Berenschot



RAPPORT

Concept gedragscode Raad Hoorn

- Intern vertrouwelijk - 17 juli 2023

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 ... **3**

Inleiding ... **3**

Hoofdstuk 2 ... **5**

Regels ... **5**

2.1 Omgaan met belangen ... **5**
2.2 Omgaan met nevenfuncties ... **5**
2.3 Omgaan met informatie ... **6**
2.4 Omgaan met geschenken, faciliteiten, diensten, excursies, evenementen en reizen ... **6**
2.5 Omgaan met elkaar ... **7**

Hoofdstuk 3 ... **8**

Proces ... **8**

3.1 Aandacht voor de gedragscode ... **8**
3.2 Afspraken over nadere invulling gedragscode en bespreekbaar maken gedrag ... **8**

Hoofdstuk 4 ... **11**

Protocol vermoeden integriteitsschending politieke ambtsdragers gemeente Hoorn ... **11**

HOOFDSTUK 1

Inleiding

Goed bestuur is integer bestuur. Maar wat is integer bestuur? Er is geen eenduidig antwoord op die vraag te geven. Er wordt door iedereen net een andere invulling aan gegeven. De invulling is ook continu aan verandering onderhevig. Met deze gedragscode proberen wij, als volksvertegenwoordigers van de gemeente Hoorn, gezamenlijk invulling te geven aan het begrip integriteit.

Visie op integer gedrag

Wij proberen invulling te geven aan het begrip integriteit door in deze gedragscode een onderscheid te maken tussen regels en proces. De regels bevatten zowel een juridisch als een moreel-ethisch perspectief. Het juridische perspectief ligt voor jaren vast en komt tot uiting in een deel van de regels die zijn opgenomen. Deze regels vinden grotendeels hun oorsprong in wettelijke bepalingen. Het moreel-ethisch perspectief op integriteit verandert continu. De opvattingen over integer handelen veranderen continu. Dat betekent dat wij als raads- en commissieleden regelmatig met elkaar in gesprek gaan over wat integriteit en ‘integer bestuur’ voor ons inhouden. Dit doen wij door het onderwerp integriteit en integer bestuur in ieder geval één keer per jaar op de agenda te zetten. Verder behandelen wij de onderwerpen wanneer de raad of de voorzitter van de raad dit nodig acht. Daarnaast besteden we de nodige aandacht aan integriteit bij de introductie van een nieuwe raad.

Onze gezamenlijke opvattingen over integer handelen leiden ook tot enkele aanvullende afspraken over ons gedrag. Integriteit is namelijk niet enkel het volgen (en respecteren van) wettelijke bepalingen, maar ziet ook op ons gedrag en hoe wij met elkaar omgaan binnen en buiten de gemeenteraad. Het gaat om een omgang die vrij is van ongewenste omgangsvormen. De focus ligt op het versterken van het morele kompas en de veiligheid binnen de raad. Zo’n moreel kompas is vooral effectief als wij het als raad en als individu uitdragen in zowel woord als daad.

Het draait echter niet alleen om de omgang tussen politieke ambtsdragers onderling, maar ook om een respectvolle omgang met inwoners en organisaties. Ook een respectvolle omgang tussen politieke ambtsdragers en ambtenaren van de gemeente Hoorn is hierbij van belang. We groeien immers naar een organisatie waar oog is voor elkaar en voor de menselijke maat, waar participatie een uitgangspunt is, waar steeds sneller geschakeld wordt en er een hoge mate van betrokkenheid is. Deze ontwikkelingen en de toenemende betrokkenheid zorgen ervoor dat het ‘grijze gebied’ steeds groter kan worden. Dat wij er als volksvertegenwoordigers zijn voor onze inwoners, betekent ook dat iedere inwoner van ons dezelfde behandeling mag verwachten om bijvoorbeeld (de schijn van) belangenverstrengeling en vriendjespolitiek te voorkomen. Het is daarom des te belangrijker om als raads- en commissieleden heldere afspraken te maken over wat wij goed en integer gedrag vinden, en wat niet.

De gedragscode

De gedragscode vormt het richtlijn voor het handelen van raads- en commissieleden. Het heeft tot doel te ondersteunen bij de invulling van de verantwoordelijkheid van volksvertegenwoordigers voor de integriteit van het openbaar bestuur. Een gedragscode heeft dus niet de juridische status van een algemeen verbindend voorschrift waaruit rechten en verplichtingen voortvloeien. Er is

sprake van zelfbinding. De gedragscode is daarmee niet vrijblijvend. Wij hebben als volksvertegenwoordigers de verantwoordelijkheid ten opzichte van elkaar en de inwoner conform de gedragscode te handelen. Ook hebben we de verantwoordelijkheid elkaar aan te spreken op gedrag dat niet in lijn is met de gedragscode. In het uiterste geval stappen we naar de burgemeester of griffier.

Met deze gedragscode geven we een nadere invulling aan het begrip integriteit. Door het opnemen van waarden, normen, afspraken over hoe integriteit levend te houden en procedures voor het geval er sprake is van een dilemma of wanneer integriteit in het gedrang (lijkt te) kom(t)(en). Wij zijn ons ervan bewust dat we er met deze gedragscode niet zijn. Het is onze, individuele en gezamenlijke, verantwoordelijkheid deze gedragscode levend te houden en bij te dragen aan een 'integer bestuur' van Hoorn.

Kernwaarden van integer gedrag

Om te kunnen bepalen wat integer gedrag is hanteren wij de volgende kernwaarden:

Dienstbaarheid
Het handelen van een raads- of commissielid is altijd en volledig gericht op het belang van de gemeente en op de organisaties en burgers die daar onderdeel van uit maken.

Functionaliteit
Het handelen van een raads- of commissielid heeft een herkenbaar verband met de functie die die vervult in het bestuur.

Onafhankelijkheid
Het handelen van een raads- of commissielid wordt gekenmerkt door het zo goed mogelijk afwegen van de verschillende belangen en daarin onafhankelijk op te treden. Dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook de schijn van een dergelijke vermenging zo veel mogelijk wordt vermeden.

Openheid
Het handelen van een raads- of commissielid is transparant, opdat optimale verantwoording mogelijk is en de controlerende organen volledig inzicht hebben in het handelen van het raads- of commissielid en diens beweegredenen daarbij.

Betrouwbaarheid
Op een raads- of commissielid moet men kunnen rekenen. Die houdt zich aan zijn afspraken. Kennis en informatie waarover die uit hoofde van diens functie beschikt, wendt die aan voor het doel waarvoor die zijn gegeven.

Zorgvuldigheid
Het handelen van een raads- of commissielid is zodanig dat alle organisaties en burgers op gelijke wijze en met respect worden bejegend en dat belangen van partijen op correcte wijze worden afgewogen.

Deze kernbegrippen zijn de toetssteen voor de nu volgende gedragsafspraken. Gedragingen moeten aan deze kernbegrippen getoetst kunnen worden.

HOOFDSTUK 2

Regels

2.1 Omgaan met belangen

Bij belangenverstrengeling worden privébelangen onderdeel van (voorbereiding van) besluitvorming. Het is aan raads(commissie)leden om te voorkomen dat een conflict ontstaat tussen de publieke taakuitoefening en privé belangen. Ook de schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden.

1. Een raads(commissie)lid neemt niet deel aan beraadslaging of stemming over een aangelegenheid die die rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij die als vertegenwoordiger is betrokken.
2. Een raads(commissie)lid neemt niet deel aan beraadslaging of stemming over de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan die rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort.

Toelichting op belangenverstrengeling

Bij privébelangen gaat het om zaken die het raadslid direct of indirect aangaan, zoals familierelaties, eigendommen, financiële belangen (zoals aandelen), of bestuurslidmaatschappen van gesubsidieerde instellingen. Bijvoorbeeld bij het raadslid dat meebeslist over de bestemming van een bedrijventerrein waar die zelf een bedrijf(swoning) bezit, kan sprake zijn van (de schijn van) belangenverstrengeling. Een ander voorbeeld van (de schijn van) belangenverstrengeling is het raadslid dat stemt over de gunning van een bouwopdracht terwijl die familiebanden heeft met een van de meedingende aannemingsbedrijven.

Raadsleden zijn tegelijkertijd ook burgers: zij maken deel uit van het economische en sociale leven in de gemeenschap die ze besturen. Net als iedere andere burger zijn zij afnemer van producten en diensten, lid van verenigingen en wijkbewoner. Daarom kan een raadslid zonder bezwaar meestemmen over bijvoorbeeld de afvalinzameling, de vaststelling van tarieven van de onroerendezaakbelasting of over het openbaar vervoer in de eigen wijk.

Het raadslid moet steeds zelf de afweging maken of die kan deelnemen aan beraadslagingen en stemming. Een harde gedragslijn is hiervoor niet te geven. Het begint met transparantie over belangen en onderling overleg.

2.2 Omgaan met nevenfuncties

Voor raads(commisie)leden bestaat de wettelijke verplichting om nevenfuncties openbaar te maken met het oog op een goede vervulling van ons ambt. Dit om te voorkomen dat er sprake kan zijn van (een schijn van) belangenverstrengeling. Onderstaande bepalingen zijn de uitwerking van de wettelijke verplichting in artikel 12 van de Gemeentewet om nevenfuncties openbaar te maken.

1. Het raadslid levert de griffier de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het raadslidmaatschap, dan wel binnen één maand na aanvaarding van de (neven)functie en geeft hem de wijzigingen daarin door.
2. Deze informatie betreft in ieder geval de omschrijving van de (neven)functie, de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht, of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van raadslidmaatschap en of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.

3. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
4. Raads(commissie)leden zijn geen onderdeel van wijkoverleggen, anders dan als (stille) toehoorder.

2.3 Omgaan met informatie

Een raads(commissie)lid kan de beschikking krijgen over niet openbare informatie. Informatie waarvan je als raads(commissie)lid het geheime karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden mag nooit met derden worden gedeeld. Bij twijfel over het geheime karakter van informatie raadpleeg je als raads(commissie)lid de griffier en/of burgemeester tenzij griffier en/of burgemeester niet over deze informatie (mogen) beschikken.

1. Het raads(commissie)lid gaat zorgvuldig en correct om met de informatie waarover die uit hoofde van het lidmaatschap van de raad beschikt en zorgt ervoor dat geheime informatie veilig wordt bewaard.
2. Het raads(commissie)lid maakt niet te eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.

2.4 Omgaan met geschenken, faciliteiten, diensten, excursies, evenementen en reizen

De eed of belofte die het raadslid op grond van artikel 14 van de Gemeentewet moet afleggen heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Deze normen hebben onder andere tot doel om corruptie, nepotisme en belangenverstrengeling tegen te gaan.

Giften

1. Een raads(commissie)lid accepteert geen geschenken, faciliteiten of diensten uit hoofde van diens politieke functie indien diens onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Geschenken en giften die een raads(commissie)lid uit hoofde van diens functie ontvangt, worden gemeld.
3. Het raads(commissie)lid kan, tenzij het eerste lid van toepassing is, incidentele geschenken die een geschatte waarde van € 50 of minder vertegenwoordigen, behouden.
4. Geschenken die het raads(commissie)lid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, indien zij niet worden teruggestuurd, geregistreerd en eigendom van de gemeente.
5. De griffier legt een register aan van de geschenken met een geschatte hogere waarde dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
6. Een raads(commissie)lid ontvangt geen geschenken en giften uit hoofde van zijn politieke functie op een privéadres. Indien dit toch gebeurt, meldt de ontvanger dit in de raad. De raad neemt een besluit over de bestemming van het ontvangen goed.
7. Aanbiedingen voor privé-werkzaamheden of kortingen op privé-goederen, die een gevolg zijn of kunnen zijn van het vervullen van het ambt worden niet geaccepteerd.

Excursies en evenementen

1. Deelname aan excursies en evenementen - niet zijnde reguliere werkbezoeken - voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raads(commissie)lid openbaar binnen één week nadat de excursie, dan wel het evenement heeft plaatsgevonden. Het raads(commissie)lid maakt daarbij in ieder geval openbaar wie deze kosten voor diens rekening heeft/hebben genomen.
2. De informatie is via internet beschikbaar.

Buitenlandse reizen

1. Het raads(commissie)lid meldt de griffier de buitenlandse reizen op uitnodiging van derden binnen één week na terugkeer in Nederland. Het raads(commissie)lid meldt in ieder geval wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse reis is geweest en wat daarvan de kosten waren.
2. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

2.5 Omgaan met elkaar

Voor ons gaat integriteit ook over onderlinge omgangsvormen. Niet alleen binnen de raadszaal maar ook daarbuiten. En zowel online als offline. Met grensoverschrijdend gedrag bedoelen wij gedrag dat door de ander als zodanig wordt ervaren.

Tijdens de raads(commissie)vergadering

1. Het raads(commissie)lid voert het debat op de inhoud en speelt niet op de persoon.
2. Het raads(commissie)lid houdt zich tijdens vergaderingen aan het reglement van orde en volgt de aanwijzingen van de voorzitter op.
3. Het raads(commissie)lid laat zich tijdens vergaderingen in woord, geschrift, gebaar en online niet onnodig grievend uit over college- of collega raads(commissie)leden.
4. Het raads(commissie)lid is zich ervan bewust geen misleidende, onware en inaccurate informatie te uiten of te delen, alleen voor eigen politiek gewin.
5. Het raads(commissie)lid onthoudt zich van grensoverschrijdend gedrag.
6. Het raads(commissie)lid respecteert de positie van de ambtenaar in het openbaar. Raads(commissie)leden spreken ambtenaren in het openbaar niet aan op het geleverde werk.

Buiten de raads(commissie)vergadering

1. Het raads(commissie)lid laat zich in het openbaar in woord, gebaar en geschrift (offline en online) niet onnodig grievend uit over college- of collega raads(commissie)leden.
2. Het raads(commissie)lid onthoudt zich van grensoverschrijdend gedrag.
3. Het raads(commissie)lid is zich ervan bewust geen misleidende, onware en inaccurate informatie te uiten of te delen, alleen voor eigen politiek gewin.
4. Het raads(commissie)lid respecteert de positie van de ambtenaar. Raads(commissie)leden spreken ambtenaren in het openbaar niet aan op het geleverde werk.

HOOFDSTUK 3

Proces

3.1 Aandacht voor de gedragscode

Wij vinden het van belang om integriteit blijvend op de agenda te houden. Gezamenlijk zijn we hiervoor als raads(commissie)leden verantwoordelijk. Van de burgemeester verwachten wij in het bijzonder een actieve houding bij het onder de aandacht brengen en houden van het thema integriteit.

Agenda

1. Op voorstel van de burgemeester, na afstemming met het fractievoorzittersoverleg, stelt de gemeenteraad bij aanvang van de raadsperiode een agenda vast waarin is opgenomen op welke momenten en manieren aandacht wordt besteed aan integriteit en de gedragscode. Het onderwerp integriteit en integer bestuur zal in ieder geval één keer per jaar op de agenda staan.
2. Voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen wordt, de werking van, de gedragscode geëvalueerd.

3.2 Afspraken over nadere invulling gedragscode en bespreekbaar maken gedrag

Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode (vaak aangeduid met het 'grijze gebied') voorziet de gemeenteraad daarin. Wij hechten eraan met elkaar afspraken te maken over de wijze waarop we dit doen en hoe we (voorgenomen) gedrag bespreekbaar maken. Daarmee wordt bevorderd dat:

- In lijn wordt gehandeld met de gedragscode
- Geen onnodige escalatie plaatsvindt
- Gedrag en integriteit van personen geen onderdeel wordt van het politieke debat

We maken onderscheid tussen de volgende situaties waarbij we ons realiseren dat niet alle mogelijke situaties gedekt zijn:

1. Het raads(commissie)lid twijfelt over hoe een (nog niet ondernomen) eigen handeling zich verhoudt tot de gedragscode
2. Het raads(commissie)lid twijfelt over hoe een nog niet ondernomen handeling van een ander raads(commissie)lid zich verhoudt tot de gedragscode
3. Het raads(commissie)lid vermoedt dat door een raads(commissie)lid gehandeld is in strijd met de gedragscode
4. Het raads(commissie)lid vindt dat de omgangsvormen zijn geschonden of dat er sprake is van grensoverschrijdend gedrag.

Voor elk van deze situaties is onderstaand uitgewerkt welke stappen we in zo'n geval zetten. Wij volgen deze stappen tenzij dit niet in de redelijkheid van het raads(commissie)lid gevraagd kan worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het raads(commissie)lid niet de veiligheid ervaart om bepaald bedrag bespreekbaar te maken.

Uitwerking situaties

1. Het raads(commissie)lid twijfelt over hoe een (nog niet ondernomen) eigen handeling zich verhoudt tot de gedragscode

- Het raads(commissie)lid is transparant over diens twijfels of dilemma en treedt hierover in overleg.
- In eerste instantie ligt het voor de hand dit binnen de fractie te doen. Als de twijfels blijven bestaan, treedt het raads(commissie)lid in overleg met de vertrouwenspersoon, de burgemeester en/of griffier. De vertrouwenspersoon, griffier en/of burgemeester adviseert het betreffende raads(commissie)lid over hoe de (nog niet ondernomen) eigen handeling zich verhoudt tot de gedragscode.
- Indien geen sprake is van een schending van de gedragscode dan wordt in onderling overleg besloten of de casus, ter lering, wordt ingebracht in het fractievoorzittersoverleg.

2. Het raads(commissie)lid twijfelt over hoe een nog niet ondernomen handeling van een ander raads(commissie)lid zich verhoudt tot de gedragscode

- Het raads(commissie)lid spreekt de persoon in kwestie aan of stelt de persoon in kwestie hierover een vraag.
- Als de twijfels daarmee niet worden weggenomen ligt het voor de hand deze twijfels te bespreken met de fractievoorzitter van het betreffende raads(commissie)lid.
- Als de twijfels daarmee nog steeds niet worden weggenomen of wanneer bespreking met de fractievoorzitter niet voor de hand ligt dan stapt het raadslid naar de vertrouwenspersoon, de burgemeester en/of griffier om diens twijfels te bespreken. Bij voorkeur gezamenlijk met het betreffende raads(commissie)lid. De griffier en/of burgemeester beoordeelt of mogelijk sprake zal zijn van handelen in strijd met de gedragscode en/of andere regelgeving op het gebied van integriteit.
- Afhankelijk van deze beoordeling wordt door de griffier en/of burgemeester met het betreffende raads(commissie)lid gesproken.

3. Het raads(commissie)lid vermoedt dat door een raads(commissie)lid is gehandeld in strijd met de gedragscode

- Het raads(commissie)lid spreekt het betreffende raads(commissielid) of diens fractievoorzitter op het handelen aan tenzij dit redelijkerwijs niet van het raads(commissie)lid verwacht kan worden.
- Wanneer het vermoeden blijft bestaan meldt het raads(commissie)lid zich met dit vermoeden bij de vertrouwenspersoon, de griffier en/of burgemeester. In het geval van een schriftelijke melding treedt het protocol werking.

4. Het raads(commissie)lid vindt dat de omgangsvormen zijn geschonden of dat er sprake is van grensoverschrijdend gedrag

- Het raads(commissie)lid spreekt het betreffende raads(commissie)lid aan op diens gedrag. Bij voorkeur buiten de raadsvergadering. Als dit niet tot een bevredigende uitkomst leidt dan ligt het voor de hand het gedrag van het betreffende raads(commissie)lid te bespreken met diens fractievoorzitter.
- Leidt dit niet tot een bevredigende uitkomst dan bespreekt het raads(commissie)lid het gedrag van het betreffende raads(commissie)lid met de vertrouwenspersoon, de burgemeester of griffier. In overleg wordt besloten hoe hiermee om te gaan. Mogelijkheden zijn:
  - De burgemeester nodigt de raads(commissie)leden uit voor een gezamenlijk gesprek, al dan niet in aanwezigheid van de fractievoorzitter(s)
  - De burgemeester gaat in gesprek met het betreffende raads(commissie)lid

  - Het gedrag wordt geagendeerd in het fractievoorzittersoverleg
- Het staat het raads(commissie)lid vrij een melding in te dienen van een vermoeden van een schending van de gedragscode.

Vertrouwenspersonen

Link naar de contactgegevens van de vertrouwenspersonen:

XXX

Extern advies en ondersteuning

Het raads(commissie)lid kan een situatie die zich voordoet ook altijd bespreken met het Ondersteuningsteam Weerbaar Bestuur. Dit team bestaat uit vertrouwenspersonen van de beroeps- en belangenverenigingen van burgemeesters, wethouders en raadsleden. Dit team is met name ingesteld voor gevallen van intimidatie, bedreiging of agressie.

https://weerbaarbestuur.nl/ondersteuningsteam

HOOFDSTUK 4

Protocol vermoeden integriteitsschending raads(commissie)lid gemeente Hoorn

In dit protocol wordt beschreven hoe wordt omgegaan met de melding van een vermoeden van een integriteitsschending door een raads(commissie)lid van de gemeente Hoorn.

- Met een **integriteitsschending** wordt een schending bedoeld van deze gedragscode voor raads(commissie)leden van gemeente Hoorn of van wettelijke bepalingen op het gebied van integriteit.
- Een **melder** is eenieder die een vermoeden van integriteitsschending meldt overeenkomstig het bepaalde in dit protocol. Een melding kan niet anoniem worden gedaan.

Communicatie

De wijze waarop wordt gecommuniceerd over melding en procedure is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Hierover zijn in het protocol wel enkele bepalingen opgenomen. Bij de afweging hoe te communiceren dienen het belang van transparantie en het belang van de privacy van betrokkene(n) telkens zorgvuldig te worden gewogen ten opzichte van elkaar.

Stap 0 – Voorafgaand aan een melding

Het indienen van een melding is een last resort. Alvorens een melding wordt ingediend, wordt het vermoeden van een integriteitsschending op enige wijze bespreekbaar gemaakt met het betreffende raads(commissie)lid, burgemeester of griffier, tenzij dat in redelijkheid niet gevraagd kan worden van de melder.

Stap 1. Het doen van een melding

Een melding van een vermoeden van een integriteitsschending kan gedaan worden bij de burgemeester. De burgemeester is verantwoordelijk voor de behandeling van de melding. De burgemeester kan daarbij de steun inroepen van de griffier.

De melding dient schriftelijk te worden gedaan. De ontvangst van de melding wordt schriftelijk bevestigd door de burgemeester. De identiteit van de melder wordt niet gedeeld tenzij de melder daarvoor toestemming heeft gegeven.

Communicatie

- De burgemeester brengt de griffier op de hoogte van de melding.
- De burgemeester draagt er zorg voor dat de kring van behandelaars zo beperkt als mogelijk is.

Stap 2. Beoordeling melding

De burgemeester, daarin ondersteund door de griffier, beoordeelt de melding op ontvankelijkheid. In het kader van de beoordeling van de **ontvankelijkheid** wordt getoetst of:

- de melding niet anoniem is;
- sprake is van eventuele strijdigheid met de gedragscode en/of wetgeving op het gebied van integriteit;
- sprake is van de aanwezigheid van redelijke gronden voor het vermoeden;

Indien niet aan al deze criteria is voldaan, dan is de melding niet ontvankelijk en stopt de procedure. De melder wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Indien wel aan deze criteria is voldaan, is er sprake van een ontvankelijke melding. In dat geval wordt de melding **beoordeeld** aan de hand van de volgende criteria:

- de aard van het vermoeden;
- de ernst van de vermeende schending;
- de concreetheid van het vermoeden;
- de onderzoekbaarheid van de vermeende schending;
- strijdigheid met het Wetboek van Strafrecht.

Vooronderzoek in kader van beoordeling melding

De burgemeester kan de melder verzoeken zijn of haar melding toe te lichten. Ook kan de burgemeester in het kader van de beoordeling enkele gesprekken (laten) voeren of documenten (laten) bestuderen. Het doel van deze handelingen is te beoordelen of sprake is van een gerechtvaardigd en onderzoekbaar vermoeden van zodanige ernst dat onderzoek gerechtvaardigd is.

De burgemeester kan bij deze stap 2 ‘Beoordeling melding’ desgewenst ambtelijke ondersteuning en/of externe expertise betrekken.

Uitkomsten beoordeling melding

De meest voorkomende uitkomsten van de beoordeling van de melding luiden als volgt.

- *De vermeende schending betreft een te gering feit om onderzoek te rechtvaardigen // De melding is niet onderzoekbaar // De melding is niet concreet // Er zijn onvoldoende aanwijzingen*

Als er sprake is van een vermeende lichte schending - bijvoorbeeld omgangsvormen – kan de burgemeester besluiten geen onderzoek in te stellen. Wel gaat de burgemeester het gesprek aan met degene op wie de melding betrekking heeft.

- *Er is sprake van een gerechtvaardigd, onderzoekbaar en concreet vermoeden van een integriteitsschending van zodanige ernst dat onderzoek gerechtvaardigd is*

De burgemeester geeft opdracht tot het instellen van een onderzoek naar het vermoeden van een integriteitsschending.

- *Er is sprake van een integriteitsschending*

In dat geval wordt het betreffende raads(commissie)lid daarvan op de hoogte gesteld. Ook wordt het presidium daarvan onder geheimhouding op de hoogte gesteld tenzij de privacy van degene die de schending heeft begaan dit in de weg staat. Het presidium gehoord hebbende stelt de burgemeester het eventuele vervolgproces en de communicatie over de integriteitsschending vast. Indien de schending is begaan door een lid van het presidium dan is dit lid niet aanwezig bij de bespreking hiervan.

- *Er is sprake van een redelijk vermoeden van schuld aan een strafbaar feit*

Indien er een redelijk vermoeden van schuld aan een strafbaar feit bestaat, doet de burgemeester daarvan aangifte bij het Openbaar Ministerie. Ook brengt de burgemeester het presidium daarvan op de hoogte. Het fractievoorzittersoverleg gehoord hebbende besluit de burgemeester over de eventuele vervolgstappen en communicatie naar aanleiding van dit redelijk vermoeden van schuld aan een strafbaar feit.

Afhankelijk van de omstandigheden kan besloten worden ook zelf onderzoek te doen naar het vermoeden.

Communicatie

- De burgemeester is verantwoordelijk voor de communicatie richting de melder. Aan de melder worden de uitkomsten van de beoordeling van de melding medegedeeld tenzij de privacy van degene op wie de melding betrekking heeft of het onderzoeksbelang dit in de weg staat.
- De burgemeester informeert degene op wie de melding betrekking heeft over de uitkomst van de beoordeling tenzij het onderzoeksbelang dit in de weg staat.
- De burgemeester informeert het presidium onder geheimhouding over de uitkomsten van de beoordeling tenzij de privacy van degene op wie de melding betrekking heeft of het onderzoeksbelang dit in de weg staat.

Stap 3. Onderzoek

Indien sprake is van een gerechtvaardigd, onderzoekbaar en concreet vermoeden van een integriteitsschending van zodanige ernst dat onderzoek gerechtvaardigd is, stelt de burgemeester een onderzoek in. Dit onderzoek wordt verricht door een gecertificeerd extern bureau. De burgemeester is opdrachtgever van het onderzoek en stelt de onderzoeksopdracht vast. De burgemeester wordt hierbij ondersteund door de griffier. Eventueel kan de burgemeester de opdrachtformulering met het presidium afstemmen.

Degene op wiens handelen het onderzoek betrekking heeft, wordt zo spoedig mogelijk na het besluit daartoe schriftelijk door de burgemeester geïnformeerd tenzij het onderzoeksbelang zich daartegen verzet. Degene op wie de melding betrekking heeft kan zich (gedurende het onderzoek) tot de griffier wenden voor advies of ondersteuning.

Communicatie

- De burgemeester informeert het presidium onder geheimhouding over de instelling van het onderzoek, de onderzoeksopdracht en de voortgang van het onderzoek tenzij de privacy van degene op wie het onderzoek betrekking heeft of het onderzoeksbelang dit in de weg staat.
- Het presidium gehoord hebbende kan de burgemeester besluiten in bredere kring te communiceren over het onderzoek en de onderzoeksopdracht. Dit ligt voor de hand op het moment dat bekend is dat een melding is ingediend en/of geruchten hierover de ronde doen. De privacy van degene op wie het onderzoek betrekking heeft wordt bij deze beslissing meegewogen.

Stap 4. Rapportage

- Van het onderzoek wordt een rapport opgesteld dat aan de burgemeester wordt aangeboden.

Communicatie

- De burgemeester informeert het presidium onder geheimhouding over de uitkomsten van het onderzoek en voert daarover met hen het gesprek tenzij de privacy van degene op wie het rapport betrekking heeft dit in de weg staat. Ook consulteert de burgemeester het presidium over het proces van (eventuele) verdere behandeling en de verspreidingskring van het rapport.
- Het presidium gehoord hebbende stelt de burgemeester het proces van (eventuele) verdere behandeling en de verspreidingskring van het rapport vast. Indien het rapport betrekking heeft op een lid van het presidium dan is dit lid niet aanwezig bij de bespreking hiervan.

Stap 5. Vervolg

Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en het besluit over de wijze waarop met de onderzoeksresultaten wordt omgegaan vindt verdere behandeling van het rapport plaats.

Na afronding van het onderzoek voert de burgemeester in ieder geval een gesprek met het raads(commissie)lid op wiens handelen het onderzoek betrekking heeft.

De burgemeester informeert de melder over de afronding van het onderzoek.

Hardheidsclausule

In gevallen waarin dit protocol niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, wordt de handelswijze bepaald door de burgemeester, eventueel in overleg met de griffier en/of het presidium.

Berenschot



WIJ ZIJN BERENSCHOT, GRONDLEGGER VAN VOORUITGANG

Nederland is continu in ontwikkeling. Maatschappelijk, economisch en organisatorisch verandert er veel. Al vijfentachtig jaar volgen wij als adviesbureau deze ontwikkelingen op de voet en werken we aan een vooruitstrevende samenleving. De behoefte om iets fundamenteels te betekenen voor mens en maatschappij zit in onze genen. Met onze adviezen en oplossingen hebben we dan ook actief meegebouwd aan het Nederland van vandaag. Altijd op zoek naar duurzame vooruitgang.

Alles wat we doen, is onderzocht, onderbouwd en vanuit meerdere invalshoeken bekeken. Zo komen we tot gefundeerde adviezen en slimme oplossingen. Die zijn op het eerste gezicht misschien niet altijd de meest voor de hand liggende. Juist deze eigenzinnigheid maakt ons uniek. Daarbij zijn we niet van symptoombestrijding. En gaan pas naar huis als het is opgelost.

Berenschot B.V.

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG UTRECHT
Postbus 8039, 3503 RA UTRECHT
030 2 916 916
www.berenschot.nl