gemeente
MONTFOORT

AGENDA voor de openbare vergadering van de raad van de gemeente Montfoort, op 23 mei 2022, aanvang 20.00 uur in het Huis van Montfoort.

1. Opening en mededelingen

2. Vaststellen van de agenda

3. Vragenhalfuur

4. Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 7 maart 2022

5. Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen
    a. Ingekomen stukken tot en met 11 april
    b. Ingekomen stukken tot en met 23 mei

6. Behandeling ingediende vragen (artikel 5.32 Reglement van orde)

7. Hamerstukken
    a. Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Willeskop C276 en 317
    b. Raadsvoorstel notitie rechtmatigheidsverantwoording 2022

Bespreekstukken

8. Raadsvoorstel bestemmmgsplan Willeskop 67/67A

9. Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Cattenbroekerdijk 44

10. Raadsvoorstel bestemmingsplan M.A. Reinaldaweg 73 Linschoten

11. Raadsvoorstel verbouwing en verduurzaming gemeentewerf

12. Benoemen commissie onderzoek geloofsbrieven

13. Benoemen leden stembureau

14. Afscheid van de wethouders ten Hagen, Koster en van Wiggen

15. Benoemen wethouders van de Poll, Jonkers, Vlaar en van Wikselaar voor het college van B&W 2022-2026

16. Toelaten raadslid

17. Aanbieden van het raadsprogramma 2022-2026

18. Benoemen van de commissieleden

19. Benoemen (plv.) raadslid en (plv.) collegelid in algemeen bestuur Ferm Werk

20. Toezeggingenlijst raadsvergaderingen

21. Sluiting

Gemeente
MONTFOORT

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD MONTFOORT

Raadsvergadering van: 7 maart 2022[1]

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en heet allen welkom. De voorzitter schetst de acties die het afgelopen weekend zijn ondernomen om de mogelijkheid van het opvangen van vluchtelingen uit Oekraïne te realiseren en dankt alle betrokkenen voor hun enorme inzet. De raad dankt eveneens alle betrokken. Wethouder Ten Hagen licht de situatie toe. D66 heeft het initiatief genomen om een motie in te dienen en het college op te roepen opvang te creëren. Raadsbreed wordt deze motie ondersteund en ondertekend. De motie wordt ingediend en direct in stemming gebracht. ' De raad besluit het college op te dragen 1.Zo snel mogelijk, in ieder geval voor 18 maart, de mogelijkheden te onderzoeken: a. op welke plekken binnen de gemeente ruimte is voor noodopvang; b. hoeveel Oekraïners wij als gemeenschap op kunnen vangen; c. wat de gemeente, inwoners, bedrijven en organisaties kunnen en willen doen om daar aan bij te dragen.. 2.Uit de onder 1 opgedane informatie een aanbod op te stellen wat de gemeente Montfoort richting Provincie, Rijk en/of COA kan doen.' De motie wordt **unaniem aangenomen.**
2.	**Vaststellen van de agenda**	Het raadsvoorstel Zienswijze gewijzigde begroting 2022-2025 en spoorboekje Ferm Werk is geagendeerd als bespreekstuk op verzoek van de fractie CDA en Inwonersbelangen. De fracties hebben aanvullende vragen gesteld over het voorstel en deze zijn naar tevredenheid beantwoord. Het CDA heeft nog aanvullende vragen. Het raadsvoorstel is een bespreekpunt. De SGP heeft een motie vreemd aangekondigd.
3.	**Benoeming en beëdiging interim-griffier**	**Voorstel:** De raad wordt gevraagd te besluiten om mevrouw Van der Voorde aan te wijzen als interim griffier van de raad van de gemeente Montfoort. **Besluit:** De raad besluit mevrouw Van der Voorde aan te wijzen als interim griffier van de raad van de gemeente Montfoort. Mevrouw Van der Voorde legt de verklaring en belofte af in handen van de voorzitter.
4.	**Vragenhalfuur**	Er worden de volgende vragen gesteld: - Raadslid Jonkers (Lokaal Montfoort) stelt een vraag over de inrit van de begraafplaats in Linschoten. Portefeuillehouder Ten Hagen beantwoordt de vraag. - Raadslid Jonkers (Lokaal Montfoort) stelt een vraag over de bouw van de nieuwe pastorie. Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat er een vergunning is verleend en dat er een BOA zeer alert hierop is.

De vergadering is na te luisteren via:
https://montfoort.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/ef4d1005-e5e7-454c-8052-2d52b20b7dcd

		- Raadslid Jonkers (Lokaal Montfoort) stelt een vraag over de verbreding en verharding Tiendweg aan De Bleek. Portefeuillehouder ten Hagen beantwoordt de vraag. - Raadslid Snoek (Progressief Akkoord) stelt een vraag over de Raadsinformatiebrief Heeswijk 120. Portefeuillehouder ten Hagen antwoordt dat helaas niet gekeken is naar de motie die de raad destijds heeft aangenomen. De bevoegdheid lag echter niet bij de gemeente maar bij de provincie. De veiligheid van de fietsers wordt inde gaten gehouden. - Raadslid Timmerarends stelt een vraag over de aannemer in Linschoten bij project Voorvliet die de openbare weg in gebruik heeft genomen als bouwplaats. Portefeuillehouder Ten Hagen antwoordt dat dit geregeld is maar doet tegelijkertijd de toezegging dat er gekeken zal worden naar een precarioregeling voor deze situaties. **Toezegging** N.a.v. vraag van raadslid Snoek over de aannemer in Linschoten project Voorvliet die de openbare ruimte gebruikt als bouwplaats zegt portefeuillehouder Ten Hagen toe dat er gekeken zal worden naar een precarioregeling voor deze situaties. - De vraag van raadslid Timmerarends over de vluchtelingen uit Oekraïne is beantwoord.
5.	**Vaststellen van de besluitenlijst van 7 februari 2022**	**Besluit:** De besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 7 februari wordt vastgesteld.
6.	**Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen**	**Besluit:** De lijst met ingekomen stukken wordt met in acht name van de volgende wijzigingen vastgesteld: - Raadslid Hammendorp (Progressief Akkoord) verzoekt de raadsinformatiebrief De Goederen te agenderen en voor te leggen aan de agendacommissie.
7.	**Behandeling ingediende vragen (artikel 5.32 Reglement van orde)**	Er zijn geen vragen.
8.	**Hamerstuk(ken)**	
8a.	**Raadsvoorstel Besluit n.a.v. ingediende bezwaar tegen vestiging Wvg op locatie Doeldijk**	**Voorstel** 1.Kennis te nemen van de ingediende bezwaarschriften tegen het collegebesluit van 3 november 2020 tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk, die ingevolge artikel 6. derde lid, van de Wvg mede gericht zijn tegen het raadsbesluit van 1 februari 2021 tot bestendiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk; 2. Kennis te nemen van het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort; met bijbehorende stukken ten aanzien van de ingediende bezwaren; 3. Het bezwaar conform het advies van de commissie Bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren; 4. Het verzoek om proceskostenvergoeding conform het advies van de commissie Bezwaarschriften af te wijzen. **Besluit:** Het voorstel wordt aangenomen.
8b.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan "Cattenbroekerdijk 34' in Linschoten**	**Voorstel** In te stemmen met de Nota van zienswijzen d.d. 8 februari 2022 en de daarin opgenomen "Staat van wijzigingen"; 2. Het bestemmingsplan "Cattenbroekerdijk 34" (NL.IMR0.0335.BPCattenbrd34-vg01) vast te stellen:

Gemeente
MONTFOORT

PRESENTIELIJST RAAD, VERGADERDATUM 7 maart 2022

Naam	Fractie	X/-
Raadsleden		
Dhr. F. van Rooijen	VVD	X
Dhr. C.A.J. Breedveld	VVD	X
Dhr. M. Andriessen	VVD	X
Dhr. J.L.T.J.M. Bovens	PAK	X
Dhr. L.A.W. Snoek	PAK	X
Dhr. L. Hammendorp	PAK	X
Dhr. B. van Eijk	CDA	X
Mw. N.M. van Kooten	CDA	X
Dhr. C.L. Jonkers	LM	X
Dhr. M. Herben	LM	X
Dhr. E. Verkaik	IB	X
Dhr. G.B.W. Burgers	IB	X
Dhr. T.J.Kok	CU	X
Dhr. B.C. Timmerarends	SGP	X
Dhr. C. Schrijver	D66	X
Collegeleden		
Mw. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester	X Vz
Dhr. I. A.M. ten Hagen	Wethouder	X
Mevr. Y. Koster-Dreese	Wethouder	X
Dhr. H.J. van Wiggen	Wethouder	X
Griffier		
Mw. E. van der Voorde, vanaf agendapunt 3		X Grf
Mw. I. Meijers		X

Verklaring
X = aanwezig
- = afwezig
Vz = voorzitter
Grf = griffier

		3. Geen exploitatieplan vast te stellen. **Besluit:** Het voorstel wordt aangenomen.
8c.	**Raadsvoorstel Ontslag griffiemedewerker plv. griffier**	**Voorstel** 1. Het verzoek van mevrouw I. Meijers-Veldkamp om op 1 mei 2022 haar dienstverband te beëindigen te bevestigen en ter ondertekening voor te leggen aan mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong; 2. De aanwijzing van mevrouw I. Meijers-Veldkamp als plaatsvervangend raadsgriffier bij de gemeente Montfoort in te trekken; *3.* De functie van griffiemedewerker open te stellen voor werving en selectie. **Besluit:** Het voorstel wordt aangenomen.
	Bespreekstuk(ken)	
9.	**Raadsvoorstel Zienswijze gewijzigde begroting 2022-2025 en spoorboekje Ferm Werk**	**Voorstel** 1.In te stemmen met de zienswijzen op de gewijzigde begroting 2022-2025 en het spoorboekje 2022 Ferm Werk **Besluit:** Het voorstel wordt aangenomen.
9a	**Motie vreemd aan de agenda**	Er is een motie door de SGP ingediend over het pact Groen groeit mee. Het dictum van de motie luidt: 'verzoekt het college: 1. Het pact met begeleidend raadsvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad. 2. De initiatiefnemers van het pact te informeren over bovenstaande overwegingen en hen uit te nodigen voor een informatiebijeenkomst met de raad en of raadscommissie Ruimte.' De motie wordt aangehouden. De portefeuillehouder adviseert de raad een informatievraag te formuleren en de agendacommissie te vragen met deze informatievraag een informatiebijeenkomst over het pact te organiseren met de betrokkenen (o.a. de Provincie).
10.	**Sluiting**	

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 23 mei 2023,

drs. E. van der Voorde
griffier a.i.

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
voorzitter

gemeente
MONTFOORT

Ingekomen stukken en mededelingen van de raad 23 mei 2022

A. Voorstel: de stukken voor kennisgeving aannemen

Raadsinformatiebrieven
20220405 - RIB Koersprogramma SVMN - Bijlage 1 - Koersprogramma naar Samen doen wat helpt 2021-2022.pd
20220405 - RIB Koersprogramma SVMN.pdf
20220405 - RIB Zienswijze ontwerp Programma gezond en veilig 2022-2025 provincie Utrecht - Bijlage 1 - Provinciale programma gezond en veilig.pdf
20220405 - RIB Zienswijze ontwerp Programma gezond en veilig 2022-2025 provincie Utrecht.pdf
20220407 - RIB Ontwerpbestemmingsplan Willeskop percelen C276 en 316, Montfoort.pdf
20220412 - RIB Assurance rapport ENSIA 2021.pdf
20220412 - RIB Toezegging over financiële vergoeding voor gebruik openbare grond.pdf
20220419 - RIB Consequenties en milieutaken OdrU.pdf
20220419 - RIB ontwerpbestemmingsplan Johan de Ridderlaan 1 Montfoort.pdf
20220419 - RIB Strategisch overzicht woningbouwprojecten maart 2022.pdf
20220426 - RIB Stand van zaken ontwikkeling GGiD.pdf
20220426 - RIB Zienswijze geen windturbines nabij onze gemeentegrens.pdf
20220426 - RIB Zienswijze geen windturbines nabij onze gemeentegrens - bijlage 1.pdf
20220426 - RIB Zienswijze geen windturbines nabij onze gemeentegrens - bijlage 2.pdf
20220426 - RIB Zienswijze geen windturbines nabij onze gemeentegrens - bijlage 3.pdf
20220510 - RIB Beantwoording schriftelijke vragen SGP over verhuur aan Kind&Co - Bijlage 1.pdf
20220510 - RIB Beantwoording schriftelijke vragen SGP over verhuur aan Kind&Co - Bijlage 2.pdf
20220510 - RIB Beantwoording schriftelijke vragen SGP over verhuur aan Kind&Co.pdf
20220510 - RIB Controleprotocool en Normenkader 2021.pdf
20220510 - RIB Jaarrapportage bescherming persoonsgegevens 2021.pdf

Overig
21446_UIT_Informatiebrief gemeenteraden Ferm Werk -2-26042022.pdf
20220330 - Regionale rapportage COVID-19
20220330 - Brief Hugo Kotestein.pdf
20220331 - woningbouw project zon op het zuiden, sneller meer wonigen.pdf
20220401 - Snel en duurzaam van Russisch gas af vraagt heldere keuzes en daadkracht.pdf
20220404 - ALS protocol ter verbetering uitvoering Wmo.pdf
20220405 - Felicitatiebrief Kinderombudsman.pdf
20220405 - NK Wielrennen voor Raadsleden.pdf
20220405 - Ondertekende brieven aan raad - Vergroot de fietsveiligheid - Fietsbond.pdf
20220411 - Brief aan Raad 11 April 2022_Werkgroep Park Rapijnen 2.0.pdf
20220411 - Informatie voor uw begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026.pdf
20220413 - vastgestelde jaarstukken en publieksjaarverslag 2021 van GGD regio Utrecht.pdf
20220414 - Felicitatiebrief Vereniging Openbaar Onderwijs.pdf
20220419 - Nieuwe website over Jeugdzorg voor gemeenteraadsleden.pdf
20220419 - Wonen en de politieke agenda - Vereniging Eigen Huis.pdf
20220420 - Regionale rapportage COVID-19.pdf
20220428 - Regionale rapportage COVID-19.pdf
20220511 - Regionale rapportage COVID-19.pdf

B. Voorstel: de stukken ter afdoening in handen stellen van het college
20220408 - Aanbieding (ontwerp) Begroting 2023 en tweede (ontwerp)Begrotingswijziging 2022 ODRU voor zienswijze.pdf
20220408 - Aanbieding (ontwerp) Begroting 2023 en tweede (ontwerp)Begrotingswijziging 2022 ODRU voor zienswijze.pdf
20220406 - begrotingsrichtlijnen 2023 Provincie Utrecht.pdf
20220408 - Ontwerpbegroting 2023 RHC.pdf
20220411 - Informatie voor uw begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026.pdf
20220419 - Jaarstukken ODRU 2021.pdf

gemeente
MONTFOORT

C. Voorstel: **de stukken om advies in handen stellen van het college**

D. Voorstel: **de stukken betrekken bij de behandeling van het desbetreffende onderwerp in de raad**

E. Voorstel: **de stukken ter afdoening in handen stellen van het presidium**
-

F. Voorstel: **de stukken ter afdoening in handen stellen van de griffier**
-

G. Voorstel: **de stukken ter agendering in handen stellen van de agendacommissie**

**) Ingekomen stukken van en namens inwoners zijn geanonimiseerd opvraagbaar. Overige ingekomen stukken worden op de website geplaatst.*

drs E. van der Voorde
Griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Voorzitter

gemeente
MONTFOORT

Ingekomen stukken en mededelingen van de raad 11 april 2022

A. Voorstel: de stukken voor kennisgeving aannemen

Raadsinformatiebrieven

01-03-2022	RIB Leveringsovereenkomst Gazprom
09-03-2022	RIB Regionaal Uitwerkingsprogramma RES
09-03-2022	RIB Reactie op toezicht brief 2022 provincie Utrecht
09-03-2022	RIB Provinciaal onderzoek gemeentelijke verduurzamingsregeling GVR
09-03-2022	RIB Principe verzoek proeftuin Landgoed Linschoten
09-02-2022	RIB Achthoven Oost 13 in Montfoort
09-03-2022	RIB Stand van zaken Huis van ervaring
10-03-2022	RIB Project park Rapijnen
15-03-2022	RIB S.V.Z. Kindcentrum Montfoort
15-03-2022	RIB Nieuwe uitvoeringsovereenkomst met ondernemersfonds 2022-2027
17-03-2022	RIB wensen en bedenkingen gemeentegarantie
24-03-2022	RIB uitkomst regionaal inkoopproces jeugdhulp en WMO
24-03-2022	RIB herontwikkeling burgemeester de Geus plein en De Vaart
29-03-2022	RIB Gezondheidscijfers n.a.v. inspreekbijdrage 21-02-2022
30-03-2022	RIB gemeentegarantie Montfoort S.V. '19

Overig

05-04-2022	brief van de heer Zeldenrijk aan de raad plus antwoord
30-03-2022	Brief voor de gemeenteraad
29-03-2022	Gevolgen van de oorlog in Oekraïne
29-03-2022	Werken aan de toekomst: aandacht voor natuur, milieu, duurzaamheid en klimaat in uw gemeente,
29-03-2022	Word Fairtrade Gemeente en zet Eerlijke Handel in het coalitieakkoord
29-03-2022	Adviezen en ideeën voor een sterk en stevig PGB
25-03-2022	Afschrift toezichtbrief huisvesting vergunninghouders 2e helft 2012
24-03-2022	Een sterke lokale publieke media-instelling
24-03-2022	Zonne-energie in uw gemeente
23-03-2022	Aandachtspunten energie-infrastructuur bij de collegevorming van de gemeenteraden
23-03-2022	Het klimaat verandert
23-03-2022	Cultuur in de collegeakkoorden
23-03-2022	Erfgoed in de college akkoorden
23-03-2022	Manifest Betaalbaar Wonen in de Regio Utrecht
22-03-2022	Position Paper IenW vergunningverlening, toezicht en handhaving Milieu
22-03-2022	NUZO Verzilver uw gemeente
22-03-2022	Bericht aan gemeenteraadsleden
22-03-2022	Nieuwsbrief
21-03-2022	Omgaan met klimaatverandering
18-03-2022	Oproep aan formerende partijen
17-03-2022	Coalitieonderhandelingen
16-03-2022	Regionale rapportage COVID-19
15-03-2022	Jaarverslag commissaris vd Koning
15-03-2022	Aanbieding vastgestelde gewijzigde begroting 2022
14-03-2022	Informatiebrief beantwoording persvragen
14-03-2022	Windmolens zijn gevaarlijk voor onze gezondheid
14-03-2022	Oproep Sociaal Werk maakt het verschil
12-03-2022	Buitensportaccommodaties
11-03-2022	Motie van zorg en verontwaardiging Oekraïne
11-03-2022	Jeugdzorg, hoe het menselijker en goedkoper kan
09-03-2022	Jeugdhulp, het moet anders. Handreiking voor coalitie- of raadsakkoord
09-03-2022	Adviezen voor dienstregeling Syntus
03-03-2022	Bericht aan de politieke partijen
03-03-2022	Motie borstonderzoek gemeente Montfoort - Voornemen kabinet

gemeente
MONTFOORT

02-03-2022	Regionale rapportage COVID-19
02-03-2022	Motie Koppeling AOW-uitkering aan minimumloon
01-03-2022	Nieuwe gemeenteraad en Uitdaagrecht
01-03-2022	Brief namens ondernemers ihkv gemeenteraadsverkiezingen
01-03-2022	Zet de fiets op1
28-02-2022	De week van de AfvalHelden
25-02-2022	Woningbouw locatie De Goederen Linschoten
23-02-2022	Regionale rapportage COVID-19
23-02-2022	Notitie Basisbanen tbv gemeenteraadsverkiezingen, Lokaal Netwerk FNV Groene Hart.pdf
23-02-2022	Erfgoedpamflet
23-02-2022	De belangrijkste aandachtspunten voor WTT/TechnoHUB de komende 4 jaar
22-02-2022	Q3 2021 en Q3 2021 in zicht
22-02-2022	Levenszekerheid drinkwater

B. Voorstel: de stukken ter afdoening in handen stellen van het college

17-03-2022	Reactie op rapport Newae
25-02-2022	Gazprom
24-02-2022	Inzet aantal flexbusjes SyntusFlex Woerden/Linschoten

C. Voorstel: de stukken om advies in handen stellen van het college

-

D. Voorstel: de stukken betrekken bij de behandeling van het desbetreffende onderwerp in de raad

E. Voorstel: de stukken ter afdoening in handen stellen van het presidium

-

F. Voorstel: de stukken ter afdoening in handen stellen van de griffier

-

G. Voorstel: de stukken ter agendering in handen stellen van de agendacommissie

**) Ingekomen stukken van en namens inwoners zijn geanonimiseerd opvraagbaar. Overige ingekomen stukken worden op de website geplaatst.*

drs E. van der Voorde
Griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Voorzitter

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer : 1233074
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022	
Raadscommissie	: Ruimte	
Portefeuillehouder	: I.A.M. ten Hagen	
Onderwerp	: Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan "Willeskop, percelen C276 en 316" in Montfoort.	

Voorstel
De raad voor te stellen om:
1. de "Nota beantwoording zienswijzen", versie maart 2022, vast te stellen;
2. het gewijzigde bestemmingsplan "Willeskop, percelen C276 en 316" in Montfoort met de planidentificatie NL.IMRO.0335.BPWilleskop-VG01 en de bijbehorende bestanden in digitale vorm, vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Kernboodschap
Initiatiefnemer wil aan de Willeskop (N228) in Montfoort drie vrijstaande woningen realiseren. Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom en wordt begrensd door percelen gelegen aan de Julianalaan, Slachterij Van Kooten bv en de Willeskop.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het voorjaar van 2020 ter inzage gelegen voor inspraak en wettelijk vooroverleg met andere overheden. Er zijn drie inspraakreacties ingediend, die alle drie door meerdere (rechts)personen zijn ondertekend. Er zijn ook vijf vooroverlegreacties ontvangen.

De inspraak- en vooroverlegreacties hebben geleid tot aanpassingen van het plan. Zo zijn de bouwvlakken en het bestemmingsvlak 'Wonen' in westelijke richting opgeschoven, waardoor de woningen op grotere afstand van de slachterij komen te staan. De aanpassingen en de hiervoor noodzakelijke milieuonderzoeken hebben de nodige tijd gekost, maar heeft uiteindelijk geresulteerd in een ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft eind 2021 ter inzage gelegen en binnen de hiervoor gestelde termijn zijn er drie zienswijzen ontvangen. Gelijktijdig is ook een ontwerpbesluit hogere grenswaarden in procedure gebracht. Dit omdat de voorkeursgrenswaarde van 48dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Op 5 april 2022 is in mandaat besloten tot het definitieve besluit.

Inmiddels kan de laatste stap in het bestemmingsplan proces worden gezet; het vaststellen van het bestemmingsplan door uw raad.

Bijlagen

Omschrijving bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Raadsbesluit
3. Concept-Nota beantwoording zienswijzen, versie maart 2022;
4. Bestemmingsplan;
   a. verbeelding;
   b. regels;
   c. toelichting;
   d. Bijlage 1 regels (Staat van bedrijfsactiviteiten)
   e. Bijlage 1 toelichting (ontwerpmemo erfaansluiting)
   f. Bijlage 2 toelichting (verkennend bodemonderzoek)
   g. Bijlage 3 toelichting (geuronderzoek)
   h. Bijlage 4 toelichting (akoestisch onderzoek industrielawaai)
   i. Bijlage 5 toelichting (akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai)
   j. Bijlage 6 toelichting (quickscan Wet natuurbescherming)
   k. Bijlage 7 toelichting (AERIUS-berekening)
   l. Bijlage 8 toelichting (archeologisch onderzoek)
   m. Bijlage 9 toelichting (nota van beantwoording vooroverleg en inspraak);
5. Besluit hogere grenswaarden.

Aanleiding
Het perceel Willeskop Willeskop, percelen C276 en 316" in Montfoort heeft een agrarische bestemming. De huidige eigenaren hebben gevraagd om planologische medewerking aan het realiseren van drie vrijstaande woningen.

Gewenst resultaat
Het gewenste resultaat is om de verandering van bestemming planologisch te regelen door vaststelling van het bestemmingsplan. Hierdoor is de bouw van drie woningen planologisch mogelijk en vormt geen beletsel meer om de vereiste omgevingsvergunning voor te kunnen verlenen.

Argumenten / Toelichting
1.1. De "Nota van beantwoording van zienswijzen" geeft antwoord op de ingediende zienswijzen.

Ingevolge artikel 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bekend gemaakt via de officiële kanalen. Het bestemmingsplan heeft vanaf 15 december 2021 tot en met 25 januari 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Deze termijn heeft geleid tot drie zienswijzen. De zienswijzen zijn beantwoord in de "'Nota beantwoording van zienswijzen", deze is bijgevoegd als bijlage. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen, maar niet om het plan te moeten weigeren.

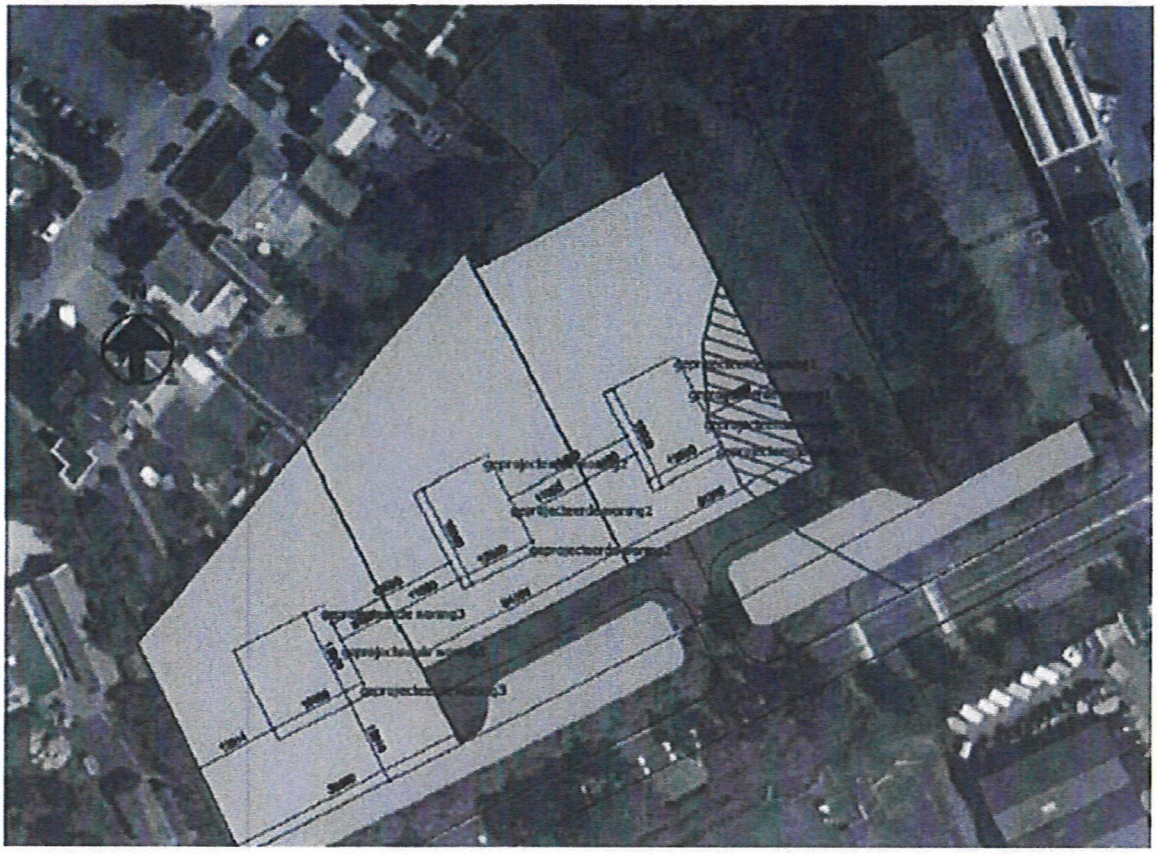
2.1. Het plan is ruimtelijk aanvaardbaar, de bestuurlijke partners hebben hiertegen geen bezwaar, de zienswijzen geven wel aanleiding tot planwijziging, maar niet tot plan weigering en de ambtshalve toe te passen wijzigingen zijn ondergeschikt van aard.

2.1.1. Het plan is ruimtelijk aanvaardbaar.

Op grond van artikel 3.1 Wro is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Hieronder lichten we toe waarom we u voorstellen dit besluit te nemen.

Om de volgende (hoofd)redenen willen wij meewerken aan dit plan.

1. De ontwikkeling sluit aan op het provinciale en gemeentelijke beleid om verstedelijking zoveel mogelijk binnen de rode contour te laten plaatsvinden. Op deze manier blijven de steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims.
2. De opzet van het plan met ruime kavels en laagbouw zorgt ervoor dat het woongenot van de bestaande woningen aan de Julianalaan zoveel mogelijk wordt gerespecteerd.
3. Naar aanleiding van inspraak en vooroverleg is de opzet van het plangebied gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Er is in de nieuwe opzet rekening gehouden met de maximale geurcontour van de slachterij (zie onderstaand plaatje). De toekomstige woningen zijn in westelijke richting verschoven. Hierdoor zijn ze buiten de maximale geurcontour geprojecteerd, waarmee de ontwikkeling uitvoerbaar is wat betreft het aspect geur. Ook industrielawaai van de slachterij is geen belemmering. Op basis van akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat er, uitgaand van het maximaal toegestane geluidniveau van de slachterij, ter plaatse van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie.
   Het weitje tussen de slachterij en de woonpercelen zal als bufferzone fungeren. Dit weitje behoudt de bestemming Agrarisch – Rivierzone; de gebruiksmogelijkheden worden in de bestemmingsomschrijving beperkt tot hobbymatige agrarische activiteiten.
   Er is met de gewijzigde situering sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen in relatie tot de nabijgelegen slachterij. Andersom wordt de slachterij niet belemmerd in zijn bedrijfsvoering.



4. Ook het weggeluid vormt geen onoverkomelijke belemmering. De nieuw te realiseren woningen zijn geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder. De Willeskop is een 50-60km/h weg. Wettelijk gezien is er een onderzoek plicht. Om te bepalen wat de mogelijke effecten zijn (afstand en geluid) van verkeerslawaai is een akoestische verkenning uitgevoerd. Vanwege de provinciale weg N228 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48dB overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB uit de Wet geluidhinder wordt echter voldaan. We kunnen daarom besluiten een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Er wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid. Vanuit het ontheffingenbeleid geldt dat elke woning ten minste één geluidluwe zijde en, indien aanwezig, een geluidluwe buitenruimte bevat. Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de achtergevel (noordgevel) van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Geconcludeerd wordt dat alle woningen hiermee een geluidluwe zijde en tevens een geluidluwe buitenruimte hebben. Daarnaast dienen de woningen akoestisch gunstig te worden ingedeeld. Dit houdt in dat ten minste één slaapkamer aan de geluidluwe zijde dient te worden gerealiseerd. Minimaal 30% van het vloeroppervlak van alle verblijfsgebieden tezamen dienen aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd. Bij de indeling van de woningen dient hiermee rekening te worden gehouden. Het ontwerpbesluit hogere waarden is samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Na het verlenen van een hogere waarde vormt het wegverkeerslawaai geen belemmering voor de realisatie van het plan. De ODRU heeft op 5 april 2022 in mandaat besloten tot het verlenen van de hogere waarde.

5. Het plan wordt op een verkeerskundig aanvaardbare manier ontsloten via de Willeskop. In overleg met de provincie is ervoor gekozen om de ontsluiting te laten plaatsvinden ter hoogte van de voormalige agrarische in/uitrit, nog net buiten de bebouwde kom. Aandachtspunt is wel dat er voldoende zicht moet zijn op en vanaf de in/uitrit. Eventueel moeten enkele knotwilgen verdwijnen en zal het bord van de bebouwde kom verplaatst moeten worden, zodat er voldoende zicht is. Omdat de in/uitrit buiten de bebouwde kom komt te liggen, zal deze met klinkers worden gerealiseerd, zodat het duidelijk is dat het een uitrit betreft en geen ontsluitingsweg. Deze aspecten worden nader beoordeeld en getoetst zodra er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de in/uitrit.
6. Het plan is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit AERIUS berekeningen blijkt dat de stifstofdepositie vanwege de beoogde ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000 gebieden. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en vissen, mogelijke kolonisatie van rugstreeppadden en algemene broedvogels (in het kader van de algemene zorgplicht).
7. Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

2.1.2 De bestuurlijke partners hebben hiertegen geen bezwaar

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geldt de verplichting om de overlegpartners in de gelegenheid te stellen te reageren op het plan. In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de bestuurlijke partners. Er zijn enkele opmerkingen ingediend. Deze zijn verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.

2.1.3 De zienswijzen leiden tot planwijziging, maar niet tot planweigering

Het ontwerpbestemmingsplan heeft volgens artikel 3.8 Wro ter inzage gelegen. Tijdens deze periode had iedereen de mogelijkheid een zienswijze bij de raad in te dienen. Van deze mogelijkheid is wel gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot planwijziging, maar niet tot de weigering van het plan.

Het komt er kort gezegd op neer dat voorzien is in een regeling waardoor er binnen een afstand van ca 57 meter geen geur gevoelig object (zoals een woning) kan worden opgericht ten opzichte van de ernaast gelegen slachterij. Voorts is het peil duidelijk aangegeven en komt er een greppel.

2.1.4 Het vast te stellen bestemmingsplan is op onderdelen gewijzigd.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan staan hieronder aangegeven. Deze wijzigingen komen deels door de ingediende zienswijzen en ambtshalve.

Wijzigingen:
- Op de verbeelding is de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - geurgevoelig object uitgesloten' opgenomen voor de gronden binnen de bestemming 'Wonen' die binnen de berekende geurcontour van 0,5 ou_E/m^3 van de slachterij liggen;
- aan artikel 1 van de regels wordt de begripsomschrijving van geurgevoelig object toegevoegd. Gelijk aan de Wet geurhinder en veehouderij (en dus ook het Activiteitenbesluit milieubeheer). De begripsomschrijving van geurgevoelig object luidt dan als volgt: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder 'gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf' wordt verstaan: gebouw dat op grond van het plan mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf; .*
- aan artikel 4 en 5 wordt toegevoegd dat het gebruik van gebouwen als geurgevoelig object ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - geurgevoelig object uitgesloten' tot strijdig gebruik met de bestemming wordt gerekend. Hierdoor is het ook uitgesloten om vergunningsvrij gebouwen op te richten in de zon;

- in de toelichting van het bestemmingsplan wordt toegevoegd waarom het beperken van het gebruik van de gronden binnen de berekende geurcontour van 0,5 ou_E/m^3 van de slachterij benodigd is;
- een maatwerk definitie voor het peil;
- een voorwaardelijke verplichting voor het realiseren van een greppel van ca 1 meter breed, 50 centimeter diep ter hoogte van de achterzijde van de percelen Julianalaan 17, 19 en 21;
- de paragraaf over de gemeentelijke structuurvisie is vervangen door een paragraaf over de Omgevingsvisie Montfoort 2021;
- de voorgestelde greppel aan de zijde van de woningen aan de Julianalaan is aangegeven op de tekening in paragraaf 2.2. In de waterparagraaf wordt hierna verwezen;
- de regeling voor het uitsluitend van het gebruik van gebouwen als geurgevoelige objecten binnen de geurcontour is toegevoegd aan de regels. In paragraaf 5.3 van de toelichting wordt dit verklaard;
- de regeling voor het beperken van de mogelijkheden voor vergunning vrij bouwen binnen de geurcontour is toegevoegd aan de regels. In paragraaf 5.3 van de toelichting wordt dit verklaard;
- de paragrafen bodem en archeologie zijn aangevuld voor wat betreft de 'geldigheid' van de onderzoeken op basis van een tekstvoorstel van de betrokken adviseurs;
- in de parkeerparagraaf is een verwijzing naar de uit het parapluplan overgenomen regeling toegevoegd;
- de onderbouwing voor de molenbiotoop in paragraaf 4.10 is aangevuld.

Vanwege de aanpassingen van de planregels en de plankaart (verbeelding) dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden vastgesteld. De wijzigingen hebben geen inhoudelijke gevolgen voor de ontwikkeling. Het gaat om redactionele en wijzigingen in kader van een goede ruimtelijke ordening, maar er is geen sprake van een ander bouwplan. Hierdoor hoeft het ontwerpbestemmingsplan niet opnieuw ter inzage te worden gelegd.

3.1. De kosten zijn anderszins verzekerd.

In het kader van de economische uitvoerbaarheid bent u in principe verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor nieuwe bouwplannen, tenzij het kostenverhaal op een andere manier wordt geregeld. Het kostenverhaal voor dit bestemmingsplan is geregeld met een anterieure overeenkomst. Daarom is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen en alternatieven
Een alternatief is om, mits gemotiveerd, het bestemmingsplan niet vast te stellen. Dit zou kunnen als u bijvoorbeeld vindt dat het bestemmingsplan onvoldoende aansluit op het ruimtelijk beleid of dat niet de juiste processtappen zijn doorlopen. Wij zien geen argumenten om voor dit alternatief te kiezen.

Financiën
We hebben een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemers om de plankosten en eventuele planschadekosten te kunnen verhalen.

Juridische gevolgen
Na vaststelling van het bestemmingsplan zal dit worden bekendgemaakt. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Of hier ook daadwerkelijk gebruik van wordt gemaakt kan niet worden aangegeven. Ook tegen een besluit om het bestemmingsplan *niet* vast te stellen kan beroep worden ingesteld.

Planning en aanpak
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit binnen zes weken bekendgemaakt en zal het vastgestelde bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn. We verwachten dat het bestemmingsplan – als u besluit dit vast te stellen – medio 2022 in werking treedt.

gemeente
Montfoort

Communicatie
Het besluit omtrent het vaststellen van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de pagina met Openbare Bekendmakingen van de gemeente. Bij een positief besluit van de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en wordt het ter inzage gelegd bij de gemeentebalie op het stadhuis.

Participatie
Allereerst heeft de initiatiefnemer met de Gemeente Montfoort de omwonenden uitgenodigd voor een inloopavond op 5 maart 2020 met de publicatie van het voorontwerp. Vervolgens zijn de inspraakreacties mede aanleiding geweest om in de volgende stap van het proces, het ontwerpbestemmingsplan – aan te passen. Hierbij is ook tussentijds contact gelegd met het ernaast gelegen bedrijf en is er met partijen overleg geweest om te komen tot verdere verfijning /aanpassing van het bouwplan/bestemmingsplan. Zodra het aangepaste ontwerpbestemmingsplan gereed was voor publicatie heeft de initiatiefnemer weer contact gezocht met de insprekers en naar aanleiding hiervan er zijn meerdere persoonlijke gesprekken gevoerd waarin wij de plannen hebben toegelicht en op welke wijze we met de inspraakreacties zijn omgegaan. De gemeente heeft de insprekers schriftelijk geïnformeerd over de planaanpassing. Zowel het aantal zienswijzen als de inhoudelijke punten op het aangepaste ontwerpbestemmingsplan zijn beperkt gebleven en hebben op onderdelen geleid tot nog verdere verfijning van het bouwplan en hiermee vast te stellen bestemmingsplan.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
De woningen worden volgens de laatste eisen gebouwd.

Montfoort,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,

de secretaris,	de burgemeester,
M.H. van der Veer	mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. de "Nota beantwoording zienswijzen", versie maart 2022, vast te stellen;
2. het gewijzigde bestemmingsplan "Willeskop, percelen C276 en 316" in Montfoort met de planidentificatie NL.IMRO.0335.BPWilleskop-VG01 en de bijbehorende bestanden in digitale vorm, vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

de griffier a.i.,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer : 1230129
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022	
Raadscommissie	: Ruimte	
Portefeuillehouder	: H.J. van Wiggen	
Onderwerp	: Notitie Rechtmatigheidsverantwoording 2022	

Voorstel

1. De keuze voor de financiële rechtmatigheid variant vast te stellen
2. De controletoleranties vast te stellen op 1% van de totale lasten voor fouten en 3% van de totale lasten voor onzekerheden en daarbij aan te sluiten bij de toleranties die gelden voor de controle van de jaarrekening door de accountant.

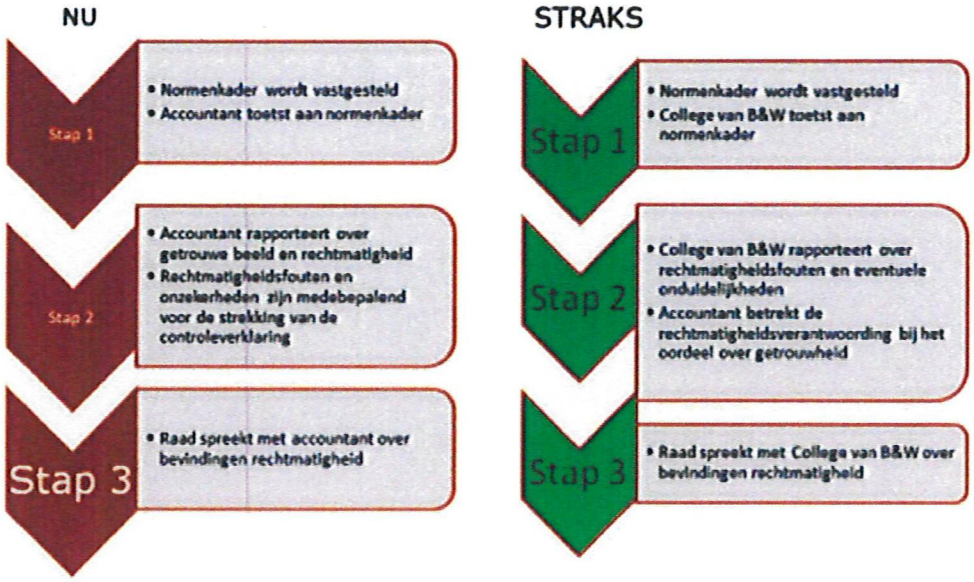
Kernboodschap

Vanaf het verslagjaar 2022 moet het College van B&W een rechtmatigheidsverantwoording geven die door de Raad wordt gecontroleerd. Met dit voorstel wordt inhoud gegeven aan de voorwaarden voor deze verantwoording.

Aanleiding
Tot en met het verslagjaar 2021 geeft de externe accountant zowel een rechtmatigheidsoordeel als een getrouwheidsoordeel bij de jaarrekening af. Door een wetswijziging wordt vanaf het verslagjaar 2022 het College van burgemeester en wethouders zelf verantwoordelijk voor het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording. Het College legt hiermee verantwoording af over de naleving van de regels, die relevant zijn voor het financiële reilen en zeilen van de gemeente.

Uw Raad bepaalt de verantwoordings- en rapporteringsgrens. De verantwoordingsgrens is de grens waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen. Deze bedraagt maximaal 3%. Voor wat betreft de goedkeuring hanteert de accountant een grens van 1%. In overleg met de accountant adviseren wij uw Raad eveneens een verantwoordingsgrens van 1% te hanteren. De verantwoordingsgrens sluit dan aan bij de grens die de accountant hanteert.

De vastgestelde verantwoordingsgrens en rapporteringsgrens worden vastgelegd in het controleprotocol 2022.



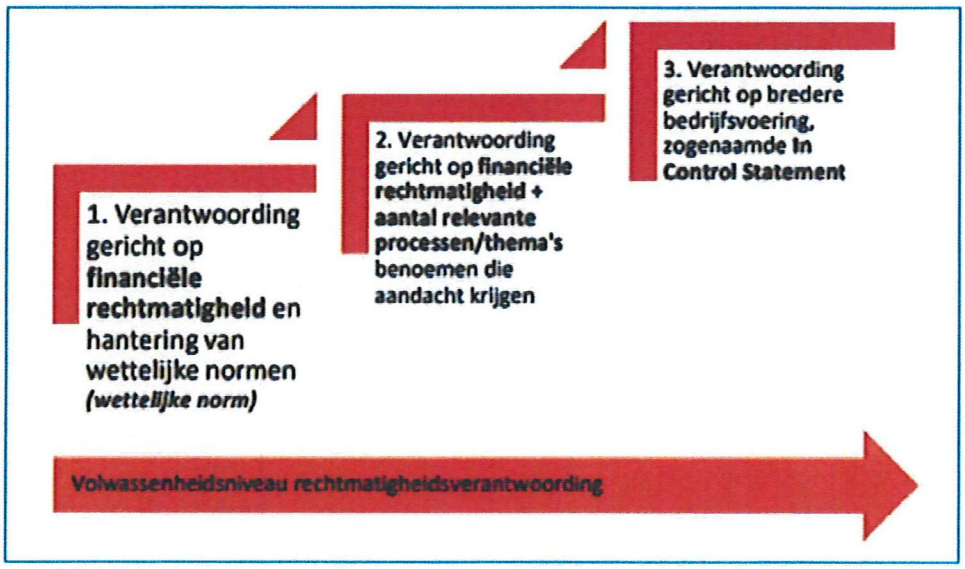
Figuur uit notitie rechtmatigheidsverantwoording BADO

Argumenten
Met deze besluitvorming maakt de raad specifieke keuzes ten aanzien van de reikwijdte en de te hanteren goedkeuringstolerantie voor de rechtmatigheidsverantwoording die wij gaan opstellen vanaf het verslagjaar 2022.

Reikwijdte
Wij kiezen nog niet voor de mogelijkheid om vanaf 2022 een zogenaamde breder 'in control statement' (ICS) op te nemen in de jaarrekening. Door te kiezen voor de financiële rechtmatigheidsverantwoording vallen de uit te voeren werkzaamheden binnen de huidige werkzaamheden en kunnen wij de wijziging budgetneutraal invoeren.

De rechtmatigheidsverantwoording ziet toe op de baten, de lasten en de balansmutaties die gepresenteerd worden in de jaarrekening: de financiële rechtmatigheid. Deze financiële rechtmatigheid wordt vastgesteld middels het toetsen aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving die opgenomen is in het jaarlijks door het college vastgestelde normenkader.

Het ICS betreft daarnaast ook de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid, waaronder het beleid omtrent aspecten als risicomanagement, IT, privacy en informatieveiligheid. In het volgende figuur is dit schematisch weergegeven;



Figuur uit notitie rechtmatigheidsverantwoording BADO

Goedkeuringstolerantie
De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van onrechtmatigheden in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven rechtmatigheidsverantwoording. Bij het opstellen van een rechtmatigheidsverantwoording heeft de gemeente de mogelijkheid om de goedkeuringstolerantie te bepalen binnen een marge van 0% tot 3% van de totale lasten inclusief reservetoevoegingen. 3% is hierbij de meest soepele vorm en 0% de meest strikte vorm. De accountant hanteert, in overeenstemming met het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO)', op dit moment bij alle gemeenten een goedkeuringstolerantie van 1% bij het vormen van het rechtmatigheidsoordeel.

Kanttekeningen en alternatieven
Zoals hiervoor aangegeven heeft u de mogelijkheid om de goedkeuringstolerantie te bepalen binnen een marge van 0% tot 3% van de totale lasten inclusief reservetoevoegingen. De voorgestelde 1% past bij de huidige werkwijze. Indien uw Raad een nauwkeuriger tolerantie wenst toe te passen, vereist dat extra inzet en daarmee extra middelen.

Financiën
De voorgestelde goedkeuringstolerantie van 1% is budgetneutraal in te voeren.

Planning en aanpak
Na vaststelling zullen de uitgangspunten worden verwerkt in de controle werkzaamheden die gedurende het jaar uitgevoerd worden.

Communicatie / Participatie
Niet van toepassing

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Niet van toepassing

Toets inclusiviteit
Niet van toepassing

Montfoort, 26 april 2022

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,

de secretaris,	de burgemeester,
ba	
M.H. van der Veer	mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. De keuze voor de financiële rechtmatigheid variant vast te stellen

2. De controletoleranties vast te stellen op 1% van de totale lasten voor fouten en 3% van de totale lasten voor onzekerheden en daarbij aan te sluiten bij de toleranties die gelden voor de controle van de jaarrekening door de accountant.

de griffier a.i., de voorzitter,

drs. E. van der Voorde mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer	: 1230276
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022		
Raadscommissie	: Ruimte		
Portefeuillehouder	: I.A.M. ten Hagen		
Onderwerp	: Vaststellen bestemmingsplan "Willeskop 67/67A, Montfoort"		

Voorstel
1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan "Willeskop 67/67A, Montfoort" gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Kernboodschap
Het perceel Willeskop 67/67a heeft een agrarische bestemming. De agrarische bedrijfsvoering is beëindigd. De kopers van het perceel willen de bestemming veranderen in een reguliere bedrijfsbestemming voor hun bedrijf in werktenten; de bedrijfsactiviteiten veroorzaken weinig milieuhinder en verkeersbewegingen. Daarnaast willen ze de agrarische bedrijfswoning omzetten naar een reguliere woning. Om de nieuwe situatie planologisch te regelen, stellen wij voor om het bestemmingsplan "Willeskop 67/67A, Montfoort" vast te stellen.

Bijlagen
1. Verbeelding
2. Regels
3. Toelichting
4. Bijlagen bij regels
5. Bijlagen bij toelichting
6. Nota van zienswijzen (Nota van Beantwoording)

Aanleiding
Voorheen werd op het perceel Willeskop 67 een melkveehouderij geëxploiteerd. Naast de bedrijfswoning (Willeskop 67A) zijn er meerdere bedrijfsgebouwen op het perceel gesitueerd en is het erf ingericht met onder andere een sleufsilo en een hooiberg. De locatie beschikt over circa drie hectare eigen grond en blijkt als agrarisch perceel onverkoopbaar. Er is onvoldoende ruimte om een zelfstandig functionerend agrarisch bedrijf te starten.

De kopers van het perceel Willeskop 67/67A hebben in 2019 een principeplan ingediend voor de omzetting van de agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming. Zij willen hier voor hun bedrijf Werktent BV werktenten opslaan. Het bedrijf is op dit moment gevestigd in Boskoop. Hier komt men ruimte tekort. Werktent BV is een bedrijf dat zich specialiseert in het verhuren van werktenten voor de bouw, infrastructuur en industrie, zodat werkzaamheden voortgezet kunnen worden onder alle weersomstandigheden. Het is geen concurrent van de tentenverhuurder aan de Willeskop 103 aangezien die zich specialiseert in evenementententen.

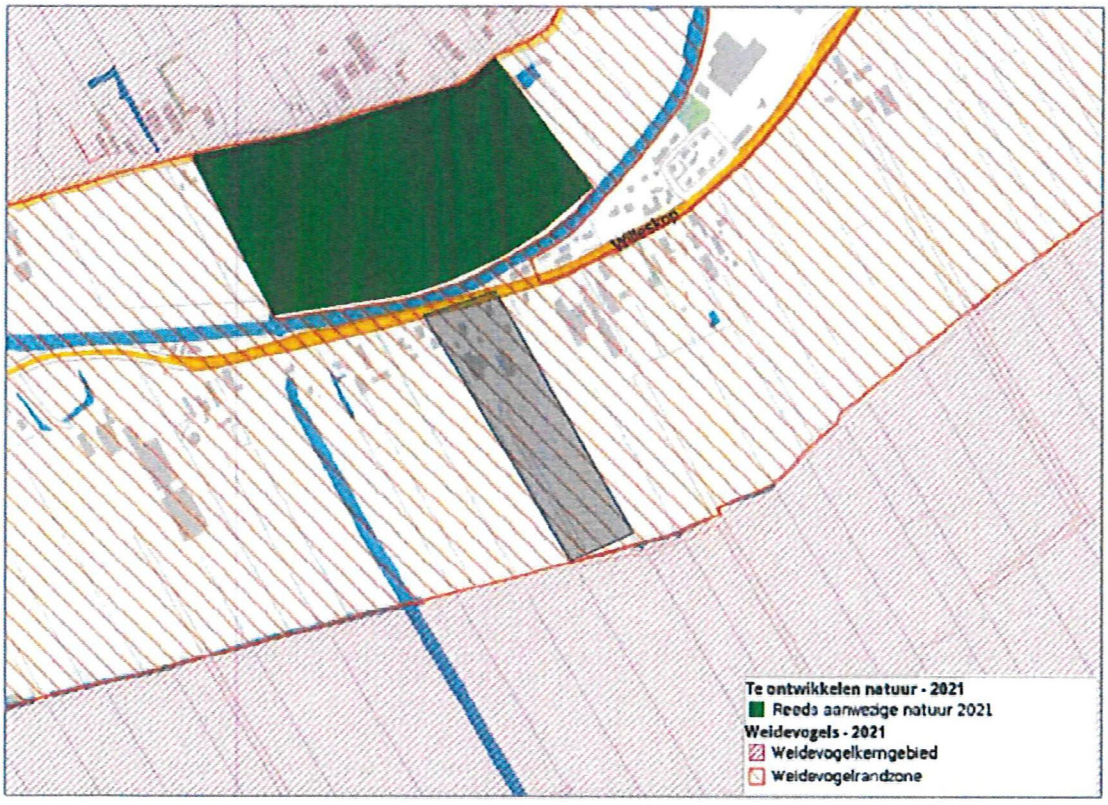
Kopers zijn na een positief principebesluit van burgemeester en wethouders aan de slag gegaan met het voorbereiden van een bestemmingsplan. Hierbij ontstond de wens om de voormalige bedrijfswoning te bestemmen als zelfstandige woning. Hoewel zij hier zelf gaan wonen, is er bedrijfstechnisch geen noodzaak om bij dit bedrijf een bedrijfswoning te hebben.

Het voordeel van een woonbestemming is dat de woning desgewenst los van het bedrijf kan worden verkocht en bewoond. In het bestemmingsplan is aangetoond dat een burgerwoning milieutechnisch geen problemen oplevert. Omliggende bedrijven worden niet in hun mogelijkheden belemmerd.

Het provinciale ruimtelijke beleid biedt mogelijkheden om een agrarische bedrijfsbestemming om te zetten naar een reguliere bedrijfsbestemming. Hierbij geldt in principe als uitgangspunt dat 50% van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Het initiatief voldoet niet aan dit uitgangspunt. Er worden wel bedrijfsgebouwen gesloopt, maar er vindt voor de opslag ook nieuwbouw plaats. Per saldo blijft de oppervlakte aan gebouwen gelijk. Volgens het provinciale ruimtelijke beleid mag uitzondering worden gemaakt op de sloopeis als de ruimtelijke kwaliteit op een andere wijze wordt verhoogd.

Het voorliggende bestemmingsplan zorgt voor een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit door een combinatie van maatregelen:

- Er wordt meer openheid en doorzicht gecreëerd door het bebouwingscluster te versmallen.
- Het erfkarakter wordt versterkt en er wordt passende beplanting toegevoegd, zoals een boomgaard.
- Er worden ecologische maatregelen getroffen om de natuurwaarden te verhogen. Het achterterrein biedt hiervoor mogelijkheden omdat het in een weidevogelrandzone ligt, die grenst aan het weidevogelkerngebied (zie hieronder figuur 2 uit het ecologisch advies). Maatregelen om het leefgebied van weidevogels (en andere dieren) te vergroten zijn hier zeer gewenst. Er is ecologisch onderzoek gedaan naar maatregelen die de natuurwaarden verhogen. Voorgestelde maatregelen zijn o.a. het omvormen van grasland naar vochtig hooiland, het graven van ondiepe natte laagtes en poelen, het verflauwen van oevers en de aanplant van struweel. Deze maatregelen komen o.a. ten goede aan weidevogels, rugstreeppad en heikikker.



Figuur 2 Ligging van het plangebied (grijs vlak) ten opzichte van het NNN (groen vlak), weidevogelkerngebied en weidevogelrandzone. Bron: Provincie Utrecht (2021).

Gedurende het planproces is het bestemmingsplan verder geoptimaliseerd om de landschappelijke en ecologische inpassingsmaatregelen juridisch te waarborgen.

Gewenst resultaat
Het gewenste resultaat is om de verandering van bestemming planologisch te regelen door vaststelling van het bestemmingsplan.

Argumenten / Toelichting
Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Wij stellen voor het bestemmingsplan vast te stellen omdat dit plan een goede en zorgvuldige invulling geeft aan de vrijgekomen agrarische bedrijfslocatie.

Hiervoor zien wij de volgende argumenten.

1. Het provinciaal beleid biedt zoals gezegd ruimte om bij een vrijkomend agrarisch bedrijfsperceel de agrarische functie om te zetten naar een stedelijke functie, zoals een reguliere bedrijfsbestemming. Het provinciaal beleid biedt ook ruimte om een woonbestemming te geven aan de voormalige agrarische bedrijfswoning.
2. Voor omzetting naar een bedrijfsbestemming (of andere stedelijke functie dan wonen) geldt als voorwaarde dat de aanwezige bebouwing met 50% wordt verminderd of dat de ruimtelijke kwaliteit op een andere wijze wordt verhoogd. De ruimtelijke kwaliteit neemt in dit geval toe door de bovengenoemde combinatie van maatregelen die zorgen voor een smaller bebouwingscluster, versterking van het erfkarakter en verbetering van natuur en biodiversiteit.
3. De kwaliteitsverbetering is goed gewaarborgd in het bestemmingsplan:
   - De bedrijfsbestemming is zo klein mogelijk gehouden en binnen de bedrijfsbestemming is er een beperkt bouwvlak.
   - Het achterterrein heeft op dit moment de bestemming 'Agrarisch-Rivierzone' en krijgt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en natuur'. Beweiden van vee blijft met deze bestemming mogelijk, maar er gelden strengere bouw- en gebruiksregels dan bij de huidige agrarische bestemming, om de landschappelijke en natuurwaarden te beschermen.
   - De terreininrichting en de ecologische maatregelen zijn ook via een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de planvoorschriften. Dit houdt in dat het gebruik van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' alleen is toegestaan indien de ecologische inrichting uiterlijk binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd en in stand gehouden (zie artikel 4.4.4 van de planregels). Bij niet-naleving kunnen we handhavend optreden.
4. De bedrijfsactiviteiten passen naar hun aard goed bij de locatie. Het bedrijf heeft relatief veel (gebouwde) opslagruimte nodig die binnenstedelijk moeilijk te vinden is. De bedrijfsactiviteiten veroorzaken weinig hinder en verkeersbewegingen. In de bedrijfsbestemming worden bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Hiermee krijgt de locatie een passende en toekomstbestendige invulling. Ter vergelijking: de huidige bestemming "Agrarisch – Rivierzone" maakt agrarische bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3.2 mogelijk. Met het nieuwe bestemmingsplan neemt de potentiële milieuhinder dus af.
5. Vanwege de lage milieucategorie van de bedrijvigheid geeft de omzetting van een bedrijfswoning naar een reguliere woonbestemming geen problemen. Een bedrijfswoning is bedrijfstechnisch niet noodzakelijk, en er kan in de toekomst de wens ontstaan om de woning van het bedrijf te splitsen. We kunnen dit beter 'aan de voorkant' planologisch regelen dan naderhand.

Zienswijze
De Stichting Werkgroep Behoud Lopikerwaard heeft, als enige partij, een zienswijze ingediend over het ontwerpbestemmingsplan.

Deze zienswijze is uitgebreid beantwoord in de Nota van zienswijzen. In de zienswijze worden onder meer waarborgen gevraagd om toekomstige uitbreiding van bebouwing en/of verharding te voorkomen. Om op dit punt tegemoet te komen aan de zienswijze is de (weliswaar gebruikelijke) wijzigingsbevoegdheid voor het overschrijden van bestemmingsgrenzen uit het bestemmingsplan geschrapt. Het bestemmingsplan maakt hierdoor geen uitbreiding mogelijk van het bestemmingsvlak met de bedrijfsbestemming. Bedrijfsgebouwen en bijbehorende verharding zijn enkel in dit bestemmingsvlak toegestaan.

Verder heeft tijdens de zienswijzeperiode informeel overleg plaatsgevonden met de provincie Utrecht over de wijze van bestemmen. Dit overleg heeft geleid tot een ambtshalve aanpassing van de verbeelding (plankaart). Het vlak met de bestemming 'Bedrijf' is nog verder verkleind ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan en ten opzichte van de raadsinformatiebrief van 18 januari jl. Hierdoor komen de boomgaard en het voedselbosje net als het achterterrein volledig binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en natuur' te vallen. Na deze aanpassing gaat de provincie akkoord met het bestemmingsplan. De provincie heeft dan ook geen zienswijze ingediend.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
Naar aanleiding van de zienswijze van de Stichting Werkgroep Behoud Lopikerwaard is de volgende wijziging aangebracht.

- Geschrapt is artikel 16.2 Overschrijding bestemmingsgrenzen. Dit artikel luidde in het ontwerpbestemmingsplan als volgt.
  16.2 Overschrijding bestemmingsgrenzen
  Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste drie meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste tien procent worden vergroot.

Ambtshalve zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

- Op de verbeelding is de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en natuur' (zonder bouwvlak) vergroot. De enkelbestemming 'Bedrijf' is hierdoor verkleind. Dit in lijn met de te treffen ecologische maatregelen.
- Bij de digitale publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl zijn namen van kruisverwijzingen verkeerd weergegeven. Kruisverwijzingen zijn koppelingen naar andere gedeelten van het bestemmingsplan. Dit is gecorrigeerd in zowel de toelichting als de regels van het bestemmingsplan.
- De TotaalVisie Montfoort 2030 uit 2011 is geen onderdeel meer van het geldende gemeentelijk beleid ingevolge de vaststelling van de Omgevingsvisie Montfoort in december 2021. Paragraaf 3.3.1 van de toelichting is hierop aangepast.

Vanwege de aanpassingen van de planregels en de plankaart (verbeelding) dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden vastgesteld.

Besluitpunt 2: Geen exploitatieplan vast te stellen
In het kader van de economische uitvoerbaarheid bent u in principe verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor nieuwe bouwplannen, tenzij het kostenverhaal op een andere manier wordt geregeld. Het kostenverhaal voor dit bestemmingsplan is geregeld met een anterieure overeenkomst. Daarom is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen en alternatieven
Een alternatief is om, mits gemotiveerd, het bestemmingsplan niet vast te stellen. Dit zou kunnen als u bijvoorbeeld vindt dat het bestemmingsplan onvoldoende aansluit op het ruimtelijk beleid of dat niet de juiste processtappen zijn doorlopen. Wij zien geen argumenten om voor dit alternatief te kiezen.

Financiën
We hebben een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemers om de plankosten en eventuele planschadekosten te kunnen verhalen.

Juridische gevolgen
Na vaststelling van het bestemmingsplan zal dit worden bekendgemaakt. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De kans hierop is klein, aangezien de enige zienswijze volledig is verwerkt. Ook tegen een besluit om het bestemmingsplan *niet* vast te stellen kan beroep worden ingesteld.

Planning en aanpak
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit binnen zes weken bekendgemaakt en zal het vastgestelde bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn. We verwachten dat het bestemmingsplan – als u besluit dit vast te stellen – medio 2022 in werking treedt.

Communicatie
Het besluit omtrent het vaststellen van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de pagina met Openbare Bekendmakingen van de gemeente. Bij een positief besluit van de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan (met IMRO-code NL.IMRO.0335.BP21120-VA01) gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en wordt het ter inzage gelegd bij de gemeentebalie op het stadhuis.

Participatie
De initiatiefnemers hebben omwonenden gedurende de voorbereiding van het bestemmingsplan gesproken over de plannen en ook op locatie uitgenodigd. De gemeente heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor zienswijzen. Omwonenden hebben geen zienswijzen ingediend.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Gezien het feit dat het plan voorziet in een actueel planologisch kader voor de exploitatie van een niet-agrarische bedrijfsactiviteit, wordt een minder milieubelastende activiteit mogelijk gemaakt. Het agrarische gebruik van het achterterrein wordt geëxtensiveerd en verduurzaamd door ecologische maatregelen.

Montfoort,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,

de secretaris,	de burgemeester,
M.H. van der Veer	mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan "Willeskop 67/67A, Montfoort" gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

de griffier,

drs. E. van der Voorde a.i.

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer	: 1214358
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022		
Raadscommissie	: Ruimte		
Portefeuillehouder	: I.A.M. ten Hagen		
Onderwerp	: Vaststellen bestemmingsplan "Cattenbroekerdijk 44"		

Voorstel
1. In te stemmen met de zienswijzenota;
2. Het bestemmingsplan "Cattenbroekerdijk 44" gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Kernboodschap
Het perceel Cattenbroekerdijk 44 in Linschoten heeft nu nog een agrarische bestemming. Volgens het voorliggende nieuwe bestemmingsplan wordt de bestemming veranderd in 'Wonen' en 'Tuin'. De bestaande agrarische bedrijfswoning wordt een zelfstandige woning en wordt vergroot. Er mogen volgens het nieuwe bestemmingsplan ook (met gebruikmaking van bestaande bebouwing) enkele nevenfuncties worden ontplooid, namelijk:
- een theetuin;
- een kleine vergaderlocatie (maximaal 30 m2);
- verhuur van kano's, roeiboten en fietsen;
- eventueel een aan-huis-gebonden beroep.

Wij stellen voor om dit bestemmingsplan "Cattenbroekerdijk 44" vast te stellen.

Bijlagen
1. Plankaart
2. Toelichting en regels
3. Zienswijze Vitens
4. Zienswijzenota (Nota zienswijzen en nota van wijzigingen vast te stellen bestemmingsplan Cattenbroekerdijk 44 in Linschoten)
5. Bijlage 1 behorende bij de regels (Staat van bedrijfsactiviteiten)
6. Bijlage 1 behorende bij de toelichting (Principe akkoord gemeente)
7. Bijlage 2 behorende bij de toelichting (Oppervlakten gebruik)
8. Bijlage 3 behorende bij de toelichting (Uitbouw woning)
9. Bijlage 4 behorende bij de toelichting (Watertoets)
10. Bijlage 5 behorende bij de toelichting (Bodemonderzoek)
11. Bijlage 6 behorende bij de toelichting (Quick-scan flora en fauna)
12. Bijlage 7 behorende bij de toelichting (Aanvullend bodemonderzoek)
13. Bijlage 8 behorende bij de toelichting (Nota van beantwoording vooroverleg en inspraak)

Aanleiding
Het perceel Cattenbroekerdijk 44 heeft een agrarische bestemming. De agrarische bedrijfsvoering is echter beëindigd. De huidige eigenaren willen de agrarische bedrijfswoning omzetten naar een reguliere woning. Zij willen deze woning uitbreiden naar een inhoud van maximaal 750 m3. Ook willen ze enkele nevenactiviteiten ontplooien, namelijk een theetuin, een kleine vergaderlocatie (maximaal 30 m2) en verhuur van kano's, roeiboten en fietsen.

Gewenst resultaat
Het gewenste resultaat is om de verandering van bestemming planologisch te regelen door vaststelling van het bestemmingsplan.

Argumenten / Toelichting
Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Hieronder lichten we toe waarom we u voorstellen dit besluit te nemen.

1. Het provinciaal en gemeentelijk beleid biedt de mogelijkheid om bij een agrarisch bedrijfsperceel waarvan het agrarisch gebruik is beëindigd de bedrijfswoning een woonbestemming te geven.
2. De beoogde uitbreiding van de woning is ruimtelijk aanvaardbaar. Het gaat om een uitbreiding van circa 36 m2 aan de achterzijde.
3. De nevenfuncties leveren een bijdrage aan de recreatieve belevingsmogelijkheden en daarmee de vitaliteit van het buitengebied, De locatie ligt aan drie recreatieve routes (een vaar-, een fiets- en een wandelroute). In de directe omgeving zijn er geen vergelijkbare voorzieningen (functies) aanwezig.
4. Met de opzet van het bestemmingsplan wordt gewaarborgd dat de nevenfuncties ondergeschikt blijven aan de woonbestemming:
   - De achterzijde van het perceel krijgt een tuinbestemming in plaats van een woonbestemming. Dit voorkomt dat de (hoofdzakelijk aan de woonbestemming gekoppelde) nevenfuncties kunnen 'uitwaaieren' over het perceel.
   - Het gedeelte waar de theetuin komt, wordt beperkt met een aanduiding binnen de bestemmingen 'Tuin' en 'Wonen'. Hiermee wordt de systematiek gevolgd die in het hele bestemmingsplan voor het buitengebied zit. Er mag volgens het bestemmingsplan geen alcohol worden geschonken.
   - De oppervlaktes aan nevenfuncties zijn in de planregels aan maxima gebonden.
   - In de planregels is vastgelegd dat de nevenactiviteiten alleen door de bewoner(s) mogen worden uitgeoefend.
5. Bij de beoordeling van de ontwikkeling moet ook worden gekeken naar wat het bestemmingsplan nu al mogelijk maakt. Binnen de agrarische bestemming zijn al diverse nevenfuncties toegestaan, zoals kano-, roeiboot- en fietsverhuur, bed & breakfast, enzovoorts. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt het aantal rechtstreeks toegestane nevenfuncties feitelijk kleiner.
6. Het plan leidt niet tot een beduidende verkeerstoename. In bepaald opzicht wordt de verkeerssituatie beter: in de oude situatie werd aan- en afgereden met zwaar materieel. Bezoekers van de theetuin komen veelal met de fiets.
7. Er is voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein op bestaande verharding achter de bebouwing. Autoparkeren aan de voorzijde van het terrein wordt in dit bestemmingsplan verboden, met uitzondering van twee parkeerplekken voor de woning, die zijn aangeduid op de plankaart.
8. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat de ontwikkeling geen belemmering vormt voor omliggende agrarische bedrijven.
9. Behoud van de karakteristieke agrarische bebouwing is wenselijk, De kapschuur (voormalige werktuigenloods) aan de voorzijde maakt dat dit perceel nog wat van de oorspronkelijke functie laat zien. Dit geldt ook voor de twee kleinere gebouwen aan de achterzijde van het perceel die behouden blijven voor privé doeleinden.



Kapschuur voorzijde



Gebouwtjes achterzijde

De economische uitvoerbaarheid is verzekerd met een anterieure overeenkomst.

Zienswijze
Vitens heeft, als enige partij, een zienswijze ingediend over het ontwerpbestemmingsplan. Het plangebied ligt in een boringsvrije zone, die een onderdeel vormt van de grondwaterbeschermingszone van Linschoten. De grondwaterbeschermingszone is een gebied rondom de grondwaterwinning Linschoten. Deze grondwaterwinning is de bron van de

drinkwatervoorziening voor o.a. de gemeente Montfoort. In de verbeelding, toelichting en planregels waren hier volgens Vitens onvoldoende waarborgen aan verbonden. De zienswijze is verwerkt in het bestemmingsplan.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
Naar aanleiding van de zienswijze van Vitens zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

- De tekst in de toelichting over grondwaterbescherming is tekstueel aangepast.
- De aanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone' is opgenomen op de verbeelding.
- Er is een nieuw artikel 10.1 'Milieuzone – boringsvrije zone' toegevoegd in de planregels. De tekst hiervan luidt als volgt:
  10.1 Milieuzone - boringsvrije zone
  Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - boringsvrije zone' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de beschermende laag in de bodem van grondwaterbeschermingsgebied van het grondwaterwingebied Linschoten. Op deze zone zijn de provinciale regels van toepassing. Het roeren van gronden, zoals het maken van boorputten, grond- en funderingswerken, dieper dan 40 meter onder het maaiveld is niet toegestaan, tenzij hiervoor toestemming van de provincie Utrecht is verkregen.

Daarnaast is een ambtshalve wijziging aangebracht. In de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan werd nog verwezen naar de Totaalvisie Montfoort 2030. Deze is inmiddels vervangen door de Omgevingsvisie Montfoort. De plantoelichting is hierop aangepast.

Vanwege de aanpassingen van de planregels en de plankaart (verbeelding) dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden vastgesteld. De wijzigingen hebben geen inhoudelijke gevolgen voor de ontwikkeling.

Besluitpunt 2: Geen exploitatieplan vast te stellen
In het kader van de economische uitvoerbaarheid bent u in principe verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor nieuwe bouwplannen, tenzij het kostenverhaal op een andere manier wordt geregeld. Het kostenverhaal voor dit bestemmingsplan is geregeld met een anterieure overeenkomst. Daarom is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen en alternatieven
Een alternatief is om, mits gemotiveerd, het bestemmingsplan niet vast te stellen. Dit zou kunnen als u bijvoorbeeld vindt dat het bestemmingsplan onvoldoende aansluit op het ruimtelijk beleid of dat niet de juiste processtappen zijn doorlopen. Wij zien geen argumenten om voor dit alternatief te kiezen.

Financiën
We hebben een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemers om de plankosten en eventuele planschadekosten te kunnen verhalen.

Juridische gevolgen
Na vaststelling van het bestemmingsplan zal dit worden bekendgemaakt. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De kans hierop is klein, aangezien de enige zienswijze volledig is verwerkt. Ook tegen een besluit om het bestemmingsplan *niet* vast te stellen kan beroep worden ingesteld.

Planning en aanpak
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit binnen zes weken bekendgemaakt en zal het vastgestelde bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn. We verwachten dat het bestemmingsplan – als u besluit dit vast te stellen – medio 2022 in werking treedt.

Communicatie
Het besluit omtrent het vaststellen van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de pagina met Openbare Bekendmakingen van de gemeente. Bij een positief

besluit van de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en wordt het ter inzage gelegd bij de gemeentebalie op het stadhuis.

Participatie
De initiatiefnemers hebben omwonenden tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan gesproken over de plannen. Hierbij zijn geen bezwaren geuit.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Voor de nevenactiviteiten wordt gebruik gemaakt van de bestaande voormalige bedrijfsgebouwen. Deze worden dus herbestemd. De theetuin wordt vooral door fietsers bezocht.

Montfoort,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,
de secretaris, de burgemeester,

M.H. van der Veer mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. In te stemmen met de zienswijzenota;
2. Het bestemmingsplan “Cattenbroekerdijk 44” gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

de griffier,

drs. E. van der Voorde a.i.

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer : 1222754
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022	
Raadscommissie	: Ruimte	
Portefeuillehouder	: I.A.M. ten Hagen	
Onderwerp	: Vaststellen bestemmingsplan "M.A. Reinaldaweg 73" in Linschoten	

Voorstel
1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen d.d. 29 maart 2022 en de daarin opgenomen "Staat van wijzigingen";
2. Het bestemmingsplan "M.A. Reinaldaweg 73" (NL.IMRO.0335.BPMAReinaldaweg73-vg01) gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Kernboodschap
Het bestemmingsplan regelt dat de agrarische bestemming op het perceel M.A. Reinaldaweg 73 gewijzigd wordt naar een woonbestemming met een aanzienlijk kleiner bouwvlak en minder bebouwing. Verder wordt een deel van het agrarische bouwvlak omgezet naar de bestemming "Agrarisch met waarden – Openheid" zonder bouwvlak. Zo kunnen de landschappelijke waarden behouden blijven. Wij stellen voor om het bestemmingsplan "M.A. Reinaldaweg 73" vast te stellen.

Bijlagen
1. Nota beantwoording zienswijzen d.d. 29 maart 2022;
2. Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen);
   a. Verbeelding
   b. Toelichting.
   c. Regels.
   d. Bodemonderzoek
   e. Quickscan Flora en Fauna
   f. Aanvullend onderzoek Vleermuizen en huismus
   g. Aerius-berekening
   h. Watertoets.

Aanleiding
Het perceel wordt niet langer agrarisch gebruikt. Het bestemmingsplan voorziet in het omzetten van de agrarische bestemming naar woonbestemming op het perceel M.A. Reinaldaweg 73 in Linschoten. Met het plan wordt minimaal de helft van de voormalige agrarische bebouwing gesloopt. Op het perceel wordt een schuur van maximaal 275m2 teruggebouwd terwijl er ruim 570m2 aan bebouwing wordt gesloopt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 november 2021 tot en met 29 december 2021. Binnen de termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is echter nog aanleiding gezien om het bestemmingsplan, gewijzigd te laten vaststellen. In de Nota zienswijzen wordt toegelicht om welke ambtshalve wijzigingen het gaat. Deze hebben ook inhoudelijke gevolgen voor de planregels van het bestemmingsplan. Dat zorgt ervoor dat het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld moet worden.

Gewenst resultaat
Het planologisch mogelijk maken van het gebruik van een voormalige agrarisch perceel als woonbestemming inclusief de bouw van een nieuw bijgebouw na sloop van de bestaande bebouwing.

Argumenten / Toelichting
Besluitpunt 1: In te stemmen met de Nota van zienswijzen d.d. 29 maart 2022 en de daarin opgenomen "Staat van wijzigingen".

Ambtshalve wijziging
In de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan werd nog verwezen naar de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Deze is inmiddels vervangen door de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht. De plantoelichting is hierop aangepast. Dit heeft had geen inhoudelijke gevolgen voor de planregels en verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan. Het plan wordt ter vaststelling voorgelegd aan uw raad.

De wijziging van de planregels heeft betrekking op de oppervlakte van het nieuw te bouwen bijgebouw. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan was geen rekening gehouden met afspraak om na de sloop van de bestaande bebouwing, één bijgebouw van 275m2 terug te bouwen. De regels zijn hierop aangepast.

Besluitpunt 2: Het bestemmingsplan "M.A. Reinaldaweg 73" (NL.IMRO.0335.BPMAReinaldaweg73-VG01) vast te stellen.

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Hieronder wordt toegelicht waarom we u voorstellen dit besluit te nemen.

Inhoudelijke argumenten om mee te werken aan het plan

1. Omzetting functie naar wonen is passend in het buitengebied

De omzetting van een voormalig agrarische perceel naar wonen draagt aan het behoud van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Door (economische) omstandigheden stoppen veel agrarische bedrijven en verliezen agrarische percelen hun functie. Om leegstand en verloedering van percelen en bestaande gebouwen te voorkomen verlenen wij medewerking aan nieuwe (vervolg)functies. Het omzetten van een agrarische bestemming naar wonen is gebruikelijk. Natuurlijk geldt daarbij in hoofdlijn dat verdere verstedelijking moet worden tegengegaan. Dat is hier het geval nu de bestaande bedrijfsbebouwing van laagwaardige kwaliteit wordt gesloopt en het bebouwd oppervlak wordt verkleind. Door de situering van het nieuwe bijgebouw ontstaat er vrij zicht naar het achterliggende land. Dit past goed in het open landschap en zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Mooisticht heeft al ingestemd met het ontwerp van het bijgebouw.

2. Het initiatief past binnen het provinciaal en gemeentelijk beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid voorziet in de mogelijkheid om agrarische bouwpercelen om te zetten naar een woonbestemming (artikel 9.10 Omgevingsverordening). Het voorliggende plan voldoet aan de bijbehorende voorwaarden waarbij het realiseren van ruimtelijke kwaliteit een belangrijk uitgangspunt is. In dit plan gaat het om de sloop van bestaande bebouwing die geen functie meer heeft maar ook om het behoud van de boerderij en de bouw van een nieuwe schuur met karakteristieke kenmerken. Het gemeentelijk beleid is erop gericht om passende (vervolg)functie mogelijk te maken op voormalige agrarische percelen in het buitengebied. Dit zorgt voor instandhouding van boerderijen en boerenerven waardoor de uitstraling behouden blijft en zelfs versterkt wordt.

Besluitpunt 3: Geen exploitatieplan vast te stellen
In het kader van de economische uitvoerbaarheid bent u in principe verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor nieuwe bouwplannen, tenzij het kostenverhaal op een andere manier wordt geregeld. Het kostenverhaal voor dit bestemmingsplan is geregeld met een anterieure overeenkomst. Hierin is vastgelegd dat alle kosten voor de voorbereiding en uitvoering van het plan voor rekening komen van de initiatiefnemer. Daarom is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen en alternatieven
Het alternatief is om geen medewerking te verlenen aan het initiatief. Hierdoor krijgt het perceel geen nieuwe functie en bestaat de kans op verloedering en verpaupering van de aanwezige bebouwing, inclusief de boerderij. Dat heeft uiteraard niet onze voorkeur. Wanneer geen medewerking wordt verleend blijft de agrarische bestemming van kracht terwijl het zeer onwaarschijnlijk is dat het perceel in de toekomst als agrarisch bouwperceel gebruikt zal worden.

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten om de plankosten en eventuele planschadekosten te kunnen verhalen.

Juridische gevolgen
Na vaststelling van het bestemmingsplan zal dit worden bekendgemaakt. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook tegen een besluit om het bestemmingsplan *niet* vast te stellen kan beroep worden ingesteld.

Planning en aanpak
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit binnen twee weken bekendgemaakt en zal het vastgestelde bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn. We verwachten dat het bestemmingsplan in juli 2022 in werking treedt.

Communicatie
Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de pagina met Openbare Bekendmakingen van de gemeente. Vervolgens wordt het bestemmingsplan gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en wordt het voor zes weken ter inzage gelegd bij de gemeentebalie op het stadhuis.

Participatie
Het ontwerpbestemmingsplan is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Belanghebbenden zijn hierdoor geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij is gewezen op de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Het plan zorgt voor een nieuwe en toekomstbestendige functie van het perceel en de aanwezige boerderij. De herziening van de bestemming biedt de eigenaar de mogelijkheid om te investeren in het behoud en verduurzamen van de boerderij en de sloop van bestaande bebouwing. Ook deze woning en het bijgebouw zullen voldoen aan de huidige eisen voor wat betreft duurzaamheid. Daarbij wordt aandacht besteed aan energieverbruik, isolatie en materiaalgebruik.

Montfoort,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,

de secretaris,	de burgemeester,
M.H. van der Veer	mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen d.d. 29 maart 2022 en de daarin opgenomen "Staat van wijzigingen";
2. Het bestemmingsplan "M.A. Reinaldaweg 73" (NL.IMRO.0335.BPMAReinaldaweg73-VG01) gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

de griffier,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer : 1201586
Datum commissievergadering	: 9 mei 2022	
Raadscommissie	: Ruimte	
Portefeuillehouder	: mr. P.J. van Hartskamp-de Jong	
Onderwerp	: Verbouwing en verduurzaming gemeentewerf	

Voorstel

1 Een krediet van € 259.263,- beschikbaar te stellen voor de verbouwing van de gemeentewerf.
2 Een krediet van € 77.050,- beschikbaar te stellen voor het KCA-depot.
3 Een krediet van € 67.992,- beschikbaar te stellen voor een warmtepomp met de daarbij benodigde voorzieningen om aardgasvrij te worden.

Kernboodschap
Om te voldoen aan wettelijke vereisten (arbo en veiligheid) is het noodzakelijk om de gemeentewerf te verbouwen en een nieuw KCA-depot te plaatsen.
Door de verbouwing van de gemeentewerf en stijging van de gasprijzen op de energiemarkt is het raadzaam om meteen de gasketel te vervangen voor een warmtepomp met de daarbij benodigde voorzieningen om aardgrasvrij te worden.

Bijlage(n)
Bijlage 1: Begane grond
Bijlage 2: Verdieping
Bijlage 3: Gevelaanzichten

Aanleiding
In 2019 is door Zorg van de Zaak een Risico Inventarisatie en Evaluatie (RIE) opgesteld met een Plan van Aanpak (PvA) voor de gemeentelijke organisatie die ook op de gemeentewerf IJsselveld 18a in Montfoort is gehuisvest. In het Plan van Aanpak is aangegeven om in 2022 de kantine, aankleed- en doucheruimten van de gemeentewerf te vergroten, omdat door de toename van het aantal medewerkers deze ruimten niet meer voldoen. Tevens is in de RIE de situatie omschreven van het Klein Chemisch Afval (KCA)-depot. Ook voor het KCA-depot voldoen de arbeidsomstandigheden niet meer.

Tevens stijgen de gasprijzen op de energiemarkt. De verbouwing van de gemeentewerf en de ontwikkelingen op de energiemarkt zijn aanleidingen om de gemeentewerf aardgasvrij te maken.

Gewenst resultaat
Een gemeentewerf die voldoet aan wettelijke vereisten (arbo en veiligheid) en aardgasvrij is.

Argumenten / Toelichting
Interne verbouwing begane grond en de verdieping.

Om uitvoering te kunnen geven aan het Plan van Aanpak om in 2022 de kantine en aankleed- en doucheruimten te vergroten is een intern verbouwingsplan uitgewerkt dat gefaseerd uitgevoerd zal worden in een fase begane grond en een fase verdieping.

In verband met Covid-19 en de anderhalve metersamenleving waarin we terecht kwamen in 2020, zijn in november 2020 drie tijdelijke cabines geplaatst om de kantine uit te breiden. Die cabines zullen worden verwijderd nadat de fase begane grond (zie bijlage 1), bestaande uit kantoorruimten en aankleed- en doucheruimten, vergroot is. De tweede fase, de verdieping, zal de realisatie van de kantine zijn (zie bijlagen 2 en 3). Tevens worden verduurzamingsmaatregelen toegepast zoals (dak) isolatie, HR +++ dubbelglas en zonnepanelen en een dakkapel voor voldoende daglicht. De dakkapel zal gecombineerd worden met het verwijderen van het asbestdak, waar uw raad in november 2021 budget voor beschikbaar heeft gesteld.

Om aardgasvrij te worden zal een warmtepomp worden toegepast met de daarbij benodigde zonnepanelen en andere voorzieningen om zo ook bij een lage buitentemperatuur de verwarmde ruimten voldoende op temperatuur te krijgen.

Het aantal zonnepanelen dat geplaatst wordt is berekend op basis van het elektraverbruik voordat de cabines geplaatst werden. Daarbij is ook rekening gehouden met het verwachte verbruik van de warmtepomp zoals eerder genoemd. Op het dak is daarna nog voldoende ruimte om op een later moment het aantal zonnepanelen uit te breiden bijvoorbeeld wanneer het wagenpark vervangen wordt door een elektrisch wagenpark. De hiervoor benodigde bekabeling of mantelbuizen zullen tijdens de renovatie meegenomen worden.

Voordeel:

- Besparing op de exploitatie van de energielasten van € 2.500,- per jaar door toepassing van verduurzamingsmaatregelen.
- Besparing op de exploitatie van het onderhoud van het gebouw van € 4.289,- per jaar.
- In het MJOP 2021-2030 is voor de gemeentewerf reeds € 22.766,- opgenomen; die kan als gedeeltelijke dekking van het krediet worden ingezet.
- De verbouwing kan budgetneutraal uitgevoerd worden:
    - De kapitaallasten van € 11.789,- kunnen gedekt worden uit de besparing op de exploitatie van de energielasten en onderhoud gebouw.
    - Het resterende bedrag van € 5.000,- kan gedekt worden uit de huidige afvalstoffenheffing bij gelijkblijvende omstandigheden.
- De kantine is toekomstbestendig en voldoet aan de arbeidsomstandigheden.

Het KCA-depot

Het KCA-depot dateert uit 1996, is afgeschreven en moet vervangen worden. Tussen 1996 en heden zijn de eisen voor opslag verscherpt, worden chemicaliën meer gescheiden opgeslagen en moet alles op maaiveldniveau plaatsvinden zonder drempels. Tevens is de hoeveelheid klein chemisch afval dat ingeleverd wordt tussen 1996 en heden sterk toegenomen. Het huidige KCA-depot voldoet daarom niet meer qua omvang en zal vergroot gaan worden. Wanneer het KCA-depot vergroot wordt kan ook de inname van klein chemisch afval overdekt plaatsvinden. Met dit alles worden de arbeidsomstandigheden verbeterd.

In 2021 heeft u een krediet beschikbaar gesteld van € 30.000,- voor het één-op-één vervangen van het KCA-depot. Bij het vaststellen van dit krediet is geen rekening gehouden met de nieuwe eisen

voor opslag volgens de (milieu) richtlijnen conform PGS 15, het meer scheiden van klein chemisch afval van elkaar en toename van de hoeveelheid ingeleverde klein chemisch afval. Hierdoor is het in 2021 beschikbaar gestelde budget niet meer toereikend. Er is een extra krediet nodig van € 77.050,-.

Dit houdt extra kapitaallasten in van € 2.697,- per jaar over een afschrijvingstermijn van 40 jaar.

Voordeel:

- Het KCA depot voldoet weer aan de huidige milieurichtlijnen conform PGS 15 voorschriften, het bouwbesluit en arbeidsomstandigheden.
- Het vervangen van het KCA-depot kan budgetneutraal uitgevoerd worden: de totale kapitaallasten van € 3.747,- worden 100% toegerekend aan en gedekt uit de afvalstoffenheffing bij gelijkblijvende omstandigheden.

Relatie met mogelijke bouwplannen Doeldijk

De verbouwing van de gemeentewerf staat de voorgenomen bouwplannen in plangebied 'Doeldijk' niet in de weg. Dit is zorgvuldig onderzocht. Allereerst zijn er goede alternatieven om de toekomstige mogelijke woningbouwlocatie te ontsluiten op IJsselveld. Indien het onverhoopt toch noodzakelijk zou zijn om een ontsluiting via het gemeenteperceel te realiseren (nogmaals: dit is niet de verwachting) dan nog is er voldoende ruimte om het gebouw op de huidige plaats te handhaven.

Kanttekeningen en alternatieven
Een alternatief is om de verbouwing niet gefaseerd, maar in één keer, uit te voeren. Als daarvoor gekozen wordt, zullen extra tijdelijke cabines gehuurd en geplaatst moeten worden op de gemeentewerf. Dit zorgt voor hogere investeringen en hogere kapitaallasten. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om elders bedrijfsruimte te huren in Montfoort, al zijn bedrijfsruimten in Montfoort schaars. Mocht er toch een bedrijfspand gevonden kunnen worden, dan brengt dit hoge huurlasten met zich mee.

Wanneer niet voor aardgasvrij wordt gekozen zal de bestaande gasinstallatie blijven voor het verwarmen van de ruimten maar ook voor de warmwatervoorziening.

Wanneer het nieuwe KCA-depot niet geplaatst zal worden, zal het bestaande KCA-depot niet meer gebruikt mogen worden en zal gekeken moeten worden of er met andere gemeenten in de regio afspraken gemaakt kunnen worden voor de inzameling van het klein chemisch afval.

Financiën
Zowel de verbouwing van de gemeentewerf, het vernieuwen van het KCA-depot als aardgasvrij maken worden budgetneutraal uitgevoerd bij gelijkblijvende omstandigheden.

Het voor de verbouwing benodigde krediet van € 259.263,- beschikbaar stellen.
Hiervan wordt € 22.766 gedekt uit de voorziening MJOP. De kapitaallasten over het restant bedragen € 11.709,-. In de programmabegroting 2022 is voor de verbouwing reeds € 4.000,- aan kapitaallasten opgenomen. De overige € 7.709,- kan worden gedekt uit de besparing van de energie- en onderhoudslasten en uit de afvalstoffenheffing.

Het voor het KCA-depot benodigde krediet van € 77.050,- beschikbaar stellen.
Voor het KCA depot is bij de programmabegroting 2022 al een krediet van € 30.000 beschikbaar gesteld. Met dit voorstel vragen wij een extra krediet beschikbaar te stellen van € 77.050,-. De totale kapitaallasten bedragen € 3.747,--. Hiervan is reeds in de programmabegroting 2022 € 1.050,- opgenomen. Het restant van € 2.697 zal worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

Het voor het aardgasvrij maken benodigde krediet van € 67.992,- beschikbaar stellen.
De kapitaallasten van € 4.080,- kunnen worden gedekt uit de besparing van de energie- en onderhoudslasten en uit de afvalstoffenheffing.

Juridische gevolgen
Voor de uitvoering is geen vergunning nodig. Alleen voor het vernieuwen van het KCA-depot zal een Activiteitenbesluit Internet Module (AIM) ingediend worden. We verwachten geen bezwaren. Omwonenden zullen door middel van een brief van tevoren geïnformeerd worden over de aanpassingen op de gemeentewerf.

Planning en aanpak
Na vaststelling door de raad worden de werkzaamheden verder voorbereid en zal er een Activiteitenbesluit Internet Module (AIM-besluit) worden ingediend. De plannen zullen aan de OR voorgelegd worden en de medewerkers die werken op de locatie gemeentewerf zullen worden geïnformeerd en op de hoogte gehouden worden van de planning en uitvoering van de werkzaamheden. Omwonenden zullen door middel van een brief van tevoren geïnformeerd worden.

Communicatie / Participatie
Bewoners van de gemeente Montfoort zullen via de gemeentepagina in de IJsselbode geïnformeerd worden over het vervangen van het KCA-depot. Omwonenden zullen van tevoren geïnformeerd worden over de aanpassing van de gemeentewerf en het vervangen van het KCA-depot.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Door de te nemen duurzaamheidsmaatregelen (zie voor een beschrijving onder 'Argumenten/Toelichting') zal een besparing op de exploitatie van de energielasten van € 2.500,- per jaar gerealiseerd worden en zal het gebouw aardgasvrij verwarmd worden.

Toets inclusiviteit
n.v.t.

Montfoort, datum collegevoorstel

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,
de secretaris, de burgemeester,

M.H. van der Veer mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van heeft de gemeenteraad besloten:

1 Een krediet van € 259.263,- beschikbaar te stellen voor de verbouwing van de gemeentewerf.
2 Een krediet van € 77.050,- beschikbaar te stellen voor het KCA-depot.
3 Een krediet van € 67.992,- beschikbaar te stellen voor een warmtepomp met de daarbij benodigde voorzieningen om aardgasvrij te worden.

de griffier a.i., de voorzitter,

drs. E. van der Voorde mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer :
Datum commissievergadering	: n.v.t.	
Raadscommissie	: n.v.t.	
Portefeuillehouder	: n.v.t.	
Onderwerp	: benoemen van commissie van onderzoek geloofsbrieven voor de benoeming van de wethouders voor het college van B&W en het benoemen van de commissieleden, niet zijnde raadsleden.	

Voorstel
De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. Te benoemen tot lid van de commissie van onderzoek geloofsbrieven voor de benoeming van de wethouders van het college van B&W en de benoeming van de commissieleden, niet zijnde raadsleden:
   a. de heer E.P.. Verweij
   b. de heer P. Pennarts
   c. de heer C. Schrijver
2. de commissie de opdracht te geven op grond van art. 35 van de Gemeentewet de geloofsbrieven van de beoogd wethouders te onderzoeken en de raad te adviseren of de benoeming aan alle (wettelijke) vereisten voldoet.
3. De commissie de opdracht te geven of de benoeming van de commissieleden, niet zijnde raadsleden, voldoet aan alle (wettelijke) eisen.

Kernboodschap
Ad. 2 De commissie onderzoekt of de benoeming van de wethouders voldoet aan de benoembaarheidsvereisten, nevenfuncties en onverenigbare betrekkingen en adviseert de raad hierover. Het betreft de benoembaarheidsvereisten, nevenfuncties en onverenigbare betrekkingen.

Ad 3. De raad kan burgerraadsleden in commissies benoemen. Grondslag daarvoor is artikel 82 lid 3 Gemeentewet. Commissieleden, evenals raadsleden, moeten voldoen aan hetgeen is bepaald in de artikelen 10, 11, 12 en 13 van de wet. Dit betekent onder andere dat zij achttien jaar moeten zijn, over een geldige verblijfstitel moeten beschikken, hun nevenfuncties openbaar moeten maken en geen functie als bedoeld in artikel 13 van de wet mogen vervullen.

Montfoort,

de griffier

Drs. E. van der Voorde

de burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. Te benoemen tot lid van de commissie van onderzoek geloofsbrieven voor de benoeming van de wethouders van het college van B&W en de benoeming van de commissieleden, niet zijnde raadsleden:
   a. de heer E.P.. Verweij
   b. de heer P. Pennarts
   c. de heer C. Schrijver
2. de commissie de opdracht te geven op grond van art. 35 van de Gemeentewet de geloofsbrieven van de beoogd wethouders te onderzoeken en de raad te adviseren of de benoeming aan alle (wettelijke) eisen voldoet.
3. De commissie de opdracht te geven of de benoeming van de commissieleden, niet zijnde raadsleden, op grond van art 82 lid 3 van de Gemeentewet voldoet aan alle (wettelijke) eisen.

de griffier,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer :
Datum commissievergadering	: n.v.t.	
Raadscommissie	: n.v.t.	
Portefeuillehouder	: n.v.t.	
Onderwerp	: benoemen van leden van het stembureau	

Voorstel
De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. Te benoemen tot lid van het stembureau tijdens de raadsvergadering van 23 mei 2022:
   De heer T. Kok
   Mevrouw S. Verschuur
   De heer E. Verkaik

Kernboodschap
De benoeming van wethouders verloopt via een schriftelijke stemming. Artikel 31 van de Gemeentewet luidt:

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen is geheim.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

De stemmen worden geteld door het stembureau. De voorzitter van het stembureau deelt in de raad mede hoe de stemming is verlopen en hoe de uitslag is. De leden van het stembureau worden door de raad benoemd.

Montfoort,

de griffier

Drs. E. van der Voorde

de burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. Te benoemen tot lid van het stembureau tijdens de raadsvergadering van 23 mei 2022:

De heer T. Kok
Mevrouw S. Verschuur
De heer E. Verkaik

de griffier,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer :
Datum commissievergadering	: n.v.t.	
Raadscommissie	: n.v.t.	
Portefeuillehouder	: n.v.t.	
Onderwerp	: Benoemen van wethouders	

Voorstel
De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. De volgende vier personen te benoemen tot wethouder van de gemeente Montfoort
   1 mevrouw A.M. van de Poll (0,4 fte)
   2 heer C..L. Jonkers (1.0 fte)
   3 de heer J. Vlaar (1,0 fte)
   4 de heer W. van Wikselaar (0.8 fte)
2. Over te gaan tot het verlenen van ontheffing van het woonplaatsvereiste wethouder aan de heer W. van Wikselaar wonende te Driebergen-Rijsenburg
3. De ontheffing te verlenen voor de duur van 1 jaar, van 23 mei 2022 tot 23 mei 2023.

Kernboodschap
De uitslag van de gemeenteverkiezingen van 16 maart 2022 heeft geleid tot een informatiefase onder leiding van de informateurs de heer E.L. Jansen BA mevrouw mr. M.N. Kallen-Morren. Na het advies van de informateurs zijn de partijen Lokaal Montfoort, CDA, SGP en CU met elkaar om tafel gegaan wat heeft geleid tot de coalitievorming van deze vier partijen. Ter invulling van de wethoudersposten stelt de coalitie voor vier wethouders te benoemen.
De geloofsbrieven en documenten zijn onderwerp van onderzoek voor de commissie onderzoek. De commissie zal mondeling verslag doen in de raadsvergadering en een advies aan de uitbrengen m.b.t. de benoembaarheid van de kandidaat wethouders.

De heer W. van Wikselaar woont niet in de gemeente Montfoort. De raad kan op basis van art. 36 van de Gemeentewet voor de duur van 1 jaar ontheffing verlenen van de woonplaatsvereiste.

Montfoort,

de griffier

Drs. E. van der Voorde

de burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. De volgende vier personen te benoemen tot wethouder van de gemeente Montfoort
   1 mevrouw A.P.M. van de Poll (0,4 fte)
   2 heer C..L. Jonkers (1.0 fte)
   3 de heer J. Vlaar (1,0 fte)
   4 de heer W. van Wikselaar(0.8 fte)
2. Over te gaan tot het verlenen van ontheffing van het woonplaatsvereiste wethouder aan de heer W. van Wikselaar wonende te Driebergen-Rijsenburg
3. De ontheffing te verlenen voor de duur van 1 jaar, van 23 mei 2022 tot 23 mei 2023.

de griffier,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer :
Onderwerp	: Toelating van de heer A. van der Veen tot de gemeenteraad	

Voorstel
1. Kennis te nemen van het rapport van de commissie betreffende de geloofsbrieven;
2. De heer A. van der Veen toe te laten als lid van de gemeenteraad van Montfoort.

Kernboodschap
Als gevolg van de benoeming tot wethouder van raadslid C.L. Jonkers is er een vacature in de raad. Met het toelaten van de heer van der Veen tot de gemeenteraad wordt aan de ontstane vacature invulling gegeven.

Argumenten
Met de doorlopen procedure wordt voldaan aan de Kieswet. De raad dient thans over te gaan tot onderzoek van de geloofsbrieven en een besluit te nemen betreffende de toelating.
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.1 van uw Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort vindt het onderzoek plaats door een commissie van drie leden van de raad. De vergadering wordt geschorst totdat de commissie verslag kan uitbrengen van haar bevindingen. Na heropening van de vergadering brengt de daartoe aangewezen rapporteur van de commissie verslag van haar bevindingen. De raad beslist daarna over de toelating. Aansluitend kan de beëdiging plaatsvinden.
Met het afleggen van de eed of verklaring geeft deze persoon ook aan de bepalingen in de Gemeentewet, de Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de gedragscode integriteit te zullen naleven.

Communicatie
Het besluit zal op de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden

De burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

In de openbare vergadering van 7 februari 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. Kennis te nemen van het advies van de commissie betreffende de geloofsbrieven;
2. De heer A. van der Veen toe te laten als lid van de gemeenteraad van Montfoort.

de griffier, de voorzitter,

Drs. E. van der Voorde mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 23 mei 2022	Zaaknummer :
Datum commissievergadering	: n.v.t.	
Raadscommissie	: n.v.t.	
Portefeuillehouder	: n.v.t.	
Onderwerp	: Benoeming leden en plv. leden college en gemeenteraad gemeente Montfoort in het Algemeen bestuur (AB) van Gemeenschappelijke Regeling (GR) Ferm Werk.	

Voorstel
De raad wordt voorgesteld te besluiten:
Voorstel
1. Benoem de heer Vlaar namens het college tot lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk;
2. Benoem mevrouw van de Poll namens het college tot plv. lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk;
3. Benoem ……..* namens de gemeenteraad tot lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk.
4. Benoem de heer A. van der Veen namens de gemeenteraad tot plv. lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk.

Samenvatting
De leden en plv. leden die de gemeente Montfoort in het AB van GR Ferm Werk vertegenwoordigen, dienen met ingang van de nieuwe raadsperiode opnieuw benoemd te worden. Met de benoeming van voorgestelde personen wordt hier gevolg aan gegeven.

Aanleiding
In de GR Ferm Werk is in artikel 8 Algemeen bestuur: samenstelling het volgende opgenomen:
1. Het Algemeen bestuur, waaronder begrepen de voorzitter, bestaat uit twee leden per deelnemer.
2. Iedere gemeenteraad wijst één lid aan uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en daarnaast één wethouder die de portefeuille participatie, werk en inkomen en/of financiën dient te hebben. Daarnaast wijst de raad op gelijke wijze twee plaatsvervangende leden aan.
Met ingang van de nieuwe raadsperiode worden deze leden opnieuw benoemd.

Beoogd resultaat
De vertegenwoordiging van de gemeente Montfoort in het AB van GR Ferm Werk is met deze benoeming vastgesteld.

*Voor het benoemen van het lid namens de gemeente raad is geen kandidaat voorgedragen.
Montfoort,

de griffier

Drs. E. van der Voorde

de burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 23 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten:
1.Benoem de heer Vlaar namens het college tot lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk;
2. Benoem mevrouw van der Poll namens het college tot plv. lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk;
3. Benoem ……..* namens de gemeenteraad tot lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk.
4. Benoem de heer A. van der Veen namens de gemeenteraad tot plv. lid van het Algemeen bestuur van GR Ferm Werk.

de griffier,

drs. E. van der Voorde

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong