

Aan de leden van commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte.

Datum: 10 oktober 2023

Betreft: Ontwerp Bestemmingsplan Feijenoord

Geachte leden van de commissie,

Op 3 oktober j.l. zijn wij, namens de Groene Golf op Zuid, in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Feijenoord in uw commissie toe te lichten. Wij constateerden toen dat een aantal commissieleden vragen had over de rol van bewonersparticipatie bij de totstandkoming van dit plan. Ook werd tijdens deze bijeenkomst herhaaldelijk verwezen naar de Toekomstvisie Kop van Feijenoord 2040. In aanvulling op onze toelichting en in reactie op deze opmerkingen, vragen wij uw aandacht voor de volgende punten:

1. Bewoners hebben tot 12 januari 2023 de mogelijkheid gehad om een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Pas op 10 maart 2023 is de Toekomstvisie Kop van Feijenoord 2044 door het College vastgesteld. De volgorde klopt dus niet.
2. De inspraakprocedure Toekomstvisie Kop van Feijenoord 2040. Voor zover wij als bewoners kunnen nagaan is er geen transparante inspraakprocedure geweest. In 2022 hebben op initiatief van de gemeente een drietal vrijblijvende brainstorm-sessies plaatsgevonden met wisselende samenstelling van stakeholders. Er is van tevoren geen procesbeschrijving bekendgemaakt, geen agenda's vastgesteld, geen verslaggeving verspreid, geen samenvatting van de inspraak resultaten gepubliceerd en niet aangegeven waar de opbrengst van deze bijeenkomsten is terug te vinden in de Toekomstvisie.
3. De gemeente stelt in reactie op onze vraag naar het inspraakkader dat het de inspraak bij elke 'postzegel' op maat wil organiseren, lees: naar eigen inzicht en op eigen randvoorwaarden. Daar kunnen we als bewoners onmogelijk mee akkoord gaan.
4. In 2023 zijn en worden voor de witte plekken in het ontwerpbestemmingsplan, het Unilever Terrein en de Piekstraat (Hunter Douglas Fabriek en kant van de Persoonshaven) ambitiedocumenten en nota's van uitgangspunten door de gemeente vastgesteld zonder dat daar één bewoner bij betrokken was en wordt. Voor Het Unilever Terrein is pas na vaststelling van het ambitiedocument een participatietraject gestart. Wij noemen dit **placebo** participatie (zie Soetenbroek: <https://deruimtemaker.nl/publicaties/>)
5. De gevolgen van de bouw van veelal dure woningen op beide fabrieksterreinen voor de aanliggende straten blijven in de plannen voor de wijk buiten beschouwing. Die straten vallen buiten de grenzen van de deel-bestemmingsplannen Kaai en Piekstraat en in het ontwerp bestemmingsplan Feijenoord wordt hier niet over gerept (witte plekken). Nieuwe bewoners kunnen straks vanuit hun dure penthouses en appartementen, al dan niet een lijntje snuivend, op steenworp afstand waarnemen hoe met jonge drugsdealers wordt afgerekend. Real-time Flikken Rotterdam.

Tot slot:

Bewoners van Feijenoord maken zich grote zorgen over wat onze wijk en onze bewoners te wachten staat als gevolg van de herontwikkeling van de voormalige fabrieksterreinen van Unilever ('De Kaai'),

Hunter Douglas en de rest van de Piekstraat, 9 hectare in totaal, in combinatie met al hetgeen dat in de omringende gebieden (Feijenoord City) op de wijk afkomt. Vraagstukken met betrekking tot betaalbare, duurzame woningen voor (jonge) starters in de wijk, een samenhangende groenstructuur, klimaatbestendigheid, mobiliteit, voorzieningen zoals onderwijs, kinderopvang, faciliteiten voor de oudere jeugd, culturele voorzieningen en winkels moeten in een bestemmingsplan meegenomen worden en niet buiten beschouwing blijven of door de belofte dat die op het niveau van postzegelplannen geregeld gaan worden, weggeschoven worden. Het argument dat deze ontwikkelingen juist om die flexibiliteit vragen en daarom deelbestemmingsplannen nodig zijn, is ongegrond omdat het wel degelijk mogelijk is om één flexibel en open bestemmingsplan voor de wijk te maken waarin concrete afspraken zijn opgenomen over de plannen voor toekomstige ontwikkelingen (Zie www.stibbe.com "Welke aandachtspunten zijn er bij globale en flexibele bestemmingsplannen").

Het gaat om zeer ingrijpende veranderingen die de belangen van de huidige bewoners in hoge mate raken, maar waar zij onvoldoende tot geen stem in hebben gehad tot nu toe. In plaats van bruggen te slaan worden door dit ontwerp bestemmingsplan de tegenstellingen tussen nieuwkomers en bewoners die al langer in Feijenoord wonen, groter.

Wij kunnen ons daar onmogelijk bij neerleggen en bepleiten:

- A. Dat het huidige ontwerp bestemmingsplan Feijenoord wordt ingetrokken;
- B. Een transparant en controleerbaar participatieproces, in de vorm van een burgerberaad Feijenoord (een breed opgezet gesprek met en tussen bewoners over de vraag "Hoe zorgen we samen voor een leefbaar Feijenoord"), wat uiteindelijk moet leiden tot een breed gedragen omgevingsplan voor onze wijk. In een wijk waarin het vertrouwen in de democratie gering is moet de stem van bewoners gehoord worden en daarmee de democratie versterkt.

Met vriendelijke groet

De insprekers namens de Groene Golf op Zuid (Feijenoord)