



3 april 2026

Geacht College,

De recent vernieuwde doorgang in het stationsgebied roept serieuze vragen op over de sociale veiligheid. Dit terwijl het stationsgebied al langer bekend staat als een plek met overlast en juist extra aandacht verdient.

Door deze nieuwe constructie zijn er ruimtes ontstaan waar personen zich aan het zicht kunnen onttrekken. Dat vinden we zorgelijk en we hebben daarom de navolgende vragen;

- ✓ Is het college bekend met de huidige inrichting, waarbij in de geplaatste wand ruimtes zijn ontstaan waar personen zich aan het zicht kunnen onttrekken? En deelt het college de zorg dat hiermee juist op een bekende overlastlocatie nieuwe onveilige situaties worden gecreëerd?
- ✓ Is bij het ontwerp van de onderdoorgang sociale veiligheid een criteria geweest in de opdracht?
- ✓ Achten het college de huidige inrichting en zichtlijnen daadwerkelijk veilig, met name in de avond- en nachturen?
- ✓ Is het college bekend met de mogelijkheid om dit type wand af te werken met een afscherming om dit soort schuilplekken te voorkomen? En zou u dat overwegen?
- ✓ Klopt het dat de inzet van externe beveiliging zich beperkt tot de stationshal en dat deze doorgang zich buiten het zicht en toezicht valt?
- ✓ Hoe beoordeelt het college het feit dat juist een onoverzichtelijke plek zonder structureel toezicht blijft?
- ✓ Wie draagt in dit gebied concreet de verantwoordelijkheid voor de sociale veiligheid en hoe wordt hierop gestuurd?
- ✓ Welke concrete maatregelen gaat u nemen om te voorkomen dat deze locatie een nieuwe hotspot voor overlast en onveiligheid wordt?

Hart voor Hilversum

Nicolas Chevreux-Henry en Regie Redmeijer