Conceptverslag oordeelsvormende vergadering 27-05-2025

Voorzitter:	*H. Elsjan*
Raads- en commissieleden:	
Burgerforum	*H. Sligman, L. ter Haar, S. Luijerink, I. Oort*
CDA	*G. Waanders, L. Westerhof*
D66	*J. Wildschut, J. Stienstra*
PvdA	*G.J. Bannink, B. Voerman,*
VVD	*J. Meerenburgh, N. Visscher*
college:	*Burgemeester Diepemaat, wethouders Engels, Lahdo en Oosterbroek*
griffier:	*H. ten Voorde*
weblink:	klik

*toezeggingen in **rood***

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag van de vorige vergadering 15-04-2025

Het verslag wordt vastgesteld.

4. Vragenkwartiertje

Voor de gestelde vragen wordt verwezen naar het document bij dit agendapunt in Ibabs. De vragen van de fracties worden beantwoord door de collegeleden.

#1. De vraag van **Burgerforum** over ‘Speeltuinen’.

Burgemeester Diepemaat geeft aan dat de borden een aantal jaren geleden zijn weggehaald. De APV verbiedt het laten liggen van hondenpoep. Het opnieuw plaatsen van verbodsborden is daarmee overbodig. Bovendien zou het plaatsen van deze borden de suggestie kunnen wekken dat het laten liggen van hondenpoep elders wel is toegestaan. Handhaving ligt bij BOA’s. Optreden in de praktijk is lastig, aangezien dit alleen kan als mensen op heterdaad worden betrapt.

#2. De vraag van **Burgerforum** over de ‘Broekhoekweg’.

Wethouder Engels geeft aan op dit moment uit metingen blijkt dat 85% van de automobilisten lager dan 30 km/uur rijdt. Aanvullende voorzieningen zijn dan ook

overbodig. Er is niet nagegaan of op andere plaatsen sprake is van toename van verkeer. Het college houdt dit in de gaten.

#3. De vraag van het **CDA** over ‘Legeskosten Palmpasenoptocht’

Wethouder Oosterbroek antwoordt dat ten onrechte leges voor de geluidsheffing in De Lutte zijn geheven. De € 80 wordt dan ook terug betaald.

#4. De vraag van het **CDA** over ‘Verkeersspiegel Goormatenweg’

Wethouder Engels antwoordt dat de verkeerssituatie van de kruisingen Gronausestraat/Smalmaatstraat en Kerkhofstraat/Tjibbe Knolstraat verschilt met die aan de Goormatenweg. Op de plekken waar de spiegels (al enige tijd) staan is sprake van een uitrit, binnen de bebouwde kom. Bij de verkeerssituatie aan de Goormatenweg is sprake van een hogere snelheid (buiten de bebouwde kom) en van een gelijkwaardige kruising. Ook zijn hier al drempels en waarschuwingsborden geplaatst.
De wethouder geeft aan dat er geen aanleiding is om de situatie aan de Goormatenweg te herzien.

5. Begroting 2026 Gemeenschappelijke regelingen

De fractie van **Burgerforum** geeft aan dat het verstandig is om meer aan de voorkant te gaan sturen. De fractie miste daartoe de kaderbrieven van verschillende gemeenschappelijke regelingen en de begrotingen van de gemeenten die als ‘gastheer’ optreden.

De **CDA**-fractie doet de suggestie om in het vervolg het (per saldo) financiële effect van een gr-begroting in het raadsvoorstel op te nemen. Daarnaast geeft de fractie aan zich zorgen te maken over de OZJT-begroting.

D66 en **PvdA** hebben geen opmerkingen.

De **VVD** vraagt of andere gemeenten een taakstelling aan gemeenschappelijke regelingen willen opleggen. En wat daar het effect van is.

Burgemeester Diepemaat geeft aan dat de kadernota’s vooraf worden toegezonden. Hij geeft aan dat veel stukken voorliggen. Hij schat in dat dit overzichtelijker is dan dat elke begroting afzonderlijk wordt behandeld.

Wethouder Oosterbroek geeft aan dat de p&c-documenten van de ‘gastheer’-gemeenten ook vooraf worden toegestuurd.
De wethouder geeft aan dat het niet mogelijk is om gemeenschappelijke regelingen een generieke taakstelling op te leggen, omdat regelingen teveel van elkaar verschillen. Wel wordt de bedrijfsvoering van de regelingen in de gaten gehouden. Ook geeft ze aan dat OZJT in de gaten wordt gehouden, gelet op de taken die erbij zijn gekomen.
De suggestie om de financiële effecten van de begrotingen vanaf volgend jaar in het raadsvoorstel mee te nemen wordt door de wethouder meegenomen.
Er is de wethouder geen signaal bekend dat andere gemeenten taakstellingen aan de gemeenschappelijke regelingen opleggen.

Burgerforum doet de suggestie om volgend jaar ‘aan de voorkant’ na te gaan welke resultaten uit gemeenschappelijke regelingen moeten worden gehaald.

De fracties van **CDA** en **VVD** stemmen met deze suggestie in.

Wethouder Oosterbroek merkt op dat ‘Samen Twente’ graag bereid is om uitleg over haar taken te geven.

Burgerforum geeft aan hier graag gebruik van te willen maken. Aan de orde dient dan ook te komen hoe de gemeente Losser invloed kan uitoefenen en welke ontwikkelingen er zijn.

De **VVD** maakt ook graag gebruik van het aanbod en verzoekt op voorhand ook dat het thema ‘stuurinformatie’ aan de orde komt.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de besluitvormende raadsvergadering van 10 juni 2025.

6. Toestemming verlenen uitbreiding en wijziging GR GBTwente

De **fracties** kunnen zich in het voorstel vinden.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de besluitvormende raadsvergadering van 10 juni 2025.

7. Vaststellen Urgentieverordening Gemeente Losser

D66 kan zich in de voorliggende verordening vinden. Zij vraagt aan het college of kinderen van ouders die zijn overleden in hun sociale huurwoning kunnen blijven wonen. Zij vraagt of dit in de regionale Urgentieverordening kan worden meegenomen.

De **PvdA**-fractie heeft geen opmerkingen.

De **VVD** kan zich in dit stuk vinden. Zij roept het college op om de raad te betrekken op het moment dat aan de regionale Urgentieverordening wordt gewerkt.
.
Burgerforum wijst op de aangenomen motie om een lokale huisvestingsverordening op te stellen en daarbij de verplichte urgentiecategorieën te betrekken. Zij constateert dat het voornemen van het college om een regionale urgentieverordening op te stellen, op gespannen voet staat met de vastgestelde motie. Wat Burgerforum betreft komt er geen regionale urgentieverordening.

Het **CDA** kan zich in voorliggend stuk vinden, maar kondigt aan kritisch te zullen kijken naar de regionale urgentieverordening.

Wethouder Lahdo is zich bewust van de opdracht die de raad aan het college heeft meegegeven over de lokale huisvestingsverordening. Hij neemt deze opdracht ook mee in de gesprekken over de regionale urgentieverordening.
De wethouder kan op dit moment geen antwoord formuleren op de vraag van D66.
Hij zegt toe hierop terug te komen.
Over de planning van de totstandkoming van de regionale Urgentieverordening kan de wethouder nog niets zeggen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de besluitvormende raadsvergadering van 10 juni 2025.

8. Actieve informatie door het college

8a. Actuele zaken door het college

Wethouder Engels meldt dat het kabinet het voorstel heeft gedaan om geen F-35 vliegtuigen te stationeren op Vliegveld Twente. Evenals dat er geen munitiedepot komt in de gemeente Dinkelland (Agelo).

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezige raads-, commissie- en collegeleden voor de inbreng, de overige kijkers en aanwezigen voor hun belangstelling, wenst allen wel thuis en sluit de vergadering.