



Kleine uurtjes motie

Sittard-Geleen, 3 juli 2019

Tijdens de behandeling van de begroting 2019 waren het College en de voltallige gemeenteraad het eens dat onze inwoners zwaar getroffen worden door de genomen maatregelen.

In een mondelinge motie werd overeengekomen dat enkele gespecificeerde reparaties zouden worden uitgevoerd wanneer dat mogelijk is, hetgeen ook naar onze inwoners werd gecommuniceerd.

Bij de aanscherping van de begrotingskaders schraptten het College en de coalitiepartijen echter gelden die voor dit doel beschikbare gelden.

Nadien bleek dat er zowel in 2018 als in de tweede programmarapportage 2019 binnen de begroting grote bedragen beschikbaar waren waardoor uitvoering van de motie binnen bereik ligt.

Aangezien het van eminent belang is dat onze inwoners vertrouwen in de lokale politiek kunnen hebben en het gemeentebestuur middels die motie min of meer een afspraak met onze inwoners heeft gemaakt, vindt SPA het belangrijk dat het gemeentebestuur het signaal afgeeft dat onze inwoners inderdaad kunnen vertrouwen op datgene wat wij als gemeentebestuur aan hun toezeggen.

Daarom roept SPA het College en de gemeenteraad op om alsnog de motie, weergegeven in de bijlage, te bevestigen en deze zodra het kan uit te voeren.

Indiener:

Jack Renet,
Raadslid Samen Politiek Actief

Raad 14 november 2018, mondelinge motie

4:53:43 Lebens: Voorzitter. De coalitie heeft een aantal wensen geformuleerd in de hoop te komen tot verzachting van een aantal belastingen. De coalitie wil dat dekken uit de incidentele middelen met betrekking tot het jaar 2019. De oppositie heeft ook een wensenlijstje dat deels overlapt, hier en daar verder gaat, maar de coalitie heeft ook wensen die soms verder gaan. Door andere elementen te benoemen. De oppositie zegt: “als we dat nu dekken uit een extra verhoging of om beter te zeggen een forsere kaasschaaf van in plaats van 1 procent, 3 procent.” En we proberen de hele avond dat we nader tot elkaar willen komen. De uitnodiging om tijdens de schorsing – want als we er uit komen scheelt dat een aantal moties en amendementen – de items te benoemen. En dan kijk ik voor de dekking voor 2019 naar de incidentele middelen en voor de volgende jaren naar een kaasschaaf van niet 1 procent maar 2 procent en dat geeft een dekking van 1,6 miljoen euro, en dat we voor de jaren 2020 en volgende kijken naar een kaasschaaf van 3 procent. Dan kom je over de duim op anderhalf miljoen euro uit [sic]. Als we daarmee een combinatie kunnen maken van het – in mijn woorden en niet verkeerd bedoeld – wensenpakket, het verzachtingspakket vanuit coalitie en oppositie en daarin een modus vinden, dan denk ik dat we onszelf met de stemming een stuk makkelijker maken en we in gemeenschappelijkheid richting de buitenwereld ook het beste signaal kunnen afgeven dat we samen de schouders zetten onder die hele moeilijke opdracht die we onszelf hebben moeten opleggen. Waarvoor het college voorstellen heeft gedaan, de raad een taskforce in het leven heeft geroepen. Als we daar een compromis kunnen komen hebben daarin het grootste winstpunt van vanochtend hebben bereikt want ik denk dat het een unicum is dat we inmiddels drie dagen over een begroting aan het praten zijn. Dat geeft ook de ernst en de noodzaak aan. De uitnodiging is om tijdens de schorsing met de fractievoorzitters of de woordvoerders aan tafel te zitten. Het is maar een voorstel om er uit te komen.

Voorzitter: ik breng het ordevoorstel in behandeling

Schormans: Het voorstel spreekt me zeker aan, maar weet u ook zeker dat dat structurele dekking is?

Voorzitter: Ik stel voor dat dat zo dadelijk beken wordt. Hier ligt een ordeverzoek voor van de oppositie.

Verjans: als ik de heer Lebens goed begrijp, dan doen we die motie bijzondere bijstand dekken door die 0,4; halen we twee procent extra ruimte door die kaasschaafmethode. Dat is niet helemaal hard of we die halen, maar we komen wel met een sluitende begroting door de 170.000 euro bijzondere bijstand te dekken door die 0,4 procent. Want anders is inderdaad de vraag of de provincie accepteert dat het haalbaar is door structurele dekking te vinden door middel van de kaasschaafmethode. Dat is discutabel en daar gaat het om.

Lebens: het is een ordevoorstel. Als ik nu op losse elementen inga, dan is de samenhang weg. De uitnodiging is om tijdens de schorsing met de woordvoerders bij elkaar te zitten. Daar mag van mij iemand van het college of de ambtenaren aanschuiven. Ik denk dat we heel ver komen, zo niet een hele hoop wensen meenemen van zowel de coalitie als de oppositie. Maar als we nu in debat gaan, dan ga ik op losse elementen in en dan komt iemand anders over een los element en dan wordt de samenhang en de uitnodiging van mijn kant teniet gedaan.

Verjans: U bedoelt dat we de verhoging van de kaasschaafmethode niet gaan gebruiken voor de structurele dekking.

Lebens: Die kaasschaaf wordt wel ingezet voor de structurele dekking voor de jaren 2020 en volgende.

De Loo: Dank voor de handreiking om partijen nader tot elkaar te krijgen. Maar voordat we met elkaar in gesprek gaan, denk ik dat het handig en nuttig en wellicht noodzakelijk is om een reactie van de wethouder te krijgen om te weten of het een zinvolle weg is om te bewandelen. Als de twee procent passend is, kunnen we daarmee aan de slag. Als we een negatief advies van de wethouder krijgen dan denk ik dat we ons de moeite kunnen besparen.

Housmans: We moeten het ons niet moeilijker maken dan het is. Het is een goed voorstel van de heer Lebens; een sympathiek voorstel. Ik stel voor dat de fractievoorzitters of – woordvoerders en de wethouder middelen per ommegaande het hok ingaan en dat zij kijken hoe een en ander bij elkaar te voegen. Als de wethouder middelen er bij zit en hij zegt "het kan", dan is vanuit het college, de coalitie en de oppositie geen belemmering en heeft het voorstel heel veel gewonnen.

Voorzitter: ik kijk naar wethouder Meekels; bent u bereid? Goed zo.

De Loo: ik stel het toch op prijs als de wethouder eerst een reactie geeft. Anders gaan we met elkaar in gesprek over iets wat niets te betekenen heeft.

Voorzitter: Dat gaan we niet doen want het is een totaalverhaal. Het is niet alleen die 2 procent, er zullen ook andere dingen bij horen.

Schorsing

5:04:48 Verjans: Mij is opgedragen om te verwoorden dat het bijzonder jammer is dat we niet eerder bij elkaar zijn gaan zitten om dit soort compromissen te sluiten. Kort en goed komt het er op neer dat er brede steun is voor het amendement voor het repareren van de bijzondere bijstand van 170.000 euro met 0,4% OZB-verhoging. Dat is een structurele dekking en anders krijgen we het niet over de Bühne bij de provincie.

Dan hebben we tevens een motie ingediend voor die 870.000 euro. Daar hadden we een aantal dingen aan gekoppeld. Dat waren wensen van de coalitie. De oppositie heeft ook een aantal wensen. Dat kunnen we niet allemaal dekken uit die 870.000 euro niet structureel. Daarvan hebben we afgesproken dat we gezamenlijk een mondelinge motie indienen waarin we de wensen op tafel leggen zonder daar bedragen aan te koppelen. We willen die 870.000 euro verhogen met de verhoging van de kaasschaafmethode. Mijn collega zal opnoemen welke wensen we hebben. De wensen van de coalitie zijn feitelijk bekend want die staan in de motie. We moeten die wel combineren met die van de oppositie.

Lebens: Dat is zeer juist. Daarbij hebben we gezegd dat, mocht de provincie akkoord gaan met de verhoging van de kaasschaaf in twee stappen van 1 procent, 2 procent naar 3 procent, dan biedt dat op dat moment voldoende dekking om de verhoging van de OZB teniet te doen. Maar, het is zoals collega Verjans zegt, het is een structurele post die je met structurele middelen moet dekken. Het is daarom met pijn in het hart – dat hebben we ook gezegd – die OZB-verhoging met 0,4% in die zin voorstellen. Het amendement komt zo in stemming en de mondelinge motie die in belangrijke mate is geformuleerd, ook. Als ik de

elementen mag noemen en daarna staat het ieder vrij te reageren, als de voorzitter dat toestaat:

- Bijzondere bijstand via het amendement;
- mantelzorgcompliment;
- de verhoging van de hondenbelasting eerste hond;
- kansen voor kinderen gaan we nog naar kijken want er zijn voldoende andere middelen. Dit is het afkomen van een surplus dat niet wordt gebruikt. Er zijn voldoende middelen om de aanvragen behartigen. Dan is het geen harde bezuiniging maar het is op een verantwoorde manier veranderen van de besteding van die 50.000 euro;
- dan hebben we groenonderhoud in beide centra;
- een gedeeltelijke compensatie van de stijging van parkeerlasten;
- nog een onderdeel begeleiding naar werk.

En mocht het allemaal nog meevallen dan hebben we geconcludeerd dat de restpost is de ozb. Dan gaan we de ozb-verhoging herstellen. Zo is het allemaal zonet besproken. Het kan op een hele brede meerderheid rekenen en wij hopen op unanimititeit in de raad.

Verjans: hebben we alles benoemd?

– geen reactie –