

Door de SGP-fractie zijn aan het college vragen gesteld over stankoverlast op de Trintel.

Onderstaand de vragen inclusief de beantwoording:

- . Kan het college aangeven welke acties zijn ondernomen na de herhaalde klachten door de buurtbewoners?

Het afgelopen jaar zijn er regelmatig meldingen geweest over rioolstank. Hierop is en wordt altijd direct gereageerd en met de melders gecommuniceerd. De laatste melding is medio november geweest. Er is toen direct een reinigingswagen ingeschakeld die op dat moment op Urk bezig was. De reactie van de rioolwerkers was dat zij een vreemde geur roken, geen normale rioolgeur. Dit is ook wat een bewoner van de Trintel aangaf. Verder was het riool niet vervuild en waren er verder geen bijzonderheden.

Verder blijken uit camerabeelden geen bijzonderheden. Het riool vertoont in de Trintel geen gebreken en ligt goed onder afschot.

2. Hoe is met de buurtbewoners gecommuniceerd over het gehouden onderzoek en de genomen maatregelen?

Onze rioolbeheerder heeft met de contactpersoon in de buurt afgesproken dat hij contact zou opnemen als de stank terugkwam. Nadien is niets meer vernomen. Naar aanleiding van de vragen is deze week nog wel even contact geweest en is verteld dat nadien toch nog een keer overlast is geweest, maar in een mindere mate. Verder is bij eerdere meldingen met melders gesproken over mogelijke oorzaken en manieren om erachter te komen hoe of de stank de woning binnen kan komen en hoe dit te verhelpen. Onder andere is geadviseerd om een rookproef uit te laten voeren om te kijken of er misschien een defect in het leidingsysteem van de woning zelf zit waardoor er stank in de woning terecht kan komen. Als het systeem in orde is kan er normaal gesproken geen stank in de woning terecht komen.

3. Bent u het met ons eens dat onderdruk in de straatriolering een oorzaak kan zijn van het probleem?

In technische zin had dit een oorzaak kunnen zijn. Daar is ook naar gekeken. Als het goed is moet druk weg kunnen door de ontluchting die op het eigen systeem hoort te zitten en ergens het dak uit gaat. Ook dit is een punt waarnaar gekeken kan worden door de woning eigenaren, want dat is het ontluchtingssysteem wat in de woning zelf zit. Anderzijds zit op het einde van een vrijval systeem een ontluchting op het pompemaal (Roggebot) waar de druk weg kan. Dat neemt niet weg dat er toch mogelijk nog er een probleem is met de druk. En dan kom ik bij uw volgende vraag.

4. Welke onderzoek gaat het college doen en welke stappen worden ondernomen om de klachten te verhelpen?

Tot nu toe is er elke keer direct gereageerd op meldingen en zijn er acties ondernomen. Als het inderdaad een drukprobleem is kunnen wij proberen om op een inspectieput van het vuilwater riool een open deksel te leggen waarlangs eventuele overdruk kan ontsnappen. Blijft de vraag voor ons staan dat het volgens de meldingen gaat om een niet normale

rioolstank. Meer wordt gedacht aan een stank voortkomend uit een chemische reactie. Hierop zouden wij bij een volgende melding een monster van het rioolwater kunnen laten nemen om te kijken of er verboden middelen/vloeistoffen worden geloosd.

Door de SGP-fractie zijn daarop de volgende schriftelijke vervolgvragen gesteld. Deze vragen zullen in de raadsvergadering van 23 februari mondeling worden beantwoord.

- In antwoord 3 wordt gesproken over een overdruk, terwijl we in de vraag spreken van een onderdruk. Bij een overdruk blaast het riool een beperkte hoeveelheid lucht vanuit de riolering (vanaf de onderkant) door bijvoorbeeld de wastafelsifon heen, maar omdat het water 'boven' de sifon niet weg loopt, herstelt het waterslot zich weer vanzelf. Bij een onderdruk wordt de sifon juist leeg getrokken en ben je het waterslot kwijt. Met als gevolg dat er een vrije verbinding is tussen riolering en bijvoorbeeld de badkamer. Dat is de reden dat we aan een onderdruk gedacht hebben en niet aan overdruk. Het gemeentelijk riool zuigt de sifons leeg.
- Het idee om (langdurig) een open putdeksel (met sleuven erin) toe te passen, vinden wij een goed idee. Het zou goed zijn als de rioolbeheerder dat in overleg met de buurt in gang zet. Ook moet dan het effect periodiek worden nagegaan bij de omwonenden. Risico is wel stankoverlast nabij het open deksel, maar dat kan met de bewoners gecommuniceerd worden.

Vragen:

1. Heeft de gemeente de voorgenomen oplossing al gecommuniceerd met de omwonenden?
2. Is er al zicht op het moment waarop deze oplossing kan worden gerealiseerd?
3. Wij lezen ook over een vreemde geur door, mogelijk, een chemische reactie. Wordt daar ook nog onderzoek naar gedaan?