

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 11 juni 2025
Zaaknummer: 00001058251
Onderwerp: Zienswijze jaarstukken 2024 en begroting 2026 GGD HN

Aanleiding

Op 5 juni 2025 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Lammerts van de fractie VVD over . Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 11 juni 2025. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

Antwoorden

1. **Financiële consequentie bijdrage:** Kan het college kwantificeren wat het voor Dijk en Waard precies betekent als het opvoedspreekuur behouden blijft? Met hoeveel euro (of euro per inwoner) zou onze jaarlijkse GGD-bijdrage in 2026 stijgen ten opzichte van de nu voorgestelde begroting, indien het Algemeen Bestuur onze zienswijze overneemt?

Antwoord:

Als het opvoedspreekuur bij de GGD behouden blijft, stijgt onze bijdrage hiervoor met € 218.760 (€ 203.630 subsidie + 7,4% indexatie).

2. **Opvoedspreekuur** - Wat betekent het concreet voor onze inwoners als het opvoedspreekuur zou verdwijnen? Hoeveel inwoners maken hier gebruik van? Zijn er lokaal alternatieve voorzieningen (bijvoorbeeld via het Sociaal Team of CJG) die deze laagdrempelige opvoedondersteuning kunnen overnemen, en zo ja, brengen die extra kosten of capaciteitstekorten met zich mee?

Antwoord:

Er is niet geregistreerd hoeveel inwoners gebruikmaken van het opvoedspreekuur. Wel is er vanuit diverse invalshoeken input geleverd over wat de gevolgen zijn als het opvoedspreekuur verdwijnt. Deze zijn toegelicht bij de argumenten onder 2.2 - 2.4. Aanvullend hierop zijn diverse bijlagen aan de stukken toegevoegd, die de gevolgen vanuit diverse invalshoeken belichten:

- JG coaches over opvoedspreekuur.
- Antwoorden ouders vragenlijst opvoedspreekuur;
- Antwoorden professionals vragenlijst opvoedspreekuur;
- Brief JGZ professionals GGD over opvoedspreekuur;

Zijn er alternatieve voorzieningen:

De JG coaches geven aan dat er in onze gemeente momenteel geen alternatief is voor het opvoedspreekuur. Deze is uniek, omdat het zeer laagdrempelig aanbod is dat wordt uitgevoerd door deskundige en ervaren medewerkers. Bij het wegvallen van deze ondersteuning geven bijna alle JG coaches aan te zullen doorverwijzen naar geïndiceerde zorg. Dit brengt hogere kosten met zich mee en levert een drempel op voor de ouders omdat dit niet laagdrempelig is.

Daarnaast zullen de JG coaches zelf meer gesprekken moeten voeren, waar op dit moment geen

capaciteit voor is, wat tot wachtlijsten kan leiden. Andere doorverwijzingen, zoals naar de Praktijkondersteuner Jeugd bij de huisarts en het consultatiebureau leveren vergelijkbare negatieve effecten op.

- 3. CAO onderhandelingen** - Uit de stukken blijkt dat de GGD in 2024-2025 tekorten door cao-stijging opvangt met reserves en dat pas in 2026 de bijdragen worden verhoogd. Kan het college aangeven hoe groot het te dichten tekort in 2025 ongeveer is en of er een risico bestaat dat de GGD vóór 2026 nog extra geld van gemeenten nodig heeft?

Antwoord:

Voor de begrotingsjaren 2024 en 2025 heeft het dagelijks bestuur ervoor gekozen om de gevolgen van het Cao-gat aan de achterkant bij de besluitvorming op de jaarrekening te dragen en het negatieve resultaat te onttrekken uit de algemene reserve. Het ongedekte Cao-gat is €906.000 voor 2025. De GGD kan de financiële gevolgen uit de Algemene reserve dekken.

Bijlagen

Er zijn geen bijlagen