

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 23 juni 2022

Onderwerp: Toewijzingsverordening woonwagenstandplaatsen Hoorn 2022
Zaaknr.: 1956695

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college en brengt haar complimenten over voor het participatietraject en het brede draagvlak onder bewoners. Fractie **ÉénHoorn** stemt niet in met het voorstel en kondigt drie amendementen in voor technische wijzigingen van de verordening.

De **commissie** adviseert om dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 5 juli 2022.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college. Zij spreekt haar complimenten uit over de participatie met bewoners en het brede draagvlak voor dit voorstel vanuit het woonwagencentrum.

Fractie **ÉénHoorn** geeft aan kritisch te zijn op het voorstel en hier niet mee in te kunnen stemmen. Met name geeft zij aan een aantal zaken in de verordening te missen over onder andere het toestaan van stenen woningen. Daarnaast vraagt fractie **ÉénHoorn** de wethouder wat de motivatie is om inschrijfgeld op te nemen in de verordening.

De fractie **CDAHoorn** vraagt de wethouder of er bij de uitbreiding van het woonwagencentrum ook aandacht wordt besteedt aan vergroening van het gebied.

De fractie **ChristenUnie** vraagt de wethouder of personen die onder categorie 5 vallen ook als woonwagenbewoners worden aangemerkt en of hun kinderen daarmee aanspraak kunnen maken op het afstammingsrecht.

Reactie wethouder

Wethouder **van der Ven** bedankt de **commissie** voor de overgedragen complimenten.

Op de vraag van fractie **ÉénHoorn** over de stenen woningen geeft wethouder **van der Ven** aan dat dit buiten de verordening valt. De concrete plannen voor de uitbreiding worden uiteindelijk nog aan de raad voorgelegd. Deze verordening heeft betrekking op standplaatsen. Het is aan de standplaatseigenaar of daar een woonwagen of een stenen woning op komt te staan. Over de vraag waarom inschrijfgelden worden geïnd, geeft wethouder **van der Ven** aan dat deze taak bij de gemeente is belegd in plaats van bij de woningcorporatie en daarom leges worden geheven.

Voorts geeft wethouder **van der Ven** aan dat het openbaar groen bij de uitbreiding wordt meegenomen als aandachtspunt. Ten slotte geeft wethouder **van der Ven**, in antwoord op de fractie **ChristenUnie**, aan dat bij personen in categorie 5 geen sprake is van het afstammingsbeginsel en zij hier dus ook geen aanspraak op kunnen maken.