Bundel van de Raadsavond van 7 december 2021

Agenda bijlagen

Agenda openbare raadsavond 7 december 2021.docx

A	RAADSVERGADERING
A.01	Opening.
A.02	Mededelingen.
A.03	Benoeming kinderburgemeester
A.04	OVER & WEER

4. Overzicht voor Over en weer vragen 7 december p pfh.docx

Antwoorden op resterende vragen over en weer 7 december 2021.docx

A.04.a - bespreking lijst met toezeggingen Raadsavond en Politieke Avond.

Lijst van toezeggingen (raad 7 december 2021) - totaaloverzicht (201540179).pdf

A.04.b - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.

4b1. GL - Vragen Over en weer Ingekomen stukken raad 7 dec 2021..docx

4b2. CDA vragen over en weer Ingekomen stukken raad 7 december.docx

4b3. PvdA - Vragen Lijst Ingekomen Stukken 7 december 2021.docx

4b4. SP vragen Over en weer ingekomen stukken 7 december 2021.docx

A.04.c - vragen raadsleden en fractieassistenten.

4c1. GL - Vraag Over en weer hamerstuk B10 raad 7 dec 2021..docx

4c2. GL - Vragen Over en weer nav woonvisie raad 7 dec 2021.docx

4c3. PvdA - Vragen over en weer 7 december 2021.docx

4c4. GroenLinks Vragen - over en weer 7 december.docx

A.05	Vaststelling van de agenda.
A.06	Vaststelling lijst ingekomen stukken.

0. Lijst ingekomen stukken ABCD 7 december 2021.docx

0. Lijst ingekomen stukken ABCD 7 december 2021 - getekend.pdf

A.06.A - informatie van het college ter kennisname

(memo's, kennisgevingen, beantwoording schriftelijke vragen RvO)

A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023.pdf

A1a. Uitvoeringsplan aanpak ondermijning (201522448).pdf

A1b. Bijlage 1 - Actieplan (201534818).pdf

A1c. Bijlage 2 - Evaluatie Uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeente Duiven 2019-2020 (201534819).pdf

A1d. Bijlage 3 - Infographic 2020 (201523621).pdf

A1e. Bijlage 4 - Terugblik uitvoeringsplan aanpak ondermijning 2019 Duiven_1.pdf

A1f - Bijlage 5 - Infographic 2019 (201532617).pdf

A1g. Bijlage 6 - Factsheet Weerbaarheidsscan (201534820).pdf

A2. College van B&W - Beantwoording (C1 9 nov) PvdA Duiven - Schriftelijke vragen Jeugdzorg.pdf

A3. College van B&W - Kennisgeving Vitaal Centrum Duiven fase 4_.pdf

A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf

A4b. Bijlage 1 - Beschrijving initiatief.pdf

A4c. Bijlage 2 - Update van ontwikkelingen.pdf

A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf

A6a. College van B&W - Kennisgeving Jaarverslag VTH fysieke leefomgeving 2020.pdf

A6b. Bijlage -Jaarverslag VTH 2020.pdf

A7a. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk.pdf

A7b. Bijlage 1 - Oplegnotitie rekenkamerrapport.pdf

A7c. Bijlage 2 - Eindrapport rekenkamer Integraal werken in het sociaal domein.pdf

A7d. Bijlage 3 - Zienswijze rapportage rekenkamer.pdf

A7e. Bijlage 4 - Toekomstvisie en transformatieagenda sociaal domein Samen sterk.pdf

A8. College van B&W - Beantwoording (C2) Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021.pdf

A.06.B - overige informatie ter kennisname

(ter kennisname brieven etc. van stichtingen, persberichten)

B1. Gemeente Duiven - Nieuwsbrief Visserlaan november 2021.pdf

B2. Jeugdzorg Nederland - Brief aan alle gemeenten Arbeidsmarkt jeugdzorg 09-11-2021.pdf

B3. Milieuvrienden Arnhem - Gemeentelijke Duurzaamheidsindex.pdf

B4. Commissariaat voor de Media - Aanwijzing lokale publieke media instelling.pdf

B5. Gem. Montferland - Aangenomen motie gemeenteraad inzake Kledingbank Montferland.pdf

B6. C. Koning - Mededeling.pdf

A.06.C - afhandeling door het college

(brieven/verzoeken van bv bewoners, organisaties over gemeentezaken, ingekomen schriftelijke vragen RvO)

** De ingekomen stukken C1, C3, C4 en C5 (met bijlagen) zijn doorgeschoven naar de raadsvergadering van 18 januari 2022.*

C1*. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 5 nov 2021 .pdf

C1a* - Bijlage - B1. Gemeente Duiven - Nieuwsbrief Visserlaan november 2021.pdf

C2. Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021.docx

C3a*. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 16 november 2021.pdf

C3b*. Bijlagen bij brief 16 november 2021.pdf

C4a*. Belastingkantoor Elsinga - Aanvulling brief 16 november 2021.pdf

C4b*. Bijlage - S22C-621112220030 Besluit principeverzoek Visserlaan 1 Duiven.pdf

C5a*. Belastingkantoor Elsinga - Rectificatie brief College 6 september 2021 inzake Visserlaan 1 te Duiven.pdf

C5b*. Bijlage - brief college 6 september 2021.pdf

A.06.D - stukken ter agendering voor informatieronde

(stukken in voorbereiding en ter agendering)

B HAMERSTUKKEN

B.07 Benoeming lid rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort

De raad wordt voorgesteld om een nieuw lid te benoemen voor de gemeenschappelijke rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

0. Behandeladvies benoeming lid rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.docx

1a. Raadsvoorstel Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort - 201535149_1.docx

2. Concept Raadsbesluit Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort - 201534607_1.docx

B.08 Belastingverordeningen 2022

De tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022, zoals vastgesteld bij de begroting voor 2022, zijn opgenomen in de belastingverordeningen voor het jaar 2022.

Agendapunten B.08 en B.09 worden bespreekstuk in plaats van hamerstuk.

0. Behandeladvies belastingverordeningen 2022.docx

1a. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022 - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022 - 201530498_1.docx

Bijlage 1 - Concept Raadsbesluit Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2022 - 201530499_1.docx

Bijlage 2 - Concept Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2022201530501_1.docx

Bijlage 3 - Concept Raadsbesluit Legesverordening 2022 - 201530502_1.docx

Bijlage 4 - Concept Raadsbesluit Verordening Omgevingsvergunningen 2022 - 201530503_1.docx

Bijlage 5 - Concept Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2022 - 201530504_1.docx

Bijlage 6 - Concept Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2022 - 201530505_1.docx

Bijlage 7 - Concept Raadsbesluit Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022 - 201530506_1.docx

Bijlage 8 - Concept Raadsbesluit Verordening Marktgelden 2022 - 201530508_1.docx

Bijlage 9 - Concept Raadsbesluit Verordening Toeristenbelasting 2022 - 201530509_1.docx

Bijlage 10 - Concept Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2022 - 201530510_1.docx

Bijlage 11 - Waarmerking-publicatie NEN 2699-2013 - 201534699.docx

Bijlage 12 - bijlage 1 Verordening omgevingsvergunning 2022 UAV 2012 - 201534704.docx

Bijlage 13 - Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2022 - 201534705.docx

Bijlage 14 - Tarieven Geldersgenootschap per 01-01-2022 - 201534707.pdf

B.08.1 AM - PvdA-ZN-DOED-GL-ZA - Amendement verordening afvalstoffenheffing - INGETROKKEN

AM - PvdA-ZN-DOED-GL-ZA - Amendement verordening afvalstoffenheffing - INGETROKKEN.docx

B.09 Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging

Vanaf 2022 wordt het restafval in de gemeente Duiven niet meer één maal per twee weken maar één maal per 4 weken ingezameld. De wijziging wordt in de Afvalstoffenverordening van de gemeente Duiven vastgelegd.

Agendapunten B.08 en B.09 worden bespreekstuk in plaats van hamerstuk.

0. Behandeladvies Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging.docx

1a. Raadsvoorstel Afvalstoffenverordening 2016 1e wijziging - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Afvalstoffenverordening 2016 1e wijziging - 201535548_1.docx

2. Concept Raadsbesluit Afvalstoffenverordening 2016 1e wijziging - 201535549_1.docx

Bijlage 2 - Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven.pdf

B.09.1 Pro Duiven-PvdA-Zetel Nooijen-DOED-ZA - Motie containerwissel zonder kosten - VERWORPEN

Pro Duiven-PvdA-ZN-DOED-ZA - Motie containerwissel zonder kosten - VERWORPEN.docx

B.10 Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN

De raad wordt voorgesteld om de gemeenschappelijke Regeling BVO-DRAN te actualiseren.

0. Behandeladvies Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN.docx

1a. Raadsvoorstel Wijizgingsbesluit Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Wijizgingsbesluit Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN.docx

2. Concept Raadsbesluit Wijizgingsbesluit Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN.docx

Bijlage 1 -201534883 – Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN .docx

Bijlage 2 - 201534876- Gewijzigde regeling BVO DRAN .docx

Bijlage 3 - 201534883- Gewijzigde regeling BVO DRAN (incl. wijzigingen).docx

B.11 Herziening regeling MGR

De raad wordt gevraagd of de regeling MGR (modulaire gemeenschappelijke regeling) zo gewijzigd kan worden dat zij de taak inburgering kan gaan uitvoeren.

0. Behandeladvies herziening regeling MGR.docx

1a. Raadsvoorstel Herziening regeling MGR - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Herziening regeling MGR - 201531089.docx

2. Concept Raadsbesluit Herziening regeling MGR - 201531354_1.docx

Bijlage 1 - 201531088 MGR wijziging regeling.pdf

Bijlage 2 - 201531343 Toelichting wijziging regeling.pdf

Bijlage 4 - 201532617 Memo wijzing governance regeling MGR.docx

Bijlage 5 - 201531345 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Zorg.pdf

Bijlage 6 - 201531348 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Participatie.pdf

Bijlage 7 - 201531350 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Onderwijs.pdf

B.12 Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

De raad wordt gevraagd een nieuwe versie van de kwijtscheldingsregeling vast te stellen die duidelijker en beter leesbaar is.

0. Behandeladvies Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022.docx

1a. Raadsvoorstel Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 - 201530756_1.docx

2. Concept Raadsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 - 201530757_1.docx

Bijlage 2 - Beleidsnotitie kwijtschelding 2016.docx

B.13 Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling

Kan de gemeenteraad instemmen met het mogelijk maken van uitbreiding van de AVR-afvalverwering door een wijziging van het bestemmingsplan.

0. Behandeladvies Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling inclusief opbrengst 23-11.docx

1a. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplannen Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase en Uitbreiding AVR-afvalverwerking - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplannen Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase en Uitbreiding AVR-afvalverwerking -201524050_1.docx

2. Concept Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplannen Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase en Uitbreiding AVR-afvalverwerking 201531592_1.DOC.docx

Bijlage 1 -2015 33065 – Inspraaknota .docx

Bijlage 3 - 2015 33424 – Bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase, regels.pdf

Bijlage 4 - 2015 33426 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, toelichting.pdf

Bijlage 5a - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 5b - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 5d - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 5e - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 6 - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf

Bijlage 7 - 2015 33429 - Bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase verbeelding.pdf

Bijlage 8 - 2015 33430 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, regels.pdf

Bijlage 9 - 2015 33431 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, toelichting.pdf

Bijlage 10a - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf

Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf

Bijlage 10c - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf

Bijlage 10d - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf

Bijlage 11 - 2015 33433 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, verbeelding.pdf

Vragen GroenLinks - bestemmingsplan Uitbreiding AVR met antwoorden.docx

Vragen fractie PvdA Duiven BP Uitbreiding AVR 23 nov 2021 met antwoord.docx

B.14 Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021

De gemeenteraad van Duiven optimaliseert zijn reglement van orde.

Agendapunt 14 Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021 wordt bespreekstuk.

0. Behandeladvies tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021.docx

1. Raadsvoorstel Tweede optimalisatie vergaderpraktijk.docx

2. Raadsbesluit Tweede optimalisatie vergaderpraktijk .docx

B.14.1 AM1 - GL-ZN - Amendement Inwoners betrekken bij de politiek

AM1 - GL-ZN - Amendement Inwoners betrekken bij de politiek.docx

B.14.2 AM2 - Amendement 2e optimalisatie vergaderpraktijk - Pro Duiven

AM2 - Amendement 2e optimalisatie vergaderpraktijk - Pro Duiven.docx

C BESPREEKSTUKKEN

C.15 Wijziging APV 2021

De raad wordt gevraagd de APV te actualiseren. In de APV staan o.a. voorschriften op het gebied van openbare orde en veiligheid.

0. Behandeladvies Wijziging APV 2021 met opbrengst.docx

1a. Raadsvoorstel Wijziging APV 2021 - getekend.pdf

1b Raadsvoorstel Wijziging APV 2021 - 201527763_1.docx

2. Concept Raadsbesluit Wijziging APV 2021 - 201534155_1.docx

Bijlage - 201532087 – Was-Wordt tabel.docx

Vragen CDA - 211123 CDA_vragen_PA_Wijziging_APV2021 met antwoorden.docx

Vraag Pro Duiven APV met antwoord - magneetvissen.docx

DOED - vragen Politieke avond Wijziging APV 23 nov. 21 met antwoorden.docx

Vragen fractie PvdA Duiven Wijziging APV 2021 23 nov 2021 met antwoorden.docx

C.15.1 AM - DOED-GL-ZA - Amendement Wijziging APV 2021 - INGETROKKEN

AM - DOED-GL-ZA - Amendement Wijziging APV 2021_1 - INGETROKKEN.docx

C.16 Najaarsnota 2021 gemeente Duiven

In de najaarsnota wordt de laatste financiële tussenstand gegeven richting het einde van het boekjaar.

0. Behandeladvies Najaarsnota 2021 gemeente Duiven inclusief opbrengst.docx

1a. Raadsvoorstel Najaarsnota 2021 gemeente Duiven - getekend.pdf

1b. Raadsvoorstel Najaarsnota 2021 gemeente Duiven - 201535032.docx

2. Raadsbesluit Najaarsnota 2021 gemeente Duiven GEAMENDEERD - 201534737 -getekend.pdf

2. Concept Raadsbesluit Najaarsnota 2021 gemeente Duiven - 201534737_1.docx

Bijlage - Najaarsnota 2021 Duiven - 201535061.pdf

Vragen fractie PvdA Duiven Najaarsnota 23 nov 2021 met antwoorden.docx

C.16.1 AM - Amendement krediet vergadersysteem raad - Lokaal Alternatief

Lokaal Alternatief -Amendement krediet vergadersysteem raad.docx

C.17 Ingediende moties over niet-geagendeerde onderwerpen.

C.17.1 M1 - D66-PvdA - Motie vertrouwelijkheid stukken - VERWORPEN

M1 - D66-PvdA - Motie vertrouwelijkheid stukken - VERWORPEN.docx

C.17.2 M2 - CDA - Motie Doelgroepenverordening - INGETROKKEN

M2. CDA - Motie Doelgroepenverordening - INGETROKKEN.docx

C.18 Sluiting en besluitenlijst.

Besluitenlijst openbare raadsvergadering 7 december 2021.pdf

Raadsavond
dinsdag 7 december 2021 om 19.30 uur
Raadzaal

Agenda

RAADSVERGADERING – voorzitter burgemeester Hieltjes

		Portefeuillehouder
1.	Opening.	Raadsvoorzitter
2.	Mededelingen.	Raadsvoorzitter
3.	Benoeming kinderburgemeester	Raadsvoorzitter
4.	Over en weer: a. Bespreking lijst met toezeggingen b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken c. Vragen raadsleden en fractieassistenten	Raadsvoorzitter
5.	Vaststelling van de agenda.	Raadsvoorzitter
6.	Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Raadsvoorzitter

Hamerstukken

7.	Benoeming lid rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort	Gemeenteraad
8.	Belastingverordeningen 2022	Wethouder Goossen
9.	Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging	Wethouder Spaargaren
10.	Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN	Wethouder Knuiman
11.	Herziening regeling MGR	Wethouder Knuiman
12.	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022	Wethouder Goossen
13.	Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling	Wethouder Spaargaren
14.	Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021	N.v.t.

Bespreekstukken

15.	Wijziging APV 2021	Burgemeester Hieltjes
16.	Najaarsnota 2021 gemeente Duiven	Wethouder Goossen
17.	Ingediende moties vreemd.	Raadsvoorzitter
18.	Sluiting	Raadsvoorzitter

Over en weer d.d. 7 december 2021 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	SP	GL	D66	PD	PvdA	DOED	ZN	ZA

Weth. Knuiman

Mededeling over toezeggingen 21PB232 en 21PB239

PvdA A2 College van B&W – Beantwoording PvdA Duiven – Schriftelijke vragen Jeugdzorg -/ weth. Knuiman

- Dank voor een reactie op onze vraag. Helaas is de beantwoording in algemene termen en worden wij nog steeds niet volledig via het dashboard per kwartaal geïnformeerd. Daarnaast hebben wij nu niet de beschikking over de jaarrekening over 2021. Daarom verzoeken wij u de vragen alsnog gespecificeerd te beantwoorden. Wij hoeven u er niet op te wijzen dat u op basis van de Gemeentewet een informatieplicht heeft en dat u door deze manier van beantwoording niet aan die plicht voldoet.

PvdA B.2 Jeugdzorg Nederland – Arbeidsmarkt Jeugdzorg 9-11-2021 / weth. Knuiman

- Kunt u aangeven hoe de financiële situatie is van de door de gemeente Duiven gecontracteerde jeugdzorgorganisaties met het oog op de zorgelijke situatie die door Jeugdzorg Nederland in diens brief wordt geschetst?

GroenLinks Hamerstuk B10 BVO DRAN wijzigingen

Het onderwerp is niet op een politieke avond behandeld dus hebben we nog een vraag.

De wijziging van de Regiecentrale naar een callcenter kan gevolgen hebben voor klanten.

- Kan de wethouder toezeggen bij BVO DRAN erop aan te dringen dat over deze wijziging een klantentevredenheid onderzoek gaat plaats vinden en dat de uitkomsten kenbaar worden gemaakt?

Als er een toezegging gedaan wordt door de wethouder is dat voldoende. Mocht dat niet kunnen dan stellen we een motie hiervoor op.

SP - B2 Arbeidsmarkt Jeugdzorg Nederland (A.06.B2) / weth. Knuiman

In deze brief wordt aangegeven dat het gebrek aan financiële ruimte bij werkgevers in de jeugdzorg direct invloed heeft op de toenemende arbeidsproblematiek in de jeugdzorg. Werkgevers missen financiële ruimte om een passend loonbod te doen. Waardoor er een hoog verloop van werknemers is met alle gevolgen voor de zorg die men kan bieden. Wat ontbreekt is reële en geïndexeerde tarieven.

Er wordt dan ook een dringend beroep gedaan om in gesprek te gaan met gecontracteerde jeugdzorgorganisaties en hen in tarieven en indexatie substantieel ruimte te bieden om het tij te keren.

Vraag 1. Is de gemeente Duiven al in gesprek met deze zorgorganisaties in de jeugdzorg?

Vraag 2. Is de wethouder bereid om de gevraagde indexatie die op de korte termijn nodig is toe te passen om te voorkomen dat we de zorg voor de mensen die hier van afhankelijk zijn te kunnen

---

Weth. Spaargaren

PvdA - Omheining hondenloslooopterrein Droo-park / weth. Spaargaren

1. De omheining is direct aan het fietspad geplaatst. Hierin is geen rekening gehouden met een zogenaamde schrikstrook of obstakelvrees. Dit is met het oog op veiligheid een zeer onwenselijke situatie.
   In de Ontwerpwijzer Fietsverkeer van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) is duidelijk beschreven dat bij een gesloten wand rekening gehouden dient te worden met een schrikstrook van 75 tot 100 cm.
   Kunt u toezeggen dat de omheining op de kortst mogelijke termijn wordt verplaatst?
2. In het kader van de toegankelijkheid én in overleg met de werkgroep Inclusie zijn de toegangshekken geplaatst met een dranger wat de toegankelijkheid voor personen met een rolstoel, rollator en/of scootmobiel in grote mate bevorderd, waarvoor onze dank. De toegangshekken zijn echter zijn alle drie naar binnendraaiend waardoor het verlaten van het hondenloslooopterrein onmogelijk wordt.
   Kunt u toezeggen dat één van de drie toegangshekken (bijv. nabij basisschool de Wiekslag) omgedraaid wordt?
3. Kunt u uitleggen waarom er voor dit type hekwerk is gekozen, waarbij splinters aan het houtwerk zitten en doorgaans bij kinderboerderijen aanwezig is, en niet voor een hekwerk wat we bij andere hondenuitlaatplekken zien, zoals in Duiven-West?
4. In hoeverre past dit hek bij de kwaliteit van de openbare ruimte, is het vandalisme-proof en is er met inwoners en beide kanten van de sloot gesproken over hoe het hekwerk er uit moest komen te zien en de wijze van uitvoering?

Weth. Goossen

GroenLinks Woonvisie

In juli is de woonvisie door de raad aangenomen en op 15 september 2020 een informele avond over de woonvisie.

1. Het moest allemaal snel en kon niet wachten. Welke acties zijn er daarom tot nu toe ondernomen?
2. Wat zijn de resultaten van deze acties?
3. Hoe en wanneer wordt de raad weer verder meegenomen in de uitwerking (nieuwe projecten) van de woonvisie/woonagenda? (Deze vraag slaat niet op de al lopende projecten waarvoor al voor de woonvisie overeenstemming was.)

Weth. Tiedink

GroenLinks B3 gemeentelijke duurzaamheidindex

De gemeente Duiven heeft een goede score t.o.v. het landelijk gemiddelde. Toch is er op twee punten een mindere score, solvabiliteit en natuur.

1. Welke stappen gaat het college voorstellen om deze 2 punten op of boven het landelijk gemiddelde te krijgen?

PvdA A4 -College B&W – Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling / weth. Tiedink

Hoe moet de gemeenteraad de positieve grondhouding van het college ten opzichte van het burgerinitiatief zien naar aanleiding van of in samenhang met het onderzoek dat verricht is naar "de Eng" als woningbouwlocatie en de resultaten

---

Burg. Hieltjes

Mededeling over toezeggingen 21PB221 en 21PB224

GroenLinks - A6a,b

Er zijn de laatste tijd berichten da de "onderwereld" via aankopen van vastgoed witwast om invloed te bereiken in de bovenwereld.

1. Is het college zich hiervan bewust en mogelijk al in aanraking geweest met deze praktijken?
2. Worden mogelijkheden gezocht om dergelijke praktijken aan te pakken? Eventueel met andere gemeenten/provincie/VNG?

Op pagina 15 wordt gesproken bij handhaving een eerste gesprek voor een oplossing.
Op pagina 14 is aangegeven dat de landelijke handhavingstrategie wordt gebruikt

3. In hoeverre past bij handhaving eerst in gesprek in de landelijke handhavingstrategie?

PvdA A.1 Kennisgeving uitvoeringsplan aanpak ondermijning / burg. Hieltjes

- Is er aanleiding om bij 1Stroom meer aandacht te geven voor een integere en veilige werkomgeving? Kunt u voorbeelden geven waarom het thema integriteit

en ondermijning bij binnen 1Stroom onduidelijk is, waardoor er extra aandacht voor nodig is?

- Waarom wordt er geïnvesteerd in het thema zorgfraude? Is er een concrete aanleiding dat binnen de gemeente veelvuldig zorgfraude gepleegd wordt? Wat is er mis met de huidige instrumenten die de gemeente ter beschikking heeft om zorgfraude aan te pakken? Heeft de gemeente de administratie voldoende op orde om überhaupt zorgfraude aan te pakken en om schrijnende situaties te voorkomen zoals we gezien hebben bij de toeslagenaffaire. Welke extra kosten brengt deze aanpak van zorgfraude met zich mee?
- In het Uitvoeringsplan aanpak ondermijning lezen wij dat vanwege de coronacrisis lange tijd geen integrale controles plaats konden vinden. Kunt u uitleggen wat de reden is, want dit betekent dat u controlerende taken heeft laten liggen, die ons inziens wel degelijk uitgevoerd hadden kunnen worden onder de in die periode geldende RIVM maatregelen. De coronacrisis lijkt hier als een gelegenheidsargument gebruikt te worden. Omdat de politie en handhavers ook hun controlerende taak hebben uitgevoerd
- Hoeveel controles in totaal zijn er geweest in het buitengebied van de gemeente Duiven in 2021?
- Kunt u gespecificeerd aangeven, op basis van de factsheet, welke beleidsstukken en/of welke delen van beleidsstukken nog niet of niet helemaal op orde zijn?

CDA A.06.A1 - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort

Zoals in het Uitvoeringsplan (A1a) onder ad. 5 *Communicatie* staat vermeld, speelt communicatie een sleutelrol in de bewustwording van ondermijning. Bij Extern wordt als voorbeeld genoemd communicatie via een vakblad van ondernemers.

Vraag 1: Kan kort worden toegelicht hoe ondernemers nog meer worden ondersteund bij de aanpak van ondermijning of hoe de bewustwordingsbijeenkomsten voor ondernemers (A1b Actieplan nr. 7) worden ervaren?

Vraag 2: Als er financieel nog voldoende middelen zijn, zou het dan mogelijk zijn om de komende periode (2021-2023), evenals in maart 2019, een bewonersbrief te versturen om inwoners opmerkzaam te maken op het onderwerp ondermijning?

PvdA Verwijdering geslacht in Basis Registratie Personen / burg. Hieltjes

Is het voor genderneutrale inwoners van onze gemeente mogelijk om in de Basis Registratie Personen en/of op de Identiteitskaart de geslachtsaanduiding te verwijderen?

GroenLinks - Vragen verbod op reclame voor illegale goederen / burg. Hieltjes

Er geldt dit jaar weer een algeheel verbod voor het afsteken van vuurwerk. Nu wordt er langs de A12 via een enorm billboard reclame gemaakt voor het kopen van vuurwerk. Je kan dit interpreteren tot het aanzetten van koop terwijl het illegaal is. Welke actie gaat de gemeente uitzetten om te voorkomen dat er binnen onze gemeente reclame wordt gemaakt voor illegale goederen?

Vraag CDA
Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort

Zoals in het Uitvoeringsplan (A1a) onder ad. 5 Communicatie staat vermeld, speelt communicatie een sleutelrol in de bewustwording van ondermijning. Bij Extern wordt als voorbeeld genoemd communicatie via een vakblad van ondernemers.

Vraag 1:
Kan kort worden toegelicht hoe ondernemers nog meer worden ondersteund bij de aanpak van ondermijning of hoe de bewustwordingsbijeenkomsten voor ondernemers (A1b Actieplan nr. 7) worden ervaren?

Antwoord:
Tijdens integrale controles wordt met ondernemers het gesprek aangegaan, niet alleen met de ondernemers van gecontroleerde panden, maar ook met ondernemers van naastgelegen panden. Na afloop van een controle wordt een brief verstuurd naar ondernemers van het betreffende bedrijventerrein met uitleg over de controle.

Op 12 oktober jl. heeft de gemeente meegewerkt aan een veiligheidsconferentie van ondernemersvereniging Lindus. Dat was een goed bezochte bijeenkomst. Daar is onder meer gesproken over indicatoren van ondermijning op de Liemerse bedrijventerreinen.
Ik heb de indruk dat de aanwezige ondernemers die erg gewaardeerd hebben.
Die dag is ook een samenwerkingsovereenkomst getekend voor de veiligheid van bedrijventerreinen.

Via de verschillende kanalen zal aandacht gevraagd (blijven) worden voor het onderwerp ondermijning. Dat kan bijvoorbeeld in bladen van MKB Duiven, LIndus en Duiven-Post. Daarbij willen we waar mogelijk aansluiten bij landelijke campagnes.

Verder hebben we vanochtend (8 december) dit onderwerp besproken met het bestuur van MKB Duiven. De mogelijkheden worden verkend om daar in een bijeenkomst voor ondernemers (in februari) verder aandacht aan te besteden.

Vraag 2:
Als er financieel nog voldoende middelen zijn, zou het dan mogelijk zijn om de komende periode (2021-2023), evenals in maart 2019, een bewonersbrief te versturen om inwoners opmerkzaam te maken op het onderwerp ondermijning?

Antwoord:
Dit was best kostbaar. Er zijn meer mogelijkheden. Wat ook zou kunnen is aandacht via het Informeel in de Duiven-Post. We zullen steeds een afweging moeten maken wat de beste - en meest kosteneffectieve - manier is om ons doel te bereiken.

Vragen GroenLinks
Handhavingsstrategie

Vraag: In hoeverre past bij handhaving eerst in gesprek in de landelijke handhavingstrategie?

Antwoord:
Het eerst in gesprek gaan past binnen de landelijke handhavingsstrategie.
In de landelijke handhavingsstrategie is een interventiematrix opgenomen, waarbij de ernst van mogelijke gevolgen en het gedrag van de overtreder bepalen welke interventie volgt. Om het gedrag van de overtreder in te kunnen schatten, is een gesprek nodig.

Vaak leidt een dergelijk gesprek er al toe dat de overtreding wordt beëindigd, waardoor kan worden volstaan met het aanspreken /informeren of waarschuwen.

Een formeel handhavingstraject met bijvoorbeeld een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang is dan niet nodig.

Zoals in het jaarverslag al te lezen valt: *“Dit leidt tot een beter begrip, een beter resultaat voor burger en overheid en voorkomt daarnaast langslepende, kostbare juridische trajecten.”*
Overigens is het streven om ook tijdens handhavingstrajecten zoveel mogelijk met de overtreder in gesprek te blijven.

Vraag PvdA
Verwijdering geslacht in Basisregistratie personen

Vraag
Is het voor genderneutrale inwoners van onze gemeente mogelijk om in de Basis Registratie Personen en/of op de Identiteitskaart de geslachtsaanduiding te verwijderen?

Antwoord
Dat kan alleen met tussenkomst van de rechter.
Sinds 2014 is het - onder voorwaarden - mogelijk om in de Basisregistratie personen het geslacht te wijzigen van man in vrouw en andersom.
De wet voorziet er echter niet in om in de basisregistratie personen het geslacht te wijzigen naar neutraal of onbekend.

In Nederland zijn er enkele rechterlijke beslissingen geweest waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente is gelast om te verbeteren de geboorteakte naar “het geslacht is niet kunnen worden vastgesteld”.
Zolang de wet niet is gewijzigd, is het voor de desbetreffende ambtenaren niet goed mogelijk om zonder rechterlijke opdracht in de basisadministratie af te wijken van de geldende wettelijke bepalingen.

Vraag GroenLInks
Verbod op reclame voor illegale goederen

Vraag
Er geldt dit jaar weer een algeheel verbod voor het afsteken van vuurwerk. Nu wordt er langs de A12 via een enorm billboard reclame gemaakt voor het kopen van vuurwerk. Je kan dit interpreteren tot het aanzetten van koop terwijl het illegaal is. Welke actie gaat de gemeente uitzetten om te voorkomen dat er binnen onze gemeente reclame wordt gemaakt voor illegale goederen?

Antwoord
Het kabinet is bezig met een verbod van de verkoop en het afsteken van vuurwerk bij de komende jaarwisseling. Dit om een extra belasting van de zorg, handhavers en hulpverleners zo veel mogelijk te voorkomen.
Op dit moment is er in Nederland geen verbod op reclame voor het kopen van vuurwerk. We zien geen mogelijkheden om reclame voor het kopen van vuurwerk in Duitsland tegen te gaan, zeker niet zolang dat vuurwerk legaal mag worden verkocht in Duitsland.
Dat laat onverlet een verbod tot het invoeren van (bepaald) vuurwerk vanuit Duitsland naar Nederland.

In het regionale beleidsteam van de Veiligheidsregio hebben de burgemeesters van Zevenaar en Duiven er toe opgeroepen om de reclame voor vuurwerk te verbieden, als inderdaad wordt overgegaan tot het verbieden van de verkoop en het afsteken van vuurwerk. Die oproep zal ook worden overgebracht aan het kabinet via het Veiligheidsberaad. Alleen al er een landelijk reclameverbod komt, kan immers worden opgetreden tegen deze reclame.

Agendapunt	PFH	Toezegging	Deadline	Afg.	Datum afdoening
Politieke Avond 23-11-2021 A.1. Transitievisie Warmte / ronde tafel	Tiedink	21PB240 - Wethouder Tiedink zegt toe om nog naar de raad te komen met informatie over het contract met de AVR (wat is de status daar van? Wanneer loopt het af) n.a.v. vragen van Pro Duiven.	7-12-2021	Nee	
Politieke Avond 23-11-2021 B.2. Najaarsnota 2021 gemeente Duiven / ronde & debattafel	Goossen	21PB239 - Wethouder Goossen zegt toe om te onderzoeken of de financiële meevaller betreffende WMO geen negatieve effecten heeft voor inwoners.	7-12-2021	Nee	
Politieke Avond 23-11-2021 A.2. Dashboard Sociaal Domein / ronde tafel	Knuiman	21PB238 - Wethouder Knuiman zegt toe bij de tussenrapportage die voor februari 2022 gepland staat, terug te komen op licenties voor de raad om het dashboard zelf interactief te kunnen raadplegen. Ook zal zij dan bekijken hoe in de oplegger van de tussenrapportage iets kan worden toegevoegd over het voorspellend vermogen van het dashboard.	28-2-2022	Nee	
Politieke Avond 23-11-2021 A.3. Wijziging APV 2021 / ronde & debattafel	Hieltjes	21PB237 - Burgemeester Hieltjes komt met concept / voorgenomen beleid en zal dit twee maand voor inwerkingtreden, delen met de raad. Als de raad het zou willen, zou de raad het kunnen agenderen.	28-2-2022	Nee	
Raadsavond 09-11-2021 A.04. OVER & WEER	Spaargaren	21PB235 - Wethouder Spaargaren zegt toe om de reacties op social media over de omgevingsvisie samen te vatten en dit verslag te voegen bij de samenvatting van de officiële inspraakreacties.	18-1-2022	Nee	
Raadsavond 09-11-2021 A.04. OVER & WEER	Knuiman	21PB234 - Wethouder Knuiman zegt toe om de raad op de hoogte te houden als er maatregelen worden genomen in minimabeleid om energiearmoede tegen te gaan.		Nee	
Raadsavond 09-11-2021 A.04. OVER & WEER	Spaargaren	21PB233 - Wethouder Spaargaren zegt toe dat er uiterlijk 30 november een raadsvoorstel ligt over Fase IV Vitaal Centrum Duiven zodat het 9 december kan worden geagendeerd door de agendacommissie. Deadline: 30 november.	30-11-2021	Nee	
Raadsavond 09-11-2021 C.14.1. CDA-GL - 211109 Motie Mondkapjes voor minima - ingetrokken	Knuiman	21PB232 Wethouder Knuiman zegt toe dezelfde insteek als vorig jaar (2020) op te pakken. (Brede doelgroep, net als vorig jaar uiteindelijk). De wethouder houdt de raad op de hoogte	31-1-2022	Nee	

Politieke Avond 02-11-2021 B.1. 19.30 - 20.30 - Routekaart Circulariteit voor de gemeente Duiven - debattafel	Tiedink	21PB231 - Wethouder Tiedink zegt toe dat de doelstellingen in het uitvoeringsplan circulariteit zoveel mogelijk SMART worden opgesteld.	44713	Nee
Politieke Avond 19-10-2021 A. - RAADZAAL	Tiedink	21PB230 - Wethouder Tiedink zegt toe dat de ↑ true pricing method├ wordt onderzocht en dat er wordt bekeken of dit mee moet worden genomen in het uitvoeringsplan.	1-6-2022	Nee
Politieke Avond 19-10-2021 B.3. 21.25 - 22.00 - Onttrekkingsbesluit parkeerplaatsen Diesfeldtlaan thv Rijsakkers 10 Groessen - ronde en debattafel	Spaargaren	21PB229 - Wethouder Spaargaren zegt toe dat de drie belangstellenden samen één verzoek kunnen indienen om de parkeervakken te kunnen kopen. Hij adviseert hierbij om ook de mening van de buurt te betrekken. Deadline: 7 december? Wethouder Spaargaren zegt een inspanningsverplichting toe om werk te maken van deze casus (drie belangstellenden om parkeervakken te kopen van de gemeente)	7-12-2021	Nee
Raadsavond 05-10-2021 C.14.7. M7 - PvdA - Motie Gender- en seksuele gelijkheid onderdeel maken van de Inclusie Agenda - aangenomen	Knuiman	21PB228 - Motie PvdA - Motie Gender- en seksuele gelijkheid onderdeel maken van de Inclusie Agenda		Nee
Raadsavond 05-10-2021 C.14.2. M2 - LA-D66-GL-PD Motie puingranulaat LA 140721 - aangenomen	Spaargaren	21PB226 - Motie- LA-D66-GL-PD Motie puingranulaat LA 140721		Nee
Raadsavond 05-10-2021 A. RAADSVERGADERING	Hieltjes	21PB225 - Burgemeester Hieltjes zegt toe dat het gemeentehuis weer op woensdagmiddag open gaat zodra het kabinetsbeleid het op kantoor werken verder normaliseert. Deadline: afhankelijk van rijksbeleid.		Nee
Raadsavond 05-10-2021 A. RAADSVERGADERING	Hieltjes	21PB224 - Burgemeester Hieltjes zegt toe om in overleg te gaan met het managementteam RID over de afwikkeling van probleemsituaties en neemt hierbij het signaal mee dat de gemeenteraad vindt dat er sneller bericht moet worden als er iets fout gaat.	1-1-2022	Nee

Raadsavond 05-10-2021 A. RAADSVERGADERING	Hieltjes	21PB221 - Burgemeester Hieltjes zegt toe om samen met de fractievoorzitters bij elkaar te komen om te kijken wat de gemeenteraad van Duiven nog kan betekenen in het behoud van het voertuig van de Brandweer Duiven.	1-12-2021	Nee
Raadsavond 05-10-2021 C.14.6. M6 - PvdA-DOED - Motie Rattenvanger van Hamelen - verworpen	Spaargaren	21PB220 - De wethouder zegt toe in Informeel een stuk opnemen over hoe (samen met inwoners) ongedierte kan worden bestreden.	31-12-2021	Nee
Raadsavond 05-10-2021 C.14.4. M4 - PD-ZN - Motie Openbaar vervoer Groessen - ingetrokken	Spaargaren	21PB219 - Wethouder Spaargaren zegt toe om bij het eerstvolgende overleg in het kader van het concessie openbaar vervoer in Groessen en Loo in te brengen	28-2-2022	Nee
Politieke Avond 22-09-2021 A.1. 19:30 - 20:25 - Bestemmingsplan Bedrijventerrein Seingraaf, tweede partiële herziening - ronde & debattafel	Spaargaren	21PB217 - Wethouder Spaargaren zegt toe om voor de extra opstelstrook voor verkeer vanaf de A12 richting Westervoort apart langs de raad te komen met indien nodig een raadsvoorstel.	31-12-2022	Nee
Raadsavond 20-07-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	21PB214 - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van de PvdA, dat de aanvraagformulieren voor minima-en inkomensondersteunende regelingen in meer begrijpelijke taal worden geschreven.	31-12-2021	Nee
Raadsavond 20-07-2021 C.10a.AM5. AM5 - Zetel Nooijen Amendement 1 boom per woning - aangehouden	Spaargaren	21PB211 - Het college stelt voor dat het idee onderdeel wordt van het uitwerkingsplan klimaatadaptie. Het idee past binnen een van de doelstellingen,	31-12-2021	Nee
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M13. M13 - D66-ZN - Motie Laaggeletterdheid - ingetrokken	Knuiman	21PB210 - wethouder Knuiman neemt in de monitoring mee welke mensen we binnen de doelgroep in beeld hebben.	31-12-2021	Nee

Raadsavond 20-07-2021 C.10.M07. M7 - GroenLinks-DOED-ZN-D66 - Motie Maai-Mei-Niet - ingetrokken	Spaargaren	21PB209 - Wethouder Spaargaren (toezegging) zal voorafgaand aan het maaien in mei 2022 de doelgroepen benaderen die in de motie worden genoemd. De strekking van de motie wordt onderkend maar de wethouder wijst ook op situaties waarin bijvoorbeeld verkeersveiligheid of (het voorkomen van onkruid) overlast prevaleren.	30-4-2022	Nee
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M06. M6 - GroenLinks-ZN - Motie Monitoring Energie neutraal/ CO2 reductie - ingetrokken	Tiedink	21PB208 - De wethouder zegt toe op verzoek o.a. successen en lessen op het gebied van duurzaamheid breder communiceren via bijvoorbeeld de Duiven Post e.d.	31-12-2021	Nee
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M20. M20 - CDA-SP - Voorgenomen Motie Voorjaarsnota - Zelfbewoningsplicht, 20-07-2021 - aangenomen	Goossen	21PB205 - Motie CDA-SP Motie Voorjaarsnota - Zelfbewoningsplicht, 20-07-2021	31-12-2021	Nee
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M12. M12 - D66-ZN - Motie digitale ondersteuning 2022 raad - aangenomen	Hieltjes	21PB202 - Motie D66-ZN - digitale ondersteuning 2022 raad (PFH griffie)	28-2-2022	Nee
Raadsavond 22-06-2021 C.20.2. DOED-D66-ZA-PD-GL-CDA - Motie verkeersveiliger Heiliglandsestraat - aangehouden	Spaargaren	21PB200 - Het college wil de situatie inzake verkeersveiligheid Heiliglandsestraat Duiven opnemen in de uitvoeringsagenda mobiliteit voor 2022	31-12-2021	Nee
Politieke Avond 15-06-2021 3.a. 21:15 ‼ 22:30 - Kaders Rechtmatigheidsverantwoording - ronde & debattafel	Goossen	21PB198 - De wethouder zegt toe dat de financiële verordening voor 1 januari 2022 wordt aangepast zodat daar ook het bedrag van ¬ 10.000 wordt aangehouden.	31-12-2021	Nee
Politieke Avond 27-05-2021 A.1. Uitbreidingslocaties voor woningbouw - debattafel	Doorlopende afspraak	21PB194 - Toezegging wethouder Goossen: de raad wordt actief/driemaandelijks geïnformeerd over voortgang en knelpunten.	31-12-2021	Nee

Politieke Avond 27-05-2021 A.1. Uitbreidingslocaties voor woningbouw - debattafel	Doorlopende afspraak	21PB193 - Toezegging wethouder Goossen: alle inwoners die schriftelijk inbreng hebben gehad, zijn actief geïnformeerd over het vervolgproces en krijgen in het vervolg ruimte voor uitspreken zorgen en het stellen van vragen.	31-3-2022	Nee
Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Spaargaren	21PB189 - Wethouder Spaargaren zegt toe bij de kredietaanvraag voor het afvoeren van afvalstoffen (op perceel Plaksestraat) ook met een tijdlijn te komen van gebeurtenissen met o.a. de onderzoeken die zijn uitgevoerd.	15-2-2022	Nee
Politieke Avond 06-04-2021 A.1. 19.30-20.25 uur - Deltaplan Klimaatadaptatie de Liemers - ronde tafel	Tiedink	21PB178 - De wethouder zegt toe, n.a.v. vragen van GroenLinks, als opdracht mee te nemen om de doelen meer meetbaar (SMART) te maken richting uitvoeringsagenda.	31-12-2021	Nee
Raadsavond 23-03-2021 C.10.3. PvdA-Zetel Arends-D66-GroenLinks - Motie Hondenbeleid - aangehouden	Spaargaren	21PB176 - Wethouder Spaargaren Omheining wil het college uitvoeren. Afvalbakken monitoren. Termijn op derde kwartaal. Dit voorgaande kan worden gezien als een toezegging	44651	Nee
Raadsavond 23-03-2021 B.06. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening	Knuiman	21PB172 - Wethouder Knuiman zegt toe altijd met snelheid te zullen handelen en niet de 8 weken te wachten.		Nee
Politieke Avond 09-03-2021 B.2. 20:30 - 21:15 - Verbeterplan financiën - ronde tafel	Doorlopende afspraak	21PB168 - Wethouder Goossen zegt toe dat er in het stoplichtmodel per verbeterpunt wordt aangegeven op welke termijn (kwartaal) het verbeterpunt volgens planning afgerond zou moeten zijn.	1-7-2021	Nee
Politieke Avond 09-03-2021 B.3. 21:20 - 22:15 - Toekomstvisie en transformatieagenda sociaal domein - debattafel	Doorlopende afspraak	21PB165 - Wethouder Knuiman zegt (op vraag van PvdA) toe dat de gemeenteraad (en de raad voor het sociaal domein) elk kwartaal op de hoogte wordt gesteld van de voortgang rond het dashboard. Evaluatie zal twee keer per jaar plaatsvinden.		Nee
Raadsavond 20-04-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Doorlopende afspraak	212PB184 - Wethouder Goossen zegt toe, n.a.v. vragen van het CDA, om jaarlijks een subsidieregister te publiceren.		Nee

Politieke Avond 27-10-2020 A.1. 19:30 - 20:30 / Initiatiefvoorstel openbare laadpalen / ronde & debattafel	Tiedink	20PB139 Wethouder Tiedink zegt toe de Beleidsregels oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen van VNG als belangrijke input mee te willen nemen.	44500	Nee
Raadsavond 13-10-2020 A. OVER & WEER	Doorlopende afspraak	20PB134 Wethouder Tiedink zegt toe dat er een jaarlijkse terugkoppeling komt naar de gemeenteraad over de Liemerse Ambassade.		Nee
Raadsavond 13-10-2020 A. OVER & WEER	Doorlopende afspraak	20PB133 Wethouder Tiedink zegt toe dat de Liemerse ambassade 1 a 2x per jaar een Liemersbrede bijeenkomst gaat houden waarbij raadsleden expliciet worden uitgenodigd.		Nee
Raadsavond 07-07-2020 D.09. Koers richting een sluitende begroting	Goossen	20PB118 - Wethouder Goossen zegt toe met de stofkam door de bestemmingsreserves te gaan en hier uiterlijk bij de jaarrekening 2020 met een voorstel over te komen richting de raad.	31-12-2021	Nee
Raadsavond 07-07-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	20PB115 - Wethouder Knuiman zegt toe met meer informatie naar de raad te komen als er meer bekend is over de mogelijk beperkende invloed van privacywetgeving op de aanpak personen verward gedrag. Update: wethouder Knuiman geeft bij ↑ over en weer ├ van 23-2 een stand van zaken weer.	30-9-2020	Nee
Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Doorlopende afspraak	20PB111 - Wethouder Goossen zegt toe dat er in volgende raadsvoorstellen van de P&C cyclus een apart beslispunt wordt opgenomen om te beslissen over de investeringen.	31-12-2020	Nee
Raadsavond 06-05-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	20PB096 - Wethouder Spaargaren zegt toe dat de fontein in het Droopark volgend jaar eerder aan gaat.	31-3-2021	Nee
Politieke Avond 07-01-2020 B.1. 19.30 ‼ 20.15 / Inclusie agenda Duiven 2020-2022 / debattafel	Knuiman	18PB073-b - De wethouder heeft toegezegd 2x per jaar (voor de zomer en aan het einde van het jaar) de raad in een kennisgeving een terugkoppeling te geven over welke acties er concreet zijn uitgevoerd i.h.k.v. de Inclusieagenda. aanvulling: 23 september ‼ in 2020 komt er 1 kennisgeving mede omdat er pas laat in het jaar een besluit is genomen over de inclusie agenda.	44196	Nee

Politieke Avond 26-11-2019 A.1. 19:30 - 20:15 / Inclusie agenda Duiven 2020-2022 / ronde tafel	Knuiman	18PB073a - Inclusie agenda: *De Inclusie agenda zal gedeeld worden met de burgemeester van Oude IJsselstreek, daar hij een van de voortrekkers in deze problematiek is. *De Inclusie agenda van 2021 worden de acties en doelstellingen concreter gemaakt. *Bij de eerste actualisatie/evaluatie wordt ook het betrekken van werkgevers meegenomen.	31-3-2020	Nee
Raadsavond 17-09-2019 D.11. Verklaring van geen bedenkingen Waterschap 2 windturbines RWZI InnoFase	Doorlopende afspraak	18PB067 - Weth. Spaargaren - Nav motie pvda VVGB: het college zegt toe de notulen en agenda van de Omgevingsadviesraad te delen met de raad. De motie is daarop teruggetrokken. Aanvulling : op 12-11-2019 heeft de wethouder aanvullend toegezegd dat hij de oproep doorstuurt waarin mensen uit Lathum worden opgeroepen om deel te nemen aan de omgevingsadviesraad. Ook stuurt hij het verslag van 22 juli na.		Nee
Raadsavond 02-07-2019 1. RAADSVERGADERING	Doorlopende afspraak	18PB063 - Burgemeester - Bij het opstellen van raadsvoorstellen zal de organisatie/college alerter zijn op de samenhang van hoe het raadsvoorstel zich verhoudt ten opzichte van andere beleidsterreinen. Het bestaande format biedt hiervoor voldoende mogelijkheden.		Nee
Raadsavond 02-07-2019 C.09. Voorjaarsnota Duiven 2019	Knuiman	18PB062 - In het 1e kwartaal 2021 ontvangt de raad een evaluatie over de inzet van de zorgcoördinator, dat ligt ook de vraag voor of de inzet van de zorgcoördinator wordt doorgezet. Later afgessproken dat 2 jaren nodig zijn voor een goede evaluatie, dus in 2021.	31-3-2021	Nee
Raadsavond 02-07-2019 1. RAADSVERGADERING	Doorlopende afspraak	18PB061 - Burgemeester - Als een buurt met een gedragen verzoek komt om een vuurwerkvrije zone in te stellen, wil de gemeente kijken naar hoe men dit kan faciliteren. Hier wordt wel een voorbehoud gemaakt op het gebied van inzet van handhavingscapaciteit. Eerder wordt gedacaht aan communicatieve inzet (bordjes vuurwerkvrije zone, etc.)		Nee
Raadsavond 02-07-2019 C.09.cb. M2 GroenLinks PvdA D66 - Motie duurzaamheidsparagraaf - verworpen	Doorlopende afspraak	18PB059 - Weth. Tiedink - Waar dat relevant is, wordt duurzaamheid meegenomen in raadsvoorstellen bij de kanttekeningen en argumenten. Het huidige format geeft daarvoor voldoende ruimte (n.a.v. deze toezegging is motie aangehouden).		Nee

Raadsavond 02-07-2019 C.09. Voorjaarsnota Duiven 2019	Goossen	18PB052-a - In de 1e helft van 2021 wordt er verslaggeving naar de raad gedaan van de evaluatie stimuleringsbeleid..	31-10-2021	Nee
Raadsavond 02-07-2019 1. RAADSVERGADERING	Doorlopende afspraak	18PB050 - Weth. Spaargaren - Voor het stookseizoen zal de gemeente in haar communicatie uitingen aandacht geven aan informatie over houtkachels, ook bij het aanvragen van een bouwvergunning wordt informatie meegeven over de problematiek rondom houtkachels		Nee
Raadsavond 07-05-2019 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten	Doorlopende afspraak	18PB044 - Weth. Knuiman zegt n.a.v. vraag GroenLinks toe dat er 2x per jaar korte inhoudelijke informatie over BVO DRAN naar de raad komt. Indien mogelijk wordt aangehaakt bij regionale informatie.		Nee
Politieke Avond 09-04-2019 A.1. 19.30u ‼ 20.30u / Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 / ronde- en debattafel	Doorlopende afspraak	18PB043 - Weth. Knuiman zegt toe dat de raad jaarlijks wordt geïnformeerd over de voortgang binnen het onderwerp Schuldhulpverlening.		Nee
Raadsavond 07-11-2017 C.09. Programmabegroting 2018 - 2021	Doorlopende afspraak	17PB058 - Weth. Knuiman: Eén keer in het half jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van het project Laaggeletterdheid.		Nee

Agendapunt	PFH	Afgehandelde toezeggingen	Deadline	Afg.	Datum afdoening
Raadsavond 09-11-2021 A.04. OVER & WEER	Spaargaren	21PB236 - Wethouder Spaargaren zegt toe om de brief naar bewoners Eltensestraat/Burgemeester Dorth tot Medlerstraat ook te delen met de raad.	25-11-2021	Ja	12-11-2021
Raadsavond 05-10-2021 C.14.3. M3 - CDA-VVD-SP-DOED- GL-D66-PD-ZN-LA-ZA-PvdA - 210819 Motie Borstonderzoek vrouwen - aangenomen	Knuiman	21PB227 - Motie CDA-VVD-SP-DOED- GL-D66-PD-ZN-LA-ZA-PvdA - 210819 Motie Borstonderzoek vrouwen		Ja	9-11-2021
Raadsavond 05-10-2021 A. RAADSVERGADERING	Tiedink	21PB223 - Wethouder Tiedink zegt toe om uit te zoeken wie de top 10 grootverbruikers energie zijn in Duiven.	7-12-2021	Ja	19-11-2021
Raadsavond 05-10-2021 A. RAADSVERGADERING	Spaargaren	21PB222 - Wethouder Spaargaren zegt toe om de veranderingen in het bestemmingsplan ↑ Groessen Loo├ te delen met de gemeenteraad.	9-11-2021	Ja	12-11-2021
Informele bijeenkomst 28-09-2021 1. 19:30 - 21:00 - Voortgangsrapportage Samen sterk	Knuiman	21PB218 - De wethouder zal de huidige aanpak en stand van zaken van Samen Sterk toetsen aan de aanbevelingen van de Rekenkamer in hun rapport over het sociaal domein.	31-12-2021	Ja	26-11-2021
Raadsavond 20-07-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Goossen	21PB216 - AFG - Wethouder Goossen zegt toe, n.a.v. vragen van DOED en PvdA, dat de openstaande vragen over de huisvesting arbeidsmigranten (ruim) voor 13 september beantwoord zullen worden.	10-9-2021	Ja	20-7-2021
Raadsavond 20-07-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB215 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van de PvdA, dat hij bij het volgende ↑ over en weer├ terugkomt met meer specifieke informatie over de huurbedragen die (in coronatijd) voor horeca ondernemers in het centrum	5-10-2021	Ja	5-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	21PB213 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van de PvdA, dat ze de cijfers zal delen van het percentage mensen met een arbeidsbeperking werkzaam bij 1stroom (over 2019).	5-10-2021	Ja	9-9-2021

Raadsavond 20-07-2021 A.04.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Tiedink	21PB212 - Wethouder Tiedink zegt toe, n.a.v. vragen van de VVD, dat ze de regels omtrent het plaatsen van toeristische borden deelt met de gemeenteraad.	5-10-2021	Ja	8-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M03. M3 - PvdA-Pro Duiven-ZN - Motie Onderzoek tot verlagen van de OZB - ingetrokken	Goossen	21PB207 AFG - De wethouder zegt toe dat bij de begroting inzichtelijk wordtgemaakt wat het kost om de OZB eventueel te kunnen verlagen.	9-11-2021	Ja	1-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 C.10a.MO6. MO6 - Lokaal Alternatief Voorgenomen Motie woningbouwlocaties Groessen en Loo	Goossen	21PB206 AFG - Motie Lokaal Alternatief woningbouwlocaties Groessen en Loo	31-10-2021	Ja	5-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M19. M19 - CDA - Motie Voorjaarsnota - Witte anjers, 19-07-2021 - aangenomen	Hieltjes	21PB204 AFG - Motie CDA Motie Voorjaarsnota - Witte anjers, 19-07-2021		Ja	5-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M16. M16 - D66-DOED-SP-PD - Motie Brandweer Duiven - aangenomen	Hieltjes	21PB203 AFG - Motie D66-DOED-SP-PD 21.07.20 C.10 Motie Brandweer Duiven	1-12-2021	Ja	5-10-2021
Raadsavond 20-07-2021 C.10.M05. M5 - SP-CDA-DOED-GL-ZN-D66 - Motie Terugkeer gemeentelijke publicaties Duivenpost - aangenomen	Hieltjes	21PB201 AFG - Motie SP-CDA-DOED-GL-ZN-D66 - Terugkeer gemeentelijke publicaties Duivenpost	31-10-2021	Ja	5-10-2021
Politieke Avond 15-06-2021 1. 19:30 - 20:15 - Transformatieagenda Samen sterk ‼ ronde tafel	Knuiman	21PB199 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe aan het dashboard toe te voegen: de wachtlijsten jeugdzorg en een lange termijn beeld op basis van de werkelijk ingediende declaraties.	31-10-2021	Ja	28-9-2021

Raadsavond 01-06-2021 C.13.1. CDA-Zetel Nooijen-D66-SP - Motie individuele studietoeslag - aangenomen	Knuiman	21PB197 - AFG Wethouder Knuiman zegt toe om 20 juli 2021 een voorstel in de raad te brengen. Het bedrag wordt dan aangepast. Parallel wordt de Raad voor het Sociaal domein om advies gevraagd. De wethouder zal contact zoeken met de voorzitter van de RvhSD.	20-7-2021	Ja	20-7-2021
Raadsavond 01-06-2021 A.03.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB196 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe de vragen van PvdA over de parkeerproblematiek van Schaikstraat schriftelijk te beantwoorden.	22-6-2021	Ja	2-6-2021
Raadsavond 01-06-2021 A.03.b. - vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB195 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van Zetel Nooijen, dat hij tankstations gaat benaderen met de vraag of ze hun afval rondom de tankstations willen opruimen.	22-6-2021	Ja	22-6-2021
Politieke Avond 18-05-2021 B.2.2. - Jaarrekening 2019 en concept Meerjarenbegroting 2022-2025 Samenwerking de Liemers	Hieltjes	21PB192 AFG - Portefeuillehouder Hieltjes zegt toe dat hij bij het bestuur mondeling zal toelichten dat de opmerkingen over het indexeringsverschil van de personeelslasten (in de zienswijze) niet lichtzinnig gelezen moeten worden. Deadline 22 juni.	22-6-2021	Ja	22-6-2021
Politieke Avond 18-05-2021 A.1. 19.30 ‼ 22.00 - Uitbreidingslocaties voor woningbouw - ronde tafel	Goossen	21PB191 AFG - Weth. Goossen zegt toe (n.a.v. vraag CDA) de raad periodiek te informeren over de voortgang van woningbouw, ook de onderhandelingen met ontwikkelaars.		Ja	27-5-2021
Thema avond 29-04-2021 1. Uitbreidingslocaties voor woningbouw	Goossen	21PB190 AFG - Wethouder Goossen komt terug op wettelijke regels die worden genoemd (zal toelichting geven) en zal een stedenbouwkundig boekje meesturen met de presentatie. Ook wordt inzicht gegeven in de kosten verbonden aan de stedenbouwkundige verkenning van Biezenkampen.	31-5-2021	Ja	27-5-2021
Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Goossen	21PB188 AFG - Wethouder Goossen zegt toe met een schriftelijke reactie te komen op de vragen van GroenLinks over het WOB verzoek van bewonersgroep Zuidrand en daarnaast een overzicht te geven van het proces tot nu toe.	26-4-2021	Ja	22-4-2021

Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Hieltjes	21PB187 - AFG Burgemeester Hieltjes zegt toe dat er bij de Voorjaarsnota een voorstel komt om de toeristenbelasting meer op Liemers niveau te brengen (dus lager).	15-6-2021	Ja	20-7-2021
Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Spaargaren	21PB186 - AFG Wethouder Spaargaren zegt toe bij de voorjaarsnota met een voorstel te komen voor verkeersplannen op de industrieterreinen en bijbehorend kredietvoorstel.	15-6-2021	Ja	20-7-2021
Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Knuiman	21PB185 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe met meer informatie naar de raad te komen over de redenen achter de cijfers in-uitstroom bij ROC Rijn Ijssel betreffende onderwerp aanpak laaggeletterdheid.	1-6-2021	Ja	4-5-2021
Raadsavond 20-04-2021 A.04.c. - vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Hieltjes	21PB183 AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe, n.a.v. vragen van GroenLinks en SP bij het ↑ over en weer ├ van 20 april om de aangeschreven brief van de ODRA te delen met raad, evenals de datum van de uitgifte van de vorige vergunning.	1-6-2021	Ja	1-6-2021
Raadsavond 20-04-2021 C.14.2. Voorgenomen motie Lokaal Alternatief-SP-D66-DOED - Motie ViA15 traject - aangehouden	Spaargaren	21PB182 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe wel de boodschap/ het gevoelen (start snel met de A12) richting Rijkswaterstaat nogmaals aan te kaarten.	30-6-2021	Ja	1-6-2021
Raadsavond 20-04-2021 C.14.3. Voorgenomen motie Lokaal Alternatief-D66-VVD-DOED - Motie Koop lokaal - ingetrokken	Hieltjes	21PB181 AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe bij invalswegen actie met de oproep om lokaal te kopen te initiëren met meer attentiewaarde.	30-6-2021	Ja	5-10-2021
Raadsavond 20-04-2021 C.14.1. Voorgenomen motie PvdA-Zetel Arends-Zetel Nooijen-DOED-SP-D66-GroenLinks - Motie Vrijstelling giften - aangenomen	Knuiman	21PB180 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe dat de beleidsimplementatie voor de bijstandswet(-cliënten) lukt voor het derde kwartaal voor de doelgroep binnen de schuldhulpverlening is mogelijk meer tijd nodig.	31-12-2021	ja	

Thema avond 15-04-2021 1. A1. College van BW - Kennisgeving Stand van zaken Vitaal Centrum Duiven incl ontwikkelingen in het Woonpark	Spaargaren	21PB179 - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen over de vertrouwelijkheid rondom Vitaal Centrum Duiven, om naar de historie te kijken in dit dossier en de gemeenteraad een voorstel te doen waarin de vertrouwelijkheid van stukken wordt opgeheven op die stukken die openbaar mogen worden.	20-7-2021	Ja	9-11-2021
Raadsavond 23-03-2021 C.10.3. PvdA-Zetel Arends-D66-GroenLinks - Motie Hondenbeleid - aangehouden	Goossen	21PB177 AFG - Wethouder Goossen zegt toe dat het college op basis van behandeling motie hondenbeleid geen belemmering heeft opgemerkt voor doorzetten pilot hondenbeleid Duiven-West en daarom het college beoogt voor te leggen hiermee verder te willen. College neemt daarover binnenkort een besluit.		Ja	22-6-2021
Raadsavond 23-03-2021 C.10.2. DOED-D66-GroenLinks- Zetel Arends-Zetel Nooijen - Motie zebrapad Rijksweg -aangehouden	Spaargaren	21PB175 AFG- Wethouder Spaargaren monitort de situatie en zegt toe bij blijvende problemen actie te ondernemen en komt voor de zomervakantie met een kennisgeving naar de raad.	30-6-2021	Ja	5-10-2021
Raadsavond 23-03-2021 C.09.2. Voorgenomen motie: SP-GL-D66-ZN - 21.03.23 Motie Samen Sterk - verworpen	Knuiman	21PB174 - AFG Wethouder Knuiman zegt toe in het tweede kwartaal met aanpassing van de inclusieagenda te komen.	30-6-2021	Ja	30-6-2021
Raadsavond 23-03-2021 C.09. Toekomstvisie en transformatieagenda sociaal domein	Knuiman	21PB173 - AFG Wethouder Knuiman zegt toe met punt 2 (meer kwalitatieve criteria/doelstellingen in het dashboard voor het sociaal domein) aan de slag te gaan en wil de raad hier via een werkgroep bij betrekken.		Ja	30-6-2021
Raadsavond 23-03-2021 A.03.b. - Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken.	Knuiman	21PB171 - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van PvdA, het signaal door te geven aan Scalabor dat het jaarverslag niet inclusief is (niet goed leesbaar voor bijvoorbeeld de doelgroepen die werken bij Scalabor).	20-4-2021	Ja	9-11-2021

Politieke Avond 09-03-2021 A.1. 19:30 - 20:25 - Grondstoffenplan Samen minder afval gemeente Duiven - ronde tafel	Spaargaren	21PB170 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe met een antwoord te komen richting de raad betreffende het vraagstuk of grondstoffen nog beter gescheiden kunnen worden in samenwerking met de ketenpartners.	23-3-2021	Ja	20-4-2021
Politieke Avond 09-03-2021 A.1. 19:30 - 20:25 - Grondstoffenplan Samen minder afval gemeente Duiven - ronde tafel	Spaargaren	21PB169 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe het project (recyclen piepschuim) nog eens onder de aandacht te brengen via social media met de tip voor inwoners om piepschuim (gratis) weg te brengen bij de gemeentewerf.	23-3-2021	Ja	12-4-2021
Politieke Avond 09-03-2021 A.3. 21:20 - 22:30 - Tijdelijke oplossing capaciteitsprobleem DVV - ronde en debattafel	Goossen	21PB167 - AFG Wethouder Goossen zegt toe uiterlijk begin volgende week (17 maart) met informatie te komen over het verschil tussen tijdelijke armaturen en permanente verlichting + antwoord te geven op de vraag of de tijdelijke verlichting ook voldoet aan de KNVB norm om er wedstrijden onder te kunnen spelen.	17-3-2021	Ja	16-3-2021
Politieke Avond 09-03-2021 B.1. 19:30 - 20:25 - Taskforce Jeugdzorg - ronde tafel	Knuiman	21PB166 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe dat de ¬ 900.000 besparing (ontstaan door o.a. effectiviteit maar ook uitgestelde zorg vanwege Corona) nader zal worden geduid.	30-4-2021	Ja	20-4-2021
Raadsavond 23-02-2021 A. OVER & WEER - voorzitter Hans Egtberts	Tiedink	21PB164 - AFG - Wethouder Tiedink zegt toe, n.a.v. aanvullende vragen van GroenLinks over het maaibeleid (kennisgeving A5), dat er antwoord wordt gegeven op de vraag voor hoe lang de aanbesteding zal zijn.	23-3-2021	Ja	24-2-2021
Raadsavond 23-02-2021 A. OVER & WEER - voorzitter Hans Egtberts	Tiedink	21PB163 - AFG - Wethouder Tiedink zegt toe n.a.v. vragen van het PvdA bij het over en weer over stuk A2, dat het rapport over de verontreiniging Loowaard naar de raad komt.	23-3-2021	Ja	25-2-2021

Raadsavond 23-02-2021 A. OVER & WEER - voorzitter Hans Egtberts	Spaargaren	21PB162 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. van vragen van Pro Duiven bij het over en weer, dat het schetsontwerp naar de gemeenteraad komt zodra de overeenkomst met woonzorg Nederland is getekend. Ook zegt de wethouder toe dat hij bij Woonzorg Nederland onder de aandacht brengt dat de beoogde woningen ook uitermate geschikt zijn voor mensen met een fysieke beperking.	31-3-2021	Ja	15-4-2021
Raadsavond 23-02-2021 A. OVER & WEER - voorzitter Hans Egtberts	Knuiman	21PB161 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe n.a.v. vragen van D66 over doorlopende afspraak 17PB058 dat er dit kwartaal een kennisgeving komt over schuldhulpverlening.	31-3-2021	Ja	22-4-2021
Raadsavond 23-02-2021 A. OVER & WEER - voorzitter Hans Egtberts	Spaargaren	21PB160 AFG Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van D66 bij het ↑ over en weer ┼, contact te zoeken met de werkgroep inclusieagenda over de plannen voordat de plannen versmalling Heilweg definitief zijn.		Ja	23-3-2021
Politieke Avond 16-02-2021 A.2.2. 20.35-22.30 uur ‼ 2) Verkenning bedrijventerreinen 2040 / debattafel	Spaargaren	21PB159 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe (op verzoek PvdA) voor de raadsavond inzicht te geven in de beoogde nieuwe kostenraming/kostenverantwoording.	23-2-2021	Ja	22-2-2021
Raadsavond 26-01-2021 D.12.1. PvdA-D66-Motie Afwegingsnotitie 1Stroom - aangehouden	Hieltjes	21PB158 AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe eind maart met een (voortgangs)notitie te kunnen komen waar we staan (in hoeverre zijn de doelstellingen zijn gerealiseerd)	31-3-2021	Ja	13-4-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB157 AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van Pro duiven, dat er binnenkort een persbericht naar de raad komt over het nieuwe afvalbakken-beleidsplan. 23-2 UPDATE: Er is een krantenartikel in de Gelderlander over geweest, maar op verzoek van Pro Duiven komt er ook nog een apart persbericht naar de gemeenteraad.	23-3-2021	Ja	27-5-2021

Raadsavond 26-01-2021 D.10.5. Lokaal Alternatief - Motie onderzoek locatie Eng- aangenomen	Spaargaren	21PB156 AFG - Wethouder Spaargaren geeft binnen twee maanden invulling aan de motie van Lokaal Alternatief over de Eng, aangenomen op 26 januari 2021	26-3-2021	Ja	7-4-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB155 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van Lokaal Alternatief over voorbereidingen A15, dat er contact wordt opgenomen met de aannemer GelreGroen over de veiligheid van de gegraven kuil (met water) en geeft een terugkoppeling aan de gemeenteraad hierover.	23-2-2021	Ja	23-2-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	21PB154 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van DOED over de toeslagenaffaire, dat er een periodieke update komt over de (getroffen Duivense gezinnen betreffende de) toeslagenaffaire.		Ja	20-4-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Goossen	21PB153 AFG - Wethouder Goossen zegt toe, n.a.v. vragen van Lokaal Alternatief over mogelijke nieuwe woningbouwlocaties, dat er in de uitvoeringsagenda weer een stand van zaken komt van de huidige woningbouwlocaties en potentiele nieuwe woningbouwlocaties.	30-6-2021	Ja	28-5-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB152 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van DOED over inkomend stuk C5 Pinkslo, dat er volgende week contact wordt opgenomen o.a. om te onderzoeken wie de grondeigenaar is van de toeleidende weg.	5-2-2021	Ja	23-2-2021
Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	21PB151 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven, dat de tekst voor de aanvraag gehandicapten parkeerplaats deze week aangepast wordt en hier wordt ook expliciet vermeld dat het om eenmalige kosten gaat.	2-2-2021	Ja	23-2-2021

Raadsavond 26-01-2021 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	21PB150 - AFG - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven, in de organisatie door te geven dat uniek sporten (mogelijk) eerder al betrokken kan worden bij de inclusie agenda.	23-2-2021	Ja	23-2-2021
Raadsavond 08-12-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	20PB149 - AFG - Wethouder Knuiman zegt toe n.a.v. vragen van Pro Duiven, dat er een oplossing wordt gezocht voor de genoemde concrete situatie waarbij binnen één gezin maar 2 mondkapjes zijn verstrekt.	31-12-2020	Ja	23-2-2021
Raadsavond 08-12-2020 D.10.3. CDA-VVD-D66-SP - Motie uitbreidingslocaties - stemmen staken: herstemming 26 januari 2021	Goossen	20PB148 AFG - Wethouder Goosen zegt toe de ontwikkelaars uit te nodigen voor gesprekken in januari 2021, (een eerste gesprek vóór 26 januari 2021 indien mogelijk vóór 12 januari).	29-1-2021	Ja	24-12-2020
Raadsavond 08-12-2020 D.10.2. PvdA-D66-Zetel Nooijen - Motie onderzoek ondersteuning van menstruatie-armoede - ingetrokken	Knuiman	20PB147 - AFG - Wethouder Knuiman zegt toe om n.a.v. de motie "Onderzoek ondersteuning menstruatie armoede" via het afdelingshoofd werknemers van het sociaal loket te attenderen op de problematiek (daarop is de motie ingetrokken).		Ja	26-1-2021
Raadsavond 08-12-2020 D.10.1. D66-Zetel Nooijen - Motie jongeren en stage - ingetrokken	Knuiman	20PB146 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe dat het thema van de motie "Stageplaatsen in tijden van Corona" ook bij bedrijfsbezoeken wordt aangekaart (de motie is daarop ingetrokken) 23-2 Update: er zijn inmiddels bezoeken geweest. Wethouder Knuiman zegt aanvullend toe (n.a.v. vragen van D66 bij over en weer) dat er nog een brief wordt verstuurd naar Lindus en MKB Duiven over de noodzaak tot stageplaatsen.		Ja	20-4-2021
Raadsavond 08-12-2020 D.09.b. Regionale Agenda Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen	Tiedink	20PB145 AFG Wethouder Tiedink zegt toe dat het college al volop bezig is met het onderwerp en de raad regelmatig zal informeren (over het behalen van de klimaatdoelen in de regio).		Ja	23-3-2021

Politieke Avond 24-11-2020 A.3. 21:35 - 22:30 - Najaarsnota - ronde & debattafel	Spaargaren	20PB144 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe (n.a.v. vragen van VVD) schriftelijk te antwoorden op de vragen gesteld over de huuropbrengsten Eilandplein (totale huuropbrengsten en verwachting voor 2021).	8-12-2020	Ja	20-1-2021
Politieke Avond 24-11-2020 A.3. 21:35 - 22:30 - Najaarsnota - ronde & debattafel	Goossen	20PB143 AFG Wethouder Goossen zegt toe (n.a.v. vragen van Pro Duiven) in december te kunnen komen met informatie over welke kosten als gevolg van COVID-19 ten laste van de subsidie van de provincie kunnen worden gebracht.	31-12-2020	Ja	8-12-2020
Raadsavond 10-11-2020 A. OVER & WEER	Goossen	20PB142 - AFG - Wethouder Goossen zegt toe, n.a.v. vragen van het CDA bij het ↑ over en weer ├ , de raad te informeren over het proces woningbouw onder de toren (i.v.m. archeologische vondsten) als er veel tijd zit tussen de uitkomsten van het overleg en het verschijnen van de nieuwe kennisgeving uitbreidingslocaties (die eens per kwartaal verschijnt).		Ja	4-12-2020
Raadsavond 10-11-2020 A. OVER & WEER	Knuiman	20PB141 - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. van vragen Lokaal Alternatief bij het ↑ over en weer ├ , de raad te informeren als er meer informatie is en/of onderzoeksresultaten zijn over de ventilatie schoolgebouwen in relatie tot COVID19.		Ja	20-7-2021
Politieke Avond 27-10-2020 A.2. 20:35 - 21:30 / Uitvoeringsagenda Mobiliteitsplan Duiven 2020-2023 / ronde & debattafel	Spaargaren	20PB140 AFG Wethouder Spaargaren zegt toe bij de versmalling van de Heilweg rekening te houden met grote tractoren (n.a.v. vraag/verzoek SP).		Ja	23-3-2021

Raadsavond 13-10-2020 D.07.1. Ingediende motie - D66-GroenLinks-DOED-SP-VVD - Motie Elektrische laadpalen - (aangepast) aangenomen	Tiedink	20PB138 AFG - Wethouder Tiedink zegt toe dat dit (een aantal laadpalen plaatsen vóór de zomer 2021) haalbaar is (wil niet vastpinnen op concrete aantallen): inspanningsverplichtingen. Update: bij over en weer van 23-2 zegt Wethouder Tiedink aanvullend toe dat de gemeenteraad op de hoogte wordt gesteld van de beoogde locaties voor de laadpalen. Wethouder Tiedink geeft ook aan dat ze op schema liggen.	30-6-2021	Ja	20-4-2021
Raadsavond 13-10-2020 B.03. Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Tiedink	20PB137 - AFG - Wethouder Tiedink zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven, DOED en PvdA, nog eens in gesprek te gaan met de twee ondernemers die een brief schreven over de geplande verhoging toeristenbelasting. Ook wordt er na de besluitvorming over de begroting direct gecommuniceerd richting de ondernemers.	30-11-2020	Ja	8-12-2020
Raadsavond 13-10-2020 B.03. Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Knuiman	20PB136 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe de vraag van Pro Duiven over de mogelijke kostenbesparing van NS schriftelijk te beantwoorden als Pro Duiven hierover meer informatie heeft gestuurd.	30-11-2020	Ja	22-4-2021
Raadsavond 13-10-2020 B.03. Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Knuiman	20PB135 Wethouder Knuiman zegt toe de openstaande vragen van GroenLinks over de Gelrepas uiterlijk 14 oktober te beantwoorden.	14-10-2020	Ja	14-10-2020
Politieke Avond 29-09-2020 A.2. 20:30 - 21:25 uur - Bestemmingsplan Weidekervel - ronde en debattafel	Goossen	20PB132 AFG - Wethouder Goossen zegt toe dat er bij de grondexploitatie een splitsing wordt gemaakt in de geraamde kosten waarbij de kosten van de bovenwettelijke duurzaamheidsaspecten als aparte kostenpost wordt genoteerd.	31-3-2021	Ja	20-4-2021

Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Hieltjes	20PB131 - AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe, n.a.v. vragen van GroenLinks bij het over en weer , om de lijst met aanwezige stoffen bij de autosloperij te delen met de raad evenals het bodemonderzoek met als kanttekening dat het bodemonderzoek een verantwoordelijkheid van de provincie is. Op 8 decmber zegt burg. Hieltjes ook toe om de lijst met stoffen die verwijderd hadden moeten worden met de raad te delen. Deze lijst was opgesteld na een controle. Update 26-1-2021: bij het ↑ over en weer├ geeft de burgemeester een update over de vloeistoffen die wel/niet aanwezig zijn op de sloperij. Hij zegt toe dat het bodemonderzoek (en/of de conclusies daaruit) voor komende raadsvergadering naar de raad toe komt.	20-4-2021	Ja	31-3-2021
Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Knuiman	20PB130 - AFG - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van CDA bij het ↑ over en weer├, duidelijker neer te zetten op de website dat er sprake is van vrije besteding betreffende de individuele inkomenstoeslag en controleert ook of dit helder in de verordening staat.	31-12-2020	Ja	26-1-2021
Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Goossen	20PB129 - Wethouder Goossen zegt toe, n.a.v. vragen van PvdA bij het ↑ over en weer├ dat er volgende week een kennisgeving komt over de woningbouwlocaties.	2-10-2020	Ja	2-10-2020
Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Hieltjes	20PB127 - Burgemeester Hieltjes zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven bij het ↑ over en weer├, binnen de organisatie door te geven dat klachten of meldingen over de openbare ruimte ook aan de servicebalie van het gemeentehuis doorgegeven moeten kunnen worden en niet alleen via de Fixi app.	13-10-2020	Ja	30-9-2020

Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Hieltjes	20PB126 - AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe, n.a.v. vragen van CDA bij het over en weer , de raad te informeren zodra er conclusies bekend zijn van de strategisch adviseur die onderzoek doet in de Loowaard (o.a. naar de grondposities van de verschillende eigenaren en de verstrekte vergunning voor zandwinning).	31-12-2020	Ja	22-1-2021
Raadsavond 23-09-2020 A. OVER & WEER	Knuiman	20PB125 - Wethouder Knuiman zegt de SP toe antwoord te geven op de vraag of er al ruimte wordt gemaakt in de begroting van 2021 voor de zorg coördinator	13-10-2020	Ja	9-10-2020
Politieke Avond 08-09-2020 1. 19:30 - 20:25 / Aandachtspunten Sociaal Domein / ronde tafel	Knuiman	20PB124 - AFG - Wethouder Knuiman zegt toe de resterende vragen van D66 schriftelijk te beantwoorden	31-10-2020	Ja	26-11-2020
Politieke Avond 08-09-2020 1. 19:30 - 20:25 / Aandachtspunten Sociaal Domein / ronde tafel	Knuiman	20PB123 - Wethouder Knuiman zegt toe dat in oktober een verslag volgt over wat met alle aanbevelingen van de Rekenkamer is gedaan (+ resultaten).	31-10-2020	Ja	5-11-2020
Politieke Avond 08-09-2020 2. 20:30 - 21:00 / Rivierklimaatpark / ronde en debattafel	Spaargaren	20PB122 - Wethouder Spaargaren zegt toe: nog vóór de raadsvergadering wordt de toegankelijkheid en de definitie van de doelgroepen verduidelijkt via schriftelijke beantwoording.	23-9-2020	Ja	11-9-2020
Politieke Avond 08-09-2020 3. 21:05- 21:35 / Evenementenvisie / ronde tafel	Tiedink	20PB121 - Wethouder Tiedink zegt toe dat: - de planning wordt aangepast in het voorstel - het stuk zal t.z.t. bij de visie per locatieprofiel steeds duurzaamheid (effect op de omgeving) betrekken - het stuk wordt ingetrokken en aangepast ingediend door college.	30-11-2020	Ja	10-11-2020
Raadsavond 07-07-2020 D.08.a. LA-CDA-SP - Amendement Fietstunnel zuidsingel - aangenomen	Spaargaren	20PB120 - Wethouder Spaargaren zegt toe na de zomer naar de raad te komen met een plan voor de realisatie van een middengeleider op de kruising Zuidsingel (i.p.v. de fietstunnel).	30-9-2020	Ja	12-11-2020

Raadsavond 07-07-2020 D.09. Koers richting een sluitende begroting	Hieltjes	20PB119 - AFG - Burgemeester Hieltjes zegt n.a.v. motie PvdA publicatiebord de komst van een fysiek publicatiebord toe als de gemeentelijke publicaties in de DuivenPost verdwijnen door bezuinigingen.		Ja	10-11-2020
Raadsavond 07-07-2020 D.09.b. Amendementen	Knuiman	20PB117 - Wethouder Knuiman neemt het amendement A11 transformatie sociaal domein over van de PvdA waardoor dit onderdeel van pakket A naar pakket B verschuift en dit zo verwerkt moet worden in de begroting..	30-11-2020	Ja	10-11-2020
Raadsavond 07-07-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	20PB116 - Wethouder Knuiman zegt toe dat de gemeente Duiven een aantal activiteiten gaat ontplooien in de week van de eenzaamheid.	8-10-2020	Ja	1-11-2020
Raadsavond 07-07-2020 D.09. Koers richting een sluitende begroting	Hieltjes	20PB114 - AFG - Burgemeester Hieltjes zegt toe dit jaar in overleg te gaan met de afdeling communicatie hoe beter gecommuniceerd kan worden hoe inwoners meldingen kunnen doen van overlast.	8-12-2020	Ja	10-11-2020
Raadsavond 07-07-2020 D.09. Koers richting een sluitende begroting	Knuiman	20PB113 - Wethouder Knuiman zegt toe via de griffie meer informatie te geven over de vraag of het aantal aangevraagde uitkeringen van de RSD is gestegen i.v.m. het coronavirus. Wethouder Knuiman zal hierbij ook antwoord geven op de vraag of het college gaat aankloppen bij het rijk voor de extra kosten voor uitkeringen.	23-9-2020	Ja	23-9-2020
Politieke Avond 30-06-2020 1. 19:30 - 19:45 - Zienswijze ontwerpbegroting 2021 Stichting Veilig Thuis / ronde en debat tafel	Goossen	20PB112 - Wethouder Goossen zegt toe 1 juli de openstaande technische vragen van GroenLinks te beantwoorden over de jaarrekening.	1-7-2020	Ja	1-7-2020
Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Goossen	20PB110 - Wethouder Goossen zegt toe dat de geconstateerde omissies in de jaarrekening (door PvdA) nog worden aangepast.	7-7-2020	Ja	7-7-2020

Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Spaargaren	20PB109 - Wethouder Spaargaren zegt toe na de zomer informatie te delen met de raad over het huidige groenbeleid en naar de raad te komen om kaders te vragen voor het nieuwe groenbeleid.	31-12-2020	Ja	6-11-2020
Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Spaargaren	20PB108 - Wethouder Spaargaren zegt toe na het zomerreces een vertrouwelijke kennisgeving aan de raad te sturen over de stand van zaken betreffende realisatie vitaal centrum Duiven.	31-10-2020	Ja	5-11-2020
Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Goossen	20PB107 - Wethouder Goossen zegt toe dat er volgende week een officiële reactie volgt op het accountantsverslag en de genoemde adviezen daarin.	10-7-2020	Ja	14-7-2020
Politieke Avond 23-06-2020 2. 20:15 - 22:30 - Koers richting een sluitende begroting en Financiële Tussenrapportage / debat tafel	Spaargaren	20PB106 - AFG - Wethouder Spaargaren zegt toe (uitdrukkelijk zonder garanties) een poging te wagen om de kosten inzichtelijk te maken van de desinvestering van het stoppen met de plannen voor de Dorth tot Medlerstraat. Aanvulling 23 september: er wordt gesproken met de omwonenden en er worden kleine maatregelen genomen. De wethouder komt na oktober, nog in kwartaal 4, met een terugkoppeling naar de raad.	31-12-2020	Ja	10-11-2020
Politieke Avond 23-06-2020 1. 19:30 - 20:00 - Wensen en bedenkingen oprichten Stichting Liemerse Ambassade / debat tafel	Tiedink	20PB105 - Wethouder Tiedink zegt toe te onderzoeken of raadsleden een rol van betekenis kunnen gaan spelen in de nog in te stellen adviesgroep van de Liemerse Ambassade.	30-9-2020	Ja	13-10-2020
Politieke Avond 23-06-2020 2. 20:15 - 22:30 - Koers richting een sluitende begroting en Financiële Tussenrapportage / debat tafel	Goossen	20PB104 - AFG - Wethouder Goossen zegt toe met een inhoudelijk voorstel naar de raad te komen over het krediet voor het Eilandplein.	31-12-2020	Ja	14-1-2021

Politieke Avond 23-06-2020 2. 20:15 - 22:30 - Koers richting een sluitende begroting en Financiële Tussenrapportage / debat tafel	Goossen	20PB103 - Wethouder Goossen zegt toe de vragen van Pro Duiven over lijst B van het Koersdocument alsnog te zullen beantwoorden.	31-7-2020	Ja	30-6-2020
Raadsavond 10-06-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Spaargaren	20PB102 - Wethouder Spaargaren zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven bij het ↑ over en weer ├ van 10 juni, om na te gaan of het klopt dat er geen pinbonnen verstrekt worden bij de vuilstort als maatregel tegen coronaverspreiding.	30-6-2020	Ja	30-6-2020
Raadsavond 10-06-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Knuiman	20PB101 AFG - Wethouder Knuiman zegt toe, n.a.v. vragen van S.P. bij het ↑ over en weer ├ van 10 juni, om te onderzoeken of het initiatief uit LIS B2a (opsporingsmethode eenzame ouderen) ook in Duiven ingezet kan worden. Update 26-1-2021: de wethouder heeft onderzoek gedaan naar de achterliggende vraag of de BIS wat privacy betreft gebruikt mag worden om eenzame ouderen op te sporen. Conclusie is dat er vanuit burgerzaken mogelijk een brief kan worden verstuurd op basis van de BIS gegevens. Volgende raadsvergadering komt de wethouder terug op de vraag welke actie Duiven gaat ondernemen.	22-6-2021	Ja	22-6-2021
Raadsavond 10-06-2020 A.d. Vragen raadsleden en fractieassistenten.	Hieltjes	20PB100 - Burgemeester Hieltjes zegt toe, n.a.v. vragen van Pro Duiven bij het ↑ over en weer ├ van 10 juni, om donderdag 11 juni in gesprek met ondernemers te polsen of zij door een actie aandacht willen geven aan de internationale campagne tegen geweld tegen vrouwen.	12-6-2020	Ja	11-6-2020
Politieke Avond 02-06-2020 A.3. 21:45 - 22:30 / Wmo uitgaven / ronde tafel	Knuiman	20PB099 - AFG -Wethouder Knuiman zegt toe de raad te informeren over hoe de uitgaven Wmo zich in de loop van dit jaar ontwikkelen		Ja	24-11-2020
Politieke Avond 02-06-2020 A.2. 20:45 - 21:30 / Uitspraak Raad van State / ronde tafel	Spaargaren	20PB098 - Wethouder Spaargaren zegt toe het regionaal koopstromenonderzoek met de raad te delen	30-6-2020	Ja	23-9-2020

Raadsavond 06-05-2020 A.a. Mededelingen.	Knuiman	20PB097 - Wethouder Knuiman zegt toe dat er extra informatie naar de raad komt, via de griffie, over de RSD (raadsinformatiebrief B18).	31-5-2020	Ja	15-5-2020
Raadsavond 06-05-2020 A.a. Mededelingen.	Goossen	20PB095 - Wethouder Goossen zegt toe dat er medio juni een kennisgeving naar de raad toe komt over de voortgang woningbouw.	30-6-2020	Ja	25-6-2020
Politieke Avond 30-06-2020 2. 20:00 - 21:30 - Programmarekening 2019 gemeente Duiven / ronde en debat tafel	Goossen	20PB094 (aanvulling) - Wethouder Goossen zegt toe dat er in september/oktober een stoplichtmodel gereed is waarin concreet de stand van zaken van het verbeterplan kan worden getoond.	31-10-2020	Ja	29-9-2020
Politieke Avond 10-03-2020 B.1. 19.30 ‼ 20.15 / Verbeterplan financiën / ronde tafel	Goossen	20PB094 - AFG - Tijdens de ronde tafel op 10 maart 2020 is nogmaals bevestigd dat naast behandeling in de auditcommissie, de raad de komende tijd per kwartaal zal worden bijgepraat.		Ja	26-1-2021
Politieke Avond 10-03-2020 B.2. 20.30 ‼ 21.30 / Eindrapport Taskforce Jeugdzorg / ronde tafel	Knuiman	20PB093 AFG - Taskforce Jeugdzorg: Wethouder Knuiman zegt toe dat dit specifieke onderwerp (taakstelling 0,5 miljoen) terugkomt bij de bespreking van de voorjaarsnota of de begroting 1stroom.	30-9-2020	Ja	27-5-2021
Politieke Avond 10-03-2020 B.3. 21.45 ‼ 22.30 / Inclusie agenda Duiven 2020-2022 / ronde tafel en eventueel debat	Knuiman	20PB092 - Wethouder Knuiman zegt toe tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota terug te komen op de kosten van de inclusieagenda.	30-9-2020	Ja	12-5-2020
Politieke Avond 10-03-2020 A.1. 19.30 ‼ 21.00 / Lokaal aandeel concept-RES / debattafel	Tiedink	20PB091 - Wethouder Tiedink zegt toe dat er op korte termijn nieuwe informatie komt naar de raad over inhoud (o.a. regionale kaarten) en het proces van de RES.		Ja	12-5-2020

Raadsavond 18-02-2020 D.07.c. Motie vreemd - CDA - Fonds betaalbare woningbouw - aangehouden	Goossen	20PB090 AFG - Wethouder Goossen zegt toe met alternatieven richting de raad te komen die handelen in de geest van de motie ↑ Fonds betaalbare woningbouw ├ . "Update toezegging: Wethouder Goossen heeft alternatieven onderzocht maar nog geen concreet voorstel. De keuze is of de omgevingsvisie afwachten of toch een afzonderlijke procedure afwachten. Wethouder Goossen komt er na de zomer op terug. Update toezegging 23 september: er volgt in oktober een kennisgeving over dit onderwerp richting de raad. Deadline december 2020 23-2 Update: de wethouder geeft aan dat het onderwerp wordt opgenomen in de omgevingsvisie. Er komt geen separaat raadsvoorstel. Op zeer korte termijn komt er een kennisgeving over aan.	31-12-2020	Ja	21-7-2021
Raadsavond 18-02-2020 A. OVER & WEER	Spaargaren	20PB089 - Wethouder Spaargaren zegt toe (n.a.v. vragen van de S.P. bij het ↑ over en weer ├) extra aandacht te geven aan het bestaan van de Fixi app	31-3-2020	Ja	31-3-2020
Raadsavond 18-02-2020 A. OVER & WEER	Tiedink	20PB088 - Wethouder Tiedink zegt toe (n.a.v. vragen van Pro Duiven bij het ↑ over en weer ├) dat de raad een terugkoppeling ontvangt van de komende gesprekken met omliggende gemeenten over de RES.	6-5-2020	Ja	6-5-2020
Politieke Avond 04-02-2020 A.1. 19:30 - 20:30 / Lokaal aandeel concept-RES / ronde tafel	Tiedink	19PB087 - Wethouder Tiedink zegt toe de vraag van PvdA over de effecten van zonneparken op de bodem en het bodemleven schriftelijk te beantwoorden.	31-3-2020	Ja	31-3-2020
Politieke Avond 04-02-2020 A.1. 19:30 - 20:30 / Lokaal aandeel concept-RES / ronde tafel	Tiedink	19PB086 - Wethouder Tiedink zegt toe, n.a.v. vragen van Lokaal alternatief, een schriftelijke reactie te schrijven over de inhoud van het krantenartikel over biomassa t.o.v. de RES.	31-3-2020	Ja	31-3-2020
Politieke Avond 04-02-2020 A.1. 19:30 - 20:30 / Lokaal aandeel concept-RES / ronde tafel	Tiedink	19PB085 - Wethouder Tiedink zegt toe, n.a.v. vragen van de PvdA, na te gaan waar het percentage van 60% in de opbrengst participatie/enquête vandaan komt. En zoekt uit hoeveel % van de reacties van Duivenaren kwamen.	18-3-2020	Ja	18-3-2020

Raadsavond 10-12-2019 B.03. Vaststelling lijst ingekomen stukken	Spaargaren	19PB075 - Wethouder Spaargaren zegt toe (n.a.v. vragen van de PvdA en Pro Duiven over ingekomen stuk A4) om medewerking te willen verlenen aan een ronde tafel over de herinrichting van de Eltensetraat Dorth tot Medlerstraat. Men spreekt hierbij af eerst de bezuinigingen af te wachten met de behandeling tijdens de voorjaarsnota.	7-7-2020	Ja	7-7-2020
Raadsavond 22-10-2019 D.07. Ingediende moties over niet-geagendeerde onderwerpen.	Goossen	18PB072 - AFG - De wethouder heeft toegezegd zich aan de afspraken zoals geformuleerd in de motie WVG te houden, met deze toezegging is de motie ingetrokken. Daarnaast zegt de wethouder toe de communicatie rondom planontwikkeling zo goed en zo zorgvuldig mogelijk vorm te geven, daarop is ook het amendement ingetrokken.	31-3-2021	Ja	8-12-2020
Raadsavond 17-09-2019 D.13. Ingediende moties over niet-geagendeerde onderwerpen.	Spaargaren	18PB068 - Nav motie SP/GL/D66 Pmd ophangsystemen: het college zegt toe dat dit ophangsysteem bij de evaluatie van het afvalbeleid betrokken wordt en daarmee later terugkomt in/bij de raad. De motie is daarop aangehouden. Aanvulling 7-7-: bij de afdoening van deze toezegging wort ook in gegaan op de vraag van GroenLinks of er nieuwe KlikM haken kunnen worden aangeschaft voor de PMD vuilniszakken.	31-12-2020	Ja	5-11-2020
Raadsavond 02-07-2019 1. RAADSVERGADERING	Doorlopende afspraak	18PB056 - AFG - Weth. Tiedink - Biodiversiteit is een onderdeel van de nieuwe aanbesteding in onderhoud openbare ruimte		Ja	23-2-2021
Raadsavond 07-11-2017 C.10. Vaststelling van de belastingverordening voor het belastingjaar 2018.	Doorlopende afspraak	17PB052 - Wethouder Van Groningen: Met betrekking tot de oninbare vordering, zal het college actie ondernemen als in de toekomst zich (opnieuw) een verhaal-mogelijkheid voordoet. In de jaarrekening zal melding gemaakt worden of het mogelijk is geweest om middelen te verhalen.		Ja	9-11-2021

Politieke Avond 24-10-2017 A.2. 20.40 - 21 .25 / 8e Wijziging APV / debattafel	Doorlopende afspraak	17PB048 - Burgemeester De Lange zegt toe een evaluatie van de wijziging in de APV m.b.t. de wet woonoverlast te realiseren op het moment dat voldoende casuistiek voorhanden is.	Ja	9-11-2021

GROEN LINKS DUIVEN

Vragen Over en weer Raadsavond 7 december 2021

Naar aanleiding van ingekomen stuk A6a,b - Burg. Hieltjes

Er zijn de laatste tijd berichten da de “onderwereld” via aankopen van vastgoed witwast om invloed te bereiken in de bovenwereld.

1. Is het college zich hiervan bewust en mogelijk al in aanraking geweest met deze praktijken?
2. Worden mogelijkheden gezocht om dergelijke praktijken aan te pakken? Eventueel met andere gemeenten/provincie/VNG?

Op pagina 15 wordt gesproken bij handhaving een eerste gesprek voor een oplossing.

Op pagina 14 is aangegeven dat de landelijke handhavingstrategie wordt gebruikt

3. In hoeverre past bij handhaving eerst in gesprek in de landelijke handhavingstrategie?

Naar aanleiding van B3 gemeentelijke duurzaamheidindex - weth. Tiedink

De gemeente Duiven heeft een goede score t.o.v. het landelijk gemiddelde. Toch is er op twee punten een mindere score solvabiliteit en natuur.

1. Welke stappen gaat het college voorstellen om deze 2 punten op of boven het landelijk gemiddelde te krijgen?

Vraag CDA Duiven-Groessen-Loo Agendapunt 4b Ingekomen stukken

Betreft: Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort (A.06.A1)

Zoals in het Uitvoeringsplan (A1a) onder ad. 5 *Communicatie* staat vermeld, speelt communicatie een sleutelrol in de bewustwording van ondermijning. Bij Extern wordt als voorbeeld genoemd communicatie via een vakblad van ondernemers.

Vraag 1: Kan kort worden toegelicht hoe ondernemers nog meer worden ondersteund bij de aanpak van ondermijning of hoe de bewustwordingsbijeenkomsten voor ondernemers (A1b Actieplan nr. 7) worden ervaren?

Vraag 2: Als er financieel nog voldoende middelen zijn, zou het dan mogelijk zijn om de komende periode (2021-2023), evenals in maart 2019, een bewonersbrief te versturen om inwoners opmerkzaam te maken op het onderwerp ondermijning?

Vragen fractie PvdA Duiven Raadsavond 7 december 2021

Vragen Lijst Ingekomen Stukken

A.1 Kennisgeving uitvoeringsplan aanpak ondermijning / burg. Hieltjes

- Is er aanleiding om bij 1Stroom meer aandacht te geven voor een integere en veilige werkomgeving? Kunt u voorbeelden geven waarom het thema integriteit en ondermijning bij binnen 1Stroom onduidelijk is, waardoor er extra aandacht voor nodig is?
- Waarom wordt er geïnvesteerd in het thema zorgfraude? Is er een concrete aanleiding dat binnen de gemeente veelvuldig zorgfraude gepleegd wordt? Wat is er mis met de huidige instrumenten die de gemeente ter beschikking heeft om zorgfraude aan te pakken? Heeft de gemeente de administratie voldoende op orde om überhaupt zorgfraude aan te pakken en om schrijnende situaties te voorkomen zoals we gezien hebben bij de toeslagenaffaire. Welke extra kosten brengt deze aanpak van zorgfraude met zich mee?
- In het Uitvoeringsplan aanpak ondermijning lezen wij dat vanwege de coronacrisis lange tijd geen integrale controles plaats konden vinden. Kunt u uitleggen wat de reden is, want dit betekent dat u controlerende taken heeft laten liggen, die ons inziens wel degelijk uitgevoerd hadden kunnen worden onder de in die periode geldende RIVM maatregelen. De coronacrisis lijkt hier als een gelegenheidsargument gebruikt te worden. Omdat de politie en handhavers ook hun controlerende taak hebben uitgevoerd
- Hoeveel controles in totaal zijn er geweest in het buitengebied van de gemeente Duiven in 2021?
- Kunt u gespecificeerd aangeven, op basis van de factsheet, welke beleidsstukken en/of welke delen van beleidsstukken nog niet of niet helemaal op orde zijn?

A2 College van B&W – Beantwoording PvdA Duiven – Schriftelijke vragen Jeugdzorg -/ weth. Knuiman

- Dank voor een reactie op onze vraag. Helaas is de beantwoording in algemene termen en worden wij nog steeds niet volledig via het dashboard per kwartaal geïnformeerd. Daarnaast hebben wij nu niet de beschikking over de jaarrekening over 2021. Daarom verzoeken wij u de vragen alsnog gespecificeerd te beantwoorden. Wij hoeven u er niet op te wijzen dat u op basis van de Gemeentewet een informatieplicht heeft en dat u door deze manier van beantwoording niet aan die plicht voldoet.

A4 College B&W – Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling / weth. Spaargaren

- Hoe moet de gemeenteraad de positieve grondhouding van het college ten opzichte van het burgerinitiatief zien naar aanleiding van of in samenhang met het onderzoek dat verricht is naar "de Eng" als woningbouwlocatie en de resultaten van dat onderzoek?

B.2 Jeugdzorg Nederland – Arbeidsmarkt Jeugdzorg 9-11-2021 / weth. Knuiman

- Kunt u aangeven hoe de financiële situatie is van de door de gemeente Duiven gecontracteerde jeugdzorgorganisaties met het oog op de zorgelijke situatie die door Jeugdzorg Nederland in diens brief wordt geschetst?

Vragen bij ingekomen stukken raadsavond 7 december 2021

Vraag SP Fractie :

Betreft: ingekomen stuk B2 Arbeidsmarkt Jeugdzorg Nederland (A.06.B2)

In deze brief wordt aangegeven dat het gebrek aan financiële ruimte bij werkgevers in de jeugdzorg direct invloed heeft op de toenemende arbeidsproblematiek in de jeugdzorg. Werkgevers missen financiële ruimte om een passend loonbod te doen. Waardoor er een hoog verloop van werknemers is met alle gevolgen voor de zorg die men kan bieden.
Wat ontbreekt is reële en geïndexeerde tarieven.

Er wordt dan ook een dringend beroep gedaan om in gesprek te gaan met gecontracteerde jeugdzorgorganisaties en hen in tarieven en indexatie substantieel ruimte te bieden om het tij te keren.

Vraag 1. Is de gemeente Duiven al in gesprek met deze zorgorganisaties in de jeugdzorg?

Vraag 2. Is de wethouder bereid om de gevraagde indexatie die op de korte termijn nodig is toe te passen om te voorkomen dat we de zorg voor de mensen die hier van afhankelijk zijn te kunnen blijven garanderen?

GROEN LINKS DUIVEN

Vraag n.a.v. Hamerstuk B10 BVO DRAN wijzigingen, Raadsavond 7 december 2021/**Weth. Knuiman**

Het onderwerp is niet op een politieke avond behandeld dus hebben we nog een vraag.

De wijziging van de Regiecentrale naar een callcenter kan gevolgen hebben voor klanten.

- Kan de wethouder toezeggen bij BVO DRAN erop aan te dringen dat over deze wijziging een klantentevredenheid onderzoek gaat plaats vinden en dat de uitkomsten kenbaar worden gemaakt?

Als er een toezegging gedaan wordt door de wethouder is dat voldoende. Mocht dat niet kunnen dan stellen we een motie hiervoor op.

GROEN LINKS DUIVEN

Vragen Over en weer Raadsavond 7 december 2021

Woonvisie / weth. Goossen

In juli is de woonvisie door de raad aangenomen en op 15 september 2020 een informele avond over de woonvisie.

1. Het moest allemaal snel en kon niet wachten. Welke acties zijn er daarom tot nu toe ondernomen?
2. Wat zijn de resultaten van deze acties?
3. Hoe en wanneer wordt de raad weer verder meegenomen in de uitwerking (nieuwe projecten) van de woonvisie/woonagenda? (Deze vraag slaat niet op de al lopende projecten waarvoor al voor de woonvisie overeenstemming was.)

Vragen fractie PvdA Duiven Raadsavond 7 december 2021

Vragen raadsleden / fractieassistenten

Omheining hondenloslooopterrein Droo-park / weth. Spaargaren

1. De omheining is direct aan het fietspad geplaatst. Hierin is geen rekening gehouden met een zogenaamde schrikstrook of obstakelvrees. Dit is met het oog op veiligheid een zeer onwenselijke situatie.
   In de Ontwerpwijzer Fietsverkeer van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) is duidelijk beschreven dat bij een gesloten wand rekening gehouden dient te worden met een schrikstrook van 75 tot 100 cm.
   Kunt u toezeggen dat de omheining op de kortst mogelijke termijn wordt verplaatst?
2. In het kader van de toegankelijkheid én in overleg met de werkgroep Inclusie zijn de toegangshekken geplaatst met een dranger wat de toegankelijkheid voor personen met een rolstoel, rollator en/of scootmobiel in grote mate bevorderd, waarvoor onze dank. De toegangshekken zijn echter zijn alle drie naar binnendraaiend waardoor het verlaten van het hondenloslooopterrein onmogelijk wordt.
   Kunt u toezeggen dat één van de drie toegangshekken (bijv. nabij basisschool de Wiekslag) omgedraaid wordt?
3. Kunt u uitleggen waarom er voor dit type hekwerk is gekozen, waarbij splinters aan het houtwerk zitten en doorgaans bij kinderboerderijen aanwezig is, en niet voor een hekwerk wat we bij andere hondenuitlaatplekken zien, zoals in Duiven-West?
4. In hoeverre past dit hek bij de kwaliteit van de openbare ruimte, is het vandalisme-proof en is er met inwoners en beide kanten van de sloot gesproken over hoe het hekwerk er uit moest komen te zien en de wijze van uitvoering?

Verwijdering geslacht in Basis Registratie Personen / burg. Hieltjes

Is het voor genderneutrale inwoners van onze gemeente mogelijk om in de Basis Registratie Personen en/of op de Identiteitskaart de geslachtsaanduiding te verwijderen?

GROEN LINKS DUIVEN

Vragen verbod op reclame voor illegale goederen / burg. Hieltjes

Er geldt dit jaar weer een algeheel verbod voor het afsteken van vuurwerk. Nu wordt er langs de A12 via een enorm billboard reclame gemaakt voor het kopen van vuurwerk. Je kan dit interpreteren tot het aanzetten van koop terwijl het illegaal is. Welke actie gaat de gemeente uitzetten om te voorkomen dat er binnen onze gemeente reclame wordt gemaakt voor illegale goederen?

Gemeente Duiven

Registratienr. Z/21/086995/201536257

Lijst van ingekomen stukken

Datum raadsvergadering: 7 december 2021

A: informatie van het college ter kennisname
(memo's, kennisgevingen, beantwoording schriftelijke vragen RvO)
A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023
A2. College van B&W - Beantwoording (C1 9 nov) PvdA Duiven - Schriftelijke vragen Jeugdzorg
A3. College van B&W - Kennisgeving Vitaal Centrum Duiven fase 4
A4. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling
A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021
A6. College van B&W - Kennisgeving Jaarverslag VTH fysieke leefomgeving 2020
A7. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk
A8. College van B&W - Beantwoording (C2) Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021

B: overige informatie ter kennisname
(ter kennisname brieven etc. van stichtingen, persberichten)
B1. Gemeente Duiven - Nieuwsbrief Visserlaan 4 november 2021
B2. Jeugdzorg Nederland - Brief aan alle gemeenten Arbeidsmarkt jeugdzorg 09-11-2021
B3. Milieuvrienden Arnhem - Gemeentelijke Duurzaamheidsindex
B4. Commissariaat voor de Media - Aanwijzing lokale publieke media instelling
B5. Gem. Montferland - Aangenomen motie gemeenteraad inzake Kledingbank Montferland
B6. C. Koning - Mededeling

C: afhandeling door het college
(brieven/verzoeken van bv bewoners, organisaties over gemeentezaken, ingekomen schriftelijke vragen RvO)
C1. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven - 5 nov 2021
C2. Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021
C3. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven - 16 nov 2021
C4. Belastingkantoor Elsinga - Aanvulling brief 16 november 2021 principebesluit Visserlaan 1 te Duiven
C5. Belastingkantoor Elsinga - Rectificatie brief College 6 september 2021 inzake Visserlaan 1 te Duiven

D: stukken ter agendering voor informatieronde
(stukken in voorbereiding en ter agendering)

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Duiven in zijn openbare vergadering van 7 december 2021.

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Gemeente Duiven

Registratienr. Z/21/086995/201536257

Lijst van ingekomen stukken

Datum raadsvergadering: 7 december 2021

A: informatie van het college ter kennisname
(memo's, kennisgevingen, beantwoording schriftelijke vragen RvO)

A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023
A2. College van B&W - Beantwoording (C1 9 nov) PvdA Duiven - Schriftelijke vragen Jeugdzorg
A3. College van B&W - Kennisgeving Vitaal Centrum Duiven fase 4
A4. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling
A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021
A6. College van B&W - Kennisgeving Jaarverslag VTH fysieke leefomgeving 2020
A7. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk
A8. College van B&W - Beantwoording (C2) Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021

B: overige informatie ter kennisname
(ter kennisname brieven etc. van stichtingen, persberichten)

B1. Gemeente Duiven - Nieuwsbrief Visserlaan 4 november 2021
B2. Jeugdzorg Nederland - Brief aan alle gemeenten Arbeidsmarkt jeugdzorg 09-11-2021
B3. Milieuvrienden Arnhem - Gemeentelijke Duurzaamheidsindex
B4. Commissariaat voor de Media - Aanwijzing lokale publieke media instelling
B5. Gem. Montferland - Aangenomen motie gemeenteraad inzake Kledingbank Montferland
B6. C. Koning - Mededeling

C: afhandeling door het college
(brieven/verzoeken van bv bewoners, organisaties over gemeentezaken, ingekomen schriftelijke vragen RvO)

C1*. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven - 5 nov 2021
C2. Mevr. Snaas - Schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021
C3*. Belastingkantoor Elsinga - Brief principebesluit Visserlaan 1 te Duiven - 16 nov 2021
C4*. Belastingkantoor Elsinga - Aanvulling brief 16 november 2021 principebesluit Visserlaan 1 te Duiven
C5*. Belastingkantoor Elsinga - Rectificatie brief College 6 september 2021 inzake Visserlaan 1 te Duiven

** De ingekomen stukken C1, C3, C4 en C5 (met bijlagen) zijn doorgeschoven naar de raad van 18 januari 2022.*

D: stukken ter agendering voor informatieronde
(stukken in voorbereiding en ter agendering)

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Duiven in zijn openbare vergadering van 7 december 2021.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

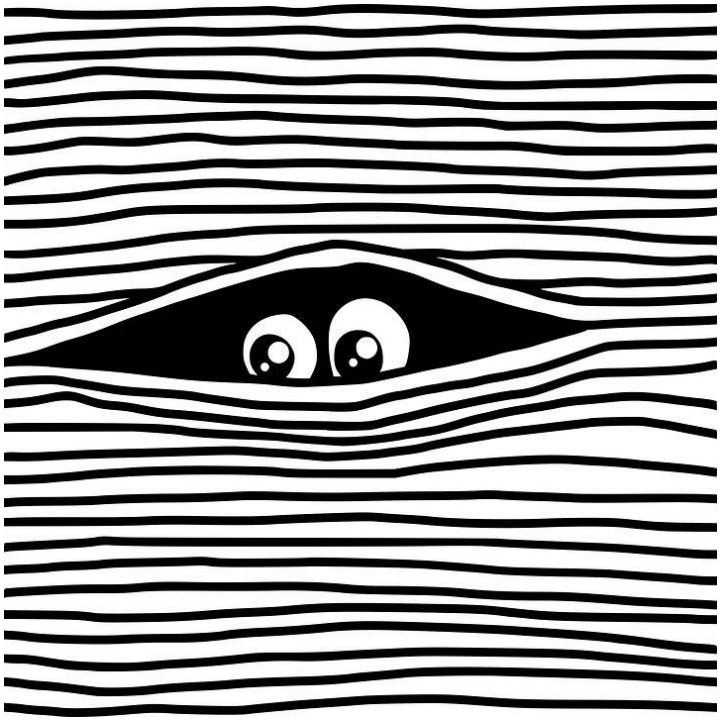
Kon pagina 1 uit document A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document A1. College van B&W - Kennisgeving Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2021-2023

“Een integrale aanpak van ondermijning begint bij een weerbare gemeente Duiven en een weerbare gemeente Westervoort, waarbij de basis op orde is en integraal met de (veiligheids)partners wordt samengewerkt.”



Ondermijning: je ziet het pas, als je het doorhebt…

Zaaknummer: Z/21/083559

Documentnummer: 201522448

Datum: 27-10-2021

Inhoudsopgave:

1. Inleiding 3
2. Wat is ondermijning? 5
3. Wat is het doel van dit uitvoeringsplan? 7
4. Weerbaarheidsscans 9
5. Communicatie 15
6. Financiën 16
7. Evaluatie 17

Bijlage 1: Actieplan

Bijlage 2: Evaluatie Uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeente Duiven 2019-2020

Bijlage 3: Infographic 2020

Bijlage 4: Terugblik 2019

Bijlage 5: Infographic 2019

Bijlage 6: Factsheet weerbaarheidsscan

1. Inleiding

Ondermijning is een hot item. Je kunt geen krant openslaan of nieuwsbericht horen zonder dat er vormen van ondermijning of ondermijnende criminaliteit voorbij komen. Het is groter dan je denkt, dichterbij dan je denkt en inwoners hebben er last van. Sterker nog, het raakt ons uiteindelijk allemaal. Alle reden dus om onze ingeslagen weg voort te zetten en de aanpak van ondermijning ook de komende jaren een speerpunt van de gemeenten Duiven en Westervoort te laten zijn. Daarbij past een goed doordacht uitvoeringsplan aanpak ondermijning dat aansluit op het eerdere uitvoeringsplan.

Het uitvoeringsplan is grotendeels gebaseerd op de uitkomsten van de Weerbaarheidsscans die van de gemeenten Duiven en Westervoort zijn gemaakt door het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum, verder: RIEC). Zie hierover meer in hoofdstuk 4.

Prioriteit

Ondermijning / de aanpak van georganiseerde criminaliteit is als één van de vier prioriteiten opgenomen in de integrale Veiligheidsplannen 2020-2022 van de gemeenten Duiven en Westervoort. Deze plannen zijn in december 2019 door de beide gemeenteraden vastgesteld. Deze prioritering was er ook al in de integrale Veiligheidsplannen van 2016-2019. Dit houdt in dat de aanpak op dit thema wordt voortgezet.

Kleine terugblik

In 2017 is van beide gemeenten een ondermijningsbeeld opgesteld door het RIEC. Doel van dit beeld was het ondersteunen van de gemeenten bij het verkrijgen van zicht op ondermijning in de gemeenten Duiven en Westervoort. In 2018 is in beide gemeenten gestart met de aanpak van ondermijning met het Plan van Aanpak Ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2018. In dit plan werd de basis gelegd om ondermijning aan te pakken, terug te dringen en waar mogelijk te voorkomen. In 2019 en 2020 is op deze aanpak voortgeborduurd met het Uitvoeringsplan aanpak ondermijning 2019-2020.

Er heeft in 2020 een terugblik en in 2021 een evaluatie van het Uitvoeringsplan aanpak ondermijning 2019-2020 plaatsgevonden (zie bijlage 2 en 4). Vanwege alle corona-maatregelen zijn niet alle acties die voor 2020 gepland stonden doorgegaan/uitgevoerd. De niet opgepakte acties worden in 2021-2023 alsnog opgepakt. Dit komt terug in het actieplan. Het actieplan geeft aan welke acties wij wanneer willen gaan inzetten/uitvoeren. Dit is opgebouwd aan de hand van de pijlers van de weerbaarheidsscan. Het is als bijlage 1 bij dit uitvoeringsplan gevoegd. Vanwege de al eerder genoemde corona-maatregelen, kon er fysiek bijna niets aan bewustwording op het thema ondermijning worden gedaan. Geprobeerd is dit digitaal te doen, maar dit vraagt om een inhaalslag. Dit komt dan ook terug in het actieplan.

Leeswijzer

In het actieplan is te lezen welke concrete acties wij willen gaan uitvoeren in de periode van 2021-2023. Voordat wij deze opsomming van acties beschrijven, staan we in hoofdstuk 2 eerst nog kort stil bij het begrip ondermijning. Wat houdt dit nu precies in en waar richten wij onze aandacht op? Hoofdstuk 3 gaat vervolgens op de doelstelling van dit uitvoeringsplan in. In hoofdstuk 4 wordt stil gestaan bij de weerbaarheidsscans die het RIEC van de gemeenten Duiven en Westervoort heeft gemaakt. Hoofdstuk 5 gaat over de communicatie rondom ondermijning. Hoofdstuk 6 gaat in op de financiële aspecten van dit uitvoeringsplan en hoofdstuk 7 geeft aan wanneer een evaluatie van het uitvoeringsplan op de planning staat. Als gezegd wordt het actieplan als bijlage 1 bijgevoegd en de

evaluatie van het Uitvoeringsplan Aanpak Ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2019-2020 als bijlage 2.

2. Wat is ondermijning?

Er zijn vele definities van het begrip ondermijning. De exacte definitie is moeilijk in een zin samen te vatten, waardoor je definities vaak gepaard ziet gaan met allerlei voorbeelden.

De rijksoverheid verwoordt het als volgt:

“Criminelen (de onderwereld) maken gebruik van diensten van de bovenwereld. Boven- en onderwereld raken zo met elkaar verweven. Criminelen beïnvloeden onze samenleving. Hierdoor raken normen vervaagd en neemt het gevoel van veiligheid en leefbaarheid af. Dit ondermijnt en bedreigt onze samenleving en rechtsstaat.”

Bij het uitvoeren van criminaliteit maken criminelen gebruik van legale diensten uit onze samenleving, bijvoorbeeld van vergunningen van de gemeente, vervoer door bedrijven, huisvesting en PGB’s. Ook zijn criminelen vaak op zoek naar manieren om illegaal verkregen vermogen wit te wassen, bijvoorbeeld door te investeren in vastgoed. De druk die criminelen uitoefenen op onze samenleving en het misbruik dat zij maken van mensen en/of voorzieningen is ondermijning.

Wat valt er onder ondermijning?

- Drugs (handel en productie);
- Milieucriminaliteit, zoals drugsdumpingen;
- Witwassen;
- Handel in illegale vuurwapens en illegaal vuurwerk;
- Zorgfraude;
- Heling;
- Vastgoedfraude en -criminaliteit;
- Mensenhandel, waaronder arbeidsuitbuiting, seksuele uitbuiting (onvergunde/illegale prostitutie) en criminele uitbuiting;
- OMG’s (criminele motorbendes);
- Cybercriminaliteit door criminele bendes.

Wat zijn concrete voorbeelden?

*Denk aan een boer die wordt benaderd om een van zijn leegstaande schuren te verhuren voor de teelt van hennep of de productie van synthetische drugs. De boer kan zwichten voor een lucratief aanbod van de criminelen. Het komt ook voor dat een boer zodanig onder druk wordt gezet dat de schuur wordt overgenomen door de criminelen en de boer niet langer de baas is op zijn eigen erf.

In mei van dit jaar werd een agrariër uit de Achterhoek veroordeeld voor medeplichtigheid aan het bereiden, verwerken en produceren van cocaïne. De boer gaf in de rechtbank aan door de drugscriminelen met een hamer te zijn geslagen. Ook toonden de criminelen foto’s van zijn gezin en intimideerden de boer zodanig dat hij zwichtte en de schuur liet gebruiken. Hij stelt nooit geld te hebben gekregen voor het meewerken.

*Denk aan een winkel waar nooit klanten komen, maar die niet failliet gaat. Het kan dan gaan om het witwassen van criminele inkomsten. De crimineel beweert dat hij zijn geld in de winkel verdient, terwijl dit uit criminele activiteiten afkomstig is. Via de winkel wordt het geld witgewassen en de bovenwereld in gebracht.
Soms worden producten in zo’n winkel voor veel lagere bedragen aangeboden dan dat concurrenten de producten aanbieden. Deze oneerlijke concurrentie schaadt de eerlijke ondernemers.

Er zijn situaties bekend waarbij bij dit soort winkels de kassa niet eens aangesloten is (deze staat er puur voor de show). Of waarbij geen contact te leggen is met de winkel per telefoon of e-mail/website.

*Denk aan iemand die recht heeft op 20 uur huishoudelijke hulp, waarvan slechts vier uur worden uitgevoerd. Hier kan een crimineel zorgbureau achter zitten. Zo'n bureau steekt het geld dat bestemd is voor de hulpbehoevende in eigen zak. Zorggeld gaat verloren en de hulpbehoevende krijgt geen passende hulp.

3. Wat is het doel van dit uitvoeringsplan?

Het uitvoeringsplan aanpak ondermijning beoogt een integrale aanpak van ondermijning te formuleren.

Hoofddoel daarbij is het voorkomen, signaleren en aanpakken van ondermijning.

De rol van de gemeenten

Wij hebben mogelijkheden om barrières op te werpen, waarmee kan worden voorkomen dat criminele organisaties of individuele personen misbruik maken van legale structuren of zich weten te vestigen in de regio. Dit uit zich onder meer in het versterken van de informatiepositie, actualiseren, regionaal afstemmen en consequent uitvoeren van beleid, kritische procedures bij vergunningaanvragen, subsidies, aanbestedingen en vastgoedtransacties, het uitoefenen van toezichts- en handhavingstaken en de strikte toepassing van het interventiemogelijkheden- en handhavingsinstrumentarium. De gemeenten Duiven en Westervoort hebben een algemene verantwoordelijkheid om te voorkomen dat het vertrouwen in een veilige en integere gemeentelijke overheid wordt ondermijnd. Daarnaast hebben de gemeenten de specifieke verantwoordelijkheid om te voorkomen dat (lokale) wet- en regelgeving en faciliteiten worden misbruikt. Dus geen facilitering van criminelen bijvoorbeeld door opdrachten te geven of zaken te doen met hen, vergunningen te verlenen, vastgoedtransacties aan te gaan of subsidies aan hen te verstrekken.

Het signaleren van ondermijning ziet met name op de bewustwording (zowel intern als extern) en het bieden van handelingsperspectief. Ik zie iets wat mij een vreemd onderbuikgevoel oplevert. Waar kan ik dit melden en wat gebeurt er vervolgens met mijn melding?

We hebben elkaar nodig

De aanpak van ondermijning is geen exclusieve taak van de politie en het Openbaar Ministerie. Het gaat om meer dan alleen het opsporen en vervolgen van verdachten, het terrein waar de politie en justitie zich van oudsher mee bezig houden. Het richt zich nu op het bestrijden van een machtige en maatschappelijk vertakte criminele ‘industrie’, met een breed speelveld waarin gebruik gemaakt wordt van zowel private infrastructuur (zoals communicatie, logistiek en locaties) als bestuurlijke (zoals vergunningen, aanbestedingen, vastgoedtransacties en subsidies). Een effectieve aanpak van ondermijning vraagt om een georganiseerde overheid, die alle middelen en instrumenten inzet die ter beschikking zijn.

Elke ketenpartner (van gemeenten tot Openbaar Ministerie, politie, Belastingdienst, douane, omgevingsdienst, RIEC en overige (veiligheids)partners) levert een bijdrage aan de aanpak. Zo krijg je een georganiseerde overheid tegen ondermijning. Wij nemen zeker geen politietaken over. De gemeenten Duiven en Westervoort zetten hun eigen bestuursrechtelijke en privaatrechtelijke bevoegdheden in als aanvulling op bijvoorbeeld het strafrechtelijke traject.

In dat verband is het goed om de rol van het RIEC (Oost Nederland) te beschrijven. Diverse overheidspartners sloten met het RIEC een convenant. Door dat convenant kan bepaalde informatie in het kader van de aanpak van ondermijning met elkaar gedeeld worden. Signalen van ondermijning

die zijn opgeplust tot een casus, worden besproken met de convenantpartners. De partner die de beste kaarten in handen heeft voor een interventie pakt de zaak op. De ene keer leidt dat tot een bestuurlijke aanpak. De andere keer tot een strafrechtelijk of fiscaal optreden. Wanneer de strafrechtelijke opsporing en vervolging door politie en justitie gecombineerd wordt met bestuurlijke en fiscale interventies, ontstaat de meest optimale vorm van bestrijding van ondermijning: de integrale aanpak.

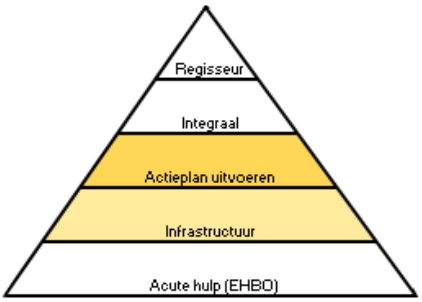
4. Weerbaarheidsscans

Het RIEC heeft van de gemeenten Duiven en Westervoort een weerbaarheidsscan gemaakt. De scan heeft tot doel te beoordelen waar de beide gemeenten momenteel staan in hun aanpak van ondermijning. Wat gaat goed, wat kan beter? Dit wordt beoordeeld aan de hand van vijf pijlers. Na de beoordeling zijn tips/aanbevelingen gegeven waar de gemeenten mee aan de slag kunnen.

Vijf pijlers

De beoordeling van het RIEC vond plaats aan de hand van vijf pijlers:

1. bewustwording en organisatie
2. informatiepositie
3. beleid en handhaving
4. integere en veilige werkomgeving
5. communicatie



De scores op de vijf pijlers hebben geleid tot de beoordeling dat de gemeenten Duiven en Westervoort zich op dit moment bevinden tussen fase twee en drie van de *piramide naar fitte gemeente*: 'Infrastructuur verbeteren' en 'Actieplan uitvoeren'. Deze fases worden gekenmerkt doordat de gemeente zorgt voor blijvende bewustwording binnen de gehele organisatie en dat de eerste stappen zijn gezet richting een interne informatiepositie. Dit houdt in dat de ambtelijke organisatie, het college en de gemeenteraad het onderwerp ondermijning erkennen en hier belang aan hechten. Wij hebben daarnaast een actieplan opgesteld en zetten stappen richting een verbeterde interne informatiepositie.

Hieronder geven we per pijler aan hoe we met de beoordeling en de aanbevelingen in de weerbaarheidsscan om gaan. In het bij dit uitvoeringsplan behorende actieplan (bijlage 1) zetten wij dat om in concrete acties.

Ad 1. Bewustwording

De aanpak van ondermijning begint met interne bewustwording. De gemeenten Duiven en Westervoort kunnen pas weerbaar worden tegen ondermijning als bestuurders en ambtenaren weten welke vormen van ondermijning zich afspelen in de gemeenten, welke signalen daarop kunnen wijzen en ook weten hoe criminelen misbruik kunnen maken van de gemeenten Duiven en Westervoort. Een verhoogde bewustwording zorgt ervoor dat ondermijning vroegtijdig kan worden opgemerkt en aangepakt.

In het actieplan (zie bijlage 1) is te zien hoe wij aan de slag gaan met interne bewustwording. Kort gezegd wordt dit organisatiebreed ingezet. Via sociaal beraad en dilemmatraining worden ook teams betrokken die mogelijk niet dagelijks signalen van ondermijning opvangen. Voor collega's die veel buiten zijn (bijvoorbeeld de toezichthouders/BOA's en de buitendienstmedewerkers) worden themabijeenkomsten georganiseerd.

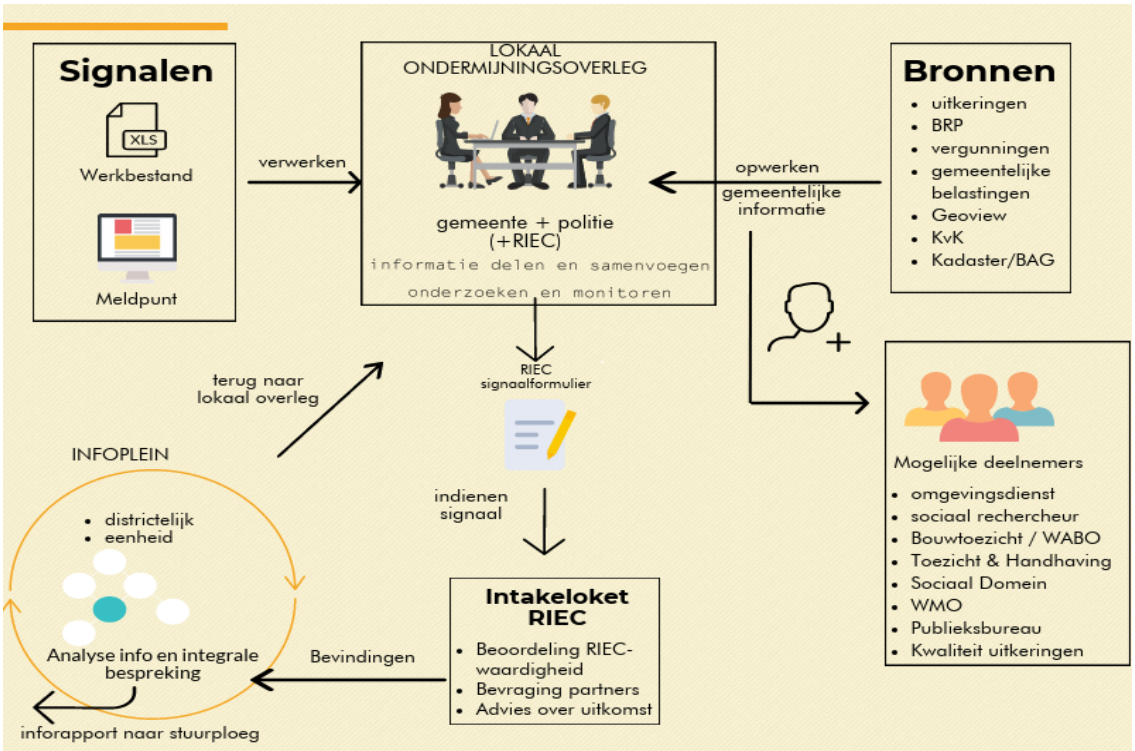
Wij deden al veel aan externe bewustwording, maar blijven hierin investeren. Doel daarvan is dat inwoners en ondernemers anders/kritisch leren kijken en ook weten wanneer en waar ze signalen kunnen melden.

Ad 2. Informatiepositie

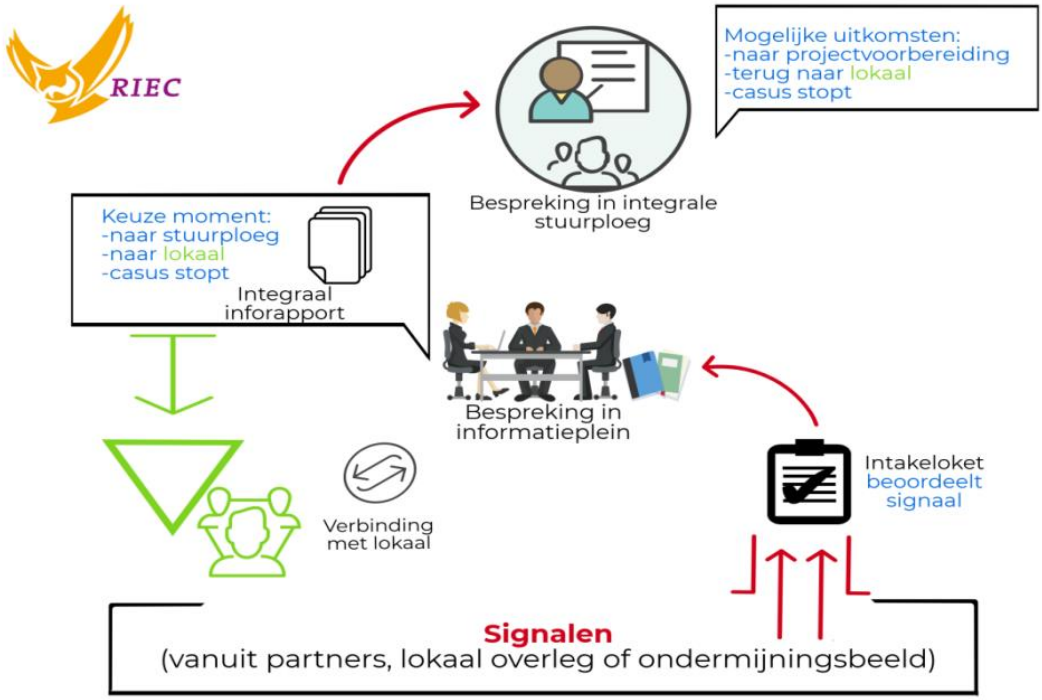
Om onze weerbaarheid te versterken, is het essentieel dat de gemeenten zicht krijgen op de aard en de omvang van ondermijning. De gemeenten kunnen hun informatiepositie verder versterken door nog beter signalen te vergaren, informatie uit interne en externe bronnen samen te brengen, vast te leggen, te analyseren en (waar mogelijk) te delen.

Er zijn een aantal overleggremia waar over het thema ondermijning wordt gesproken. Dit gaat gezamenlijk met de gemeente Zevenaar in het basisteamoverleg. Daarnaast is er een lokaal ondermijningsoverleg tussen de gemeenten Duiven en Westervoort, politie en RIEC. Voor de coronacrisis was dit een fysieke bijeenkomst waarbij van meerdere afdelingen collega's samenkwamen. Door corona is dit noodgedwongen digitaal geworden en ingekrompen tot een OOV-er, politie en RIEC. Maandelijks is er een overlegmoment tussen beide burgemeesters, OOV-er, regionaal adviseur ondermijning Gelderland-Midden en het RIEC. Ook tijdens de lokale driehoek staat het thema ondermijning standaard op de agenda. Op strategisch (districtelijk) niveau is er de stuurgroep "Samen Weerbaar". Een van de doelen van deze stuurgroep is om ervoor te zorgen dat de lokale overheid zo weerbaar mogelijk is. Dit betekent onder andere dat de gezamenlijke overheden binnen Gelderland-Midden beter met elkaar moeten samenwerken.

<u>Van signaal naar casus</u>



De route van een “opgeplust” signaal



Bij 1Stroom is een intern meldpunt voor signalen van ondermijning ingericht. We gaan ervoor zorgen dat directe (externe) partners als de MGR (modulaire gemeenschappelijke regeling / inkoop sociaal domein Centraal Gelderland) en de ODRA (Omgevingsdienst regio Arnhem) ook op de hoogte zijn van dit meldpunt en hoe zij signalen kunnen doorgeven.

Ad 3. Beleid en handhaving

Wij beschikken over een groot aantal bestuurlijke instrumenten die wij in kunnen zetten in de aanpak van ondermijning. Deze instrumenten moeten voldoende zijn aangepast aan de aanpak van ondermijning en moeten adequaat worden ingezet door, o.a. toezicht en handhaving. De gemeenten Duiven en Westervoort moeten hiervoor ook de samenwerking opzoeken met andere veiligheidspartners.

Enkele voorbeelden:

De APV:

Onze beide APV’s zijn up-to-date, al is dat een voortdurend proces. Bij de eerstvolgende APV-wijziging wordt de vernieuwde Alcoholwet opgenomen.

De Wet Bibob:

De Wet Bibob is een instrument waarmee wij de integriteit kunnen toetsen van partijen met wie wij van doen hebben. Het instrument is ontworpen om te voorkomen dat de overheid (ongewild) criminaliteit faciliteert. De Wet Bibob kan uitgebreider worden ingezet dan nu het geval is. Onderzocht moet worden of dit wenselijk is, of dit haalbaar is en hoe e.e.a. gerealiseerd kan worden binnen de 1Stroom-organisatie. Het Bibob-beleid kan vanwege wetswijzigingen per 1 augustus 2020 worden geactualiseerd. Dat is tevens een mooi moment om na te denken over een uitgebreidere toepassing.

Het coffeeshopbeleid:

Het coffeeshopbeleid is inmiddels geactualiseerd. Inhoudelijk is dit beleid niet gewijzigd. Wij blijven een 0-beleid (geen gedoogde coffeeshops) hanteren.

De Opiumwet:

Artikel 13b van de Opiumwet is een instrument dat gebruikt kan worden om een pand te sluiten waar middelen die op lijst I (harddrugs) of lijst II (softdrugs) van de Opiumwet staan, worden aangetroffen of sprake is van strafbare voorbereidingshandelingen. Het is het juridische instrument om bestuurlijk op te treden tegen illegale verkoop- en productiepunten van soft- en harddrugs in woningen en (bedrijfs)panden. Het Damoclesbeleid (gebaseerd op art. 13b Opiumwet) is recent geactualiseerd. Vanuit de regionale werkgroep hennep, één van de projecten van Samen Weerbaar, is voor alle gemeenten in de regio Gelderland Midden gelijkluidend beleid opgesteld. Omdat het een burgemeestersbevoegdheid betreft en er door burgemeesters anders gedacht kan worden over gebruikmaking van de bevoegdheid, blijft er altijd colour locale bestaan. In Liemers verband is exact hetzelfde Damoclesbeleid vastgesteld.

Zorgfraude en onrechtmatigheden / mensenhandel:

De aanpak van zorgfraude en onrechtmatigheden en de aanpak van mensenhandel is momenteel nog niet op orde. Ten aanzien van zorgfraude en onrechtmatigheden is bestuurlijk commitment uitgesproken door de verantwoordelijk wethouders (zorg), dat alle gemeenten van Gelderland Midden voor het eind van het jaar hun basis op orde hebben, inhoudende o.a. het op orde hebben van het beleid (zoals verordeningen en beleidsregels) en het aanstellen van een toezichthouder op rechtmatigheid. Door omstandigheden zal deze datum niet gehaald worden. Gestreefd wordt in 2022 deze basis op orde te hebben. Met betrekking tot mensenhandel sluiten wij aan bij het mensenhandelbeleid van regiogemeente Arnhem.

Lokaal komt er meer aandacht voor de huisvesting van arbeidsmigranten (en eventuele arbeidsuitbuiting). Vanwege de coronacrisis konden lange tijd geen integrale controles plaatsvinden, waardoor signalen van illegale huisvesting van arbeidsmigranten (bijvoorbeeld overbewoning, bewoning van een ééngezinswoning door arbeidsmigranten of wonen in een bedrijfspand) minder adequaat zijn opgepakt.

Integrale controles:

Er worden, zodra het weer kan, vaker integrale controles uitgevoerd. Per jaar worden, gelet op het integraal veiligheidsbeleid vier keer een controle uitgevoerd. Dit is toch wel het ultieme integrale (samenwerkings)instrument in de aanpak van ondermijning. Het vergroot ook de zichtbaarheid van de integraal samenwerkende overheid in de aanpak van ondermijning.

Ad 4. Integere en veilige werkomgeving

Agressie, intimidatie en beïnvloeding hebben een ondermijnend effect op de werking van de overheid. Bestuurders en ambtenaren moeten hun werk integer en veilig kunnen uitvoeren. Ze moeten incidenten of signalen van ondermijning kunnen en durven melden en moeten erop kunnen vertrouwen dat meldingen worden opgevolgd. Daarnaast vereist het dienstverlenende karakter van publieke taken een kritische en integere houding.

Beïnvloeding van besluitvorming kan op verschillende manieren voorkomen. Bedreiging, infiltratie en omkoping zijn daar voorbeelden van. Deze beïnvloeding van besluitvorming is uiterst ongewenst en heeft een negatief effect op de integriteit van de gemeenten. Met een intern integriteitsbeleid kunnen de gemeenten zich verdedigen tegen ondermijning. Er is door 1Stroom een gezamenlijk integriteitsbeleid opgesteld, alsmede een gedragscode.

De gemeente Duiven beschikt over bestuurlijke gedragscodes. Op basis van de gedragscodes gaat de gemeente binnen het college met externe begeleiding het gesprek aan over integriteit. Het thema integriteit staat periodiek op de bestuurlijke agenda. Er is een vast protocol voor het melden van mogelijke integriteitsschendingen. Kandidaat-wethouders worden alleen gescreend op mogelijke integriteitsrisico's wanneer zij voor de eerste keer wethouder worden.

Uit deze werkwijze kwam de aanbeveling van het RIEC om de risicoanalyse standaard voor alle wethouders bij elke benoeming uit te voeren, als onderdeel van de benoemingsprocedure.

Er is een initiatiefvoorstel vanuit de Raad ingediend om dit te wijzigen in het Reglement van Orde. Er is ook al gesproken over dit voorstel op een politieke avond, maar toen is besloten te wachten op de landelijke wetgeving (waar over dit onderwerp al een wetsvoorstel ligt). Het initiatiefvoorstel is op de lange termijn agenda gezet.

Wij hebben nog geen structurele vorm voor het onder de aandacht brengen van integriteit onder de medewerkers van 1Stroom. Hier wordt dan ook extra aandacht voor gevraagd. Dit gaan we doen via dilemmaspellen. Er wordt hiervoor een verbinding gemaakt tussen het team OOV en het team HR.

Het gemeentelijk bestuur moet integer zijn. Het vertrouwen van de burgers in hun lokale overheid hangt daarvan af. Het is primair een taak van de politieke groeperingen/partijen om bij werving en selectie van voor te dragen politieke ambtsdragers, toe te zien op de morele geschiktheid van de kandidaten. De politieke partij/groepering moet voor het voordragen van een kandidaat-bestuurder zich ervan vergewissen dat deze integriteitsanalyse niet tot onoverkomelijke belemmeringen ten aanzien van een benoeming kunnen leiden. Integriteitskwesties liggen té vaak aan de basis van een aftreden of politiek gevoelige kwesties. In veel gevallen is dat onnodig. Veel van de kwesties die in andere gemeenten tot een probleem leiden, konden al vóór benoeming van een bestuurder als risico herkend worden. Een voorbeeld is de wethouder die de aannemer voor het verbouwen van het gemeentehuis nog kent uit zijn arbeidsverleden. In zulke gevallen helpt het om de risico's vooraf te signaleren. Aan de hand van deze signalen kunnen vervolgens afspraken worden gemaakt.

1Stroom heeft zowel een richtlijn voor het omgaan met ongewenst gedrag door externen als een instructiewijzer bij ongewenst gedrag door externen. Deze documenten worden als een agressieprotcol gezien. Uitgangspunt is dat wij agressie of geweld op geen enkele wijze tolereren. Bij elk incident wordt aangespoord tot het doen van aangifte.

In de gemeentehuizen van Duiven en Westervoort is een AIT-team (agressie interventie team). Dit team staat medewerkers bij in situaties van ongewenst gedrag.

Er bestaat geen speciale RI&E (Risico Inventarisatie en Evaluatie) in het kader van ondermijning. De ODRA is bezig met het opstellen van een RI&E. Hier wordt waar mogelijk aansluiting bij gezocht.

Ad 5. Communicatie

De inzet van communicatie kan duizenden ogen en oren creëren waarmee wij kunnen werken aan een weerbare samenleving. Met goede communicatie op het gebied van de aanpak van ondermijning zorgen de gemeenten Duiven en Westervoort voor blijvende bewustwording en betrokkenheid van zowel inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners, als eigen ambtenaren.

Communicatie speelt een sleutelrol in de bewustwording van ondermijning. Het is daarom belangrijk zowel intern als extern aandacht te blijven hebben voor communicatie rondom ondermijning. Extern wordt gecommuniceerd over ondermijning via de plaatselijke krant, sociale media of per doelgroep (bijvoorbeeld ondernemers via een vakblad).

Intern wordt via intranet (binnenshuis) regelmatig een artikel geplaatst over ondermijning. Bijvoorbeeld wanneer er een hennepkwekerij is opgerold of algemener als er aandacht wordt gevraagd voor het interne meldpunt.

Hoofdstuk 5 gaat verder in op de communicatie.

5. Communicatie

Communicatie is een essentieel onderdeel in de aanpak van ondermijning.

De gemeenten Duiven en Westervoort zetten intensief in op zowel interne als externe communicatie. Door goed te communiceren en zo inwoners en collega's bij de aanpak van ondermijning te betrekken, vergroot je zowel de bewustwording als de meldingsbereidheid. Begrip en duidelijkheid verhogen de kans op spontane naleving en verlagen daarmee de – vaak tijdsintensieve – inzet die nodig is voor toezicht en handhaving. Wordt informatie niet (volledig) of niet tijdig verstrekt aan inwoners of bedrijven, dan neemt de kans op overtredingen c.q. ondermijnend gedrag toe. De nadruk in het bewustwordings-, toezicht- en handhavingsproces moet, in veel gevallen, dan ook liggen in het aan de voorkant voorlichten en begeleiden van inwoners en ondernemers.

De communicatie vindt zo gericht mogelijk en aan de hand van de volgende communicatievormen plaats:

1. Algemene communicatie. Via de gemeentelijke website en / of (lokale) media en / of sociale media zo veel mogelijk inwoners en bedrijven bereiken en informeren over (de aanpak van) ondermijning. Een voorbeeld is een persbericht in de lokale krant over de sluiting van een drugspand of een themapagina over bijvoorbeeld zorgfraude.
2. Doelgroepgerichte / gebiedsgerichte communicatie. Een doelgroep of gebied schriftelijk / mondeling informeren over (de aanpak van) ondermijning. Bijvoorbeeld een voorlichtingsbrief aan horecaondernemers.
3. Individuele communicatie. Persoonlijke voorlichting aan een inwoner of bedrijf over (de aanpak van) ondermijning. Een manier waarop dit plaatsvindt is een Bibob-intakegesprek met een ondernemer. Een ander voorbeeld is een 'STOP-gesprek', dat wordt gevoerd als er signalen van ondermijning zijn om overtredingen en ondermijningssituaties te voorkomen of te stoppen.

De gemeentelijke toezichthouders / BOA's, maar ook de politie spelen een grote en belangrijke rol in de communicatie richting inwoners en bedrijven. Inwoners en bedrijven kunnen bij hen terecht voor vragen. Daarnaast vragen wij de politie en overige partners te communiceren via hun sociale media om het bereik te vergroten.

Verder is veel winst te halen door goede communicatie aan de voorkant van bijvoorbeeld Bibob-onderzoeken, sluitingen van drugspanden en de aanpak van heling. Via een vooroverleg of een intakeoverleg kunnen inwoners, ondernemers, maar ook eigenaren van (drugs)panden goed worden geïnformeerd. Dit kan in grote mate het onbewust overtreden of in de toekomst nogmaals overtreden van de regels c.q. ondermijnend gedrag voorkomen.

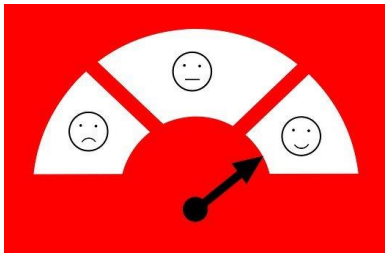
Elk jaar wordt er een communicatiekalender ondermijning opgesteld. In deze kalender staat concreet beschreven welke communicatie over ondermijning wanneer plaats gaat vinden.

6. Financiën

Voor de gemeente Duiven is voor de aanpak van ondermijning een bedrag van € 5.000,00 per jaar ter beschikking gesteld. Voor de gemeente Westervoort is voor de aanpak van ondermijning eveneens een bedrag van € 5.000,00 per jaar ter beschikking gesteld. Deze middelen worden onder andere gebruikt voor de acties uit het actieplan (zie bijlage 1).

Mochten er meer (kleine) uitgaven op het gebied van ondermijning nodig zijn, dan kunnen deze worden opgevangen vanuit het veiligheidsbudget.

7. Evaluatie



Om de vinger aan de pols te houden en te kunnen vaststellen of we op de goede weg zijn en de algemene doelstelling (voorkomen, signaleren en aanpakken van georganiseerde criminaliteit) is bereikt, wordt ieder jaar een terugblik gemaakt. Dit gebeurt in de vorm van een infographic en aan het einde van het eerste kwartaal van 2023 een evaluatie. In de terugblikken en de evaluatie wordt gekeken of de acties, zoals deze staan opgenomen in het actieplan (zie bijlage 1) zijn uitgevoerd.

Bijlage 1:

Actieplan

Nummer	Actie	Datum gereed / uitvoering	Benodigd budget 2021,2022,2023
Bewustwording en organisatie			
1	Met het bestuur en MT in gesprek over een duidelijke visie op de aanpak van ondermijning. Wat wordt van medewerkers verwacht en hoe kunnen wij de aanpak van ondermijning organisatiebreed vormgeven?	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
2	Het organiseren van bewustwordingsbijeenkomsten voor o.a. economie, het sociaal domein, vastgoed en HR, bijvoorbeeld via moreel beraad en dilemmaspellen.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Kosten voor externe sprekers (€ 100,00 per gemeente per jaar)
3	Training hoe medewerkers die veel buiten zijn (zoals toezichthouders/boa's, buitendienstmedewerkers etc.) signalen van ondermijning op kunnen vangen en het organiseren van themabijeenkomsten voor deze collega's.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Kosten externe sprekers (€ 100,00 per gemeente per jaar)
4	Het in kaart brengen van éénpitters op cruciale functies.	Q1 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
5	Medewerkersbijeenkomst over de toepassingsmogelijkheden van de Wet Bibob en de Beleidslijnen Bibob gemeenten Duiven en Westervoort.	Q3 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.

6	Bewustwordingsbijeenkomst ondermijning sportclubs / aansluiten bij BOSS-café met het thema ondermijning.	Q4 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Kosten organisatie: Kosten voor externe sprekers (€ 100,00 per gemeente per jaar). Mocht dit thema groter worden is er ook bijstand van de provincie mogelijk.
7	Bewustwordingsbijeenkomst ondernemers in de gemeenten Duiven en Westervoort.	Q4 2021/Q1 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Kosten organiseren bijeenkomst: € 750,00 Duiven en € 750,00 Westervoort
Informatiepositie			
8	Voorlichting geven over het interne meldpunt ondermijning en dit meldpunt de enige plek maken waar interne signalen van ondermijning gemeld kunnen worden.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
9	Externe partners zoals de ODRA toegang geven tot dit gemeentelijke meldpunt. Dit moet wel AVG-technisch gezien goed geborgd worden.	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
10	Elke melding terugkoppelen naar de melder.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
11	Zoeken naar een passende vorm voor het lokale ondermijningsoverleg.	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers

			Openbare Orde en Veiligheid.
12	Nogmaals onderzoeken of aansluiten bij meld misdaad anoniem toegevoegde waarde heeft.	Q2 2022	Het onderzoeken valt onder de reguliere werkzaamheden. *Het aansluiten kost eenmalig € 1.000 per gemeente. De kosten zijn € 300,00 per jaar per gemeente.*
13	Uitvoering aanpak ondermijning via ondermijningsoverleggen (praktisch, basisteam en het Infoplein (regionaal overleg van het RIEC)) tussen gemeente(n), RIEC en politie) en het interne Meldpunt Ondermijning.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
Beleid en handhaving			
14	Uitvoering Wet Bibob en het voeren van 'STOP-gesprekken'.	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Het gebruik van het Handelsregister van de KVK + KVK natuurlijke personen en het laten uitvoeren van onderzoek door het Landelijk bureau Bibob kost geld. Kosten KVK € 500,00 per jaar per gemeente. *Onderzoek landelijk bureau: € 700,00 per onderzoek*
15	Actualiseren van het BIBOB beleid en onderzoeken of het uitbreiden van de toepassing	Q3 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers

	wenselijk is. Zo nodig ook een organisatiebrede BIBOB coördinator benoemen.		Openbare Orde en Veiligheid.
16	Uitvoeren van integrale controles. Deze kunnen gericht zijn op "witte vlekken" (we weten niet precies wat er zit), heling en preventieve controles (naar het voorbeeld van stuwdam).	Q3/Q4 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Het inzetten van de ODRA (milieutoezicht) kost budget (€ 92,00 per uur). Beraamd wordt: 24 uur per gemeente = € 2.208,00
17	Het verder "ondermijningsproof" maken van de APV	Q4 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
18	Opstellen van een (lokaal) mensenhandelbeleid	Q3 en Q4 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
19	Het meer aandacht schenken aan de uitbuiting van arbeidsmigranten. Dit kan bijvoorbeeld door het inrichten van een meldpunt.	Q2 2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
20	Het aanstellen van een toezichthouder rechtmatigheid WMO t.b.v. zorgfraude en onrechtmatigheden	2022	Deze kosten zullen worden geïnitieerd vanuit Sociaal Domein
21	Het inrichten van een werkproces zorgfraude inclusief risicofactoren.	2022	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid en Sociaal Domein.
22	Uitvoering van het Damoclesbeleid	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers

			Openbare Orde en Veiligheid en Toezicht en Handhaving.
23	Het actualiseren van het Damoclesbeleid	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
24	Uitvoering helingbeleid	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid en Toezicht en Handhaving.
25	Op- en vaststellen integraal handhavingsbeleid Alcoholwet, overlastgevende panden (‘ondermijningsartikel’), openbare inrichtingen, prostitutie, heling etc. inclusief werkprocessen en standaardbrieven.	Q4 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
Integere en veilige werkomgeving			
26	Het meer onder de aandacht brengen van het thema integriteit bijvoorbeeld ook bij sollicitatiegesprekken, functioneringsgesprekken, teamoverleggen etc.	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
27	Voor de gemeente Duiven: Een risicoanalyse uitvoeren bij kandidaat wethouders. Ook bij wethouders die aanblijven.	Q3/Q4 2021	Deze kosten zullen betaald worden vanuit de algemene reserve.
28	Het verduidelijken van de relatie tussen integriteit en ondermijning. Bijvoorbeeld door dit thema standaard op de agenda van teamoverleggen op te nemen	Q3 2021	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid en HR.
Communicatie			
29	Voorlichting aan inwoners over (de aanpak van) ondermijning bijvoorbeeld tijdens	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers

	evenementen als Westervoort in Beweging en Duuve te Gek.		Openbare Orde en Veiligheid. Kosten evenementen: € 1.500,00 gemeente Duiven en € 1.500,00 gemeente Westervoort
30	Voorlichting geven over zorgfraude, vastgoedfraude, witwassen etc. via de Duivenpost en Westervoortpost en via sociale media. (4x een halve pagina)	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid. Kosten krant: twee x € 395,00 per pagina = € 790,00 per gemeente
31	Communicatie rondom sluiting drugspand: posters op het pand hangen, bewonersbrief voor omwonenden, persbericht	Doorlopend	Reguliere werkzaamheden Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid.
	Totaal gemeente Duiven		€ 5.258,00 (per jaar)
	Totaal gemeente Westervoort		€ 5.258,00 (per jaar)

Bijlage 2:

Evaluatie Uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeente Duiven 2019-2020

Een evaluatie over 2019 en 2020 levert het navolgende op:

1. **Bewustwording**

Er is intern voorlichting aan collega's gegeven over het meldpunt ondermijning en over signalen van ondermijning. De voorlichting werd gegeven door fysiek tijdens teamoverleggen langs te gaan bij teams. Er werd gebruik gemaakt van het signalenboekje dat is uitgegeven door het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum).

Het doel hiervan was om de bewustwording en meldingsbereidheid bij collega's te vergroten, waardoor signalen beter en eerder herkend en gemeld worden.

Ook op binnenshuis (=intranet) is frequent aandacht gevraagd voor het meldpunt en voor signalen van ondermijning.

Ten tijde van corona is aan nieuwe medewerkers een e-mail gestuurd met uitleg over (de aanpak van) ondermijning (met daarin een link naar een filmpje dat uitleg geeft over ondermijning) en als bijlage het eerder genoemde signalenboekje van het RIEC.

Opvallend is dat het aantal meldingen steeds weer stijgt op het moment dat er aandacht gevraagd wordt voor het meldpunt. Dit is niet zo bij de sociale teams, hetgeen dan ook een aandachtspunt oplevert. Voor het uitvoeringsplan 2021-2022 wordt meer aandacht gestoken in kwesties rondom moreel beraad om zo ook meldingsbereidheid bij de sociale teams te creëren.

Er is een regionale bewonersbrief en een persbericht verstuurd vanuit de regionale Stuurgroep Samen Weerbaar om inwoners opmerkzaam te maken op het onderwerp ondermijning.

Er zijn diverse artikelen geplaatst in de Duiven Post, o.a. over zorgfraude, vastgoedfraude, mensenhandel, hennep, het veilig verhuren van een pand, meldingsbereidheid, verdachte situaties en ouderen en veiligheid (phishing, meekijken bij pinnen, hulpvraagfraude bijvoorbeeld via whatsapp en babbeltrucs).

Op sociale media werd aandacht gevraagd voor diverse onderwerpen rondom ondermijning, o.a. criminele investeerders ten tijde van corona, ondermijning in het buitengebied en ouderen en veiligheid.

In de veiligheidsmonitor zijn vragen gesteld over ondermijning.

Er is een bewustwordingsbijeenkomst voor medewerkers georganiseerd over vastgoedfraude in combinatie met de Wet Bibob. Dit betrof een samenwerking tussen het RIEC en de politie.

Er is een regionale bijeenkomst over zorgfraude georganiseerd door de regionale werkgroep Weerbare Overheid. Deze regionale werkgroep is inmiddels opgegaan in diverse projecten vanuit Samen Weerbaar.

Tijdens het evenement Duuve te gek (2019) wilden wij inwoners voorlichting gegeven via VR-brillen (virtual reality). Die brillen zouden een virtueel kijkje kunnen geven in een hennepkwekerij en een chemisch lab. Het evenement werd vanwege harde wind helaas kort van tevoren afgelast.

Helaas kon vanwege corona het evenement Duuve te gek editie 2020 ook niet doorgaan.

Er is een digitale bijeenkomst gehouden onder leiding van de DSP-groep met enkele sportverenigingen in Duiven en Westervoort (voor de gemeente Duiven sloot de hockeyclub Westerduiven aan). De bijeenkomst werd gehouden in het kader van een onderzoek dat door de provincie is opgestart over criminele inmenging in sportverenigingen.

Deze bijeenkomst voelde als een prettige kennismaking. Het gevoel “dat speelt niet bij ons” overheerste bij de clubs, maar al pratend bleek dat er veel onwetendheid bestond ten aanzien van ondermijning en een gebrek aan vervolgopties aan de zijde van de sportclubs. Zodra het weer kan qua coronamaatregelen, wordt er over het onderwerp ondermijning in de sport breder aandacht gegeven. Ook wordt gekeken hoe wij het beste voorlichting kunnen geven aan sportclubs en handreikingen kunnen doen waar zij bijvoorbeeld met vragen/zorgen terecht kunnen.

Er heeft geen herhaling plaatsgevonden van de informatiebijeenkomst over interne informatie-uitwisseling. Over dit onderwerp zijn wel meerdere webinars gegeven (door externe partijen). Ook vond, in het kader van ondermijning, op regelmatige basis overleg plaats met de privacy-officer.

2. Beleid en regelgeving

De APV is geharmoniseerd met die van Westervoort en waar mogelijk ondermijningsproof gemaakt.

Het Damocles-beleid is vanwege een wijziging in de Opiumwet geactualiseerd. Ook strafbare voorbereidingshandelingen, zonder de aanwezigheid van drugs, kunnen nu een sluitingsbevoegdheid voor de burgemeester scheppen. Daarnaast is het beleid aangescherpt door de termijn van pandsluitingen te verlengen.

Voor 2021 staat een nieuwe actualisatie op de planning. Zowel van het uitvoeringsprotocol behorend bij het Hennep-convenant als van het Damocles-beleid. Geprobeerd wordt zo veel als mogelijk te komen tot een regionaal beleid in Gelderland-Midden. (Dit is inmiddels gebeurd).

Er is een privacy-protocol vastgesteld.

Het mensenhandelbeleid is nog niet vastgesteld. Hier waren wij al vrij ver (individueel) mee gevorderd, toen er regionaal veel aandacht voor het onderwerp kwam. De VNG en CoMensha (het landelijk coördinatiecentrum tegen mensenhandel) kondigden tools aan (het Kompas Aanpak Mensenhandel en de Longread Mensenhandel in Nederland). Bewust is de keuze gemaakt om een pas op de plaats te maken (i.p.v. voor de muziek uit te lopen) en in de toekomst aan te haken in de regio. Door de gewijzigde indeling binnen het cluster Openbare Orde en Veiligheid wordt dit onderwerp zowel door de medewerker Ondermijning als de medewerker Zorg en Veiligheid opgepakt in 2021.

De handhavingsmatrix (integraal handhavingsbeleid), met daarin o.a. een helingparagraaf, wordt eveneens in 2021 worden vastgesteld. Door diverse andere (corona)werkzaamheden is deze taak blijven liggen.

Er is in 2019 integriteitsbeleid vastgesteld en een daarbij behorende gedragscode. Daarnaast zijn er meerdere integriteitsinstrumenten in gebruik, te denken valt aan het afleggen van de eed/belofte voor nieuwe medewerkers en het melden van nevenwerkzaamheden.

Nieuwe medewerkers wordt tijdens hun introductie een dilemmaspel aangeboden vanuit HR. In 2021-2022 willen wij dit spel ook aanbieden/uitrollen aan bestaande medewerkers met daarin speciaal aandacht voor het thema ondermijning.

3. Integrale controles

Vanwege de aanpak van heling hebben we ons aangemeld bij het Digitaal Opkopers Loket (DOL). Deze aanmelding was nodig om toezicht te kunnen houden op het Digitaal Opkopers Register (verder: DOR), een taak die vanuit de politie bij de gemeente is komen te liggen. Hierover hebben wij ook een artikel geschreven op sociale media en een doorlink op de gemeentepagina gemaakt. Tijdens de week van de veiligheid 2019 vond er een gezamenlijke controle van het DOR plaats (BOA / politie). Hierbij werden enkele onregelmatigheden aangetroffen.

In 2020 stond deze controle wel gepland, maar deze is vanwege de corona-maatregelen niet doorgegaan. We willen er wel voor waken dat de controle steeds in de Week van de Veiligheid wordt gepland.

Er zijn controles uitgevoerd in het kader van de Landelijke Aanpak Adres Kwaliteit (LAA). Dit is een landelijke samenwerking tussen vele partners gericht op het verkrijgen van de juiste informatie in de Basisregistratie Personen (BRP). Het doel van de controles is het verhogen van de kwaliteit van adresgegevens in de BRP en het bestrijden van adres-gerelateerde fraude. De controles worden uitgevoerd door Bureau daadkracht. Vanaf 1 oktober 2020 is LAA ondergebracht bij de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens.

Er zijn twee integrale controles geweest op bedrijventerrein Centerpoort Noord. Tijdens deze controles zijn zogenaamde witte vlekken, waarvan we niet precies weten wat er gebeurt, gecontroleerd en ingekleurd. Deze controles vonden plaats met onze ketenpartners: de politie, de douane, de brandweer, Liander en de ODRA.

Na afloop van de eerste controle zijn brieven aan ondernemers in het gecontroleerde gebied gestuurd om uit te leggen waarom wij de controle uitvoerden. Zo is geprobeerd meer bewustwording te creëren bij ondernemers en de controle beter te duiden.

Tijdens de eerste integrale controle waren we met veel mankracht en auto’s op pad gegaan, waardoor mensen van de controle schrokken. Deze werkwijze is tijdens de tweede controle aangepast.

In 2020 is er een controle geweest in het buitengebied. Dit was een gecombineerde controle, waarbij het zowel ging om witte vlekken inkleuren als ook het geven van voorlichting (bijvoorbeeld wat te doen als een agrariër wordt benaderd om zijn leegstaande agrarische bebouwing te verhuren).

Voor 2020 stonden meer controles gepland. Vanwege de coronamaatregelen zijn die uitgesteld.

4. Signalen/cases

Op regelmatige basis is er een lokaal en strategisch ondermijningsoverleg geweest, samen met de politie en het RIEC. Het strategisch ondermijningsoverleg is qua structuur gewijzigd in een basisteamoverleg (samen met de gemeente Zevenaar).

We hebben één zaak gehad voor de gemeente Duiven die op het Infoplein gelopen heeft. Dat ging over zorgfraude. Omdat Arnhem daarin en grotere rol had (meer dossiers) heeft Arnhem de casus overgenomen. Het Infoplein is een overleg vanuit het RIEC met meerdere partners waar cases besproken worden die zijn opgewerkt van een signaal naar een daadwerkelijke integrale casus. Tijdens het overleg wordt beoordeeld welke partner(s) het beste een actie kan inzetten. Aan de overlegvorm ligt een convenant ten grondslag zodat er tussen partijen een gegevensuitwisseling mogelijk is.

Van tijd tot tijd vinden er gesprekken plaats met maatschappelijke partners.

Aan de hand van de ondermijningsbeelden zijn signalen uitgewerkt en onderzocht.

Er is geen aparte vervolgbijeenkomst geweest om het te hebben over de ondermijningsbeelden.

In 2021 heeft het RIEC een weerbaarheidsscan gemaakt van de gemeente. Het is de bedoeling met de ondermijningsbeelden uit 2018 en de uitslag van de weerbaarheidsscan een verdiepingsslag te maken op het vlak van ondermijning. Deze actie staat gepland voor 2021.

Tijdens de terugblik bleek al dat het hebben van periodiek overleg tussen OOV-ers, handhavers, toezichthouders/BOA's niet werkte en dat ad-hoc afspreken beter werkt. Dit hebben we dan ook aangepast in onze werkwijze en wordt ook vastgelegd in het uitvoeringsplan 2021-2023.

De uitvoering van het Damoclesbeleid behelsde in 2019 en 2020:

- 12 ontmantelde hennepkwekerijen (8x in woning);
- 10x huuropzegging;
- 8x sluiting woning na vondst drugs (1 zaak nog van 2018);
- 4x bestuurlijke waarschuwing;
- 11.217 hennepplanten;
- 22,25 kilo hennep;
- 12,66 gram heroïne en 38 milliter GHB

De uitvoering van het Bibobbeleid behelsde in 2019 en 2020:

- 7x bibob-onderzoek.

Er is één keer advies gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob.

Gemeente Duiven

gemeente Westervoort

AANPAK ONDERMIJNING - JAARCIJFERS 2020

ONTMANTELINGEN HENNEPKWEKERIJEN

Gemeente Westervoort: 1
Gemeente Duiven: 6

BIBOB-ONDERZOEKEN

Gemeente Westervoort: 1
Gemeente Duiven: 5

PANDSLUITINGEN & OPZEGGING HUUROVEREENKOMST

Gemeente Westervoort: 0 sluitingen en 1 opzegging
Gemeente Duiven: 4 sluitingen en 6 opzeggingen

AANGETROFFEN HARDDRUGS

Gemeente Westervoort:
0
Gemeente Duiven:
12,66 gram heroïne en 38 milliliter GHB

AANGETROFFEN SOFTDRUGS

Gemeente Westervoort:
225 planten
Gemeente Duiven:
1368 planten en 20,88 kilo hennep

ACTIES

- 1 integrale controle gehad in het buitengebied van Duiven
- In de krant gestaan
- Sociale media
- Website

ACHTERGROND

De gemeenten Duiven en Westervoort werken met de politie, het Openbaar Ministerie, de Belastingdienst, het RIEC (regionaal samenwerkingsverband aanpak ondermijning), inwoners en ondernemers samen om ondermijnende criminaliteit aan te pakken.

Simpel gezegd is ondermijning dat de 'onderwereld' misbruik maakt van (de faciliteiten van) de bovenwereld, om bijvoorbeeld crimineel geld wit te wassen. Deze vorm van criminaliteit is niet direct zichtbaar, maar heeft wel een negatieve werking op onze gemeenten. We pakken zowel criminelen als de achterliggende structuren aan. We werken samen aan het aanpakken, terugdringen en waar mogelijk voorkomen van ondermijning / ondermijnende criminaliteit in de gemeenten Duiven en Westervoort. In deze infographic is een selectie van de resultaten en inspanningen van 2020 opgenomen.

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Documentnummer: 201448635 Zaaknummer: Z/20/063913

Portefeuillehouder(s): mr. H.B. Hieltjes

Voor vragen
Naam: Jessica Bongers
Telefoon: 088-6953467
E-mail: j.bongers@1stroom.nl

Komt niet terug tot besluitvorming in de raad

Onderwerp: Terugblik uitvoeringsplan aanpak Ondermijning Duiven en Westervoort 2019 en 2020

Aanleiding voor deze kennisgeving
In het uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2019 en 2020 (verder: het uitvoeringsplan) zijn de uitvoeringsacties voor de aanpak van ondermijning in de gemeenten Duiven en Westervoort voor de jaren 2019 en 2020 beschreven.
Nu er een jaar gewerkt is met het uitvoeringsplan is het goed te kijken welke resultaten behaald zijn en of er onderdelen van het uitvoeringsplan moeten worden bijgesteld. De resultaten zijn verwoord in deze kennisgeving en in de bijgevoegde infographic.

Relevant beleidskader
De Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019, het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid en het uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2019 en 2020.

Inhoud van mededeling
Het doel van het uitvoeringsplan is het aanpakken, terugdringen en waar mogelijk voorkomen van ondermijning en ondermijnende criminaliteit in de gemeenten Duiven en Westervoort. Uit de terugblik blijkt dat vooral is ingezet op het vergroten van bewustwording van inwoners, ondernemers en medewerkers en dat er veel inzet is geweest bij het opzetten en uitvoeren van de integrale controles.
Onderstaand wordt aangegeven per onderdeel (bewustwording, beleid en regelgeving, integrale controles en signalen/cases) welke ondermijningsacties zijn uitgevoerd.

Een terugblik op 2019 levert het navolgende op:

1. Bewustwording
Er is intern voorlichting aan collega's gegeven over het meldpunt ondermijning en over signalen van ondermijning. De voorlichting werd gegeven met behulp van het signalenboekje dat is uitgegeven door het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum).
Het doel hiervan was om de bewustwording en meldingsbereidheid bij collega's te vergroten, waardoor signalen beter en eerder herkend en gemeld worden.
Ook op binnenshuis (=intranet) is frequent aandacht gevraagd voor het meldpunt en voor signalen van ondermijning.

Er is een regionale bewonersbrief en een persbericht verstuurd vanuit de regionale Stuurgroep Samen Weerbaar om inwoners opmerkzaam te maken op het onderwerp ondermijning.

Er zijn diverse artikelen geplaatst in de Duiven Post, o.a. over zorgfraude, vastgoedfraude, hennep en meldingsbereidheid.

Er is een bewustwordingsbijeenkomst voor medewerkers georganiseerd over vastgoedfraude in combinatie met de Wet Bibob. Dit betrof een samenwerking tussen het RIEC en de politie.

Er is een regionale bijeenkomst over zorgfraude georganiseerd door de regionale werkgroep Weerbare Overheid.

Helaas werd het evenement Duuve te gek vanwege het slechte weer afgelast. De geplande voorlichting met VR-brillen (virtual reality) die een kijkje geven in een hennepkwekerij en een chemisch lab schuiven door naar 2020.

2. Beleid en regelgeving

De APV is geharmoniseerd en ondermijningsproof gemaakt.

Het Damocles-beleid is vanwege een wijziging in de Opiumwet geactualiseerd. Ook strafbare voorbereidingshandelingen, zonder de aanwezigheid van drugs, kunnen nu een sluitingsbevoegdheid voor de burgemeester scheppen. Daarnaast is het beleid aangescherpt door de termijn van pandsluitingen te verlengen.

3. Integrale controles

Vanwege de aanpak van heling hebben we ons aangemeld bij het Digitaal Opkopers Loket. Deze aanmelding was nodig om toezicht te kunnen houden op het Digitaal Opkopers Register, een taak die vanuit de politie bij de gemeente is komen te liggen. Hierover hebben wij ook een artikel geschreven op social media en een doorlink op de gemeentepagina geplaatst. Tijdens de week van de veiligheid heeft er een gezamenlijke controle van het DOR plaatsgevonden (BOA / politie). Hierbij werden enkele onregelmatigheden aangetroffen.

Er zijn controles uitgevoerd in het kader van de Landelijke Aanpak Adres Kwaliteit. Dit is een landelijke samenwerking tussen vele partners gericht op het verkrijgen van de juiste informatie in de Basisregistratie Personen (BRP). Het doel van de controles is het verhogen van de kwaliteit van adresgegevens in de BRP en het bestrijden van adres-gerelateerde fraude.

Er zijn twee integrale controles geweest op bedrijventerrein Centerpoort Noord. Tijdens deze controles zijn zogenaamde witte vlekken, waarvan we niet precies weten wat er gebeurt, gecontroleerd. Deze controles vonden plaats met onze ketenpartners: de politie, de douane, de brandweer, Liander en de ODRA.
Na afloop van de eerste controle zijn brieven aan ondernemers in het gecontroleerde gebied gestuurd om uit te leggen waarom wij de controle uitvoerden. Zo is getracht meer bewustwording te creëren bij ondernemers.

4. Signalen/cases

Op regelmatige basis is er lokaal en strategisch ondermijningsoverleg geweest, samen met de politie en het RIEC. We hebben 1 zaak gehad voor Duiven die op het Infoplein gelopen heeft (en nog loopt).
Het Infoplein is een overleg met meerdere partners waar cases besproken worden die zijn opgewerkt van een signaal naar een daadwerkelijke casus. Tijdens het overleg wordt beoordeeld welke partner het beste een actie kan inzetten.

De uitvoering van het Damoclesbeleid behelsde 9849 hennepplanten en 1.365,95 gram hennep. Er zijn 4 panden gesloten door de burgemeester. Bij deze 4 panden is tevens de huur opgezegd door de verhuurder.

Duiven, 10 maart 2020.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J.(Chris) Papjes
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Bijlagen:

Registratienummer:	*Omschrijving:*
1. 201448634	Infographic
2. 201448655	Uitvoeringsplan aanpak Ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2019-2020

Gemeente Duiven

gemeente Westervoort

AANPAK ONDERMIJNING - JAARCIJFERS 2019

AANGETROFFEN SOFTDRUGS

Gemeente Westervoort:
606 planten / 5280,80 gram hennep
Gemeente Duiven:
9849 planten / 1365,95 gram hennep

AANGETROFFEN HARDDRUGS

Gemeente Westervoort:
382 XTC pillen
Gemeente Duiven:
0

PANDSLUITINGEN & OPZEGGING HUUROVEREENKOMST

Gemeente Westervoort: 1 sluiting / 2 opzeggingen
Gemeente Duiven: 3 sluitingen / 4 opzeggingen

BIBOB-ONDERZOEKEN

Gemeente Westervoort: 1
Gemeente Duiven: 2

ONTMANTELINGEN HENNEPKWEKERIJEN

Gemeente Westervoort: 2
Gemeente Duiven: 6

ACTIES

• In de krant gestaan • Sociale media • Website • Evenementen • Beleid gemaakt
• Voorlichtings- en bewustwordingsbijeenkomsten gegeven

ACHTERGROND

De gemeenten Duiven en Westervoort werken met de politie, het Openbaar Ministerie, de Belastingdienst, het RIEC (regionaal samenwerkingsverband aanpak ondermijning), inwoners en ondernemers samen om ondermijnende criminaliteit aan te pakken.

Simpel gezegd is ondermijning dat de 'onderwereld' misbruik maakt van (de faciliteiten van) de bovenwereld, om bijvoorbeeld crimineel geld wit te wassen. Deze vorm van criminaliteit is niet direct zichtbaar, maar heeft wel een negatieve werking op onze gemeenten. We pakken zowel criminelen als de achterliggende structuren aan. We werken samen aan het aanpakken, terugdringen en waar mogelijk voorkomen van ondermijning / ondermijnende criminaliteit in de gemeenten Duiven en Westervoort. In deze infographic is een selectie van de resultaten en inspanningen van 2019 opgenomen.

UITTREKSEL

Weerbaarheidsscan

Gemeente Duiven
Gemeente Westervoort
Organisatie 1Stroom

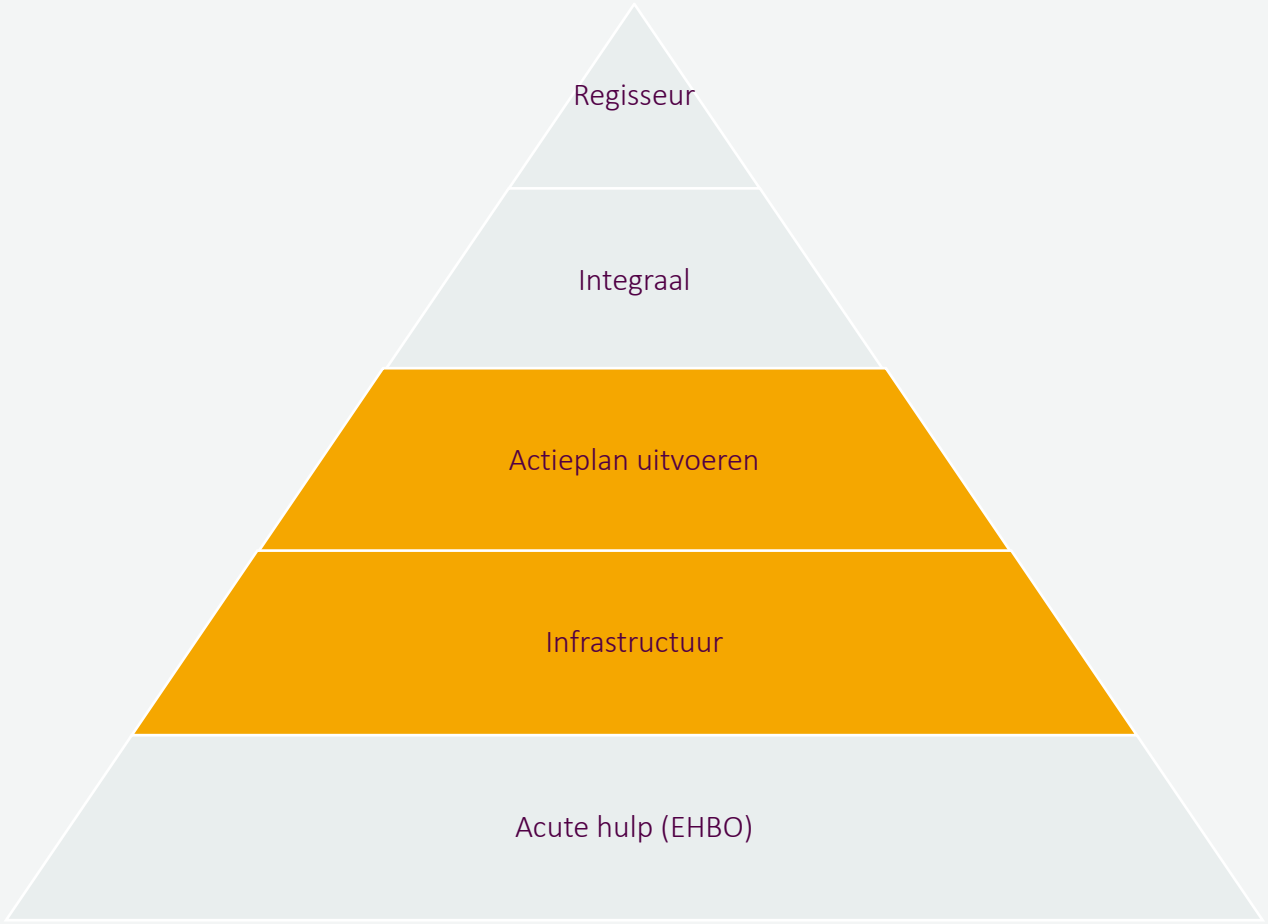
2021

START >

Uittreksel met de belangrijkste conclusies en aanbevelingen ter voorkoming van ondermijnende criminaliteit van uw gemeente.

Piramide naar fitte gemeente

Zo scoren de gemeenten Duiven en Westervoort op het gebied van weerbaarheid



De gemeenten bevinden zich op het moment tussen fase twee en drie: ‘infrastructuur verbeteren’ en ‘Actieplan uitvoeren’. Bij het bepalen van de fase zijn de scores van de gemeenten op de pijlers Bewustwording en Organisatie, Informatiepositie, Beleid en Handhaving, Integere en Veilige werkomgeving en Communicatie berekend en gezamenlijk meegenomen.

Er ligt een ambitieus plan van aanpak tegen ondermijning waar veel acties in worden benoemd. Medewerkers weten elkaar goed te vinden en de lijntjes met de afdeling veiligheid zijn kort. Ook zijn op papier veel beleidsstukken - zoals het Bibob-beleid, integriteitsbeleid en APV - grotendeels op orde. Echter zijn er in de uitvoering van dit beleid nog verbeterpunten te zien. Daarnaast is het van belang dat het onderwerp organisatiebreed gedragen gaat worden en dat ook de bewustwording binnen de organisatie omhoog gaat.

Belangrijkste aanbevelingen

BEWUSTWORDING EN ORGANISATIE

Blijf doorlopend aandacht besteden aan het thema ondermijning & organiseer bewustwordingstrainingen.

Geef vanuit het MT en bestuur een duidelijke visie op de aanpak van ondermijning.

INFORMATIE POSITIE

Zorg ervoor dat het intern gemeentelijk meldpunt de officiële plek is waar collega's (vermoedens van) ondermijning kunnen melden en registreer alle meldingen centraal.

Zorg voor een goed lopend structureel lokaal ondermijningsoverleg en betrek de juiste partners.

BELEID EN HANDHAVING

Kijk breder naar de toepassingsmogelijkheden van het Bibob-beleid en laat dit onderdeel uitmaken van het werkproces bij andere afdelingen.

Maak meer gebruik van integrale controles en bespreek elkaars bevoegdheden.

INTEGERE EN VEILIGE WERKOMGEVING

Zorg voor structurele inbedding van het thema integriteit en zorg ervoor dat de gedragscode 'leeft'.

Duiven:
Voer een risicoanalyse voor kandidaat-wethouders uit als onderdeel van de benoemingsprocedure.

COMMUNICATIE

Blijf intern en extern communiceren over de aanpak van ondermijning en belicht het onderwerp zorgfraude meer.

Kon pagina 1 uit document A2. College van B&W - Beantwoording (C1 9 nov) PvdA Duiven - Schriftelijke vragen Jeugdzorg.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A2. College van B&W - Beantwoording (C1 9 nov) PvdA Duiven - Schriftelijke vragen Jeugdzorg.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document A3. College van B&W - Kennisgeving Vitaal Centrum Duiven fase 4_.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

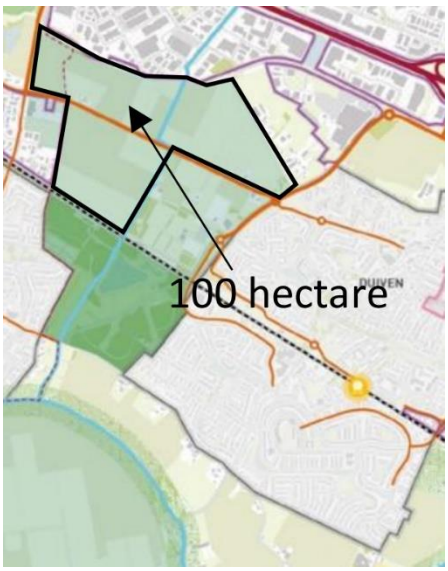
Kon pagina 5 uit document A4a. College van B&W - Kennisgeving Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Burgerinitiatief natuurinclusieve gebiedsontwikkeling de Koekamp, Hooge Welleveld en Noord Akker gemeente Duiven

Met dit burgerinitiatief hebben wij voor ogen om binnen het landbouwgebied langs de Rijksweg tussen Duiven en Westervoort aan de slag te gaan met een diversiteit aan maatschappelijke opgaven. De maatschappelijke opgaven waar invulling aan gegeven wordt, worden onderverdeeld in enkele breed vorm te geven thema's; natuurinclusieve kringlooplandbouw, biobased woningbouw, stikstofreductie, biodiversiteitsversterking, klimaatadaptie, het sociaal domein en een recreationeel en levendig ondernemersklimaat. Het budget dat vrijkomt tijdens bestemmingswisselingen van landbouw naar bouwgrond, wordt ingezet om het gebied in haar geheel te ontwikkelen en invulling te geven aan de hiervoor genoemde maatschappelijke opgaven.

Kwaliteiten van het gebied

Het landbouwgebied heeft in het verleden bijzondere ontwikkelingen doorgemaakt. Met in het noordoosten één van de weinig overgebleven oorspronkelijke buurten van Duiven met huizen en boerderijen, heeft het gebied altijd een landbouw functie gekend. Eerder als hooilanden en zomerweiden, na ontwatering en ontginning voor intensievere landbouw met veeteelt. Door verdere intensivering van de landbouw zijn de grazende koeien de afgelopen decennia verdwenen uit het landschap. In de huidige tijdsgeest, waar de omslag naar natuurinclusieve kringlooplandbouw wordt doorgemaakt, zien wij in dit gebied een iconische gebied om regionaal een toon te zetten waarin wij kansen zien voor de landbouwsector en de gemeenschap.



Figuur 1; Gebied in de gemeente Duiven, beoogd vanuit de omgevingsvisie voor natuurontwikkeling.

Op 30 minuten fietsen van Arnhem, anderhalf uur met de trein naar Amsterdam en 5 minuten tot de A12 is Duiven een goed bereikbare plek voor stad en platteland. In Duiven laat men de stad achter zich, zijn kleine kernen dichtbij en is de Achterhoek in het vooruitzicht. De achterhoek waar veel agrarische ondernemers zoeken naar een duurzame instandhouding van hun bedrijf. De verdienmodellen van de seculiere landbouw en regelgeving vanuit de overheid maken het vaak moeilijk om de bedrijfsvoering aan te passen aan wat op lange termijn maatschappelijk gewenst en veelal noodzakelijk is.

De gemeente Duiven heeft in het concept-ontwerp omgevingsvisie het gebied aangewezen om te dienen ter natuurontwikkeling en recreatie. Vanuit de omgevingswet voelen wij ons uitgedaagd om invulling te geven aan deze gemeentelijke ambitie. Voor het gebied hebben wij een invulling voor ogen dat het enorm kan versterken in haar landschappelijke en iconische waarde.

De ruimtelijke verkenning de Eng (Dutchplanners, maart 2021) geeft richting aan hoe het gebied versterkt kan worden in haar landschappelijke kwaliteiten. Circulaire landbouw wordt als een waardevolle schakel gezien om recht te doen aan de landschappelijke kwaliteiten van dit gebied. Het open karakter van dit gebied wordt sterk benadrukt, waaruit wij begrijpen dat

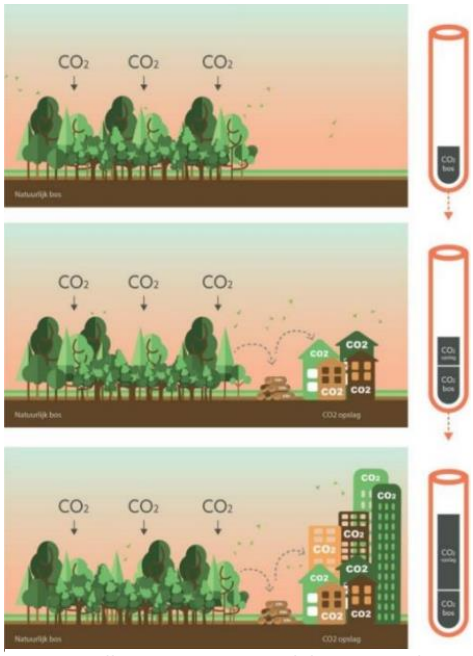
Figuur 2; Natuur inclusieve woningbouw door Sustainer Homes

bij het implementeren van opgaande elementen (bomen en bebouwing) dit extra zorgvuldigheid vereist. In de ruimtelijke verkenning staat beschreven dat het gebied weinig traditioneel-stedelijke gebiedsontwikkeling kan opvangen. Tevens wordt geconcludeerd dat in een eventuele vervolgfase in een brede visie de functionele, ruimtelijke en economische relaties in groter verband kunnen worden onderzocht.

Natuurinclusieve gebiedsontwikkeling

Het gebied dat in eigendom is van de gemeente, zien wij zich lenen voor een woon- en werkwijk waar de stedenbouwkundige omgeving wordt ontworpen in samenhang met nieuwe technologieën voor vervoer, gezondheid, energieopwekking en -opslag en circulair en natuurinclusief bouwen. In de zoektocht naar de mogelijkheden hierin zijn enkele partijen gevonden die hierin voorop lopen. Nadat dit burgerinitiatief publiekelijke kenbaarheid geniet, wordt in samenspraak met andere inwoners van de gemeente Duiven verder besloten over de exacte invulling van de woonwijk. Het uitgangspunt hierbij is dat de landschappelijke waarde van het gebied gewaarborgd blijft en het gebied als geheel versterkt in haar functie als groene buffer tussen Duiven en Westervoort. Wij willen dit realiseren door uitsluitend met biobased materialen te bouwen, de wijk breed op te zetten en bijzondere woonvormen toe te passen op basis van de nieuwste inzichten op het gebied van woningbouw.

Buiten de woonwijk, wordt het omliggende gebied van 75 hectare versterkt in haar natuurwaarde door de inzet van natuurinclusieve kringlooplandbouw. Er wordt naar gestreefd om de biobased materialen die bij de bouw van de woonwijk worden toegepast terug te laten komen in de natuurinclusieve landbouwsystemen; mogelijk vanuit een voedselbossysteem. Op deze manier groeien de materialen waarmee de wijk wordt gebouwd in een periode van 30 jaar terug. Het is gewenst de kleinschaligheid en grondgebondenheid van de landbouw te waarborgen en de bedrijfsvoering vanuit lokaal eigendomschap te beheren. De keuze voor een entiteit bij het beheer en de exploitatie van het gebied wordt hierop afgestemd.



Figuur 3; Illustratie van mogelijke CO2 opslag van biobased bouwen (architectenbureau ORGA).

Financiële haalbaarheid

Een indicatie van de winst ligt binnen de natuurinclusieve landbouwsector op €3.500 euro per hectare per jaar, wat voor het gehele gebied van 75 hectare neer zou komen op rond de €250.000 euro per jaar. Wat al gebruikelijk is bij de aanleg van zonnevelden en windmolens, vloeien vanuit lokaal eigendomschap winsten terug in de samenleving. Zo kunnen de winsten gekoppeld worden aan projecten binnen het sociaal domein, de lokale biodiversiteit, initiatieven om te ondernemen, bijzondere voorzieningen in de dorpen, of regionaal van betekenis zijn door boeren te ondersteunen die de omslag willen maken naar natuurinclusieve kringlooplandbouw. Een deel van de ruimte binnen het gebied wordt gereserveerd voor toekomstige initiatieven om te ondernemen. Uiteraard dienen deze initiatieven aan te sluiten op het landschappelijke, recreationele, natuurinclusieve en circulaire karakter van het gebied.

Wanneer bekend is met welke elementen het gebied ingevuld gaat worden, wordt er een ecologische en landschappelijke toets gemaakt om in kaart te brengen welke aanpassingen het gebied extra kunnen versterken in haar ecologische en landschappelijke waarde. Hierin wordt tevens de samenwerking met de Groene Metropoolregio, Provincie Gelderland, het Rijk en mogelijk de Europese Unie gezocht. Onrendabele toppen die innovatieve en experimentele elementen binnen de

gebiedsontwikkeling belemmeren, worden door middel van provinciale, landelijke en Europese fondsen steeds meer weggenomen. Een aantal elementen zouden kunnen dienen als fieldlab.

Figuur 4; Gebiedsontwikkeling Brainport Smart District, ambitieus initiatief in Helmond om oplossingen te zoeken voor grote en complexe maatschappelijke opgaven.

Enkele architectenbureau's (Sustainer Homes en ORGA) en projectontwikkelaars (Projects in Green en KRKTR) hebben reeds aangegeven dat zij beschikbaar zijn om gemeentelijke streefprogramma's op basis van de nieuwste inzichten in de woningbouw te kunnen vormgeven, waarbij gebouwd wordt met biobased materialen. De Helmondse, als burgerinitiatief tot stand gekomen stichting, Brainport Smart District, wil graag kennis delen, waarmee zij met de nieuwste technieken en inzichten de slimste wijk ter wereld ontwikkelen. Hun kennis en ervaring kan gebruikt worden om de voor dit gebied meest passende elementen in de woonwijk terecht te laten komen.

Betrokken partijen

Om invulling te geven aan de natuurinclusieve kringlooplandbouw zijn inzichten te vinden bij de biologisch-dynamische boerderij het Horsterhof, Stichting Voedselbosbouw Nederland, Caring Farmers en het programma agrifood van de Provincie Gelderland. In het kader van korte ketens dragen lokale ondernemers enkele planten- of diersoorten aan die zij voor hun bedrijfsvoering graag terug zien komen in het gebied, om hun producten lokaal te kunnen produceren en vermarkten.

Het Liemers Lab (onderdeel van Sante Parners) is een samenwerkingsverband tussen de drie kennisinstellingen, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, RijnIJssel en de Graafschap College. Het Liemers Lab ziet een mogelijkheid om Liemerse studenten, die studeren aan deze kennisinstellingen te betrekken bij de politiek. Studenten kunnen ervaren wat er als burger mogelijk is om in relatie tot het politiek bestuurlijke krachtenvelden invloed uit te oefenen op hun omgeving. De omgevingsvisie is uitermate geschikt voor studenten om projectmatig invulling te geven aan eigen omgeving en maatschappelijke waarde te creëren.

Dit initiatief wordt gedragen door Toon van Sadelhoff, Jaap Rikken, Judith Keuper, Matthias Crum, Eline Wippert, Jan van Poederooijen, Femke de Groot, Wout Oosterhof en Merlijn de Jonghe. Partijen die ernaar uitkijken om betrokken te worden bij de nadere invulling zijn het Liemers Lab, de Horsterhof, Milieuvrienden Duiven en Climate Clean Up en lokale ondernemers waaronder Ijssalon La Calamita en Boeketterie 't Hoekje.

Wij kijken ernaar uit om verder in gesprek te treden met een ieder die wil participeren en zijn erg benieuwd naar de input die vanuit de gemeente en andere partijen gegeven wordt. We zien een vruchtbare tijd tegemoet waarin wij een verbindende kracht hopen te zijn om onze dorpen klaar voor de toekomst te maken.

Hartelijke groet,

De initiatiefnemers van dit burgerinitiatief

Toon van Sadelhoff, Jaap Rikken, Judith Keuper, Matthias, Crum, Eline Wipper, Jan van Poederooijen, Femke de Groot, Wout Oosterhof en Merlijn de Jonghe

Ontwikkelingen burgerinitiatief Natuurinclusieve Gebiedsontwikkeling 30 april 2021 – 17 augustus 2021

Na op 30 april het burgerinitiatief te hebben ingediend bij de gemeente Duiven zijn er diverse ontwikkelingen geweest. Hieronder is beschreven welke dat zijn.

Lokale ontwikkelingen

- We hebben met een vijftal boeren die momenteel actief zijn in het gebied gesproken over hun betrokkenheid. Zij staan open voor het initiatief, waarderen het zeer om in zo'n vroeg stadium betrokken te worden en geven aan dat hun belang hem zit in bedrijfstechnische oplossingen voor eigen bedrijf. Behalve bedrijfstechnische oplossingen willen wij ook kansen bieden waar zij hun eigen ambities in kwijt kunnen. Eén boer hoopt dat ons initiatief ook voor hem als vliegwiel kan dienen om biologisch te worden met zijn volledige 240 hectare. Om deze ambities en kansen te inventariseren gaan wij een kennissessie organiseren. Dit willen wij in alle zorgvuldigheid organiseren onder leiding van de juiste persoon. Daarvoor lopen nog gesprekken met enkele landbouwtechnisch gespecialiseerde partijen.
- We hebben met een vijftal mensen gesproken die wonen in het gebied. Drie daarvan zijn zeer positief over het initiatief en zijn ook zijdelings betrokken geraakt. De twee anderen staan er neutraal in en zijn positief nieuwsgierig naar de verdere ontwikkeling.
- Met ondernemers uit het dorp in Duiven en Velp is gesproken. Dit betreffen bakkers, bloemenzaken, horecabedrijven, een toko en een ijssalon. Zij zien het erg zitten om lokaal in te kopen en zouden zich daar ook graag op profileren. Zij willen dat dit een juiste prijs-kwaliteitverhouding geeft, wat wij denken te kunnen bieden door zonder tussenliggende keten lokaal te produceren, verwerken en af te zetten. Ook de franchise supermarkten staan open om lokale producten op te nemen in het assortiment.
- De initiatiefgroep is verbreed en er zijn diverse overleggen geweest waarin we zijn ingegaan op proces, landschapsontwerp, het betrekken van boeren en inwoners, de woonvorm en andere ideeën en zaken die belangrijk worden gevonden.
- Er zijn contacten gelegd met Saskia Croes en Theo Nieuwenhuis die werken aan een agrarische visie voor de Liemers en met Marije Slijkhuis die werkt voor het agrarisch collectief Rijnstromen en de Vereniging Streekbeheer Rijnstromen. Deze contacten zien wij als waardevol voor het bereiken van een agrarisch netwerk in de Liemers en het opzetten van kennissessies voor boeren uit het beoogde gebied en uit de regio.
- Vanuit de Provincie Gelderland is aangegeven dat ons initiatief waardevol is en aansluit bij provinciale ambities als het gaat om stikstof, CO2 opslag, klimaatadaptatie en klimaatmitigatie. Wij zijn als koesterproject aangewezen waardoor we een directe ingang bij de provincie hebben om provinciaal beleid aan te laten sluiten op het project.

Marktonderzoek

Onderstaande partijen en initiatieven zijn gevonden die aantonen dat er veel kansen liggen om met korte ketens en biologisch of regeneratief aan het werk te gaan. De uitkomsten uit dit marktonderzoek zullen uiteindelijk in het landbouwtechnische en landschapsarchitectonische deel een plek krijgen.

- Dubbel Drents is een initiatief uit Drenthe waarop drie boeren vanuit acht hectare meel leveren aan een lokale molenaar. Deze meel wordt vervolgens geleverd aan 20 bakkers met 35 verkooppunten. Op deze verkooppunten wordt als onderdeel van het gehele assortiment "Dubbel Drents" brood verkocht. Ook is Dubbel Drents samenwerkingen aangegaan voor de

teelt van asperges, de productie van bier, kaas, droge worst en koolzaadolie en de lokale afzet hiervan bij kleine ondernemers en supermarkten. Dit toont aan dat bij het leggen van de juiste verbindingen er veel kansen liggen in de lokale afzetmarkt en dit zich door vertaald naar de invulling van vele hectares.

- Kwekerij de Hesselhof in Ede is bezocht waar twee hectare is ingericht als biologische vaste plantenkwekerij. Hier zijn zeven mensen in dienst. Zij schreven in de Volkskrant* dat de vraag naar hun producten zo groot is dat er makkelijk 20 van deze bedrijven kunnen openen in Nederland. Zij leveren aan particulieren. De prijs-kwaliteit is zeer gunstig en lijkt toereikend om aan de lokale bloemenzaken en mogelijk zelfs de Intratuin te kunnen leveren. Een leuk circulair tintje; op kwekerij de Hesselhof wordt het bladafval van de gemeente gebruikt en verwerkt tot compost.
- Het bedrijf Wilder Land verwerkt bloemen en kruiden tot thee. Zij zijn snel groeiende en op zoek naar een groter areaal en nieuwe boeren om hun hierin te voorzien. Het liefst met een lokaal verwerkingsbedrijf die de bloemen en kruiden droogt en versnipperd. Wij zouden 2 à 3 hectare voor hen kunnen inrichten. De boeren waar zij nu mee samenwerken combineren dit met een groter areaal waarbinnen strokenteelt wordt toegepast.
- Melkveeproefbedrijf de Marke uit Hengelo (gld) is veel genoemd als kennisplatform voor vernieuwende landbouwsystemen in de melkveehouderij.
- Landgoed Grootstal is bezocht waar diverse ondernemers vanuit een gebied van circa 30 hectare de lokale afzetmarkt bereiken. Ook wordt hier duidelijk op een sociale component ingezet, door te werken met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en een samenwerking met de voedselbank.
- Doornik Natuurakkers in Bemmel is bezocht dat voor inwoners tussen Arnhem en Nijmegen dient als landschapspark met een duidelijke koppeling naar natuurinclusieve landbouw

* https://www.volkskrant.nl/beter-leven/deze-biologische-kweker-kan-wel-zonder-insecticiden-kunstmest-hormonen-en-onkruidbestrijders~b24b80a3/

Landbouwtechnisch ontwerp

Voor het landbouwtechnisch ontwerp zijn wij in gesprek met partijen die het gebied kunnen inrichten op een manier waardoor het gebied als proeftuin of living lab voor innovaties in landbouw gaat dienen. Voor dit ontwerp willen we een innovatiefonds benutten, waar we nog zoekende naar zijn. De toekomstvisie genaamd “Terug naar de roots van het Nederlandse voedselsysteem; van meer naar beter”* tot stand gekomen vanuit een team van boeren, vertegenwoordigers van milieu- en landbouworganisaties en wetenshappers van Wageningen Universiteit, zien wij hierbij als voorbeeld.

- Gesprekken met de projectleiders (Evelien de Olde en Kawire Gosselink van de Wageningen Universiteit) van de hierboven genoemde toekomstvisie, hebben plaatsgevonden. Zij zien het initiatief als zeer waardevol. Met name omdat het een project diverse initiatieven en experimenten die al aantoonbaar werken in één groot gebied samenbrengen. Dit zou volgens Evelien de Olde en Kawire Gosselink ook echt de waarde als proeftuin voor boeren uit de regio waarmaken. Om hier ook de praktische kennis voor te benutten zijn wij doorverwezen naar het melkveeproefbedrijf de Marke uit Hengelo (gld), Cornelis Mosselman van BI-JOVIRA uit Zeeland, de Boerderij van de Toekomst uit Lelystad en Gerdien Kleijer, in de regio bekend als projectbegeleider voor projecten in de natuurinclusieve landbouw.
- Renature biedt een uitgebreid programma om voor specifieke gewassen een regeneratief “model boerderij” te ontwerpen. Voor het bereiken van een afzetmarkt fungeert Renature als tussenpersoon voor grote marktpartijen als Danone, Nestle en Unilever die projectmatig willen bijdragen aan de verduurzaming van de landbouw.

- Bij het Louis Bolkinstituut staat de vraag uit om als marktpartij ingeschakeld te worden voor de praktische invulling van het landbouwgebied. Hier is veel praktische kennis aanwezig op het gebied van strokenteelt en agroforestry.

*https://www.wur.nl/nl/show-longread/Terug-naar-de-roots-van-het-Nederlandse-voedselsysteem-van-meer-naar-beter.htm

Landschapsarchitectonisch ontwerp

- In opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is het stimuleringsfonds Creatieve Industrie in werking getreden. Er is contact opgenomen met het stimuleringsfonds en zij geven aan dat ons initiatief zeer geschikt is om vanuit twee open oproepen* twee keer €30.000 euro te benutten voor het landschapsarchitectonisch ontwerp.
- Wij zijn gesprekken gestart met de landschapsarchitecten Felixx en Strootman en hebben van daaruit aantrekkelijk referentiemateriaal gezien. Strootman komt nog in augustus langs om de mogelijkheden over het landschapsarchitectonisch ontwerp te bespreken. Ook het participatietraject is hierin een belangrijk onderdeel. Op basis van dit stappenplan kan de subsidieaanvraag van maximaal €60.000 euro aangevraagd worden en naar verwachting eind 2021 / begin 2022 begonnen worden met de eerste ontwerpstappen.
- ORGA architecten is gevonden om op woning niveau het architectonisch ontwerp op zich te nemen. Zij kunnen samenwerken met het landschapsarchitectenbureau en zijn koploper als het gaat om biobased en ecologisch ontwerpen.

*https://stimuleringsfonds.nl/nl/subsidies/open_oproepen/ (Open Oproep Toekomstbestendig landelijk gebied #1)

Financiele haalbaarheid

Wij willen een financiële haalbaarheidstoets onderdeel laten zijn van het landschapsarchitectonische en landbouwtechnische ontwerp. Deze drie onderdelen kunnen ook moeilijk los van elkaar gezien worden. Uit het uiteindelijke ontwerp moet blijken waar, hoeveel en hoe er precies gebouwd wordt, wat vanuit het participatietraject gewenst is en waar de grondwaardestijging precies voor ingezet moet worden. De op dit moment betrokken projectontwikkelaar KRKTR stelt dat de onderstaande korte analyse een realistische is, met de opmerking dat dit een globaal idee betreft en dit tijdens het participatietraject en de ontwerpfase nog aan alle verandering onderhevig zal zijn.

- 100 hectare wordt voor €8 miljoen euro aangekocht.
- 25 hectare wordt gereserveerd voor het woondeel, waarvan slechts 50.000 vierkante meter (5 hectare) als bouwkavels benut worden. Hiermee blijft 80%, 20 hectare van het woondeel over voor een groene invulling en overige voorzieningen.
- De 50.000 vierkante meter bouwgrond kan voor €12,5 miljoen euro verkocht worden.
- €4,5 miljoen euro blijft over voor de aanleg van regeneratieve landbouwsystemen, sociale functies in de woonwijk, nieuwe inpassing van waterpartijen, een extra ecologische impuls en recreatieve functies. Dit alles heeft ook haar uitwerking op het ondernemersklimaat in het dorp en omstreken en daarmee op de lokale economie.

Kon pagina 1 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document A5. Burgemeester Hieltjes - Kennisgeving Corona update november 2021.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document A6a. College van B&W - Kennisgeving Jaarverslag VTH fysieke leefomgeving 2020.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A6a. College van B&W - Kennisgeving Jaarverslag VTH fysieke leefomgeving 2020.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Jaarverslag

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

fysieke leefomgeving

2020

Inhoud

Inleiding 3
1. Visie en doelstellingen 5
2. Bouw en ruimtelijke ordening 7
3. Brandveilig gebruik 8
4. Milieu 10
5. Klachten, meldingen en handhavingsverzoeken 10
6. Overige aandachtspunten 14

Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving fysieke leefomgeving 2020. Het jaarverslag gaat in op de taken die zijn uitgevoerd op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het terrein van de fysieke leefomgeving. Het gaat daarbij om de terreinen bouwen, ruimtelijke ordening, milieu, brandveiligheid en openbare ruimte. Met dit jaarverslag rapporteren wij op grond van artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) over de uitvoering van taken aan de gemeenteraden. Daarnaast zenden wij het aan de Interbestuurlijke toezichthouder van de provincie Gelderland.

De basis voor dit jaarverslag ligt daarnaast in het Omgevingsbeleidsplan zoals dat in 2019 door de colleges van zowel Duiven als Westervoort is vastgesteld. De inhoud van het Omgevingsbeleidsplan is in beide gemeenten gelijk. Het Omgevingsbeleidsplan is samen met het bijbehorende Besturingsmodel VTH gebruikt als programma voor 2020. In dat plan is verder aangegeven dat 1Stroom één jaarverslag voor beide gemeenten maakt dat geënt zal zijn op het Omgevingsbeleidsplan en dus een ander uiterlijk dan voorgaande jaren zal kennen. Uiteraard is de vaststelling en bekendmaking van het jaarverslag op zichzelf aan beide gemeenten afzonderlijk.

Hierna gaan wij eerst in op de visie en doelstellingen uit het Omgevingsbeleidsplan. Vervolgens lopen wij de diverse deelterreinen door.

Vooruitlopend daarop willen wij graag ingaan op de impact van het coronavirus, waarmee de hele wereld te maken kreeg sinds begin 2020. Nederland kwam op dat moment in een intelligente lock-down terecht. Van het ene op het andere moment werden bepaalde bedrijfssectoren gesloten en werd daar waar mogelijk thuiswerken de norm. Medewerkers die de ene dag nog op kantoor intensief samenwerkten, deden dat de volgende dag vanuit huis. Binnen gezinnen moest hiervoor het nodige georganiseerd worden en voor het werk was het nodig om voorzieningen te treffen om vanuit huis te kunnen werken. Ook bij 1Stroom vereiste dit van iedereen een inspanning om op een andere wijze te werken waarbij digitaal overleggen/vergaderen opgestart moest worden en iedereen elkaar weer opnieuw moest vinden. Ook het uitvoeren van werkzaamheden in de fysieke leefomgeving moest anders georganiseerd worden. Niets was meer normaal, alles was nieuw.

Voor vergunningverlening had de coronacrisis met name gevolgen voor de wijze waarop overleg kon plaatsvinden met aanvragers /adviseurs. Sinds maart 2020 was er nog maar beperkt fysiek overleg mogelijk, zodat een groot deel van deze overleggen digitaal of telefonisch moest plaatsvinden. Een toename van werkzaamheden en contactmomenten was merkbaar, omdat vooral bij inwoners behoefte ontstond aan verbouwingen. Hoewel het fysieke contact werd gemist heeft dit voor de uitvoering van de taken niet tot onoverkomelijke problemen geleid.

De impact voor toezicht en handhaving is in 2020 groot geweest. De werkzaamheden van de handhavers moesten voor een groot deel worden verlegd naar het ondersteunen van de Veiligheidsregio door controles uit te voeren op de Noodverordening Covid-19 en later de landelijke regels. Deze controles zijn uitgevoerd tijdens reguliere werkdagen, maar zeker ook tijdens avonden en in de weekenden. Daarnaast moesten toezichthouders hun controles op bijvoorbeeld de vakgebieden bouw, brandveiligheid of milieu anders inrichten en plannen. Gevolg van de coronamaatregelen is dat minder reguliere/geplande controles konden worden uitgevoerd. Daarbij is echter wel steeds beoordeeld of het niet uitvoeren van controles onaanvaardbare risico's met zich mee bracht. De noodzakelijke controles zijn wel in aangepaste vorm opgepakt. Later in 2020 konden de controles geleidelijk worden hervat.

De effecten van de coronacrisis zullen ook in 2021 merkbaar zijn.

Kort samengevat is 2020 een zeer bijzonder jaar te noemen. Een jaar dat veel heeft gevraagd van onze organisatie en zeker van de teams Omgevingszaken en Toezicht & Handhaving. Graag spreken wij dan ook onze dank daarvoor uit!

Duiven, 23 november 2021

1. Visie en doelstellingen

Visie

In de afzonderlijke Omgevingsbeleidsplannen staat dat de gemeenten Duiven en Westervoort gezamenlijk de volgende visie voor het VTH-domein als onderdeel van de fysieke leefomgeving voor ogen hebben:

> *"We zetten ons in voor versterking van de fysieke leefomgeving door de waarden veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en leefbaarheid te verankeren in ons beleid en onze uitvoering. We zijn betrouwbaar en duidelijk in wat u van ons mag verwachten en staan voor een gelijke behandeling. Hierbij denken we mee vanuit het publiek belang en dragen bij aan oplossingen binnen wettelijke kaders en afgestemd op onze beschikbare middelen."*

Als bijdrage aan het realiseren van de visie is een aantal doelen geformuleerd rondom input, output, kwaliteit en proces. Hierna gaan wij kort op de stand van zaken in.

Doelstellingen

Vergunningverlening

Inputdoel

- 250 uur aan input (kennis) beschikbaar stellen bij de beleid- en planvorming.
  Dit wordt meegenomen in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's.

Outputdoelen

- Het verlenen van 95% van de (omgevings)vergunningen binnen de gestelde wettelijke termijnen.
  In 2020 bedroeg dit 100%.
- - Vijf experimenten uitvoeren naar de inzet van participatie door de initiatiefnemer in vergunningsprocedures.
  - Opstellen van een handreiking met spelregels voor de inzet van participatie door initiatiefnemers in vergunningsprocedures op basis van de vijf experimenten.
  Door de coronacrisis kon hier geen invulling aan worden gegeven. Bij de voorbereiding op de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de Omgevingswet wordt dit meegenomen.

Kwaliteitsdoelen

- Toezichthouder treft enkel de relevante definitieve stukken in zijn/haar werkvoorraad aan ten behoeve van de uitvoering van toezicht (en eventueel handhaving).
  Dit is uitgevoerd. In 2021 worden verdere procesafspraken gemaakt over de overdracht van zaken van vergunningverlening naar toezicht.
- Verminderen van 25% van de procedures aangaande bezwaar, door gebruik te maken van de mogelijkheden van mediationvaardigheden van de interne organisatie.
  Dit wordt uitgevoerd; bijvoorbeeld door in voorkomende gevallen eerst telefonisch contact op te nemen voordat een procedure volgt. Ook worden zienswijzen op een aanvraag in de vergunningprocedure in de belangenafweging betrokken.
- 100% van de vergunningsaanvragen en meldingen worden getoetst aan de hand van de toetsingsstrategieën van de verschillende taakvelden.
  Dit wordt uitgevoerd.

Toezicht & Handhaving

Inputdoelen

- Jaarlijks wordt 40 uur gereserveerd voor onderzoek naar A-inrichtingen ten aanzien van juistheid categorie-indeling.
  Dit is deels gerealiseerd waarbij de door uitval beperkte capaciteit een belangrijke rol speelt. Voor volgende jaren wordt dit meegenomen bij de overdracht naar de ODRA.
- 250 uur aan input (kennis) beschikbaar stellen bij de beleid- en planvorming.
  Dit wordt meegenomen in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's.

Kwaliteitsdoelen

- 100% van het toezicht op de vergunningen worden uitgevoerd aan de hand van de toezichtstrategieën van de verschillende taakvelden.
  Dit wordt uitgevoerd.
- Planning en uitvoering van de periodieke controles vindt jaarlijks plaats op basis van de jaarlijks geactualiseerde Risicomodules.
  Dit wordt uitgevoerd.

Procesdoel

- Verminderen van 25% van de formele vooraankondigingen door gebruik te maken van de mogelijkheden van mediationvaardigheden van de interne organisatie in de juridische procedure.
  Dit wordt uitgevoerd door in het toezicht/bij handhavingsgevallen eerst in gesprek te gaan, vooruitlopend op mogelijke procedures.

2. Bouw en ruimtelijke ordening

Dit taakveld bestaat uit het verlenen van vergunningen en accepteren van meldingen rondom in hoofdzaak de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Na het verlenen van een omgevingsvergunning of het accepteren van een melding controleren toezichthouders of deze wordt nageleefd. Op basis van de verleende omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen zijn controles uitgevoerd met behulp van het toezichtprotocol. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de teams Omgevingszaken en Toezicht & Handhaving.

In 2020 zijn de volgende vergunningen verleend/meldingen geaccepteerd:

Producten	**2020**
Dakkapel	34
Bouw wonen eenvoudig < 100.000	71
Bouw wonen complex < 100.000	35
Bouw wonen eenvoudig 100.000-1.000.000	18
Bouw wonen complex 100.000-1.000.000	10
Bouw wonen > 1.000.000	1
Bouw publiek eenvoudig < 100.000	19
Bouw publiek 100.000 - 1.000.000	3
Bouw publiek > 1.000.000	5
Bouw bedrijven eenvoudig < 100.000	23
Bouw bedrijven 100.000-1.000.000	7
Bouw bedrijven > 1.000.000	3
Bouw complex integraal > 100.000	1
Aanlegvergunning inclusief wegen	4
Gemeentelijk monument	0
Legalisatieonderzoeken	4
Informatievoorziening	653
Binnenplanse afwijkingen en kruimelgevallen (Wabo 2.12)	93
Leegstand vergunning	0
Sloop (melding + vergunning)	20
Asbestsloop	133
Intrekken vergunning	12
Gebruiksmelding	18
Gebruik i.v.m. brandveiligheid	4
Rijksmonument	0
Slopen beschermd monument	0
Adviesverzoek ander bevoegd gezag	7
Omgevingsvergunning ontheffing RO (gebruiksdeel)	12
Bouwwerk geen gebouw zijnde	18
Vergunningsvrij bouwen	4
Reclame vergunning	34
Drank- en horecawet (inrichtingseisen en exploitatie)	10

Over 2020 is een toename te constateren van vergunningaanvragen voor kleinere bouwwerken. Veel particulieren kozen ervoor om te investeren in hun woningen, bijvoorbeeld door het uitbreiden van

hun woningen of installeren van een airco of warmtepomp. Afwijkingen van het bestemmingsplan bleken vaker nodig, omdat er geen sprake was van een vergunningvrij bouwwerk.

Controles op deze vergunningen/meldingen zijn uitgevoerd overeenkomstig het Omgevingsbeleids-plan. Bij controles op illegale bouw en sloop wordt gelet op activiteiten die bestaan uit het bouwen of slopen zonder (omgevings)vergunning. Deze controles zijn meegenomen tijdens het reguliere bouwtoezicht. Tijdens controles op sloopmeldingen of –vergunningen is vanwege het gevaar van asbest aandacht geweest voor de verwijdering daarvan zonder of in afwijking van de regels. Er zijn geen overtredingen geconstateerd. Net als voorgaande jaren is op bestaande gebouwen geen actief toezicht uitgeoefend, omdat de beschikbare capaciteit primair is ingezet voor de controles van nieuw- en verbouw, de constatering van illegale bouw en het optreden tegen strijdig gebruik. Ons hebben geen signalen bereikt die aanleiding vormden voor het alsnog uitoefenen van het toezicht op dit vlak.

3. Brandveilig gebruik

Gebouwen moeten brandveilig worden gebruikt. Hiervoor gelden de landelijke regels uit het Bouwbesluit 2012. Het gebruik van alle gebouwen moet aan die voorschriften voldoen. Voor de meer risicovolle gebruiksvormen is een omgevingsvergunning brandveilig gebruik of een gebruiksmelding nodig. De gebouweigenaar en/of gebruiker is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de voorschriften.

Vergunningverlening

De Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) adviseert vanuit zijn deskundigheid bij een aantal zaken op het gebied van vergunningverlening. Over 2020 kunnen de volgende aantallen worden genoemd:

Advisering	Duiven	Westervoort
Advies aanvullende stukken	31	1
Advies bouwen	20	3
Advies evenementen	10	2
Advies melding gebruik	14	1
Advies vergunning gebruik	0	2
Advies milieu	1	0
Advies omgevingsveiligheid (ruimtelijke ordening)	9	6
Vooroverleg omgevingsvergunning	9	1
Advies omgevingsveiligheid (milieu)	1	0

Toezicht

Het toezicht op en de eerste handhaving van brandveiligheidseisen is uitbesteed aan de regionale brandweer Gelderland-Midden (onderdeel van de VGGM). Deze voert onder eigen beheer de controles uit en heeft een eigen planning. Van de bezoeken worden verslagen gemaakt die in het kader van digitale archivering in Squit XO worden opgeslagen. Het (bestuursrechtelijk) handhavend optreden is voorbehouden aan de gemeente. Daarnaast adviseert de brandweer op meldingen en aanvragen omgevings-vergunning brandveilig gebruik. Het college neemt op basis van dit advies een besluit om de melding te accepteren of de vergunning te verlenen. Deze taken zijn in werkafspraken en protocollen tussen VGGM en de gemeente en/ of omgevingsdienst verder uitgewerkt.

Voor de controle op brandveiligheid van de (bestaande) gebouwen wordt de landelijk ontwikkelde handleiding genaamd PREVAP 2009 (preventieactiviteitenplan) gebruikt.

Aantal inrichtingen	Meldingsplichtig	vergunningplichtig
Duiven	95	24
Westervoort	41	10

Door de coronacrisis moest de VGGM haar manier van werken aanpassen. Daar waar het nodig en mogelijk was, zijn (met name in het begin van het jaar) fysieke controles uitgevoerd. Toen echter fysieke controles onmogelijk werden, heeft de VGGM aan de eigenaren/gebruikers van gebouwen met een lage risicoklasse (denk aan kantoren en bijeenkomst gebouwen die toch niet gebruikt mochten worden) een brief gestuurd met daarbij een controleformulier dat door henzelf ingevuld kon worden. Zo nodig volgde er een telefonische herinnering. Wanneer dan een reactie uitbleef, is dit doorgezet naar 2021 voor een fysieke controle met als uitgangspunt dat de VGGM dat jaar wel op pad zou kunnen gaan. Ook is er eenzelfde brievenactie gehouden onder alle horeca. Voor locaties die een zwaardere risicoklasse hebben vanuit Prefab is een brieven- en belactie gehouden.

Aantal controles	Regulier toezicht	Brievenactie	Brievenactie horeca	Brieven belactie
Duiven	27	25	13	5
Westervoort	9	11	11	1

Resultaten controles	Direct akkoord	Voldoet na 1e hercontrole	Voldoet na 2e hercontrole
Duiven	53%	40%	100%
Westervoort	25%	33%	100%

In 2020 zijn 5 zaken voor handhaving overgedragen aan een van beide gemeenten.

In voorgaande jaren werden horecabedrijven gecontroleerd tijdens gebeurtenissen als bijvoorbeeld kermis, Kerstmis, Oud en Nieuw of carnaval vanwege de hoge bezoekersaantallen en het mogelijke gebruik van brandgevaarlijke versieringen. In 2021 is hierop ook toezicht gehouden op die momenten waarop deze bedrijven open mochten zijn en evenementen mogelijk waren. Vuurwerkcontroles bij verkopende bedrijven waren, in tegenstelling tot voorgaande jaren, niet nodig. Tijdens de jaarwisseling 2020-2021 was het namelijk verboden vuurwerk te verkopen, te vervoeren, te bezitten en af te steken. Het kabinet besloot tot dit verbod om zo een verdere verhoging de werkdruk (naast de werkdruk door het coronavirus) bij ziekenhuizen, huisartsenposten en hulpverleners zoals politie en handhavers op straat te voorkomen.

De categorie gebouwen, die niet vergunnings- of meldingsplichtig zijn, vallen onder het zogenaamde vrije gebruik. Het gaat om een categorie gebouwen, die het minste risico met zich meebrengt. Daarbij is te denken aan kleinere winkels, kleinschalige horeca of kleine bedrijven. Deze categorie wordt (overigens overeenkomstig PREVAP) niet volgens een bepaalde frequentie gecontroleerd maar alleen ingeval van klachten of wanneer daarvoor gerichte aanleiding bestaat (bijvoorbeeld signalen uit de samenleving). In 2021 is geen aanleiding voor dergelijke controles geweest.

4. Milieu

Een groot deel van de milieutaken is op basis van het zogenaamde basistakenpakket (verplicht) ondergebracht bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Met de ODRA worden op basis van de dienstverleningsovereenkomst jaarlijks nieuwe werkafspraken gemaakt voor (ondersteuning van) de werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. De ODRA koppelt de voortgang terug via kwartaalrapportages en uiteindelijk via een partnerrapportage over het hele jaar.

Het jaarverslag van de ODRA maakt geen onderdeel uit van dit jaarverslag en wordt door de ODRA afzonderlijk aan de gemeenten voorgelegd. Het inrichtingenbestand waarover de beide gemeenten het bevoegde gezag zijn, bestaat voornamelijk uit lichte detailhandel, horeca, garage- en herstelinrichtingen, kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, kantoren, dienstverlenende- en opslagbedrijven. De gemeenten Duiven en Westervoort voerden in 2020 dit deel van het milieutoezicht nog zelf uit.

De bedrijven en inrichtingen worden periodiek op de naleving van de milieuvoorschriften gecontroleerd. In 2020 zijn de volgende aantallen milieucontroles uitgevoerd:

	Duiven	**Westervoort**
Milieucontroles	41	14
waarvan type A	10	2
Hercontroles	10	5
Totaal	**61**	**21**

Uit deze controles komt het volgende naar voren:

Directe naleving	79%
Voorwaarschuwing	4
Vooraankondiging bestuursdwang	1
Voornemen gedogen	1
Dwangsombesluit	0
Geëffectueerde besluiten (bestuursdwang/dwangsom)	0
Bezwaarprocedures	0
Processen verbaal milieu (bedrijf)	0
Handhavingsverzoeken	0

Door langdurige uitval zijn in 2020 minder controles uitgevoerd. Dit is deels opgevangen door de inhuur van capaciteit. Per 2021 is ook het resterende deel van het milieutoezicht bij de ODRA ondergebracht en zullen ODRA-medewerkers voor zover nodig de resterende controles oppakken.

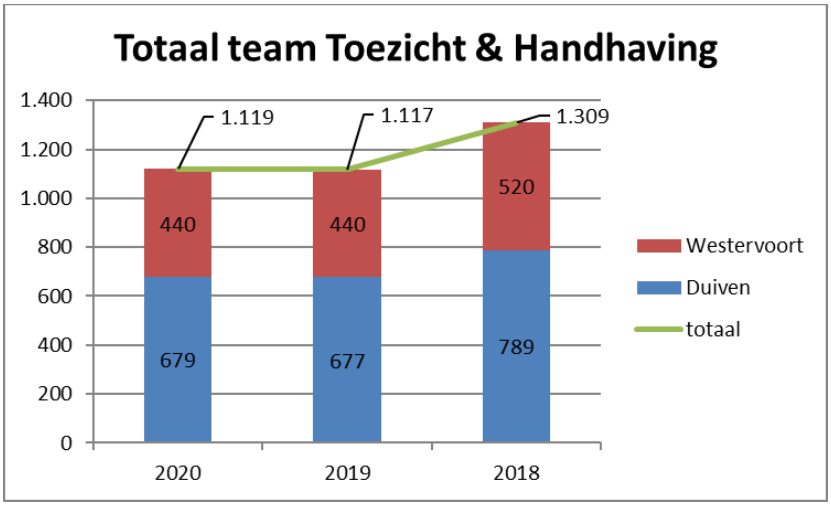
5. Klachten, meldingen en handhavingsverzoeken

Een veilige, gezonde en leefbare fysieke leefomgeving is voor een deel te bereiken door het verlenen van vergunningen en dergelijke op het gebied van bouwen, brandveiligheid en milieu zoals in de vorige hoofdstukken al is aangegeven. Een belangrijk onderdeel van een kwalitatief hoogwaardige woon-, werk en leefomgeving is daarnaast de openbare ruimte. Het gebruik van die openbare ruimte is geregeld in onder meer de Algemene plaatselijke verordening (Apv), de Afvalstoffenverordening (Asv), Wegenverkeerswetgeving (fietsen op de stoep, verkeerd parkeren etc.) en in voor de openbare ruimte vastgestelde beleidsregels zoals het parkeervergunningstelsel voor grote voertuigen, het hondenbeleid of regels voor het plaatsen van reclame-aanduidingen.

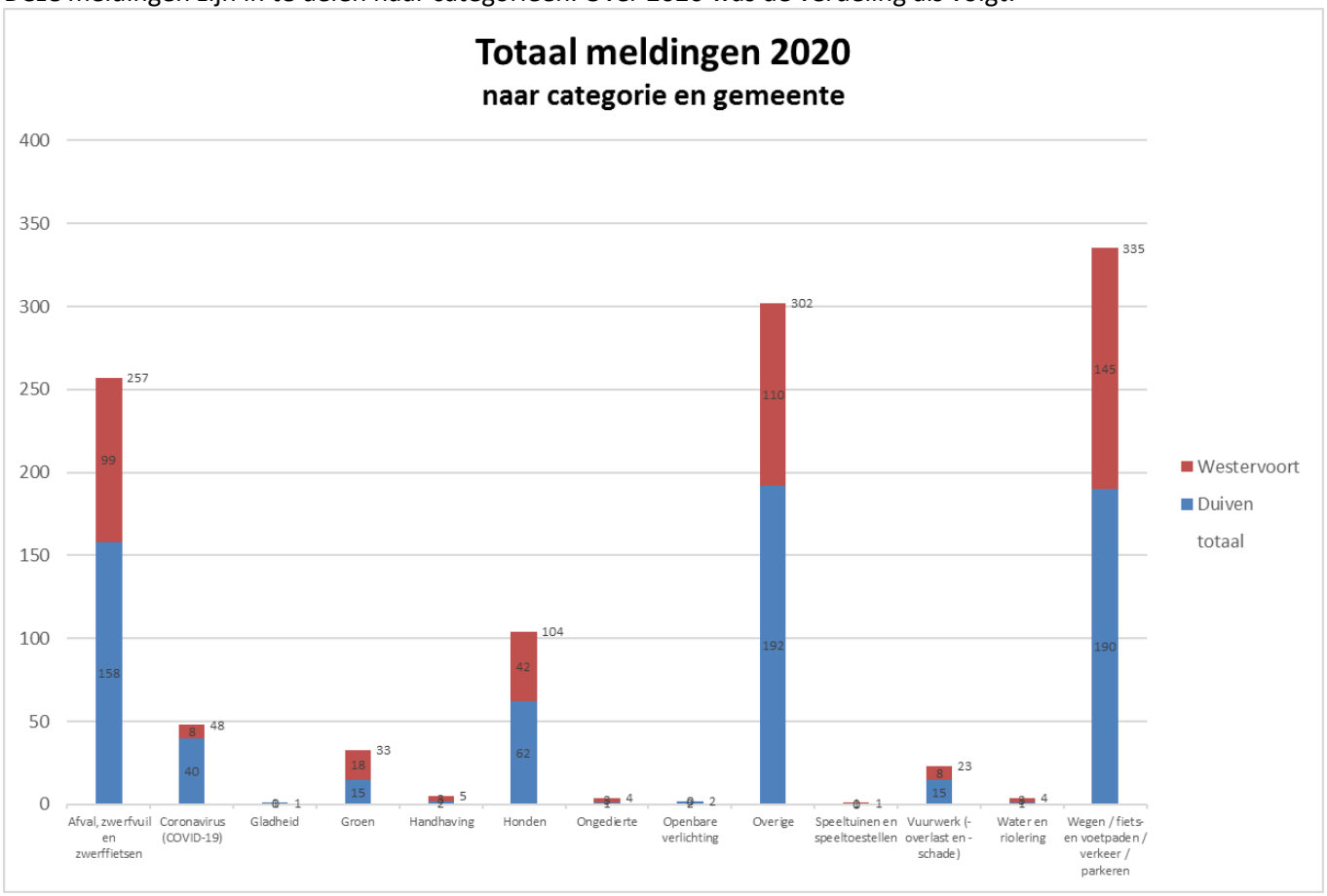
Meldingen openbare ruimte

Burgers kunnen zelf meldingen over de openbare ruimte doen via de applicatie Fixi. Meldingen die ons bereiken via bijvoorbeeld Whatsapp, email, website, telefoon of baliebezoek worden daarin ook geregistreerd. Binnen het team Toezicht & Handhaving handelen in de regel de handhavers (buitengewoon opsporingsambtenaren) deze meldingen af. Hun eigen waarnemingen zonder voorafgaande melding worden niet in Fixi geregistreerd. Verder zijn medewerkers van het team Toezicht & Handhaving vaak betrokken bij de behandeling van meldingen die uiteindelijk door een ander team worden afgedaan. Denk bijvoorbeeld aan gedumpt afval waarbij geen dader is te achterhalen; in dat geval draagt het team Beheer Buiten zorg voor het opruimen.

Het aantal meldingen en de verhouding per gemeente is over de afgelopen jaren vrij consistent: het gemiddeld aantal meldingen bedraagt zo'n 6.000 per jaar waarbij 60% afkomstig is uit de gemeente Duiven en 40% uit de gemeente Westervoort. Van het totale aantal is gemiddeld 20% voor het team Toezicht & Handhaving. Over 2020 handelde dit team 1.119 meldingen af; 679 voor de gemeente Duiven en 440 voor de gemeente Westervoort.



Deze meldingen zijn in te delen naar categorieën. Over 2020 was de verdeling als volgt:



Toelichting:

- Afval en zwerfvuil
  Het gaat hier veelal om gedumpt afval, onjuist aanbieden van afval of zwerfafval.
- Coronavirus (COVID-19)
  Deze categorie is nieuw per 2020. Onder het volgende kopje wordt hier nader op ingegaan.
- Groen
  Dit betrof meldingen over bijvoorbeeld overhangend groen of gebruik van groenvoorzieningen.
- Handhaving
  De meldingen die aan deze categorie werden gekoppeld, zijn zeer divers van aard. Eigenlijk alles waarop maar zou kunnen worden gehandhaafd werd hierin ondergebracht.
- Honden
  In deze categorie worden alle meldingen rondom honden opgenomen (blaffen, poep, hondenvoorzieningen).
- Ongedierte
  Deze meldingen hadden onder ander betrekking op slecht tuinonderhoud dat ongedierte zou aantrekken.
- Openbare verlichting
  Dit betrof lichtoverlast door een lamp op niet-openbaar terrein.
- Overige
  Deze categorie bevat een grote diversiteit aan meldingen waaraan geen andere categorie kon worden verbonden of waarbij sprake was van een melding voor meerdere categorieën.
- Vuurwerk (-overlast en –schade)
  Deze categorie betreft de meldingen rondom vuurwerk zoals overlast en schade.
- Wegen / verkeer / parkeren
  Deze meldingen betroffen voor team Toezicht & Handhaving voornamelijk het verkeerd parkeren, veiligheid op de weg en het gebruik / de toestand van een weg.

Coronavirus

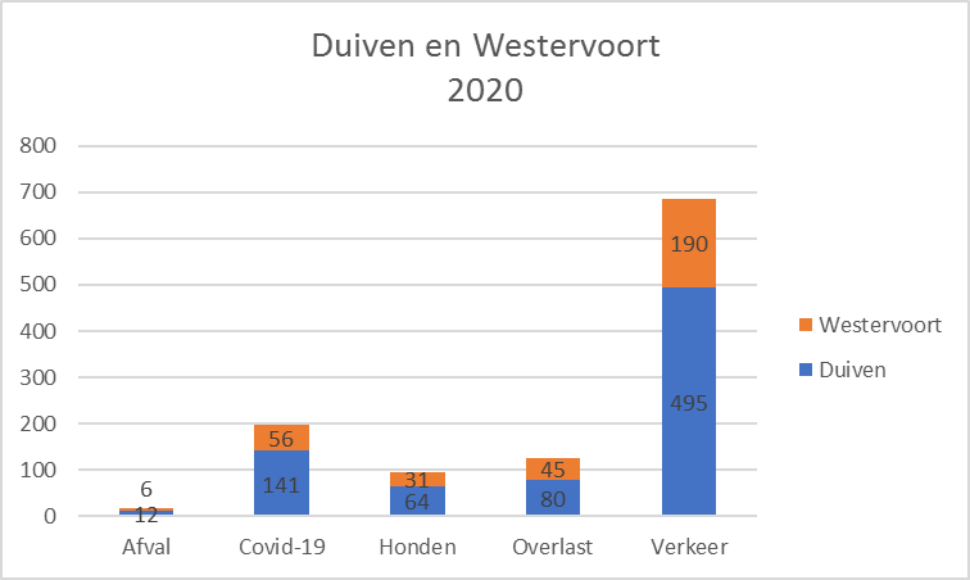
Zoals wij in het voorwoord al weergaven, heeft het coronavirus een forse impact gehad op de werkzaamheden. Met name voor het toezicht in de openbare ruimte was dit merkbaar, omdat de handhavers (buitengewoon opsporingsambtenaren) werden ingezet op het toezicht op de naleving van regels. Naast zo'n 48 Fixi-meldingen bestond een fors deel van het werk uit de controles op de

naleving van diverse coronamaatregelen zoals veilige afstand, groepsvorming en het dragen van een mondkapje. Dit resulteerde in een behoorlijk aantal processen-verbaal en waarschuwingen. Waarnemingen (zowel positief als negatief) werden door de handhavers in 2020 (nog) niet geregistreerd.

Toezicht openbare ruimte

Handhavers registreren hun interventies (waarnemingen, processen-verbaal en waarschuwingen) in CityControl. Onder het vorige kopje zijn wij al kort ingegaan op processen-verbaal en waarschuwingen in het kader van coronamaatregelen. Ook binnen de overige onderdelen van het toezicht op de openbare ruimte hebben interventies door handhavers plaatsgevonden.

In 2020 werden 1.120 interventies vastgelegd; deze bestaan uit afgerond 60% waarschuwingen en 40% processen-verbaal. In de volgende grafiek staat de verdeling in het totaal aantal interventies naar thema:



Door de corona-maatregelen hebben in 2020 nauwelijks evenementen plaatsgevonden binnen de gemeenten Duiven en Westervoort. Een groot deel van het jaar was de horeca gesloten en was daardoor geen controle op basis van de Drank- en Horecawet mogelijk. Veel van de inzet van handhavers vond plaats op handhaving van Coronaregels.

Klachten, meldingen en handhavingsverzoeken

Buiten de hiervoor aangehaalde meldingen openbare ruimte worden ook klachten, meldingen en handhavingsverzoeken rondom bijvoorbeeld gebruik in strijd met bestemmingsplannen, of overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Algemene plaatselijke verordening ontvangen.

Meldingen/klachten en handhavingsverzoeken nemen wij in behandeling als de de indiener belanghebbende is. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als buren een bedrijf hebben en een omwonende (geluid)overlast ervaart van de activiteiten. Ook moet er een duidelijke omschrijving zijn van de overtreding en moeten wij daarover zo nodig met de verzoeker kunnen overleggen. Anonieme verzoeken kunnen wij daarom niet in behandeling nemen. Hierop zijn echter twee uitzonderingen, namelijk als het gaat om een overtreding:

- waarbij de veiligheid in het geding is, of;
- die een zodanige inbreuk heeft op de omgeving dat de toezichthouder deze situatie ook uit zichzelf zou oppakken als hij/zij deze in het veld zou tegengekomen.

Voldoet het anonieme handhavingsverzoek niet aan bovengenoemde uitgangspunten dan wordt deze met een lage prioriteit geregistreerd omdat er een beginselplicht tot handhaving is.

In 2020 werden de volgende aantallen meldingen, klachten of handhavingsverzoeken behandeld:

Handhavingsverzoek bouwen/bestemmingsplan	9
Handhavingsverzoek	5
Handhavingszaken op verzoek ODRA	5
Handhavingszaken op verzoek VGGM/brandweer brandveilig gebruik	5
Klacht/melding bouwen/bestemmingsplan complex	25
Klacht/melding bouwen/bestemmingsplan eenvoudig	19
Klacht melding Apv/bijzondere wetten complex	2
Klacht melding Apv/bijzondere wetten eenvoudig	7

Zo'n 9 zaken kon niet in 2020 worden afgehandeld, bijvoorbeeld door het tijdstip van ontvangst of het verloop van de casus. Deze schuiven door naar 2020.

6. Overige aandachtspunten

De volgende zaken willen wij kort toelichten:

- Omgevingswet en wet Kwaliteitsborging voor het bouwen
  Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Zodat het straks bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten. De inwerkingtreding van deze wet is (opnieuw) uitgesteld; ditmaal naar 1 juli 2022. In 2021 zal duidelijk worden of deze datum haalbaar is.
  Bewoners en gebruikers willen kwalitatief goede gebouwen. Bijvoorbeeld met een goede brandveiligheid en een laag energieverbruik. De overheid wil meer toezicht en controle in de bouw, zodat bouwers zich aan de geldende kwaliteitseisen houden. Hierdoor verbetert de bouwkwaliteit en de positie van de consument. Het nieuwe stelsel geldt eerst alleen voor bouwwerken in de laagste risicoklasse. Dit zijn bijvoorbeeld eengezinswoningen en simpele bedrijfspanden. Dat geeft alle betrokken partijen de kans om ervaring op te doen met de nieuwe werkwijze voor toezicht in de bouw.
  De wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) gaat dit regelen. Ook voor deze wet is inwerkintreding per 1 juli 2022 voorzien, maar mogelijk hier ook sprake van hernieuwd uitstel.
  Met de implementatie van beide wetten houden een (project)teams zich bezig. Wij informeren de gemeenteraden hierover buiten dit jaarverslag om.

- Landelijke handhavingsstrategie
  De landelijke handhavingsstrategie waarborgt landelijk eenduidigheid in twee opzichten, namelijk doordat:
  - iedere bevinding een passende interventie krijgt en;
  - het proces om tot een passende interventie te komen overal hetzelfde verloopt.

  In 2019 hebben beide colleges bij het vaststellen van het Omgevingsbeleidsplan de landelijke handhavingsstrategie overgenomen als beleidslijn. Hiermee voldoen wij op dit onderdeel tevens aan de kwaliteitscriteria VTH.

- Ondermijning
  Voorkomen moet worden dat de "onderwereld" zich middels bedrijven in de bovenwereld nestelt en hierdoor de maatschappelijk integriteit, veiligheid en leefbaarheid aantast. Voor de aanpak is het Uitvoeringsplan aanpak ondermijning gemeenten Duiven en Westervoort 2019 en 2020 vastgesteld. Met het thema Ondermijning was primair het team Advies belast.

Voor de teams Omgevingszaken en Toezicht & Handhaving was een rol weggelegd rondom onder meer het digitaal opkoopregister, de sluiting woningen bij overtreding van de Opiumwet (Damoclesbeleid), deelname aan integrale controles, het invullen van een signaleringsfunctie en informatieverstrekking.

- Handhaving, eerst in gesprek
  Bij de handhaving van regelgeving op alle deelterreinen blijven wij koersen op oplossing aan voorzijde. Dat betekent dat wij proberen overtredingen in een informele setting op te lossen voorafgaand aan een formeel handhavingstraject. Dit leidt tot een beter begrip, een beter resultaat voor burger en overheid en voorkomt daarnaast langslepende, kostbare juridische trajecten.

- Portefeuillehoudersoverleg
  In het portefeuillehoudersoverleg openbare orde en veiligheid (PO) wordt de voortgang van zaken op de taakvelden openbare orde/veiligheid, Algemene plaatselijke verordening/Drank- en Horecawet en toezicht/handhaving taakveld fysieke leefomgeving besproken. Het PO vindt afwisselend in Duiven of Westervoort plaats en de gastheer zit het overleg voor. Regulier zijn bij het overleg de ambtenaar openbare orde en veiligheid en de beleidsmedewerker toezicht & handhaving aanwezig en daarnaast afhankelijk van het onderwerp andere personen. Er is een voor beide gemeenten afzonderlijk deel en een gezamenlijk deel. Beide burgemeesters zijn aanwezig tijdens het gezamenlijke deel waarin inhoudelijke stukken en voor hen beiden interessante cases (o.a. B&W-stukken in voorbereiding) worden besproken. Op die manier is ook afstemming mogelijk. In 2020 vond het PO 8 keer plaats.

- Beschikbare capaciteit / formatie
  Naast vergunningverlening en toezicht gaat een groot deel van de ambtelijke capaciteit ook naar projecten en VTH-ondersteunende dienstverlening. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld: implementatie nieuwe wetgeving als de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen, ruimtelijke projecten als de A15 en woningbouw, afstemming met externe partijen (o.a. gemeenten, ODRA, VGGM), informatieverstrekking, vooroverleg, juridische advisering, overleg, beheer van diverse applicaties en opleidingen.
  Ook in 2020 waren er wisselingen in de beschikbare capaciteit door bijvoorbeeld ziekte, vertrek of wisseling van functie. Waar mogelijk en noodzakelijk hebben wij hierin voorzien door tijdelijk extern personeel in te huren.

- Financiële borging
  In de meerjarenbegroting van de gemeenten Duiven en Westervoort en de gemeenschappelijke regeling 1Stroom zijn structureel middelen gereserveerd voor de uitvoering van de VTH-taken.

Kon pagina 1 uit document A7a. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document A7a. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document A7a. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document A7a. College van B&W -kennisgeving Stand van zaken Rekenkamerrapport sociaal domein 2019 in relatie tot Samen sterk.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Integraal werken in het sociaal domein in de gemeenten Doesburg, Duiven en Westervoort

De leermomenten

De Rekenkamercommissie van de gemeenten Doesburg, Duiven en Westervoort heeft onderzoek laten uitvoeren naar de wijze waarop *integraal* wordt gewerkt in het sociaal domein. Integraal werken in het sociaal domein is van groot belang omdat door integraal te werken de inwoners die dat nodig hebben beter ondersteund (kunnen) worden en het beleid daarmee meer doelmatig en meer effectief wordt. Een doelmatig en effectief beleid is weer van belang omdat de uitgaven in het sociaal domein in de regel meer dan 50% van de gemeentebegroting uitmaken.

In alle drie de gemeenten heeft Regioplan het beleid doorgelicht, is gesproken met wethouders en beleidsambtenaren, is gekeken naar de uitvoering van dat beleid en is gesproken met uitvoerders. tevens is beoordeeld in hoeverre de gemeenteraden op een adequate wijze zijn geïnformeerd over de uitvoering en de resultaten van dat beleid. De gemeenten Duiven en Westervoort zijn sinds 1 januari 2019 ambtelijk gefuseerd en de nieuwe organisatie (1Stroom) moet nog ingewerkt raken, zo is gebleken tijdens het onderzoek. In deze twee gemeenten heeft het onderzoek dan ook beduidend meer tijd gekost dan in Doesburg, omdat niet altijd duidelijk was wie/welke ambtenaar het beste welke vragen kon beantwoorden.

Het onderzoek heeft geresulteerd in drie rapportages, voor elke gemeente één, met elk hun eigen conclusies en aanbevelingen. Deze conclusies en aanbevelingen lijken overigens sterk op elkaar omdat in alle drie gemeenten het onderzoek min of meer vergelijkbare uitkomsten heeft opgeleverd.
In deze notitie benoemen we de belangrijkste leermomenten voor de drie gemeenten; algemene leermomenten, maar ook lessen die men van elkaar kan leren.

1. Algemene leermomenten

1. Alle drie de gemeenten hebben het beleid in het sociaal domein breed en integraal opgezet en daarbij niet alleen gewezen op de verbindingen tussen het beleid in de kern van het sociaal domein (de drie gedecentraliseerde beleidsterreinen, Wmo, Jeugd- en Participatiewet) maar ook nadrukkelijk de verbinding gezocht met andere beleidsterreinen zoals gezondheidzorg, onderwijs, minimabeleid, wonen, et cetera. Dat beleid is echter in alle drie gemeenten nog steeds erg globaal en algemeen van aard en behoeft nadere uitwerking. Kadernota's verdienen het om uitgewerkt te worden in uitvoeringsnotities. Dat kan heel concreet en er zijn genoeg voorbeelden te vinden bij andere gemeenten waar specifieke verbindingen in beleid nader uitgewerkt zijn. De gemeente Doesburg is hierin iets verder dan de beide andere gemeenten en zou hierbij als bron van inspiratie kunnen dienen.
2. Integraal beleid in het sociaal domein veronderstelt dat er flexibel geschakeld tussen de verschillende beleidsterreinen en dat veronderstelt weer dat het mogelijk moet zijn om flexibel om te gaan met budgetten: een ontschotte begroting kan daarbij behulpzaam zijn. De gemeente Duiven heeft dit uitgangspunt expliciet benoemd en het zou goed zijn als beide andere gemeenten zich hierdoor zouden late inspireren.
3. In alle drie de gemeenten kan en moet de informatieverstrekking aan de gemeenteraad beter. Het sociaal domein is te belangrijk om erover verantwoording af te leggen enkel via de reguliere P&C cyclus. Het voornemen van de gemeente Westervoort om een dashboard te ontwikkelen waarmee op een overzichtelijke wijze de gemeenteraad periodiek geïnformeerd kan worden, kan daarbij als inspiratiebron dienen. Een adequate en uitgebreide informatievoorziening moet de gemeenteraden in staat stellen zich een oordeel te vormen over de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het beleid in het sociaal domein. Die informatie zou minimaal twee keer per jaar aanleiding voeding moeten geven aan het debat tussen de gemeenteraad en het college over het sociaal domein.

2. Lessen van en met elkaar

1. Alle drie de gemeenten benoemen in hun beleid het belang van de verbinding met de sociale basis: de zorgpiramide leunt op een sterke sociale basis waarin inwoners elkaar helpen en daarbij ondersteund worden door het maatschappelijk middenveld. In alle drie gemeenten zijn wel goede voorbeelden te vinden van de wijze waarop dit beleidsuitgangspunt in de praktijk wordt gebracht. In alle drie gemeenten speelt ook de vraag hoe ver je hierin kunt gaan. Waar ligt de grens van de participatiemaatschappij, van kan je nog welen wat kan je niet meer vragen van de inwoners en het maatschappelijk middenveld? Het ligt erg voor de hand dat de drie gemeenten elkaar bij het beantwoorden van deze vragen opzoeken. De gemeenteraden zouden hierin het voortouw kunnen nemen.
2. Het beleid in het sociaal domein is nog volop in ontwikkeling en dat zal de komende jaren zo blijven. Het blijft in de uitvoering zoeken naar een juiste balans tussen eigen kracht, samenkracht (inzet van het sociale netwerk) en professionele ondersteuning. Het creëren van een experimentele omgeving zoals de gemeente Duiven dat doet met het basisteam kan helpen bij het zoeken naar die juiste balans. Wellicht kunnen de lessen die daar geleerd worden ook de andere gemeenten inspireren en van dienst zijn.
3. De wijkteams in de gemeenten Duiven en Westervoort (respectievelijk het sociaal team en het Goed voor Elkaar team) zijn op verschillende leest geschoeid: een generalistenteam in Westervoort dat niet zelf hulp verleent en een specialistenteam in Duiven dat dat wel doet. De intentie is beide teams naar elkaar toe te laten groeien. De vraag is wat dat betekent in de praktijk. Het lijkt lastig uiteindelijk tot één werkwijze te komen, gelet op de grote verschillen in de uitgangspunten die beide teams hanteren. Dat zal voor de ambtelijke organisatie nog een grote uitdaging worden. Als beide teams goed functioneren, en daar ziet het qua werkwijze wel naar uit, dan zou ook overwogen kunnen worden de verschillende werkwijzen naast elkaar te laten bestaan en zodoende ook van elkaar te kunnen leren. Uiteindelijk gaat het erom zo licht mogelijke -op generalistische leest geschoeide- hulp te verlenen waar mogelijk, maar tijdig specialistische hulp in te schakelen waar nodig.

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Integraal werken in het sociaal domein Duiven

Integraal werken in het sociaal domein Duiven

- EINDRAPPORT -

Auteurs
Frank Kriek

Amsterdam, 5 juni 2019
Publicatienr. 18177

© 2019 Regioplan, in opdracht van Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort

Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/ of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Regioplan. Regioplan aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

REGIOPLAN

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1

2 Visie op integraliteit en normenkader 3

3 Doel en vraagstelling onderzoek 6

4 Beleidsanalyse 8
- 4.1 Dynamische transformatieagenda 8
- 4.2 Context toegang sociaal domein Duiven en loket WWZ 9
- 4.3 Woonvisie 10
- 4.4 Koersdocument toegang sociaal domein 11
- 4.5 Budgetten 11
- 4.6 Monitoring en informatiestromen 12
- 4.7 Toetsing beleidsnormen 12
- 4.8 Toetsing informatienormen 13

5 De uitvoeringspraktijk 16
- 5.1 Loket WWZ 16
- 5.2 Het CJG Duiven 16
- 5.3 Het basisteam 17
- 5.4 Het wijkteam/sociaal team 17
- 5.5 Wijkoverstijgend team 18
- 5.6 Toetsing uitvoeringsnormen 18

6 Beantwoording onderzoeksvragen en aanbevelingen 21
- 6.1 Beantwoording onderzoeksvragen 21
- 6.2 Aanbevelingen 22

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Inleiding

1

1 Inleiding

Met de decentralisatie van taken en bevoegdheden inzake de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet hebben de gemeenten sinds 1 januari 2015 een omvangrijk nieuw takenpakket erbij gekregen. Beleidsinhoudelijk, maar ook financieel is het sociaal domein voor de gemeenten een belangrijke (relatief) nieuwe verantwoordelijkheid geworden, die nieuwe kansen en uitdagingen biedt voor beleidsmakers, uitvoerders en ook voor de gemeenteraden. De 'governance' op dit nieuwe gemeentelijke beleidsterrein verschilt van die van andere – meer traditionele – beleidsterreinen, doordat a) gestuurd wordt of zou moeten worden op integraliteit en b) het bestuursprimaat niet langer exclusief bij de gemeente ligt, maar veeleer bij het samenspel tussen gemeenten, uitvoerders én burgers.
De rekenkamercommissie van de gemeenten Duiven, Doesburg en Westervoort heeft Regioplan Beleidsonderzoek opdracht gegeven een onderzoek uit te voeren naar de integrale aanpak in het sociaal domein met als centrale vragen:

- in welke mate en op welke wijze wordt er gestuurd op integraliteit;
- in hoeverre leidt die sturing ook daadwerkelijk tot een meer doelmatige en doeltreffende aanpak?

Dit onderzoek wordt in een aantal fasen uitgevoerd:

1. beleidsanalyse
2. analyse van de uitvoering
3. consultatie gemeenteraad
4. opstellen rapport van bevindingen.

Het voorliggende rapport is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 presenteren we onze visie op integraal werken in het sociaal domein en het normenkader dat we in dit onderzoek hebben gebruikt. Deze visie ligt ten grondslag aan de onderzoeksvragen (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 presenteren we de beleidsanalyse en het vijfde hoofdstuk bevat de uitvoeringsanalyse. In het zesde en laatste hoofdstuk beantwoorden we de onderzoeksvragen en hebben we enkele aanbevelingen geformuleerd.

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Visie op integraliteit en normenkader

2

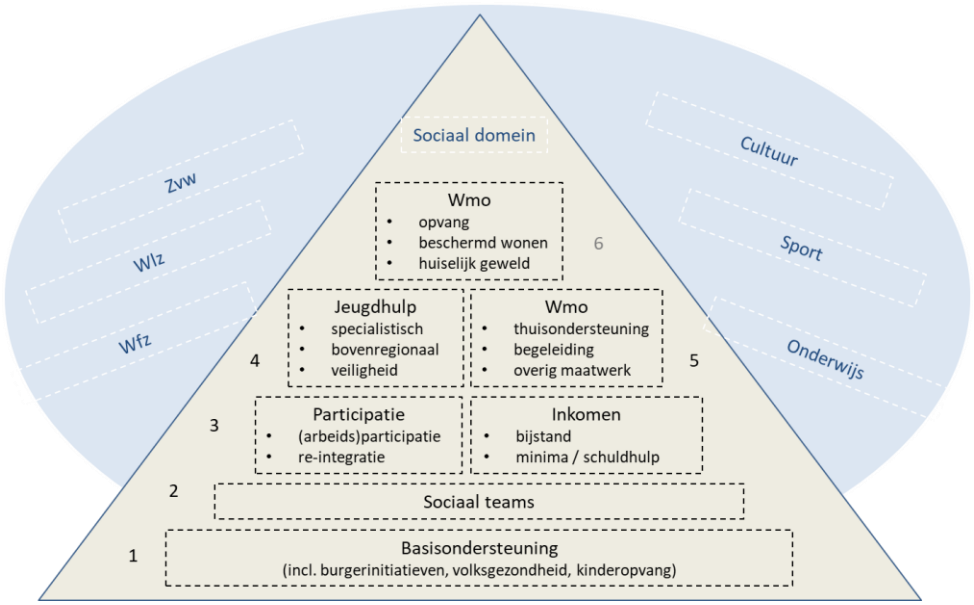
2 Visie op integraliteit en normenkader

Visie op integraliteit

Het sturen op integraliteit heeft niet alleen betrekking op de drie decentralisaties, maar ook op het onderwijsbeleid (passend onderwijs), het beleid inzake de basisgezondheidszorg en het welzijnsbeleid. Het beleid op benoemde beleidsterreinen moet op elkaar aansluiten en elkaar versterken, zodat er een sluitende ketenaanpak kan ontstaan van preventie tot en met curatie die de burger die dat nodig heeft een vangnet kan bieden waardoor hij/zij volwaardig kan (blijven) participeren in de samenleving.
Dat betekent dat er in het beleid aandacht moet zijn voor:

- de aansluiting tussen de Wmo, de Jeugdwet, de Participatiewet (de drie D's) én de Wet passend onderwijs;
- de aansluiting tussen de drie D's en:
  - het basisgezondheidszorgbeleid (GGD en CJG);
  - het welzijnsbeleid;
  - beleid inzake de schuldhulpverlening;
- de samenwerking tussen de gemeentelijke toegang/de gebiedsteams en de specialistische zorg.

De onderstaande figuur representeert het sociaal domein. Deze figuur geeft goed weer dat er verschillende definities van het sociaal domein bestaan. De brede definitie omvat de piramide en de in de blauwe cirkel benoemde subdomeinen. De smalle definitie omvat alleen de in de piramide opgenomen subdomeinen.
Onze definitie van het sociaal domein betreft alle subdomeinen in de piramide, met toevoeging van de subdomeinen cultuur, sport, onderwijs en wonen. Het sociaal domein is gelieerd aan het subdomein Wlz-zorg (Wet langdurige zorg), het subdomein Wfz-zorg (Wet forensische zorg) en het subdomein Zvw-zorg (Zorgverzekeringswet). Het sociaal domein in beeld:



Bij de uitvoering van beleid in het sociaal domein is samenwerking en informatie-uitwisseling van cruciaal belang. Deze samenwerking moet zijn geborgd door middel van afspraken en convenanten tussen de verschillende uitvoeders. De integrale werkwijze zou bij voorkeur moeten zijn vastgelegd/omschreven in een handleiding. Wat betreft de informatie-uitwisseling tussen de uitvoerders (en tussen de uitvoerders en de gemeente) betekent dit dat de basisregistratie op orde moet zijn, in de zin dat informatie-uitwisseling mogelijk wordt gemaakt tussen partners die in de keten(s) samenwerken.
Er moet integraal worden gerapporteerd aan de gemeenteraad over de resultaten in het sociaal domein, maar wel op een dusdanige wijze dat separate sturing op uitvoering van de Jeugdwet, de Wmo én de Participatiewet mogelijk is en er tevens kan worden gestuurd op preventie.

Normenkader
Het normenkader in dit onderzoek is gebaseerd op onze visie en op het toezichtkader dat de samenwerkende inspecties in het sociaal domein hanteren.

Beleid	1. Het beleid is integraal, in de zin dat de verbinding tussen Wmo, Jeugdwet, Participatiewet en Wet passend onderwijs is gerealiseerd. 2. Er is aandacht voor de verbinding met welzijn en de basisgezondheidszorg. 3. Er is aandacht voor de verbinding met schulphulpverlening. 4. De verbindingen zijn zo veel mogelijk geborgd door samenwerkingsafspraken/convenanten. 5. De beleidsdoelen zijn hierop aangehaakt en SMART geformuleerd. 6. Het beleid wordt periodiek geëvalueerd.
Uitvoering	1. Er is sprake van een integrale toegang tot zorg en ondersteuning. a. Vanuit de toegang is er zicht op de doelgroepen. 2. Die toegang functioneert conform de uitgangspunten van het toezichtkader samenwerkende inspecties: b. hulpvraag is in dialoog met gezin geformuleerd; c. integrale beoordeling hulpvraag geschiedt op alle relevante levensdomeinen; d. bij multiproblematiek zijn veiligheidsrisico's voor kinderen meegewogen; e. de mate van zelfredzaamheid en inzetbaarheid netwerk is meegewogen; f. zorg en ondersteuning aan gezin zijn passend; g. hulpplan is in samenspraak met gezin vastgesteld; h. de ondersteuning wordt verleend conform het uitgangspunt één gezin, één plan, één regisseur; i. de doelen zijn concreet geformuleerd, geprioriteerd en worden periodiek geëvalueerd; j. die evaluatie leidt desgewenst tot onderbouwde aanpassingen aan de zorg en ondersteuning; k. de toegang/het team werkt conform vastgestelde kwaliteitsnormen en is een lerende organisatie; l. cliëntervaringen worden aantoonbaar gebruikt om de dienstverlening te verbeteren.
Informatievoorziening	1. De gemeente wordt tijdig en juist geïnformeerd door de uitvoerders over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de verstrekte zorg en ondersteuning. 2. De gemeenteraad wordt tijdig en juist geïnformeerd door het college zodat de raad zijn kaderstellende en controlerende taak op een juiste wijze kan uitvoeren: a. de informatie wordt in drie-D-samenhang gepresenteerd; b. de informatie is herleidbaar tot de beleidsdoelen en SMART geformuleerd; c. kwantitatieve informatie is voorzien van duiding.

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Doel en vraag-stelling onderzoek

3

3 Doel en vraagstelling onderzoek

Onderzoeksdoel
Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen in hoeverre er daadwerkelijk sprake is van integraal beleid in het sociaal domein, en of dat beleid ook in de praktijk integraal wordt uitgevoerd en leidt tot een meer doelmatige en doeltreffende uitvoeringspraktijk.

Onderzoeksvragen
1. In hoeverre is er sprake van integraal beleid in het sociaal domein?
2. Is daarbij ook aandacht voor verbinding met het beleid inzake welzijn, basisgezondheidszorg en schuldhulpverlening?
3. Is het beleid SMART geformuleerd, zowel wat betreft de doelstellingen als de uitvoering?
4. In hoeverre en op welke wijze wordt er in het beleid aandacht besteed aan de voorwaarden voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid?
5. Vindt de uitvoering in de praktijk ook plaats conform de uitgangspunten van het beleid?
6. Is er sprake van integrale toegang tot zorg en ondersteuning?
7. Wordt er in de praktijk gewerkt conform de uitgangspunten van het toetsingskader toezicht sociaal domein?
8. Wordt de gemeente op een adequate wijze geïnformeerd over de resultaten door de uitvoerders?
9. Wordt de gemeenteraad op een adequate wijze geïnformeerd over de opzet, uitvoering en resultaten van het beleid in het sociaal domein?
10. In hoeverre is er sprake van een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid in het sociaal domein?

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Beleidsanalyse

4

4 Beleidsanalyse

Voor de beleidsanalyse zijn de volgende documenten gebruikt:

- Dynamische transformatieagenda sociaal domein Duiven, 2017
- Context toegang sociaal domein Duiven en loket WWZ
- Opdrachtformulering regisseur
- Woonvisie 2025, van woonopgave naar woonoplossingen
- Koersdocument toegang sociaal domein
- Opdrachtformulering basisteam
- Resultaten basisteam december 2018
- Casuïstiekbeschrijving besteding budget goed voor elkaar team t/m december 2017
- Programmabegroting en jaarstukken

Het belangrijkste document waarin het integraal werken in het sociaal domein in de gemeente Duiven is beschreven, is het document 'Dynamische transformatie agenda Sociaal Domein gemeente Duiven' van 6 september 2017. Deze beleidsnota borduurt voort op een tweetal eerdere nota's, namelijk de nota 'Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp 2015-2017' en de nota 'Transformatie van het sociaal domein, op weg naar een sterke basisinfrastructuur'.
Het document 'Context toegang sociaal domein Duiven en Loket WWZ' geeft nadere invulling aan de transformatieagenda, met name met betrekking tot het functioneren van de centrale toegang.

4.1 Dynamische transformatieagenda

In hoofdstuk 3 van bovengenoemde nota (Dynamische agenda) zijn de doelstellingen en uitgangspunten van het integraal werken in het sociaal domein benoemd:

- benutten van eigen kracht;
- de vraag centraal (geen standaard oplossingen, maar slimme verbindingen);
- ondersteuning zo dicht mogelijk bij de inwoners en zo passend mogelijk (bij voorkeur aangeboden vanuit de sociale basisinfrastructuur);
- individuele (specialistische) voorzieningen aanbieden indien noodzakelijk;
- handelen vanuit het principe van overheidsparticipatie (ruimte geven aan initiatieven en vertrouwen op de kennis en kunde van inwoners en partners).

Vrijwel alle gemeenten hanteren deze uitgangspunten. Opvallend én interessant is wel dat de gemeente het principe van overheidsparticipatie *expliciet* verbindt aan de transformatie in het sociaal domein. Overheidsparticipatie impliceert dat de overheid, in dit geval de gemeente, meer een faciliterende rol op zich neemt en ruimte biedt aan inwoners en partners om *zelf beleid te ontwikkelen* en ook uit te voeren. Het gaat dus verder dan de klassieke vormen van burgerparticipatie waarbij de overheid budget beschikbaar stelt aan groepen burgers. Het gaat hier ook om de overdracht van beleidstaken en bijpassende verantwoordelijkheden die voorheen bij de overheid waren belegd.

Definitie sociaal domein
De gemeente Duiven hanteert een brede definitie van het sociaal domein. In termen van de piramide, zie figuur op p.3 van deze rapportage, omvat het sociaal domein niet alleen de beleidsterreinen die zijn opgenomen in de piramide, maar ook de beleidsterreinen zoals vermeld in aan de rechterzijde van de ovaal. Op p.9 van de nota geeft de gemeente Duiven aan dat "… we het sociaal domein integraal benaderen en een verbinding maken tussen de volgende beleidsterreinen: cultuur en sport, onderwijs, gezondheidsbeleid en jeugdgezondheidszorg, samenkracht en burgerparticipatie, inkomensregelingen, participatie en werk, individuele voorzieningen Wmo en Jeugdzorg…'. Het beleidsterrein 'wonen' wordt in deze opsomming niet genoemd, maar wordt wel expliciet benoemd als één van de maatschappelijke opgaven.
In de jaren 2014-2016 is de aandacht vooral uitgegaan naar de transitie, aldus de nota, en in 2017 is vooral aandacht besteed aan de transformatie in de basisinfrastructuur (ontwikkelen basisnetwerk, afspraken met de huisartsen over de toegang tot de jeugdgezondheidszorg, pilot activerend werk).

Maatschappelijke opgaven
In hoofdstuk 6 van de nota is aangegeven dat de vorming van de transformatieagenda samen met de inwoners en de partners gestalte gaat krijgen in co-creatie innoveren. De transformatieagenda wordt benoemd als een dynamische agenda. De maatschappelijke opgaven in het sociaal domein zijn benoemd in hoofdstuk 7:

- de basis op orde: verstevigen nulde lijn, inzetten op samenwerking nulde[1] en eerste lijn, inzetten op kunst en cultuurpact, samenwerking met scholen en preventieve gezondheidszorg;
- zelfstandig wonen, met name gericht op mensen met een ondersteuningsvraag;
- meedoen naar vermogen, waar de drie decentralisaties en de sociale basisinfrastructuur tezamen komen, er aandacht is voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt, maar ook aandacht is voor vrijwilligerswerk en dagbesteding voor ouderen;
- zelfredzaamheid naar vermogen, waar Wmo en de Jeugdwet expliciet verbonden worden met Werk en Inkomen en Schuldhulpverlening vanuit het besef dat (economische) bestaanszekerheid een voorwaarde voor participatie is. Binnen deze opgave is er ook expliciete aandacht voor voor- en vroegschoolse opvang (VVE), met name voor kwetsbare kinderen.

Ontschotten budgetten
Interessant is dat in deze nota ook expliciet aandacht wordt besteed aan een belangrijke randvoorwaarde voor integraal werken in het sociaal domein, namelijk het ontschotten van budgetten. In paragraaf 8.2 van de nota wordt gesproken van het mogelijk maken van slimme verbindingen door budgetten te ontschotten die betrekking hebben op de verschillende beleidsterreinen in het sociaal domein, programmalijn 2 van de begroting.

Sturing en monitoring
In de laatste paragraaf wordt aandacht besteed aan sturing en monitoring en wordt gesproken over een tweejarige brede dialoog met de samenleving en de partners. Belangrijk instrument hierbij zijn de zogenaamde DDWD-weken, de Dialoog en Doorpak Weken Duiven, een jaarlijks terugkerende twee weken durende dialoog tussen bestuur en inwoners/maatschappelijke organisaties over uiteenlopende thema's in het sociaal domein en op andere gemeentelijke beleidsterreinen.
De voortgang van beleid en uitvoering in het sociaal domein wordt via de reguliere planning- en controlcyclus gerapporteerd aan de raad, dus via de programmabegroting en de voorjaarsnota.

4.2 Context toegang sociaal domein Duiven en loket WWZ

De toegang tot het sociaal domein is geregeld via het loket WWZ (Wonen, Welzijn en Zorg) waar iedereen met een vraag om hulp en ondersteuning terecht kan. Het sociaal team Duiven is er voor mensen die op meerdere gebieden problemen hebben. Het team is niet *direct* bereikbaar voor inwoners. Aanmelding verloop digitaal (via een aanmeldformulier) dan wel via een hulpverlener. Dit team loket WWZ bestaat uit: loketmedewerkers, consulenten Wmo, consulenten Jeugdwet, consulenten bijzondere bijstand, consulenten schulphulpverlening, cliëntondersteuners en coaches sociaal team.
In het document 'Context toegang sociaal domein Duiven en loket WWZ' uit 2018 wordt geconstateerd dat '… na twee jaar ervaring het tijd wordt voor de transformatie…'. In dit document wordt nadrukkelijk gekozen voor een netwerkconstructie als het gaat om de toegang tot zorg en ondersteuning. Integraal werken en integrale toegang zijn daarbij belangrijke uitgangspunten. De keuze voor een netwerkconstructie is ingegeven doordat netwerken flexibel zijn en zich makkelijk kunnen aanpassen aan gewijzigde omstandigheden. In deze notitie worden de volgende netwerkverbanden onderscheiden:

[1] Nulde lijn zijn voorzieningen in de sociale basisinfrastructuur zoals vrijwilligerswerk, mantelzorg. Eerstelijns voorzieningen zijn vrij toegankelijke voorzieningen zoals het CJG, de huisarts en het wijkteam. Tweedelijns voorzieningen zijn voorzieningen waarvoor een beschikking nodig is

- Centrum Jeugd en Gezin: deelnemers zijn de JGZ, het AMW en de jeugdconsulent vanuit loket WWZ, het CJG werkt nauw samen met scholen en voorschoolse voorzieningen;
- Toegangsoverleg: in dit netwerkoverleg zitten roulerend verschillende medewerkers: maatschappelijk werk, adviseur zorg en dienstverlening, Wmo-consulent, jeugdconsulent, loketmedewerker, cliëntondersteuner;
- Basisteam: In dit team zitten functionarissen van STMR, RIBW, MEE, cliëntondersteuning loket WWZ, Mikado, Jeugdgezondheidszorg. De aanjagers van dit netwerk zijn twee medewerkers van de gemeente. De verbinders hebben uitdrukkelijk de opdracht om op zoek te gaan naar verbindingen tussen 0e , 1e en 2e lijnszorg om de transformatie van het sociaal domein vorm te geven;
- Activerend werk team Duiven: In dit team zitten functionarissen van Zozijn, Scalabor, Regionale Sociale Dienst en cliëntondersteuning loket WWZ. Dit team heeft een aanjaagfunctie; de coördinatie van dit netwerk ligt bij de gemeente. Het team heeft de opdracht om inwoners, die een hulpvraag hebben rondom activering "aan de hand van de methode activerend werk" te begeleiden en toe te leiden naar een passende plek van waaruit ze kunnen meedoen in de maatschappij. (het betreft het ontschotten van de Pw, Wmo, Ww, Wia).
- Het sociaal team (het sociaal team is onderdeel van het loket WWZ): het team bestaat uit functionarissen van STMR, Regionale Sociale Dienst, RIBW, Mikado, jeugdconsulenten van het loket WWZ en cliëntondersteuning van het loket WWZ. De aanjaagfunctie; coördinatie van dit netwerk ligt bij de gemeente. In dit team worden complexe hulpvragen waar langdurig regie nodig is door een multidisciplinair team opgepakt. Coaches van dit team zijn langdurig betrokken.

In deze notitie worden 'korte lijntjes' van groot belang geacht:

"… De aanjagers; coördinatoren binnen het loket WWZ hebben hierin een rol omdat zij – in overleg met beleid – snel en pragmatische oplossingen regelen met de partners in de 0e, 1e en 2e lijn (bijvoorbeeld afstemming wijkverpleging en Wmo-consulenten rondom zorgval en toegang JGGZ door hiervoor praktijkondersteuning bij huisartsen te organiseren). Door deze laagdrempelige en pragmatische manier van aanpak hebben we een goede relatie met onze netwerkpartners, is er sprake van wederzijds respect en vertrouwen en zijn we in staat om samen te werken en slimme oplossingen te vinden voor vragen die zich voordoen…"

Tot slot: "… Omdat er binnen de toegang bewust voor gekozen is om geen hulpverlening aan te bieden, hebben we onze partners in het ondersteunings- en hulpaanbod nodig om de transformatie van het aanbod mogelijk te maken. In huis (de gemeente) werken we aan slimme verbindingen tussen regelingen bijvoorbeeld schuldhulpverlening, minimabeleid, en gezinnen met opvoedondersteuning. Maar voor de daadwerkelijke hulpverlening willen we slimme verbindingen gaan maken tussen burgerinitiatieven, professionals en tweedelijns zorg. We willen via onze netwerken de zorg en ondersteuning goed afstemmen op wat de inwoner nodig heeft. In de grote overkoepelende transformatieagenda is deze beweging duidelijk neergezet. Om hier vorm aan te geven, zoeken we samenwerking met partners zoals Mikado, STMR, wijkverpleging, CJG, jeugdgezondheidszorg, scholen, ketendementie en andere partners die een rol spelen. Ook hier werken we met netwerken. En maken we afspraken met onze partners op basis van langdurige samenwerkingsrelaties…".

4.3 Woonvisie

De integrale benadering van en in het sociaal domein blijkt ook uit de woonvisie van de gemeente Duiven. In de nota 'Woonvisie 2025, van woonopgave naar woonoplossingen' van maart 2017 is aangegeven dat de gemeente Duiven vergrijst en dat met deze doelgroep rekening moet worden gehouden door de woningvoorraad toekomstbestendig te maken en te houden, rekening houdend met de gevolgen van de decentralisaties (langer thuis wonen, normalisering van specifieke doelgroepen waaronder ggz-cliënten) en maatschappelijke verschijnselen als toename van (gevoelens van) eenzaamheid: "… als gemeente Duiven willen we dat ieder inwoner waardig kan leven en wonen in onze gemeenschap. Die ambitie waarmaken vraagt veel meer dan een passende woning (de focus van de woonvisie)…". De gemeente stimuleert dan ook de dialoog en daaruit voorkomende initiatieven tussen inwoners, woon- en zorgpartijen.

4.4 Koersdocument toegang sociaal domein

Als gevolg van de ambtelijke fusie tussen de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort (1Stroom) die per 1 januari 2018 zijn beslag heeft gekregen heeft, is de nota 'Koersdocument toegang sociaal domein' van 28 mei 2018 verschenen waarin verschillende scenario's zijn geschetst om de dienstverlening in het sociaal domein zowel op beleidsniveau als op uitvoerend niveau tussen beide gemeenten af te stemmen c.q. te integreren.
In dit document worden drie opties geschetst voor de organisatie van de toegang, waarvan de derde optie de voorkeur heeft: één wijkoverstijgend team dat samenwerkt met twee wijkteams. Zodoende kan toegewerkt worden naar meer eenheid, maar rekening houdend met de verschillen tussen Duiven en Westervoort:

> "… In dit model blijft de basiswerkwijze van de beide teams voorlopig in stand. Dat betekent onder meer dat bij het Wijkteam Westervoort generalisten blijven werken met eigen opgebouwde expertise en ervaring. In het Wijkteam Duiven blijven specialisten werken die met elkaar deelnemen/adviseren aan het sociaal team dat er speciaal is voor mensen die op meerdere gebieden problemen hebben. De aanpak blijft tevens in stand omdat de verwevenheid met de samenleving grote diversiteit kent. Zo werkt het team Duiven bijvoorbeeld met externe consulenten in een 'sociaal team' en 'een basisnetwerk'. Het team in Westervoort werkt bijvoorbeeld met een community-medewerker, een maatschappelijk werk-taak in de functie van de consulenten en een Deltahuis…".

Het sociaal team functioneert als wijkteam in Duiven. De werkwijze van het sociaal team is beschreven in een zogenaamde werkprocesbeschrijving (zie volgend hoofdstuk). Het sociaal team heeft afspraken gemaakt over de samenwerking met de politie, met Veilig Thuis, met de Raad voor de Kinderbescherming, met gecertificeerde instellingen en hoe er moet worden samengewerkt als er sprake is van een crisisinterventie in een gezin waar jeugdigen bij betrokken zijn. Deze samenwerkingsafspraken zijn op schrift gesteld.

4.5 Budgetten

De programmabegroting 2018-2021 omvat drie beleidsprogramma's: programma 1 Bestuur, programma 2 Maatschappij en programma 3 Omgeving. De begroting spreekt in de inleiding ook nadrukkelijk over ontschotten, vanuit de drie pijlers waarop het gemeentelijk beleid is gestoeld: overheidsparticipatie, decentralisaties (in het sociaal domein) en financieel duurzaam beleid. De programmabegroting vermeldt de centrale doelen van het beleid en benoemt daarbij een aantal speerpunten. Bij programma 2 Maatschappij worden enkele speerpunten genoemd die de integrale visie op het sociaal domein treffend weergeven: actief verbinden, maatschappelijk vastgoed in combinatie met onderwijshuisvesting en aansluiting maatwerkvoorzieningen op het basisnetwerk. Op bladzijde 29 van de programmabegroting is aangegeven: "… Ontschotten budgetten taakvelden Programma 2. Om deze verbindingen ook financieel mogelijk te maken halen we de schotten tussen de verschillende financieringsstromen en taakvelden weg en beschouwen we de budgetten van programma 2 als een totaalbudget, waardoor het mogelijk wordt om financiële middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten om de uiteindelijke doelstelling van transformatie van het sociaal domein te halen…".
Het belang dat de gemeente Duiven hecht aan een goed functionerende 0^{e} lijn wordt nog eens onderstreept door de beschikbaarstelling van stimuleringsgelden uit programma 2, Maatschappij, van de programmabegroting. Dit stimuleringsbeleid onderscheidt een aantal lijnen:

- Lijn 1: ontwikkelgericht stimuleren van verenigingen;
- Lijn 2: ondersteunen van allianties/samenwerkingsverbanden tussen verenigingen;
- Lijn 3: de gemeente als partner;
- Lijn 5: investeren in initiatieven van inwoners, verenigingen en vrijwilligersorganisaties.

4.6 Monitoring en informatiestromen

De gemeenteraad van Duiven wordt via de reguliere planning- & controlcyclus geïnformeerd over de activiteiten en resultaten in het sociaal domein. Daarnaast wordt, aldus één van de geïnterviewde ambtenaren "… de raad met name via specifieke raadsbijeenkomsten geïnformeerd over bepaalde onderwerpen als statushouders (medio april 2019), minimabeleid (in 2018 in de raad geweest) en overige onderwerpen…". Er is in 2018 geen algemene informatie naar de raad gegaan over het sociaal domein. In 2019 is het de bedoeling de raad meer in de breedte op resultaten bij te praten op een aantal momenten, maar tot op heden is dat nog niet gedaan, aldus de betreffende ambtenaar. Tot op heden (april 2019) is in Duiven dus met name via voorjaarsnota en begroting en najaarsnota en jaarrekening gerapporteerd over het gehele sociaal domein.
De jaarlijkse cliëntervaringsonderzoeken (Wmo/jeugdzorg) worden eveneens gedeeld met de gemeenteraad.
In de programmabegroting (2018/2021) wordt de stand van zaken van de verschillende beleidsonderdelen/beleidslijnen uitgebreid omschreven, wordt aangegeven wat de eventuele risico's zijn (zonder daarbij aan te geven welke beheersmaatregelen genomen zijn/worden) en wordt onder het kopje 'planning' aangegeven welke vervolgactiviteiten worden uitgevoerd.
In de voorjaarsnota wordt voor programma 2 aandacht besteed aan de mate van doelbereik langs de lijn van de drie hoofddoelen in het sociaal domein: de basis op orde, iedereen doet mee en zelfredzaamheid naar vermogen. Bij elk doel zijn de speerpunten omschreven en is per speerpunt in de vorm van een toelichting aangegeven welke activiteiten in dat kader zijn uitgevoerd. Tevens zijn eventuele risico's benoemd en is aangegeven wat de verdere planning is. Onder het kopje 'participatie' is aangegeven hoe daarbij wordt samengewerkt met inwoners en organisaties. Tenslotte is aangegeven welke financiën met dat speerpunt gemoeid zijn.
De basisgegevens over het gebruik van voorzieningen worden geregistreerd met behulp van het administratieprogramma Central Station. Het gaat dan om alle gegevens die voor het berichtenverkeer tussen de gemeente en de zorgaanbieders noodzakelijk is, zoals ingangsdatum zorgconsumptie, productcode/soort voorziening, et cetera. Het gaat hier om het gestandaardiseerde berichtenverkeer dat voor alle aanbieders en alle gemeenten op een uniforme wijze is ingericht. In dit programma worden alle meldingen geregistreerd, onderscheiden naar de jeugd, Wmo, schuldhulpverlening, participatie, et. cetera geregistreerd, aldus één van de geïnterviewde ambtenaren. De basisinformatie wordt tot nog niet gebruikt om beleidsinformatie te genereren. Desgevraagd geeft één van de ambtenaren die is geconsulteerd voor dit onderzoek aan dat '…..Wij nu dus nog niet periodiek met standaardrapportages met beleidsinformatie werken. Ik heb alleen nog maar incidenteel gegevens verstrekt…'[2]. De wethouder wordt beperkt geïnformeerd: '…..Voor de wethouder is tot nu toe afgesproken dat deze periodiek de uitnutting van de budgetten te zien krijgen en de prognoses voor dit jaar en voor volgende jaren. Verder geen specifieke gegevens…'[3].
In de ambtelijk wederhoorreactie geeft de gemeente Duiven aan dat '….de gemeenteraad niets te kort komt….', omdat de raad in reguliere raadsvergaderingen wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen op de afzonderlijke beleidsterreinen. In het wederhoor is tevens aangegeven dat er verschillende nieuwe ontwikkelingen gaande zijn, zoals: een taskforce die de budgetten Wmo en jeugd gaat monitoren, de ontwikkeling (met Movisie) van een kwaliteitskompas om resultaten en maatschappelijke effecten van beleid te monitoren en de ontwikkeling van een werkplan waarin de transformatieagenda wordt uitgewerkt in concrete acties. Tevens wordt gewezen op een geplande raadsvergadering van 10 september 2019 waarin aandacht zal worden besteed aan integraal beleid in het sociaal domein.
Een en ander laat onverlet dat er medio mei 2019 nog geen sprake is van een integrale rapportage over het integrale beleid in het sociaal domein.

4.7 Toetsing beleidsnormen

In deze paragraaf toetsen we het beleid aan de beleidsnormen én de normen met betrekking tot de informatievoorziening uit ons normenkader.

[2] Bron: citaat uit een emailwisseling met één van de ambtenaren.
[3] Bron: citaat uit een emailwisseling met één van de ambtenaren.

Het beleid is integraal in de zin dat de verbinding tussen Wmo, Jeugdwet, Participatiewet en Wet passend onderwijs is gerealiseerd.	++

Het beleid in het sociaal domein in Duiven is daadwerkelijk integraal opgezet, ondergebracht in programma 2 en strekt zich uit tot de drie decentralisaties (Wmo, Jeugdwet en Participatiewet), maar gaat verder dan dat en benoemt ook nadrukkelijk de verbinding met het onderwijs, wonen, cultuur en schuldhulpverlening (++)

Het beleid is integraal in de zin dat er aandacht is voor de verbinding met welzijn en de basisgezondheidszorg.	++

In de dynamische transformatieagenda is aangegeven dat "… we het sociaal domein integraal benaderen en een verbinding maken tussen de volgende beleidsterreinen: cultuur en sport, onderwijs, gezondheidsbeleid en jeugdgezondheidszorg, samenkracht en burgerparticipatie, inkomensregelingen, participatie en werk, individuele voorzieningen Wmo en Jeugdzorg…'(++)

Het beleid is integraal in de zin dat er aandacht is voor de verbinding met schuldhulpverlening.	++

De verbinding met schuldhulpverlening annex het minimabeleid is eveneens aanwezig (++).

De verbindingen zijn zo veel mogelijk geborgd door samenwerkingsafspraken, convenanten.	+

Het sociaal team heeft met meerdere partijen samenwerkingsafspraken gemaakt en die afspraken zijn op schrift gesteld

De beleidsdoelen zijn SMART geformuleerd.	- -

De beleidsdoelen zoals verwoord in de dynamische transformatie-agenda zijn niet SMART geformuleerd maar veeleer in procestermen. Dat geldt eveneens voor de terugkoppeling in de voorjaarsnota (--).

Het beleid wordt periodiek geëvalueerd.	--

Het beleid wordt in beperkte mate periodiek geëvalueerd. Beperkt in de zin dat er uiteraard via de reguliere Planning- & Controlcyclus gerapporteerd wordt over de voortgang en ook op gezette tijden via afzonderlijke rapportages ingegaan wordt op onderdelen van het beleid, maar van een periodieke structurele evaluatie van het beleid, waarbij met name ook aandacht besteed wordt aan het integrale karakter van dat beleid, is vooralsnog geen sprake (--).

4.8 Toetsing informatienormen

De gemeente wordt tijdig en juist geïnformeerd door de uitvoerders over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de verstrekte zorg en ondersteuning	+

Via het programma Central Station worden de basisgegevens over de consumptie van zorg en ondersteuning in Duiven vastgelegd. Het gaat hier om het gestandaardiseerde berichtenverkeer dat voor alle aanbieders en alle gemeenten op een uniforme wijze is ingericht (+).

De gemeenteraad wordt tijdig en juist geïnformeerd door het college zodat de raad zijn kaderstellende en controlerende taak op een juiste wijze kan uitvoeren: a. de informatie wordt in drie-D-samenhang gepresenteerd; b. de informatie is herleidbaar tot de beleidsdoelen en SMART geformuleerd; c. kwantitatieve informatie is voorzien van duiding.	--

De wethouder wordt beperkt geïnformeerd over de uitvoering en resultaten van het beleid in het sociaal domein (-). De gemeenteraad wordt niet of nauwelijks (op een integrale wijze) geïnformeerd over beleid, uitvoering en resultaten in het sociaal domein (-). In 2018 is geen algemene informatie naar de gemeenteraad gegaan en de voornemens om dat in 2019 wel te doen zijn vooralsnog (medio mei 2019) niet waargemaakt.
Via de reguliere planning en control cyclus is er wel zicht op de financiële resultaten in het sociaal domein, maar dit zicht wordt niet verbonden aan de beleidsprestaties en -resultaten, waardoor het niet goed mogelijk is voor de gemeenteraad zicht te krijgen op de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het integrale beleid in het sociaal domein

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

De uitvoerings-praktijk

5

5 De uitvoeringspraktijk

In de gemeente Duiven wordt sinds 1 oktober 2018 in het sociaal domein gewerkt conform de uitgangspunten zoals beschreven in het koersdocument toegang sociaal domein, dus met een wijkteam (het basisteam genoemd) en een wijkoverstijgend team. Daarover staat in het document het volgende:

> "… De lijnen voor de transformatie en uitvoering van beleid krijgen vanuit het centrale team een uitwerking naar de beide wijkteams. Dat maakt dat het logisch is takenpakketten die samenhangen met de invulling en uitvoering van de transformatie en de afstemming met het team sociaal domein te plaatsen bij het wijkoverstijgende team. Denk hierbij aan het vormgeven van casusbesprekingen, netwerktaken, innovatie taken, taken die een overkoepelende en integrale benadering vragen, taken die vragen om vanuit enige abstractie over de grenzen heen kijken, taken die overzicht vragen over het werkveld en kwaliteitszorgtaken. Het budgetbeheer vindt eveneens centraal plaats vanuit het wijkoverstijgende team. Vanuit het centrale wijkoverstijgende team zijn de taken die heel dicht bij de samenleving staan in de wijkteams geplaatst. Dat betreft de consulenttaken van de werkvelden WMO, Jeugd, cliëntondersteuning, de frontofficetaken en de taken van de communitymedewerker.
> De taken schuldhulpverlening en bijzondere bijstand vinden ook dicht bij (en met) de samenleving plaats, echter kunnen ook adviserend worden ingebracht. Zo is bijvoorbeeld in het sociaal team in Duiven ook de keuze gemaakt de taken schuldhulpverlening en bijzondere bijstand niet standaard toe te voegen aan het sociaal team. De schuldhulpverlenings- en bijzondere bijstandstaken zijn daarom in het wijkoverstijgende team gebracht. Enkele medewerkers die op dit moment de frontofficetaken vervullen bij het Loket WWZ voeren ook ondersteunende bijzondere bijstandstaken uit. Bij de start van de nieuwe toegang voeren zij de beide taken nog uit. Na aanvang wordt op enig moment bezien hoe de beide taken het beste belegd kunnen worden. De aansturing dient bij aanvang helder te zijn. De taakvelden leerlingenvervoer, applicatiebeheer, ondersteunende werkzaamheden voor de toegang en kinderopvang/gastouderschap blijven in het wijkoverstijgende team. Eveneens blijft de taak statushouders in het wijkoverstijgende team…"

Voor de aansturing is één regisseur benoemd voor het wijkoverstijgende team en één regisseur voor de wijkteams.

5.1 Loket WWZ

De toegang voor burgers tot het sociaal domein in de gemeente Duiven verloopt via het Loket Wonen Welzijn en Zorg (WWZ): www.duiven.nl/loket-wwz.
Dat loket is er "… voor iedereen die hulp nodig heeft en niet kan terugvallen op de eigen omgeving (familie, vrienden, buren en vrijwilligers)…". Dit loket is op werkdagen telefonisch bereikbaar tussen 8.30 en 12.30. Op de homepage van dit loket is aangegeven dat het loket er is voor vragen/problemen op gebied van : inkomen en schulden, zorg en ondersteuning, jeugdhulp en meervoudige problematiek. Op de homepage van het loket kan een aanmeldformulier worden gedownload.
Alle zorgvragen worden in eerste instantie opgepakt door het Loket WWZ. In dat loket is alle relevante expertise aanwezig: Wmo-consulenten, jeugdconsulenten, schuldhulpverleners, bijzondere bijstand consulenten, cliëntondersteuners en leerlingenvervoerconsulenten. Loketmedewerkers horen de vraag aan en bepalen vervolgens in overleg met de burger de meest geschikte route; waar/door wie/welke hulpverlener/welke organisatie kan de vraag van de burger het beste worden opgepakt. Het kan dan zijn dat de loketmedewerker de vraag zelf kan beantwoorden, dan wel dat de burger wordt doorgestuurd, bijvoorbeeld naar maatschappelijk werk en/of wijkwelzijn (als voorliggende voorzieningen), dan wel dat de vraag wordt doorgezet naar het sociaal team. Vanuit het Loket WWZ worden keukentafelgesprekken gevoerd als men dat noodzakelijk en wenselijk acht.

5.2 Het CJG Duiven

Het CJG in Duiven is dagelijks bereikbaar van 8.30 tot 12.30, fysiek als ook telefonisch en via de mail. Op de site van het CJG staat vermeldt dat "… In het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) instellingen nauw samenwerken, zoals bijvoorbeeld de kinderopvang, de basisscholen, middelbare scholen, het buurtwerk en organisaties voor opvoed- en opgroeivragen…". Het CJG werkt eveneens nauw samen met het sociaal team. CJG is een voorliggende voorziening (toegankelijk zonder indicatie) en functioneert als een netwerk dat vindplaatsgericht werkt. CJG medewerkers hebben spreekuur op scholen, kinderdagverblijven

en peuterspeelzalen. Als er meldingen bij het CJG binnen komen die om 'opschaling' vragen, dan kan dat snel gebeuren omdat de jeugdconsulenten van het sociaal team participeren in het CJG, aldus één van de geïnterviewde medewerkers. De coördinator van het CJG is tevens coördinator van het sociaal team.

5.3 Het basisteam

De notitie 'Opdrachtformulering basisteam' van 19 november 2018 beschrijft de (beoogde) werkwijze van een zogenaamd basisteam. Dit team bestaat uit medewerkers van MEE, RIBW, Mikado Welzijn, STMR, VGGM en krijgt tot taak om:

- de ondersteuning te organiseren (kortdurend, generalistisch);
- verbinding te leggen met de partners, in het bijzonder de schilpartners in de 0e lijn;
- de 0e lijn te ondersteunen, toerusten en mede opbouwen;
- ontwikkeling en innovatie stimuleren op product, vakmanschap en organisatie.

Als werkwijze hanteert het team de Agile-/scrum-methode. Het basisteam is opgezet als een innovatienetwerk en wordt ingeschakeld als professionals signalen afgeven dat er '… structureel iets aan de hand is dat om een structurele oplossing vraagt…'. Het basisteam wordt niet via het Loket WWZ ingeschakeld en heeft geen directe contacten met burgers.

5.4 Het wijkteam/sociaal team

Het sociaal team in Duiven behandelt *meervoudige* complexe problematiek. Enkelvoudige complexe problematiek kan in principe ook door andere (individuele) professionals opgepakt worden. De werkwijze van het sociaal team is vastgelegd in een werkprocesbeschrijving. De aanmelding bij het sociaal team vindt doorgaans plaats via een professional. Voor de aanmelding zelf is een aanmeldformulier beschikbaar. Wekelijks worden de aanmeldingen besproken/doorgenomen in het sociaal team en wordt een coach toegewezen die contact opneemt met de aanmelder en met hem/haar het (keukentafel)gesprek aangaat.
Als het sociaal team besluit dat men de casus oppakt, wordt contact gezocht met de melder/het gezin en wordt een eerste kennismakingsgesprek gevoerd. Dan gaat de zogenaamde planfase in, waarin samen met het gezin de problematiek wordt doorgesproken, beschreven en geanalyseerd en een plan gemaakt wordt om de problematiek aan te pakken. Uitgangspunt daarbij is, aldus de werkprocesbeschrijving en de geïnterviewde medewerkster dat het gezin de regie blijft houden: "… inwoners gaan over de inhoud van het plan; hebben de regie. Coaches brengen structuur aan, geven overzicht, zetten hulp in en houden de planning vast…".
Voor de planfase is een periode van maximaal zes weken gereserveerd (met de mogelijkheid die nog eens met zes weken te verlengen). In die periode worden samen met het gezin de doelen van het hulpverleningstraject benoemd, wordt het sociale netwerk in kaart gebracht en geïnventariseerd wat dit netwerk in het traject kan betekenen. Hieraan voorafgaand wordt een analyse gemaakt van de problematiek. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de systematiek van de zelfredzaamheidsmatrix (ZRM-matrix) waarbij 12 levensdomeinen worden geanalyseerd. Standaard wordt, zeker als er kinderen beneden de 23 jaar zijn, een veiligheidscheck uitgevoerd. Aan het gezin wordt gevraagd of het is toegestaan contact op te nemen met andere hulpverleners die in/met het gezin actief zijn. Na toestemming wordt contact opgenomen om de diverse trajecten – als daar sprake van is – optimaal op elkaar af te stemmen.
De hulpverleningsdoelen worden zo concreet mogelijk geformuleerd en de werkwijze van de coaches van het sociaal team is er ook op toegespitst het gezin zelf deze doelen zo concreet mogelijk te laten formuleren. Het sociaal team gaat ook daadwerkelijk in gesprek met personen uit het sociaal netwerk van het gezin om te inventariseren wat zij kunnen en willen betekenen. Desnoods wordt een rondetafelgesprek georganiseerd.
Als eenmaal een traject is afgesproken wordt na drie en na zes maanden (en maximaal na één jaar) de stand van zaken op dat moment geëvalueerd. Daarbij wordt eveneens gebruikgemaakt van de ZRM-matrix. Desgewenst worden doelen bijgesteld.

Het sociaal team komt wekelijks bij elkaar om de caseload door te spreken en indien noodzakelijk specifieke casussen met elkaar te bespreken. Elke vier weken is er een intervisiebijeenkomst en elk kwartaal wordt expliciet met elkaar gesproken over de veiligheid als aspect van de casuïstiek. De coördinator van het sociaal team checkt elke zes weken de casusdossiers om vast te stellen of de juiste werkwijze wordt gevolgd en dit ook wordt vastgelegd in de registratie. Om de drie maanden bespreekt de coach zijn of haar caseload met de coördinator. De resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken worden eveneens besproken in het sociaal team en gebruikt als bron om te reflecteren op het eigen functioneren.
Uit de gesprekken met beleidsambtenaren en de coördinator van het sociaal team blijkt dat men goed zicht heeft op de noden en behoeften van de doelgroepen. Die noden en behoeften worden ook uitvoerig geïnventariseerd in de gesprekken die de coaches van het sociaal team hebben met cliënten.
Sterk is dat in de werkprocesbeschrijving ook aandacht besteed wordt aan hoe te handelen in geval er sprake is van een crisis in het gezin.

5.5 Wijkoverstijgend team

In het wijkoverstijgend team zijn de volgende functies ondergebracht: schuldhulpverlening, bijzondere bijstand, participatie en re-integratie en leerlingenvervoer, statushouders, toegang kinderopvang. Het wijkoverstijgend team werkt voor de gemeenten Duiven en Westervoort. Genoemde functies zijn in het wijkoverstijgend team ondergebracht omdat deze functies geschikt zijn om bovenlokaal op te pakken en uit te voeren. Het wijkoverstijgend team wordt door verschillende geïnterviewde ambtenaren wel beschouwd als de opmaat naar een verdere samenwerking in het sociaal domein tussen de gemeenten Duiven en Westervoort, dan wel het integreren van het sociale team in Duiven en het Goed voor Elkaar team in Westervoort tot één sociaal team. Andere ambtenaren uitten daarover hun twijfel; met name of het wel mogelijk(en wenselijk) is beide teams op termijn te integreren tot één team omdat zij beide vanuit andere uitgangspunten werken: het sociaal team in Duiven bevat specialisten die zelf hulp verlenen, het Goed voor Elkaar team in Westervoort bevat generalisten.

5.6 Toetsing uitvoeringsnormen

Er is sprake van een integrale toegang tot zorg en ondersteuning en vanuit de toegang is er zicht op de doelgroepen.	++

Er is in Duiven met de instelling van het Loket WWZ daadwerkelijk sprake van één integrale toegang tot zorg en ondersteuning vanuit de doelgroepen (+). Toegang kan eveneens verkregen worden via bijvoorbeeld het CJG, maar het Loket WWZ, het sociaal Team en het CJG zijn nauw aan elkaar gelieerd, waardoor in de praktijk die ene toegang ook daadwerkelijk gerealiseerd is (+).

Die toegang functioneert conform de uitgangspunten van het toezichtkader samenwerkende inspecties: a) hulpvraag is in dialoog met gezin geformuleerd (+); b) integrale beoordeling hulpvraag geschiedt op alle relevante levensdomeinen (+); c) bij multiproblematiek zijn veiligheidsrisico's van kinderen meegewogen (+); d) de mate van zelfredzaamheid en inzetbaarheid netwerk is meegewogen (+); e) zorg en ondersteuning aan gezin zijn passend (+); f) hulpplan is in samenspraak met gezin vastgesteld (+); g) de ondersteuning wordt verleend conform het uitgangspunt één gezin, één plan, één regisseur (+); h) de doelen zijn concreet geformuleerd, geprioriteerd en worden periodiek geëvalueerd (+); i) die evaluatie leidt desgewenst tot onderbouwde aanpassingen aan de zorg en ondersteuning (+); j) de toegang/het team werkt conform vastgestelde kwaliteitsnormen en is een lerende organisatie (+); k) cliëntervaringen worden aantoonbaar gebruikt om de dienstverlening te verbeteren (+).	++

De toegang in Duiven functioneert daadwerkelijk conform het toezichtskader van de samenwerkende inspecties (+). Sterk is dat in de werkprocesbeschrijving ook aandacht besteed wordt aan hoe te handelen in geval er sprake is van een crisis in het gezin en dat expliciet beschreven is dat doelen en trajecten zo concreet en transparant mogelijk moeten worden geformuleerd (+). De werkprocesbeschrijving is weliswaar beknopt, maar zeker volledig en ‘to the point’.

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Beantwoording onderzoeksvragen en aanbevelingen

6

6 Beantwoording onderzoeksvragen en aanbevelingen

In dit hoofdstuk beantwoorden we de onderzoeksvragen en formuleren we enkele aanbevelingen.

6.1 Beantwoording onderzoeksvragen

In hoeverre is er sprake van integraal beleid in het sociaal domein en is daarbij ook aandacht voor verbinding met het beleid inzake welzijn, basisgezondheidszorg en schuldhulpverlening?

De gemeente Duiven heeft integraal beleid opgezet in het sociaal domein dat verder gaat dan de drie decentralisaties en ook betrekking heeft op het onderwijsbeleid, het (basis)gezondheidszorgbeleid en de schuldhulpverlening. Interessant is dat de gemeente Duiven het concept 'overheidsparticipatie' hanteert, waarmee de gemeente aangeeft in te zetten op het actief betrekken van burgers bij het beleid, sterker nog daar waar dat mogelijk is burgers zelf beleid te laten ontwikkelen en uitvoeren. Een terugtredende overheid dus waar dat mogelijk is. Sterk is eveneens dat er aandacht is voor het ontschotten van budgetten en expliciet is aangegeven dat er flexibel met budgetten kan worden omgegaan daar waar dat noodzakelijk en/of wenselijk is.

Is het beleid SMART geformuleerd, zowel wat betreft de doelstellingen als de uitvoering?

Het beleid is in zeer beperkte mate SMART geformuleerd, de beleidsdoelen zijn met name in procestermen geformuleerd (we gaan…). Er wordt in de programmabegroting niet gewerkt met (SMART geformuleerde) beleidsindicatoren en/of effectindicatoren, waardoor het lastig is vast te stellen in welke mate de beleidsdoelen zijn gerealiseerd. Wel wordt in de programmabegroting (en in de jaarrekening) de stand van zaken van de verschillende beleidsonderdelen/beleidslijnen uitgebreid omschreven, wordt aangegeven wat de eventuele risico's zijn (zonder daarbij aan te geven welke beheersmaatregelen genomen zijn/worden) en wordt onder het kopje 'planning' aangegeven welke vervolgactiviteiten worden uitgevoerd.

In hoeverre en op welke wijze wordt er in het beleid aandacht besteed aan de voorwaarden voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid?

De belangrijkste randvoorwaarden om doelmatig en doeltreffend beleid in het sociaal domein uit te voeren is dat er a) zo veel als mogelijk integraal wordt gewerkt, waardoor er afstemming kan plaatsvinden en dubbel werk en/of langs elkaar heen werken kan worden voorkomen en b) men goed zicht heeft op de doelgroep en de aard van de problematiek. In het beleid is ruim voldoende aandacht voor het integraal werken. Onduidelijk is in hoeverre men in Duiven goed zicht heeft op de doelgroep en de aard van de problematiek. Die onduidelijkheid is met name ingegeven door de constatering dat de basisregistratie niet of nauwelijks wordt vertaald naar beleidsinformatie, waardoor het niet goed mogelijk is te beoordelen of voldaan wordt aan de voorwaarden voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid.

Vindt de uitvoering in de praktijk ook plaats conform de uitgangspunten van het beleid? Is er sprake van integrale toegang tot zorg en ondersteuning? Wordt er in de praktijk gewerkt conform de uitgangspunten van het toetsingskader toezicht sociaal domein?

De toegang tot de zorg en ondersteuning verloopt in Duiven via het Loket WWZ. Via dat loket kan het sociaal team ingeschakeld worden. Toegang tot de jeugdzorg kan eveneens geschieden via het CJG en via de huisarts/medisch specialist. In principe komen alle vragen voor zorg en ondersteuning binnen bij het loket en wordt daar de route bepaald. In die zin kan er gesproken worden van een integrale toegang zoals beschreven in het beleid. Helemaal integraal is het niet omdat er sprake is van een scheiding in het verlenen van zorg en ondersteuning vanuit de Wmo en de Jeugdwet enerzijds en de Participatiewet en de Wet werk en bijstand anderzijds. De kern van het sociaal domein, de drie decentralisaties (Jeugdwet, Wmo en Participatiewet) wordt dus in Duiven vertaald naar twee teams, die weliswaar nauw met elkaar samenwerken als dat nodig is, maar toch in principe gescheiden van elkaar opereren. Het sociaal team werkt in de praktijk conform de uitgangspunten van het toezichtskader sociaal domein.

Wordt de gemeente op een adequate wijze geïnformeerd over de resultaten door de uitvoerders? Wordt de gemeenteraad op een adequate wijze geïnformeerd over de opzet, uitvoering en resultaten van het beleid in het sociaal domein?

De gemeente Duiven beschikt over de basale 'consumptiecijfers' met betrekking tot de zorg en ondersteuning die geboden én afgenomen wordt in Duiven, maar gebruikt die gegevens vooralsnog niet om adequate beleidsinformatie te genereren. De wethouder wordt onvoldoende geïnformeerd over de uitvoering en de resultaten in het sociaal domein en de gemeenteraad is in 2018 en 2019 (tot het moment van schrijven van deze rapportage, eind april 2019) niet op een integrale wijze geïnformeerd. Dit maakt het voor de gemeenteraad onmogelijk om haar controlerende taak inzake beleid, uitvoering en resultaten in het sociaal domein naar behoren uit te voeren.

In hoeverre is er sprake van een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid in het sociaal domein?

Het is niet goed mogelijk gebleken te bepalen in hoeverre er in Duiven sprake is van een doelmatige en doeltreffende uitvoering van het beleid, omdat de beleidsinformatie op grond waarvan die beoordeling moet plaatsvinden (nog) ontbreekt. Er is in Duiven wel zicht op de financiële resultaten in het sociaal domein, maar deze resultaten worden onvoldoende gekoppeld aan de beleidsprestaties, waardoor het zicht op de doeltreffendheid van het beleid beperkt is.

6.2 Aanbevelingen

Het beleid van de gemeente Duiven is daadwerkelijk integraal opgezet, maar slechts in beperkte mate uitgewerkt, waardoor het lastig is zich een concreet beeld te vormen van de integrale concepten van dat beleid en hoe die in de praktijk uitwerken. De beleidsdoelen zijn daarenboven niet SMART geformuleerd. Het is voor de gemeenteraad dan ook lastig om haar kaderstellende taak met betrekking tot het sociaal domein uit te voeren omdat de kaders onvoldoende zijn uitgewerkt. De eerste twee aanbevelingen luiden dan ook als volgt:

1. Aan de raad: vraag aan het college om een meer uitgewerkt beleidskader waarin de verbindingen tussen de diverse beleidsterreinen in het sociaal domein nader zijn uitgewerkt en voorzien van zo veel mogelijk SMART geformuleerde doelen en ga hierover het debat aan met het college. Geef daarbij aan wat de raad zelf belangrijke kaders/uitgangspunten vindt voor het integrale beleid in het sociaal domein.
2. Aan het college: werk het strategisch beleidskader nader uit door meer specifieke aan te geven op welke wijze de integrale concepten in het beleid geconcretiseerd worden en koppel daar SMART geformuleerde doelen aan en ga hierover het debat aan met de raad.

Er is niet of nauwelijks sprake van een adequate en integrale verantwoording over het beleid, de uitvoering en de resultaten in het sociaal domein. De informatie uit de basisregistratie wordt onvoldoende verwerkt tot beleidsinformatie en de gemeenteraad wordt niet geïnformeerd. De derde aanbeveling, gericht aan het college, is dan ook een voor de hand liggende:

3. Verwerk de basisinformatie uit het sociaal domein in beleidsinformatie die zicht biedt op de integrale uitvoering en resultaten in het sociaal domein. Verwerk die beleidsinformatie in één integraal document. Biedt dit document separaat aan (dus niet als onderdeel van de reguliere planning- en control cyclus) aan de gemeenteraad, zodat de raad zicht krijgt op de mate waarin alle burgers die dat nodig hebben adequate zorg en ondersteuning ontvangen, alsmede de kosten daarvan. Pas dan kan de raad haar controlerende taak met betrekking tot uitvoering en de resultaten in het sociaal domein naar behoren oppakken.
4. Die beleidsinformatie zou in ieder geval moeten bestaan uit de volgende onderdelen:
   a. Binnengekomen vragen om hulp en ondersteuning, onderscheiden naar soorten hulpvraag en intensiteit/omvang;

b. Afhandeling van de vragen onderscheiden naar beroep op eigen kracht/sociaal netwerk, doorverwijzing naar vrij toegankelijke zorg/ondersteuning en gebruik van maatwerkvoorziening (onderscheiden naar soort en intensiteit/omvang);
c. Aard en omvang cliëntenbestand in maatwerkvoorzieningen, in-, door- en uitstroomgegevens;
d. Wachtlijsgegevens bij centrale toegang en maatwerkvoorzieningen;
e. Clienttevredenheid bij toegang en maatwerkvoorzieningen, analyse van klachten;
f. Meerjarige vergelijking op bovengenoemde onderdelen, analyse van trends;
g. Benchmark met vergelijkbare gemeenten;
h. Beleidsreactie op de prestaties/resultaten en trends, welke beleidsmaatregelen worden genomen om de beleidsdoelen te realiseren, welke (financiële en beleidsinhoudelijke) risico's horen daarbij en welke beheersmaatregelen kunne daarvoor genomen worden.

Een sterk onderdeel van het integrale beleid is het betrekken van de burger en organisaties en instellingen die actief zijn in de sociale basisinfrastructuur (zoals vrijwilligers, verenigingen, kerk, et cetera). Zij worden als het ware uitgenodigd het beleid mede op te zetten en uit te voeren. Het concept overheidsparticipatie is op dat uitgangspunt gestoeld, daar waar mogelijk en wenselijk kan de burger zelf beleid opzetten en uitvoeren, treedt de overheid terug en beperkt haar rol tot het faciliteren van de burger. Met de Dialoog en Doorpak Weken Duiven (DDWD) is hiervoor een goede aanzet gegeven. Maar hoe ver kan je hierin gaan, wat kan en mag je nog vragen van de burger? En als je een bijdrage vraagt, hoe moet je diezelfde burger dan vanuit de gemeente (en haar partners) faciliteren om die bijdrage mogelijk te maken? Het antwoord – of beter gezegd, de antwoorden op deze vragen, want er is niet één antwoord – 'vraagt' om een actieve opstelling van de gemeenteraad en een debat met het college hierover. Dit is nog – ook landelijk bezien – relatief onontgonnen terreinen, maar dat zou Duiven en niet van moeten weerhouden op zoek te gaan naar antwoorden. Sterker nog , vanuit de kleinschaligheid van Duiven en haar hechte gemeenschap, zouden antwoorden geformuleerd kunnen worden waar ook andere gemeenten hun voordeel meet zouden kunnen doen. De vierde en laatste aanbeveling is dan ook aan de gemeenteraad gericht:

5. Ga het actief debat aan met het college over de grenzen van de participatiemaatschappij, wat je van de burger kan en mag verwachten en hoe je de burger daarbij het beste kan faciliteren.

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Regioplan
Jollemanhof 18
1019 GW Amsterdam
T +31(0)20 531 53 15
www.regioplan.nl

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Rekenkamer
Koning Willem-Alexanderpln 1
6921 ES Duiven

datum	:	2 juli 2019
zaaknummer	:	Z/19/052946 /201413604
onderwerp	:	Zienswijze rapportage Rekenkamer
contactpersoon	:	Marjet van Genugten

geachte leden van de Rekenkamer,

De Rekenkamer van de gemeenten Doesburg, Duiven en Westervoort heeft onderzoek laten uitvoeren naar de wijze waarop *integraal* wordt gewerkt in het sociaal domein. Integraal werken in het sociaal domein is van groot belang omdat door integraal te werken de inwoners die dat nodig hebben beter ondersteund (kunnen) worden en het beleid daarmee meer doelmatig en meer effectief wordt.

In alle drie de gemeenten heeft Regioplan het beleid doorgelicht, is gesproken met wethouders en beleidsambtenaren, is gekeken naar de uitvoering van dat beleid en is gesproken met uitvoerders. tevens is beoordeeld in hoeverre de gemeenteraden op een adequate wijze zijn geïnformeerd over de uitvoering en de resultaten van dat beleid.

Het college van de gemeente Duiven heeft kennis genomen van het rapport van de rekenkamer en van de conclusies en aanbevelingen, naast een drietal belangrijke leermomenten en lessen van en met elkaar die voor onze gemeente zijn benoemd. U ontvangt hier onze zienswijze op.

1 Beleid sociaal domein globaal en algemeen van aard en behoeft nadere uitwerking

Op het punt van het beleid dat in onze gemeente volgens dit rapport als globaal en algemeen van aard wordt omschreven waarbij de aanbeveling wordt gedaan om dit uit te werken in uitvoeringsnotities het volgende. De kaders van beleid worden door de gemeenteraad vastgesteld, en vervolgens wordt de raad op hoofdlijnen geïnformeerd over de voortgang. Conform de dynamiek in het sociaal domein werkt het college met slagvaardigheid aan het bereiken van de doelstellingen waarbij er ruimte is om proactief te kunnen aansluiten op actuele ontwikkelingen en hier beleid op in te zetten. Dit gebeurt in samenwerking met de partners want beleid maken we samen. De gemeente Duiven werkt niet met een uitvoeringsplan dat wordt gezien als inperking van ruimte die nodig is in dit continue proces.

2 Flexibel schakelen tussen beleidsterreinen veronderstelt flexibele omgang met budgetten

Het college is verheugd om te vernemen dat het flexibel omgaan met budgetten zoals dit door gemeente Duiven gebeurt, past in het integraal beleid in het sociaal domein. En eveneens

spreekt het college haar dank uit voor de suggestie om het uitgangspunt van een ontschotte begroting als inspiratie aan de andere gemeenten uit dit onderzoek mee te gegeven.

3 Informatievoorziening aan de gemeenteraad kan beter en op meer integrale wijze

Het onderwerp informatieverstrekking aan de gemeenteraad en de verbetering hiervan is een punt dat door het college ter harte genomen wordt. Informatie aan de raad verloopt veelal via de afzonderlijke beleidsterreinen en kent in mindere mate een integrale verantwoording. Het college is op zoek, naast de reguliere informatiemomenten tijdens de raadsvergaderingen, naar een periodieke informatievoorziening gericht op het 2 maal per jaar voeren van een debat over de grote lijnen en de transformatiegedachte. In Westervoort wordt een dashboard ontwikkeld, een ontwikkeling waar Duiven graag bij wil aansluiten met als doel dit ook toepasbaar voor Duiven te maken. Aanvullend op het rapport hecht het college er aan te vermelden dat het college jaarlijks aandacht besteedt aan de onderzoeken naar de cliëntervaring en -tevredenheid zowel bij de jeugd als Wmo. Hierover vind ook verantwoording plaats naar de raad en daar zit ook een vergelijk in de vorm van een benchmark.

2.1 Verbinding met de sociale basis

Inwoners helpen elkaar en het maatschappelijk middenveld ondersteunt hierbij. Het college onderschrijft het punt dat het goed is om als gemeenten met elkaar te bespreken waar hierbij de grenzen liggen van de participatiemaatschappij om te voorkomen dat inwoners etc. overvraagd worden, en hiervan te leren van elkaar. Het college stelt voor om het initiatief hiertoe bij de raden te leggen.

2.2 *Het zoeken van balans tussen eigen kracht, netwerk en professionals*

Het college bedankt de onderzoekers voor de suggestie om het creëren van een experimentele omgeving zoals dat in Duiven gebeurt met het basisteam, te delen met de andere gemeenten als een vorm van inspiratie.

2.3 Verschillen in werkwijze wijkteams Duiven en Westervoort

De wijkteams in de gemeenten Duiven en Westervoort zijn verschillend van aard, en de intentie is om beide teams naar elkaar toe te laten groeien. Uw suggestie om bij goed functioneren de verschillende werkwijze naast elkaar te laten bestaan willen we laten meewegen in onze afweging voor de toekomst. Wel plaatsen wij de kanttekening, dat, in weerwil van hetgeen in de rapportage is opgenomen, er in Duiven geen hulpverlening wordt geboden vanuit het sociaal team (specialistenteam in de rapportage).

Met vriendelijke groeten,

burgemeester en wethouders van Duiven

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

SAMEN STERK

Gemeente Duiven

gemeente Westervoort

VOORWOORD

Samen sterk!

In het begin hebben beide gemeenten hard gewerkt aan de inrichting van het nieuwe stelsel en zijn de eerste stappen gezet in de transformatie van het sociaal domein. De afgelopen jaren is er sprake van een groeiende vraag naar ondersteuning en zijn er grote financiele tekorten ontstaan. De noodzaak voor een fundamentele verandering is daarmee urgent. Hoe kunnen we goede hulp en ondersteuning aan onze inwoners geven en dit tegelijkertijd betaalbaar houden? Deze vragen staan centraal in deze gezamenlijke toekomstvisie en transformatieagenda.

Iedereen kan meedoen

Iedereen in gemeente Duiven en Westervoort kan een bijdrage leveren aan de samenleving en heeft de kans om zich te ontwikkelen. Wij willen deze kracht en het vermogen van inwoners benutten om mee te doen en hun eigen regie te voeren. Een sterke (sociale) omgeving van onze inwoners helpt om zwaardere zorg te voorkomen. We zetten daarom in op het realiseren van laagdrempelige voorzieningen dicht bij de inwoners. Voor inwoners die het niet of onvoldoende op eigen kracht of met behulp van hun sociale netwerk redden, bieden we een passend vangnet voor extra ondersteuning.

Financieel beheersbaar

Het vangnet moet zo effectief en efficiënt mogelijk functioneren, zodat de ondersteuning waar mogelijk tijdelijk is en de kosten beheersbaar zijn. Daarnaast is er behoefte aan meer financieel overzicht en inzicht in het sociaal domein. Aan de hand van dit overzicht,

in de vorm van een dashboard, houden we grip en spelen we in op ontwikkelingen. Zo kunnen we goede hulp en ondersteuning aan onze inwoners bieden en dit tegelijkertijd betaalbaar houden.

We doen het samen

In de samenleving zien we goede initiatieven om elkaar te helpen en er voor elkaar te zijn. Wij hebben vertrouwen in de kracht van de samenleving en willen deze ondersteunen en versterken dat vraagt iets van ons als gemeenten, onze partners zoals zorgaanbieders en zeker ook van onze inwoners. Wij doen een beroep op de creativiteit en vindingrijkheid en vragen wat inwoners zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen. Kortom: het is tijd voor vernieuwing. Dit vraagt van ons allemaal durf en lef. Met elkaar zetten we de schouders eronder om het sociaal domein toekomstbestendig te maken.

Ineke Knuiman
Wethouder Sociaal Domein
Gemeente Duiven

Hans Breunissen
Wethouder Sociaal Domein
Gemeente Westervoort

INHOUD

1	**VOORWOORD**	2
1	**INLEIDING**	5
1.1	Aanleiding	6
1.2	Relatie met bestaande documenten	6
1.3	Leeswijzer	7
2	**WAT WILLEN WE BEREIKEN?**	8
2.1	Visie op het sociaal domein	9
3	**WAAR STAAN WE NU?**	12
3.1	Ontwikkelingen	13
3.2	Feiten en cijfers	14
3.3	Trends	16
4	**WAT GAAN WE HIERVOOR DOEN?**	18
4.1	Opgaven voor de transformatieagenda	19
4.2	Innovatie	19
4.3	Preventie	22
4.4	Inkoop, regie en bewaking	23
5	**EFFECTEN EN MONITORING**	26
5.1	Financiën	27
5.2	Monitoring en effecten	29
5.3	Doorkijk in proces en planning	32
6	**TOT SLOT**	33
BIJLAGEN		35
Lijst van alle acties		35
Begrippenlijst		37

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

1

INLEIDING

De decentralisaties zijn als transitie, in de zin van verschuiving van verantwoordelijkheden, gerealiseerd. Transformatie is de volgende stap en gaat over de hoe-vraag. Het gaat om houding en gedrag, werken vanuit de bedoeling, zowel in beleid als in uitvoering door gemeente én haar partners. Hoewel dit een van de achterliggende doelen van de transitie was, constateren wij dat de verwachte veranderingen meer tijd nodig hebben. Transformatie, in die zin dat inwoners passende ondersteuning krijgen om zelfstandig te kunnen deelnemen in de samenleving, vraagt om een meerjarige aanpak. ■

1.1 Aanleiding

Het is vijf jaar geleden dat gemeenten verantwoordelijk werden voor het volledige domein jeugd en er taken bij kregen op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en participatie. De gedachte achter deze decentralisaties was dat gemeenten vanwege hun nabijheid en vanuit een bredere verantwoordelijkheid in het sociaal domein beter in staat zijn om de ondersteuning aan kwetsbare inwoners te organiseren. Daarbij stond een zo zelfstandig mogelijke deelname aan de samenleving (zelfredzaamheid en participatie) en ondersteuning op maat, vanuit het perspectief van het huishouden, voorop.

Door slimme combinaties en innovatieve oplossingen wordt er gewerkt vanuit de zorgvraag in plaats vanuit het zorgaanbod. Hierdoor is een beperktere rol en financiering vanuit de overheid nodig. De decentralisaties zijn daarom door het Rijk ingevoerd met een forse korting op de beschikbare budgetten. Naast een sluitende aanpak moeten gemeenten daardoor ook een meerjarige bezuiniging realiseren.

In gemeente Duiven en Westervoort lag de focus de eerste jaren vooral op de continuïteit van de zorg, een goede dienstverlening aan inwoners en het op orde krijgen van de nieuwe taken. Er is in 5 jaar veel bereikt, maar een volgende stap is nodig. De uitgaven voor Jeugd en Wmo blijven stijgen. Daarom is er behoefte om de inhoudelijke transformatie verder vorm te geven. De slimme combinaties en innovatieve oplossingen zijn nu echt nodig om binnen de financiële kaders de benodigde zorg te kunnen blijven leveren. Dat kunnen we als gemeente niet alleen. We zoeken daarbij nadrukkelijk de samenwerking met inwoners en maatschappelijke partners.

Naast de stip op de horizon is hiervoor een concrete transformatieagenda nodig. In de transformatieagenda worden een aantal noodzakelijke verbetermaatregelen voor de korte en middellange termijn opgenomen om vanuit de transformatiegedachte te blijven werken en om financieel scherper aan de wind te zeilen en in control te zijn. Alleen op deze manier is een solide sociaal domein te realiseren dat aansluit bij het gedachtegoed van de gemeenten.

1.2 Relatie met bestaande documenten

In de afgelopen periode is veel voorwerk gedaan om te komen tot deze visie en agenda. Dit document vormt het nieuwe integrale beleidskader voor het sociaal domein. Onderstaande documenten vormen de basis voor deze nieuwe visie en de visie is de opvolger van deze beleidsdocumenten:

- Jeugdzorg in de Hand
- Aandachtsvelden in het sociaal domein
- Rekenkamerrapport ‘Integraliteit in het sociaal domein’
- Inclusieagenda
- Onderzoek naar spankracht

Tijdens de bespreking van bovenstaande documenten in de gemeenteraad zijn diverse moties aangenomen over het sociaal domein. De uitwerking van deze moties is in dit document meegenomen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toekomstvisie en transformatieagenda beschrijven we wat we willen bereiken in het sociaal domein, en vanuit welke principes we hier aan werken. De ontwikkelingen in de maatschappij en in het sociaal domein staan samen met de huidige situatie in gemeente Duiven en Westervoort beschreven in hoofdstuk 3. Dit leidt aan het eind van het hoofdstuk tot een beschrijving van de trends waar we met de transformatieagenda op in moeten spelen. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op de opgaves en acties die we nastreven om de visie te realiseren en de stip op de horizon te bereiken. In hoofdstuk 5 benoemen we de effecten van de genoemde doelen en de indicatoren waarmee we kunnen meten of we op de goede weg zijn.

"

MEVROUW VAN WIJK VERTELT

"

Mijn man en ik zijn dit jaar 45 jaar getrouwd. We konden dit helaas niet groots vieren. Dat kwam niet alleen door de corona-maatregelen. Mijn man is namelijk dement. In de eerste jaren was dat nauwelijks een belemmering, maar inmiddels beheerst zijn dementie ons leven. Ik wil hem voor geen goud missen bij me in huis, maar het is een zware belasting. Gelukkig hebben we samen met de gemeente en zorgaanbieder een oplossing gevonden. Henk gaat drie dagen per week naar de dagbesteding, waar ze speciale begeleiding bieden voor mensen met dementie. Zo heb ik even tijd voor mezelf en kan ik even bijkomen, zodat ik goed voor hem kan blijven zorgen. Op andere dagen ondersteunen onze kinderen en buren. Zo kunnen we samen oud worden in ons eigen huis, iets dat ik altijd heb gewild.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Samen zetten we ons in voor een inclusieve samenleving. Iedereen draagt bij en iedereen kan deelnemen. Jong, oud, man, vrouw, met of zonder beperking en met verschillende culturen en achtergronden. Je draagt bij naar eigen kunnen en krijgt hulp waar nodig. Zo hoort iedereen erbij, ben je nuttig en krijg je waardering. Dit vergroot het welzijn en de gezondheid van mensen. De kracht van de samenleving en de mogelijkheden van inwoners zijn het uitgangspunt. Wanneer nodig helpen wij door deze mogelijkheden te vergroten met de inzet van passende zorg en ondersteuning. ■

2.1 Visie op het sociaal domein

Sinds de decentralisaties in 2015 zetten gemeente Duiven en Westervoort in op het maximaal benutten van de eigen kracht van inwoners. De meeste inwoners wonen zelfstandig en zijn goed in staat om een eigen leven te leiden. Ervaren zij problemen, dan verwachten wij dat zij eerst zelf en met hun eigen netwerk naar oplossingen kijken (nulde lijn). Met een kleine aanpassing in de leefomgeving, zoals een ontmoetingsplek, valt hier veel te winnen. Zo kan iedereen zo lang mogelijk zelfstandig meedoen in de samenleving. Waar inwoners een steuntje in de rug nodig hebben, staat de vraag van de inwoner centraal. Zo bieden we ondersteuning die past bij de inwoner. We versterken de voorzieningen waar professionals lichte, laagdrempelige ondersteuning bieden (eerste lijn). Daarbij zorgen we ervoor dat de zorg voor onze inwoners zo dichtbij mogelijk is, en georganiseerd wordt vanuit het idee van '1 gezin, 1 plan, 1 regisseur'. We zoeken daarbij samen met inwoners en maatschappelijke partners naar slimme, creatieve, integrale en betaalbare oplossingen. Als dit onvoldoende is, bieden we individuele en maatwerkvoorzieningen voor onze inwoners. Daarbij vangen we ze waar mogelijk weer zo snel mogelijk op in hun eigen leefomgeving. Onze zienswijze op het sociaal domein is kort samengevat:

Inwoners van gemeente Duiven en Westervoort kunnen een betekenisvol en veerkrachtig leven leiden. Waar nodig reiken we handvatten aan gericht op zelfredzaamheid, elkaar ondersteunen en participatie. De leefwereld en omgeving van inwoners staat hierbij centraal, zodat we - waar nodig - de juiste en passende ondersteuning bieden.

Maximaal benutten eigen kracht

Inwoners willen en kunnen veel zelf. Ze nemen verantwoordelijkheid voor de dingen die ze zelf kunnen realiseren. We willen deze eigen kracht (zelf oplossingen bedenken en uitvoeren) maximaal benutten en helpen daar waar het niet lukt. Inwoners doen mee op basis van wat men kan. We verschuiven het accent van afhankelijkheid naar zelfredzaamheid en van recht op voorziening naar eigen kracht en zoveel mogelijk eigen regie.

Vraag van de inwoner centraal

Als de inwoner toch een steuntje in de rug nodig heeft, zijn we er als gemeente voor hen. Omdat de vraag van de inwoner centraal staat zoeken we samen naar passende oplossingen. Wat hier helpt is 'de kunst van het laten'. Zo gaan we van zorgen voor naar zorgen dat. Hierdoor ontstaat ruimte voor out-of-the-box bedachte oplossingen. Bij het zoeken naar toekomstbestendige oplossingen wegen we de aspecten duurzaamheid, passendheid en betaalbaarheid tegen elkaar af.

Ondersteuning passend en dichtbij

We willen dat onze inwoners zo zelfstandig mogelijk kunnen leven, opgroeien en wonen. Ook als ze kwetsbaar zijn en ondersteuning nodig hebben. We proberen de hulp en ondersteuning zoveel mogelijk dichtbij inwoners te realiseren zodat ze in de eigen leefomgeving kunnen blijven.
De aanpak die we gebruiken is één gezin, één plan, één regisseur. Meerdere hulpvragen pakken we in samenhang aan. Zo krijgen gezinnen met minder hulpverleners te maken en is de hulp beter op elkaar afgestemd.
We benaderen de problematiek bij inwoners en gezinnen integraal over alle levensdomeinen heen. Dit impliceert dat we vanuit één budget denken (ontschotting). Hiermee wordt het resultaat geoptimaliseerd. Dit betekent de gewenste zorg en ondersteuning tegen zo laag mogelijke kosten.

Maatwerkvoorzieningen indien nodig

Elke inwoner krijgt de zorg die nodig is. Als de ondersteuning meer vraagt dan de eigen kracht en laagdrempelige ondersteuning, zetten we maatwerk-voorzieningen in. We blijven alle noodzakelijke en verantwoorde zorg geven, en treden handelend op in crisissituaties.

Overheidsparticipatie

Het is onmiskenbaar dat inwoners veel initiatief nemen. We kunnen deze initiatieven op velerlei manieren ondersteunen. Daarnaast zoeken we actief naar input van inwoners bij belangrijke onderwerpen in het sociale domein. Daar waar ideeën opborrelen en energie ontstaat zijn we present en spelen we in op de mogelijkheden. Onze houding is toegankelijk en transparant. We willen van beheersen en controleren naar samen leren en ontwikkelen en van praten over inwoners naar praten met inwoners.

Inclusieve samenleving

Het beleid richt zich op iedereen. In een inclusieve samenleving kan iedereen tot zijn recht komen. Het maakt niet uit welke culturele achtergrond, gender, leeftijd, talenten of beperkingen iemand heeft. Iedereen neemt op een gelijkwaardige manier deel aan de maatschappij. We spreken mensen aan op hun mogelijkheden, niet op hun beperkingen.

ACHMED VERTELT

Ik kom uit een warme familie. We zijn altijd bij elkaar in de buurt blijven wonen. Mijn voetbalteam was vroeger mijn tweede familie. Helaas kan ik niet meer voetballen. Ik heb een ernstig ongeluk gehad toen ik op weg was naar de training. Nu kan ik heel moeizaam lopen en thuis kan ik niet zelfstandig de trap op om naar de slaapkamer te gaan. Mijn familie en voetbalvrienden helpen mij verder altijd met alles, daarom wil ik graag in deze buurt blijven wonen. Doordat ik nu een traplift in mijn huis heb kan ik zelf naar bed gaan en hoef ik niet te verhuizen naar een aangepaste woning.

3

WAAR STAAN WE NU?

Het toekomstbeeld is uitdagend. Gemeente Duiven en Westervoort vergrijzen en ontgroenen. Het is voor inwoners steeds moeilijker om mantelzorgers te vinden. Ook gaat het levensloopbestendig maken van woningen langzamer dan nodig. De noodzaak tot fundamentele veranderingen is daarmee in de basis voor beide gemeenten gelijk. Hierbij werkt 1Stroom voor alle inwoners met veel dezelfde partners samen. Om inzicht te krijgen in welke activiteiten effectief zijn om de transformatie in het sociaal domein verder te realiseren, zijn relevante trends en ontwikkelingen in kaart gebracht en geanalyseerd. ■

3.1 Ontwikkelingen

Langer thuis wonen vraagt om meer geschikte woningen, die niet altijd voorhanden zijn. Ook is er in de thuissituatie meer personeel nodig, maar er is juist een groeiend tekort aan zorgpersoneel. Dat drukt op de kwaliteit en de kwantiteit van personeelsinzet. Ook drukt het op de begroting, omdat de kostprijzen (cao) stijgen. Schaarste maakt duur.

Doordat mensen langer thuis blijven wonen, zijn er meer kwetsbare inwoners in de wijk. Meer mensen met dementie en psychische problematiek nemen deel aan de maatschappij. De samenleving wordt steeds ingewikkelder en de casuïstiek complexer. Tegelijkertijd ontstaat er een verharding van de maatschappij ten opzichte van deze kwetsbare doelgroepen. Dit vraagt om maatschappelijke antwoorden die niet een-twee-drie te geven zijn.

Door het vergroten van de zelfstandigheid wordt een groter beroep gedaan op het eigen netwerk van mensen. Inwoners ervaren druk vanuit de maatschappij door eisen aan werk, financiën, zorg voor familieleden, sociale en digitale netwerken. Mensen worden daardoor minder vaak vrijwilliger, kunnen minder goed regie voeren over hun leven en kunnen zich minder inzetten voor een ander dan zij willen.

Door de decentralisaties is meer lokaal maatwerk mogelijk. Samen met de lokale samenleving zoekt 1Stroom naar andere, betaalbare oplossingen om binnen de gestelde financiële kaders diensten te bieden. Tegelijkertijd zijn we door de sturing vanuit het landelijke beleid als overheid soms gebonden aan regels en budgetten die tegengesteld werken aan de uitdaging die voor ons ligt. Het abonnementstarief onder de Wmo bijvoorbeeld, helpt niet in het stimuleren van de zelfredzaamheid en kost daarnaast extra tijd en uitleg van consulenten en inwoners bij het huisbezoek.

Op financieel gebied hebben we de komende jaren ook een forse uitdaging in het sociaal domein. Op sommige beleidsterreinen zijn er tekorten; van andere is de verwachting dat er tekorten ontstaan.

3.2 FEITEN EN CIJFERS GEMEENTE DUIVEN

Aantal inwoners
25.332

> **30 jaar**
koopwoningen zijn veelal **ouder dan 30 jaar** en daardoor **niet levensloopbestendig**

Jeugdproblematiek
komt voornamelijk voor in het dorp Duiven

relatief veel **ouderen** wonen in **in de dorpen Groessen en Loo**

2,9%
Werklozen
Percentage **gelijk** aan **vergelijkbare gemeenten** Dit ligt **onder** het landelijk gemiddelde

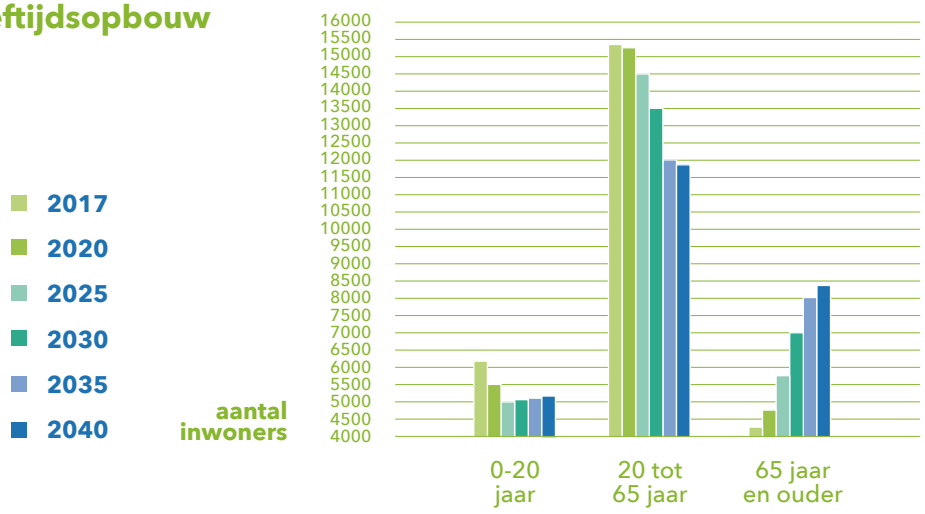
12,5%
personen beroep op **Jeugdhulp** Tegenover **10,4%** bij een vergelijkbare gemeente

Bijstandsgerechtigden
28 per 1.000 inwoners
Gemiddelde in **Nederland is 40**

16%
van de bevolking is **mantelzorger**

5,4%
Aantal gezinnen met een (langdurig) **laag inkomen** en **kinderen met armoederisico**

Prognose leeftijdsopbouw tot 2040



3.2 FEITEN EN CIJFERS WESTERVOORT

Aantal inwoners

14.994

> **30 jaar**

Veelal **ouder dan 30 jaar** en daardoor **niet levensloopbestendig**

De relatief grote markt van **goedkope huurwoningen** concentreert zich in de **groeikernwijken**

50%

De komende **10 jaar** een stijging van **65-plussers** met bijna **50%**

3,3%

Werklozen

Percentage **werklozen** ligt **boven** het gemiddelde van **vergelijkbare gemeenten** Dit ligt op het landelijk gemiddelde

15,3%

personen beroep op **Jeugdhulp** Tegenover **10,5%** bij een vergelijkbare gemeente

Bijstandsgerechtigden

38,5 **per 1.000 inwoners**

Gemiddelde in **Nederland is 40**

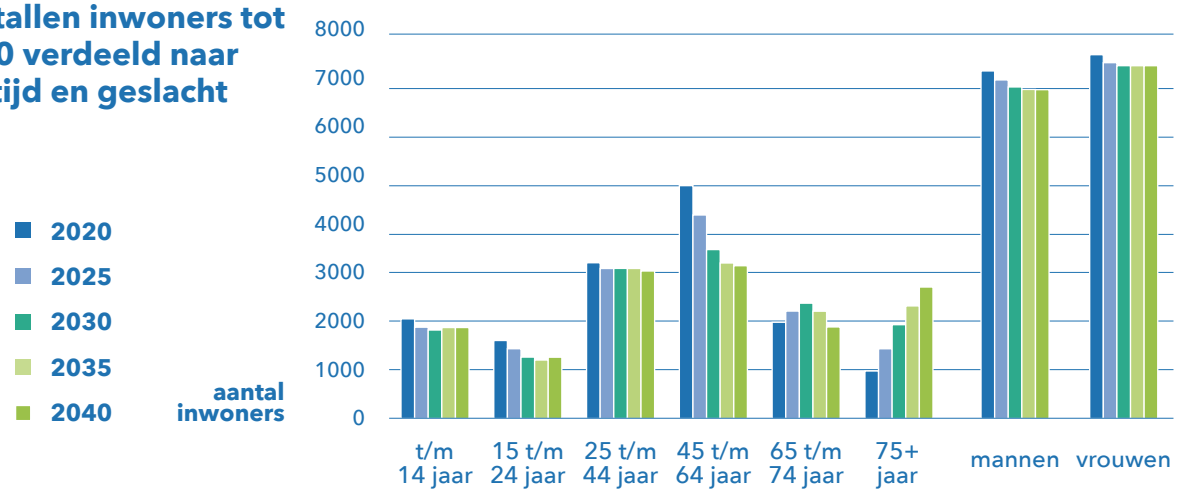
14,8%

van de bevolking is **mantelzorger**

445

inwoners per **10.000 verzekerden** maken gebruik van **geestelijke gezondheidszorg** **396 gemiddeld** in Nederland

Aantallen inwoners tot 2040 verdeeld naar leeftijd en geslacht



3.3 Trends

Uit ontwikkelingen, feiten en cijfers zijn trends af te leiden die bepalend zijn voor de belangrijkste aandachtspunten voor een toekomstbestendige uitvoering van het sociaal domein. Het beeld dat op basis van deze analyse is te vormen is uitdagend. De noodzaak tot fundamentele veranderingen is in de basis voor beide gemeenten gelijk. De gemeentelijke organisatie werkt met veel dezelfde samenwerkingspartners en zet zich in voor inwoners van beide gemeenten. De politieke context, de samenstelling van de bevolking en de gestelde kaders vertonen (beperkte) verschillen tussen de beide gemeenten.

Allereerst is er sprake van vergrijzing. Met een stijging in het absolute en het procentuele aantal ouderen wordt dit een belangrijk thema binnen het sociaal domein. Hulp in het huishouden blijkt een voorbeeld van ondersteuning die erg leeftijdsgebonden is. Voor de verschillende vormen van begeleiding en ondersteuning moet blijken of het aanbod dat nu al bestaat in de nulde en eerste lijn, voldoende is om het beroep op voorzieningen in de tweede lijn te ontlasten. Door de vergrijzing zal het beroep dat men hier op doet waarschijnlijk toenemen.

Ten tweede vallen zaken op rond de ontgroening (het wegtrekken van jongere inwoners). Ondanks de al ingezette ontgroening is er geen daling zichtbaar in de inzet van het aantal jeugdvoorzieningen. Ook zorgt de ontgroening voor een daling in het aantal mogelijke mantelzorgers. De verwachting is dat dit leidt tot een toename in het aantal hulpvragen in de eerste en tweede lijn.

Een derde aandachtspunt is dat ggz-problematiek binnen het sociaal domein over de hele breedte wordt benoemd als meest voorkomend. In de lokale toegang wordt geconstateerd dat ggz-problematiek veelal onderliggend of bijkomend is aan andere problematiek. Zowel consulenten die een focus hebben op jeugd als degenen die Wmo- of cliëntondersteuning bieden, melden dat zij veelvuldig met psychiatrische problematiek in aanraking komen. In bredere zin zien we in Nederland een stijging van het aantal mensen met verward gedrag.

Overige onderwerpen waar men veelvuldig mee in aanraking komt, zijn problematiek in het autistisch spectrum, niet-aangeboren hersenletsel, problematiek als gevolg van een licht verstandelijke beperking en psychogeriatrische klachten zoals dementie. Pas daarna volgen maatschappelijke kwesties als problemen rond echtscheiding. De focus van de uitvoering ligt dus vooral op psychische en cognitieve kwesties.

Het vierde aandachtspunt betreft een deel van het klantenbestand van de Regionale Sociale Dienst (RSD). Waar media en politiek vaak uitgaan van enkelvoudige problematiek, zoals het verliezen van een baan, blijkt uit analyse dat bijna de helft van de instromers bij de RSD in mensen zijn met problemen in andere leefdomeinen, zoals echtscheidingsproblematiek. In het kader van integraliteit vanuit werk en inkomen is hier de verbinding met de Wmo mogelijk om deze kwetsbare groep passend te ondersteunen.

Ten slotte blijkt dat er weinig aandacht is voor gezondheid en gezonde keuzes en dat er ondanks de vele actieve inwoners en sociale cohesie veel eenzaamheid is. Ook blijkt uit de maatschappelijke ontwikkelingen dat er de komende jaren extra aandacht uitgaat naar statushouders. Met de Wet inburgering, die ingaat in 2021, krijgt de gemeente meer verantwoordelijk bij de inburgering van statushouders. Dit biedt gemeenten de kans om nauwer in contact te komen met deze groep, die bestaat uit veelal kwetsbare inwoners. Uitvraag naar de behoeften van deze groep kan leiden tot aanbod op maat en een snelle integratie in de samenleving.

WESLEY VERTELT

Ik werk bij een grote ggz-instelling en ben onderdeel van een netwerk voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Samen met ervaringsdeskundigen, inwoners, welzijn, gemeente en andere partijen voor zorg en ondersteuning hebben wij een herstel-community opgericht waar mensen met een psychische kwetsbaarheid elkaar kunnen ontmoeten en zich verder kunnen ontwikkelen. In dit netwerk kunnen alle deelnemers hun eigen expertise inzetten, elkaar aanvullen en versterken. Een goede samenwerking zorgt voor vertrouwen, korte lijnen en innovatieve oplossingen waarbij we vraaggericht werken. We werken niet meer langs elkaar, maar met elkaar.

4

WAT GAAN WE HIERVOOR DOEN?

De trends en ontwikkelingen tonen een grote druk op het sociaal domein. We moeten komen tot een betere werkwijze. Die is nodig om deze druk behapbaar te maken, om de effecten van ons handelen te vergroten en om kosten te besparen. Preventie en innovatieve oplossingen zijn noodzakelijk om deze gewenste transformatie door te maken. Om in control te blijven, moet 1Stroom daarnaast werken aan de regie over processen en aanbieders. ■

4.1 Opgaven voor de transformatieagenda

Door de vergrijzing en de ontgroening komt er een grotere druk op voorzieningen. Doordat het aantal potentiële mantelzorgers afneemt, wordt het moeilijker om zorg dichtbij, in de nulde lijn, te organiseren. De taak om samen met onze partners te zoeken naar innovatieve oplossingen voor het verlenen van zorg binnen de beschikbare budgetten, wordt hiermee urgenter. De toename in benodigde jeugdhulp, de stijgende ggz-problematiek en de stapeling van voorzieningen vraagt om een betere analyse van wanneer welke hulp nodig is en van mogelijke alternatieven. Hiervoor is regie en sturing op aanbieders nodig.

De druk op het sociaal domein in brede zin vraagt om een verdere omslag in het denken. We kijken daarom steeds meer naar preventie om een bijdrage te leveren aan het afschalen van reguliere zorg. Om dit voor elkaar te krijgen, moet de gemeente haar zaken goed op orde hebben. Monitoring en een optimale bedrijfsvoering zijn daarvoor noodzakelijk.

Deze confrontatie van trends en visie leidt tot drie opgaven waar we de komende jaren op focussen om de transformatie in het sociaal domein verder vorm te geven:

- Innovatie;
- Preventie;
- Inkoop, regie en bewaking.

Voor het realiseren van de verschillende opgaven zijn speerpunten benoemd. Dit zijn de onderwerpen waarop in eerste aanleg de focus ligt. Voor het realiseren van de opgaven is een breed scala van projecten, acties en maatregelen nodig. Hieronder vallen zowel acties die al zijn ingezet als nieuwe acties om de speerpunten en de verdere transformatie aan te pakken. In bijlage 1 staat een volledig overzicht van acties.

4.2 Innovatie

Samen met inwoners en maatschappelijke partners gaan we op zoek naar nieuwe, innovatieve en toekomstbestendige oplossingen die goed passen bij de zorgvraag. Daarbij wegen we de aspecten duurzaamheid, passendheid en betaalbaarheid tegen elkaar af. Met deze nieuwe en vaak goedkopere activiteiten is voor de zorg in de eerste en tweede lijn afschaling mogelijk. Dit betekent onder andere minder doorgeleiding naar individuele en maatwerkvoorzieningen en minder aanmeldingen bij het sociaal loket. Waar (nog) geen innovatieve of vervangende activiteiten mogelijk zijn, maken we ook bij maatwerkvoorzieningen een afweging in duurzaamheid en betaalbaarheid.

Omdat de oplossingen in samenspraak met inwoners en maatschappelijke partners tot stand komen, voelen partijen zich serieus genomen en ontstaat een breed draagvlak. De gemeente neemt de regie om de samenwerking tot stand te brengen.

→ SPEERPUNT

Combineren van oplossingen in de wijk

Gelet op de toenemende vergrijzing zijn eenzaamheid voorkomen en welzijn vergroten van belang. Als mensen zich goed voelen en bezigheden hebben, maken zij over het algemeen minder gebruik van zorg. Het is daarom zinvol om ontmoetingsplekken te creëren in de wijk. Deze plekken krijgen in samenwerking met de wijkraden verder vorm. Naast ontmoetingsplekken kan dagbesteding op andere manieren invulling krijgen. Wat een zinvolle dagbesteding is, is voor iedere inwoner anders. Daarom gaan we de verschillende vragen en keuzes beter met elkaar combineren. Dit doen we door vragen en doelgroepen in kaart te brengen, en samen te zoeken naar slimme oplossingen en (nieuwe varianten van) dagbestedingen in een voorliggende voorziening. Lokale initiatieven hiervoor worden gerealiseerd in leegstaande panden of schoollokalen, waarmee de kosten beperkt blijven. Waar dagbesteding in het voorliggend veld niet lukt, nemen we als uitgangspunt dat de geïndiceerde maatwerkvoorziening of dagbesteding zoveel mogelijk plaatsvindt binnen de grenzen van de eigen gemeente. Hiermee daalt het aantal indicaties voor doelgroepenvervoer voor dagbesteding.

→ SPEERPUNT

Beperken specialistische begeleiding jeugdzorg

De weg van kind naar volwassenheid kent in iedere fase andere vragen voor ouders en kinderen. De meeste ouders zullen hun vragen als eerste bespreken met vrienden en bekenden, aansluitend met de huisarts of de juf op school, en daarna pas met een gespecialiseerde professional. Deze lijn zetten we in bij de oplossingen, zodat we op alle niveaus kunnen faciliteren. Hiervoor gaan we onderzoek doen naar de mogelijkheden van een opvoedtelefoon en bieden we trainingen aan voor jeugdigen, waarmee we inzicht en eigen regie vergroten. Jongerencoaches en schoolmaatschappelijk werk zijn bekend op scholen, zowel bij het personeel als bij de jongeren die hen weten te vinden. Huisartsen wijzen ouders en jeugdigen vanaf nu eerst op de praktijkondersteuner GGZ-jeugd (Duiven) en specialistische ondersteuner Jeugd-GGZ (Westervoort). Die helpt bij het verhelderen van de vraag en bekijkt welke zorg het meest passend is. Met deze inspanningen worden vragen en problemen in een eerder stadium gesignaleerd en aangepakt. En op deze manier wordt er minder aanspraak gedaan op tweedelijns voorzieningen.

PRISCILLA VERTELT

Ik droomde altijd van huisje-boompje-beestje. Voor de buitenwereld was dat ook mijn leven, en in het begin was dat ook zo. Maar door toenemende spanningen tussen mijn partner en mij liepen de ruzies hoog op en ik werd geslagen. Mijn huis werd steeds minder mijn thuis. Ik was bang voor de gevolgen als er iets niet helemaal goed ging. Op een dag kon en wilde ik niet meer terug. Gelukkig is er tijdelijk een plek in een bed and breakfast gevonden, want de crisisopvang was voor mij geen goede oplossing. Nu heb ik gelukkig weer mijn eigen plekje en probeer ik anderen te helpen door als ervaringsdeskundige mee te denken. Zo probeer ik iets terug te doen.

→ SPEERPUNT

Ondersteunen zelfstandig wonende ouderen

Om te kunnen voorzien in de vraag naar (huishoudelijke) ondersteuning van de sterker groeiende groep ouderen, gaan we een andere benadering hanteren. Daarbij gaan we uit van eigen kracht, eigen regie en deelname naar vermogen. En doen we een groter beroep op de zelfredzaamheid. We bekijken hoe we de daarvoor benodigde vaardigheden bij ouderen kunnen vergroten, al dan niet met tijdelijke ondersteuning van een deskundige. Daarnaast doen we een groter beroep op hun eigen mogelijkheden. Als die er niet zijn, bekijken we wat de gemeente kan bieden.

Deze acties hebben tot gevolg dat er minder huishoudelijke ondersteuning nodig is, omdat de ouderen meer zelf kunnen. Waar deze ondersteuning wel nodig is, bekijken we eerst in hoeverre de gemeente de kosten hiervoor moet dragen en of er een indicatie nodig is. Deze werkwijze leidt tot een afname van het aantal geïndiceerde uren huishoudelijke ondersteuning.

4.3 Preventie

Met preventie richten we ons op het doorbreken van vaak hardnekkige en ongewenste patronen. Door het goede te bevorderen in algemene zin, door voorlichting en door bewustwording te creëren over specifieke thema's zoals gezonde leefstijl, opvoeding en economische zelfstandigheid, zorgen we dat mensen zelfredzaam blijven. We bevorderen hun eigen kracht en voorkomen het ontstaan van problemen of sporen die in een zo vroeg mogelijk stadium op.

Preventieve maatregelen voeren we op verschillende locaties uit: op school, in de wijk en op de werkplek. De maatregelen richten zich zowel op het gedrag van personen als op de fysieke en sociale omgeving. De inzet op preventie doen we waar mogelijk samen met inwoners. Zij krijgen zo meer invloed en werken actief mee aan oplossingen.

→ SPEERPUNT

Benutten van de kracht van samenwerking

In het basisnetwerk worden onbeantwoorde, onvoorziene vragen van inwoners besproken met netwerkpartners. Consulenten van de gemeente, beleidsmedewerkers en eerstelijns netwerkpartners zoeken samen met inwoners naar innovatieve oplossingen binnen het eigen netwerk van de inwoner en op het vlak van voorliggende voorzieningen. Om dit verder te versterken, wordt deze werkwijze verder ingevoerd in 2021. Hierbij zijn inwoners een gesprekspartner in het netwerk en werken ervaringsdeskundigen actief mee aan oplossingen passend bij de vraag.

Door vragen vaker op te lossen met ondersteuning uit het eigen netwerk en voorliggende voorzieningen, zijn er minder maatwerkvoorzieningen Wmo en minder individuele voorzieningen jeugdhulp nodig.

→ SPEERPUNT

Jongeren groeien op in de eigen omgeving

Helaas bezit niet iedere ouder de vaardigheden om zorg te dragen voor een veilig opvoedklimaat of hebben kinderen dermate ernstige problematiek dat de ouders dit niet alleen kunnen dragen. In die gevallen doen we eerst een beroep op de omgeving en daarna op de gemeente. Hierbij gaat de eerste keuze uit naar zo veel mogelijk preventieve maatregelen en/of ambulante begeleiding van het kind, zodat jongeren zo veel mogelijk thuis kunnen blijven wonen. De ondersteuning richt zich in eerste instantie op het aanleren van vaardigheden bij ouders. Leidt dit niet tot een veilig klimaat, dan krijgt de gemeente de vraag om dit over te nemen. Wordt een kind buiten de thuissituatie opgevangen, dan is het uitgangspunt dat dit zo kort mogelijk duurt en zo dicht mogelijk in de eigen omgeving van het kind gebeurt. Op die manier kan het kind naar school en kan het sociale contacten behouden. Om kinderen minder lang uit huis te plaatsen, sluiten we aan bij diverse regionale projecten die hierop gericht zijn. Deze aanpak versterkt ouders in hun opvoedingsvaardigheden, en kinderen groeien zo lang mogelijk op in hun eigen omgeving. Hierdoor is er minder – en minder langdurig – 'terreingebonden verblijf' nodig.

→ SPEERPUNT

Jongeren krijgen voldoende ontwikkelingskansen

De meeste jongeren groeien uit tot zelfredzame volwassenen die naar vermogen participeren binnen de maatschappij. Er zijn ook jongeren van wie de kans op een ontwikkelingsachterstand vooraf als hoog wordt ingeschat of bij wie dit vroegtijdig wordt geconstateerd, bijvoorbeeld door de leefomstandigheden. Het is belangrijk dat deze jongeren gedurende hun verschillende levensfases in beeld blijven en ondersteuning krijgen met passende interventies. Die bieden we samen met onze partners. Op deze manier kan op elk moment een interventie plaatsvinden, waardoor het risico op ontwikkelingsachterstanden bij kinderen afneemt. Door vroegtijdige interventies worden de kinderen zelfredzamer en voorkomen we zo veel mogelijk de behoefte aan zorg op latere leeftijd.

4.4 Inkoop, regie en bewaking

In een permanente dialoog met uitvoerende partijen en inwoners werken we aan de transformatie.
Dit gebeurt zowel bij de vorming van beleid en de uitvoering daarvan als bij de evaluatie, waardoor de gemeente en betrokken partners kunnen bijsturen. We dragen dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid, zowel voor de zorg als voor een gezamenlijke beheersing van de kosten. Dit vraagt om duidelijke afspraken tussen 1Stroom en de maatschappelijke partners over governance, rollen en taakverdeling.

Inzicht in de ontwikkelingen in het sociaal domein maakt tijdig bijsturen mogelijk. Ook een goede inschatting van de risico's en van de kans dat die zich voordoen en de impact ervan zijn van belang om grip te houden op de financiële situatie en te sturen op rechtmatigheid, doelmatigheid en kwaliteit van de zorg.

Daarvoor optimaliseren we de bedrijfsvoering. Sturingsinformatie geeft ons inzicht in het gebruik van voorzieningen, de financiële consequenties en de effecten van de geleverde zorg, en op basis van dit inzicht kunnen we hierop acteren. Doordat we de gemeentelijke werkprocessen in het sociaal domein analyseren en waar nodig opnieuw inrichten, dragen we bij aan een efficiënte en gelijke dienstverlening aan onze inwoners.

→ SPEERPUNT

Toets op resultaatgerichte ondersteuning bij verwijzing

Ongeveer een derde van de geïndiceerde jeugdzorg wordt in samenspraak met een consulent bepaald. Twee derde van de indicaties komen van andere verwijzers, zoals huisartsen, kinderrechters, jeugdbeschermers en gezinsvoogden. Deze indicaties verwijzen vaker naar individuele voorzieningen en er is vaker sprake van langlopende beschikkingen. Om te kunnen transformeren, is meer bewustwording bij en meer grip op deze groep nodig. Daarvoor zal de gemeente een korte lijn met de huisartsen tot stand brengen en volgen er na drie maanden evaluatiegesprekken met ouders en aanbieders. Als andere partijen verlengingen aanvragen, toetst de gemeente die.

Door anders te kijken naar de indicaties, is het vaker mogelijk om een oplossing in de nulde en eerste lijn te vinden. Dit leidt tot minder gebruik van individuele voorzieningen. Door betere evaluaties te voeren en meer zicht te houden op de indicaties, is niet-passende zorg sneller aan te passen en is sneller te verwijzen naar de juiste zorgaanbieder.

→ SPEERPUNT

Match-making jeugdhulp

Als ouders en of jeugdigen ondersteuning van een zorgaanbieder nodig hebben, zoeken we aan de hand van de vraag het best passende aanbod. Hebben jeugdigen meerdere problemen, dan beoordelen ouders en consulent samen de problematiek en bekijken welke aanbieder daarbij past. Het komt voor dat de aanbieder een andere inschatting maakt en dat er discussies ontstaan over de problematiek, en dat dan meerdere aanbieders moeten worden benaderd. Dit werkt vertragend en is frustrerend voor de zorgvrager. Door de problematiek te categoriseren en te koppelen aan passende zorgaanbieders (aanbieders waarmee positieve ervaringen zijn opgedaan rond deze problematiek) is een scherpere indicatie mogelijk. Met deze aanpak kan een traject sneller verlopen, waardoor jeugdigen sneller geholpen zijn.

→ SPEERPUNT

Versterken contractbeheer en verscherpen contractafspraken

De gemeente beheert de contracten en controleert of de zorgaanbieders de zorg verlenen zoals afgesproken. Maar op basis van data alléén is het lastig om te zien waar de oneffenheden zitten. Het contractbeheer vindt daarom plaats in verbinding met de consulenten, de afdeling financiën en de regionale inkoop. Zo worden deze partijen gevoed met positieve en negatieve ervaringen en

kunnen ze vragen stellen over afspraken. Vervolgens bespreken deze partijen de input regionaal met elkaar, maken ze concrete afspraken en wisselen ze ideeën uit. Regionale samenwerking vergroot de invloed bij aanbestedingen en maakt een innovatievere vorm van inkoop mogelijk.

Door deze vorm van contractbeheer is er meer grip op inzet en kwaliteit van zorg-aanbieders. Ook het berichtenverkeer verloopt volgens de contractafspraken.

→ SPEERPUNT

Data-gedreven sturen

Het registratiesysteem bevat veel data. Bijvoorbeeld informatie over passende zorg, de duur van trajecten en de verlengingen per aanbieder. Ook is het mogelijk om kostenvergelijkingen te maken tussen diverse zorgaanbieders met eenzelfde aanbod. Deze informatie is nodig om grip te houden op het sociaal domein.
Zo komen dubbelingen boven tafel, krijgen we inzicht in mogelijkheden om te combineren en is te zien in welk domein een investering nodig is.

In het huidige systeem moeten deze data en rapportages handmatig worden gegenereerd. Dit kost veel tijd. Daarom wordt er een aanbesteding voor een nieuw registratiesysteem gestart dat voorziet in automatische levering van up-to-date data en rapportages. Door een adequatere ICT-ondersteuning is er meer tijd beschikbaar voor inhoudelijke activiteiten. Een reguliere bespreking van de rapportages maakt inzichtelijk aan welke knoppen we moeten draaien om de dienstverlening te verbeteren en de kosten beperkt te houden.
Om grip te hebben en houden maken we gebruik van de visitatiecommissie van de VNG. Zij bieden expertadvies aan op het gebied van financiële beheersbaar-heid in het sociaal domein.

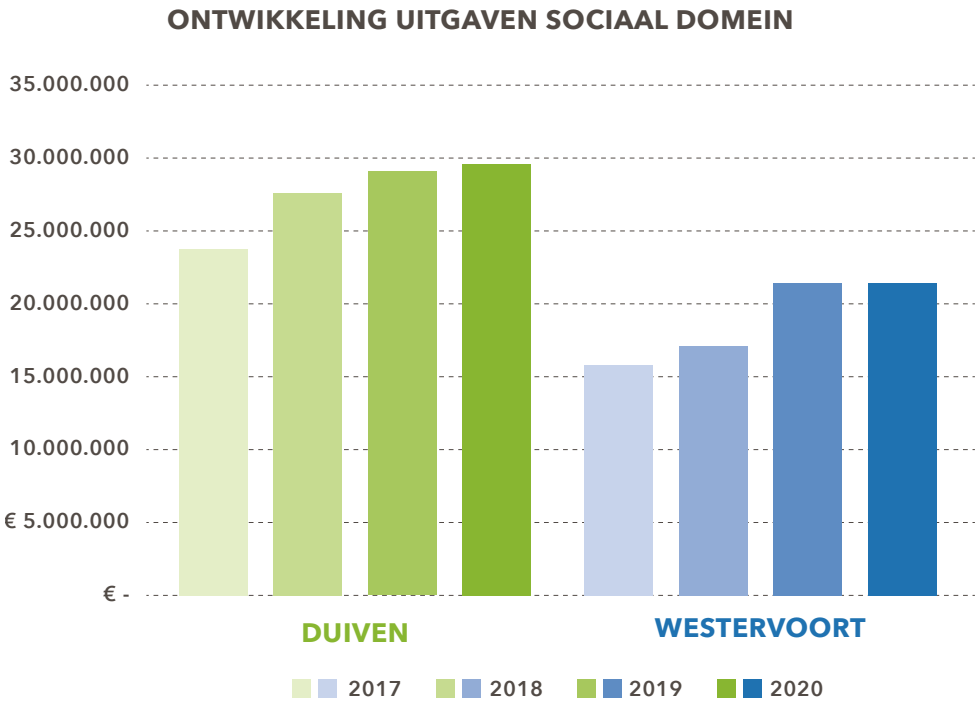
5

EFFECTEN EN MONITORING

De kosten binnen het sociaal domein lopen de laatste jaren op. Maatregelen op rijksniveau vergroten de druk. Het open-eindekarakter van regelingen vergroot het risico nog verder. Grip op de uitgaven en de uitvoering van de opgave is daarom van groot belang. Als we weten aan welke knoppen we kunnen draaien bij de beheersing en uitvoering van de opgaven, hebben we meer zicht op de te bereiken doelen en kunnen we tijdig ontwikkelingen signaleren. Zo kunnen we onze inwoners die dit nodig hebben, de komende jaren blijven ondersteunen. ■

5.1 Financiën

Sinds de overheveling van taken in 2015 is het steeds moeilijker geworden om de taken voor het sociaal domein binnen de gestelde begroting uit te voeren. In de afgelopen jaren zijn de kosten in gemeente Duiven met 25% en in Westervoort met 35% opgelopen. In 2020 hebben we maatregelen genomen, zodat de realisatie naar verwachting volgens begroting loopt en de stijging niet doorzet of in mindere mate. In grafiek 1 is de ontwikkeling van de kosten in het sociaal domein (exclusief Wet sociale werkvoorziening en sociale uitkeringen) weergegeven voor de afgelopen vier jaar. De uitkomst in 2020 is geprognosticeerd op basis van de realisatie tot en met het derde kwartaal.



Grafiek 1 Ontwikkeling van de uitgaven in het sociaal domein in Duiven en Westervoort

Zoals vaak bij overheveling van taken wordt decentralisatie gevolgd door gedeeltelijke centralisatie. De beleidsvrijheid van gemeenten is hierbij ingeperkt. Voorbeelden hiervan zijn de AMvB reële kostprijs 2015, het abonnementstarief Wmo en het opleggen van één loonwaardesysteem in de Participatiewet. Dit beperkt de mogelijkheden om te sturen op inhoud en financiën. En dat gebeurt op het moment dat beheersing van de uitgaven juist noodzakelijk is voor een stabiele financiële begroting van de gemeente. Ook wordt het inzicht in de verhouding tussen inkomsten en uitgaven bemoeilijkt, doordat de inkomsten voor de taken Wmo, Jeugdwet en Participatiewet zijn opgegaan in de algemene uitkering. Een vergelijking tussen inkomsten en uitgaven is hierdoor niet (meer) te maken.

Er is sprake van een openeinderegeling en dus van een financieel risico. Dat risico is onderdeel van de Sociaal Domein-wetgeving en vormt voor alle gemeenten een grote uitdaging. Naast de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en de sociale uitkeringen (bijstand) die worden uitgevoerd door de Regionale Sociale Diensten, bestaan de kosten vooral uit ondersteuning op basis van de Wmo, de Participatiewet en de Jeugdwet. Daarnaast zijn er uitgaven aan sport, onderwijs en welzijn. Deze zijn in diagram 1, de hierna afgebeelde verdeling van de uitgaven in 2019, samengevoegd onder overig.

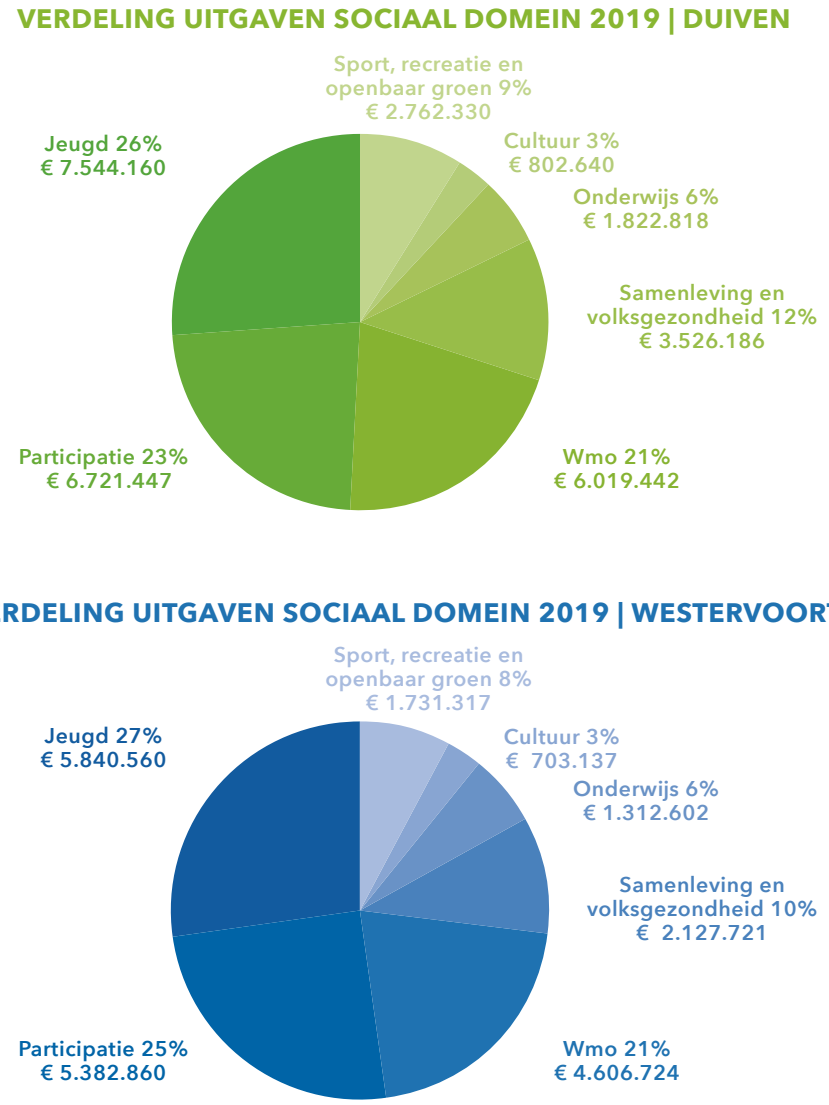


Diagram 1 Verdeling van uitgaven in 2019 in het sociaal domein in Duiven en Westervoort

Doordat de inkomsten onderdeel zijn van de algemene uitkeringen, zijn die niet helemaal te herleiden. Er is bovendien moeilijk te sturen, doordat de uitkering van het gemeentefonds varieert, bijvoorbeeld door wijzigingen in de landelijke verdeelmodellen en het meebewegen met rijksoverheidsuitgaven ('trap-op-trap-af'-systeem). Daarnaast bestaat het risico dat de inkomsten de komende jaren dalen door efficiencykortingen en herverdeling van het gemeentefonds.

De afgelopen jaren hebben de gemeenten hun ramingen voor het sociaal domein steeds fors moeten bijstellen ten opzichte van de primaire begroting. Om dit te dekken, is aanspraak gedaan op de algemene reserve. Dit raakt ook gewenste investeringen in andere domeinen, zoals het fysieke domein. Er is geen sprake van een duurzaam houdbare situatie. In 2020 is de jaarlijkse stijging van de uitgaven al afgevlakt, maar we moeten het stijgende patroon ombuigen en een daling is wenselijk. Het doel van de transformatieagenda is gericht op het bereiken van onze toekomstvisie, maar zeker ook op het ontstaan van een financieel gezonde situatie. Voor beide is grip noodzakelijk.

5.2 Monitoring en effecten

Bij grip in het sociaal domein gaat het om grip op de uitgaven, de uitvoering en de opgave. Met grip zijn niet alle problemen opgelost, maar zónder grip zijn problemen niet op te lossen. Inzicht in de ontwikkelingen en in de structuur van het sociaal domein is nodig om inhoudelijk en procesmatig grip te houden en tijdig bij te sturen. Daarom hebben we voor elke opgave indicatoren bepaald. Door te focussen op de opgaven zoals benoemd in hoofdstuk 4, zetten we de gewenste transformatie door op inhoud én kosten. De financiële situatie van gemeente Duiven en Westervoort in het sociaal domein wordt daarmee gezonder. In tabel 1 is de verwachte besparing aangegeven zoals deze is opgenomen in het meerjaren-perspectief van de gemeenten en die we bereiken door uitvoering te geven aan de acties zoals die zijn opgenomen in de transformatieagenda.

BESPARINGEN	2021	2022	2023	2024
DUIVEN	€ 600.000,-	€ 675.000,-	€ 750.000,-	€ 750.000,-
WESTERVOORT	€ 850.000,-	€ 1.100.000,-	€ 1.250.000,-	€ 1.350.000,-

Tabel 1 Verwachte besparingen tot 2024 in gemeente Duiven en Westervoort

Tabel 2 geeft een overzicht van de indicatoren. Op basis daarvan bouwen we een rapportage op. Sommige indicatoren geven inzicht in de korte termijn en zijn ieder kwartaal te actualiseren; andere indicatoren geven meer een langetermijnbeeld en worden dan ook jaarlijks in kaart gebracht. We hanteren 2019 als basisjaar. Nog niet voor alle indicatoren is de nul-situatie bekend. Dit maakt het bepalen van een streefcijfer niet altijd mogelijk. Duidelijk mag zijn dat we streven naar verbetering, of waar de huidige score al goed is, naar behoud hiervan en dat 0-metingen op korte termijn worden verricht

De prestatie indicatoren nemen we op in het dashboard dat wordt ontwikkeld. Het dashboard geeft overzicht en inzicht in het sociaal domein omdat daar de belangrijkste gegevens en ontwikkelingen worden weergegeven. Het betreft een dynamisch document dat we ieder kwartaal updaten. Naast een actuele stand van zaken door presentatie van (financiële) gegevens voegen we relevante prestatie indicatoren toe. Van een aantal indicatoren veranderen de waarden per kwartaal, terwijl voor andere indicatoren geldt dat waarden jaarlijks worden aangepast. De indicatoren worden gebruikt om resultaten te verbeteren en geven aan hoe de organisatie ervoor staat. Ontwikkelingen worden zo zichtbaar en prestaties geëvalueerd.

Tabel 2 Overzicht indicatoren

OPGAVE	INDICATOR	STREEFWAARDE
OPGAVE 1 INNOVATIE	Aantal uren huishoudelijke ondersteuning per inwoner	2,5 Uur gemiddeld
	Tevredenheid over huishoudelijke ondersteuning in cliëntervaringsonderzoek	85%
	Aantal maatwerkvoorzieningen dagbesteding	Daling van 5%
	Gebruik doelgroepenvervoer voor dagbesteding	Daling van 3%
	Gebruik voorliggende voorziening dagbesteding binnen de eigen gemeente	Toename van 5%
	Aantal individuele voorzieningen jeugdhulp	Daling van 3%
	Aantal contacten van POH-jeugd GGZ	Blijft gelijk
OPGAVE 2 PREVENTIE	Aantal maatwerkvoorzieningen Wmo	Daling van 5%
	Aantal individuele voorzieningen Jeugdhulp	Daling van 3%
	Aantal voorliggende voorzieningen	Toename
	Aantal ingezette ervaringsdeskundigen	Toename

OPGAVE	INDICATOR	STREEFWAARDE
	Gebruik dagbesteding ouderen	Daling van 10%
	Gebruik doelgroepenvervoer dagbesteding ouderen	Daling van 3%
	Eenzaamheidsscore ('waar staat je gemeente')	Verbetering
	Gebruik 'terreingebonden verblijf'	Daling van 15%
	Verblijfsduur 'terreingebonden verblijf'	Verkorting
	Aantal begeleidingstrajecten aanleren opvoedingsvaardig-heden bij ouders	Toename
	Aantal leerlingen met risico op onderwijsachterstand	10%
	Aantal plaatsen VVE	Blijft gelijk
OPGAVE 3 INKOOP, REGIE EN BEWAKING	Aantal individuele voorzieningen	Daling van 3%
	Looptijd inzet individuele voorzieningen	Daling van 3%
	Score 'kwaliteit van de zorg' van het cliëntervaringsonderzoek	75%
	Score 'kwaliteit van de hulpver-leners' van het clientervaringsonderzoek	Blijft gelijk
	Tijdigheid berichtenverkeer	95%
FINANCIËN	Uitputting t.o.v. primaire begroting	Geen overschrijding
	Totale kosten Sociaal Domein	Daling

5.3 Doorkijk in proces en planning

Met de visie als stip op de horizon en de genoemde speerpunten als concrete opdrachten zetten we een volgende stap in de transformatie van het sociaal domein. Samen met meer overzicht en inzicht in uitgaven werken we aan een financieel gezond sociaal domein waarin passende zorg wordt verleend. In 2020 zijn de eerste activiteiten gestart om de transformatie in te zetten. De toekomstvisie en transformatieagenda bundelt de reeds lopende en aanvullende acties en zorgt voor samenhang. De verschillende opgaven, zoals beschreven in hoofdstuk vier, worden in 2021 in het programma 'Ontwikkeling sociaal domein' gestructureerd opgepakt. In 2021 wordt gestart met de benoemde speerpunten. Aansluitend in de navolgende jaren worden de activiteiten zoals beschreven in de bijlage binnen het programma uitgevoerd.

Het dashboard geeft overzicht en inzicht in de resultaten en effecten op basis waarvan zo nodig kan worden bijgestuurd. De eerste versie, in de vorm van de kwartaalrapportage, is gereed en met de klankbordgroep in Westervoort gedeeld. Op basis van de beschreven indicatoren wordt het dashboard in Q4 verder ontwikkeld. Samen met vertegenwoordigers uit de gemeenteraad wordt bezien welke gegevens relevant zijn om op te nemen in het dashboard. Sommige gegevens zijn geschikt om op de korte termijn inzicht te geven en andere zullen juist meer de langjarige trend laten zien. De frequentie en actualiteit van indicatoren zal hier ook op gebaseerd zijn. Vanaf het eerste kwartaal 2021 is het dashboard beschikbaar met de gegevens uit het basisjaar 2019 als referentie. Door dit overzicht per kwartaal te delen wordt inzicht gegeven in de ontwikkelingen die zich in het sociaal domein voordoen

6 TOT SLOT

Er is veel te doen de komende jaren. In deze visie is een toekomstbeeld voor het sociaal domein in de gemeente Duiven en Westervoort geschetst. Dit beleidskader biedt overzicht in de opgaven waar we voor staan in het sociaal domein. Het is tijd om samen met een andere blik de toekomst in te gaan. Transformatie is nodig om de juiste ondersteuning te bieden en de kosten beheersbaar te houden. Deze transformatie in het sociaal domein heeft alleen kans van slagen als we samen sterk staan. Inwoners, politiek, organisaties in het maatschappelijk veld en bestuur moeten zich hiervoor gezamenlijk actief inzetten. Al deze partijen zullen de komende tijd dan ook gestimuleerd, gestuurd en betrokken worden. ■

Wij kijken er naar uit om dit op te pakken. Samen gaan we ervoor zorgen dat inwoners die dat nodig hebben zich veilig en gesteund voelen om mee te doen in de samenleving. Met de opgaven en bijbehorende speerpunten die in hoofdstuk 4 staan beschreven starten we in 2021 om onze visie te realiseren. Ieder jaar maken we de balans op. Zo houden we de mogelijkheid om in te spelen op de voor dat moment meest actuele thema's en ontwikkelingen. Het is noodzakelijk flexibel te kunnen opereren op een beleidsterrein dat dynamisch en daardoor constant in beweging is. Met het dashboard hebben we continu inzicht in de actuele stand van zaken en kunnen we operationeel anticiperen wanneer dit nodig is.

Zo werken we de komende jaren actief en gestructureerd toe naar een zelfstandig bestaan voor iedereen middenin de samenleving van de gemeente Duiven en Westervoort.

BIJLAGEN

LIJST VAN ALLE ACTIES

Acties opgave innovatie

- Gemiddeld geïndiceerd aantal uren huishoudelijke ondersteuning in overeenstemming brengen met het landelijk gemiddelde van 2,6 uur per week.
- Sluitend netwerk opzetten voor inwoners met verward gedrag.
- Maatschappelijk werk zichtbaar aanwezig laten zijn in de wijken.
- Meer gebruikmaken van voorliggende vervoersmogelijkheden.
- Prestatieafspraken maken met woningcorporaties over het levensloopbestendigmaken van de woningvoorraad.
- Bewustwordingscampagne voeren voor eigen verantwoordelijkheid levensloopbestendige woningen voor inwoners.
- De begeleiding van statushouders meer integraal benaderen door samenwerkingsafspraken met partners te maken.
- We intensiveren het beleid om de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers te waarborgen. Wij voorzien een terugloop in het aantal vrijwilligers en mantelzorgers, waardoor zij mogelijk zwaarder belast gaan worden. Wij hechten er veel waarde aan dat zij zich voldoende gesteund voelen in het uitvoeren van hun taken.
- Zorg en ondersteuning aanbieden op plaatsen waar zorgvragers zich bevinden.
- Minder dagbesteding bieden en meer activerend werk bieden voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.
- Het Regionaal Transformatieplan Jeugd uitvoeren.
- De veranderingen in het sociaal domein vragen om herijking van de huidige beleidslijnen en het toevoegen van 2 beleidslijnen met betrekking tot preventie en jeugd zodat in de P&C cyclus de ontwikkelingen hierop kunnen worden gerapporteerd.

Acties Preventie

- Basisnetwerk van partners en gemeente invoeren om samen met inwoners innovatieve oplossingen te ontwikkelen.
- Ontmoetingsplekken faciliteren voor daginvulling en ontmoeting van kwetsbare ouderen.
- Onderzoek doen naar de haalbaarheid van het project Reablement (ouderen die voor zichzelf zorgen).
- De sociale supermarkt doorontwikkelen.
- Sportakkoord uitvoeren.
- Cultuurpact uitvoeren.
- Project ‘Scheiden zonder schade’ uitvoeren.
- Zwangeren en jonge ouders ondersteunen via het project ‘Kansrijke start’.

- Verbinding leggen tussen zorg en onderwijs.
- We starten een aantal projecten om onderwijsachterstanden te voorkomen. De projecten betreffen het vergroten van de ouderbetrokkenheid, het VVE aanbod in groep 1 van het basisonderwijs, een sterkere verbinding tussen onderwijs en zorg en tot slot het gebruik van de peutermonitor.
- Via de 'Perspectieftafel' jongeren zo veel mogelijk laten opgroeien in de eigen omgeving.
- Een sluitend netwerk opzetten met jongeren en inwoners om overlast van jongeren te voorkomen.
- Samen met zorgverzekeraars preventieve activiteiten uitvoeren voor gezondheid, zoals 'Valpreventie' en 'Jongeren op gezond gewicht'.

Acties Inkoop, regie en bewaking

- Toekomst- en veiligheidsplan vast gespreksonderwerp maken met zorgaanbieders.
- Data-gedreven sturen (passende zorg, lengte en duur trajecten, kostenvergelijking, berichtenverkeer, declaratiecontrole, evaluatie van effect van geboden zorg, grootverbruikers).
- Contractbeheer versterken en contractafspraken aanscherpen.
- Aanmelden visitatiecommissie financiële beheersbaarheid sociaal domein VNG
- Toetsing op vergoeding van dyslexie-behandeling intensiveren.
- Matchmaking jeugdhulp: verwijzing verbeteren door koppelen van zorgvraag, doorverwijzing en voorwaarden van zorgaanbieders.
- Stopzetten van zorg van gemeente wanneer andere bronnen voor zorg beschikbaar zijn.
- Gebruik van Zorglokaal invoeren.
- Kwaliteitskompas Westervoort invoeren.
- Gebruik van nulde-lijn voorzieningen monitoren (voor wie is wat?).
- Continu cliëntervaringsonderzoek Westervoort invoeren.
- Organisatiestructuur wijzigen: integratieteams
- Registreren op adres.
- Resultaatgericht indiceren.
- Het versterken van de toegang tot jeugdhulp via de huisartsen door urenuitbreiding van de POH JGGZ bij de huisartsen in gemeente Duiven en het starten met groepstrainingen. Voor Westervoort wordt een SOJ GGZ in dienst genomen.
- Verwijzen van de huisarts naar de SOJ GGZ van jeugdigen (en ouders) met psychosociale problemen.
- Verwijzing van huisartsen altijd toetsen op resultaatgerichte ondersteuning.

BEGRIPPENLIJST

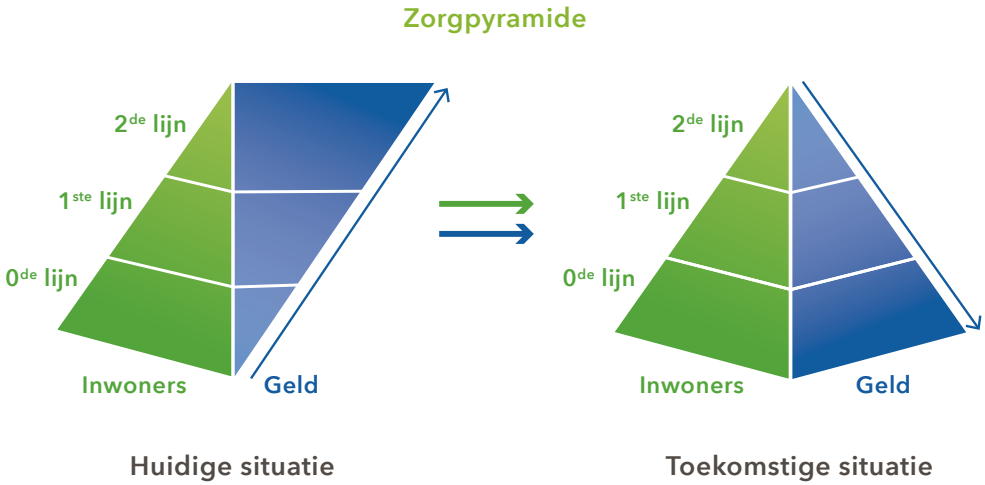
Sociaal domein

Onder de term 'sociaal domein' verstaan we alle inspanningen die de gemeente verricht rond werk, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd, op basis van de WMO 2015, de Participatiewet, Jeugdwet en de Wet gemeentelijke schuld-hulpverlening. In de ruime, integrale zin van het woord vallen onder 'sociaal domein' ook alle aanverwante taken. Denk hierbij aan handhaving bij leerplicht, het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten, passend onderwijs, leerlingenvervoer, de reguliere en bijzondere bijstand, schuldhulpverlening, sport en cultuur en de (jeugd)gezondheidszorg. Binnen 1Stroom zijn dit het team Sociaal domein, Wijkenteam en Wijkoverstijgend team.

Transformatie sociaal domein

Transformeren betekent fundamenteel veranderen. In dit document heeft dit een tweeledige betekenis:

- Transformeren is veranderen. In deze betekent het een verandering om de organisatie in control en duurzaam toekomstbestendig te maken.
- En als tweede een fundamentele verandering in de zorg. Van veraf naar dichtbij. Algemene voorzieningen versterken waardoor maatwerk-voorzieningen minder nodig zijn. Het kantelen van de zogenoemde Pyramide.



Huidige situatie

Toekomstige situatie

0e, 1e en 2e lijn

Nulde lijn

De nulde lijn bestaat uit algemene voorzieningen en basisvoorzieningen. Algemene voorzieningen zijn voorzieningen die door iedereen waarvoor ze bedoeld zijn op eenvoudige wijze en zonder aanvraagprocedure of indicatie te verkrijgen zijn. Onder algemene voorzieningen verstaan we voorzieningen die de zelfredzaamheid en participatie van de burger ondersteunen. Algemene voorzieningen zijn voorliggend aan maatwerkvoorzieningen en dat betekent dat, als er een geschikte algemene voorziening voorhanden is, er geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt. Daarnaast heeft de gemeente een sociale basis die bestaat uit bijvoorbeeld scholen, het verenigingsleven, de Schutterijen, de buurtverenigingen en kerken. Samen vormen al deze voorzieningen een basis infrastructuur of nulde lijn waarin de inclusieve samenleving wordt vormgegeven.

Eerste lijn

Eerstelijnszorg is zorg waar de inwoner zelf, zonder verwijzing, naartoe kan gaan. Dit kan behandeling zijn door de huisarts, tandarts, fysiotherapeut, maatschappelijk werker of wijkverpleegkundige, maar ook ondersteuning door het lokale sociale team van de gemeente.

Tweede lijn

In de tweede lijn werken zorgverleners die gespecialiseerd zijn. Als een inwoner zorg wil krijgen van een specialist moet de inwoner daar zelf naar vragen. Om in contact te komen met een specialist moet de inwoner eerst bij een eerste lijn zorgverlener zijn geweest, meestal is dat de huisarts, maar dat kan ook het Sociaal Loket.

Overheidsparticipatie

We werken vanuit de overtuiging dat de samenleving alles in zich heeft om vragen op te lossen en oplossingen te bedenken voor problemen en dat wij als gemeente veel kwaliteiten hebben om bij te dragen aan deze oplossingen. We geven als gemeenten ruimte aan initiatieven en vertrouwen op de kennis en kunde van de inwoners en partners.

Open einde regeling

Regeling die personen of bedrijven recht geeft op een bijdrage van de overheid of de sociale fondsen indien zij voldoen aan bepaalde criteria. Het kenmerkende van deze regelingen is dat de uitgaven ervoor en het aantal gebruikers ervan niet gelimiteerd zijn: ze hebben een open einde.

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

M. Snaas
[redacted]

datum	:	18 november 2021
uw brief van	:	9 november 2021
zaaknummer	:	Z/21/087548 /201538280
onderwerp	:	Beantwoording schriftelijke vragen n.a.v. ronde tafel 2 november 2021
contactpersoon	:	Evelien Haak

Geachte mevrouw Snaas,

U heeft ons schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van het ronde tafel-overleg van de gemeenteraad in Duiven d.d. 2 november jl. We begrijpen dat u deze vragen stelt vanuit het belang dat u hecht aan een open en transparante bestuurscultuur en het belang dat u hecht aan een gelijk speelveld.

Betrokkenheid
Wij lezen in uw brief ook een grote betrokkenheid bij de politieke besluitvorming in onze gemeente. Die betrokkenheid waarderen wij zeer. U toont die betrokkenheid ook in het traject dat zal leiden tot besluitvorming door de gemeenteraad over de invulling van fase 4 van het Vitaal Centrum Duiven.

Gelijk speelveld
Wij onderstrepen dat wij de inbreng van alle betrokkenen zeer op prijs stellen; dus ook uw inbreng. Onze inzet was en is gericht om te komen tot een goed onderbouwd voorstel aan de gemeenteraad. De inbreng van u en andere inwoners is daarbij zinvol.
We hebben begrip voor zorgen over een gelijk speelveld. Zoals u weet heeft wethouder Spaargaren al gesproken met Woonzorg Nederland over de invulling van fase 4 met woningen, voordat mevrouw Van Hummel heeft gesproken in de speakerscorner van de gemeenteraad. Daar heeft wethouder Spaargaren ruimte geboden voor het indienen van alternatieve plannen voor de invulling van fase 4. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en uw plan onder onze aandacht gebracht. Juist omdat we uw zorgen onderkenden hebben we destijds besloten om in de verdiepingsslag van de alternatieve plannen voor fase 4 de heer Jan Bart Wilschut aan te stellen als procesbegeleider. Dit laat verder onverlet dat het college zelf de verantwoordelijk heeft om een voorstel te doen aan de gemeenteraad, waarbij het college ook een eigen mening vormt. Daarna vindt dan besluitvorming plaats in de gemeenteraad.

Referendum
U maakt opmerkingen over het al dan niet houden van een referendum. Zoals u ongetwijfeld weet, heeft de gemeenteraad daarover op 9 november jl. een besluit genomen. Daarom reageren we verder niet op uw opmerkingen over een referendum. Wel weerspreken we dat het college onwaarheden in de strijd zou hebben gegooid.

Openheid en transparantie
U maakt duidelijk te hechten aan een open en transparante bestuurscultuur. Ook wij hechten aan openheid en transparantie. En hoewel het college als bestuursorgaan geen rol heeft bij het coalitieoverleg, heeft het college juist vanuit de waarde die we hechten aan openheid en transparantie de antwoorden aan de gemeenteraad gegeven die u in uw brief aanhaalt.

Coalitieoverleg
Bij die antwoorden is voor ons uitgangspunt geweest dat het voor de gemeenteraad duidelijk zal zijn dat er (staatsrechtelijk) een belangrijk verschil is tussen het *college* (als bestuursorgaan) en de *leden van het college*. De leden van het college zijn met regelmaat aanwezig bij bijeenkomsten die door anderen worden georganiseerd. Daarmee is het naar onze opvatting echter niet de verantwoordelijkheid van het college om alle vragen over die bijeenkomsten te beantwoorden. Dat is ook de reden dat we nu niet verder ingaan op de door u gestelde vragen die gaan over het coalitieoverleg. Daarvoor vragen we uw begrip.

Goede besluitvorming
Onze inzet is en blijft gericht om te komen tot goede besluitvorming, waarbij we open staan voor samenwerking met inwoners en organisaties. Daarmee willen we ook bijdragen aan het versterken van vertrouwen in gemeentebestuur.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven

mr. drs. R. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Nieuwsbrief

Duiven, 4 november 2021

Beste omwonenden van de Visserlaan,

Op 8 februari kreeg het college een principeverzoek met de vraag of het college bereid is om medewerking te verlenen aan het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten in het pand Visserlaan 1 in Duiven. Dit pand staat al lange tijd leeg. Ook is er een grote behoefte aan tijdelijke woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarnaast heeft de gemeente haar verantwoordelijkheid in dit vraagstuk. Het gaat om een gevoelige maatschappelijke ontwikkeling, waarin het college een positieve grondhouding heeft. Op 25 mei 2021 heeft het college positief - onder voorwaarden - over het principeverzoek besloten.
In deze nieuwsbrief leest u meer over de ontwikkelingen tot nu toe en over het vervolg.

Voorwaarden
Voordat de initiatiefnemer de omgevingsvergunning kan aanvragen, moet hij aan de volgende voorwaarden voldoen:
- De initiatiefnemer moet aangeven hoe hij de omgeving heeft meegenomen in de communicatie.
- De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het beheer en moet overlastsituaties ook oplossen.

Deze voorwaarden zijn gesteld zodat de omgeving betrokken wordt bij de gewenste ontwikkeling en zodat zorgen worden gehoord. Het beheer op de locatie en het voorkomen en oplossen van overlastsituaties verdienen aandacht.

Wat heeft de initiatiefnemer tot nu toe gedaan
Na het principebesluit is de initiatiefnemer aan de slag gegaan:
- Hij is bij de naaste buren aan de Visserlaan aan de deur geweest
- Er is een informatieavond gehouden op 13 september
- Voortkomend uit de informatieavond is er een klankbordgroep opgericht
- De eerste bijeenkomsten met de klankbordgroep zijn al geweest

Handtekeningenactie en gesprek met de gemeente
Op 17 september hebben 403 omwonenden een brief aangeboden aan de burgemeester van Duiven. In de brief riepen ze de gemeente op om ook hun belangen goed in het oog te houden. Op 23 september is wethouder Johannes Goossen met een groep inwoners in de wijk gaan kijken bij Visserlaan 1. Ook is er op 26 oktober een gesprek geweest met de wethouder en enkele bewoners uit de klankbordgroep. Dit was een goed overleg waarin stil is gestaan bij de zorgen vanuit de omgeving. Deze zorgen zijn door de wethouder gehoord.

Wat heeft de omgeving nodig?
- Inzet op preventie (beheerder, vragen om Verklaring omtrent gedrag (VOG)
- De gemeente denkt na over de zorgen en plant een vervolggesprek om het verminderen van deze zorgen concreet te maken
- Hoe gaat de gemeente om met mogelijke andere aanvragen voor huisvesting van arbeidsmigranten in de omgeving?

Gemeente Duiven

Wat is er verder belangrijk

- De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het beheer en moet overlastsituaties voorkomen en als ze er eventueel zijn ook oplossen.
- De klankbordgroep maakt de zorgen bij de initiatiefnemer kenbaar.
- Met de klankbordgroep worden de zorgen van de deelnemers besproken. Ook wordt bekeken hoe en waar initiatiefnemer en klankbordgroep tot elkaar kunnen komen.

Hoe gaat het verder?

Er lopen nu drie processen:

- Het proces tussen initiatiefnemer en de omgeving.

De initiatiefnemer is bezig met de voorbereiding van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. De klankbordgroep van inwoners is hierbij een belangrijk onderdeel, naast het opstellen van het beheerplan.

- Het proces tussen initiatiefnemer met de gemeente

Na afloop van de bijeenkomsten van de klankbordgroep wil de initiatiefnemer een omgevingsvergunning gaan aanvragen. De bevindingen uit de klankbordgroep en het beheerplan worden bij de vergunningaanvraag meegestuurd. De gemeente toetst dan de aanvraag binnen acht weken aan de geldende wet- en regelgeving en neemt haar bevindingen mee in de algemene beoordeling van de aanvraag. Mocht de gemeente besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, dan kunnen belanghebbenden bezwaar indienen.

- Het participatieproces tussen omgeving en gemeente

De gemeente heeft kennis genomen van de zorgen van de omwonenden en probeert deze zorgen in voortgangsgesprekken te verminderen.

Dit thema leeft ook bij de gemeenteraad. Op 30 november is er een thema avond waarop de gemeenteraad met inwoners en ondernemers in gesprek wil over de huisvesting van arbeidsmigranten in Duiven.

Tot slot

Met deze nieuwsbrief hebben we u zoveel mogelijk op de hoogte willen stellen. Zodra er meer bekend is, hoort u hier weer over met een nieuwe nieuwsbrief. Ook wanneer de initiatiefnemer een aanvraag heeft ingediend, hoort u dit via deze nieuwsbrief. Heeft u nog vragen? Mail dan naar gemeente@duiven.nl.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van de Gemeente Duiven:
Kastanjelaan 3, 6921 ER Duiven, Postbus 6, 6920 AA Duiven, T: (0316) 297 111, F: (0316) 297 279, E: gemeente@duiven.nl, www.duiven.nl

jeugdzorg nederland

postadres
Postbus 85011
3508 AA Utrecht

bezoekadres
Churchilllaan 11
3527 GV Utrecht
T 030 - 298 34 00
info@jeugdzorgnederland.nl
www.jeugdzorgnederland.nl

Aan het college van B&W en de gemeenteraad

Per e-mail aan alle gemeenten

referentie 20210068/HS/PvdL/YvA/SV/mg
betreft Arbeidsmarkt jeugdzorg
bijlage(n) -

Utrecht, 9 november 2021

Geacht college, geachte raad,

Er is veel aandacht voor de gemeentelijke tekorten bij jeugdzorg. Minder aandacht lijkt er te zijn voor de financiële situatie van de systeempartijen in het jeugdzorgstelsel: de grotere organisaties die vaak al langer bestaan en een breed scala aan expertise en 24/7 (crisis)hulp in huis hebben, waardoor ze snel kunnen op- en afschalen en kunnen bieden wat nodig is voor jongeren en hun ouders. Zij zijn de spil in het netwerk met andere aanbieders en zijn er in principe voor alle jongeren die hulp nodig hebben, ook als er meerdere problemen spelen. Ze zijn kennis- en expertisecentrum en leiden jeugdzorgprofessionals op. Naast het leveren van hulp aan een individuele cliënt, hebben zij dus een veel bredere rol en functie in het jeugdhulpstelsel. Het gaat om aanbieders van jeugd- & opvoedhulp en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Juist deze jeugdzorgorganisaties staan er financieel vaak slecht voor. De Jeugdautoriteit[1] merkt 36% van de jeugdhulpaanbieders met een omzet boven 2 miljoen euro aan als 'hoog risico op discontinuïteit van hulpverlening' en 40% als 'middel risico op discontinuïteit van hulpverlening' op basis van hun financiële positie. Intrakoop[2] constateert recent op basis van de jaarcijfers over 2020 dat ruim de helft van de jeugdzorginstellingen een weerstandsvermogen onder de gangbare norm van 15% heeft. Ook boekten 54 jeugdzorginstellingen in hun onderzoek rode cijfers, ruim 20 procent van de onderzochte organisaties. De jeugdzorgorganisaties met een negatief resultaat in 2020 lichten toe dat deze verliezen vooral worden veroorzaakt door tarieven onder kostprijs en de toenemende krapte op de arbeidsmarkt, waardoor de personeelskosten stijgen en er meer flexibele krachten en zzp'ers moeten worden ingehuurd.

---

[1] https://www.jeugdautoriteit.nl/documenten/rapporten/2021/02/05/rapport-financiele-positie-jeugdhulpaanbieders-2019
[2] https://www.intrakoop.nl/nieuws/details/2021/10/26/jeugdzorg-boekt-in-2020-beter-resultaat-maar-blijft-kwetsbaar

De discussie over te lage tarieven loopt al jaren[3]. Er zijn rechtszaken geweest, er is wetgeving in de maak om te komen tot een Algemene Maatregel van Bestuur met bouwstenen voor reële tarieven[4] en de Tweede Kamer nam recent een motie[5] aan die oproept om te komen tot een landelijk tarief (en een landelijk uniforme verantwoording) voor de jeugdbeschermingsorganisaties. Het geldgebrek bij jeugdzorgorganisaties belemmert de transformatie en innovatie, leidt tot wachtlijsten en vergroot de arbeidsmarktproblematiek. Deze brief gaat over dat laatste.

Vorige maand stuurden wij een brandbrief[6] aan de VNG over de arbeidsmarktproblematiek voor de jeugdsector. Via de VNG hoopten wij met deze brief alle gemeenten te bereiken. Uit signalen die wij van onze leden ontvangen, maken wij op dat de urgentie van onze zorgen nog lang niet bij alle gemeenten zijn doorgekomen. Afgelopen week ontving u, net als wij, een ultimatum[7] van de vakbonden. Even los van de specifieke eisen van de bonden, constateren wij met hen dat de werkdruk enorm hoog is en dat jeugdzorgwerkers belangrijk en zwaar werk doen. Onze medewerkers verdienen een fatsoenlijke cao en betere waardering[8]. En hoewel de extra 1,3 miljard euro die gemeenten in 2022 krijgen voor jeugdzorg nu formeel alleen nog voor dat ene jaar geregeld is, is wel duidelijk dat een nieuw kabinet ook voor de jaren daarna met een substantiële extra bijdrage over de brug zal moeten komen, in lijn met de uitspraak in de arbitragezaak tussen rijk en gemeenten. Daarmee is er voldoende perspectief voor gemeenten om structurele maatregelen te nemen die bijdragen aan een beter werkend jeugdzorgstelsel.

Het gebrek aan financiële ruimte bij de werkgevers heeft een directe invloed op de toenemende arbeidsproblematiek in de jeugdzorg. Werkgevers missen de financiële ruimte om een passend loonbod te doen. Salariëring en secundaire arbeidsvoorwaarden spelen een belangrijke rol in de mate waarin de sector medewerkers weet aan te trekken en behouden. Waar het ontbreekt aan reële (en geïndexeerde) tarieven voor jeugdzorgaanbieders, ontstaat een neerwaartse spiraal: het hoge verloop en verzuim verhoogt de werkdruk op de overgebleven professionals. Waardoor ook zij vertrekken en de kwaliteit ernstig onder druk komt te staan.

We zagen jeugdzorgorganisaties omvallen of een cliëntenstop invoeren. Dat lijken nu nog incidenten, maar als deze neerwaartse spiraal niet snel wordt doorbroken dan verwachten we soortgelijke problemen bij veel meer organisaties. Wij maken ons hierover ernstig zorgen omdat de zorg voor de meest kwetsbare kinderen hierdoor nog verder in het gedrang komt. Met onze leden gaan we de komende periode in gesprek over de ondergrens en welke drastische stappen mogelijk nodig zijn als die ondergrens bereikt wordt. We merken dat de temperatuur in onze vereniging oploopt en vrezen dat deze ondergrens bij een aanzienlijk aantal organisaties echt in zicht is.

Daarom doen we een dringend beroep op u om in gesprek te gaan met de jeugdzorgorganisaties die u gecontracteerd heeft en hen in de tarieven en indexatie substantiële ruimte te bieden om het tij te keren. Bovenop de al lopende (of soms al afgeronde) discussies over tarieven en kostprijzen in het algemeen, gaat het nu dan zeer specifiek over de indexatie die (op korte termijn) nodig is om de

---

[3] https://www.jeugdzorgnederland.nl/actueel/goede-zorg-fair-tarief/
[4] https://vng.nl/artikelen/indexatie-bij-inkoop-jeugdhulp-en-wmo-ondersteuning
[5] https://www.jeugdzorgnederland.nl/actueel/tweede-kamer-landelijk-minimumtarief-voor-jeugdbescherming/
[6] https://www.jeugdzorgnederland.nl/wp-content/uploads/2021/10/2021-10-20-Brief-VNG-arbeidsmarkt-in-jeugdzorgdomein.pdf
[7] https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/zorg-welzijn/2021/11/zorgvakbonden-stellen-ultimatum-aan-jeugdzorg
[8] https://www.jeugdzorgnederland.nl/actueel/jeugdzorgprofessionals-verdienen-meer-waardering-vinden-ook-werkgevers/

arbeidsmarktproblematiek te tackelen. Het gaat dan zowel om het overnemen van de hogere Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) vanwege de landelijke afspraken over hogere zorgsalarissen[9] als om een extra bijdrage om de specifieke arbeidsmarktproblematiek in de jeugdzorg aan te pakken. Als u de jeugdzorgorganisaties voldoende financiële ruimte biedt, kunnen wij namens hen alsnog een toekomstbestendige cao afsluiten. Dat is hard nodig en ook in het belang van uw inwoners die op deze zorg zijn aangewezen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Jeugdzorg Nederland,

Hans Spigt

Namens de cao-delegatie van Jeugdzorg Nederland,

Paul van der Linden

[9] https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2021/09/23/kamerbrief-over-reactie-op-motie-leden-hijink-en-bikker-om-extra-financiele-middelen-vrij-te-maken-voor-zorgsalarissen

Duurzaamheid

Duurzaamheid

De gemeentelijke duurzaamheidsindex is gebaseerd op drie dimensies:

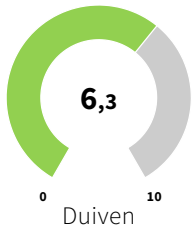
- Mens en maatschappij
- Milieu en energie
- Economie

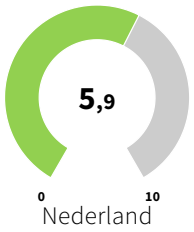
De dimensies zijn weer onder te verdelen in hoofdthema's.

Methodiek

Vanuit de verzamelde basisgegevens zijn de waarden voor elk van de indicatoren berekend, op een schaal van 0 tot 10. Daartoe zijn berekeningsformules opgesteld die zo eenvoudig mogelijk zijn. Indien mogelijk is hierbij rekening gehouden met het te bereiken doel van de indicator. In veel andere gevallen zijn het vooral lineaire formules. Waar nodig is de formule verbijzonderd, gelet op de specifieke kenmerken van de indicator.

Vergelijking met Nederland
score GDI 2021





Mens & maatschappij

Milieu & energie

Economie

Eerdere jaren

Indicatoren en bronnen

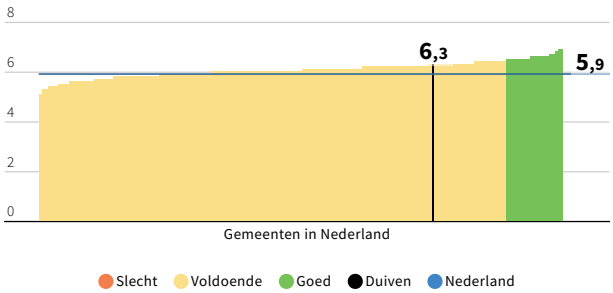
Suggesties voor maatregelen ter verbetering

De 10 best scorende gemeenten in Nederland

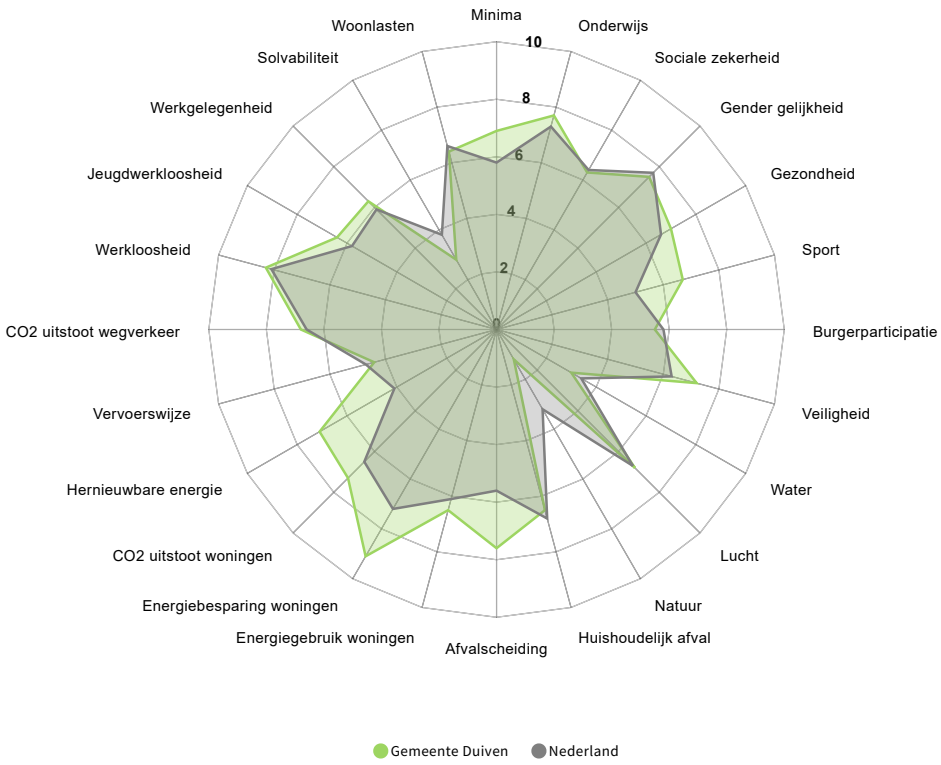
	Overall index GDI (score)
Nunspeet	6,9
Zeewolde	6,9
Teylingen	6,8
Staphorst	6,8
Putten	6,7
Tubbergen	6,7
Scherpenzeel	6,7
Son en Breugel	6,7
Rozendaal	6,6
Nijkerk	6,6

Spreiding scores binnen Nederland
Gemeenten in Nederland, Score GDI 2021

Gemeentenvergelijking
score



Scores indicatoren Duurzaamheid
Duiven, score



2021

Powered by **Swing Mosaic**

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 | 1217 AH Hilversum |
Postbus 1426 | 1200 BK Hilversum | cvdm@cvdm.nl | www.cvdm.nl |
T 035 773 77 00 | F 035 773 77 99 |

Gemeente Duiven
T.a.v. de raadsgriffier
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Per e-mail vooruit: m.bottenheft@1stroom.nl

Datum	Onderwerp		
15 november 2021	Aanwijzing lokale publieke media-instelling		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	800778 / 891693	Wendy Bree	+31 35 7737700

Geachte raadsgriffier,

Per brief van 26 maart 2021 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) uw gemeente en de gemeenten Doesburg, Westervoort en Zevenaar gevraagd een tussentijds advies uit te brengen over de representativiteit van het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) van de Liemerse Omroep Stichting, de lokale publieke media-instelling in uw gemeente.

Positieve tussentijds adviezen
De gemeenteraad van uw gemeente en de gemeenteraden van de gemeenten Doesburg, Westervoort en Zevenaar hebben het Commissariaat positief geadviseerd over de representativiteit van het pbo van de Liemerse Omroep Stichting. Dat wil zeggen dat alle betrokken gemeenten het pbo representatief achten voor de belangrijkste in hun gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Voor de volledigheid merkt het Commissariaat op dat in de adviezen van de gemeenten Doesburg, Westervoort en Zevenaar is genoemd dat aanvulling van het pbo voor de stromingen 'jongeren' en 'inwoners met een migratieachtergrond' wenselijk was. Uit het advies van uw gemeente maakt het Commissariaat op dat deze stromingen inmiddels in het pbo van de Liemerse Omroep Stichting worden vertegenwoordigd.

Aanwijzing blijft van kracht
Het Commissariaat volgt het advies van de gemeenteraden van Doesburg, Duiven, Westervoort en Zevenaar. Het Commissariaat stelt vast dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen en deugdelijk is gemotiveerd en acht geen zwaarwichtige redenen aanwezig om ervan af te wijken.

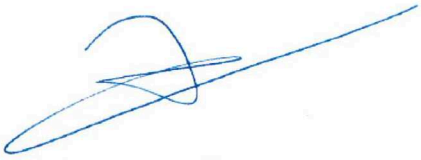
Het Commissariaat stelt dan ook vast dat de Liemerse Omroep Stichting nog voldoet aan het vereiste van representativiteit zoals opgenomen in artikel 2.61, tweede lid onder c, van de Mediawet 2008. Dit betekent dat de aanwijzing van de Liemerse Omroep Stichting van kracht blijft.

Aanwijzingsperiode opvolgende periode
Ingevolge het besluit van het Commissariaat van 10 april 2018 is de aanwijzing van de Liemerse Omroep Stichting geldig tot 1 januari 2023. Dit betekent dat op korte termijn (namelijk een jaar voor het vervallen van de aanwijzing) de procedure wordt opengesteld tot aanwijzing van een lokale publieke media-instelling in de gemeenten Doesburg, Duiven, Westervoort en Zevenaar voor de opvolgende periode van vijf jaar. Wij zullen u hierover te zijner tijd per brief nader informeren.

De Liemerse Omroep Stichting en alle andere betrokken gemeenten versturen wij heden een brief met vergelijkbare inhoud.

Contactinformatie
Bij vragen over de inhoud van deze brief of voor overige mededelingen kunt u binnen het Commissariaat contact opnemen met mevrouw Bree. Zij is telefonisch bereikbaar op werkdagen (behalve donderdag) tussen 11:00 en 12:00 uur via bovengenoemd telefoonnummer of via e-mail naar aanwijzing@cvdm.nl.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



mr. Jasmin van Eenenaam
Practice Lead Markttoegang

Montferland

Motie Kledingbank Montferland

Agendapunt: Programmabegroting 2022-2025

De raad van de gemeente Montferland bijeen d.d. 4 november 2021;

Constaterende dat:

- er door het college voor 2022 een bijdrage is toegezegd die helpt de exploitatie te realiseren;
- de Kledingbank Montferland niet alleen inwoners van Montferland helpt maar ook inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek en Zevenaar en in mindere mate de gemeente Duiven, Doetinchem, Bronckhorst en Doesburg;
- er op dit moment alleen een (eenmalige) financiële bijdrage geleverd wordt door de Gemeente Montferland.

Overwegende dat:

- er voor 2022 wel een gedeeltelijke dekking is gevonden maar er zorgen zijn over de jaren na 2022;
- de Kledingbank Montferland een groot maatschappelijk doel dient en de meest kwetsbare inwoners én nieuwkomers voorziet van kleding.

Verzoekt het college om:

- om samen met de gemeente Oude IJsselstreek, Zevenaar, Duiven, Doetinchem, Bronckhorst en Doesburg in gesprek te gaan over het gezamenlijk ondersteunen van de Kledingbank Montferland;
- beleid te ontwikkelen (in overleg met de kledingbank) op welke wijze de kledingbank een structurele bijdrage kan leveren aan de armoedebestrijding en het verwelkomen van nieuwkomers en te onderzoeken welke structurele financiering samen met de zes andere gemeente mogelijk is om de Kledingbank haar werk structureel te kunnen voortzetten.

Verzoekt de griffie om:

- de motie door te sturen naar de gemeenteraden van Oude IJsselstreek, Zevenaar, Duiven, Doetinchem, Bronckhorst en Doesburg om hen te informeren.

Namens,

Lijst Groot Montferland	PvdA	D66
H. Groote	E. Rutting	F. van Dijken
Helder	VVD	
R. Mos	J. Gerritsen	

Geachte voorzitter van de gemeenteraad, collegeleden, fractieleden en fractieassistenten van de gemeenteraad van Duiven,

Middels deze mail deel ik u mede dat ik met onmiddellijke ingang de fractie van Lokaal Alternatief heb verlaten en me zal aansluiten bij de fractie van CDA Duiven, Groessen en Loo.
Het is voor mij een moeilijke beslissing maar het aanhoudende gebrek aan vertrouwen vanuit de vereniging Lokaal Alternatief in mijn persoon is hier de directe aanleiding voor.
Met nadruk wil ik zeggen dat de huidige fractieleden van Lokaal Alternatief geen enkele blaam treft wat mijn beslissing extra zwaar maakte.
Verder vertrouw ik erop dat ik met de fractie van CDA Duiven Groessen en Loo op een positieve, constructieve manier met u zal kunnen blijven samenwerken.

Groet, Clemens Koning.

Outlook voor iOS downloaden

Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Visserlaan 9
6921 WZ Duiven
Postbus 23
6930 AA Westervoort

(026) 312 03 32
www.elsinga-advies.nl
info@elsinga-advies.nl

KvK-nummer: 77783336
Becon-nummer: 507453
Btw-nummer: NL8611.43.280.B01
BIC: RABONL2U
IBAN: NL18 RABO 0130 5743 41

Gemeenteraad van de Gemeente van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 5 november 2021

Betreft: principe besluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/integriteit Gemeente Duiven
Referentie:
Behandeld door: de heer H. Elsinga RB REP

Geachte Gemeenraad van de Gemeente Duiven,

In de laatste raadsvergadering van 5 oktober 2021 zijn kort mijn brieven aan de Gemeenteraad (2 juli 2021, 15 juli 2021, 30 augustus 2021 en 16 september 2021) over de huisvesting van arbeidsmigranten op de Visserlaan 1 te Duiven aan de orde geweest.

Pijnlijk duidelijk werd uit de raadsvergadering, dat er binnen de Gemeente Duiven geen beleid is, waaraan de aanvraag van een kruimelvergunning voor Visserlaan 1 te Duiven moet worden getoetst.

Die conclusie had ik al eerder getrokken op basis van het feit dat de Beleidsnotitie van februari 2020 volgens het College niet van toepassing zou zijn. Over dat laatste heb ik op basis van de inhoud van de Beleidsnotitie nog steeds twijfels. Indien noodzakelijk zal ik dit in de toekomst de rechter voorleggen, desnoods bij kortgeding als de kruimelvergunning wordt verleend. Ook zal ik dan de rechtsvraag voorleggen of een principe besluit, een besluit kan worden in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht. Ik ben van mening, op basis van gedragingen van het huidige College, van wel.

In dezelfde raadsvergadering stelde wethouder Goossens dat er wel wet- en regelgeving is waaraan het College de aanvraag kan toetsen.

Onder verwijzing naar het principe besluit en de inhoud van de brief van 6 september 2021 van het College aan mij, kan ik niks anders concluderen, dat na de uitspraak in de laatste raadsvergadering van wethouder Goossens, bij de aanvraag van de kruimelvergunning voor Visserlaan 1 te Duiven het College het hele pallet aan wet- en regelgeving uit de kast gaat trekken om te onderzoeken welke wet- en regelgeving het beste past om de kruimelvergunning Visserlaan 1 te Duiven te verlenen.

Ik en met mij velen hebben sterk de indruk en het gevoel dat de vergunningverlening voor Visserlaan 1 te Duiven door het principe besluit al een uitgemaakte zaak is.

Aangesloten bij Register Belastingadviseurs, NIRPA, Register Estate Planners en NOAB.
De NOAB-leveringsvoorwaarden zijn van toepassing op al onze dienstverlening.

Dit waarschijnlijk om te voorkomen dat anders de Gemeente Duiven schadeplichtig wordt op basis van jurisprudentie. Over dit laatste informeert wethouder Goossens de Gemeenteraad van Duiven niet, en dat vind ik een kwalijke zaak.

Onbetrouwbare overheid ten top!

In het principe besluit had alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving moeten worden genoemd, met de nadruk op alle en niet zoals het nu is gebeurd, na willekeur.

Ik roep de Gemeenteraad van Duiven op zo spoedig mogelijk en nog vóór de Gemeenteraadsverkiezingen van 2022 Beleid te maken die de vestiging van arbeidsmigranten in de Gemeente Duiven reguleert.

De tijd hiervoor dringt.

Ik krijg sterk de indruk dat de leden van de Gemeenteraad de ernst van de situatie, zoals wel vaker de laatste tijd, van de Visserlaan 1 te Duiven onderschatten. Dan maar in hypothese uitleggen.

Stel in het hypothetische, dat Grip Accountants en Adviseurs na de verlening van de kruimelvergunning Visserlaan 1 te Duiven, besluit om uit Duiven te vertrekken en de onroerende zaak aan de Visserlaan verkoopt aan een bedrijf vergelijkbaar aan de initiatiefnemer van Visserlaan 1 te Duiven.

Dan heeft de Gemeente Duiven volgens mij geen enkel gereedschap in de hand om dat tegen te houden. Dan hebben we geen 100 arbeidsmigranten, maar misschien wel 300..

Dit kan uiteindelijk leiden tot een kettingreactie op de Visserlaan, van Visserlaan 1 tot en met het pand van Ebbers. Dan hebben we geen Polenhotel maar een Polenlaan, met de handtekening eronder van het huidige College en de Gemeenteraad.

En dat moet ik met mijn kantoor opnieuw dankzij de Gemeente Duiven verhuizen.

Zorgt de Gemeenteraad van Duiven er dan voor dat ik en collega ondernemers vervangende ruimte krijg in de kern van Duiven? Of is dit dan niet meer mogelijk als uitvloeisel van het Beleid van februari 2020, omdat alle kantoorruimten in de kern van Duiven woonruimte is geworden of gebruikt wordt als huisvesting van arbeidsmigranten.

Bouwen, bouwen en nog eens bouwen is het motto van het College.

Gaat het College/Gemeenteraad van Duiven in die situatie dan misschien actief zorgen dat er voor ondernemers, waaronder ik, bedrijfsruimten worden gebouwd in de kern van Duiven, als er niets meer beschikbaar is?

Met mijn Belastingadvieskantoor heb ik wel een maatschappelijke functie, kantoor houden op een industrieterrein in de Gemeente Duiven is voor mij geen optie! Dan moet een Duivense ondernemer uitwijken naar een van de omliggende gemeenten.

Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Bizar, een ondernemer die geen enkele binding met de inwoners van de Gemeente Duiven heeft en geen binding gaat krijgen met de inwoners van de Gemeente Duiven is mijn inschatting, prevaleert dan boven de belangen van een ondernemer uit Duiven die bijdraagt aan de gemeenschap van Duiven.

Tot slotte wijs ik nog de Gemeenteraad van Duiven op het volgende.

In eerdere brieven heb ik de integriteit van het College ter discussie gesteld en het instellen van een raadsenquête door de Gemeenteraad over de besluitvorming Visserlaan 1 te Duiven.

Tot nu toe heb ik geen enkele inhoudelijke reactie van de Gemeenteraad van Duiven ontvangen.

Ik roep de Gemeenteraad van Duiven op tot duidelijke standpuntbetaling ten aanzien van de integriteit van het College of raadsenquête.

In afwachting van uw reactie en tot het geven van nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.

Nieuwsbrief

Duiven, 4 november 2021

Beste omwonenden van de Visserlaan,

Op 8 februari kreeg het college een principeverzoek met de vraag of het college bereid is om medewerking te verlenen aan het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten in het pand Visserlaan 1 in Duiven. Dit pand staat al lange tijd leeg. Ook is er een grote behoefte aan tijdelijke woonruimte voor arbeidsmigranten. Daarnaast heeft de gemeente haar verantwoordelijkheid in dit vraagstuk. Het gaat om een gevoelige maatschappelijke ontwikkeling, waarin het college een positieve grondhouding heeft. Op 25 mei 2021 heeft het college positief - onder voorwaarden - over het principeverzoek besloten.
In deze nieuwsbrief leest u meer over de ontwikkelingen tot nu toe en over het vervolg.

Voorwaarden
Voordat de initiatiefnemer de omgevingsvergunning kan aanvragen, moet hij aan de volgende voorwaarden voldoen:
- De initiatiefnemer moet aangeven hoe hij de omgeving heeft meegenomen in de communicatie.
- De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het beheer en moet overlastsituaties ook oplossen.

Deze voorwaarden zijn gesteld zodat de omgeving betrokken wordt bij de gewenste ontwikkeling en zodat zorgen worden gehoord. Het beheer op de locatie en het voorkomen en oplossen van overlastsituaties verdienen aandacht.

Wat heeft de initiatiefnemer tot nu toe gedaan
Na het principebesluit is de initiatiefnemer aan de slag gegaan:
- Hij is bij de naaste buren aan de Visserlaan aan de deur geweest
- Er is een informatieavond gehouden op 13 september
- Voortkomend uit de informatieavond is er een klankbordgroep opgericht
- De eerste bijeenkomsten met de klankbordgroep zijn al geweest

Handtekeningenactie en gesprek met de gemeente
Op 17 september hebben 403 omwonenden een brief aangeboden aan de burgemeester van Duiven. In de brief riepen ze de gemeente op om ook hun belangen goed in het oog te houden. Op 23 september is wethouder Johannes Goossen met een groep inwoners in de wijk gaan kijken bij Visserlaan 1. Ook is er op 26 oktober een gesprek geweest met de wethouder en enkele bewoners uit de klankbordgroep. Dit was een goed overleg waarin stil is gestaan bij de zorgen vanuit de omgeving. Deze zorgen zijn door de wethouder gehoord.

Wat heeft de omgeving nodig?
- Inzet op preventie (beheerder, vragen om Verklaring omtrent gedrag (VOG)
- De gemeente denkt na over de zorgen en plant een vervolggesprek om het verminderen van deze zorgen concreet te maken
- Hoe gaat de gemeente om met mogelijke andere aanvragen voor huisvesting van arbeidsmigranten in de omgeving?

Gemeente Duiven

Wat is er verder belangrijk

- De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het beheer en moet overlastsituaties voorkomen en als ze er eventueel zijn ook oplossen.
- De klankbordgroep maakt de zorgen bij de initiatiefnemer kenbaar.
- Met de klankbordgroep worden de zorgen van de deelnemers besproken. Ook wordt bekeken hoe en waar initiatiefnemer en klankbordgroep tot elkaar kunnen komen.

Hoe gaat het verder?

Er lopen nu drie processen:

- Het proces tussen initiatiefnemer en de omgeving.

De initiatiefnemer is bezig met de voorbereiding van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. De klankbordgroep van inwoners is hierbij een belangrijk onderdeel, naast het opstellen van het beheerplan.

- Het proces tussen initiatiefnemer met de gemeente

Na afloop van de bijeenkomsten van de klankbordgroep wil de initiatiefnemer een omgevingsvergunning gaan aanvragen. De bevindingen uit de klankbordgroep en het beheerplan worden bij de vergunningaanvraag meegestuurd. De gemeente toetst dan de aanvraag binnen acht weken aan de geldende wet- en regelgeving en neemt haar bevindingen mee in de algemene beoordeling van de aanvraag. Mocht de gemeente besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, dan kunnen belanghebbenden bezwaar indienen.

- Het participatieproces tussen omgeving en gemeente

De gemeente heeft kennis genomen van de zorgen van de omwonenden en probeert deze zorgen in voortgangsgesprekken te verminderen.

Dit thema leeft ook bij de gemeenteraad. Op 30 november is er een thema avond waarop de gemeenteraad met inwoners en ondernemers in gesprek wil over de huisvesting van arbeidsmigranten in Duiven.

Tot slot

Met deze nieuwsbrief hebben we u zoveel mogelijk op de hoogte willen stellen. Zodra er meer bekend is, hoort u hier weer over met een nieuwe nieuwsbrief. Ook wanneer de initiatiefnemer een aanvraag heeft ingediend, hoort u dit via deze nieuwsbrief. Heeft u nog vragen? Mail dan naar gemeente@duiven.nl.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van de Gemeente Duiven:
Kastanjelaan 3, 6921 ER Duiven, Postbus 6, 6920 AA Duiven, T: (0316) 297 111, F: (0316) 297 279, E: gemeente@duiven.nl, www.duiven.nl

Geacht college van B&W van de gemeente Duiven.

Naar aanleiding van een reactie van wethouder Goossen op een vraag van een raadslid heb ik in de vergadering van 2 november j.l. een vraag gesteld of er wethouders aanwezig zijn bij de coalitievergaderingen van CDA, VVD en Lokaal Alternatief. Het antwoord van de vertegenwoordigers van die partijen die in de vergadering van 2 november aanwezig waren was “ja dat klopt”.

Naar aanleiding van een ander antwoord van het college over een vraag over “de deal” werd als antwoord gegeven dat het college daarbij niet aanwezig is.

Hieronder even de vragen en antwoorden waar ik het over heb (in cursief).

We hebben allemaal gehoord over “de deal, kan het college uitleggen waar die deal vandaan komt. Is er een deal gesloten? Zo ja, met wie en waarover? Zo nee, waar komen die verhalen dan vandaan en een antwoord als dat van een raadslid is in dit geval niet voldoende.

Antwoord namens College van B&W: “Het college begrijpt dat wordt gedoeld op wat is besproken in een coalitieoverleg in januari van dit jaar. Het college is echter geen partij bij het coalitieoverleg en kan hier als zodanig dus geen uitleg over geven”

Het college geeft aan dat er blijkbaar bij een coalitieoverleg is gesproken over deal, we vernemen van Zetel Arends. Deals sluit je toch niet met lossen partijen en overleg met markt partijen is toch enkel alleen voor het College of heb ik dat mis? Hebben de coalitiepartijen hun “deal” met het college gedeeld ? En waarom kan dit niet openbaar worden? Of is zo dat het overleg geheel niet bestaat?

Antwoord van wethouder Goossen: Het genoemde coalitieoverleg is een overlegstructuur welke al velen jaren, ook al tijdens vele vorige coalitieperioden, wordt gehanteerd door de coalitiepartijen waarbij fractievoorzitters van de coalitiepartijen bij elkaar komen tijdens elke raadscyclus, daarbij de wethouders uitnodigen en vervolgens op basis van de raadsagenda standpunten met elkaar uitwisselen en daarin zo nodig afstemming zoeken. Het college is als bestuursorgaan daarbij niet betrokken, het zijn de wethouders die in het coalitieoverleg informeren en adviseren op basis van hun portefeuille. Wat betreft de besluitvorming over wel of niet woningbouw op de bekende uitbreidingslocaties en de beweging daarin van voorkeursstrategie NAAR voorkeurslocaties van het raadsvoorstel Verkenning Uitbreidingslocaties inclusief de amendering daarvan tijdens de raad van 26 januari jl. Niks anders dan het openbare debat is leidraad geweest voor het handelen van ons college.

n.a.v. de antwoorden heb ik de volgende vragen:

Bij het coalitieoverleg van januari zijn de wethouders aanwezig geweest, want de wethouders zijn bij alle coalitie overleggen aanwezig (volgens antwoord wethouder Goossen). De wethouders wisten dus wel van “de deal”.

Als de wethouders van “de deal” wisten, wist het college daar ook van. College van B&W bestaat uit de wethouders en de burgemeester. Kunt u uitleggen waarom u dan toch aangeeft als college niets af te weten van “de deal”?

De burgemeester zit ook bij de college vergaderingen. Heeft hij ook kennis genomen van “de deal”? Zo ja, heeft hij daar actie op ondernomen? Zo nee, is er dan ook een college vergadering waar de burgemeester niet bij aanwezig is? Of heeft het college van B&W geen open overlegstructuur waarbij alle ins en outs besproken worden?

Kunt u aangeven waarom wethouders bij alle coalitie overleggen aanwezig zijn? Informatie geven is toch een openbare gelegenheid? De wethouders moeten dat toch doen in de ronde tafels? Welke informatie geven de wethouders daar dan? En wordt dat geheel nog een keertje herhaald in de ronde tafel?

Advies geven zou eigenlijk overbodig moeten zijn, bij ieder raadsvoorstel zit een advies. Waarom geven de wethouders dan nog een advies aan de coalitiepartijen? En waar bestaat dat advies dan uit?

Het uitwisselen van argumenten zou in de discussietafel en de raadsvergadering moeten gebeuren. Waarom doen de coalitiepartijen en wethouders dat in een vergadering achter gesloten deuren en niet gewoon waar het hoort, nl in de openbare discussietafels en raadsvergaderingen?

En waar bestaat, na uitwisseling van de argumenten het afstemmen uit?

De burgers hebben alleen gehoord van “de deal”. Daarbij zijn er veel vragen (al helemaal bij de burgers die direct getroffen zijn door de verandering van keuzes bij woonprojecten, die in hun optiek het directe gevolg zijn van “de deal”). Krijgen wij als burgers nog uitleg wat “de deal” is?
Of is alles achter de schermen al besproken en afgestemd?

Is het college het met mij eens dat dit hele gebeuren grote schade heeft aangericht bij burgers en hun vertrouwen in de politiek en met name in de coalitiepartijen en het college van B&W?

Wat gaat het college van B&W en de coalitie partijen doen om dit vertrouwen weer terug te winnen?

De reden dat ik deze vragen stel is eenvoudig. Ik heb gemerkt dat in het proces van de alternatieve plannen voor het grasveld in het centrum van Duiven er een ongelijk speelveld is geweest. Met name de positie van Woonzorg Nederland was daar eentje van voorkeur. Dat werd o.a. duidelijk toen de vertegenwoordiger aangaf dat de gemeente nu wel bereid was om met hun plan mee te bewegen. Voorheen was er, zo vertelde de vertegenwoordiger van Woonzorg Nederland alleen maar de eis van de gemeente van een afronding van het plein met een bebouwing met een muur aan het plein. Die conclusie van het meebewegen kan je alleen trekken als je ook overleg hebt gehad met de gemeente of de architect die voor de gemeente werkt. De andere indieners van de plannen hebben (voor zover ik weet) geen

overleg gehad met de gemeente. Ik heb in ieder geval geen overleg met de gemeente gehad over mijn uiteindelijke plan voor het grasveld.

Als het zo is dat wethouders met de coalitiepartijen voorafgaande aan de vergadering waar de vier plannen worden besproken al overleg gaan hebben (en wellicht ook al gehad hebben voorafgaande aan het hele proces) en hun argumenten hebben afgestemd zullen de plannen niet allemaal even veel kans maken om op een open, eerlijke en transparante behandeling.

Het advies van het college om geen referendum te houden zal denk ik ook door de coalitiepartijen over genomen worden. Deze brief bereikt u eerder dan de uitslag van de vergadering van 9 november waarin het besluit wordt genomen, maar mijn inschatting is dat er geen referendum komt omdat de coalitiepartijen en het college dat niet willen. Op die manier wordt de burgers de kans ontnomen om zelf hun keuze aan te geven en worden zij buiten spel gezet.

Dat nu ineens de antwoorden op mijn vragen van eind april net voor de vergadering van 9 november online gezet worden met daarin een foutief antwoord op mijn vraag hoe veel het gaat kosten om het grasveld groen te houden sterkt mij in de gedachte dat de plannen (en in ieder geval mijn plan) geen eerlijke kans krijgt. Ik ga ervan uit dat het bedrag morgen vast door een partij als argument gebruikt gaat worden of zomaar ineens tevoorschijn komt om op die manier het foutieve bedrag in de krant te laten komen. Mijn park gaat geen 1 miljoen kosten en de projectleider en wethouder weten dat ook prima. Het is jammer te moeten ervaren dat er veel achter de schermen gedaan is en nog steeds wordt. Dat er zelfs onwaarheden in de strijd gegooid worden om plannen, die onwelgevallig zijn bij sommige partijen het zo moeilijk mogelijk te maken. Bij een open en transparante bestuurscultuur zou dat toch niet nodig moeten zijn.

Graag verneem ik uw antwoorden op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

Marjoleine Snaas

Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Visserlaan 9
6921 WZ Duiven
Postbus 23
6930 AA Westervoort

(026) 312 03 32
www.elsinga-advies.nl
info@elsinga-advies.nl

KvK-nummer: 77783336
Becon-nummer: 507453
Btw-nummer: NL8611.43.280.B01
BIC: RABONL2U
IBAN: NL18 RABO 0130 5743 41

Gemeenteraad van de Gemeente van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 16 november 2021

Betreft: principe besluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/integriteit Gemeente Duiven
Referentie:
Behandeld door: de heer [redacted]

Geachte Gemeenteraad van de Gemeente Duiven,

Na mijn brief van 5 november 2021 ben ik ten aanzien van Visserlaan 1 te Duiven inmiddels in het bezit van een groot deel van de documenten die geleid hebben tot het Principebesluit en hetgeen daarna heeft afgespeeld.

Ook leidt dit volgens mij tot de conclusie dat de uitlatingen van Wethouder Goossens/College in de raadsvergaderingen van 5 oktober 2021 en 9 november 2021 in een ander perspectief moeten worden gezien.

Dit versterkt ook mijn stelling, dat de integriteit van het College ter discussie moet worden gesteld, dat de Gemeenteraad een raadsonderzoek in moeten stellen naar de totstandkoming van het principebesluit en nu, na het ontvangen van nieuwe documenten, een raadsonderzoek in moet stellen over het functioneren van 1Stroom in het algemeen.

Raadsvergadering 5 oktober 2021

Ter herinnering, in deze Raadsvergadering is o.a. mijn brief van 16 september 2021 aan de orde geweest, welke een reactie was op de brief van het College van 6 september 2021.

Door het College werd aan de leden van de Gemeenteraad excuus aangeboden voor het feit dat zij het aan haar verstrekte mandaat overtreden.

Ter loops werd tijdens de Raadsvergadering de opmerking gemaakt, dat er in feite geen beleid is, die het huisvesten van arbeidsmigranten reguleert.

Wethouder Goossen deelde vervolgens de Gemeenteraad dat dit beleid er wel zou zijn.

Uit de email van 9 november 2020 blijkt nu het volgende (zie bijlage), ik citeer:

"Op dit moment hebben wij ook nog geen formeel geregelde huisvesting voor arbeidsmigranten. Wel hebben we afgelopen jaar ingezet op handhaving van illegale kamerverhuur (naar aanleiding van handhavingsverzoeken) aan arbeidsmigranten en

Aangesloten bij Register Belastingadviseurs, NIRPA, Register Estate Planners en NOAB.
De NOAB-leveringsvoorwaarden zijn van toepassing op al onze dienstverlening.

hebben wij in de Liemers (Duiven, Montferland, Zevenaar en Westervoort) onderzoek laten doen naar het huisvestingsvraagstuk van arbeidsmigranten. Dit onderzoek heeft er mede toe geleid dat de huisvesting van arbeidsmigranten wordt opgenomen in de woonvisie".

Uit de email van 9 februari 2021(zie bijlage), in reactie op een email CV Pigeons io van 8 februari 2021, blijkt het volgende (zie bijlage), ik citeer:

"Op dit moment is het bestemmingsplan leidend en hebben we nog geen beleidskader waarin kamergewijze verhuur een plek heeft. Kamergewijze verhuur heeft wel onze aandacht en wordt daarom verkend als mogelijkheid. Of het wordt opgenomen als beleidskader in de Woonvisie is nog niet zeker, dit hangt mede af van het draagvlak hiervoor binnen de gemeenteraad. Wij verwachten dat de Woonvisie rond mei 2021 ter besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Wanneer het beleid is vastgesteld, kunnen we door middel van een nadere zorgvuldige afweging bepalen of uw initiatief past binnen het beleid en moet ruimtelijk afgewogen worden of het initiatief in de bestaande woonomgeving passend is. Hoe het beleid eruit gaat zien, is nog niet bekend. Totdat de Woonvisie is vastgesteld kunnen wij geen antwoord geven of de gemeente uw initiatief ondersteunt.

Ik kan hieruit niet anders concluderen dat het wettelijke kader van een principebesluit de **woonvisie** is. Dit betekent volgens mij ook dat het wettelijk kader van het principe besluit niet juist is tezamen met de opsomming in de brief van het College van 6 september 2021 en de uitlating van Wethouder Goossen. Uit de documenten blijkt verder dat het principebesluit hier helemaal niet aan is getoetst.

Hieruit volgt ook dat het voor mij onbegrijpelijk is dat in de raadsvergadering van juli 2021 de woonvisie in de Gemeenteraad als hamerstuk is behandeld. Had het College – gezien het daaraan verbonden belang - de Gemeenteraad hierover niet moeten informeren en de leden van de Gemeenteraad hierna hiervoor uitvoerig moeten discussiëren?

Met de motivering *"Totdat de Woonvisie is vastgesteld kunnen wij geen antwoord geven of de gemeente uw initiatief ondersteunt"* zou er toe moeten leiden dat het verzoek van CV Pigeons io aangehouden wordt.

De mail van 11 februari 2021 is cruciaal (zie bijlage). Het initiatief wordt in behandeling genomen. Voor mij is het een raadsel wat er tussen 9 februari 2021 en 11 februari 2021 bij 1Stroom is gebeurd. Bij een eventueel raadsonderzoek ben ik van mening dat deze vraag beantwoord dient te worden.

Voor mij is onduidelijk wie zitting hebben in het woningbouwprojectenoverleg en of dit niet verantwoording verschuldigd is aan de Gemeenteraad. Ook dit zal volgens mij beantwoord moeten worden bij een raadsonderzoek.

Raadsvergadering 9 november 2021

In de Raadsvergadering van 9 november 2021 is door de PVDA fractie van de Gemeenteraad de vraag gesteld of vóór Pigeons cv io zich nog meer initiatiefnemers voor Visserlaan 1 te Duiven zich bij het College hebben gemeld.

Zonder voorbehoud is door Wethouder Goossens deze vraag ontkennend beantwoord.

Bijgaand treft u de volgende emails aan:
- Correspondentie Dutch Flex Group (juli/augustus 2020)
- Correspondentie Goed Goed Advies Project Beheer (november 2020)
- Correspondentie januari 2021 Tuimelaar B.V.

Ik kan hieruit niets anders concluderen dat er meer partijen bezig zijn geweest met plannen om arbeidsmigranten op Visserlaan 1 te Duiven te huisvesten en dus heeft Wethouder Goossens de Gemeenteraad in de raadsvergadering van 9 november 2021 onjuist geïnformeerd.

Principeverzoek van 8 februari 2021

Bij brief van 8 februari 2021 (zie bijlage) wordt het principeverzoek ingediend door CV Pigeons (io).

In de brief vallen mij op voorhand een aantal zaken op:
1. De brief is gedagtekend 8 februari 2021.
2. De brief is ondertekend door CV Pigeons i.o.
3. Afwijkingsbeleid bestemmingsplannen Gemeente Duiven 2020

I.O. (in oprichting) bij een CV ben ik nog nooit tegengekomen, terwijl ik als meer dan 27 jaar ervaring heb in het werk wat ik doe.

Het wordt nog bonter. Op 1 maart 2021 (zie bijlage) wordt in een email het volgende geschreven:
"Ik wilde de factuur inboeken maar ik kan het bedrijf nergens vinden. Is het wel een bedrijf en kloppen de adresgegevens wel"

Mij is geleerd om bij nieuwe relaties altijd een background check te doen. Blijkbaar heeft dit niet plaatsgevonden tussen 9 februari 2021 tot en met 1 maart 2021.

Dan had in de tussentijd ook de vraag gesteld moeten worden of een CV io wel een principeverzoek in kan indienen. Is de initiatiefnemer wel een partij die aan het rechtsverkeer deelneemt? Ik heb deze vraag inmiddels ook voorgelegd bij de juridische afdeling van de Kamer van Koophandel.

Uiteindelijk wordt het praktisch opgelost (zie bijlage) door op 3 maart 2021 de nota te sturen naar Tuimelaar B.V. (zie bijlage) en dat is toevalligerwijze de vennootschap die zich begin 2021 bij de Gemeente heeft gemeld.

In de periode tot en met het principebesluit wordt het initiatiefvoorstel voortvarend getoetst door 1Stroom en het College.

Ik mis alleen in de beoordelingen door 1Stroom/College 4 zaken:
1. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag wat de gevolgen zijn van het onttrekken van een kantorenpand gelegen in de kern van Duiven voor de ondernemers gevestigd in Duiven (onder verwijzing naar de Beleidsnotitie van februari 2020);

2. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag of de omwonenden van de Visserlaan te Duiven niet onredelijk worden belast, wanneer arbeidsmigranten worden gehuisvest op Visserlaan 1 te Duiven, onder verwijzing naar het Zozijn pand.
3. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag of er na de onttrekking van het kantorenpand aan de Visserlaan 1 te Duiven nog voldoende kantoorruimte beschikbaar is om de Gezondheidszorg te huisvesten, gezien de verwachte toename van het aantal inwoners door woningbouw (Motto van het College is toch: Bouwen, bouwen en nog eens Bouwen).
4. In alle documenten is geen aandacht besteed aan openbare orde en veiligheid en sociale cohesie.

Op 25 mei 2021 is het principe besluit genomen.

Op 31 mei 2021 is de onroerende zaak gelegen aan de Visserlaan 1 te Duiven door Hendriks Onroerend Goed B.V. geleverd aan Pigeons B.V.(zie bijlage).

Voor mij is volstrekt onduidelijk wie de geadresseerde van het principe besluit is: Pigeons CV io, Tuimelaar B.V. of de nog op te richten Pigeons B.V. Ik vraag de Gemeenteraad deze vraag voor te leggen aan het College.

Voor mij is volstrekt onduidelijk of een principebesluit overdraagbaar is aan een andere entiteit. Ik vraag de Gemeenteraad deze vraag voor te leggen aan het College.

Als een principebesluit niet overdraagbaar is, dan ben ik van mening dat – onder verwijzing naar de initiatiefnemer Pigeons CV- dat het principebesluit vernietigt moet worden, omdat na het principe besluit de onroerende zaak gelegen aan de Visserlaan 1 te Duiven uiteindelijk niet geleverd is aan Pigeons CV, maar aan Pigeons B.V.

Overigens is Pigeons CV io nooit ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en heeft dus nooit aan het rechtsverkeer deelgenomen. Mogelijk is daardoor een strafbaar feit ontstaan (economisch delict), de Gemeente Duiven heeft in feite een besluit genomen op verzoek van een spook. Ik verzoek de Gemeenteraad van Duiven dit te onderzoeken en indien noodzakelijk aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie, om uit te sluiten dat de Gemeente Duiven als medepleger wordt gezien.

Te laat informeren Gemeenteraad

Bijgaand treft u een mail aan van 11 mei 2021. Dit is de eerste email die in mijn bezit is over het informeren van de Gemeenteraad. Dit is volgens mij wel rijkelijk laat. Er is al geruime tijd verstreken sinds het principebesluit door het College in behandeling is genomen.

In de mailwisseling van 25 mei 2021 (zie bijlage)wordt bevestigd dat de Gemeenteraad van Duiven en de inwoners van de Gemeente Duiven nog niet zijn geïnformeerd (Jammer dat als het verzoek op 8 februari is binnengekomen nu pas extern gecommuniceerd gaat worden).

Ook pas op 25 mei 2021 wordt voor het eerst vragen gesteld over CV, rijkelijk laat (De achtergrond van de exploitant is vaag (een gelegenheids CV).

In de mailwisseling van 25 mei 2021 wordt geen woord gerept, dat het initiatief wordt getoetst aan de woonvisies.

Ik vind het ernstig dat een medewerker van 1 Stroom op 15 mei 2021 schrijft: *"Ik heb weinig tijd om naar de vragen te kijken, onderstaand korte aanvullen op antwoorden".*

En op 24 mei schrijft Wethouder Goossens: *"Sorry dat het even een haastklus is, dit vanwege Pinkerweekend, de collegevoorstellen waren pas vanaf vrijdagmiddag jl beschikbaar, maar de collegeleden lezen de voorstellen meestal op zondag".*

Dan maak je toch tijd? Ook gezien de mogelijke precedentwerking? Als medewerker van 1Stroom en als lid van het College dien je bij een (principe) besluit toch de belangen van alle inwoners van de Gemeente Duiven te vertegenwoordigen en alle belangen tegen elkaar af te wegen?

Het eerder informeren van de initiatiefnemer dan de Gemeenteraad

Op 25 mei 2021 en 26 mei 2021 was volgens mij de Gemeenteraad niet geïnformeerd. Uit bijgevoegde email blijkt dat wel de initiatiefnemer was geïnformeerd.

Interessant uit de mailwisseling is nog het volgende, ik citeer:

"Gaat het initiatief veel problemen geven in de omgeving door overlast dan zal hij dit stoppen"

Het niet tijdig informeren van de Gemeenteraad door 1 Stroom/College

Op 15 juli wordt het volgende geschreven, ik citeer:
"voor twee weken terug is er een brief binnen gekomen over het initiatief aan de Visserlaan 1".

Dit gaat over mijn 1e brief. Toch vrij ernstig dat het al 2 weken tijd nodig heeft om naar de Gemeenteraadsleden door te sturen of niet?

Dit is ook de reden dat ik nu rechtstreeks mail aan de fracties en niet via de Griffie, om te voorkomen dat brieven in de doofpot worden gestopt.

Aangehouden Motie PVDA Duiven (9 november 2021) inzake Visserlaan 1 te Duiven

In de raadsvergadering van 9 november 2021 is de motie van de PVDA Duiven aangehouden.

Vanaf begin juli 2021 heb ik de Gemeenteraad diverse brieven geschreven over Visserlaan 1 Duiven, waarin ik aangeef dat het principebesluit Visserlaan 1 te Duiven een slecht principebesluit is en juridisch rammelt van alle kanten. Tot nu toe heeft de Gemeenteraad de beantwoording van mijn brieven overgelaten aan het College. Tot nu toe zijn mijn brieven niet of half beantwoord door het College.

Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Ik ga ervan uit dat na het lezen van deze brief tezamen met de onderliggende documenten u mijn signalen wel serieus gaat nemen en zelf de regie gaat overnemen.

Onderdeel daarvan is het integriteitsvraagstuk van het College en het beantwoorden van de vraag of er een raadsonderzoek ingesteld moet worden over het dossier Visserlaan 1 te Duiven en 1 Stroom.

Ik roep elke Gemeenteraadslid persoonlijk op en dus los van politieke voorkeuren om de motie van de PVDA Duiven te steunen en dus voor te stemmen.

Met het aannemen van de motie creëert de Gemeenteraad tijd om voor het huisvesten van arbeidsmigranten een goed beleid te formuleren die afgestemd wordt op het nog het te formuleren regionale beleid en mogelijk dient dit – gezien de voorgeschiedenis – alsnog te worden opgenomen in de Woonvisie.

Op een goed beleid m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten hebben de inwoners van de Gemeente Duiven recht op!

Ik zeg de Gemeenteraad toe, als de Gemeenteraad er om vraagt, ik een bijdrage wil leveren om dit beleid vorm te geven.

In afwachting van uw reactie op de door mij gestelde vragen en tot het geven van nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.

Gegevens bekend bij de griffie

Algemeen Directeur

Op 9 nov. 2020 om 16:20 heeft [redacted]@1stroom.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Ik heb u zojuist geprobeerd te bellen maar kreeg u niet te pakken. Vandaar toch maar even een mail.
Wij hebben nog geen specifiek beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zijn nu bezig met het opstellen van nieuwe woonvisies voor de gemeente Duiven en gemeente Westervoort. In deze nieuwe visies zal ook aandacht zijn voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
Op dit moment hebben wij ook nog geen formeel geregelde huisvesting voor arbeidsmigranten. Wel hebben we afgelopen jaar ingezet op handhaving van illegale kamerverhuur (naar aanleiding van handhavingsverzoeken) aan arbeidsmigranten en hebben wij in de Liemers (Duiven, Montferland, Zevenaar en Westervoort) onderzoek laten doen naar het huisvestingsvraagstuk van arbeidsmigranten. Dit onderzoek heeft er mede toe geleid dat de huisvesting van arbeidsmigranten wordt opgenomen in de woonvisies.

Mag ik u vragen waar uw vraag vandaan komt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 [redacted]

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

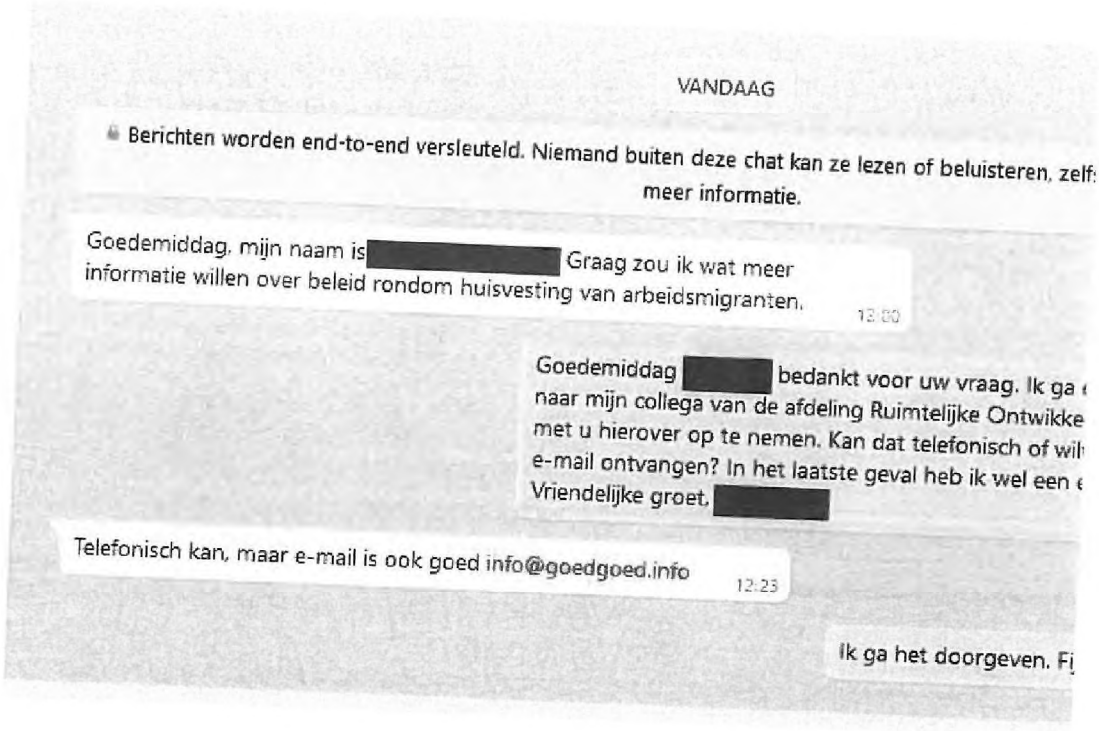
Van: Sociale media 1Stroom <socialemedia@1stroom.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 12:25
Aan: [redacted]1stroom.nl>
Onderwerp: graag vraag beantwoorden

Goedemiddag [redacted]

Zie onderstaande vraag. Zou jij deze willen beantwoorden?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker KCC


VANDAAG

Berichten worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelf
meer informatie.

Goedemiddag, mijn naam is [redacted] Graag zou ik wat meer informatie willen over beleid rondom huisvesting van arbeidsmigranten. 12:00

Goedemiddag [redacted] bedankt voor uw vraag. Ik ga
naar mijn collega van de afdeling Ruimtelijke Ontwikke
met u hierover op te nemen. Kan dat telefonisch of wil
e-mail ontvangen? In het laatste geval heb ik wel een
Vriendelijke groet, [redacted]

Telefonisch kan, maar e-mail is ook goed info@goedgoed.info 12:23

Ik ga het doorgeven. Fi

Maar er ligt nu niets in de weg om het principeverzoek richting college te brengen (+ factuur voor de leges te versturen).

Ik denk graag met je mee over de formulering van het collegeadvies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 | [redacted]

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 14:04
Aan [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: FW: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Hoi [redacted]

Onderstaand principeverzoek hebben we in de teammail ontvangen. Net hebben we werkverdeling gehad en ik heb deze zaak in eerste instantie op mijn naam. Ik begreep dat jij hier meer van weet, je hebt de mail ook in cc ontvangen zag ik.
Kun je me hierover bijpraten?

En in andere gevallen hebben we aangegeven dat dit we eerst het proces van de woonvisie doorlopen (bijv. locatie IJsseldijk, Westervoort) waarin dit meegenomen wordt en in november hebben we in antwoord op de vraag of kamergewijze verhuur mogelijk is nog het volgende aangegeven:

Op dit moment is het bestemmingsplan leidend en hebben we nog geen beleidskader waarin kamergewijze verhuur een plek heeft. Kamergewijze verhuur heeft wel onze aandacht en wordt daarom verkend als mogelijkheid. Of het wordt opgenomen als beleidskader in de Woonvisie is nog niet zeker, dit hangt mede af van het draagvlak hiervoor binnen de gemeenteraad. Wij verwachten dat de Woonvisie rond mei 2021 ter besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Wanneer het beleid is vastgesteld, kunnen we door middel van een nadere zorgvuldige afweging bepalen of uw initiatief past binnen het beleid en moet ook ruimtelijk afgewogen worden of het initiatief in de bestaande woonomgeving passend is. Hoe het beleid eruit gaat zien, is nog niet bekend. Totdat de Woonvisie is vastgesteld kunnen wij geen antwoord geven of de gemeente uw initiatief ondersteunt.

Is dat nu ook het antwoord en houden we dit principeverzoek dan aan of...?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 15:20
Aan: Ruimtelijke ontwikkeling <Ruimtelijkeontwikkeling@1stroom.nl>
CC [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Ls,

bijgevoegd ontvangt u een principeverzoek waarin wij, CV Pigeons (i.o.), het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven om principemedewerking te verlenen voor de realisatie van een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten (internationale medewerkers) in een voormalig kantoorpand op de locatie Visserlaan 1 te Duiven. Het bestaande pand aan de Visserlaan 1 is niet meer in gebruik.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van ons verzoek, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid tot nadere uitleg en toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior adviseur milieu & ruimtelijke ordening

T +31 (0)411 850 400
[redacted]
Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 14.30 uur), donderdag (tot 14.30 uur) en vrijdag

Namens,

CV Pigeons (i.o.),
[redacted]

(facturatieadres voor de legeskosten)

BRO

Hoofdvestiging. Bosscheweg 107, 5282 WV Boxtel. T +31 (0)411 850 400, E info@bro.nl. I www.bro.nl. BRO I adviseurs in ruimtelijke ordening, economie en milieu BV statutair gevestigd te Vught, KvK nummer: 160 35 601

Dit e-mail bericht inclusief bijlagen is met grote zorgvuldigheid en nauwkeurigheid opgesteld. BRO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste overbrenging van de inhoud noch voor de tijdige ontvangst ervan. Evenmin kunnen aan de inhoud van onderhavig bericht inclusief bijlagen rechten worden ontleend.
De inhoud van dit bericht inclusief bijlagen kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger bent, verzoekt BRO u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst BRO u op de onrechtmatigheid van gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht inclusief bijlagen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Hoi [redacted]

Dank voor de info.
Wat ik naar aanleiding daarvan nog wil vragen:

Als het via een kruimelvergunning mogelijk is, zoals je aangeeft, dan kan dit toch via OZ lopen en adviseren wij in dit kader? En is dan een principeverzoek nodig? Ook gezien kosten? Leges e.d. lopen dan ook via OZ.
Als we wel de weg van principeverzoek bewandelen, wordt het door ons verder opgepakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:22
Aan: [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Hoi [redacted]

Dit initiatief is besproken in het woningbouwprojectenoverleg. Wij hebben daar geconcludeerd dat dit inpasbaar is op de huidige locatie. Ook omdat het met een omgevingsvergunning via de kruimellijst mogelijk te maken is. Het is anders dan Westervoort (geen nieuwbouw). Het is immers een inpandige verbouwing. Het past ook bij de politieke ambities. Johannes vind dit ook een goed idee en Huub is er ook blij mee dat er nu een particulier initiatief is om voor deze doelgroep huisvesting te realiseren. Want alleen handhaving op kamerbewoning in reguliere woningen en geen alternatief bieden vind hij niet houdbaar.

Initiatiefnemer is een aantal zaken meegeven die deels al in dit principeverzoek aan de orde komen (zie ook bijgevoegde mail).
Over beheer/ toezicht en de registratie in de gebruiksfase moeten nog afspraken worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 15:20
Aan: Ruimtelijke ontwikkeling <Ruimtelijkeontwikkeling@1stroom.nl>
CC [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Ls,

bijgevoegd ontvangt u een principeverzoek waarin wij, CV Pigeons (i.o.), het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven om principemedewerking te verlenen voor de realisatie van een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten (internationale medewerkers) in een voormalig kantoorpand op de locatie Visserlaan 1 te Duiven. Het bestaande pand aan de Visserlaan 1 is niet meer in gebruik.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van ons verzoek, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid tot nadere uitleg en toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior adviseur milieu & ruimtelijke ordening

T +31 (0)411 850 400
[redacted]
Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 14.30 uur), donderdag (tot 14.30 uur) en vrijdag

Namens,

CV Pigeons (i.o.),
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Beste [redacted]

Zoals afgesproken zal ik de Visserlaan 1 meenemen in ons interne overleg op 10 september. Het verzoek is om zo'n 60-80 arbeidsmigranten hier te kunnen huisvesten. Het zal gaan om een interne verbouwing.
Mogelijk later nog uitgebreid met tijdelijke eenheden aan de achterzijde van het pand.

Ik heb nog wel een aanvullende vraag. Hoe wordt het wonen vormgegeven? Worden het allemaal appartementen of is kamerbewoning?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 |

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted] | Dutch Flex Group B.V.
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 10:22
Aan: [redacted]
CC [redacted]@1stroom.nl; [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: RE: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Geachte heren [redacted] en [redacted]

A.s. maandag 24 augustus hebben we een afspraak met de heren [redacted] en [redacted] om met elkaar te kijken naar alternatieve locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten.
Omdat we afgesproken hebben dat wij alvast naar alternatieve locaties zouden kijken hieronder een opsomming van de mogelijkheden die ons voor ogen staan:

1. Rijksweg 56/56A 6921 AJ Duiven
2. 't Holland 4 6921 GW Duiven
3. Visserlaan 1 6921 WZ Duiven

4. Optie 4 is dat wij open staan voor initiatieven vanuit de gemeente Duiven omdat wij begrijpen vanuit de media dat de gemeente Duiven samen met werkgevers en uitzendbureaus wil kijken naar huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten.

Ik heb helaas geen emailadres van de heer [redacted] dus ik hoop dat ofwel [redacted] of [redacted] even de mail door kan sturen.

We zien elkaar graag maandag de 24e om 9.30 uur !!

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Dutch Flex Group

[redacted]

www.dutchflexgroup.com

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik van deze informatie door andere dan de geadresseerde is onrechtmatig.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Dutch Flex Group is niet aansprakelijk voor wijzigingen, bewerkingen, doorzending en verstrekking aan derden van de hierbij elektronisch toegezonden data. Indien u dit e-mail bericht ontvangt, terwijl het niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u ons hierover per ommegaande te berichten.

Van [redacted]@1stroom.nl]
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:16
Aan: [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Beste meneer [redacted]

Vanmorgen hebben we elkaar telefonisch gesproken om een afspraak in te plannen voor een gesprek betreft mogelijkheden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Het gesprek vindt plaats op 24 augustus 2020 om half 10 's morgens op het gemeentehuis van Duiven.
U heeft het gesprek met [redacted] (vakantie van 10 tot en met 14 augustus) en [redacted] (vakantie van 24 juli tot en met 17 augustus). Mocht u van te voren vragen hebben, neem dan gerust contact op via het algemeen telefoonnummer: 088 695 3000.

Zoals ook vanmorgen ook besproken zal ik de brief last onder dwangsom ook per mail naar u sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur handhaving

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven

gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort

gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

[redacted]

Van: [redacted] Dutch Flex Group B.V. [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: Huisvesting arbeidsmigranten Visserlaan 1

Beste [redacted]

Dank je wel voor je snelle reactie. Het antwoord op je vraag hoe wonen wordt vorm gegeven is dat we in eerste instantie uitgaan van kamerbewoning. Er bestaat wat ons betreft ook ruimte om een deel van de huisvesting te gaan gebruiken voor spoedzoekers vanuit de gemeente.
Ons idee is daarnaast om (op termijn) aan de achterzijde van het gebouw een aantal appartementen te realiseren.
We overwegen om het beheer van de huisvesting uit te besteden aan een professionele organisatie waar uitzendbureaus zich
kunnen aanmelden voor woonruimte voor hun medewerkers.

Bovenstaande informatie is erg beknopt, maar voor een eerste toetsing waarschijnlijk voldoende.
Graag willen we, bij een positief geluid vanuit de gemeente, aan tafel om onze plannen verder toe te lichten.

Heb je tussentijds nog vragen en/of opmerkingen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dutch Flex Group

[redacted]

www.dutchflexgroup.com

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik van deze informatie door andere dan de geadresseerde is onrechtmatig.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Dutch Flex Group is niet aansprakelijk voor wijzigingen, bewerkingen, doorzending en verstrekking aan derden van de hierbij elektronisch toegezonden data. Indien u dit e-mail bericht ontvangt, terwijl het niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u ons hierover per ommegaande te berichten.

Van [redacted]@1stroom.nl]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:21
Aan: [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: RE: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Beste [redacted]

Zoals afgesproken zal ik de Visserlaan 1 meenemen in ons interne overleg op 10 september. Het verzoek is om zo'n 60-80 arbeidsmigranten hier te kunnen huisvesten. Het zal gaan om een interne verbouwing.
Mogelijk later nog uitgebreid met tijdelijke eenheden aan de achterzijde van het pand.

Ik heb nog wel een aanvullende vraag. Hoe wordt het wonen vormgegeven? Worden het allemaal appartementen of is kamerbewoning?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 |

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 10:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@1stroom.nl [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: RE: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Geachte heren [redacted]

A.s. maandag 24 augustus hebben we een afspraak met de heren [redacted] en [redacted] om met elkaar te kijken naar alternatieve locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten.
Omdat we afgesproken hebben dat wij alvast naar alternatieve locaties zouden kijken hieronder een opsomming van de mogelijkheden die ons voor ogen staan:

1. Rijksweg 56/56A 6921 AJ Duiven
2. 't Holland 4 6921 GW Duiven
3. Visserlaan 1 6921 WZ Duiven
4. Optie 4 is dat wij open staan voor initiatieven vanuit de gemeente Duiven omdat wij begrijpen vanuit de media dat de gemeente Duiven samen met werkgevers en uitzendbureaus wil kijken naar huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten.

Ik heb helaas geen emailadres van de hee [redacted] dus ik hoop dat ofwel [redacted] of [redacted] even de mail door kan sturen.

We zien elkaar graag maandag de 24e om 9.30 uur !!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dutch Flex Group

[redacted]

www.dutchflexgroup.com

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik van deze informatie door andere dan de geadresseerde is onrechtmatig.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Dutch Flex Group is niet aansprakelijk voor wijzigingen, bewerkingen, doorzending en verstrekking aan derden van de hierbij elektronisch toegezonden data. Indien u dit e-mail bericht ontvangt, terwijl het niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u ons hierover per ommegaande te berichten.

Van: [redacted]@1stroom.nl]
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:16
Aan: [redacted] Dutch Flex Group B.V.
Onderwerp: Bevestiging afspraak maandag 24 augustus 2020

Beste meneer [redacted]

Vanmorgen hebben we elkaar telefonisch gesproken om een afspraak in te plannen voor een gesprek betreft mogelijkheden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Het gesprek vindt plaats op 24 augustus 2020 om half 10 's morgens op het gemeentehuis van Duiven.
U heeft het gesprek met [redacted] (vakantie van 10 tot en met 14 augustus) en [redacted] (vakantie van 24 juli tot en met 17 augustus). Mocht u van te voren vragen hebben, neem dan gerust contact op via het algemeen telefoonnummer: 088 695 3000.

Zoals ook vanmorgen ook besproken zal ik de brief last onder dwangsom ook per mail naar u sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur handhaving

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: graag vraag beantwoorden

Geachte heer [redacted]

Vriendelijk dankt voor het uitgebreide antwoord.
De reden dat ik u deze vraag stel is het volgende: Ruim 10 jaar verzorg ik voor arbeidsmigranten huisvesting, groot en kleinschalig. Veelal locaties waar het gaat om een tijdelijke ontheffing voor short stay medewerkers die aan het werk zijn in dezelfde economische regio. Vanuit een aantal gesprekken die in de afgelopen maanden heb gehad met werkgevers vroegen zij mij op zoek te gaan naar een locatie in Duiven. Deze heb ik gevonden en zou over kunnen gaan naar verwerving van het object en het indienen van een voor overleg / principeverzoek. Vanuit mijn ervaring weet ik dat het realiseren van een arbeidsmigranten locatie veelal veel haken en ogen zitten. Waaronder draagvlak / kwaliteit en kwantiteit van de huisvesting in combinatie met geldende wet en regelgeving. Met deze processen ben ik bekend en weet ook dat er voor een succesvol project eerst kennis en ervaring uitgewisseld en gedeeld moet worden.
Ik wil u daarom vragen of we gezamenlijk naar een de locatie die ik op het oog heb kunnen kijken en hoe we daarin een oplossing kunnen creëren voor medewerkers die werkzaam zijn in de regio.
Dus geen hapklaar plan met veel ruimtes / kamers ingetekend, maar een dialoog waarin we meet elkaar bespreken wat de wenselijke situatie zou kunnen zijn om een succesvol project te realiseren. Hierbij kunnen de volgende onderwerpen de revue passeren: short/midstay, zelfstandige of onzelfstandige eenheden / wenselijke kwantiteit en kwaliteit/ rapport aanbevelingen Roemer etc.

Vanuit de Provincie Noord-Brabant ben ik onderdeel van de stuurgroep arbeidsmigratie en daar zou u ook een referentie kunnen opvragen met wie u te maken heeft. Dit als dat wenselijk is.

De locatie waar het hier om gaat Visserlaan 1 Duiven.

Ik hoor graag van u of er mogelijkheden zijn om het bovenstaande te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]info@goedgoed.info

GOED GOED
ADVIES PROJECT BEHEER

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 november 2020 09:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag vraag beantwoorden

Dag [redacted]

Onderstaande heb ik een week of 3 geleden naar een andere partij gestuurd die voor de Visserlaan 1 ook de vraag heeft gesteld of het mogelijk is het pand tijdelijk te gebruiken voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
Naar mijn weten hebben zij in de tussentijd nog geen aanvraag ingediend. Wij hebben aan deze partij ook aangegeven dat wij wegens capaciteitsproblemen/ andere prioriteiten geen ruimte hebben om het huisvestingsvraagstuk van arbeidsmigranten nu breed op te pakken.
Daarom hebben we het beleidsgerelateerde deel ondergebracht in het traject van onze woonvisies en proberen we ook samen op te treken met onze buurgemeenten. Maar omdat wij ook inzien dat er serieuze huisvestingsvraag ligt willen we wel kijken wat er via een omgevingsvergunning mogelijk is.

Onderstaande is van belang bij het aanvragen van en omgevingsvergunning:

Uitgangspunt bij bepalen 1e aandachtspunten: Kamerbewoning voor 60-80 arbeidsmigranten in het voormalige kantoorpand aan de Visserlaan 1 te Duiven. En dit voor een tijdelijke periode van 10 jaar

Het Wabo team komt met de volgende aandachtspunten:

- Brandveiligheid van het pand. De normen (Bouwbesluit) voor een pand met de functie wonen liggen veel hoger dan een kantoorpand. Denk b.v. alleen al aan het aanpassen of vernieuwen van de brandmeldinstallatie;
- VGGM geeft aan dat vroegtijdig overleg met hen van groot belang is. Dit ivm brandveiligheid en externe veiligheid ivm ligging aan het spoor.
- parkeren is een aandachtspunt, moet op eigen terrein worden opgelost;
- verder rekening houden bij de omgevingsvergunning dat dit moet via een uitgebreide procedure;
- aandacht voor de communicatie tijdens de gehele procedure.
- milieu eisen: zie onderstaande om rekening mee te houden:

Externe veiligheid
De verwachting is niet dat dit een knelpunt zal worden. Echter tijdelijkheid is in deze geen factor, dus zal gewoon beschouwd moeten worden. Onderdeel hiervan is een verantwoording van het groepsrisico laten opstellen.

Geluid
Een toetsing aan de wet geluidhinder is inderdaad niet verplicht, wanneer maximaal 10 jaar gewoond wordt in het pand.
Vanuit een goede ruimtelijke ordening dient geluid wel meegenomen worden in je besluitvorming. Om dit goed te kunnen doen, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk.
Uit het onderzoek moet blijken wat de gevelbelasting is van de verschillende geluidbronnen. Aan de hand daarvan moet worden beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, of dat er nog gevelmaatregelen noodzakelijk zijn om dat te kunnen realiseren.
Dit zal ook met een onderzoek onderbouwd moeten worden.

Bodem
Er wordt in dit project niets gebouwd. Gezien de activiteiten tijdens het vorige gebruik, is het niet aannemelijk dat de bodem vervuild zal zijn. Er is dus geen aanleiding een bodemonderzoek te verlangen.

Luchtkwaliteit
Tijdelijkheid speelt ook bij dit thema geen rol.

Er zal inzichtelijk gemaakt moeten worden wat het effect van deze ontwikkeling is op de luchtkwaliteit in de omgeving. Dit kan met de NIBM-rekentool van Infomil.
Dit zal naar verwachting geen knelpunt opleveren.

Stikstof
Voor stikstof verwachten we in eerste instantie geen problemen.
Echter zien we graag een stikstofberekening voor de aanlegfase (dus de verbouw) van het gebouw, en voor de gebruikersfase.
Dit ook ivm mogelijke bezwaarprocedures die kunnen volgen.

Bedrijven en milieuzonering
Het is niet de verwachting dat deze ontwikkeling een beperkende factor is voor omliggende bedrijven.
Dit zullen ze wel tekstueel aantoonbaar moeten maken.

Los van deze aandachtspunten vanuit het WABO-team moeten er voor de gebruiksfase goede afspraken worden gemaakt over het beheer.

Voor het vervolg is het verstandig om het initiatief als vooroverleg in te dienen via het omgevingsloket (zie: https://www.duiven.nl/omgevingsvergunning of https://www.omgevingsloket.nl/).

Voor nu tot zover

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 | [redacted]

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:07
Aan: [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: Re: graag vraag beantwoorden

Geachte heer [redacted]

Vriendelijk dankt voor het uitgebreide antwoord.
De reden dat ik u deze vraag stel is het volgende: Ruim 10 jaar verzorg ik voor arbeidsmigranten huisvesting, groot en kleinschalig. Veelal locaties waar het gaat om een tijdelijke ontheffing voor short stay medewerkers die aan het werk zijn in dezelfde economische regio. Vanuit een aantal gesprekken die in de afgelopen maanden heb gehad met

werkgevers vroegen zij mij op zoek te gaan naar een locatie in Duiven. Deze heb ik gevonden en zou over kunnen gaan naar verwerving van het object en het indienen van een voor overleg / principeverzoek. Vanuit mijn ervaring weet ik dat het realiseren van een arbeidsmigranten locatie veelal veel haken en ogen zitten. Waaronder draagvlak / kwaliteit en kwantiteit van de huisvesting in combinatie met geldende wet en regelgeving. Met deze processen ben ik bekend en weet ook dat er voor een succesvol project eerst kennis en ervaring uitgewisseld en gedeeld moet worden.
Ik wil u daarom vragen of we gezamenlijk naar een de locatie die ik op het oog heb kunnen kijken en hoe we daarin een oplossing kunnen creëren voor medewerkers die werkzaam zijn in de regio.
Dus geen hapklaar plan met veel ruimtes / kamers ingetekend, maar een dialoog waarin we meet elkaar bespreken wat de wenselijke situatie zou kunnen zijn om een succesvol project te realiseren. Hierbij kunnen de volgende onderwerpen de revue passeren: short/midstay, zelfstandige of onzelfstandige eenheden / wenselijke kwantiteit en kwaliteit/ rapport aanbevelingen Roemer etc.

Vanuit de Provincie Noord-Brabant ben ik onderdeel van de stuurgroep arbeidsmigratie en daar zou u ook een referentie kunnen opvragen met wie u te maken heeft. Dit als dat wenselijk is.

De locatie waar het hier om gaat Visserlaan 1 Duiven.

Ik hoor graag van u of er mogelijkheden zijn om het bovenstaande te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | info@goedgoed.info

Op 9 nov. 2020 om 16:20 heeft [redacted]@1stroom.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Ik heb u zojuist geprobeerd te bellen maar kreeg u niet te pakken. Vandaar toch maar even een mail.
Wij hebben nog geen specifiek beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zijn nu bezig met het opstellen van nieuwe woonvisies voor de gemeente Duiven en gemeente Westervoort. In deze nieuwe visies zal ook aandacht zijn voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
Op dit moment hebben wij ook nog geen formeel geregelde huisvesting voor arbeidsmigranten. Wel hebben we afgelopen jaar ingezet op handhaving van illegale kamerverhuur (naar aanleiding van handhavingsverzoeken) aan arbeidsmigranten en hebben wij in de Liemers (Duiven, Montferland, Zevenaar en Westervoort) onderzoek laten doen naar het huisvestingsvraagstuk van

arbeidsmigranten. Dit onderzoek heeft er mede toe geleid dat de huisvesting van arbeidsmigranten wordt opgenomen in de woonvisies.

Mag ik u vragen waar uw vraag vandaan komt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 [redacted]

Duiven

gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort

gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

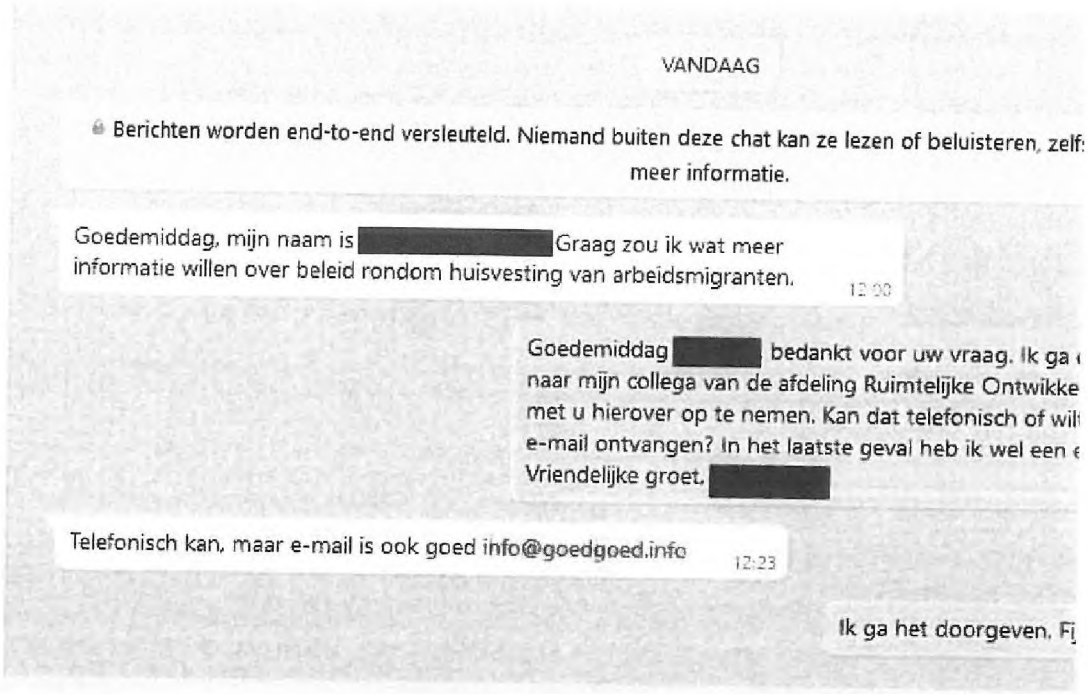
Van: Sociale media 1Stroom <socialemedia@1stroom.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 12:25
Aan: [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: graag vraag beantwoorden

Goedemiddag[redacted]

Zie onderstaande vraag. Zou jij deze willen beantwoorden?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker KCC


VANDAAG
Berichten worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelf
meer informatie.
Goedemiddag, mijn naam is [redacted] Graag zou ik wat meer informatie willen over beleid rondom huisvesting van arbeidsmigranten. 12:20
Goedemiddag [redacted] bedankt voor uw vraag. Ik ga
naar mijn collega van de afdeling Ruimtelijke Ontwikke
met u hierover op te nemen. Kan dat telefonisch of wil
e-mail ontvangen? In het laatste geval heb ik wel een
Vriendelijke groet, [redacted]
Telefonisch kan, maar e-mail is ook goed info@goedgoed.info 12:23
Ik ga het doorgeven. Fi

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 januari 2021 16:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Informatie Visserlaan 1 te Duiven

Beste Heer [redacted]

Zoals telefonische besproken, hierbij het verzoek op mail.

Wij willen aan de gemeente vragen of zij de bereidheid heeft om ons initiatief te ondersteunen bij het huisvesten van ongeveer 70-90 internationale medewerkers.
Wij verkrijgen graag bij voorkeur een permanente vergunning (bestemming kamerbewoning) voor het tijdelijk huisvesten van internationale medewerkers, zodat wij kunnen investeren in kwalitatief hoogwaardige huisvesting.
Dit zal resulteren in een verblijfsgebouw met een ruime opzet van grote eenpersoons (ca70%)- en tweepersoonskamers (ca30%),
als voorbeeld zullen de slaapvertrekken minimaal twee keer zo groot zijn als het voorgeschreven gebruiksoppervlak volgens de Stichting Normering Flexwonen (SNF).

Als alternatief willen op lange termijn opteren voor het realiseren van appartementen in de bestaande bouw van ca 35-50m2 per unit.

We willen beide plannen tot stand brengen met een kruimelvergunning, met de juiste ruimtelijke onderbouwing.

Zie graag uw reactie tegemoet.
Al vast bedankt.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Tuimelaar B.V.
[redacted]

Op di 17 nov. 2020 om 21:22 schreef [redacted]

Beste [redacted]

Hierbij de reactie van de gemeente:

Dag [redacted]

Onderstaande heb ik een week of 3 geleden naar een andere partij gestuurd die voor de Visserlaan 1 ook de vraag heeft gesteld of het mogelijk is het pand tijdelijk te gebruiken voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
Naar mijn weten hebben zij in de tussentijd nog geen aanvraag ingediend. Wij hebben aan deze partij ook aangegeven dat wij wegens capaciteitsproblemen/ andere prioriteiten geen ruimte hebben om het huisvestingsvraagstuk van arbeidsmigranten nu breed op te pakken.

Daarom hebben we het beleidsgerelateerde deel ondergebracht in het traject van onze woonvisies en proberen we ook samen op te treken met onze buurgemeenten. Maar omdat wij ook inzien dat er serieuze huisvestingsvraag ligt willen we wel kijken wat er via een omgevingsvergunning mogelijk is.

Onderstaande is van belang bij het aanvragen van en omgevingsvergunning:

Uitgangspunt bij bepalen 1e aandachtspunten: Kamerbewoning voor 60-80 arbeidsmigranten in het voormalige kantoorpand aan de Visserlaan 1 te Duiven. En dit voor een tijdelijke periode van 10 jaar

Het Wabo team komt met de volgende aandachtspunten:

- *Brandveiligheid van het pand. De normen (Bouwbesluit) voor een pand met de functie wonen liggen veel hoger dan een kantoorpand. Denk b.v. alleen al aan het aanpassen of vernieuwen van de brandmeldinstallatie;*
- *VGGM geeft aan dat vroegtijdig overleg met hen van groot belang is. Dit ivm brandveiligheid en externe veiligheid ivm ligging aan het spoor.*
- *parkeren is een aandachtspunt, moet op eigen terrein worden opgelost;*
- *verder rekening houden bij de omgevingsvergunning dat dit moet via een uitgebreide procedure;*
- *aandacht voor de communicatie tijdens de gehele procedure.*
- *milieu eisen: zie onderstaande om rekening mee te houden:*

Externe veiligheid
De verwachting is niet dat dit een knelpunt zal worden. Echter tijdelijkheid is in deze geen factor, dus zal gewoon beschouwd moeten worden. Onderdeel hiervan is eenverantwoording van het groepsrisico laten opstellen.

Geluid
Een toetsing aan de wet geluidhinder is inderdaad niet verplicht, wanneer maximaal 10 jaar gewoond wordt in het pand.
Vanuit een goede ruimtelijke ordening dient geluid wel meegenomen worden in je besluitvorming. Om dit goed te kunnen doen, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk.
Uit het onderzoek moet blijken wat de gevelbelasting is van de verschillende geluidbronnen. Aan de hand daarvan moet worden beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, of dat er nog gevelmaatregelen noodzakelijk zijn om dat te kunnen realiseren.
Dit zal ook met een onderzoek onderbouwd moeten worden.

Bodem
Er wordt in dit project niets gebouwd. Gezien de activiteiten tijdens het vorige gebruik, is het niet aannemelijk dat de bodem vervuild zal zijn. Er is dus geen aanleiding een bodemonderzoek te verlangen.

Luchtkwaliteit
Tijdelijkheid speelt ook bij dit thema geen rol.
Er zal inzichtelijk gemaakt moeten worden wat het effect van deze ontwikkeling is op de luchtkwaliteit in de omgeving. Dit kan met de NIBM-rekentool van Infomil.
Dit zal naar verwachting geen knelpunt opleveren.

Stikstof
Voor stikstof verwachten we in eerste instantie geen problemen.
Echter zien we graag een stikstofberekening voor de aanlegfase (dus de verbouw) van het gebouw, en voor de gebruikersfase.
Dit ook ivm mogelijke bezwaarprocedures die kunnen volgen.

Bedrijven en milieuzonering
Het is niet de verwachting dat deze ontwikkeling een beperkende factor is voor omliggende bedrijven.
Dit zullen ze wel tekstueel aantoonbaar moeten maken.

Los van deze aandachtspunten vanuit het WABO-team moeten er voor de gebruiksfase goede afspraken worden gemaakt over het beheer.

Voor het vervolg is het verstandig om het initiatief als vooroverleg in te dienen via het omgevingsloket (zie: https://www.duiven.nl/omgevingsvergunning of https://www.omgevingsloket.nl/).

Voor nu tot zover

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 | [redacted]

gemeente@duiven.nl (0316) 279 111 www.duiven.nl	gemeente@westervoort.nl (026) 317 99 11 www.westervoort.nl

---

Met vriendelijke groet,

[redacted] | info@goedgoed.info

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 16:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977
Bijlagen: RE: Informatie Visserlaan 1 te Duiven

Hoi [redacted]

Wil je onderstaande nog even doorlezen? Als dat mogelijk is, verzend ik de ontvangstbevestiging vandaag of morgen.

Aan het in behandeling nemen van een principeverzoek tot planologische medewerking zijn leges verbonden. Deze leges bedragen € 2.986,25 en zijn vastgelegd in de Verordening leges omgevingsvergunning 2021. Via onderstaande link vindt u deze legesverordening:
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2020-336087.html
Hiervoor zal separaat een factuur worden verstuurd naar CV Pigeons (i.o.) t.a.v. de heer [redacted]
Voordat er besluitvorming over uw principeverzoek plaats kan vinden, dienen de kosten voor deze procedure te zijn voldaan.

We nemen uw principeverzoek in behandeling en er volgt een beoordeling. Het college van burgemeester en wethouders zal dan een besluit nemen over of ze bereid is om in principe medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.
Indien er nog nadere informatie benodigd is, dan zullen we hierover contact met u opnemen.

Ik was daarnaast nog even benieuwd naar de door jou meegestuurde e-mail: hebben meerdere geïnteresseerden vragen gesteld over deze locatie? Hoe heeft dit verband met de huidige eigenaar van de locatie, Hendriks Duiven Onroerend Goed B.V.?
En van die uitgebreide e-mail waarop al ingegaan is op diverse aspecten kan ik dus gebruik maken? Je gaf volgens mij ook al aan dat het in het Waboteam besproken was. Dat zie ik hier ook in terugkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 15:20
Aan: Ruimtelijke ontwikkeling <Ruimtelijkeontwikkeling@1stroom.nl>
CC [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: Principeverzoek Visserlaan 1 te Duiven / P03977

Ls,

bijgevoegd ontvangt u een principeverzoek waarin wij, CV Pigeons (i.o.), het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven om principemedewerking te verlenen voor de realisatie van een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten (internationale medewerkers) in een voormalig kantoorpand op de locatie Visserlaan 1 te Duiven. Het bestaande pand aan de Visserlaan 1 is niet meer in gebruik.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van ons verzoek, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid tot nadere uitleg en toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior adviseur milieu & ruimtelijke ordening

T +31 (0)411 850 400
[redacted]
Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 14.30 uur), donderdag (tot 14.30 uur) en vrijdag

Namens,

CV Pigeons (i.o.),
[redacted]

(facturatieadres voor de legeskosten)

BRO

Hoofdvestiging. Bosscheweg 107, 5282 WV Boxtel, T +31 (0)411 850 400, E info@bro.nl, I www.bro.nl. BRO I adviseurs in ruimtelijke ordening, economie en milieu BV statutair gevestigd te Vught, KvK nummer: 160 35 601

Dit e-mail bericht inclusief bijlagen is met grote zorgvuldigheid en nauwkeurigheid opgesteld. BRO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste overbrenging van de inhoud noch voor de tijdige ontvangst ervan. Evenmin kunnen aan de inhoud van onderhavig bericht inclusief bijlagen rechten worden ontleend.
De inhoud van dit bericht inclusief bijlagen kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger bent, verzoekt BRO u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst BRO u op de onrechtmatigheid van gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht inclusief bijlagen.

BRO
Ruimte om in te leven

Gemeente Duiven
het college van B&W
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

datum
8 februari 2021

uw schrijven

ons schrijven
P03977

onderwerp
Principeverzoek 'juridisch-planologische medewerking huisvesting arbeidsmigranten Visserlaan 1, Duiven'.

bijlagen

Geacht college,

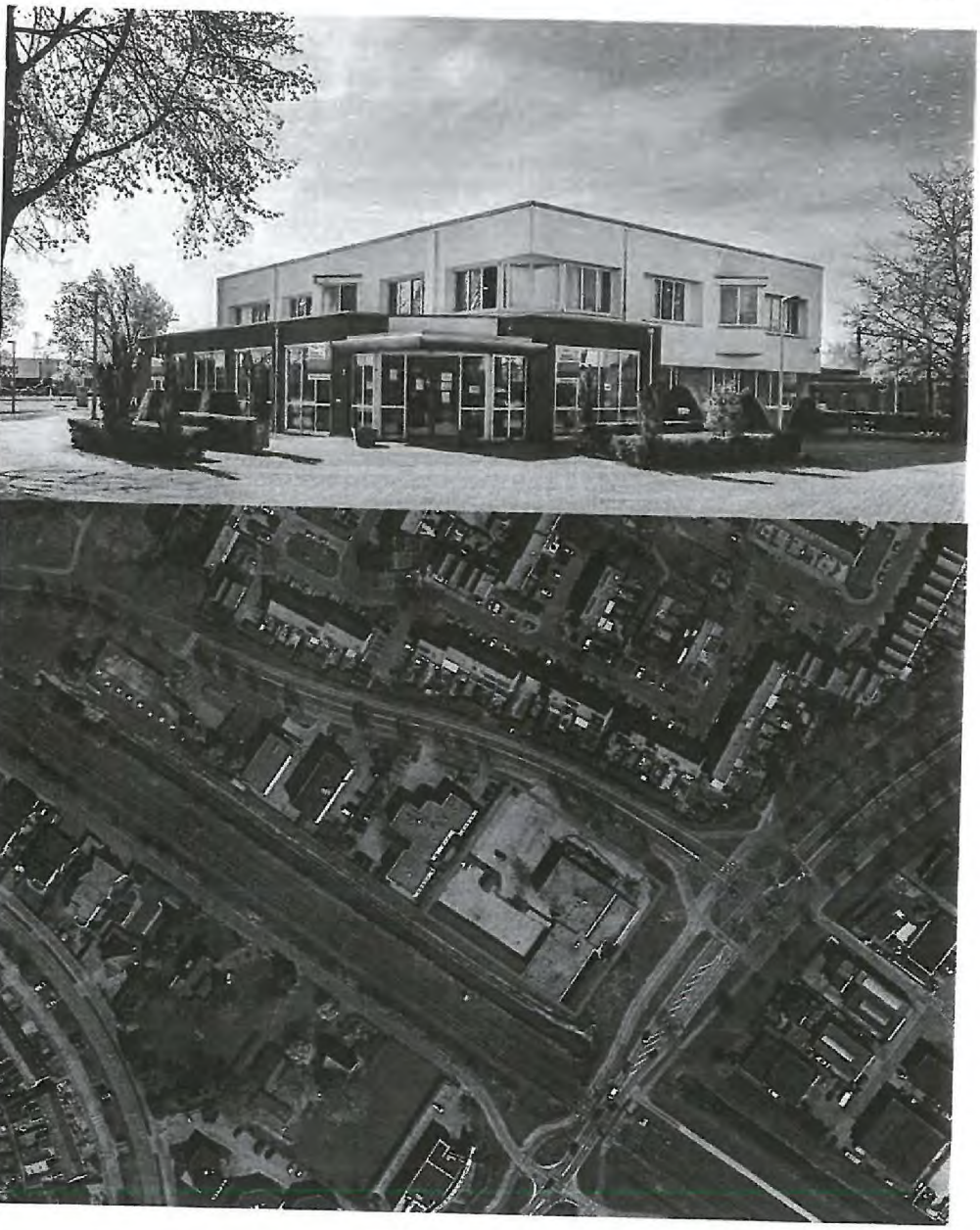
Via deze brief vragen wij, CV Pigeons (i.o.), het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven om principemedewerking te verlenen voor de realisatie van een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten (internationale medewerkers) in een voormalig kantoorpand op de locatie Visserlaan 1 te Duiven. Het bestaande pand aan de Visserlaan 1 is niet meer in gebruik.

Samen met de adviseurs van BRO hebben wij gekeken naar de mogelijkheden om tot realisatie van dit initiatief te komen. Gezamenlijk zijn wij tot onderstaand verzoek gekomen, waaruit blijkt dat het initiatief een kwalitatieve impuls betekent voor de locatie en omliggend gebied en (in eerste instantie) op een aantal belangrijke planologische- en milieuhygiënische aspecten haalbaar is.

Het plan past niet rechtstreeks binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan "Duiven-Zuid". De planlocatie heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'bedrijf', waar het voorliggende planvoornemen niet onder valt. Immers wensen wij het pand te gebruiken voor kamerbewoning

Huidige situatie
De locatie Visserlaan 1 te Duiven staat kadastraal bekend als Duiven, sectie E perceel 2355. Het perceel heeft een oppervlakte van 1.378 m². Globaal gezien ligt de gemeente Duiven ten zuidwesten van de stad Arnhem en ten oosten van de grens met Duitsland. Ten zuiden grenst de planlocatie direct aan de spoorlijn tussen Arnhem en de Duitse grens.

Op de planlocatie bevindt zich op dit moment een kantoorgebouw met een oppervlakte van circa 1.082 m^2 aan kantoorruimte en circa 369 m^2 aan bedrijfsruimte. In het voormalige kantoorgebouw zat lange tijd woningcorporatie Vivare gevestigd. Daarnaast zijn op de planlocatie 58 parkeerplaatsen beschikbaar.



Gewenste situatie

De beoogde huisvestingsvoorziening is bestemd voor arbeidsmigranten. Er zal sprake zijn van een concept waarbij de arbeidsmigranten hier voor een beperkte periode op de locatie gaan verblijven. Het gaat om een permanente vergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten. Door de permanente vergunning is het mogelijk te investeren in kwalitatief hoogwaardige huisvesting, waardoor de kamers minimaal twee keer zo groot zijn als het voorgeschreven gebruiksoppervlak volgens de Stichting Normering Flexwonen (SNF).

Er zullen ongeveer 75-95 arbeidsmigranten gehuisvest kunnen worden. Het initiatief betreft het transformeren van het voormalige kantoorgebouw voor kamerbewoning, waarbij circa 40% bestaat uit eenpersoonskamers en circa 60% uit tweepersoonskamers. De tweepersoonskamers zullen een oppervlakte hebben van circa 20-40 m^2 per kamer, de eenpersoonskamers hebben een oppervlakte van 11 -14 m^2.

Huidige planologische situatie

Ter plaatse van de planlocatie geldt het bestemmingsplan "Duiven-Zuid" vastgesteld op 31 mei 2010. De planlocatie is bestemd als 'Bedrijf', met daarbij de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2'. Voor de planlocatie geldt het volgende wat betreft de maatvoering:

- Maximum bebouwingspercentage: 70%;
- Maximum bouwhoogte: 9 meter;
- Maximum goothoogte: 9 meter.

Het transformeren van het voormalige kantoorgebouw naar een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf'. Voorliggend initiatief heeft betrekking op de huisvesting van arbeidsmigranten binnen de reeds bestaande bebouwing. Het huisvesten van arbeidsmigranten is conform het vigerend bestemmingsplan niet toegestaan. De beoogde

ontwikkeling kan echter mogelijk gemaakt worden middels de regeling voor 'kruimelgevallen'. Het volgen van de kruimelgevallenprocedure (artikel 4, lid 9 bijlage II Bor) kan tenzij een gemeente eigen kruimelgevallenbeleid heeft vastgesteld waarin zij nadere inkadering van deze regeling geeft. Dat laatste is aan de orde. De gemeente heeft in het door haar vastgestelde beleid Afwijkingenbeleid bestemmingsplannen gemeente Duiven 2020 het volgende opgenomen:

De afwijkingsbevoegdheid wordt niet toegepast wanneer naar het oordeel van het college:
1. het woon- en leefmilieu van de omgeving onevenredig wordt aangetast;
2. het straat- en bebouwingsbeeld wordt geschaad (strijd met redelijke eisen van welstand);
3. het plan de verkeersveiligheid in het geding brengt;
4. de activiteit leidt tot landschappelijke en/of stedenbouwkundige bezwaren;
5. er niet voldoende parkeergelegenheid kan worden gegarandeerd op eigen terrein conform het op dat moment geldend gemeentelijk beleid dan wel de CROW kencijfers;
6. de aanwezige waarden van (naastgelegen) monumentale gebouwen/objecten onevenredig worden aangetast;
7. de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden (indien van toepassing) worden aangetast;
8. het plan leidt tot bebouwing ten behoeve van recreatiewoningen / stacaravans / chalets;
9. de activiteit strijdig is met provinciale belangen;
10. de activiteit strijdig is met enige milieuwetgeving, tenzij op grond van de betreffende milieuwetgeving daarvan ontheffing, vrijstelling of hogere waarden verleend zijn;
11. de afwijking in verband met de externe veiligheid niet te verantwoorden valt.

Afweging a.d.h.v. afwijkingenbeleid gemeente Duiven
Ons inziens is het initiatief middels de reguliere procedure (kruimelgevallenregeling) juridisch-planologisch mogelijk te maken. In deze paragraaf zal dit worden onderbouwd op basis van de criteria uit het afwijkingenbeleid van de gemeente Duiven.

1. het woon- en leefmilieu van de omgeving onevenredig wordt aangetast
Het initiatief betreft een inpandige verbouwing van het huidige kantoorgebouw tot huisvesting voor arbeidsmigranten. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefmilieu van de omgeving. Het aantal verkeersbewegingen (zie onder 3) per dag is duidelijk minder dan wanneer het gebouw in gebruik is als kantoor en de verwachting is dat wordt voldaan aan de vigerende milieuwetgeving (zie ook onder 10).

2. het straat- en bebouwingsbeeld wordt geschaad (strijd met redelijke eisen van welstand)
Het initiatief betreft een inpandige verbouwing van het huidige kantoorgebouw tot huisvesting voor arbeidsmigranten. Het straat- en bebouwingsbeeld wordt dus niet geschaad.

3. het plan de verkeersveiligheid in het geding brengt
Het voormalige kantoorgebouw heeft net zoals kamerbewoning een verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking van het kantoorgebouw is zelfs hoger dan de verkeersaantrekkende werking van kamers voor arbeidsmigranten. Op basis van verkeersgegevens vanuit het CROW blijkt dat een kantoorgebouw per 100 m² een verkeersaantrekkende werking heeft van 12,4 mvt/etmaal. Dat betekent dat het gehele kantoorgebouw 179 motorvoertuigen per etmaal aantrekt. Voor de categorie kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten) geldt een maximale verkeersgeneratie van 2.4 mvt/etmaal per

kamer[1]. Dat betekent dat 35 kamers maximaal 84 motorvoertuigen per etmaal genereren. Het aantal verkeersbewegingen per dag is de duidelijk minder dan wanneer het gebouw in gebruik is als kantoor. Dit betekent dus ook dat de kans dat het plan de verkeersveiligheid in het geding brengt kleiner is dan wanneer het een kantoorgebouw betreft.

4. de activiteit leidt tot landschappelijke en/of stedenbouwkundige bezwaren

Het initiatief betreft een inpandige verbouwing van het huidige kantoorgebouw tot huisvesting voor arbeidsmigranten. De landschappelijke en/of stedenbouwkundige inpassing wordt niet aangetast.

5. er niet voldoende parkeergelegenheid kan worden gegarandeerd op eigen terrein conform het op dat moment geldend gemeentelijk beleid dan wel de CROW kencijfers

Het terrein van het voormalige kantoorgebouw beschikt over 58 parkeerplaatsen. In de Parkeernota Duiven van 3 februari 2018 zijn voor kamerbewoning geen parkeerkencijfers opgenomen Daarom is uitgegaan van de kencijfers zoals opgenomen in de CROW. Wel is voor de gebiedsindeling aangesloten bij de gebiedsindeling, zoals opgenomen in de Parkeernota[2]. Op basis van de CROW kencijfers blijkt dat voor deze ontwikkeling minimaal 21 parkeerplaatsen en maximaal 28 parkeerplaatsen nodig zijn. Voor deze berekening is uitgegaan van 35 kamers in de categorie 'kamerverhuur'. Er zijn dus maximaal 28 parkeerplaatsen benodigd. Het terrein beschikt over 58 parkeerplaatsen, dat betekent dat er ruim voldoende parkeergelegenheid kan worden gegarandeerd op eigen terrein.

6. de aanwezige waarden van (naastgelegen) monumentale gebouwen/objecten onevenredig worden aangetast

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen monumentale gebouwen/objecten aanwezig.

7. de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden (indien van toepassing) worden aangetast

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, dit gebied is op 2,8 kilometer van het plangebied gelegen. We gaan er vooralsnog niet vanuit dat de ontwikkeling negatieve invloed heeft op dit gebied. In de ruimtelijke motivering zal een stikstofberekening voor de aanlegfase van het gebouw (interne verbouwing) en voor de gebruikersfase (installaties en verkeersbewegingen) uitgevoerd worden.

8. het plan leidt tot bebouwing ten behoeve van recreatiewoningen / stacaravans / chalets

Het initiatief bestaat uit het transformeren van een voormalig kantoorgebouw naar huisvesting voor arbeidsmigranten. Er is dus geen sprake van bebouwing ten behoeve van recreatiewoningen/ stacaravans of chalets.

9. de activiteit strijdig is met provinciale belangen

Provincie Gelderland, Statenbrief: Huisvesting arbeidsmigranten (16 juni 2020)

Het is in het kader van menswaardigheid, veiligheid en aantrekkingskracht van belang dat de huisvesting van arbeidsmigranten op een goede manier geregeld is. Binnen de statenbrief van 16 juni 2020 wordt toegelicht dat er een nieuwe urgentie is ten aanzien van arbeidsmigranten. Deze urgentie is ontstaan door de hogere bevolkingsprognose waarin migratie een belangrijke rol speelt, de druk op de woningmarkt, het feit dat veel starterswoningen onttrokken zijn aan de markt voor huisvesting van arbeidsmigranten en vanwege het verhoogde Covid-19 besmettingsgevaar. Daarnaast zijn

[1] Rest bebouwde kom, matig stedelijk
[2] Rest bebouwde kom, matig stedelijk, conform de gebiedsindeling die is opgenomen in de Parkkeernota Duiven van 3 februari 2018

arbeidsmigranten belangrijk voor de economie. Bedrijven hebben arbeidsmigranten nodig. De huisvesting van arbeidsmigranten is een van de thema's in de onlangs afgesloten woondeal tussen het Rijk, provincie en de regio Arnhem- Nijmegen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
In de omgevingsvisie (2018) wordt genoemd dat de provincie streeft naar een economisch krachtig Gelderland, een aantrekkelijk vestigingsklimaat en een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor alle Gelderlanders, dus ook voor tijdelijke Gelderlanders.

Omgevingsverordening
Nieuwe woningen die worden gebouwd zijn een daadwerkelijke aanvulling op de bestaande woningvoorraad en passen bij de behoefte van de toekomst. Innovatieve, flexibele en tijdelijke concepten voor zowel tijdelijke bewoners als arbeidsmigranten verdienen hierbij meer aandacht.

Het initiatief sluit aan op de gesignaleerde groeiende urgentie omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten binnen de provincie Gelderland. Daarnaast is de ontwikkeling ook in overeenstemming met de uitgangspunten binnen de omgevingsvisie en omgevingsverordening.

10. de activiteit strijdig is met enige milieuwetgeving, tenzij op grond van de betreffende milieuwetgeving daarvan ontheffing, vrijstelling of hogere waarden verleend zijn

Geluid
Het initiatief betreft realisatie van een- en tweepersoonskamers voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Bij de realisatie van kamers is toetsing aan de Wet geluidhinder verplicht. Hiervoor is dus een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Uit het onderzoek moet blijken wat de gevelbelasting is van de verschillende geluidbronnen. Aan de hand daarvan wordt beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, of dat er nog gevelmaatregelen noodzakelijk zijn om dat te kunnen realiseren. Wanneer er gevelmaatregelen noodzakelijk zijn, zal dit ook met een onderzoek onderbouwd worden. De inschatting is dat er geen strijd zal zijn met de Wet geluidhinder, maar dat er wel hogere waarden verleend zullen moeten worden.

Luchtkwaliteit
Er dient onderzocht te worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" (NIBM) aangetast wordt. Kamers zijn niet direct opgenomen in de lijst NIBM, woningen wel. Wanneer sprake is van een ontwikkeling met een realisatie van 1.500 woningen dient een luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd te worden. Er kan van worden uitgegaan dat de voorgestane ontwikkeling NIBM is en het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt.

Stikstof
In eerste instantie zal stikstof niet leiden tot een belemmering voor de realisatie van het plan. Wel dient een stikstofberekening voor de aanlegfase (dus de verbouw) van het gebouw en voor de gebruikersfase uitgevoerd te worden (zie onder 7).

11. de afwijking in verband met de externe veiligheid niet te verantwoorden valt
Op basis van een eerste scan via de risicokaart is zichtbaar dat er geen risicovolle inrichtingen rondom de planlocatie aanwezig zijn, wel vindt er incidenteel transport van gevaarlijke stoffen over het spoor plaats en dient er een verantwoording van het groepsrisico te worden gedaan.

Verzoek
In dit verzoek hebben wij ons initiatief voor de locatie Visserlaan 1 te Duiven beschreven. Wij zijn van mening dat het beoogde gebruik van de planlocatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten (internationale medewerkers) ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De toekomstige situatie betreft een inpandige transformatie van het voormalige kantoorgebouw naar een- en tweepersoonskamers. Het gaat om een permanente vergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten. Door de permanente vergunning is het mogelijk te investeren in kwalitatief hoogwaardige huisvesting, waardoor de kamers minimaal twee keer zo groot zijn als het voorgeschreven gebruiksoppervlak volgens de Stichting Normering Flexwonen. Het initiatief voldoet aan alle gestelde criteria vanuit het afwijkingenbeleid van de gemeente Duiven. Om deze reden kan het initiatief mogelijk worden gemaakt via de kruimelgevallenregeling. Daarom verzoeken wij u middels voorliggend principeverzoek juridisch-planologische medewerking te verlenen aan de transformatie van het gebouw aan de Visserlaan 1 te Duiven, zodat wij kunnen starten met de benodigde ruimtelijke procedure. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van ons verzoek, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid tot nadere uitleg en toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adviseur milieu & ruimtelijke ordening sr.
[redacted]

Namens,

CV Pigeons (i.o.)
[redacted]
(facturatieadres voor de legeskosten)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Boekingsformulier factureren leges principeverzoek Visserlaan 1, Duiven

Hoi [redacted]

Ik wilde de factuur inboeken maar ik kan het bedrijf nergens vinden. Is het wel een bedrijf en kloppen de adresgegevens wel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Belastingen

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 15:48
Aan: Belastingen (Heffen/WOZ) <belastingen@1stroom.nl>
Onderwerp: Boekingsformulier factureren leges principeverzoek Visserlaan 1, Duiven

Hallo collega,

Kunnen jullie bijgaand boekingsformulier in behandeling nemen voor het factureren van leges voor een principeverzoek?
Het gaat om een principeverzoek voor Visserlaan 1 te Duiven (Z/21/077248).

Ik hoor graag wanneer de factuur verstuurd wordt. Dan kunnen we ook de betaling van de factuur in de gaten houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

NOTA

Gemeente Duiven

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, 6921 ES Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl
Bankrelatie: NL45BNGH0285034820
BTW nr: NL001202546B02

Tuimelaar B.V.
[redacted]

Notanummer	Subjectnummer	Factuurdatum
459894	119949	3 maart 2021

Omschrijving		Bedrag
Leges Leges principeverzoek Visserslaan 1, Duiven Zaaknummer: Z/21/077248 Contactpersoon: [redacted]	€	2.986,25
Totaal te voldoen	€	2.986,25

Wij verzoeken u het bovenstaande bedrag voor 30 april 2021 over te maken op IBAN NL45BNGH0285034820 o.v.v. het betalingskenmerk 3000 0000 0045 9894.

Wij verzoeken u, in verband met automatische verwerking, als betalingskenmerk geen andere nummers te vermelden dan het genoemde betalingskenmerk.

AKTE VAN LEVERING

Kenmerk: LG/2021.0053.01

Heden, eenendertig mei tweeduizend eenentwintig, verschenen voor mij, Mr. Kolette Josephina Adriana Labout-de Jong, notaris te Waalwijk:

1. mevrouw Catharina Gerdina Cornelia Leijtens, te dezen woonplaats kiezend ten kantore van Meewis Notarissen te Waalwijk aan de Mr. van Coothstraat 34a (postcode: 5141 ES), geboren te Waalwijk op twee en twintig september negentienhonderd drie en zestig,
   te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:
   de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Hendriks Duiven Onroerend Goed B.V.**, statutair gevestigd te gemeente Duiven, met adres 6924 AB Loo Gld, Loostraat 1-a, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09119865, hierna te noemen: "Verkoper";
   en
2. mevrouw Godefrida Johanna Arnolda van Herwaarden-van Alphen, te dezen woonplaats kiezend ten kantore van Meewis Notarissen te Waalwijk aan de Mr. van Coothstraat 34a (postcode: 5141 ES), geboren te Rossum op negentien juli negentienhonderd zes en zeventig,
   te dezen handelend als mondeling gevolmachtigde van:
   de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Pigeons B.V., statutair gevestigd in de gemeente Hoorn**, met adres 1689 AN Zwaag, gemeente Hoorn, Corantijn 65, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 82933278, hierna te noemen: "Koper".

De verschenen personen verklaarden:

KOOP

Verkoper en Koper hebben op acht februari tweeduizend een en twintig een koopovereenkomst gesloten ter nadere uitvoering van de koopbevestiging de dato negentien januari tweeduizend een en twintig, met betrekking tot de hierna te vermelden registergoederen. Van de koopovereenkomst blijkt uit een onderhandse akte en van de koopbevestiging blijkt uit een schrijven gedateerd twaalf januari tweeduizend een en twintig, die hierna tezamen worden aangeduid met "de Koopovereenkomst".

LEVERING

Ter uitvoering van de Koopovereenkomst levert Verkoper hierbij aan Koper, die hierbij aanvaardt:

OMSCHRIJVING REGISTERGOEDEREN

het recht van eigendom met betrekking tot het bedrijfspand met aan- en toebehoren, gelegen te 6921 WZ Duiven, Visserlaan 1, kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie E, nummers:

- **nummer 2355 ter grootte van achtentwintig are en zevenenveertig centiare (28 a 47 ca),**
  belast met een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de Belemmeringenwet Privaatrecht ten behoeve van Stedebouworgaan Duiven-Westervoort, gevestigd te Duiven, *"afkomstig uit stuk Hyp4 8664/77"*
- **nummer 2422 ter grootte van vijf are en zeventig centiare (5 a 70 ca)**
- **nummer 2559 ter grootte van zes are en dertig centiare (6 a 30 ca)**
  belast met een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de Belemmeringenwet Privaatrecht ten behoeve van de gemeente Duiven, *"afkomstig uit stuk Hyp4 10961/72"*

hierna tezamen ook te noemen: "het Verkochte".

KOOPPRIJS

De koopprijs is: negenhonderdvijfentwintigduizend euro (€ 925.000,00).

WOONPLAATSKEUZE

Terzake van de uitvoering van deze overeenkomst, waaronder tevens dient te worden begrepen de inschrijving in de openbare registers, wordt woonplaats gekozen ten kantore van de bewaarder van deze akte.

VOLMACHTEN

Van gemelde volmacht sub 1 blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht.
Van gemelde mondelinge volmacht sub 2 is mij, notaris, genoegzaam gebleken.

WIJZE VAN EIGENDOMSVERKRIJGING (TITEL)

Gemelde onroerende zaak is door verkoper in eigendom verkregen blijkens akte van levering, houdende kwijting voor de koopsom, verleden voor mr. J.J.H. Wijnmaalen, notaris te Arnhem, op één april tweeduizend negentien, ingeschreven ten kantore van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers in register 4, op diezelfde dag in deel 75313 nummer 24.

KWIJTING

De koopprijs en alle overige bedragen die koper blijkens de door de notaris opgestelde nota van afrekening terzake de verkrijging van het verkochte aan verkoper dient te betalen, zijn voldaan via de kwaliteitsrekening van Meewis Notarissen te Waalwijk.
Verkoper verleent bij deze kwijting aan koper voor de betaling van de koopprijs en alle overige betalingen die koper aan verkoper verschuldigd is blijkens de nota van afrekening.

Uitbetaling van hetgeen blijkens de aan hem uitgereikte nota van afrekening toekomt aan verkoper zal overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:26 lid 3 van het Burgerlijk Wetboek geschieden zodra na aanbieding van een afschrift van deze akte aan de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers aan de notaris is gebleken uit onderzoek bij die registers, dat het verkochte bij de aanbieding van het afschrift van deze akte niet was belast met inschrijvingen die de notaris bij de ondertekening van deze akte niet bekend waren.
Voor de betaling van voornoemde koopprijs, die door koper is voldaan door storting op de kwaliteitsrekening van Meewis Notarissen, wordt koper bij deze volledig gekwiteerd door de verkoper.

BEPALINGEN

Voormelde overeenkomsten van koop en levering zijn gesloten onder de volgende bepalingen:

Artikel 1.

Alle kosten van de overdracht zijn voor rekening van koper.

Artikel 2.

Het verkochte zal aan koper in eigendom worden overgedragen in de staat waarin het zich bij het tot stand komen van de koopovereenkomst bevond met alle daarbij behorende rechten en aanspraken, zichtbare en onzichtbare gebreken, heersende erfdienstbaarheden en kwalitatieve rechten en vrij van hypotheken, beslagen en inschrijvingen daarvan.

Artikel 3.

Koper heeft alle dienende erfdienstbaarheden, bijzondere lasten en beperkingen, afzonderlijke zakelijke rechten en kwalitatieve verplichtingen, welke hierna eventueel worden genoemd aanvaard.
Koper aanvaardt voorts uitdrukkelijk die lasten en beperkingen kenbaar uit de openbare registers, die voor hem uit de feitelijke situatie kenbaar zijn en/of voor hem geen wezenlijk zwaardere belasting betekenen.

Artikel 4.

Verkoper verkoopt het verkochte op basis van het principe "as is, where is". Dat wil zeggen dat het pand is verkocht in de staat waarin het zich op heden bevindt met alle aan het verkochte verbonden rechten en plichten, alsmede zichtbare en onzichtbare gebreken en zonder garantie van enig soort, waaronder die met betrekking tot technische, bouwkundige, juridische, fiscale en milieukundige aspecten van het verkochte. Koper is in de gelegenheid gesteld om een Due Dillegence onderzoek te doen en is onder meer in de gelegenheid gesteld om het verkochte nader te inspecteren en onderzoek te doen naar de gesteldheid van het verkochte en de juistheid en volledigheid van door verkoper verschafte informatie.
Koper heeft zijn Due Dillegence onderzoek conveniërend afgerond.

Koper aanvaardt uitdrukkelijk het risico voortvloeiende uit de "as is, where is" koop en levering en doet afstand van alle rechten voortvloeiend uit artikel 7:15 lid 1 en 7:17 van het Burgerlijk Wetboek.
Het verkochte is in gebruik geweest als kantoor- en bedrijfsruimte, alsmede parkeergelegenheid.

Artikel 5.

Aan verkoper is niet bekend, dat het verkochte enige verontreiniging bevat, die ten nadele strekt van het vooromschreven gebruik door koper of die heeft geleid of zou kunnen leiden tot een verplichting tot schoning van het verkochte danwel het nemen van andere maatregelen.
In gemelde koopbevestiging is het volgende woordelijk opgenomen:
"Bodem
De eigenaar is niet bekend met bijzonderheden over de milieukundige toestand van de bodem. Er is recentelijk geen milieukundig onderzoek verricht. Wat de milieukundige toestand van de bodem betreft, komen de koper geen andere aanspraken jegens de verkoper toe dan die waarvan de verkoper zich op grond van de wet niet kan vrijwaren."
In opdracht van koper is er een verkennend bodemonderzoek verricht. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport opgesteld door Verhoeven Milieutechniek B.V., gevestigd te Zaltbommel, de dato vijf en twintig juli tweeduizend veertien.
Koper verklaart met de inhoud van gemeld rapport volledig bekend te zijn en akkoord te gaan en daarvan in deze akte geen andere omschrijving te verlangen.

Artikel 6.

1. Verkoper staat er voor in dat hem tot op de dag van het tot stand komen van gemelde koopovereenkomst door de overheid of door nutsbedrijven geen verbeteringen of herstellingen zijn voorgeschreven of aangekondigd die nog niet, of niet naar behoren zijn uitgevoerd.
2. Aan verkoper is niet bekend of het verkochte is aangewezen of is betrokken in een procedure tot aanwijzing:
   a. als rijksmonument in de zin van de Erfgoedwet;
   b. als provinciaal monument of gemeentelijk monument krachtens een provinciale verordening, gemeentelijke verordening of bestemmingsplan.

   Aan verkoper is niet bekend of het verkochte is gelegen binnen een gebied dat is aangewezen of waarvoor een procedure loopt tot aanwijzing:
   a. als rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 9.1 lid 1 onder a van de Erfgoedwet.
   b. als beschermd stads- of dorpsgezicht krachtens een provinciale verordening, gemeentelijke verordening of bestemmingsplan.

3. Verkoper verklaart dat ten aanzien van het verkochte geen verplichtingen ten opzichte van derden bestaan wegens voorkeursrecht, optierecht, recht van wederinkoop.
4. Verkoper verklaart dat het verkochte niet is opgenomen in een aanwijzing als bedoeld in artikel 2 in samenhang met artikel 3, 4 of 5 of artikel 9a, eerste of tweede lid, in samenhang met artikel 3,4 of 5 danwel voorlopige aanwijzing als bedoeld in artikel 6 of in artikel 9a, eerste of tweede lid, in samenhang met artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten.
5. Verkoper verklaart dat het hem niet bekend is dat ten aanzien van het verkochte beschikkingen of bevelen in de zin van artikel 55 Wet Bodembescherming genomen zijn door het bevoegd gezag.
6. Voorzover aan verkoper bekend zijn in het verkochte geen ondergrondse tanks voor het opslaan van vloeistoffen aanwezig.
7. Aan verkoper is niet bekend dat in het verkochte asbest is verwerkt.
   In opdracht van koper is er een asbestonderzoek verricht.
   De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport opgesteld door Asbest Advies Brabant, gevestigd te Waalwijk, de dato vijf en twintig januari tweeduizend een en twintig, nummer 210059v1.0.
   Koper verklaart met de inhoud van gemeld rapport volledig bekend te zijn en akkoord te gaan en daarvan in deze akte geen andere omschrijving te verlangen.
8. Verkoper heeft een energieprestatiecertificaat danwel een gelijkwaardig document als bedoeld in het Besluit energieprestatie gebouwen aan koper overhandigd. Koper verklaart dit certificaat te hebben ontvangen.

Artikel 7.

Verschil tussen de opgegeven en de werkelijke grootte verleent aan geen der partijen enig recht.

Artikel 8.

1. Verkoper verklaart dat de lasten over voorafgaande jaren, voorzover de aanslagen zijn opgelegd, zijn voldaan.
2. De zakelijke lasten met betrekking tot het verkochte over de periode van heden tot en met eenendertig december aanstaande, zijn verrekend.

Artikel 9.

De aflevering (feitelijke levering) van het verkochte vindt plaats op heden, vrij van huur en elk ander gebruiksrecht, geheel ontruimd, in de feitelijke staat waarin het verkochte zich op heden bevindt.

Artikel 10.

Indien koper en/of verkoper uit meerdere personen bestaan, zijn dezen hoofdelijk verbonden voor hun verplichtingen voortvloeiende uit gemelde koopovereenkomst.

Artikel 11.
Alle eventueel ontbindende voorwaarden die zijn overeengekomen in de koopovereenkomst of in nadere overeenkomsten, die op de koop betrekking hebben, zijn thans uitgewerkt.
Voorts doen partijen bij deze uitdrukkelijk afstand van het recht om op welke grond dan ook ontbinding van gemelde koopovereenkomst te vorderen en aanvaarden partijen deze afstand en komen overeen - indien er sprake mocht zijn van enige toerekenbare tekortkomingen tussen hen- te opteren voor een schadevergoedingsregeling in kontanten.
Artikel 13.
Het verkochte is met ingang van heden voor rekening en risico van koper.
Artikel 14.
Voorzover daarvan bij deze overeenkomst niet is afgeweken, blijven de bepalingen van gemelde koopovereenkomst van volle kracht en waarde.

TITELBEWIJZEN EN BESCHEIDEN; AANSPRAKEN

De op het verkochte betrekking hebbende titelbewijzen en bescheiden als bedoeld in artikel 9 Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek zijn, voor zover verkoper deze in zijn bezit had, aan koper afgegeven.
Alle aanspraken die verkoper ten aanzien van het verkochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, waaronder begrepen bouwers, (onder)aannemers, installateurs en leveranciers gaan -voor zover overdraagbaar- over op koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 251 Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper aan een overdracht mee te werken.
Verkoper is tevens verplicht garantiebewijzen welke met betrekking tot het verkochte mochten bestaan aan koper te overhandigen en alles te doen wat nodig is om deze ten name van koper te doen stellen.

OMSCHRIJVING ERFDIENSTBAARHEDEN, KWALITATIEVE BEDINGEN, VERPLICHTINGEN EN OPLEGGING BIJZONDERE VERPLICHTINGEN.

Voorts verklaarden de verschenen personen, dat met betrekking tot bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve bedingen en/of bijzondere verplichtingen wordt verwezen naar hetgeen is vermeld in gemelde titel van aankomst (deel 75313, nummer 24), waarin woordelijk staat vermeld:

"Lasten en beperkingen

10.1 Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en bijzondere bepalingen wordt voor wat betreft het Registergoed kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie E, nummer 2355 verwezen naar de onder artikel 2.1 vermelde

aankomsttitel (deel 8664 nummer 77), waarin woordelijk het volgende is vermeld:

"IV. DE TE STICHTEN BEDRIJFSGEBOUWEN

1. *Het terrein mag door koper of zijn rechtverkrijgende uitsluitend worden gebezigd voor het bouwen en hebben van bouwwerken in overeenstemming met de voor het onderhavige terrein van kracht zijnde stedebouwkundige voorschriften, zoals bepalingen van het bestemmingsplan, bouwverordening en dergelijke,*
2. *a. Binnen drie jaren na heden, dienen op het gekochte door of vanwege koper de gebouwen te zijn opgericht en voltooid overeenkomstig de doeleinden waarvoor koper het gekochte heeft aangekocht en met in achtneming van het bepaalde in lid 1. In bijzondere gevallen ten hunner beoordeling kan het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven-Westervoort deze termijn met een door hen te bepalen termijn verlengen.*
   b. Na voltooiing van de bouwwerkzaamheden op het gekochte dient koper het onbebouwde gedeelte te ontruimen en te zuiveren van alle van de bouw afkomstige afval- en restant bouwmaterialen en de ten dienste van de bouw gebruikte materialen te verwijderen.
3. *Behoudens aansprakelijkheid van derden, draagt koper er zorg voor, dat tijdens bouwwerkzaamheden op het gekochte de doorgang van het verkeer op de naast en nabij het gekochte gelegen wegen niet worden belemmerd tengevolge van de bouwwerkzaamheden.*
4. *Koper is verplicht de door of vanwege de direkteur Gemeentewerken Duiven te geven aanwijzingen in verband met de toestand van de wegen en/of ten behoeve van het doorgaande verkeer, stipt op te volgen.*
5. *Grond, welke bij het vervoer van en naar de bouwplaats terecht komt op de openbare weg, dient door koper direkt te worden verwijderd.*
6. *Het is de hoofd- en onderaannemer(s) die belast zijn met de realisering van de bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoning(en) op het gekochte verboden gedurende de gehele bouwperiode daarvan de wegen grenzende aan het gekochte te gebruiken voor de opslag van materialen en dergelijke.*
7. *a. Koper mag niet dan met goedkeuring van het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven- Westervoort aan welke goedkeuring voorwaarden kunnen worden verbonden, tot gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte overgaan, alvorens de daarop te stichten opstallen glas- en waterdicht zijn.*
   b. Het bepaalde onder lid 7.a. geldt niet bij openbare verkoop

krachtens artikel 1223, lid 2 van het Burgerlijk Wetboek.

c. Bij niet-nakoming van de onder lid 7.a., vermelde bepaling verbeurt koper een boete, gelijk aan het bedrag van de koopsom, aan de gemeente Duiven.

8. a. Voor iedere maand, gedurende welke niet is voldaan aan een van de in de legen 1 en 2 vermelde bepalingen verbeurt koper telkens een boete, gelijk aan tien procent (10%) van het bedrag der koopsom, aan verkoper, te betalen binnen veertien dagen na daartoe strekkende aanmaning van het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven- Westervoort, met dien verstande dat nimmer enige uitdrukkelijke ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst is vereist.

b. De aanmaning wordt niet verzonden, dan nadat de eigenaar tenminste dertig dagen tevoren per aangetekende brief op de niet-nakoming opmerkzaam is gemaakt en zal achterwege blijven, indien in die tijd ten genoegen van het dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven- Westervoort is voldaan aan de vooromschreven bepalingen. c. Bij toepassing van het gestelde onder lid 8a, wordt de maand gesteld op dertig dagen en wordt een gedeelte van de maand gerekend voor een volle maand.

9. De verkoopvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing bij herbouw of herstel op het gekochte na het eventueel te niet gaan van de bestaande bebouwing.

Enzovoorts.

<u>V. GEDOOGPLICHT EN ERFDIENSTBAARHEDEN</u>

1. a. Ten laste van het verkochte en ten behoeve van het Stedebouworgaan Duiven-Westervoort, wordt bij deze gevestigd een zakelijk recht, als bedoeld in de Belemmeringenwet Privaatrecht, tot het aanbrengen, hebben, onderhouden, vervangen en verwijderen van de navolgende openbare werken in of op de niet bebouwde grond, zulks tot een afstand van één meter vanaf de grens met de openbare grond:

1. hoofdriolen en daartoe behorende aansluitleidingen;

2. lichtmasten, verkeersborden, straatnaamborden en dergelijke.

b. Omtrent de plaats en de wijze, waarop de onder sub a vermelde voorzieningen worden aangebracht, heeft tevoren overleg plaats met de koper. Voorzover koper of zijn rechtsopvolger het gekochte en/of daarop staande gebouwen verhuurt, maakt koper of zijn rechtsopvolger de huurder daarvan, opmerkzaam op het in bedoelde strook grond aanwezig (kunnen) zijn van voorzieningen, genoemd onder lid 1a.

2. a. Naast het bepaalde in lid 1 heeft verkoper, dan wel door haar

aan te wijzen derden, het recht na overleg met koper in, aan, op of boven het door hem over te nemen onroerend goed of de daarop geplaatste opstallen, voorzieningen ten openbare nutte aan te brengen, te onderhouden of te verwijderen, op de door burgemeester en wethouders van Duiven te bepalen plaatsen en manieren, zonder dat daarvoor door verkoper enige vergoeding verschuldigd is.
Koper is verplicht aan allen, die met deze taken zijn belast, vrije toegang tot het door hem over te nemen onroerend goed te verschaffen als noodzakelijk is om hun taken naar behoren te vervullen.

b. Koper is verplicht al hetgeen op grond van dit artikel is aangebracht te gedogen.

c. Indien tengevolge van de door verkoper op grond van dit artikel uitgevoerde werken door koper schaden ontstaan aan het door hem over te nemen onroerend goed of de daarop gebouwde opstallen, zullen alle schaden op eerste aanmaning van hem, door of vanwege verkoper worden hersteld casu quo door verkoper worden vergoed.

d. Koper verbindt zich mee te werken aan de vestiging van erfdienstbaarheden en/of zakelijke rechten als bedoeld in de Belemmeringenwet Privaatrecht ten behoeve van de voorzieningen als bedoeld onder lid 2a.

VI. BIJZONDERE BEPALINGEN

1. a. Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht het gekochte behoorlijk af te scheiden en afgescheiden te houden ten genoege van het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven- Westervoort.

b. De kosten van het maken van erfafscheidingen zijn geheel voor rekening van koper.

2. a. Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht zijn onbebouwd bedrijfsterrein in goede staat te onderhouden te genoege van het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven-Westervoort.

b. Het is koper of zijn rechtverkrijgende verboden buiten de gebouwen op of nabij het bedrijfsterrein een opslagplaats van hun bestemming onttrokken materialen en voertuigen aan te leggen van in stand te houden.

3. a. Het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven-Westervoort is bevoegd aanwijzingen te geven terzake van de verplichtingen als bedoeld in de leden 1 en 2 van dit artikel.

b. Telkens als een aanwijzing als bedoeld onder lid 3 niet binnen de gestelde termijn wordt opgevolgd, verbeurt degene aan wie de aanwijzing is gericht, zonder enige ingebrekestelling een

boete van vijfentwintig gulden (f 25,--) per dag, voor elke ingegane dag van verzuim ten behoeve van verkoper, te betalen binnen veertien dagen na ontvangst van een daartoe strekkende aanmaning van het Dagelijks Bestuur van het Stedebouworgaan Duiven-Westervoort.

c. *Het voldoen van de boete ontheft koper of degene tot wie de aanwijzing was gericht, niet van de verplichting tot het voldoen daaraan.*

4. *Indien koper de op het gekochte te stichten bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoningen verhuurt, dient koper in de te sluiten huurovereenkomsten zodanige voorwaarden op te nemen als de bepalingen inzake de terreinafscheidingen en het gebruik van het onbebouwd bedrijfsterrein zoals omschreven in de leden 1 en 2 van dit artikel. 5. De verkoopvoorwaarden in de overeenkomst blijven van toepassing en na herbouw of herstel van het op het gekochte gestichte na het eventueel geheel of gedeeltelijk teniet gaan daarvan.*

VII. KETTINGBEDINGEN

Bij elke gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte of vestiging van zakelijke rechten daarop waardoor het feitelijke gebruik door anderen wordt verkregen is koper verplicht het bepaalde in de artikel IV, V en VI en dit artikel in de akte van eigendomsoverdracht of de akte tot vestiging van zakelijke rechten op te nemen of te doen opnemen en aan de opvolgende verkrijger in eigendom of zakelijk genotsrecht wordt opgelegd op straffe van een aan verkoper verschuldigde boete ten laste van de overdragende partij die dit verzuimt van eenhonderd duizend gulden (f 100.000,--) welk bedrag jaarlijks opeen januari met zes procent (6%) wordt verhoogd, voor het eerst op een januari negentienhonderd achtentachtig.
Ingeval meerdere personen als overdragende partij optreden, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor het voldoen van een boete.
De boete dient te worden betaald binnen veertien dagen na een daartoe strekkende schriftelijk aanmaning van het college van burgemeester en wethouders van Duiven met dien verstande dat nimmer enige uitdrukkelijke ingebrekestelling danwel rechterlijke tussenkomst is vereist.
De aanmaning wordt niet verzonden dan nadat de overdragende partij tenminste dertig dagen tevoren per aangetekende brief op de nietnakoming van het bepaalde in de vorige volzin opmerkzaam is gemaakt, en zal achterwege blijven, indien in die tijd ten genoege van genoemd College van Burgemeester en wethouders is voldaan aan vooromschreven bepaling.".
Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en bijzondere bepalingen wordt voor wat betreft het Registergoed kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie E, nummer

2422 verwezen naar de onder artikel 2.2 vermelde aankomsttitel (deel 10217 nummer 8), waarin woordelijk het volgende is vermeld:
"DE TE STICHTEN BEDRIJFSGEBOUWEN

B. 1. Het gekochte mag door koper of zin rechtverkrijgenden slechts worden gebezigd voor het bouwen en hebben van bouwwerken in overeenstemming met de voor het onderhavige terrein van kracht zijnde stedenbouwkundige voorschriften, zoals bepalingen van het bestemmingsplan, bouwverordening en dergelijke.

2. a. Binnen drie jaren na heden, dienen op het gekochte door of vanwege koper de gebouwen te zijn opgericht en voltooit overeenkomstig de doeleinden waarvoor koper het gekochte heeft aangekocht en mat inachtneming van het bepaalde in lid 1.

b. Na voltooiing van de bouwwerkzaamheden op het gekochte dient koper het onbebouwde gedeelte te ontruimen en te zuiveren van alle van de bouw afkomstige afval- en restant bouwmaterialen en de ten dienste van de bouw gebruikte materialen te verwijderen.

3. Behoudens aansprakelijkheid van derden, draagt koper er zorg voor, dat tijdens bouwwerkzaamheden op het gekochte de doorgang van het verkeer op de naast en nabij het gekochte gelegen wege niet wordt belemmerd ten gevolge van bouwwerkzaamheden.

4. Koper is verplicht de door of vanwege de direkteur Gemeentewerken Duiven te geven aanwijzingen in verband met de toestand van de wegen en/of ten behoeve van het doorgaande verkeer, stipt op te volgen.

5. Grond, welke bij het vervoer van en naar de bouwplaats terecht komt op de openbare weg, dient door koper direkt te worden verwijderd.

6. Het is de hoofd- en onderaannemer(s) die belast zijn met de realisering van de bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoning(en) verboden gedurende de bouwperiode de wegen grenzende aan het gekochte te gebruiken voor de opslag van materialen en dergelijke.

7. a. Koper mag niet dan met goedkeuring van burgemeester en wethouders van Duiven aan welke goedkeuring voorwaarden kunnen worden verbonden, tot gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte overgaan, alvorens de daarop te stichten opstallen glas- en waterdicht zijn.

b. het bepaalde onder 7.a. geldt niet bij openbare verkoop krachtens artikel 1223, lid 2, van het Burgerlijk Wetboek.

c. *Bij niet-nakoming van de onder 7.a., vermelde bepaling verbeurt koper een boete, gelijk aan het bedrag van de koopsom, aan de gemeente Duiven.*

8. a. *Voor iedere maand, gedurende welke niet is voldaan aan een van de in de leden 1 en 2 vermelde bepalingen verbeurt koper telkens een boete, gelijk aan tien procent van het bedrag der koopsom, aan de gemeente Duiven te betalen binnen veertien dagen na daartoe strekkende aanmaning van burgemeester en wethouders van Duiven, met dien verstande, dat nimmer enige uitdrukkelijke ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst is vereist.*

b. *De aanmaning wordt niet verzonden, dan nadat de eigenaar tenminste dertig dagen tevoren per aangetekende brief op de niet-nakoming opmerkzaam is gemaakt en zal achterwege blijven, indien in die tijd ten genoegen van burgemeester en wethouders van Duiven is voldaan aan de vooromschreven bepalingen.*

c. *Bij toepassing van het gestelde onder lid 8a, wordt de maand gesteld op dertig dagen en wordt een gedeelte van de maand gerekend voor een volle maand.*

9. *De verkoopvoorwaarden blijven van toepassing bij herbouw of herstel op het gekochte na het eventueel te niet gaan van de bestaande bebouwing.*

<u>VESTIGING VAN EEN ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 5 LID 3 SUB B VAN DE BELEMMERINGENWEG PRIVAATRECHT; GEDOOGPLICHT; VESTIGING VAN ERFDIENSTBAARHEDEN</u>

C. 1. a. *Ten behoeve van de gemeente Duiven en ten laste van het gekochte wordt bij deze gevestigd een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3 sub b der Belemmeringenwet Privaatrecht, tot het aanbrengen, hebben, onderhouden, vervangen en verwijderen van de navolgende werken in of op de niet bebouwde grond, zulks met tot een afstand van één meter vanaf de grens met de openbare grond;*

1. *hoofdriolen en daartoe behorende aansluitleidingen;*
2. *lichtmasten, verkeersborden, straatnaamborden en dergelijke.*

b. *Omtrent de plaats en de wijze, waarop de onder sub a vermelde voorzieningen worden aangebracht, heeft tevoren overleg plaats met de koper. Voorzover koper of zijn rechtsopvolger het gekochte en/of daarop staande gebouwen verhuurt, maakt koper of zijn rechtsopvolger de huurder daarvan, opmerkzaam op het in bedoelde strook grond aanwezig (kunnen) zijn van voorzieningen, genoemd onder lid 1a.*

2. a. *De gemeente Duiven of door haar aan te wijzen derden, heeft het recht na overleg met koper, in, aan, op of boven het gekochte of de daarop geplaatste opstallen, voorzieningen ten openbare nutte aan te brengen te onderhouden of te verwijderen, op de door burgemeester en wethouders van Duiven te bepalen plaatsen en manieren, zonder dat daarvoor door de gemeente enige vergoeding verschuldigd is. Koper is verplicht aan allen, die met deze taken zijn belast, vrije toegang tot het gekochte te verschaffen als noodzakelijk is om hun taken naar behoren te vervullen.*

   b. *Koper is verplicht al hetgeen op grond van dit artikel is aangebracht te gedogen.*

   c. *Indien ten gevolge van de door de gemeente Duiven of door deze aangewezen derden op grond van dit artikel uitgevoerde werken voor koper schade ontstaat aan het gekochte of de daarop gebouwde opstallen, zal deze schade op eerste aanmaning van hem, door of vanwege de gemeente worden hersteld casu quo worden vergoed.*

   d. *Koper verbindt zich mee te werken aan de vestiging van erfdienstbaarheden en/of zakelijke rechten als bedoeld in de Belemmeringenwet Privaatrecht ten behoeve van de voorzieningen als bedoeld onder lid 2a.*

3. a. *Ten behoeve van de gemeente duiven en ten laste van het gekochte, doch uit te oefenen op een gedeelte, ter grootte van ongeveer vijfentachtig centiaren, zoals aangegeven op voormelde aangehechte situatietekening, wordt bij deze gevestigd een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 sub b der Belemmeringenwet Privaatrecht tot het leggen, aanbrengen, hebben, houden, onderhouden, repareren, vervangen en verwijderen van voorzieningen welke aldaar zijn danwel worden aangebracht. Het tracé, waarvoor bedoeld zakelijk recht is gevestigd staat nader aangegeven op de aan deze akte gehechte situatietekening.*
   Indien koper voornemens is een gedeelte van de betreffende grondstrook te verhuren, dient koper de huurder, middels de te sluiten huurovereenkomst, in kennis te stellen van het hiervoor omschreven gevestigde zakelijk recht.

   b. *In dit artikel wordt verstaan onder: het recht: het zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, sub b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht; eigenaar van het werk: de gemeente Duiven;*
   bijbehoren: een of meer naar het oordeel van de betrokken eigenaar van de werken noodzakelijke of wenselijke voorziening(en);

de werken: de op en/of in de grond aan te brengen of aangebrachte werken;
de grond: het kadastrale perceel, waarop en/of waarin de werken zijn aangelegd;
tracé: de, op de aan deze akte te hechten tekening, aangebrachte lijn overeenkomst welke werken in de grond zijn of zullen worden aangelegd.

c. 1. *het recht houdt mede in, dat de eigenaar van de werken bevoegd is om de werken te (laten) inspecteren, onderhouden, herstellen en vervangen en dat zowel bij het aanbrengen en indien naar het oordeel van de eigenaren van de werken onderhouds-, herstel- of vervangingswerkzaamheden dienen plaats te vinden, de eigenaar van de werken en door deze aan te wijzen derden toegang hebben tot de grond met de nodige vervoermiddelen, materialen en werktuigen, zulks op een in redelijk overleg met grondeigenaar of gebruiker te bepalen wijze en dat, indien nodig gebruik kan worden gemaakt van een voor de uitvoering van de werkzaamheden vereiste strook grond aan weerszijden van het tracé.*

2. *Koper verleent toestemming aan de eigenaar van de werken, door deze aan te wijzen derden of andere op grond van hun deskundigheid bevoegde personen om, in noodgevallen of spoedeisende omstandigheden, ter beoordeling van de eigenaar van de werken zonder kennisgeving aan koper, de grond te betreden voor het verrichten van de reparatie-, vervangings- of verwijderwerkzaamheden.*

d. *Indien de grond door koper aan derden wordt verhuurd of anderszins ingebruik gegeven, zal koper de gebruiker inlichten omtrent het zakelijk recht en hem verplichten de instandhouding van de werken en alle activiteiten en werkzaamheden na te laten waardoor de werken worden verwijderd en/of beschadigd en de eigenaar van de werken of door deze aangewezen derden toe te staan alle werkzaamheden te verrichten welke noodzakelijk zijn voor het instandhouden, onderhouden en vervangen van de werken.*

e. *Koper vrijwaart de eigenaar van de werken tegen aanspraken van andere derden, welke afbreuk kunnen doen aan de rechten van de eigenaar van de werken tegen schade aan de werken, als gevolg van door of ten behoeve van grondeigenaar uitgevoerde werkzaamheden.*

f. *Koper en de eventuele rechtmatige gebruiker van de grond behouden het volledig genot en gebruik van het gekochte, voor zover zulks niet in strijd is met het vorenstaande.*

g. *Koper zal zich onthouden van elke handeling waardoor de met behulp van de werken te verrichten toe- en afvoer ten behoeve van de nutsbedrijven kan worden belet of belemmerd, of waardoor gevaar kan ontstaan voor personen of goederen en zal in het bijzonder op de strook grond ter breedte van twee meter aan weerszijden van de hartlijn geen bouwwerken oprichten, goederen opslaan, ontgrondingen verrichten, leidingen of kabels aanleggen, bomen of diep wortelende struiken planten of voorwerpen de grond indrijven, noch aan een derde toestemming hiertoe verlengen, zonder schriftelijke instemming van de eigenaar van de werken.*

h. *Koper doet afstand van zijn recht op schadevergoeding veroorzaakt aan op de grond staande opstallen, beplanting, voorwerpen of andere eigendommen van koper, door het eigenlijke gebruik of de inspectie van de werken danwel door onderhouds-, herstel-, vervangings- of verleggingswerkzaamheden verricht door de eigenaar van de werken of derden handelend in opdracht van eigenaar.*

i. *De voorgaande leden vinden geen toepassing, indien en voor zover vergoeding van de daarin omschreven schade door een derde is gesteld.*

j. *Uitsluitend de eigenaar van de werken zal de bedongen rechten en verplichtingen kunnen beëindigen, hetzij algeheel, hetzij ten aanzien van één of meer gedeelte van de werken en wel te allen tijde, door een enkele schriftelijke mededeling.*

k. *Koper machtigt de eigenaar van de werkenonherroepelijk om zonder zijn nadere medewerking een verklaring van afstand in de openbare registers te laten overschrijven.*

l. *De eigenaar van de werken kan zijn rechten uit deze akte voortvloeiende, overdragen aan een derde.*

m. *Indien koper binnen twee jaar na heden het voornemen heeft over te gaan tot (gedeeltelijke) vervreemding van het gekochte, of tot bezwaring daarvan met een zakelijk recht, zal hij dit tijdig schriftelijk aan de eigenaar van de werken meedelen en de toekomstige rechthebbende in kennis stellen van de inhoud van deze akte.*

<u>*BIJZONDERE BEPALINGEN*</u>

D. 1. *Schade aan in het plangebied gelegen wegen, bestrating en riolering, veroorzaakt door werkzaamheden voor de bouw van de bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoning(en) op het gekochte zal voor rekening van koper door of vanwege verkoper*

worden hersteld.

2. a. *Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht het gekochte behoorlijk af te scheiden en afgescheiden te houden ten genoege van burgemeester en wethouders van Duiven.*
   b. *De kosten van het maken van erfafscheidingen zijn voor rekening van koper.*
3. a. *Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht zijn onbebouwd bedrijfsterrein in goede staat te onderhouden ten genoegen van burgemeester en wethouders van Duiven.*
   b. *Het is koper of zijn rechtverkrijgende verboden buiten de gebouwen op of nabij het bedrijfsterrein een opslagplaats van aan hun bestemming onttrokken materialen en voertuigen aan te leggen en in stand te houden.*
4. a. *Burgemeester en wethouders van Duiven zijn bevoegd aanwijzingen te geven terzake van de verplichtingen als bedoeld in de leden 2 en 3 van dit artikel.*
   b. *Telkens als een aanwijzing als bedoeld in lid 4 niet binnen de gestelde termijn wordt opgevolgd, verbeurt degene aan wie de aanwijzing is gericht, zonder enige ingebrekestelling een boete van vijfentwintig gulden (f 25,--) per dag, voor elke ingegane dag van verzuim ten behoeve van de gemeente Duiven, te betalen binnen veertien dagen na ontvangst van een daartoe strekkende aanmaning van burgemeester en wethouders van Duiven.*
   c. *Het voldoen van de boete ontheft koper of degene tot wie de aanwijzing was gericht, niet van de verplichting tot het voldoen daaraan.*
5. *Indien koper de op het gekochte te stichten bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoningen verhuurt, dient koper in de te sluiten huurovereenkomst gelijke bepalingen op te nemen inzake de terreinafscheidingen en het gebruik van het onbebouwd bedrijfsterrein als omschreven in de leden 2 en 3 van dit artikel.*
6. *De bepalingen sub 2 tot en met 5 blijven van toepassing bij en na herbouw of herstel van het op het gekochte gestichte na het geheel of gedeeltelijk teniet gaan daarvan.*

<u>KETTINGBEDING</u>

E. *Bij elke vervreemding van het gekochte of vestiging van zakelijk rechten daarop waardoor het feitelijke gebruik door anderen wordt verkregen is koper verplicht het bepaalde in de artikelen B., C., D. en E., in de akte van eigendomsoverdracht of de akte tot vestiging van zakelijke rechten op te nemen of te doen opnemen en aan de opvolgende verkrijger in eigendom of zakelijk genotsrecht op te leggen, op straffe van een aan de gemeente Duiven verschuldigde boete ten laste van de overdragende partij die dit*

verzuimt van eenhonderduizend gulden (f 100.000,--), welk bedrag jaarlijks op een januari met zes procent (6%) wordt verhoogd, voor het eerst op een januari negentienhonderd eenennegentig ten laste van de overdragende partij, die dit verzuimt en ingeval meer personen als overdragende partij optreden, door hen als hoofdelijke debiteuren verschuldigd, ten bate van de gemeente Duiven en te betalen binnen veertien dagen na daartoe strekkende aanmaning van het college van burgemeester en wethouders van Duiven met dien verstande, dat nimmer enige uitdrukkelijke ingebrekestelling danwel rechterlijke tussenkomst is vereist. De aanmaning wordt niet verzonden dan nadat de overdragende partij ten minste van dertig dagen tevoren per aangetekend brief op de niet-nakoming van het bepaalde in de vorige volzin opmerkzaam is gemaakt en zal achterwege blijven, indien in die tijd ten genoegen van genoemd college is voldaan aan vooromschreven bepaling.".

Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en bijzondere bepalingen wordt voor wat betreft het Registergoed kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie E, nummer 2559 verwezen naar de onder artikel 2.3 vermelde aankomsttitel (deel 10961 nummer 72), waarin woordelijk het volgende is vermeld:

"<u>DE TE STICHTEN BEDRIJFSGEBOUWEN</u>

B. 1. Het gekochte mag door koper of zin rechtverkrijgenden slechts worden gebezigd voor het bouwen en hebben van bouwwerken in overeenstemming met de voor het onderhavige terrein van kracht zijnde stedenbouwkundige voorschriften.

2. a. Koper mag niet dan met goedkeuring van burgemeester en wethouders van Duiven, aan welke goedkeuring voorwaarden kunnen worden verbonden, tot gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte overgaan, alvorens de daarop te stichten opstallen glas- en waterdicht zijn.

b. Het bepaalde onder lid 2.a geldt niet bij openbare verkoop krachtens artikel 1223 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek.

c. Bij niet-nakoming van de onder lid 2.a. vermelde bepaling verbeurt koper een boete, gelijk aan het bedrag van de koopsom, ten bate van de verkoper.

<u>VESTIGING VAN EEN ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 5 LID 3 SUB B VAN DE BELEMMERINGENWET PRIVAARECHT; GEDOOGPLICHT;</u>

C. 1. a. Ten behoeve van de gemeente duiven en ten laste van het gekochte wordt bij deze gevestigd een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3 sub b der Belemmeringenwet Privaatrecht, tot het aanbrengen, hebben, onderhouden,

vervangen en verwijderen van de navolgende werken in of op de niet bebouwde grond, zulks tot een afstand van één meter vanaf de grens met de openbare grond;

1. hoofdriolen en daartoe behorende aansluitleidingen;

2. lichtmasten, verkeersborden en dergelijke.

b. Omtrent de plaats en de wijze waarop de onder sub a vermelde voorzieningen worden aangebracht, heeft tevoren overleg plaats met koper. Voorzover koper of zijn rechtsopvolger het gekochte en/of daarop staande gebouwen verhuurt, maakt koper of zijn rechtsopvolger de huurder daarvan, opmerkzaam op het in bedoelde strook grond aanwezig (kunnen) zijn van de voorzieningen, genoemd onder lid 1a.

2. a. Koper of diens rechtsopvolger moet gedogen, dat palen, kabels, draden, isolatoren, rozetten, aanduidingsbordjes en pijpleidingen voor openbare doeleinden op, aan of boven het niet bebouwde gedeelte van het gekochte en eventueel aan de daarop aanwezige of op te rechten opstallen worden aangebracht en onderhouden, op de plaats en wijze, waarop verkoper dit nodig acht.

Omtrent de plaats en wijze, waarop deze voorzieningen worden aangebracht heeft tevoren overleg plaats met koper.

Indien koper de woning verhuurt de woning verhuurt, maakt hij de huurder opmerkzaam op het aanwezig (kunnen) zijn van deze voorzieningen.

b. Indien tengevolge van de door de gemeente Duiven of door deze aangewezen derden, op grond van de uitgevoerde werken voor koper schade ontstaat aan het gekochte of daarop gebouwde opstallen, zal deze schade op eerste aanmaning door of vanwege de gemeente worden hersteld dan wel worden vergoed.

<u>BIJZONDERE BEPALINGEN</u>

D. 1. Herstel van schade aan de aan het gekochte grenzende wegen, bestrating en riolering, veroorzaakt door werkzaamheden voor de bouw van de onderhavige bouwwerken komt voor rekening van koper.

2. a. Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht het gekochte behoorlijk af te scheiden en afgescheiden te houden ten genoegen van burgmeester en wethouders van Duiven.

b. De kosten van het maken van erfscheidingen zijn voor rekening van koper.

3. a. Koper of zijn rechtverkrijgende is verplicht zijn onbebouwd

bedrijfsterrein in goede staat te onderhouden ten genoegen van burgemeester en wethouders van Duiven.

b. Het is koper of zijn rechtverkrijgende verboden buiten de gebouwen op of nabij het bedrijfsterrein een opslagplaats van aan hun bestemming onttrokken materialen en voertuigen aan te leggen en in stand te houden.

4. a. Burgemeester en wethouders van Duiven zijn bevoegd aanwijzingen te geven terzake van de verplichtingen als bedoeld in de leden 2 en 3 van dit artikel.

b. Telkens als een aanwijzing als bedoeld in lid 4 niet binnen de gestelde termijn wordt opgevolgd, verbeurt degene aan wie de aanwijzing is gericht, zonder enige ingebrekestelling een boete van vijfentwintig gulden (f 25,--) per dag, voor elke ingegane dag van verzuim ten behoeve van de gemeente Duiven, te betalen binnen veertien dagen na ontvangst van een daartoe strekkende aanmaning van burgemeester en wethouders van Duiven.

c. Het voldoen van de boete ontheft koper of degene tot wie de aanwijzing was gericht, niet van de verplichting tot het voldoen daaraan.

5. Indien koper de op het gekochte te stichten bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoningen verhuurt, dient koper in de te sluiten huurovereenkomst gelijk bepalingen op te nemen inzake de terreinafscheidingen en het gebruik van het onbebouwd bedrijfsterrein als omschreven in de leden 2 en 3 van dit artikel.

6. De bepalingen sub 2 tot en met 5 blijven van toepassing na herbouw of herstel van het op het gekochte gestichte na het geheel of gedeeltelijk teniet gaan daarvan. ""

Voor zover in bovengenoemde bepalingen verplichtingen voorkomen, welke verkoper verplicht is aan koper op te leggen, doet hij dat bij deze en wordt een en ander bij deze door koper aanvaard.
Verkoper verklaart namens de oplegger van deze verplichtingen deze aanvaarding door de koper te accepteren.
Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.

OVERDRACHTSBELASTING/OMZETBELASTING

Tenslotte verklaarden de comparanten, nog dat terzake de onderhavige overdracht geen omzetbelasting doch wel overdrachtsbelasting verschuldigd is, tegen een tarief van acht procent (8%) van de koopsom, ofwel vierenzeventigduizend euro (€ 74.000,00).

SLOTVERKLARINGEN

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten/partijen is door mij, notaris, aan de

hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.
DEZE AKTE
is verleden te Waalwijk op de datum in het hoofd van deze akte voormeld.
Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte en een toelichting aan de comparanten hebben deze verklaard tijdig voor het verlijden van de inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen.
Vervolgens is na beperkte voorlezing van het geheel deze akte door de comparanten en mij, notaris, ondertekend
om zestien uur vijf en veertig minuten.
(Volgen handtekeningen)

Uitgegeven voor afschrift

(w.g.) K.J.A. Labout-de Jong
Ondergetekende, mr. Kolette Josephina Adriana Labout-de Jong, notaris te Waalwijk, verklaart dat de onroerende zaak, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing of voorlopige aanwijzing als bedoeld in die wet.

(w.g.) K.J.A. Labout-de Jong
Ondergetekende, mr. Kolette Josephina Adriana Labout-de Jong, notaris te Waalwijk, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 [redacted]

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 10:10
Aan: [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: principeverzoek Visserlaan 1 - raad informeren

Hoi [redacted]

Gisteren sprak ik Johannes op kantoor. Hij had het erover dat de raad ook geïnformeerd moet worden over het initiatief aan de Visserlaan 1 voor huisvesting van arbeidsmigranten. Zit daar nog een actie voor ons aan of is dit aan het college om dit te doen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen collegeleden nav

Grote dank [redacted]!!!!

Van: [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:31
Aan: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>; [redacted]@1stroom.nl>
CC [redacted]
Onderwerp: RE: vragen collegeleden nav

Goedemorgen Johannes en [redacted]

Hieronder in het rood mijn antwoorden/opmerkingen op de vragen voor zover ik die kon beantwoorden. [redacted] Wil je de antwoorden nog nalopen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>
Verzonden: maandag 24 mei 2021 15:34
Aan: [redacted]@1stroom.nl>; [redacted]@1stroom.nl>
CC [redacted]
Onderwerp: vragen collegeleden nav
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Kunnen jullie voor morgenvroeg (dinsdagmorgen 9u) de onderstaande vragen vanuit college beantwoorden voor bespoediging besluitvorming door college?
Sorry dat het even een haastklus is, dit vanwege Pinksterweekend, de collegevoorstellen waren pas vanaf vrijdagmiddag jl beschikbaar, maar de collegeleden lezen de voorstellen meestal op zondag.

Graag beantwoording per collegelid, met het laten staan van de vragen.

Groet,

Johannes

B&W vergadering, 25 mei 2021 - 3c.UO.B/K. Z/21/077248 Principeverzoek voor realisatie huisvesting arbeidsmigranten aan Visserlaan 1 in Duiven

Status parafering

Goossen, J. 24-05-2021 15:18

akkoord, maar bespreken

Hieltjes, H.B. 24-05-2021 10:44

- Goed dat we in principe meewerken aan huisvesting van arbeidsmigranten. - Jammer dat als verzoek op 8 februari is binnengekomen nu pas extern gecommuniceerd gaat worden. –Ik heb 3 mei het verzoek overgenomen van een collega die door persoonlijke omstandigheden er niet aan toe is gekomen.

De achtergrond van de exploitant is vaag (een gelegenheids CV). Wat is daarvan bekend? Met wie gaan we in zee? – [redacted] weet jij hier een antwoord op?

De doelgroep is ook vaag ("tijdelijk"). Gaat het om short stay of long stay)? –Bij mijn weten short-stay

Het lijkt sterk ruimtelijk cq wonen beoordeeld. Zijn OOV- , EZ, en participatie-aspecten voldoende betrokken? – OOV en T&H zijn al geïnformeerd over dit principeverzoek. Het principeverzoek is ook ruimtelijk cq wonen beoordeeld. OOV, EZ en participatie wordt betrokken bij het maken van beheer en communicatie afspraken.

Is onze regelgeving op orde (APV, huisvestingsverordening en andere regelgeving, nachtregister e.d.)? – Deze regelgeving is voor de beoordeling van het principeverzoek niet meegenomen. [redacted] weet jij dit?

Gaan we werken met een (exploitatie)vergunning met voorwaarden (24-uurs begeleiding, Bibob-toets, geen afwijking geluidsnormen, etc.). – heb ik geen antwoord op.

Communicatie met dorp / omwonenden via kennisgeving lijkt me niet juist. – De initiatiefnemer moet op voorhand aangeven hoe hij de omwonenden meeneemt in de communicatie. De initiatiefnemer is als eerste aan zet.

Is toepassing kruimelgevallen regeling passend als alle bestemmingsplannen in onze gemeente kamergewijze verhuur niet toestaan en we daarop handhaven met dwangsommen)? – Het klopt dat de bestemmingsplannen niet voorzien in de mogelijkheid tot kamergewijze verhuur. Juridisch is het mogelijk en er is getoetst aan het afwijkingenbeleid. Het antwoord of het toepassen van de kruimelregeling wel of niet passend is, is mijn inziens een mening.

Kunnen we als college zo'n besluit nemen voorafgaand aan het vaststellen woonvisie door de raad? – Tijdens het PO van vorige week woensdag is aangegeven dat de Woonvisie toegevoegd moest worden aan de beoordeling. Formeel heeft de woonvisie nog geen rechtskracht dus een besluit nemen op basis van enkel dit stuk kan niet. Echter is de beoordeling en het advies voor het PO gedaan zonder de Woonvisie mee te nemen. De Woonvisie heeft de beoordeling en het advies niet veranderd.

Kennisgeving en communicatieplan is te dun. – Tijdens het PO is afgestemd dat dit een korte kennisgeving mag zijn. Dit kan aangepast worden als vanuit het college daartoe de behoefte is.

In de kanttekeningen onvoldoende aandacht aan weerstand bij ondernemers in die straat (met binding aan MKB-Duiven). – Constatering van Huub.

Gaat dit een politiek (verkiezings) thema worden? Is dat te beheersen? Hier heb ik geen antwoord op.

Knuiman, I. 21-05-2021 14:10

Blij met het verzoek. Goed dat bij de argumenten een aantal voorwaarden zijn genoemd. Zijn van belang. Is het mogelijk om bij de indieners van het verzoek na te gaan of zij al op meer plaatsen vergelijkbare huisvesting hebben gerealiseerd? En dan bij de betreffende gemeente eens informeren. Initiatiefnemer heeft tegen mij gezegd dat hij meerdere huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten heeft gerealiseerd. Waaronder 1 in Waalwijk als ik dat goed heb onthouden.

Spaargaren, T. 24-05-2021 10:44

Eens met principeverzoek. Wel vraag m.b.t. voorwaardelijk uitgangspunt (Argument 1.1): Houdt beheer ook in, dat er 24 uur per dag toezicht is en dat de beheerder ook 24 uur per dag bereikbaar is? Dat weet ik niet. Dit kan op voorhand worden besproken.

Tiedink-Koning, G.M. 23-05-2021 15:53

Akkoord met principebesluit. Waarom in de kennisgeving niet meer toelichting over de voorwaarden? Tijdens het PO is afgestemd dat dit een korte kennisgeving mag zijn. Dit kan aangepast worden als vanuit het college daartoe de behoefte is.
Zijn er al gesprekken tussen de initiatiefnemers en buren/ omwonenden? Wat ik heb begrepen is initiatiefnemer al wel in contact geweest met omgeving.
Zo ja, Hoe verlopen die? Wat ik heb begrepen is dat het naastgelegen kantoorpand niet direct zaten te springen om dit initiatief. Dat is meestal de eerste reactie van mensen over arbeidsmigranten. Ze zijn bang dat er geparkeerd gaat worden op hun terrein [redacted] weet jij hier wat meer van of heb je aanvullingen?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Z/21/077248 Principeverzoek voor realisatie huisvesting arbeidsmigranten aan Visserlaan 1 in Duiven

Hoi [redacted]

Zie ook onderstaande.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:42
Aan: [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: Z/21/077248 Principeverzoek voor realisatie huisvesting arbeidsmigranten aan Visserlaan 1 in Duiven

Beste collega,

[redacted] heeft de volgende opmerking(en) gemaakt bij het besluit van bovenstaand voorstel.

1. Het college besluit in principe en onder voorwaarden in te stemmen met medewerking ten behoeve van de realisatie van huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Visserlaan 1, te Duiven, met dien verstande dat redactionele wijzigingen worden doorgevoerd.
2. Het college stuurt een kennisgeving aan de raad over dit besluit met dien verstande dat de voorwaarden worden toegevoegd aan de kennisgeving.

Zou je na het verwerken van de aanpassing(en), de kennisgeving en de brief willen doorzetten naar [redacted] voor verdere afhandeling?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:04
Aan: [redacted] Johannes Goossen
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen collegeleden nav

Goedemorgen,

Fijn dat het college in principe positief staat tegenover het initiatief.
Ik heb weinig tijd om naar de vragen te kijken, onderstaand korte aanvulling op antwoorden[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000 | [redacted]

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:31
Aan: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>; [redacted]n@1stroom.nl>
CC [redacted]
Onderwerp: RE: vragen collegeleden nav

Goedemorgen Johannes en [redacted]

Hieronder in het rood mijn antwoorden/opmerkingen op de vragen voor zover ik die kon beantwoorden.[redacted]
[redacted]Wil je de antwoorden nog nalopen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN | WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>
Verzonden: maandag 24 mei 2021 15:34
Aan: [redacted]@1stroom.nl>;[redacted]@1stroom.nl>
CC [redacted]
Onderwerp: vragen collegeleden nav
Urgentie: Hoog

Hall[redacted]&[redacted]

Kunnen jullie voor morgenvroeg (dinsdagmorgen 9u) de onderstaande vragen vanuit college beantwoorden voor bespoediging besluitvorming door college?
Sorry dat het even een haastklus is, dit vanwege Pinksterweekend, de collegevoorstellen waren pas vanaf vrijdagmiddag jl beschikbaar, maar de collegeleden lezen de voorstellen meestal op zondag.

Graag beantwoording per collegelid, met het laten staan van de vragen.

Groet,

Johannes

B&W vergadering, 25 mei 2021 - 3c.UO.B/K. Z/21/077248 Principeverzoek voor realisatie huisvesting arbeidsmigranten aan Visserlaan 1 in Duiven

Status parafering

Goossen, J. 24-05-2021 15:18

akkoord, maar bespreken

Hieltjes, H.B. 24-05-2021 10:44

- Goed dat we in principe meewerken aan huisvesting van arbeidsmigranten. - Jammer dat als verzoek op 8 februari is binnengekomen nu pas extern gecommuniceerd gaat worden. –Ik heb 3 mei het verzoek overgenomen van een collega die door persoonlijke omstandigheden er niet aan toe is gekomen.

De achtergrond van de exploitant is vaag (een gelegenheids CV). Wat is daarvan bekend? Met wie gaan we in zee? –[redacted]veet jij hier een antwoord op? Zie reactie op vraag Ineke:

initiatiefnemer heeft meer locaties. Hij heeft al locatiebezoek aangeboden. Ook voor omwonenden.

De doelgroep is ook vaag ("tijdelijk"). Gaat het om short stay of long stay)? –Bij mijn weten short-stay + waarschijnlijk ook midstay

Het lijkt sterk ruimtelijk cq wonen beoordeeld. Zijn OOV- , EZ, en participatie-aspecten voldoende betrokken? – OOV en T&H zijn al geïnformeerd over dit principeverzoek. Het principeverzoek is ook ruimtelijk cq wonen beoordeeld. OOV, EZ en participatie wordt betrokken bij het maken van beheer en communicatie afspraken. RO-beoordeling is in dit stadium ook primair. Bovendien heeft initiatiefnemer al laten zien zelf contact te leggen met de buurt (zelf al voor het koopcontract was getekend). Toezicht/ inschrijving in BRP etc + participatie zijn nu als voorwaarden opgenomen.

Is onze regelgeving op orde (APV, huisvestingsverordening en andere regelgeving, nachtregister e.d.)? – Deze regelgeving is voor de beoordeling van het principeverzoek niet meegenomen. [redacted]weet jij dit? Geen idee?

Gaan we werken met een (exploitatie)vergunning met voorwaarden (24-uurs begeleiding, Bibob-toets, geen afwijking geluidsnormen, etc.). – heb ik geen antwoord op. Geen idee?

Communicatie met dorp / omwonenden via kennisgeving lijkt me niet juist. – De initiatiefnemer moet op voorhand aangeven hoe hij de omwonenden meeneemt in de communicatie. De initiatiefnemer is als eerste aan zet.

Is toepassing kruimelgevallen regeling passend als alle bestemmingsplannen in onze gemeente kamergewijze verhuur niet toestaan en we daarop handhaven met dwangsommen)? – Het klopt dat de bestemmingsplannen niet voorzien in de mogelijkheid tot kamergewijze verhuur. Juridisch is het mogelijk en er is getoetst aan het afwijkingenbeleid. Het antwoord of het toepassen van de kruimelregeling wel of niet passend is, is mijn inziens een mening. Wij vinden dit passend gelet op hetgeen we in de Woonvisie hebben verwoord + passend bij het uitkomsten onderzoek dat in de Liemers is gedaan. Kamergewijze verhuur is dat op voorhand niet.

Kunnen we als college zo'n besluit nemen voorafgaand aan het vaststellen woonvisie door de raad? – Tijdens het PO van vorige week woensdag is aangegeven dat de Woonvisie toegevoegd moest worden aan de beoordeling. Formeel heeft de woonvisie nog geen rechtskracht dus een besluit nemen op basis van enkel dit stuk kan niet. Echter is de beoordeling en het advies voor het PO gedaan zonder de Woonvisie mee te nemen. De Woonvisie heeft de beoordeling en het advies niet veranderd.

Kennisgeving en communicatieplan is te dun. – Tijdens het PO is afgestemd dat dit een korte kennisgeving mag zijn. Dit kan aangepast worden als vanuit het college daartoe de behoefte is.

In de kanttekeningen onvoldoende aandacht aan weerstand bij ondernemers in die straat (met binding aan MKB-Duiven). – Constatering van [redacted]

Gaat dit een politiek (verkiezings) thema worden? Is dat te beheersen? Hier heb ik geen antwoord op.[redacted]

Knuiman, I. **21-05-2021 14:10**

Blij met het verzoek. Goed dat bij de argumenten een aantal voorwaarden zijn genoemd. Zijn van belang. Is het mogelijk om bij de indieners van het verzoek na te gaan of zij al op meer plaatsen vergelijkbare huisvesting hebben gerealiseerd? En dan bij de betreffende gemeente

eens informeren. Initiatiefnemer heeft tegen mij gezegd dat hij meerdere huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten heeft gerealiseerd. Waaronder 1 in Waalwijk als ik dat goed heb onthouden.

Spaargaren, T. 24-05-2021 10:44

Eens met principeverzoek. Wel vraag m.b.t. voorwaardelijk uitgangspunt (Argument 1.1): Houdt beheer ook in, dat er 24 uur per dag toezicht is en dat de beheerder ook 24 uur per dag bereikbaar is? Dat weet ik niet. Dit kan op voorhand worden besproken.

Tiedink-Koning, G.M. 23-05-2021 15:53

Akkoord met principebesluit. Waarom in de kennisgeving niet meer toelichting over de voorwaarden? Tijdens het PO is afgestemd dat dit een korte kennisgeving mag zijn. Dit kan aangepast worden als vanuit het college daartoe de behoefte is.
Zijn er al gesprekken tussen de initiatiefnemers en buren/ omwonenden? Wat ik heb begrepen is initiatiefnemer al wel in contact geweest met omgeving.
Zo ja, Hoe verlopen die? Wat ik heb begrepen is dat het naastgelegen kantoorpand niet direct zaten te springen om dit initiatief. Dat is meestal de eerste reactie van mensen over arbeidsmigranten. Ze zijn bang dat er geparkeerd gaat worden op hun terrein. [redacted] weet jij hier wat meer van of heb je aanvullingen? Johannes heeft zelf met buurman gesproken

- referenties projectleiders (indien gewenst kan ik ook leden van B&W benaderen)

[redacted] Projectleider Waalwijk [redacted]

[redacted] Projectmanager Tilburg [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Tuimelaar B.V.

[redacted]

Op di 25 mei 2021 om 15:48 schree[redacted]@1stroom.nl>:

Goedemiddag[redacted]

Het college heeft vandaag in positief besloten op het principepverzoek om aan de Visserlaan 1 huisvesting voor arbeidsmigranten te realiseren. Wel heeft het college twee aanvullingen. Het college wil in dit geval ook een kennisgeving aan de gemeenteraad met voorbeelden van projecten die elders zijn uitgevoerd. Graag zouden we iets van een portfolio ontvangen met succesvolle projecten. Het college wil ook een duidelijke communicatiestrategie. Hebben jullie een communicatiestrategie.

Op 9 juni zit ik samen met mijn collega met de wethouder om de aanvullingen door te nemen. Ik zal je morgen nog even bellen. Als er nog vragen zijn kunnen we die bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 16:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Visserlaan 1 - gesprek met initiatiefnemer

Ho[redacted]

Hierbij alvast een update over Visserlaan 1 voor ons gesprek van volgende week. Vanmorgen heb ik [redacted] gesproken. Hierbij kort wat we hebben besproken.

Hij stuurt mij een aantal projecten toe die hij al heeft uitgevoerd. Ook contactgegevens van projectleider bij de gemeente X (Waalwijk of Tilburg). Met betrekking tot de communicatie ziet hij het als volgt voor zich. Hij gaat vooraf bij de personen die in de omgeving hun bedrijf hebben of wonen zelf langs om het een en ander uit te leggen. Vervolgens een informatieavond en daarna nog een klankbordgroep. Hij zal eerst een kleiner aantal mensen huisvesten. Werkt dit goed en wil het aantal mensen uitbreiden dan ook weer zal hij de mensen gaan benaderen.

Gaat het initiatief veel problemen geven in de omgeving door overlast dan zal hij dit stoppen. Hij geeft aan dat je problemen nooit kunt uitsluiten, maar bij andere projecten waar veel meer mensen zijn gehuisvest dat er geen problemen zijn. Ook nodigt hij ons en het college uit om te gaan kijken bij een reeds ontwikkeld project.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 11:37
Aan: [redacted]
CC: griffie gem. Duiven
Onderwerp: RE: principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/woonvisie Duiven 2021-2030

Hallo [redacted]

De zaak hoort o.i. in jullie werkvoorraad te blijven, dus niet doorsturen.
De griffie handelt een zaak niet inhoudelijk af en de stukken zijn onderdeel van de zienswijze op het principebesluit.

Wij zetten de stukken op de lijst ingekomen stukken bij C (afhandeling door het college) van de raadsvergadering van 5 oktober.
De raad ontvangt van ons een notificatie dat de stukken daar staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
administratief medewerker griffie

Gemeente Duiven

Van [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 14:06
Aan: [redacted]@duiven.nl>; [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: FW: principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/woonvisie Duiven 2021-2030

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Voor twee weken terug is er een brief binnen gekomen over het initiatief aan de Visserlaan 1. Er is nu een aanvulling op deze brief binnen gekomen gericht aan de raadsleden. De documenten staan in de JOIN zaak **Z/21/083160**
Kan ik deze zaak in de werkvoorraad van de griffie zetten? Omdat de brieven aan de raadsleden zijn gericht. Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Werkdagen: ma t/m do.

1STROOM
DUIVEN | WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 09:58
Aan: Gemeente Duiven <gemeente@duiven.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/woonvisie Duiven 2021-2030

In de bijlage(n) van deze mail zijn potentiele bedreigingen verwijderd.
Klik hier als u de originele bijlage(n) toch nodig heeft (een verklaring is vereist).

Geachte heer, mevrouw,
In aanvulling op mijn email van 5 juli stuur ik u bijgaand een aanvullende brief gedagtekend 15 juli 2021.
Ik verzoek u dit onder de raadsleden/fractieassistenten te verspreiden voor de raadsvergadering van 20 juli 2021.
CC Duiven Post/Omroep Gelderland
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.
Visserlaan 9
6921 WZ DUIVEN
Postbus 23
6930 AA WESTERVOORT
[redacted]
Website: www.elsinga-advies.nl

==========

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit
bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het
bericht te retourneren.
The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should
you receive this message unintentionally, please do not use the contents here in and notify the sender immediately by
return e-mail

Van [redacted]
Verzonden: maandag 5 juli 2021 11:35
Aan: gemeente@duiven.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: principebesluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/woonvisie Duiven 2021-2030

Geachte heer, mevrouw,
Bijgaand zend ik mijn inhoudelijke reactie op het principebesluit Visserlaan 1 te Duiven (25 mei 2021)/woonvisie Duiven 2021-2030.
Ik verzoek u dit onder de raadsleden/fractieassistenten te verspreiden voor de raadsvergadering van morgen.
CC Duiven Post/Omroep Gelderland
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.
Visserlaan 9
6921 WZ DUIVEN
Postbus 23
6930 AA WESTERVOORT
[redacted]
Website: www.elsinga-advies.nl

==========

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit
bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het
bericht te retourneren.
The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should
you receive this message unintentionally, please do not use the contents here in and notify the sender immediately by
return e-mail

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 juli 2021 14:55
Aan: [redacted]ohannes Goossen; [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen over en weer 21 juli DOED

Goedemiddag,

Het beantwoorden van deze vragen wordt inderdaad na het zomerreces. Dan is er ook een gesprek met mevrouw [redacted]ingepland over arbeidsmigranten (op verzoek van en in overleg met de griffie ingepland op 14 september).[redacted]
Ik zal samen met [redacted]even een kort tekstje maken.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000[redacted]

Gemeente Duiven
gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort
gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

Van [redacted]@1stroom.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 10:57
Aan: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>;[redacted]@1stroom.nl>;[redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: RE: Vragen over en weer 21 juli DOED

Beste mensen,

Mijn voorstel is om tijdens het over & weer te melden dat de vragen schriftelijk worden afgedaan na het zomerreces. Wellicht kan die boodschap iets gemakkelijker landen als Johannes iets van een tekstje op hoofdlijnen heeft, een soort overkoepelend verhaaltje. Bv over onze rol tav het initiatief aan de Visserlaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur/Gemeentesecretaris

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Duiven gemeente Westervoort

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

Van: Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 10:53
Aan: [redacted]@1stroom.nl>; [redacted]@1stroom.nl>; [redacted]@1stroom.nl>
Onderwerp: FW: Vragen over en weer 21 juli DOED

Hallo [redacted] en [redacted] (en meelezende [redacted],

Hierbij de vragen van fractie DOED, welke veel weg hebben van het inbrengen van de vragen uit de recent ontvangen brieven van [redacted]
Graag met [redacted] overleggen hoe hiermee om te gaan.
Ook graag met [redacted] overleggen hoe met beide brieven van [redacted] om te gaan.
Wat we ook doen, graag ontvang ik wel een tekstje hoe we komende raadsvergadering op 20 juli kunnen omgaan met vragen van raadsleden wat we met brieven van [redacted] doen.
En wanneer kunnen we beantwoording fractie Doed en brieven [redacted] afdoen?
Succes en alvast een fijn weekend.
Groet,
Johannes

Van: [redacted]@duiven.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 20:21
Aan: [redacted]@1stroom.nl>; Ineke Knuiman <I.Knuiman@duiven.nl>; Johannes Goossen <J.Goossen@duiven.nl>; Huub Hieltjes <H.Hieltjes@duiven.nl>; Ton Spaargaren <T.Spaargaren@duiven.nl>; Gemma Tiedink <G.Tiedink@duiven.nl>
Onderwerp: Vragen over en weer 21 juli DOED

Goedenavond,

Hierbij sturen we vragen door voor het 'over en weer' van a.s. dinsdag van de partij DOED.

Omdat het veel vragen zijn hebben we geadviseerd om er schriftelijke vragen RvO artikel 41 van te maken, maar het raadslid kiest er (mede met het reces in het vooruitzicht) voor om ze toch via deze weg in te dienen.

Als niet alles op tijd beantwoord kan worden of er tijdens het 'over en weer' te weinig tijd is om alles te beantwoorden mag de rest van de antwoorden ook schriftelijk worden nagezonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Plaatsvervangend griffier

[redacted]

Aanwezig: dinsdag-woensdag-donderdag

Gemeente Duiven

Postbus 6, 6920 AA Duiven.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 november 2021 20:18
Aan: [redacted]
CC: griffie gem. Duiven
Onderwerp: aanvulling brief 16 november 2021
Bijlagen: S22C-621112220030.pdf

Geachte heer, mevrouw,

In aanvulling op mijn brief van 16 november 2021 zend ik u bijgaand een afschrift van het principe besluit.

Het principe besluit geeft antwoord op een aantal vragen van mijn brief:

1. Aan CV Pigeons io is het principebesluit verleend.
2. CV Pigeons heeft niet de leges voldaan voor het principebesluit, dat is ook een voorwaarde voor een principebesluit
3. Ten aanzien van de overdraagbaarheid van een principe besluit is de volgende zinsnede van belang, ik citeer:

Voorwaardelijke uitgangspunten
Voordat de formele procedure met betrekking tot de vergunningverlening wordt gestart, dient ten minste te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- *U dient als eigenaar het beheer te voeren en bent daar verantwoordelijk voor.*

M.A.W. hier staat letterlijk dat Pigeons CV IO/Pigeons CV als **eigenaar** het beheer dient te voeren.

Uit mijn brief van 16 november 2021 blijkt dat **Pigeons B.V.** eigenaar is en niet **Pigeons CV**., dus aan de voorwaardelijke uitgangspunten wordt niet voldaan, waarvan akte!!

Op basis van het voorgaande sommeer ik alle raadsleden individueel om per omgaande alles in het werk te stellen om het principebesluit door het College per omgaande te vernietigen. Dat bent u de inwoners van Duiven nu onderhand wel verplicht.

Daarnaast sommeer ik de Gemeente Duiven om de aanvraag van de kruimelvergunning Visserlaan 1 te Duiven door de initiatiefnemer af te wijzen, omdat de initiatiefnemer niet voldoet aan **alle** voorwaarden van het principe besluit.

Vervolgens sommeer ik de Gemeenteraad van Duiven om alles in het werk te stellen dat de medewerkers van de Gemeente Duiven per direct te stoppen met haar werkzaamheden voor het huisvesten van arbeidsmigranten op Visserlaan 1 te Duiven.

Ten slotte geeft het vernietigen van het principebesluit de Gemeenteraad tijd om te komen tot een wettelijk kader(regionaal en lokaal) voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de Gemeente Duiven.

(Verder geef ik de Gemeenteraad nog mee dat het College met het vaart der volkeren aan de slag is gegaan met het dossier Visserlaan 1 te Duiven, zonder de Gemeenteraad tijdig te infomeren, zonder tijdens het proces te monitoren of
de werkelijkheid nog wel in overeenstemming is met het principebesluit, waarom zo'n haast…. Als inwoner van de Gemeente Duiven mag ik toch wel minimaal zorgvuldigheid verwachten van de leden van het College van de Gemeente Duiven bij het uitvoeren van hun wettelijke taak…..
Nu heb ik als inwoner van de Gemeente Duiven over dit onderwerp al 6 brieven gestuurd aan de Gemeenteraad en nu vanavond deze email. Ik ga er vanuit dat dit het einde is van de soap Visserlaan 1 te Duiven en niet dat ik als inwoner met een bezwaarschrift/kort geding moet trachten om de kruimelvergunning te vernietigen, terwijl als een kruimelvergunning wordt verleend de stoplichten nu al op rood staan….. Dat wordt dan gezellig met de Gemeenteraadsverkiezingen in het vooruitzicht)

Ik voel me strijder tegen het onrecht dat de inwoners van de gemeente Duiven door het College en de Gemeenteraad van Duiven wordt aangedaan.

CC Duivens Nieuwsblad, Omroep Gelderland en De Gelderlander
Hoogachtend,

[redacted]
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.
Visserlaan 9
6921 WZ DUIVEN

Postbus 23
6930 AA WESTERVOORT

Tel: [redacted]
Kvk-nummer: 77783336
Btw-nummer: NL8611.43.280B01
Emailadres: [redacted]
Website: [redacted]
==========
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit
bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het
bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should
you receive this message unintentionally, please do not use the contents here in and notify the sender immediately by
return e-mail

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

CV Pigeons (i.o.),
[redacted]

datum : 25 mei 2021
zaaknummer : Z/21/077248 /201511512
onderwerp : Besluit principeverzoek Visserlaan 1 Duiven
contactpersoon : [redacted]

Beste heer [redacted]

Op 8 februari 2021 heeft u een principeverzoek aan het college van burgmeester en wethouders gestuurd. Uw verzoek betreft de vraag om principemedwerking te verlenen voor het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten. Met deze brief wijzen wij uw principeverzoek toe.

Uw principeverzoek
In uw principeverzoek van 8 februari 2021 vraagt u (kort samengevat) om principemedewerking te verlenen voor het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten. Het initiatief is om het leegstaande kantoorpand aan de Visserlaan 1 intern te transformeren naar huisvesting in de vorm van één- en tweepersoonskamers. Na transformatie zal dit pand plek bieden voor 75 tot 95 arbeidsmigranten.

Ons besluit
Wij wijzen uw verzoek om principemedewerking toe. Het principebesluit betreft een voorlopige uitspraak over de haalbaarheid van het initiatief. Deze uitspraak geeft geen garantie over het slagen van de nog te doorlopen procedure. Om principemedewerking te kunnen verlenen aan dit initiatief, gelden er een aantal voorwaardelijke uitgangspunten.

Beoordeling
We hebben uw initiatief beoordeeld aan de algemene afwijkingsregels van ons Afwijkingenbeleid en aan provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Vooralsnog zijn er geen overwegende belemmeringen geconstateerd.

Voorwaardelijke uitgangspunten
Voordat de formele procedure met betrekking tot de vergunningverlening wordt gestart, dient ten minste te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- U dient voorafgaand de formele vergunningaanvraag ter goedkeuring door de gemeente aan te tonen hoe gedurende de gehele procedure wordt gecommuniceerd naar buiten toe. Van belang is dat de buurt, ondernemersverenigingen en overige belanghebbenden goed wordt geïnformeerd over de wijze van huisvesting van arbeidsmigranten;
- U dient als eigenaar het beheer te voeren en bent daar verantwoordelijk voor. Indien er overlastsituaties zijn, zoals geluid- of parkeeroverlast, of dreigen voor te doen, moet u dit oplossen. Ook de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) moet goed

geregeld zijn. Hierover dient voorafgaand de formele vergunningaanvraag afspraken te zijn gemaakt met de gemeente.

Uit de integrale beoordeling van uw principeverzoek is naar voren gekomen dat de onderbouwing van de nader uit te werken vergunningaanvraag ten minste dient te bevatten, te weten:

- Een stikstofberekening voor de aanlegfase (verbouw bestaande gebouw) en gebruikersfase;
- Een akoestisch onderzoek. Uit dit onderzoek moet blijken dat het woon- en leefmilieu aanvaardbaar is na realisatie van het initiatief;
- Een verantwoording van het groepsrisico in relatie tot het transport via het spoor (externe veiligheid);
- Er dient onderzocht te worden wat het effect van deze ontwikkeling is op de luchtkwaliteit;
- Vanuit bedrijf- en milieuzonering moet blijken dat het initiatief niet op voorhand een beperkende factor is. Dit dient tekstueel aantoonbaar zijn gemaakt.

Uit de integrale beoordeling zijn een aantal voorwaardelijke uitgangspunten naar voren gekomen die ten minste, maar niet uitsluitend, in de nadere uitwerking meegenomen dienen te worden, te weten:

- U dient vroegtijdig in overleg te gaan met de Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM);
- Van belang is dat buitenkant van het pand geen aanpassing kent zodat het straat en bebouwingsbeeld in relatie tot de omliggende panden niet wordt geschaad;
- Er dient op eigen terrein geparkeerd te worden;
- Er geldt een parkeernorm van 0,7 parkeerplaats per arbeidsmigrant;
- De riolering dient aangepast te worden van rond 160 naar rond 315 pvc. De kosten van deze aanpassing zijn voor initiatiefnemer.

Procedure
Voor zover uw initiatief betrekking heeft op de planologische strijdigheid, kan op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 2° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning worden verleend. Hiervoor dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Meer informatie hieronder in de brief.

Hoe nu verder?
Wij adviseren u om voorafgaand het indienen van een formele vergunningaanvraag een vooroverleg in te dienen. Het doel van een vooroverleg is een nadere inhoudelijke beoordeling van het bouwplan en het planologisch afwijken van het bestemmingsplan op basis van de aangeleverde onderzoeken. Het vooroverleg is geen formele vergunningaanvraag. Gedurende deze periode kunnen ook de afspraken over het beheer en de communicatie gemaakt worden.

Aan een vooroverleg zijn leges verbonden. Deze leges worden verrekend met de leges van de formele vergunningaanvraag. Zowel een vooroverleg als de formele vergunningaanvraag kunt u aanvragen op www.omgevingsloket.nl.

Overige informatie
Geen besluit in de zin van de Awb
Deze brief is te zien als een vorm van informatieverstrekking. Dit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom staan tegen dit besluit geen bezwaar of beroep open.

Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid
De gemeente behoudt bij het voeren van toekomstige procedures te allen tijde volledig haar verantwoordelijkheid ten aanzien van het publiekrechtelijke besluitvormingsproces. Dit houdt in

dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht, die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van voorliggend besluit of hierop volgende ruimtelijke besluiten.

Vragen?
Uw contactpersoon is de heer [redacted] bereikbaar op telefoonnummer: 088 695 3000. Heeft u vragen, neem dan gerust contact op.

Deze zaak is geregistreerd onder bovengenoemd registratienummer. Wilt u bij vragen, overleg of correspondentie dit nummer vermelden?

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J (Chris) Papjes
Secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
Burgemeester

Van: Hendrik Elsinga <[redacted]>
Verzonden: maandag 29 november 2021 17:01
Onderwerp: rectificatie brief College 6 september 2021 inzake Visserlaan 1 te Duiven
Bijlagen: brf Elsinga 201528311.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Nu de bescheiden voorafgaande aan het principe besluit op tafel liggen, wordt het ook tijd om samen kritisch naar de brief van 6 september 2021 (zie bijlage) te kijken.

In de brief wordt een opsomming gemaakt van de wet- en regelgeving, waaraan het principe besluit is getoetst.

Op basis van de bescheiden mag een verzoek om een principe besluit voor het huisvesten van arbeidsmigranten alleen getoetst worden aan de **Woonvisie**, jurisprudentie en eventueel de beleidsnotitie van februari 2020.

Dit betekent, zoals ook al in mijn brief van 2 juli 2021 is verwoord, dat in de Gemeente Duiven **alleen** arbeidsmigranten mogen worden gehuisvest die werkzaam voor ondernemingen zijn gevestigd in de Gemeente Duiven.

Huisvesten van arbeidsmigranten werkzaam voor bedrijven buiten de grenzen van de Gemeente Duiven is op basis van de Woonvisie niet mogelijk.

Deze beperkte uitleg van de Woonvisie is door de heer Stam van het CDA Duiven op 17 september 2021 per email aan mij bevestigd.

Ik verzoek u dan ook om de brief van 6 september 2021 zodanig te rectificeren, zodat voor nu en in de toekomst een aanvraag voor een kruimelvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten wordt getoetst aan de Woonvisie.

Mogelijk wordt de toetsing uitgebreid met de Beleidsnotitie huisvestiging arbeidsmigranten gemeente Duiven 2021 (PVDA Duiven), als dit door de Gemeenteraad als hamerstuk wordt aangenomen.

Boven alle wet- en regelgeving staat de jurisprudentie. We hebben in Nederland niet voor niets open normen.

Uit de uitspraken van de Raad van State blijkt dat mogelijk tussen woningen en een plek waar arbeidsmigranten worden gehuisvest 50 meter moeten zitten.

De bewoners van de Zwaanstraat hebben de afstand van gevel tot gevel opgemeten, dit is minder dan 50 meter.

Van de bewoners ontvang ik signalen dat het College in hun gesprekken laat doorschemeren dat het verlenen van een kruimelvergunning een formaliteit zou zijn.

Nu is mijn vraag, gaat de Gemeente Duiven de huizen van de Zwaanstraat opkopen tegen een marktconforme prijs en daarna eventueel slopen op het moment dat de vergunningverlening onherroepelijk is?

Of kiest de Gemeente Duiven ervoor de bewoners van de Zwaanstraat planschade te vergoeden voor de mogelijke waardedaling van hun woning?

In afwachting van uw reactie,

Ik voel me strijder tegen het onrecht dat de inwoners van de gemeente Duiven door het College en de Gemeenteraad van Duiven wordt aangedaan.

Cc Duivens Nieuwsblad Omroep Gelderland

Met vriendelijke groeten,

Hendrik Elsinga RB REP
Algemeen directeur
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.
[redacted]

[redacted]

[redacted]
Kvk-nummer: 77783336
Btw-nummer: NL8611.43.280B01
[redacted]

==========
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit
bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het
bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should
you receive this message unintentionally, please do not use the contents here in and notify the sender immediately by
return e-mail

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Belastingadviesbureau Elsinga B.V.

datum	:	6 september 2021
uw brief van	:	2 en 15 juli en 30 augustus 2021
zaaknummer	:	Z/21/083160 /201528311
onderwerp	:	Zienswijze principebesluit Visserlaan 1 te Duiven
contactpersoon	:	Dick Boschman

Geachte heer Elsinga,

Op 2 en 15 juli 2021 heeft u de gemeenteraad brieven gestuurd naar aanleiding van het principeverzoek realisatie huisvesting arbeidsmigranten aan Visserlaan 1 te Duiven. De gemeenteraad heeft op 20 juli tijdens de raadsvergadering ons college van burgemeester en wethouders gevraagd een reactie te geven op uw brieven.

Naar aanleiding van uw brieven hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek om het een en ander mondeling toe te lichten in plaats van dit met een brief te doen. Dit doen wij overigens vaker met inwoners die veel vragen hebben over een ontwikkeling in hun buurt. In reactie hierop heeft u aangegeven hier nog niet voor open te staan en dat u eerst een schriftelijke reactie op uw brieven wilt ontvangen. Wegens de vakantieperiode heeft het antwoord op uw brieven uit juli tot nu op zich laten wachten. In de mail van 22 juli had de heer Boschman al aangegeven dat u medio september een antwoord kon verwachten. Desalniettemin onze excuses dat het beantwoorden van uw brieven niet eerder kon plaatsvinden. Op 30 augustus 2021 heeft u opnieuw een brief gestuurd. Met deze brief benoemt u een aantal zaken die u in uw eerdere brieven ook heeft benoemd en daarbij stelt u de gemeente Duiven in gebreke wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

Deze brief is een schriftelijke reactie op alle drie uw brieven. U benoemt in uw brieven een groot aantal punten over het genomen principebesluit. Wij hebben in de door u benoemde punten 5 hoofdthema's kunnen onderscheiden. Onze antwoorden hebben wij gebundeld binnen deze 5 hoofdthema's.

Principebesluit geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht
De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt wanneer sprake is van een (publiekrechtelijk) besluit en of daar rechtsmiddelen zoals bezwaar en/of beroep voor open staan.

Met het indienen van een principeverzoek wordt aan het college gevraagd of zij in principe bereid zijn medewerking te verlenen aan een initiatief. Met het verlenen van een principebesluit is de intentie uitgesproken om onder voorwaarden medewerking te verlenen. Er is geen besluit genomen dat het initiatief uitgevoerd mag worden, zoals dat met een verleende vergunning in beginsel wel mag. Het principebesluit is ook geen besluit in de zin van de Awb. Hiertegen staat dan ook geen bezwaar en/of beroep open en kan het besluit dan ook niet vernietigd worden. Er moet nog een formele aanvraag worden ingediend. Wanneer het college daar een besluit op heeft genomen, staat er bezwaar open voor belanghebbenden. Op dit moment is de noodzakelijke formele aanvraag nog niet ontvangen.

Zoals hierboven is uitgelegd is het principebesluit een besluit waartegen geen bezwaar en beroep open staat. U kunt zoals u in uw brief van 30 augustus heeft gedaan de gemeente dan ook niet in gebreke stellen wegens het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. We kunnen deze ingebrekestelling dan ook niet verder in behandeling nemen.

Beleidsnotitie woningsplitsing, kleine woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen
In uw brieven gaat u in op de beleidsnotitie woningsplitsing, kleine woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen (hierna: de beleidsnotitie). Gezien het feit dat de beleidsnotitie regels bevat voor de functieverandering naar wonen, is het begrijpelijk dat verwacht wordt dat deze notitie van toepassing is bij de beoordeling van het principeverzoek. U geeft verder in uw brieven aan dat u van mening bent dat de beleidsnotitie een vrijbrief vormt om kantoren om te zetten naar een woonfunctie. Wij zijn dit niet met u eens. Conform het beleidskader dient een initiatief voor functieverandering naar wonen ten minste te voldoen aan een set randvoorwaarden en werkt volgens het 'nee, tenzij-principe'. Dat maakt al dat het dus geen vrijbrief is. Dat bewijst dit initiatief voor de Visserlaan 1 ook. Dit initiatief past immers niet binnen deze beleidsnotitie en kan dus ook niet worden toegestaan via deze beleidsnotitie. Het initiatief past echter wel binnen hetgeen de wetgever mogelijk heeft gemaakt via artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) samen met artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Relevante beleidskader
In uw brief van 2 juli geeft u aan dat in het principebesluit als relevant beleidskader de nog vast te stellen Woonvisie 2021-2030, de Woondeal regio Arnhem-Nijmegen en de Liemerse Woonagenda de koers voor 2020-2025 is opgenomen. U bent van mening dat dit in strijd is met de beleidsnotitie functieverandering en dat het principebesluit nog niet is getoetst aan het nog door de regio Arnhem-Nijmegen te ontwikkelen beleidskader. Ook geeft u aan dat op het tijdstip van het nemen van het principebesluit niet de Woonvisie maar de Notitie Woningbouwprogramma Duiven 2018-2027 het relevante beleidskader is.

Het klopt dat toen het principebesluit is genomen de Woonvisie nog niet was vastgesteld. De Woonvisie is inmiddels op 20 juli 2021 door de gemeenteraad vastgesteld. Er is getoetst aan de algemene afwijkingsregels van het Afwijkingenbeleid bestemmingsplannen gemeente Duiven 2020. Een van deze regels is dat het initiatief niet in strijd mag zijn met provinciale belangen. Voor de beoordeling van het principeverzoek is dit breder getrokken en is getoetst aan provinciaal, regionaal en lokaal beleid. Het principeverzoek is niet enkel getoetst aan de Woonvisie maar ook aan de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, Omgevingsverordening Gelderland, Woondeal regio Arnhem-Nijmegen, de Liemerse Woonagenda en de toen geldende Woonvisie 2025. Maar dus ook aan de nog in procedure zijnde nieuwe Woonvisie gemeente Duiven. Op basis van de bovenstaande beleidsstukken en de mogelijkheden die de Wabo biedt, wordt het initiatief in beginsel ook passend geacht. Als er naar aanleiding van het genomen principebesluit een formele aanvraag wordt ingediend, wordt deze o.a. getoetst aan de Woonvisie zoals deze door de raad op 20 juli 2021 is vastgesteld. Zoals al eerder is aangegeven, is de beleidsnotitie functieverandering niet van toepassing.

Arbeidsmigranten en de Woonvisie 2021-2030
In uw brief van 2 juli geeft u aan dat in de Woonvisie is opgenomen dat er beleid komt dat erop gericht is om de behoefte van arbeidsmigranten die werken in de gemeente Duiven tegemoet te komen. De gemeente zou pas een besluit kunnen nemen als onderzocht is bij welke onderneming de arbeidsmigranten in Duiven werkzaam zijn en of er sprake is naar de vraag om huisvesting door deze doelgroep.

In de Woonvisie onder doel 9 wordt gesproken over het uitgangspunt dat we aan de behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten die werken in de gemeente tegemoet willen komen. Tot heden wordt er bij een melding van huisvesting van arbeidsmigranten (kamergewijze verhuur) in reguliere woningen handhavend opgetreden. De arbeidsmigrant werkt in de regio maar kan hier niet wonen omdat er geen geschikte huisvesting is. In 2019 is onderzoek gedaan naar de huisvesting van arbeidsmigranten. Uit het onderzoek blijkt dat er circa 450 arbeidsmigranten werkzaam zijn in Duiven en 130 zijn geregistreerd. Omdat er geen plicht is om je in te schrijven wanneer je korter dan 4 maanden in Nederland bent, zijn de aantallen uit het onderzoek niet exact. Het onderzoek[1] geeft aan dat er een huisvestingsopgave ligt. Recentere cijfers zijn op dit moment nog niet bekend.

---

[1] Net als een onderzoek van de provincie Gelderland en een onderzoek van het aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten, ook wel de commissie Roemer genoemd. Zie ook:

In uw brief van 15 juli verwijst u naar het bericht van MKB Duiven: Coronacrisis Update nummer 36 van 11 juni. Hierin staat dat de gemeente graag wil weten of er veel arbeidsmigranten in de bedrijven werkzaam zijn. In het kader van het regionaal oppakken van de huisvesting van arbeidsmigranten wordt er nu gewerkt aan een regionaal afgestemd beleidskader. Dit zodat alle gemeenten in de Regio Arnhem-Nijmegen op eenzelfde wijze omgaan met de vraagstukken rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. De vraag aan het MKB is een van de acties die is uitgezet om een actueel beeld te krijgen.

In uw brief van 15 juli geeft u ook aan dat het principebesluit nog niet is getoetst aan het regionaal beleidskader omdat dit beleidskader er nog niet is. Er heeft zich een particulier initiatief voorgedaan om te voorzien in de huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten. Het college is van mening dat dit initiatief kan bijdragen aan de opgaven die er liggen voor het zorgen voor adequate huisvesting voor arbeidsmigranten. We zijn de afgelopen jaren meerdere vormen van illegale huisvesting tegengekomen. Ons college is van mening dat we niet slechts kunnen handhaven tegen die illegale huisvesting, maar dat we tegelijkertijd mee zouden moeten kunnen werken aan goede legale vormen van huisvesting voor arbeidsmigranten. Dat er nog geen specifiek beleid is, wil nog niet zeggen dat er geen medewerking aan dit soort initiatieven verleend zou kunnen worden.

Overige punten

Belanghebbende

Bij het nemen van een principebesluit kan het college besluiten om wel of niet medewerking te verlenen aan een voorgenomen initiatief. Zoals bovenaan de brief ook al is aangegeven is er geen besluit genomen waar rechten aan kunnen worden ontleend, wat bij bijvoorbeeld een vergunning wel het geval is.

U bent van mening dat u als belanghebbende te laat bent geïnformeerd over de huisvesting van arbeidsmigranten. Er is echter nog geen sprake van huisvesting van arbeidsmigranten op de Visserlaan 1. Ons college heeft met het principebesluit de intentie uitgesproken om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de verlening van een vergunning als die wordt aangevraagd. Communicatie met de directe buren/omgeving is een van die voorwaarden. Wij hebben als gemeente belanghebbenden/omwonenden niet geïnformeerd over het principe besluit. Het is immers heel gebruikelijk dat een initiatiefnemer zelf verantwoordelijk is voor de communicatie van zijn of haar initiatief aan de directe buren/omgeving. Als wij als gemeente zelf (mede)initiatiefnemer zijn zullen wij wel (mede) actief zorg dragen voor de communicatie. In dit geval/ op dit moment zijn wij geen (mede)initiatiefnemer en ligt de verantwoordelijkheid voor de communicatie dus bij initiatiefnemer. Omdat wij communicatie met de directe buren/omgeving wel heel belangrijk vinden is dit een van de voorwaarden van het principebesluit geworden. Wanneer er een vergunning wordt aangevraagd zullen wij toetsen of er in voldoende mate voldaan is aan de in het principebesluit genoemde voorwaarden. De initiatiefnemer had er overigens ook voor kunnen kiezen geen principeverzoek in te dienen, maar direct gebruik te maken van de mogelijkheden die de Wabo biedt. In dat geval zou u, net als nu, ook voorafgaand aan de formele procedure zijn geïnformeerd over het initiatief.

Alleen huisvesting voor arbeidsmigranten die in Duiven werken

U geeft aan dat u heeft begrepen dat Pigeons eerst bedden wil creëren en dan pas de bedden wil vullen. De bedden kunnen dan volgens u ook gevuld worden door arbeidsmigranten die buiten de gemeente Duiven werkzaam zijn. Dit zou volgens u in strijd zijn met de Woonvisie. Wij zijn van mening dat deze strijdigheid er niet is. Uitgangspunt van ons beleid is immers dat wij erkennen dat wij een huisvestingsopgave hebben voor deze doelgroep en dat we in ieder geval aan de behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten die werken in de gemeente tegemoet willen komen. Voor iedereen in Nederland geldt dat zij niet in de gemeente hoeven te wonen waar zij werken. Dus ook voor deze doelgroep geldt dit. Dit uitgangspunt gaat dan ook over de orde van grootte van het aantal woningen/ kamers dat nodig is in relatie tot het aantal arbeidsmigranten dat in Duiven werkt. Duiven is onderdeel van een regionale woningmarkt en dit geldt ook voor de doelgroep arbeidsmigranten. Zij wonen net als andere werknemers niet altijd in de gemeente waar zij werken.

(https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/30/tweede-advies-aanjaagteam-bescherming-arbeidsmigranten).

Andere plannen voor de Visserlaan 1
U geeft in uw brief aan dat u uit de wandelgangen hebt begrepen dat een andere ondernemer in het voorjaar van 2021 voor zijn plannen geen gehoor heeft gekregen bij de gemeente. Dit is bij ons niet bekend. Wij hebben in 2021 over de Visserlaan 1 alleen gesproken met de huidige eigenaar van de Visserlaan 1. Wij hebben van hem wel begrepen dat toen hij in gesprek was met de vorige eigenaar dat er nog een potentiele koper was. Die heeft zich zover wij weten echter niet bij de gemeente gemeld met plannen. In 2020 was er ook een andere initiatiefnemer met plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Die heeft zijn plannen uiteindelijk niet doorgezet.

Wij kunnen ons voorstellen dat u naar aanleiding van deze uitgebreide brief nog vragen heeft. De uitnodiging voor een mondeling gesprek met wethouder Goossen staat nog steeds. Dit is zoals u in deze brief heeft kunnen lezen geen hoorzitting of iets dergelijks omdat er op dit moment dus nog geen bezwaar en beroep mogelijk is. Bovendien is er in onze gemeente voor de bezwarenprocedure na verleende vergunningen een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. Zie https://www.duiven.nl/bezwaar-en-beroep voor meer informatie. Als u nog gebruik wilt maken van het aanbod voor een mondeling gesprek dan kunt u contact opnemen met het bestuurssecretariaat voor het plannen van een afspraak. Zij zijn bereikbaar via (088) 695 3000. U mag eventuele vragen ook stellen aan de heer Boschman. Hij is bereikbaar via hetzelfde telefoonnummer.

Wij vertrouwen erop u hiermee tot zover voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

burgemeester en wethouders van Duiven

mr.drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Onderwerp	Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort		
Ondertitel	De raad wordt voorgesteld om een nieuw lid te benoemen voor de gemeenschappelijke rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.		
Portefeuillehouder	Gemeenteraad	Zaaknummer	Z/21/087062
Behandelend ambtenaar	E.N. Bosscha (plv. griffier) secretaris klankbordgroep Rekenkamer g.bosscha@duiven.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit: Mevrouw Bobbink te benoemen als lid van de Rekenkamer DDW en contactpersoon voor de gemeente Duiven per 1 januari 2022 voor de duur van zes jaar.		
Historie	De gemeenschappelijke Rekenkamer is gestart sinds 2018.		
Termijn	Het is wenselijk dat het nieuwe lid vanaf 1 januari 2022 kan starten omdat het oude lid stopt vanaf die datum.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 december 2021
Behandeladvies	Volgens Artikel 4 van de verordening moeten nieuwe leden worden benoemd door de gemeenteraden. Namens de drie gemeenteraden is er een klankbordgroep met twee raadsleden per gemeente welke contact onderhoudt met de Rekenkamer. De klankbordgroep heeft samen met de twee resterende rekenkamerleden twee sollicitatierondes gehouden. De klankbordgroep heeft op 3 november vergadert over de (overgebleven) kandidaten en adviseert de raden om kandidaat mevr. Bobbink te benoemen als nieuw lid voor de Rekenkamer. We adviseren dit als hamerstuk omdat het beleidsarm is en de klankbordgroep namens de raden het sollicitatieproces heeft uitgevoerd.

ZFE36AAA5C5

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort

---

Zaak- & documentnr. : Z/21/087062/201535149
Portefeuillehouder : Gemeenteraad

Opsteller : Gerben Bosscha
Team : Griffie
Telefoonnr. 06 15 41 5665

Samenvatting
De raad wordt voorgesteld om mevrouw Bobbink te benoemen als nieuw lid van de gemeenschappelijke Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

Beslispunten

De raad besluit:

1. Mevrouw Bobbink te benoemen als lid van de Rekenkamer DDW en contactpersoon voor de gemeente Duiven per 1 januari 2022 voor de duur van zes jaar.

Aanleiding
Er was een vacature ontstaan omdat het lidmaatschap van Mevr. C. Sluiter is komen te vervallen (ontslagname door eigen verzoek - Artikel 6 lid 2 verordening). De klankbordgroep heeft op 16 juni een advertentietekst samengesteld die is geplaatst op de website 'werken in Gelderland'. Er zijn in totaal 17 sollicitaties ontvangen en de leden van de Rekenkamer en de klankbordgroep hebben de brieven en C.V. kunnen beoordelen, waarna er 4 kandidaten zijn uitgenodigd voor een gesprek. Na twee gespreksronden op 14 oktober en 27 oktober is kandidaat mevrouw Bobbink naar voren gekomen als beste kandidaat op basis van haar motivatie, kwaliteiten en persoonlijkheid. Op woensdag 3 november heeft de klankbordgroep in een vergadering formeel besloten kandidaat Bobbink voor te dragen aan de drie gemeenteraden als nieuw lid voor de rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

Planning
Het vorige lid van de rekenkamer werkt tot 1 januari 2022 bij de gemeenschappelijke rekenkamer. Het nieuwe lid moet formeel door elke deelnemende gemeente benoemd worden en daar de eed of belofte afleggen. Dit zal plaatsvinden op de volgende data:
Duiven 7 december 2021.
Doesburg 16 december 2021.
Westervoort 20 december 2021.

Het nieuwe lid wordt benoemd per 1 januari 2022.

Beoogd effect
Het verkrijgen van een nieuw lid voor de rekenkamer zodat de rekenkamer weer compleet is na de ontstane vacature door het vertrek van mevrouw Sluiter.

Argumenten

1.1 Mevr. Bobbink wordt door de klankbordgroep Rekenkamer voorgedragen als nieuw lid van de Rekenkamer omdat zij de beste kandidaat is.

1.2 Volgens Artikel 4 van de verordening moeten nieuwe leden worden benoemd door de gemeenteraden.
1.3 Volgens artikel 4 van de verordening worden de leden van de rekenkamer benoemd voor zes jaar.
1.4 Volgens artikel 2 van de verordening bestaat de Rekenkamer uit drie (externe) leden. Door het vertrek van één lid is er plek voor één nieuw lid.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiële paragraaf
n.v.t.

Participatie en communicatie
De gegevens van de rekenkamer zullen op de drie websites van de gemeenten moeten worden aangepast.

Intergemeentelijke samenwerking
De rekenkamer is een gemeenschappelijke rekenkamer van Duiven, Doesburg en Westervoort. De samenwerking is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. De benoeming zal zo mogelijk plaatvinden op de volgende data:
Duiven 7 december 2021.
Doesburg 16 december 2021.
Westervoort 20 december 2021

Bijlagen
201534607 – Raadsbesluit

Duiven, 9 november 2021

drs. W.R. (Wouter) Bosch
griffier

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort

---

Zaak- & documentnr. : Z/21/087062/201535149
Portefeuillehouder : Gemeenteraad

Opsteller : Gerben Bosscha
Team : Griffie
Telefoonnr. 06 15 41 5665

Samenvatting
De raad wordt voorgesteld om mevrouw Bobbink te benoemen als nieuw lid van de gemeenschappelijke Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

Beslispunten

De raad besluit:

1. Mevrouw Bobbink te benoemen als lid van de Rekenkamer DDW en contactpersoon voor de gemeente Duiven per 1 januari 2022 voor de duur van zes jaar.

Aanleiding
Er was een vacature ontstaan omdat het lidmaatschap van Mevr. C. Sluiter is komen te vervallen (ontslagname door eigen verzoek - Artikel 6 lid 2 verordening). De klankbordgroep heeft op 16 juni een advertentietekst samengesteld die is geplaatst op de website ‘werken in Gelderland’. Er zijn in totaal 17 sollicitaties ontvangen en de leden van de Rekenkamer en de klankbordgroep hebben de brieven en C.V. kunnen beoordelen, waarna er 4 kandidaten zijn uitgenodigd voor een gesprek. Na twee gespreksronden op 14 oktober en 27 oktober is kandidaat mevrouw Bobbink naar voren gekomen als beste kandidaat op basis van haar motivatie, kwaliteiten en persoonlijkheid. Op woensdag 3 november heeft de klankbordgroep in een vergadering formeel besloten kandidaat Bobbink voor te dragen aan de drie gemeenteraden als nieuw lid voor de rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

Planning
Het vorige lid van de rekenkamer werkt tot 1 januari 2022 bij de gemeenschappelijke rekenkamer. Het nieuwe lid moet formeel door elke deelnemende gemeente benoemd worden en daar de eed of belofte afleggen. Dit zal plaatsvinden op de volgende data:
Duiven 7 december 2021.
Doesburg 16 december 2021.
Westervoort 20 december 2021.

Het nieuwe lid wordt benoemd per 1 januari 2022.

Beoogd effect
Het verkrijgen van een nieuw lid voor de rekenkamer zodat de rekenkamer weer compleet is na de ontstane vacature door het vertrek van mevrouw Sluiter.

Argumenten

1.1 Mevr. Bobbink wordt door de klankbordgroep Rekenkamer voorgedragen als nieuw lid van de Rekenkamer omdat zij de beste kandidaat is.

1.2 Volgens Artikel 4 van de verordening moeten nieuwe leden worden benoemd door de gemeenteraden.
1.3 Volgens artikel 4 van de verordening worden de leden van de rekenkamer benoemd voor zes jaar.
1.4 Volgens artikel 2 van de verordening bestaat de Rekenkamer uit drie (externe) leden. Door het vertrek van één lid is er plek voor één nieuw lid.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiële paragraaf
n.v.t.

Participatie en communicatie
De gegevens van de rekenkamer zullen op de drie websites van de gemeenten moeten worden aangepast.

Intergemeentelijke samenwerking
De rekenkamer is een gemeenschappelijke rekenkamer van Duiven, Doesburg en Westervoort. De samenwerking is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. De benoeming zal zo mogelijk plaatvinden op de volgende data:
Duiven 7 december 2021.
Doesburg 16 december 2021.
Westervoort 20 december 2021

Bijlagen
201534607 – Raadsbesluit

Duiven,

drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
griffier	burgemeester

ZFE34579482

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/087062/201534607

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort

Samenvatting
De raad wordt voorgesteld om mevrouw Bobbink te benoemen als nieuw lid van de gemeenschappelijke Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort.

De raad besluit

- Mevrouw Bobbink te benoemen als lid van de Rekenkamer DDW en contactpersoon voor de gemeente Duiven per 1 januari 2022 voor de duur van zes jaar.

de griffier,

drs. W.R. (Wouter) Bosch

de voorzitter,

mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Onderwerp	Belastingverordeningen 2022		
Ondertitel	De tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022, zoals vastgesteld bij de begroting voor 2022, zijn opgenomen in de belastingverordeningen voor het jaar 2022.		
Portefeuillehouder	Wethouder Goossen	Zaaknummer	Z/21/085946
Behandelend ambtenaar	Havva Guley - Team Belastingen en Burgerzaken h.guley@1stroom.nl Wilma Dikkers - Adviseur belastingen w.dikkers@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit de volgende verordeningen vast te stellen: “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022”. “Verordening afvalstoffenheffing 2022”. “Verordening rioolheffing 2022”. “Verordening hondenbelasting 2022”. “Verordening toeristenbelasting 2022”. “Verordening reclamebelasting 2022”. “Legesverordening 2022”. “Verordening leges omgevingsvergunning 2022”. “Verordening marktgelden 2022”. “Verordening lijkbezorgingsrechten 2022”.		
Historie	Op 9 november wordt de begroting definitief vastgesteld met daarin ook de tarieven voor belastingen, heffingen, rechten en leges voor 2022.		
Termijn	Voor 1 januari 2022 moeten de verordeningen vastgesteld en gepubliceerd zijn om in 2022 belastingen te heffen.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 december 2021
Behandeladvies	Dit is een terugkerend raadsbesluit dat niet afwijkt van eerdere jaren. In de belastingverordeningen worden de gemaakte keuzes uit de begroting verwerkt in de diverse verordeningen. De belastingverordeningen zijn daarom een uitvloeisel van een eerder raadsbesluit (MJPB 9 november). Tijdens de debattafel is niet naar voren gekomen dat politieke partijen bepaalde tarieven of leges willen aanpassen in de begroting. Mocht er toch nog een wijziging komen dan zal dit tijdens de raadsvergadering van 7 december ook gewijzigd (geamendeerd) moeten worden in dit voorliggende raadsbesluit.

ZFE21E67009

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Belastingverordeningen 2022

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530498
Portefeuillehouder : J. Goossen

Opsteller : Havva Guley
Team : F&B
Telefoonnr. : 3576

Samenvatting

De tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022, zoals vastgesteld bij de begroting voor 2022, zijn opgenomen in de belastingverordeningen voor het jaar 2022.

Beslispunten

1. De raad besluit vast te stellen de "Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022".
2. De raad besluit vast te stellen de "Verordening afvalstoffenheffing 2022".
3. De raad besluit vast te stellen de "Verordening rioolheffing 2022".
4. De raad besluit vast te stellen de "Verordening hondenbelasting 2022".
5. De raad besluit vast te stellen de "Verordening toeristenbelasting 2022".
6. De raad besluit vast te stellen de "Verordening reclamebelasting 2022".
7. De raad besluit vast te stellen de "Legesverordening 2022".
8. De raad besluit vast te stellen de "Verordening leges omgevingsvergunning 2022".
9. De raad besluit vast te stellen de "Verordening marktgelden 2022".
10. De raad besluit vast te stellen de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2022".

Aanleiding

In de begroting voor het jaar 2022 zijn de tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022 opgenomen. De tarieven moeten ook worden verwerkt in afzonderlijke belastingverordeningen. In alle verordeningen zijn de tarieven opgenomen zoals deze in de begroting 2022 zijn bepaald of verhoogd met het inflatiepercentage van 1,6% dat in de begroting wordt gehanteerd. De wettelijke tarieven zijn uiteraard niet verhoogd. Daarnaast wordt er in dit voorstel voor een aantal belastingen, heffingen en rechten nog aanvullende besluiten genomen.

Planning

De besluiten moeten in de raadsvergadering van december 2021 worden vastgesteld. Na publicatie en inwerkintreding (uiterlijk 1 januari 2022) kunnen de tarieven worden toegepast bij het opleggen van belastingaanslagen voor 2022 en bij het in rekening brengen van kosten voor dienstverlening in 2022.

Beoogd effect

Om voor belastingjaar 2022 aanslagen te kunnen opleggen en kosten voor dienstverlening in rekening te kunnen brengen, is er een wettelijke grondslag nodig. Met het vaststellen van de verordeningen is dit gerealiseerd.

Argumenten

Algemeen
Voor 2022 wordt er geen verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen ter vaststelling voorgelegd. Van rechtswege is de heffing van precariobelasting voor deze categorieën niet meer mogelijk.

Onroerende-zaakbelastingen
Voor het jaar 2022 zijn nieuwe waarden bepaald. Om uiteenlopende waardeontwikkelingen van woningen en niet-woningen te kunnen opvangen, zijn er afzonderlijke tarieven voor woningen en niet-woningen bepaald. Naar aanleiding hiervan is berekend dat de gewogen gemiddelde waardestijging per 1 januari 2021 (waardepeildatum) ten opzichte van de waarden per peildatum 1 januari 2020 voor woningen 11,38% bedraagt. Voor niet-woningen is er in dezelfde periode sprake van een waardestijging van 0,80%. De voorlopige landelijke cijfers (meicirculaire Rijk) zijn bepaald op een waardestijging van 9,0% voor woningen en op een waardedaling van 0,5% voor niet-woningen. Uitgangspunt is altijd geweest dat de tarieven dalen met hetzelfde percentage als waarmee de waarden in Duiven werkelijk stijgen en omgekeerd. Dit is noodzakelijk om de opbrengst te kunnen realiseren zoals opgenomen in de begroting van 2022. Dat betekent een daling van het tarief woningen van 11,38% en een daling van de tarieven niet-woningen van 0,80%.

Daarnaast worden de OZB-tarieven verhoogd met het inflatiepercentage van 1,6%. Tijdens de begrotingsvergadering van 9 november 2022 heeft de raad besloten om voor het jaar 2022 de OZB-tarieven niet met het inflatiepercentage 1,6 % te verhogen zoals genoemd in de begroting maar met een stijging van 0%.

Op grond van het bovenstaande zijn de gewijzigde tarieven voor 2022 als volgt.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1229%	0,1997%
Gebruikersbelasting		0,1528%

De heffingsmaatstaf (OZB-waarde) onroerende-zaakbelastingen wordt vermenigvuldigd met het percentage. De berekening van een aanslag onroerende-zaakbelastingen voor een eigenaar van een woning met een waarde van € 100.000 is de waarde van € 100.000 vermenigvuldigd met het tarief van 0,1249% is te betalen OZB € 124,90.

Afvalstoffenheffing
Afvalstoffenheffing is een kostendekkende heffing. Loon- en prijsstijgingen alsmede (vervangings)investeringen hebben invloed op de tarieven. Er wordt onderscheid gemaakt in een vastrecht en een variabel tarief per lediging van een container voor restafval of per storting in een ondergrondse container. Er wordt uitgegaan van een gemiddelde van 10 ledigingen of 35 stortingen per jaar. De kosten van kwijtschelding zijn in de tarieven afvalstoffenheffing verdisconteerd.

Naar aanleiding van het nieuwe Grondstoffenplan wordt voor het jaar 2022 het vastrecht van de afvalstoffenheffing lager en de variabele tarieven van de afvalstoffenheffing worden hoger. Dit heeft te maken met het stimuleren van bewuster omgaan met afval (afval beperken en beter scheiden van afval).

Verder is er bij het vaststellen van het nieuwe Grondstoffenplan de wens geuit om een aantal maatregelen te nemen met betrekking tot huishoudens die veel medisch afval hebben. Wij

stellen de volgende maatregelen voor. Op verzoek wordt aan de betreffende huishoudens een extra container ter beschikking gesteld. Voor deze extra container worden geen kosten in rekening gebracht. Ook wordt voorgesteld dat deze huishoudens vermindering kunnen aanvragen voor een aantal ledigingen van de containers (boven het aantal van 10) of voor een aantal stortingen in een ondergrondse container (boven het aantal van 28). Ook dit is opgenomen in de verordening. Bij aanvragen om vermindering moet een medische verklaring van een behandelend arts worden overlegd.

Toeristenbelasting

Toeristenbelasting wordt geheven op overnachtingen in verblijfsaccommodaties in de gemeente. Voor campinghouders geldt een lager tarief voor overnachtingen dan voor hotels en bed and breakfast accommodaties. De belasting wordt geheven op basis van het aantal overnachtingen. In Duiven wordt het tarief toeristenbelasting jaarlijks minimaal verhoogd met het indexcijfer. Dit bedrag wordt na de verhoging afgerond op € 0,05. Vanuit de Liemers Economische Visie zal straks de oprichting van een toeristisch platform volgen. Om de samenwerking daarin te bevorderen hebben we de intentie uitgesproken om te komen tot een Liemers tarief toeristenbelasting. Aangezien de gemeente Duiven van alle deelnemende gemeenten het hoogste toeristenbelasting tarief hanteert, is er in de Voorjaarsnota 2021 besloten om het tarief voorlopig te bevriezen. Dit betekent dat voor de komende jaren geen inflatiecorrectie zal worden toegepast. De tarieven blijven dan ook gelijk ten opzichte van 2021.

Leges

Algemeen

In de verordening zijn tarieven opgenomen die wettelijk worden vastgesteld. Ook zijn er tarieven opgenomen die bestaan uit rijksleges en gemeenteleges, gekoppeld aan een maximumtarief. De tarieven in deze beide categorieën worden meestal pas bekend nadat de legesverordening al is voorgelegd aan het college en de gemeenteraad. Echter moeten deze tarieven wel worden vastgesteld vóór 1 januari van het betreffende belastingjaar. In de verordening is nu een bepaling opgenomen (artikel 11) waarmee de gemeenteraad de bevoegdheden voor het vaststellen van deze tarieven met bijbehorende artikelen overdraagt aan het college. Dit betreft onder andere reisdocumenten en rijbewijzen.

Alcoholwet

De naam van Drank- en Horecawet wordt vervangen door de naam Alcoholwet.

Gehandicaptenparkeerplaats

Op dit moment is er in Duiven geen apart tarief opgenomen voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats. Daarom werd het algemene tarief van € 91,60 voor het in behandeling nemen van een aanvraag in rekening gebracht. Daarnaast werden aanlegkosten van € 162,88 middels een overeenkomst in rekening gebracht.

Er is door de afdeling Realisatie en beheer onderzoek gedaan naar de kostendekkendheid van de tarieven voor invalidenparkeerplaatsen. Uit dit onderzoek is ook gebleken dat het beter is om onderscheid te maken in kosten voor een initiële aanvraag, een verplaatsing binnen de gemeente en het wijzigen van een bord (kenteken). Omliggende gemeenten (Zevenaar, Doesburg, Montferland) hanteren eenzelfde constructie. Dit onderscheid is nu opgenomen in de verordening. Door het opnemen van hoofdstuk “34. Verkeer en Vervoer” in de verordening wordt het heffen van leges voor verschillende aanvragen voor gehandicaptenparkeerplaatsen mogelijk gemaakt.

Daarnaast is bij de berekening van de tarieven voor 2022 uitgegaan van 100% kostendekkendheid.

In het onderstaande overzicht zijn de wijzigingen ten opzichte van 2021 aangegeven.

2021		
2.	Diensten, vergunningen en ontheffingen.	Tarief omgerekend naar 2022
2.1	Voor elke in deze verordening niet afzonderlijk genoemde administratieve dienst, vergunning of ontheffing	€ 93,05
	Aanlegkosten mideels overeenkomst	€ 165,49
2022		
34. Verkeer en Vervoer		
34.	Verkeer en vervoer	Tarief nieuw in 2022
34.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
34.1.1.	Tot het verkrijgen of verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats, als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 91,45
34.1.2.	Tot het leveren van het bord E6 van het RVV 1990, inclusief flespaal en onderbord (kenteken) en het inrichten van de parkeerplaats.	€ 442,15
34.1.3.	Tot het verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), binnen de gemeente Duiven.	€ 222,00
34.1.4 .	tot het wijzigen van een onderbord (kenteken) als bedoeld in 34.1.2	€ 78,25

Kanttekeningen

Onroerende-zaakbelastingen
De WOZ-waarden zijn een aftrekpost in de berekenmaatstaven voor de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds. De waardeontwikkelingen voor woningen en niet-woningen hebben gevolgen voor de uitkering. Ook de afwijking tussen de verwachte en de werkelijke waardeontwikkeling heeft consequenties. In de meicirculaire 2022 zal de landelijke trend worden verrekend in de maatstaven. Daar zal de wegingsfactor ook op worden aangepast. Dan kunnen we definitief aangeven wat de werkelijke consequenties voor Duiven zullen zijn. De financiële consequenties voor de Algemene Uitkering 2021 en volgende jaren worden meegenomen bij de najaarsnota van 2022.

Financiële paragraaf

Zie Programmabegroting 2022-2025.

Participatie en communicatie

De vaststelling van de verordeningen wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

201530499 – Raadsbesluit Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2022
201530501 – Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2022
201530502 – Raadsbesluit Legesverordening 2022
201530503 – Raadsbesluit Verordening Omgevingsvergunningen 2022
201530504 – Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2022
201530505 – Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2022
201530506 – Raadsbesluit Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022
201530508 – Raadsbesluit Verordening Marktgelden 2022
201530509 – Raadsbesluit Verordening Toeristenbelasting 2022
201530510 – Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2022
201534699 – Waarmerking publicatie NEN 2699/2013
201534704 – Bijlage 1 Verordening omgevingsvergunningen 2022 UAV 2012
201534705 – Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2022
201534707 – Tarieven Gelders Genootschap per 1 januari 2022

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

2

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Belastingverordeningen 2022

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530498
Portefeuillehouder : J. Goossen
Opsteller : Havva Guley
Team : F&B
Telefoonnr. : 3576

Samenvatting

De tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022, zoals vastgesteld bij de begroting voor 2022, zijn opgenomen in de belastingverordeningen voor het jaar 2022.

Beslispunten

1. De raad besluit vast te stellen de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022”.
2. De raad besluit vast te stellen de “Verordening afvalstoffenheffing 2022”.
3. De raad besluit vast te stellen de “Verordening rioolheffing 2022”.
4. De raad besluit vast te stellen de “Verordening hondenbelasting 2022”.
5. De raad besluit vast te stellen de “Verordening toeristenbelasting 2022”.
6. De raad besluit vast te stellen de “Verordening reclamebelasting 2022”.
7. De raad besluit vast te stellen de “Legesverordening 2022”.
8. De raad besluit vast te stellen de “Verordening leges omgevingsvergunning 2022”.
9. De raad besluit vast te stellen de “Verordening marktgelden 2022”.
10. De raad besluit vast te stellen de “Verordening lijkbezorgingsrechten 2022”.

Aanleiding

In de begroting voor het jaar 2022 zijn de tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2022 opgenomen. De tarieven moeten ook worden verwerkt in afzonderlijke belastingverordeningen. In alle verordeningen zijn de tarieven opgenomen zoals deze in de begroting 2022 zijn bepaald of verhoogd met het inflatiepercentage van 1,6% dat in de begroting wordt gehanteerd. De wettelijke tarieven zijn uiteraard niet verhoogd. Daarnaast wordt er in dit voorstel voor een aantal belastingen, heffingen en rechten nog aanvullende besluiten genomen.

Planning

De besluiten moeten in de raadsvergadering van december 2021 worden vastgesteld. Na publicatie en inwerkintreding (uiterlijk 1 januari 2022) kunnen de tarieven worden toegepast bij het opleggen van belastingaanslagen voor 2022 en bij het in rekening brengen van kosten voor dienstverlening in 2022.

Beoogd effect

Om voor belastingjaar 2022 aanslagen te kunnen opleggen en kosten voor dienstverlening in rekening te kunnen brengen, is er een wettelijke grondslag nodig. Met het vaststellen van de verordeningen is dit gerealiseerd.

Argumenten

Algemeen
Voor 2022 wordt er geen verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen ter vaststelling voorgelegd. Van rechtswege is de heffing van precariobelasting voor deze categorieën niet meer mogelijk.

Onroerende-zaakbelastingen
Voor het jaar 2022 zijn nieuwe waarden bepaald. Om uiteenlopende waardeontwikkelingen van woningen en niet-woningen te kunnen opvangen, zijn er afzonderlijke tarieven voor woningen en niet-woningen bepaald. Naar aanleiding hiervan is berekend dat de gewogen gemiddelde waardestijging per 1 januari 2021 (waardepeildatum) ten opzichte van de waarden per peildatum 1 januari 2020 voor woningen 11,38% bedraagt. Voor niet-woningen is er in dezelfde periode sprake van een waardestijging van 0,80%. De voorlopige landelijke cijfers (meicirculaire Rijk) zijn bepaald op een waardestijging van 9,0% voor woningen en op een waardedaling van 0,5% voor niet-woningen. Uitgangspunt is altijd geweest dat de tarieven dalen met hetzelfde percentage als waarmee de waarden in Duiven werkelijk stijgen en omgekeerd. Dit is noodzakelijk om de opbrengst te kunnen realiseren zoals opgenomen in de begroting van 2022. Dat betekent een daling van het tarief woningen van 11,38% en een daling van de tarieven niet-woningen van 0,80%.

Daarnaast worden de OZB-tarieven verhoogd met het inflatiepercentage van 1,6%. Tijdens de begrotingsvergadering van 9 november 2022 heeft de raad besloten om voor het jaar 2022 de OZB-tarieven niet met het inflatiepercentage 1,6 % te verhogen zoals genoemd in de begroting maar met een stijging van 0%.

Op grond van het bovenstaande zijn de gewijzigde tarieven voor 2022 als volgt.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1229%	0,1997%
Gebruikersbelasting		0,1528%

De heffingsmaatstaf (OZB-waarde) onroerende-zaakbelastingen wordt vermenigvuldigd met het percentage. De berekening van een aanslag onroerende-zaakbelastingen voor een eigenaar van een woning met een waarde van € 100.000 is de waarde van € 100.000 vermenigvuldigd met het tarief van 0,1249% is te betalen OZB € 124,90.

Afvalstoffenheffing
Afvalstoffenheffing is een kostendekkende heffing. Loon- en prijsstijgingen alsmede (vervangings)investeringen hebben invloed op de tarieven. Er wordt onderscheid gemaakt in een vastrecht en een variabel tarief per lediging van een container voor restafval of per storting in een ondergrondse container. Er wordt uitgegaan van een gemiddelde van 10 ledigingen of 35 stortingen per jaar. De kosten van kwijtschelding zijn in de tarieven afvalstoffenheffing verdisconteerd.

Naar aanleiding van het nieuwe Grondstoffenplan wordt voor het jaar 2022 het vastrecht van de afvalstoffenheffing lager en de variabele tarieven van de afvalstoffenheffing worden hoger. Dit heeft te maken met het stimuleren van bewuster omgaan met afval (afval beperken en beter scheiden van afval).

Verder is er bij het vaststellen van het nieuwe Grondstoffenplan de wens geuit om een aantal maatregelen te nemen met betrekking tot huishoudens die veel medisch afval hebben. Wij

stellen de volgende maatregelen voor. Op verzoek wordt aan de betreffende huishoudens een extra container ter beschikking gesteld. Voor deze extra container worden geen kosten in rekening gebracht. Ook wordt voorgesteld dat deze huishoudens vermindering kunnen aanvragen voor een aantal ledigingen van de containers (boven het aantal van 10) of voor een aantal stortingen in een ondergrondse container (boven het aantal van 28). Ook dit is opgenomen in de verordening. Bij aanvragen om vermindering moet een medische verklaring van een behandelend arts worden overlegd.

Toeristenbelasting

Toeristenbelasting wordt geheven op overnachtingen in verblijfsaccommodaties in de gemeente. Voor campinghouders geldt een lager tarief voor overnachtingen dan voor hotels en bed and breakfast accommodaties. De belasting wordt geheven op basis van het aantal overnachtingen. In Duiven wordt het tarief toeristenbelasting jaarlijks minimaal verhoogd met het indexcijfer. Dit bedrag wordt na de verhoging afgerond op € 0,05. Vanuit de Liemers Economische Visie zal straks de oprichting van een toeristisch platform volgen. Om de samenwerking daarin te bevorderen hebben we de intentie uitgesproken om te komen tot een Liemers tarief toeristenbelasting. Aangezien de gemeente Duiven van alle deelnemende gemeenten het hoogste toeristenbelasting tarief hanteert, is er in de Voorjaarsnota 2021 besloten om het tarief voorlopig te bevriezen. Dit betekent dat voor de komende jaren geen inflatiecorrectie zal worden toegepast. De tarieven blijven dan ook gelijk ten opzichte van 2021.

Leges

Algemeen

In de verordening zijn tarieven opgenomen die wettelijk worden vastgesteld. Ook zijn er tarieven opgenomen die bestaan uit rijksleges en gemeenteleges, gekoppeld aan een maximumtarief. De tarieven in deze beide categorieën worden meestal pas bekend nadat de legesverordening al is voorgelegd aan het college en de gemeenteraad. Echter moeten deze tarieven wel worden vastgesteld vóór 1 januari van het betreffende belastingjaar. In de verordening is nu een bepaling opgenomen (artikel 11) waarmee de gemeenteraad de bevoegdheden voor het vaststellen van deze tarieven met bijbehorende artikelen overdraagt aan het college. Dit betreft onder andere reisdocumenten en rijbewijzen.

Alcoholwet

De naam van Drank- en Horecawet wordt vervangen door de naam Alcoholwet.

Gehandicaptenparkeerplaats

Op dit moment is er in Duiven geen apart tarief opgenomen voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats. Daarom werd het algemene tarief van € 91,60 voor het in behandeling nemen van een aanvraag in rekening gebracht. Daarnaast werden aanlegkosten van € 162,88 middels een overeenkomst in rekening gebracht.

Er is door de afdeling Realisatie en beheer onderzoek gedaan naar de kostendekkendheid van de tarieven voor invalidenparkeerplaatsen. Uit dit onderzoek is ook gebleken dat het beter is om onderscheid te maken in kosten voor een initiële aanvraag, een verplaatsing binnen de gemeente en het wijzigen van een bord (kenteken). Omliggende gemeenten (Zevenaar, Doesburg, Montferland) hanteren eenzelfde constructie. Dit onderscheid is nu opgenomen in de verordening. Door het opnemen van hoofdstuk “34. Verkeer en Vervoer” in de verordening wordt het heffen van leges voor verschillende aanvragen voor gehandicaptenparkeerplaatsen mogelijk gemaakt.

Daarnaast is bij de berekening van de tarieven voor 2022 uitgegaan van 100% kostendekkendheid.

In het onderstaande overzicht zijn de wijzigingen ten opzichte van 2021 aangegeven.

2021		
2.	Diensten, vergunningen en ontheffingen.	Tarief omgerekend naar 2022
2.1	Voor elke in deze verordening niet afzonderlijk genoemde administratieve dienst, vergunning of ontheffing	€ 93,05
	Aanlegkosten mideels overeenkomst	€ 165,49
2022		
34. Verkeer en Vervoer		
34.	Verkeer en vervoer	Tarief nieuw in 2022
34.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
34.1.1.	Tot het verkrijgen of verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats, als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 91,45
34.1.2.	Tot het leveren van het bord E6 van het RVV 1990, inclusief flespaal en onderbord (kenteken) en het inrichten van de parkeerplaats.	€ 442,15
34.1.3.	Tot het verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), binnen de gemeente Duiven.	€ 222,00
34.1.4 .	tot het wijzigen van een onderbord (kenteken) als bedoeld in 34.1.2	€ 78,25

Kanttekeningen

Onroerende-zaakbelastingen
De WOZ-waarden zijn een aftrekpost in de berekenmaatstaven voor de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds. De waardeontwikkelingen voor woningen en niet-woningen hebben gevolgen voor de uitkering. Ook de afwijking tussen de verwachte en de werkelijke waardeontwikkeling heeft consequenties. In de meicirculaire 2022 zal de landelijke trend worden verrekend in de maatstaven. Daar zal de wegingsfactor ook op worden aangepast. Dan kunnen we definitief aangeven wat de werkelijke consequenties voor Duiven zullen zijn. De financiële consequenties voor de Algemene Uitkering 2021 en volgende jaren worden meegenomen bij de najaarsnota van 2022.

Financiële paragraaf

Zie Programmabegroting 2022-2025.

Participatie en communicatie

De vaststelling van de verordeningen wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

201530499 – Raadsbesluit Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2022
201530501 – Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2022
201530502 – Raadsbesluit Legesverordening 2022
201530503 – Raadsbesluit Verordening Omgevingsvergunningen 2022
201530504 – Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2022
201530505 – Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2022
201530506 – Raadsbesluit Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022
201530508 – Raadsbesluit Verordening Marktgelden 2022
201530509 – Raadsbesluit Verordening Toeristenbelasting 2022
201530510 – Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2022
201534699 – Waarmerking publicatie NEN 2699/2013
201534704 – Bijlage 1 Verordening omgevingsvergunningen 2022 UAV 2012
201534705 – Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2022
201534707 – Tarieven Gelders Genootschap per 1 januari 2022

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530499

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022.

Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022

Artikel 1.

Belastbaar feit en belastingplicht.

1. Onder de naam onroerende-zaakbelastingen worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting:
   b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven, degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2.

Belastingobject.

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3.

Maatstaf van heffing.

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zand-verstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
k. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
a. de gebruikersbelasting 0,1528%;

b. bij de eigenarenbelasting
1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1229%;
2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1997%.

Artikel 6.

Wijze van heffing.

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het

bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

Artikel 8.

Overgangsrecht.

De “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 9, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 9.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 10.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21E9642F

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530501

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Afvalstoffenheffing 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening afvalstoffenheffing 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening afvalstoffenheffing 2022.

Verordening afvalstoffenheffing 2022

Artikel 1.

Definities.

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder ‘gebruik maken’: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

2. Van een medische indicatie in de zin van deze verordening is sprake, indien in een huishouden extra huishoudelijke afvalstoffen ontstaan vanwege een chronische ziekte of een handicap waarbij gebruik van stoma-, dialyse- of incontinentiemateriaal nodig is.

Artikel 2.

Aard van de belasting en belastbaar feit.

1. Onder de naam afvalstoffenheffing wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.

2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3.

Belastingplicht.

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

1. De belasting als bedoeld in onderdeel 5. van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt niet geheven als er in een woning geen containers en/of afvalpas aanwezig zijn en dit door de nieuwe bewoners, binnen drie maanden na datum van de inschrijving in Basisregistratie Personen van die bewoners, wordt gemeld.

2. De belasting als bedoeld in onderdeel 5.1.1. van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt niet geheven als de nieuwe bewoners een ander formaat container voor restafval willen en dit door de nieuwe bewoners, binnen drie maanden na datum van de inschrijving in Basisregistratie Personen van die bewoners, wordt gemeld.

3. De belasting als bedoeld in onderdeel 5.1.1. van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt, na overlegging van een medische verklaring (niet ouder dan 3 maanden) van een behandelend arts, niet geheven als de bewoners een ander formaat container voor restafval willen in verband met medische indicatie.

Artikel 5.

Maatstaf van heffing en belastingtarief.

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

1. De belasting bedoeld in onderdelen 1 en 2 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.

2. De belasting bedoeld in de onderdelen 3, 4 en 5 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belasting bedoeld in onderdeel 1 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, is de belasting bedoeld in onderdeel 1 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.

5. De belasting bedoeld in onderdeel 2 van de tarieventabel is verschuldigd aan het einde van het belastingjaar.

6. De belasting bedoeld in de onderdelen 3, 4 en 5 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 9.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

5. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 7, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na dagtekening van de kennisgeving.

ZFE21E9642F

Artikel 10.

Overgangsrecht.

De “Verordening afvalstoffenheffing 2021” van 8 december 2020, (nadien gewijzigd), wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 12.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening afvalstoffenheffing 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Tarieventabel behorende bij de “Verordening afvalstoffenheffing 2022”.

ZFE21E9642F

Nummer	Handeling	Tarief
1.	Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing	
1.1.	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	€ 179,00
2.	Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing	
2.1.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1. bedraagt het tarief per lediging van een:	
2.1.1.	container van 140 liter, bestemd voor huishoudelijke afvalstoffen, anders dan groente-, fruit- en tuinafval, per container	€ 5,00
2.1.2.	container van 240 liter, bestemd voor huishoudelijke afvalstoffen, anders dan groente-, fruit- en tuinafval, per container	€ 8,90
2.1.3	Indien er sprake is van een medische indicatie wordt op verzoek van de belastingplichtige het totaal aantal ledigingen van een container verminderd met het aantal ledigingen boven het aantal van 10.	
2.2.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1. bedraagt het tarief:	
2.2.1.	voor het achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats, per keer	€ 1,40
2.2.2	Indien er sprake is van een medische indicatie wordt op verzoek van de belastingplichtige het totaal aantal stortingen verminderd met het aantal stortingen boven het aantal van 28.	
2.3.	Van een medische indicatie in de zin van de artikelen 2.1.3 en 2.2.2. van deze tarieventabel is sprake, indien in een huishouden extra huishoudelijke afvalstoffen ontstaan vanwege een chronische ziekte of een handicap waarbij gebruik van stoma-, dialyse- of incontinentiemateriaal nodig is.	
2.4.	Voor de toepassing van de vermindering, bedoeld in de artikelen 2.1.3. en 2.2.2. van deze tarieventabel is vereist dat de belastingplichtige een aanvraagformulier indient bij de heffingsambtenaar, waaruit blijkt dat binnen het huishouden sprake is van een chronische ziekte of een handicap waardoor extra huishoudelijk restafval ontstaat. Een medische verklaring (niet ouder dan 3 maanden) van de behandelend arts moet bij de aanvraag worden gevoegd.	
3.	Maatstaven en tarieven afvalaanbiedstation	
3.1.	De belasting voor het aanbieden van afval, met uitzondering van afgedankte elektrische en elektronische apparaten, asbest, frituurvet, tuinafval/grof groen, kadavers van kleine huisdieren die passen in de kadavervoorziening, klein chemisch afval, papier en karton, piepschuim (schoon), plastic verpakkingen, metalen verpakkingen (blikjes) en drankkartons, textiel, verpakkingsglas, vuurwerk (particulier) en ijzer en metaal, bij het afvalaanbiedstation met een gezamenlijk maximum van 1 kubieke meter per keer, bedraagt, per keer	€ 12,00

ZFE21E9642F

4.	Maatstaven en tarieven grof afval	
4.1.	De belasting voor het ophalen van herbruikbaar grof tuinafval op een daartoe van gemeentewege aangewezen plaats met een maximum van 2 kubieke meter per keer, bedraagt, per keer	€ 26,50
5.	Maatstaven en tarieven overige diensten	
5.1.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag:	
5.1.1.	omwisselen van een container of het plaatsen van een container, voor restafval, voor gft-afval en/of voor papierafval, per container, per keer	€ 27,95
5.1.2.	omwisselen van een afvalpas vanwege oneigenlijk gebruik of verstrekken van een nieuwe afvalpas bij verlies, per keer	€ 10,00

ZFE21EAA9E3

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530502

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Legesverordening 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Legesverordening 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
vast te stellen de navolgende Legesverordening 2022.

Legesverordening 2022

Artikel 1.

Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:
- dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- week: een aaneengesloten periode van zeven dagen
- maand: het tijdvak dat loopt van n^{e} dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)^{e} dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^{e} dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)^{e} dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is
- jaar: het tijdvak dat loopt van de n^{e} dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)^{e} dag in het volgende kalenderjaar;
- kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;

Artikel 2.

Belastbaar feit.

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
   c. een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3.

Belastingplicht.

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

Leges worden niet geheven voor het in behandeling nemen van aanvragen:
a. tot de afgifte van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
b. tot de afgifte van vergunningen omtrent het doen begraven van de stoffelijke resten van overledenen en omtrent het verlangen van uitsluitend recht tot het doen begraven in eigen graven;
c. tot het verstrekken van openbare vergaderstukken genoemd in de paragrafen 5 en 6 van de bij deze verordening behorende tarieventabel voor zover deze stukken worden aangevraagd door en verstrekt aan politieke partijen die landelijk geregistreerd staan bij de Kiesraad dan wel in het gemeentelijk register voor politieke partijen zijn opgenomen;
d. tot het verlenen van vergunningen als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Duiven aan groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen voor zover die betrekking hebben op het organiseren van evenementen die ten goede komen aan de Duivense samenleving;
e. tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 35 van de Alcoholwet, indien de aanvraag is gedaan door of in opdracht van Duivense groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen in verband met het organiseren van een activiteit.

Artikel 5.

Verminderingen.

Indien is voldaan aan het bepaalde in lid a van dit artikel worden de leges per belastbaar feit verminderd met een bedrag van maximaal € 500,00 doch met niet meer dan het op grond van de tarieventabel verschuldigde bedrag voor:
a. belastbare feiten als bedoeld in paragraaf 15 van de tarieventabel voor zover die betrekking hebben op het organiseren in één wijk of buurt van kleinschalige, niet-commerciële activiteiten die niet langer duren dan drie dagen.

Artikel 6.

Maatstaf van heffing en tarieven.

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde rekeneenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota

of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8.

Termijnen van betaling.

1. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving: ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

2. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6 wordt toegezonden binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10.

Vermindering of teruggaaf.

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 11.

Overdracht van bevoegdheden.

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
1. hoofdstuk 11 (reisdocumenten);
2. hoofdstuk 14 (rijbewijzen);
3. onderdeel 9.2. (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
4. onderdeel 13.1 (verklaring omtrent het gedrag);
5. hoofdstuk 16 (kansspelen);
een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

ZFE21EAA9E3

Artikel 12.

Overgangsrecht.

1. De “Legesverordening 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 14.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Legesverordening 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21EAA9E3

		Tarief	
1.	Algemene handelingen.		
1.1	Voor het doen van nasporingen, per half uur	€	46,60
1.2	Voor het maken van kopieën/scans (basisbedrag)	€	6,10
1.3.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in zwart-wit vermeerderd met:		
1.3.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,11
1.3.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,17
1.3.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	2,00
1.3.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	2,50
1.3.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	3,05
1.4.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in kleur vermeerderd met:		
1.4.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,17
1.4.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,28
1.4.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	3,70
1.4.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	4,85
1.4.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	6,10
1.5.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor scans vermeerderd met:		
1.5.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,11
1.5.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	0,17
1.5.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	2,00
1.5.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	2,50
1.5.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€	3,05
2.	Diensten, vergunningen en ontheffingen.		
2.1	Voor elke in deze verordening niet afzonderlijk genoemde administratieve dienst, vergunning of ontheffing	€	93,05
3.	Adviezen van derden.		
3.1.	Voor zover in deze verordening nog niet nader bepaald, worden de in deze verordening opgenomen leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van een in deze verordening genoemde vergunning, vrijstelling en ontheffing een advies van deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.		

3.2.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 3.1. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door deskundigen gemoeide kosten.	
3.3.	Indien de vergunning, ontheffing of vrijstelling niet wordt verleend, wordt teruggaaf van de in 3.1. bedoelde externe advieskosten verleend tot een bedrag van	€ 93,05
4.	Archief.	
4.1.	Het doen van nasporingen in het gemeentearchief door gemeenteambtenaren, per kwartier	€ 23,20
4.2.	Het verstrekken van een enkelvoudige inlichting	€ 6,10
5.	Bestuursstukken.	
5.1.	Een abonnement op de agenda's, de openbare voorstellen (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) van de raad, per kalenderjaar	€ 79,90
5.2.	Een abonnement op de agenda's, de bijbehorende openbare stukken (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) en het verslag van een commissie, per commissie, per kalenderjaar	€ 38,30
5.3.	Een abonnement op de openbare wekelijkse besluitenlijst van het college of van een mandataris, per kalenderjaar	€ 97,95
5.4.	Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing voor het toezenden van die stukken aan de fracties uit de gemeenteraad tot maximaal een aantal gelijk aan drie maal het aantal leden van de desbetreffende fractie vermeerderd met tien stuks per fractie.	
6.	Jaarstukken.	
6.1.	Een exemplaar van de programmabegroting	€ 28,20
6.2.	Een exemplaar van de programmarekening	€ 28,20
7.	Kadaster.	
7.1.	Raadpleging van de bij het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken, per kwartier	€ 26,40
8.	Burgerlijke stand.	
8.1.	Voor het verlenen van inzage in de registers van de burgerlijke stand met behulp van gemeentewege, per kwartier	€ 27,80

8.2.	Voor een nasporing van gemeentewege in de registers van de burgerlijke stand, zonder dat van het resultaat een authentiek uittreksel uit de registers een getekend bewijs van inschrijving wordt verstrekt, per kwartier	€ 31,20
8.3.	Het ten behoeve van belanghebbenden aanvragen van inlichtingen in een andere gemeente in Nederland alsmede van afschriften van of uittreksels uit de akten van die registers	€ 14,30
8.3.1.	indien de gemeente of plaatsen in het buitenland zijn gelegen	€ 25,10
8.3.2.	Voor een attestatie de vita (internationaal model)	€ 14,30
8.3.3.	Voor een verklaring van huwelijksbevoegdheid	€ 25,10
8.3.4.	Voor elk meertalig uittreksel uit een akte van de burgerlijke stand	€ 14,30
8.4.	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap op een andere tijd of op een andere wijze dan ingevolge artikel 4 van de Wet rechten burgerlijke stand:	
8.4.1.	binnen de door de raad vastgestelde kantooruren:	
8.4.1.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie in de aangewezen trouwzaal	€ 324,00
8.4.1.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie buiten de aangewezen trouwzaal	€ 324,00
8.4.2	buiten de door de raad vastgestelde kantooruren:	
8.4.2.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie van maandag tot en met vrijdag	€ 393,00
8.4.2.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zaterdag	€ 674,00
8.4.2.3.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zon- of feestdag	€ 674,00
8.5	Het tarief voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap ingevolge artikel 4 van de Wet rechten burgerlijke stand:	
8.5.1	Voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie aan de balie van Burgerzaken met maximaal 6 personen	Gratis
8.5.2	Voor een eenvoudige ceremonie huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie in een vergaderkamer op het gemeentehuis met maximaal 15 personen	€ 109,00
8.6.	Voor een (duplicaat) trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 31,80
8.7.	Voor een imitatieleren trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 24,20
8.8.	Voor het beschikbaar stellen van een getuige van gemeentewege bij een huwelijksvoltrekking en een partnerschapsregistratie per getuige	€ 33,05
8.9	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een alternatieve locatie voor het voltrekken van huwelijken en/of partnerschappen in de gemeente Duiven per verzoek	€ 103,00

8.10.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanstelling van een tijdelijk ambtenaar van de burgerlijke stand voor het voltrekken van een huwelijk of een partnerschap in de gemeente Duiven, per verzoek	€ 103,00
9.	Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie personen bureau Burgerzaken.	
9.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 9.3. en 9.4., wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
9.2.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
9.2.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 18,95
9.2.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
9.2.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 370,00
9.2.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.568,00
9.3.	Voor de toepassing van 9.4. wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
9.4.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
9.4.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 18,95
9.4.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
9.4.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 370,00
9.4.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.568,00
9.5.1.	Voor het verstrekken van een bewijs van inschrijving in de basisregistratie personen	€ 10,40
9.5.2.	Voor het verstrekken van een persoonslijst als bedoeld in artikel 79 van de Wet basisregistratie personen	€ 14,50
9.6.	Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 32,25
10.	Legaliseren en waarmerken.	
10.1.	Voor het legaliseren van een handtekening of foto per legalisatie	€ 10,40
10.2.	Voor het waarmerken van diploma’s en getuigschriften per document	€ 11,40

11.	Reisdocumenten.	
11.1.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
11.1.1.	van een nationaal paspoort:	
11.1.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
11.1.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,30
11.1.2.	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 11.1.1 (zakenpaspoort):	
11.1.2.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
11.1.2.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,30
11.1.3.	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
11.1.3.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
11.1.3.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,30
11.1.4.	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 57,30
11.1.5.	van een Nederlandse identiteitskaart:	
11.1.5.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 68,50
11.1.5.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 36,95
11.1.6.	voor de versnelde uitreiking van een in de onderdelen 11.1.1. tot en met 11.1.5 genoemd document, zijnde een toeslag op de in die onderdelen genoemde bedragen:	€ 51,60
12.	Verklaringen uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.	
12.1.	De afgifte van een bewijs van Nederlanderschap	€ 10,40
12.2.	De afgifte van een attestatie de vita	€ 10,40
13.	Verklaringen omtrent gedrag.	
13.1.	Voor een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,35
14.	Rijbewijs.	

14.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
14.1.1.	tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	
14.1.2.	Het tarief als genoemd in 14.1.1. wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	
15.	Evenementen en vertoningen e.d. op de openbare weg	
15.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een evenementvergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	
	A-evenement (laag risico evenement)	€ 166,00
	B-evenement (evenement met verhoogd risico)	€ 248,00
	C-evenement (risicovol evenement)	€ 1.034,00
16.	Kansspelen.	
16.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 600,00
16.1.1	Het in 16.1 genoemde bedrag wordt verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van de in 16.1 genoemde vergunning een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
16.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 87,70
17.	Speelautomaten.	
17.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
17.1.1.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50
17.1.2.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat	€ 56,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00

17.2.	De subonderdelen 17.1.1. en 17.1.2. zijn overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd worden.	
17a.	Speelautomatenhallen.	
17a.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1, van de Verordening speelautomatenhallen 2017 gemeente Duiven	€ 600,00
17a1.1	Het in 17a.1 genoemde bedrag wordt verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van de in 17a.1 genoemde vergunning een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
18.	Alcoholwet.	
18.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
18.1.1.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet	€ 526,00
18.1.2.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 263,00
18.1.3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet	€ 263,00
18.1.4.	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet	€ 219,00
18.1.5.	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	€ 131,00
18.1.6	Een aanvraag als bedoeld in artikel 4,vierde lid, van de Alcoholwet	€ 176,00
18.1.7	Een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, derde lid, van de Algemene plaatselijke verordening	€ 176,00
19.	Sluitingsuur.	
19.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:30, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 188,00
20.	Standplaatsen.	

20.1.	Voor een vergunning als bedoeld in artikel 5:18. van de Algemene Plaatselijke Verordening voor innemen van een standplaats	€ 131,00
21.	Collectes.	
	Vervallen	
22.	Geluidhinder.	
22.1.	Een ontheffing voor het verrichten van handelingen met toestellen of geluidsapparaten, als bedoeld in artikel 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 272,00
23.	Afvalstoffen.	
23.1.	Voor een vergunning tot inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 11 en artikel 32 van de	€ 181,00
	Afvalstoffenverordening	
24.	Stoken van vuur.	
24.1.	Voor een ontheffing voor het stoken van vuur als bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 181,00
25.	Brandbeveiliging.	
25.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening	€ 207,00
26.	Bijzondere transporten.	
26.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
26.1.1.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 32,05
26.1.2.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in 26.1.1.	€ 32,05
26.1.3.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van het Voertuig reglement	€ 32,05
27.	Gehandicaptenparkeerkaart.	

27.1	Voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlenen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 67,95
27.2	Voor het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlengen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 67,95
28.	Winkeltijdenwet.	
28.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
28.1.1.	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ 176,00
28.1.2.	tot het wijzigen van een in onderdeel 15.2 bedoelde ontheffing	€ 87,70
29.	Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg.	
29.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	€ 87,70
30.	Ondergrondse infrastructuren.	
30.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
30.1.1.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid u, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 558,80
30.1.2.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden van minder ingrijpende aard binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid v, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 134,10
30.2.	De op basis van 30.1. vastgestelde bedragen worden:	
30.2.1.	indien over een instemmingsbesluit overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 354,00
30.2.2.	indien met betrekking tot een instemmingsbesluit onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	

30.3.	Indien een begroting als bedoeld in 30.2.2. is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
31.	Route gevaarlijke stoffen.	
31.1.	Voor een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 227,00
32.	Seksinrichtingen, escortbedrijven en sekswinkels.	
32.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
32.1.1.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 610,00
32.1.2.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 270,00
32.1.3.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 405,00
32.1.4.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 205,00
32.1.5.	het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 3:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (sekswinkel)	€ 405,00
32.2.	De in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde bedragen worden verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte of de verlenging van de in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde vergunningen en ontheffingen een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
32.3.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 32.1.1. tot en met 32.1.6. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door de externe deskundigen gemoeide kosten.	
33.	Leegstand.	
33.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
33.1.1.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 56,20
33.1.2.	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	€ 46,85

34. Verkeer en Vervoer		
34.	Verkeer en vervoer	
34.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
34.1.1.	Tot het verkrijgen of verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats, als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 91,45
34.1.2.	Tot het leveren van het bord E6 van het RVV 1990, inclusief flespaal en onderbord (kenteken) en het inrichten van de parkeerplaats.	€ 442,15
34.1.3.	Tot het verplaatsen van een individuele invalidenparkeerplaats als bedoeld in de artikelen 12 en 29 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), binnen de gemeente Duiven.	€ 222,00
34.1.4 .	tot het wijzigen van een onderbord (kenteken) als bedoeld in 34.1.2	€ 78,25

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530503

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening omgevingsvergunningen 2022 Duiven

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening leges omgevingsvergunning 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening leges omgevingsvergunning 2022.

Verordening leges omgevingsvergunning 2022

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam ‘leges omgevingsvergunning’ worden rechten geheven voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten.

Artikel 2.

Belastingplicht.

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

Leges omgevingsvergunning worden niet geheven voor het in behandeling nemen van aanvragen:

a. tot het verlenen van toestemmingen omtrent het aanbrengen van zonwering en/of rolluiken aan een woning of een ander gebouw;
b. b. tot de afgifte van vergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en als bedoeld in artikel 10, van de Erfgoedverordening 2010 gemeente Duiven;
c. tot het verkrijgen van een (tijdelijke) gebruiksvergunning als bedoeld door Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen indien de aanvraag is gedaan door of in opdracht van Duivense groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen in verband met het organiseren van een activiteit;
d. tot het verlenen van diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald.

Artikel 4.

Maatstaven van heffing en tarieven.

1. De leges omgevingsvergunning worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de leges omgevingsvergunning wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde rekeneenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 5.

Wijze van heffing.

De leges omgevingsvergunning worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 6.

Termijnen van betaling.

1. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 5 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving: ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

2. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 5 wordt toegezonden binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 7.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de leges omgevingsvergunning wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening leges omgevingsvergunning 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 9, derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 9, derde lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde

verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de leges omgevingsvergunning hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 9.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De bekendmaking van het in onderdeel 1.1.2. van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde normblad geschiedt door ter inzagelegging.

3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 10.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening leges omgevingsvergunning 2022”.

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21EB310B

Tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunning 2022”.

Nummer	Handeling	Tarief
	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 1	**Begripsomschrijvingen**	
1.1.	Voor de toepassing van deze paragraaf wordt verstaan onder:	
1.1.1.	Aanlegkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken van technische installatiewerken 2012 (UAV2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft. De thans geldende UAV is als bijlage I bij deze verordening opgenomen.	
1.1.2.	Bouwkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken van technische installatiewerken 2012 (UAV2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2699, uitgave 2013, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. De thans geldende UAV is als bijlage I bij deze verordening opgenomen. De controle op de berekening van de bouwkosten, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, gebeurt op basis van het “Bouwkostenbeleid gemeente Duiven”.	
1.1.3	vervallen	
1.1.4.	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
1.2.	In dit onderdeel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
1.3.	In dit onderdeel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	

Hoofdstuk 2	**Algemene tarieven aanvraag omgevingsvergunning**	
	Vooroverleg	
2.1.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen activiteit in het kader van de Wabo vergunbaar is, bedraagt Voor zover een vooroverleg (mede) betrekking heeft op de onderdelen 3.4.3. en 3.5.3, is het bepaalde in onderdeel 4.1. daarop onverminderd van toepassing.	€ 280,80
	Geen vergunning benodigd	
2.2.	Indien na het in behandeling nemen van een aanvraag van een omgevingsvergunning blijkt dat voor het oprichten van het bouwwerk geen vergunning is benodigd, bedraagt het tarief:	€ 280,80
	Onvoldoende gegevens aanwezig	
2.3.	Indien de verstrekte (aanvullende) gegevens en bescheiden voor de aanvraag van een omgevingsvergunning onvoldoende zijn om de aanvraag te beoordelen en de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Awb niet in behandeling wordt genomen, bedraagt het tarief 25% van de leges die verschuldigd zijn voor het in behandeling nemen van de aanvraag met een minimum van een met een maximum van	€ 280,80 € 2.779,90
	Ingetrokken en opnieuw ingediend	
2.4.	Indien voor het in behandeling nemen van de aanvraag deze wordt ingetrokken en opnieuw wordt ingediend als vooroverleg zijn geen leges verschuldigd voor de eerst genoemde aanvraag.	
2.5.	vervallen	
Hoofdstuk 3	**Omgevingsvergunning**	
3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze tarieventabel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
3.2.	***Bouwactiviteiten***	
3.2.1.	vervallen	
3.2.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.2.2.1.	indien de bouwkosten minder dan € 10.000 bedragen: 5,0% van de bouwkosten, met een minimum van	€ 280,80
3.2.2.2.	indien de bouwkosten € 10.000 tot € 50.000 bedragen:	

	€ 499,95, vermeerderd met 3,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 9.999 te boven gaan;	€ 499,95
3.2.2.3.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 200.000 bedragen: € 1.899,95 vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 49.999 te boven gaan;	€ 1.899.95
3.2.2.4.	indien de bouwkosten € 200.000 tot € 500.000 bedragen: € 5.649,95, vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 199.999 te boven gaan;	€ 5.649,95
3.2.2.5.	indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: € 13.149,95, vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 499.999 te boven gaan;	€ 13.149,95
3.2.2.6.	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.000.000 bedragen: € 25.649,95, vermeerderd met 2,0% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 999.999 te boven gaan;	€ 25.649,95
3.2.2.7.	indien de bouwkosten € 2.000.000 tot € 5.000.000 bedragen: € 45.649,95, vermeerderd met 1,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 1.999.999 te boven gaan;	€ 45.649,95
3.2.2.8.	indien de bouwkosten € 5.000.000 of meer bedragen: € 90.649,95, vermeerderd met 1,0% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 4.999.999 te boven gaan, met een maximum van	€ 90.649,95 € 204.879,00
	Verhogingen/Aanvullingen	
	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 2.1 en 3.2.2. wordt:	
3.2.3.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 2.1 en 3.2.2. wordt in verband met een toetsing aan welstandscriteria door het Gelders Genootschap, verhoogd met de tarieven die door het genootschap worden gehanteerd. De tarieven blijken uit de bijgevoegde gewaarmerkte tarievenregeling van het genootschap.	
3.2.4.	Vervallen	
3.2.5.	in verband met het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die zijn ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen als gevolg van een onvolledige aanvraag	€ 93,60
3.2.6.	in verband met het in behandeling nemen van een ondergeschikte wijziging die is ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen	€ 46,80
3.2.7.	indien artikel 3.3 lid 3 Wabo van toepassing is, verhoogd met:	€ 93,60
3.2.8.	in verband met de beoordeling van een gelijkwaardig oplossing als bedoeld in artikel 1.13 van het Bouwbesluit verhoogd met:	€ 786,65

3.3.	***Aanlegactiviteiten***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.3.1.	indien de aanlegkosten minder bedragen dan € 1.000.000	€ 680,20
3.3.1.2.	indien de aanlegkosten meer dan € 1.000.000 bedragen € 680,20, verhoogd met € 184,90 per € 1.000.000 of deel daarvan waarmee die aanlegkosten € 999.999 te boven gaan.	
3.3.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid van de Algemene Plaatselijke verordening gemeente Duiven, bedraagt het tarief:	
3.3.2.1	indien de aanlegkosten minder bedragen dan € 1.000.000	€ 680,20
3.3.2.2	indien de aanlegkosten meer dan € 1.000.000 bedragen € 680,20 verhoogd met € 184,90 per € 1.000.000 of deel daarvan waarmee die aanlegkosten € 999.999 te boven gaan.	
	Verhogingen/Aanvullingen	
	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3.3.1. en 3.3.2. wordt:	
3.3.3.	indien artikel 3.3 lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing is, verhoogd met	€ 93,60
3.4.	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit.***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, in aanvulling op het bepaalde in onderdeel 3.2:	
3.4.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€ 793,70
3.4.2.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 770,55
3.4.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€ 6.866,60
3.4.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 770,55
3.4.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€ 1.540,10
3.4.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€ 1.895,50
3.4.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.895,50

3.4.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 770,50
3.5.	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.5.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€ 1.141,50
3.5.2.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 1.141,50
3.5.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€ 6.859,40
3.5.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 2.739,60
3.5.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€ 1.469,05
3.5.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€ 1.895,50
3.5.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.895,50
3.5.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 1.141,50
3.6.	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***	
	Geheel nieuwe aanvraag	
3.6.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief bij een gebruiksoppervlakte van:	
3.6.1.1	0 m^2 tot en met 500 m^2	€ 3.142,25
3.6.1.2	groter dan 500 m^2	€ 5.136,75
	Aanvraag op basis van een reeds bestaande vergunning	
3.6.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning brandveilig gebruik	
3.6.2.1	indien de wijziging het intrekken of aanvullen van beperkende voorwaarden betreft waaronder de omgevingsvergunning is verleend door veranderd gebruik of veranderde inzichten	€ 280,80
	Veranderde indeling	
3.6.2.2	indien de wijziging een gevolg betreft van een verandering	

	van de indeling van een bouwwerk of uitbreiding van een bouwwerk	
3.6.2.2.1	met een maximum verandering/uitbreiding van 30% van het totale gebruiksoppervlak van het bouwwerk bij een totale gebruiksoppervlakte van 0 m^2 tot en met 500 m^2	€ 936,05
3.6.2.2.2	van meer dan 30% van het totale gebruiksoppervlak van het bouwwerk bij een totale gebruiksoppervlakte van groter dan 500 m^2	€ 1.872,10
3.7.	***Sloopactiviteiten bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***	
3.7.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
3.7.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	€ 684,90
3.7.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 684,90
3.7.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	€ 684,90
3.8.	***Uitweg/inrit***	
3.8.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.8.1.1	voor een uitweg/inrit bij een bestaande woning of bij een bedrijfspand	€ 377,15
3.8.1.2	voor een uitweg/inrit bij een nieuwbouw woning of bij een nieuw bedrijfspand	€ 107,80
3.9.	***Handelsreclame***	
3.9.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het plaatsen van handelsreclame als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder h & i van de Wet	

	algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening bedraagt het tarief:	€ 468,40
3.9.2.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3.9.1 wordt in verband met een toetsing aan welstandscriteria door het Gelders Genootschap, verhoogd met de tarieven die door het genootschap worden gehanteerd. De tarieven blijken uit de bijgevoegde gewaarmerkte tarievenregeling van het genootschap.	
3.9.3	Indien de activiteit bouw (artikel 2.1. lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) van toepassing is, worden het tarief onder 3.9.1 voor Handelsreclame niet toegepast.	
3.10.	***Kappen***	
	Vervallen	
3.11.	***Opslag van roerende zaken***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€ 107,80
3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€ 107,80
3.12.	***Projecten of handelingen in het kader van de Natuur-beschermingswet 1998***	
3.12.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€ 107,80
3.12.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	€ 107,80
3.13.	***Handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van	

	artikel 75, derde lid, van de Wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief:	€ 107,80
3.14.	***Omgevingsvergunning in twee fasen***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.14.1.	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in deze paragraaf voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
3.14.2.	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft. Indien de activiteiten en 2.1, eerste lid, onder a en 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo geen deel uitmaken van dezelfde fase, wordt dit gezien als dat er geen sprake is van een bouwactiviteit.	
3.15.	***Omgevingsvergunning ter legalisering***	
3.15.1.	Indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend ter legalisering van een activiteit na aanvang of gereedkomen hiervan, worden de kosten genoemd in de onderdelen 3.2. tot en met 3.14. verhoogd met 25% van die kosten, met een minimum van:	€ 93,60
3.15.2.	Met een maximum van	€ 1.131,50
Hoofdstuk 4	**Bestemmingsplannen**	
	Vooroverleg/Principeverzoek	
4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vooroverleg/principeverzoek tot planologische medewerking	€ 3.034,05
	Aanvraag procedure/begeleiding bestemmingsplannen	
4.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
4.2.1.	tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 10.587,75*
4.2.2.	tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 7.445,85*
4.2.3.	tot het uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 4.608,55*
	* genoemde bedragen zijn exclusief kosten voor onderzoeksrapporten en opstellen bestemmingsplan, laatstgenoemde kosten komen voor rekening en risico van aanvrager	

Hoofdstuk 5	**Sloopmelding**	
	vervallen	
Hoofdstuk 6	**Overige ontheffingen/toetsen/Verhogingen/ Aanvullingen/Adviezen**	
6.1.1	*Bodemrapporten en archeologisch programma van eisen*	
	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de leges op grond van voorgaande onderdelen indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport benodigd is, is:	
6.1.1.1.	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 393,35
6.1.1.2.	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport dan wel een programma van eisen	€ 278,40
6.1.1.3.	voor het opstellen van een archeologisch programma van eisen	€ 890,90
6.1.1.4.	Voor de beoordeling van een akoestisch rapport	€ 274,45
6.1.1.4.1	Voor de beoordeling van ieder ander rapport, anders dan met name genoemd in 6.1.1. 1,2,3,4 daarboven nog voor ieder ander rapport echter, tot een maximum van niet meer dan voor al die andere te beoordelen rapporten gezamenlijk	€ 274,45 € 553,35
6.1.2.	***Verplicht advies andere instanties en MER***	
6.1.2.1	Het verschuldigde bedrag, op grond van de voorgaande onderdelen wordt, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting.	
6.1.2.2.	Indien een begroting als bedoeld in 6.1.2.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
6.1.3	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de leges op grond van voorgaande onderdelen, voor het advies aan een ander bevoegd gezag.	€ 280,80
6.2.	***Verklaring van geen bedenkingen***	
	Het verschuldigde bedrag op grond voorgaande onderdelen wordt, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, verhoogd met:	
6.2.1.	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 2.207,10
6.2.2.	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 1.993,85
6.2.3	Indien een begroting als bedoeld in 6.2.2 is uitgebracht,	

	wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
6.3	***Ontheffing geluidshinder***	
6.3.1	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de tarieven op grond van voorgaande onderdelen, bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek om ontheffing en vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikelen 83, 85, 100a, 100b, 106, 110a, 110b en 110c, van de Wet geluidhinder:	
6.3.1.1.	voor gevallen van enkelvoudige aard (één woning, één soort geluidhinder)	€ 360,75
6.3.1.2.	voor overige gevallen	€ 721,45
6.4.	*Voorbereidingsbesluit* Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening	€ 2.771,05
6.5	***Publicatie week- en dagbladen en Staatscourant***	
	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de leges op grond van voorgaande onderdelen, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag (extra) een publicatie benodigd is	€ 35,55
6.6	***Verkrijgen van noodurgentie verklaring***	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een noodurgentieverklaring als bedoeld in artikel 10 b, lid 3 van de Huisvestingsverordening Duiven 2020	€ 56,90
Hoofdstuk 7	**Vermindering**	
7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is vooraf gegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een vooroverleg als bedoeld in onderdeel 2.1 waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de vooroverleg geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in onderdeel 3.	
7.2.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3. wordt, indien de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt ingediend ter vervanging van een eerder aangevangen of voltooid bouwproject welke door calamiteiten is verwoest, verlaagd met 40%. De eerste volzin is alleen van toepassing indien het nieuwe bouwproject aan dezelfde regelgeving kan worden getoetst als waaraan het te vervangen bouwproject destijds is getoetst.	
7.3.	*Minimumbedrag* Het minimaal te betalen bedrag is	€ 280,80
Hoofdstuk 8	**Teruggaaf**	

8.1.	*Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning*	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente en nog niet is verleend dan wel geweigerd, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
8.1.1.	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 2 weken na het indienen van de aanvraag: 75% van voor de activiteit verschuldigde leges;	
8.1.2.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 2 weken en binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag: 50% van voor de activiteit verschuldigde leges;	
8.1.3.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 6 weken na het indienen van de aanvraag: 30% van voor de activiteit verschuldigde leges.	
8.2.	*Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning*	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouwactiviteiten als bedoeld in onderdeel 3.2 intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 2 jaren na onherroepelijk worden van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: 25% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
8.3.	*Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning*	
8.3.1.	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-activiteiten als bedoeld in onderdeel 3.2 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 25% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
8.3.2.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 8.3.1. wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
8.3.3.	***Minimumbedrag***	
	Het minimaal te betalen bedrag is het bedrag genoemd in onderdeel 3.2.2.1	
8.4.	*Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen*	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 3.2.3 en 6 wordt geen teruggaaf verleend.	
Hoofdstuk 9	**Ambtshalve intrekken omgevingsvergunning**	

	Het tarief bedraagt voor gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33 van de Wabo.	€ 46,80
Hoofdstuk 10	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een reeds verleende omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project: 10% van de op grond van de in die onderdelen verschuldigde leges, met een minimum van of, de in het betreffende onderdeel genoemde leges indien deze minder bedragen dan dit minimum.	€ 280,80
Hoofdstuk 11	**Overschrijven vergunningen en ontheffingen**	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning	€ 92,75

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Duiven van 7 december 2021.

ZFE21EC6D51

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530504

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Rioolheffing 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening rioolheffing 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening rioolheffing 2022.

Verordening rioolheffing 2022

Artikel 1.

Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

- gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
- waterbedrijf: Vitens N.V. te Arnhem
- verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
- water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.

Artikel 2.

Aard van de belasting.

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:
a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

ZFE21EC6D51

Artikel 3.

Belastbaar feit en belastingplicht.

1. De belasting wordt geheven van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.

2. Met betrekking tot de belasting wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
   b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4.

Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel**.**

Artikel 5.

Vrijstellingen.

1. De belasting wordt niet geheven van een perceel met een waarde in het economische verkeer van minder dan € 20.000,00.

2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 8, tweede lid , bedoelde kalenderjaar geldt.

3. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

ZFE21EC6D51

Artikel 6.

Maatstaf van heffing.

1. De belasting wordt geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.

2. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater en grondwater dat in het belastingjaar naar het perceel is toegevoerd of opgepompt.

3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
   b. een bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

   De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.

4. De op voet van het tweede lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de aantoonbare hoeveelheid water die niet als afvalwater is/wordt afgevoerd. Indien aannemelijk wordt gemaakt dat laatstgenoemde hoeveelheid ten minste 20% beloopt van de eerstgenoemde hoeveelheid wordt de hoeveelheid afvalwater bepaald op de navolgende hoeveelheid.

   Woningen.

   De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal in de woning wonende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het waterverbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3.

   Agrarische bedrijven.

   a. De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal op het bedrijf wonende en werkende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het waterverbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3. Het waterverbruik wordt - indien van toepassing - vermeerderd met het hierna onder b. en/of c. gestelde.

   b. Pluimveehouderijen.

   De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het totale staloppervlak en het aantal reinigingsbeurten van de stallen. Het waterverbruik per reinigingsbeurt wordt gesteld op 0,02 m^3 per m^2.

   c. Veeteeltbedrijven.

Aantal melkstanden	Netto m^3 afvalwater
Standaardinstallatie	
3	98
8	191
12	277
16	358

Ruim gedimensioneerde installatie
(inwendige diameter melkleiding > 50 mm)

8	216
12	315
16	392

Ruim gedimensioneerde installatie + melkmeters

8	275
12	370
16	468

Indien het aantal melkstanden niet overeenkomt met de hierboven genoemde aantallen, wordt het aantal melkstanden gesteld op het naast lagere aantal per soort installatie, met een minimum van het aldaar genoemde laagste aantal.

Industriële bedrijven.

De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal in het bedrijf werkende en wonende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het waterverbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3.

5. Indien in verband met het ontbreken van afzonderlijke watermeters, niet de hoeveelheid afvalwater kan worden vastgesteld zoals hiervoor omschreven, wordt:
   a. voor tot woning dienende percelen de hoeveelheid afvalwater bepaald op 45 m^3 per persoon, per jaar;
   b. voor de gebruikers van niet tot woning dienende percelen de verdeelsleutel gehanteerd zoals deze door de respectievelijke gebruikers worden gebruikt voor de onderlinge verdeling van de waternota van het waterbedrijf en bij het ontbreken van een dergelijke regeling overgaan tot een zo reëel mogelijke verdeling op basis van de beschikbare gegevens.

Artikel 7.

Belastingtarief.

1. De belasting bedraagt voor elke volle eenheid van 1 m^3 water € 1,79.

2. Indien het tarief in de loop van het belastingtijdvak wordt gewijzigd, wordt voor de berekening van de belasting de hoeveelheid afvalwater naar tijdsgelang toegerekend.

Artikel 8.

Belastingtijdvak.

1. Het belastingtijdvak is in de gevallen waarin de heffing plaatsvindt door middel van de eindafrekening van het waterbedrijf de verbruiksperiode zoals die voor de betrokken belastingplichtige voor het desbetreffende perceel geldt.

2. In andere gevallen dan in het eerste lid bedoeld is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.

ZFE21EC6D51

Artikel 9.

Wijze van heffing,

1. In de gevallen bedoeld in artikel 8, eerste lid, wordt de belasting geheven bij wege van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Deze kan worden gesteld op de afrekening van het waterbedrijf. Als dagtekening van de kennisgeving geldt in dat geval de dagtekening van de afrekening. Als kennisgeving van voorlopig gevorderde bedragen wordt aangemerkt de voorschotnota van het waterbedrijf of de kennisgeving op andere wijze van betaling van de voorschotbedragen.

2. In de gevallen bedoeld in artikel 8, tweede lid, wordt de belasting bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven. Dit lid is van toepassing voor de gevallen die worden bedoeld in artikel 8, tweede lid.

2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven. Dit lid is van toepassing voor de gevallen die worden bedoeld in artikel 8, tweede lid.

3. In de gevallen bedoeld in artikel 8, eerste lid, zijn voor belastingplichten die in de loop van het jaar aanvangen of eindigen de regels zoals deze gelden voor de voorschotnota's van het waterbedrijf.

Artikel 11.

Termijnen van betaling.

1. De voorlopige gevorderde bedragen en het definitief gevorderde bedrag moeten worden betaald tegelijk met en op dezelfde wijze als die waarop de voorschotnota's en de eindafrekeningnota van het waterbedrijf moeten worden betaald.

2. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het tweede lid gestelde termijn.

4. In afwijking in zoverre van het tweede lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

5. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het tweede lid.

Artikel 12.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13.

Overgangsrecht.

De “Verordening rioolheffing 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 15.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening rioolheffing 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21ED6AA9

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530505

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening hondenbelasting 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening hondenbelasting 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening hondenbelasting 2022.

Verordening hondenbelasting 2022

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam hondenbelasting wordt een directe belasting geheven voor het houden van één of meer honden binnen de gemeente.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Belastingplichtig is de houder van één of meer honden.

2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.

3. Het houden van één of meer honden door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van één of meer honden door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

2. De belasting wordt niet geheven ter zake van honden:
   a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
   b. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
   c. die, op verzoek van erkende instanties, worden opgeleid tot honden als bedoeld onder a en b;
   d. die verblijven in een hondenasiel;
   e. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
   f. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
   g. waarvan de houder in het bezit is van een geldend diploma der Koninklijke Nederlandse Politievereniging, mits de houder zich heeft verbonden de hond met een begeleider, aan wiens bevelen de hond gehoorzaamt, op aanvraag ter beschikking van de politie te stellen;
   h. die worden ingezet als reddingshonden.

Artikel 4.

Maatstaf van heffing.

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 66,53;
   b. voor een tweede hond € 122,71;
   c. voor iedere hond boven het aantal van twee, per hond € 178,89.

2. In afwijking in zoverre van het voorgaande lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, € 189,24 per jaar.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belastingschuld ontstaat bij de aanvang van het belastingjaar of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt dan wel het aantal honden in de loop van het jaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, kan aanspraak worden gemaakt op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. In afwijking in zoverre van het voorgaande lid geldt dat wanneer de beëindiging van de belastingplicht, dan wel de vermindering van het aantal honden niet binnen dertig dagen is gemeld, alleen aanspraak kan worden gemaakt op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na dertig dagen voor het tijdstip van de melding van beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven. Indien een afdoende bewijs wordt verstrekt waaruit de beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden blijkt dan kan aanspraak op ontheffing worden gemaakt als bedoeld in het voorgaande lid.

Artikel 9.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

ZFE21ED6AA9

Artikel 10.

Overgangsrecht.

De “Verordening hondenbelasting 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 12.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening hondenbelasting 2022”.

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21EE6FE4

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530506

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening lijkbezorgingsrechten 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening lijkbezorgingsrechten 2022.

Verordening lijkbezorgingsrechten 2022

Artikel 1.

Definitites.

In deze verordening wordt verstaan onder:
a. begraafplaats: de begraafplaats 't Heijlige Lant;
b. graf: een zandgraf of keldergraf;
c. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
e. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
   2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   3. het doen verstrooien van as.
g. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
h. particulier kindergraf: een graf, waarvoor aan een natuurlijke of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen begraven en begraven houden van kinderlijken tot de leeftijd van twaalf jaar;
   2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen met de as van overleden kinderen tot de leeftijd van twaalf jaar;
   3. het doen verstrooien van as.
i. algemeen kindergraf: een graf bij de gemeente in beheer, waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van kinderlijken tot de leeftijd van twaalf jaar;
j. particulier urnengraf of urnenkelder: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   2. het doen verstrooien van as.

k. algemeen urnengraf of urnenkelder: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
l. particulier horizontaal of verticaal urnenelement: een horizontaal (liggend en gekoppeld onderdeel uitmakend van een ‘muur’) of verticaal (rechtop staand) urnenelement waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
m. algemeen horizontaal of verticaal urnenelement: een horizontaal (liggend en gekoppeld onderdeel uitmakend van een ‘muur’) of verticaal (rechtop staand) urnenelement bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
n. particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
o. verstrooiingsplaats: de plaats waarop as wordt verstrooid;
p. gedenkteken: gedenkteken op een graf, een urnengraf, een urnenkelder, een horizontaal urnenelement, een verticaal urnenelement, de herdenkingszuil, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
q. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf, een particulier kindergraf, een particulier urnengraf/-kelder, een particulier horizontaal of verticaal urnenelement of een particuliere gedenkplaats, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
r. herdenkingszuil: een zuil bij de verstrooiingsplaats, waarop een gedenkplaatje kan worden aangebracht met de naam van de overledene, waarvan de as op de verstrooiingsplaats is uitgestrooid.

Artikel 2.

Belastbaar feit.

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3.

Belastingplicht.

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4.

Uitsluitende rechten tot begraven van lijken.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier graf doen begraven en begraven houden van lijken van personen van 12 jaar of ouder of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	1.662,00

2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	665,00
3. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier kindergraf doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	1.247,00
4. Voor het verlengen van het onder 3. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	499,00
5. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier kindergraf doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	624,00
6. Voor het verlengen van het onder 5. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	249,00
7. Indien, bij begraving in een particulier graf of een particulier kindergraf waarop een uitsluitend recht is gevestigd, de resterende termijn van dit uitsluitend recht minder bedraagt dan de wettelijke termijn van 10 jaar waarbinnen een graf niet geroerd mag worden, wordt een recht geheven berekend naar € 57,90 per jaar of gedeelte van een jaar, dat het graf niet geroerd mag worden, maar er geen uitsluitend recht meer is gevestigd.		

Artikel 5.

Uitsluitende rechten tot bijzetten van asbussen.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier urnengraf of een particuliere urnenkelder doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	831,00
2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	332,00
3. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier horizontaal urnenelement of een particulier verticaal urnenelement doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen wordt geheven	€	831,00
4. Voor het verlengen van het onder 3. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	332,00

ZFE21EE6FE4

Artikel 6.

Uitsluitende rechten op gedenkplaatsen.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren op een particuliere gedenkplaats doen plaatsen en geplaatst houden van een gedenkteken wordt geheven	€	843,00
2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	332,00

Artikel 7.

Begraven van lijken.

1. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een particulier graf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.409,00
voor de 2e inlage	€	1.466,00
2. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een algemeen graf voor 1 inlage wordt geheven	€	1.409,00
3. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een algemeen graf voor 2 inlagen wordt geheven	€	912,00
4. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen graf voor een persoon van 12 jaar of ouder wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	665,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	332,00
5. Voor het begraven van een lijk van een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar in een particulier kindergraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.031,00
voor de 2e inlage	€	1.091,00
6. Voor het begraven van een lijk van een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar in een algemeen kindergraf wordt geheven	€	1.031,00
7. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen kindergraf voor een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	499,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	249,00
8. Voor het begraven van een lijk van een kind beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een particulier kindergraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	516,00
voor de 2e inlage	€	574,00

9. Voor het begraven van een lijk van een kind beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een algemeen kindergraf wordt geheven	€	516,00
10. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen kindergraf voor een kind beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een algemeen kindergraf wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	249,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	124,00

11. De in het eerste tot en met het tiende lid genoemde rechten, met uitzondering van de leden vier, zeven en tien, worden verhoogd met 100%, indien het begraven geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.

12. De in het elfde lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het begraven geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 8.

Bijzetten van asbussen.

1. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier graf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	725,00
voor elke volgende inlage	€	725,00
2. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier urnengraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	725,00
voor elke volgende inlage	€	725,00
3. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemeen urnengraf wordt geheven	€	725,00
4. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen urnengraf wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	332,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	167,00
5. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particuliere urnenkelder wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.058,00
voor elke volgende inlage	€	753,00
6. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemene urnenkelder wordt geheven	€	1.058,00
7. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemene urnenkelder wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	332,00

elke periode van 5 jaren geheven	€	167,00
8. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier horizontaal urnenelement of een particulier verticaal urnenelement wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.169,00
voor elke volgende inlage	€	681,00
9. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemeen horizontaal urnenelement of een algemeen verticaal urnenelement wordt geheven	€	1.169,00
10. Voor het verlengen van de termijn van een algemeen urnenelement wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	332,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	167,00

11. De in het eerste tot en met het tiende lid genoemde rechten, met uitzondering van de leden vier, zeven en tien, worden verhoogd met 100%, indien het bijzetten geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.

12. De in het elfde lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het bijzetten geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 9.

Verstrooien.

1. Voor het verstrooien van de as van een overledene op het verstrooiingsveld, een particulier graf, een particulier urnengraf of een particuliere urnenkelder wordt geheven	€	130,00

2. Het in het eerste lid genoemde recht wordt verhoogd met 100%, indien het verstrooien geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.

3. De in het tweede lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het verstrooien geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 10.

Inschrijven en overboeken uitsluitende rechten.

Voor het inschrijven en het overboeken van het recht van een particulier graf, een particulier urnengraf, een particuliere urnenkelder, een particulier horizontaal urnenelement, een verticaal urnenelement of een particuliere gedenkplaats in een daartoe bestemd register wordt geheven	€	6,75

Artikel 11.

Plaatsen gedenkteken.

Voor een vergunning voor het plaatsen van een gedenkteken op een graf, een urnengraf, een urnenkelder, een horizontaal urnenelement, een verticaal urnenelement, de herdenkingszuil, een gedenkplaats of een verstrooiingsplaats wordt geheven	€	22,00

Artikel 12.

Opgraven van lijken.

1. Voor het opgraven van een lijk of de overblijfselen van een lijk uit een graf wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven € 457,00

2. Voor het na opgraving weer begraven van een lijk of de overblijfselen van een lijk in een ander graf op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 4 en/of 7 en/of 10.

3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het opgraven van een lijk verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede opgraving zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de overblijfselen van het lijk en de kist te herbegraven in een ander graf. Alsdan wordt voor het opnieuw begraven een recht geheven als bedoeld in de artikelen 4 en/of 7 en/of 10.

Artikel 13.

Wegnemen van asbussen.

1. Voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn uit een particulier graf, een urnengraf of een urnenkelder wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven € 421,00

2. Voor het na wegnemen weer terugplaatsen van een asbus met of zonder urn in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede wegneming zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de

asbus met of zonder urn opnieuw bij te zetten in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement. Alsdan wordt voor het opnieuw bijzetten een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

Artikel 14.

Wegnemen van asbussen uit horizontaal of verticaal urnenelement.

1. Voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn uit een horizontaal urnenelement of een verticaal urnenelement wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven € 287,00

2. Voor het na wegnemen weer terugplaatsen van een asbus met of zonder urn in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede wegneming zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de asbus met of zonder urn opnieuw bij te zetten in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement. Alsdan wordt voor het opnieuw bijzetten een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

Artikel 15.

Wijze van heffing.

De rechten als bedoeld in artikelen 4 tot en met 14 worden geheven door middel van een gedagtekende nota of andere schriftuur.

Artikel 16.

Termijn van betaling.

De rechten moeten worden betaald binnen 30 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

Artikel 17.

Ontstaan van de belastingschuld.

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 18.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 19.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening lijkbezorgingsrechten 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 20, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 20, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de lijkbezorgingsrechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 20.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 21

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening lijkbezorgingsrechten 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE21F2EB8A

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530508

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Marktgelden 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening marktgelden 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening marktgelden 2022.

Verordening marktgelden 2022

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam marktgelden worden rechten geheven voor het ter zake van het ter beschikking stellen van een standplaats voor de uitvoering van de markthandel en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de markt.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Het marktgeld wordt geheven van degene, aan wie een standplaats ter beschikking is gesteld, of degene die in zijn plaats optreedt.

2. Het recht als bedoeld in artikel 4, lid 3 en 4 wordt geheven van degene ten behoeve van wie de dienst wordt verleend.

Artikel 3.

Maatstaf van heffing.

1. Het marktgeld wordt bepaald aan de hand van de met de standplaats ingenomen ruimte in strekkende meters, of gedeelte daarvan, berekend over de grootste lengte van de ingenomen ruimte.

2. Onder ingenomen ruimte wordt mede begrepen de ruimte, welke wordt ingenomen door voertuigen waarmede koopwaren worden aan- c.q. afgevoerd, alsmede de ruimte welke wordt ingenomen voor opslag van een reservevoorraad van koopwaren, al dan niet op of in voertuigen, tafels en dergelijke geplaatst.

ZFE21F2EB8A

Artikel 4.

1. Het marktgeld voor een dagplaats, als bedoeld in artikel 1, lid e, van de Marktverordening gemeente Duiven 2004, bedraagt per dag € 2,45 per strekkende meter of gedeelte daarvan, met dien verstande dat het minimum marktgeld € 9,81 per plaats bedraagt.

2. Het marktgeld voor een vaste plaats, als bedoeld in artikel 1, lid d, van de Marktverordening gemeente Duiven 2004, bedraagt per kalenderkwartaal € 20,82 per strekkende meter of gedeelte daarvan, met dien verstande dat het minimum marktgeld € 83,28 per plaats bedraagt.

3. Het tarief voor het inschrijven op de wachtlijst voor een vaste standplaats op de weekmarkt als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening gemeente Duiven 2004 bedraagt € 11,38.

4. Het tarief voor het verlengen van de inschrijving op de wachtlijst voor een vaste standplaats op de weekmarkt als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening gemeente Duiven 2004 bedraagt € 11,38.

Artikel 5.

Wijze van heffing.

Het marktgeld en de rechten worden geheven door middel van een gedagtekende nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag wordt vermeld.

Artikel 6.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

Indien het gebruik van de plaats aanvangt of wordt beëindigd in de loop van een kwartaal, is het marktgeld als bedoeld in artikel 4, tweede lid, niet verschuldigd, respectievelijk wordt ontheffing verleend, over zoveel derde gedeelte van het over dat kwartaal verschuldigde recht, als er in dat kwartaal volle maanden zijn, waarin die plaats niet is gebruikt.

Artikel 7.

Termijnen van betaling.

1. Het marktgeld bedoeld in artikel 4, eerste lid, is verschuldigd bij de aanvang van het in gebruik nemen van de ruimte en dient te worden voldaan op het moment van aanbieding van de nota of andere schriftuur.

2. Het marktgeld bedoeld in artikel 4, tweede lid, is verschuldigd bij de aanvang van elk kwartaal, of indien de plaats in de loop van een kwartaal in gebruik wordt genomen, bij de aanvang van dat gebruik en dient te worden voldaan binnen 14 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

3. De rechten als bedoeld in artikel 4, derde en vierde lid, zijn verschuldigd op het moment van het verlenen van de dienst en dient te worden voldaan binnen 14 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening marktgelden 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 10, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de marktgelden hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 10.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 11.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening marktgelden 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530509

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening Toeristenbelasting 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening toeristenbelasting 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening toeristenbelasting 2022.

Verordening toeristenbelasting 2022

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam ‘toeristenbelasting’ wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.

2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:
a. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van

de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 4.

Maatstaf van heffing.

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting
a. in een hotel, hostel, pension en bed and breakfast € 2,00;
b. op een kampeerterrein en camperplaats € 1,10.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8.

Termijn van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

ZFE21F3EAC8

Artikel 10.

Aanmeldingsplicht; aangifte.

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

2. De belastingplichtige doet aangifte van het aantal overnachtingen bij de heffingsambtenaar middels een aan hem uit te reiken aangiftebiljet. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Algemene wet inzake rijksbelastingen wordt de aangifte binnen twee weken na het uitnodigen daartoe gedaan.

3. Het aangiftebiljet wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 11.

Overgangsrecht.

De “Verordening toeristenbelasting 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 13.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening toeristenbelasting 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085946/201530510

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Verordening reclamebelasting 2022

Samenvatting
Deze verordening vervangt de Verordening reclamebelasting 2021 van 8 december 2020.

De raad besluit
Vast te stellen de navolgende Verordening reclamebelasting 2022.

Verordening reclamebelasting 2022

Artikel 1.

Definities.

Deze verordening verstaat onder:
a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, logo's, of kleuren, of een combinatie daarvan, of een reclamevoorwerp, zichtbaar vanaf de openbare weg;
b. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen, tonen of vertonen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
c. reclamevoorwerp: een voorwerp, waarmee beoogd wordt reclame te maken dan wel aandacht te trekken van het publiek voor een product, een dienst of een bedrijf;
d. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
e. vestiging: een gebouw of bouwwerk, of deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
f. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
g. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten.

Artikel 2.

Gebiedsomschrijving.

Deze verordening is van toepassing binnen het gebied zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage 1).

Artikel 3.

Belastbaar feit.

Onder de naam "reclamebelasting" wordt, binnen het gebied als bedoeld in artikel 2, een belasting geheven ter zake van reclameobjecten zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4.

Belastingplicht.

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene die het reclameobject heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie het reclameobject is aangebracht.

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten, die met vermelding van de naam van een tussenpersoon zijn aangebracht in verband met de huur of de verkoop van onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten die door tussenkomst van een exploitant zijn aangebracht, geheven van die exploitant.

Artikel 5.

Maatstaf van heffing en belastingtarief.

1. De reclamebelasting wordt geheven naar een vast bedrag van € 750,- per belastingjaar per vestiging.

2. Voor de toepassing van dit artikel worden meerdere gebouwen, bouwwerken of delen daarvan, die direct naast elkaar gelegen zijn en tezamen worden gebruikt door één belastingplichtige binnen dezelfde branche, als één vestiging of bouwwerk aangemerkt.

3. Openbare aankondigingen behoren in elk geval tot één vestiging of één bouwwerk indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december van het betreffende belastingjaar.

Artikel 7.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingjaar.

2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingjaar aanvangt, ontstaat de

belastingschuld bij aanvang van de belastingplicht.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige, verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde reclamebelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

5. Het derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige verhuist en binnen het in artikel 2 genoemde gebied een andere vestiging of bouwwerk met één of meer reclameobjecten in gebruik neemt.

Artikel 8.

Wijze van heffing.

De reclamebelasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9.

Vrijstellingen.

De reclamebelasting wordt niet geheven voor reclameobjecten:
a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn aangebracht, getoond of vertoond in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden aangebracht, getoond of vertoond, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
b. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
c. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
d. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of Stichting Promotie Centrum Duiven, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de winkeliersvereniging of de Stichting Promotie Centrum Duiven;
e. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
f. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
g. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak;
h. aangebracht op scholen, ziekenhuizen, begraafplaatsen, kerken en moskeeën, en die betrekking hebben op de functie van het gebouw;
i. die uitsluitend dienen als aanduiding van woongebouwen;
j. van instellingen, die door de rijksbelastingdienst zijn aangewezen als Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI) of die voldoen aan de criteria van de rijksbelastingdienst voor een Sociaal Belang Behartigende Instelling (SBBI), en die uitsluitend betrekking hebben op de functie van het gebouw of de naam van de instelling;
k. waarbij de oppervlakte van de openbare aankondigingen per vestiging of bouwwerk minder dan 0,1 vierkante meter bedraagt.

Artikel 10.

Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het vorige lid gestelde termijn.

Artikel 11.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12.

Overgangsrecht.

De “Verordening reclamebelasting 2021” van 8 december 2020, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 14.

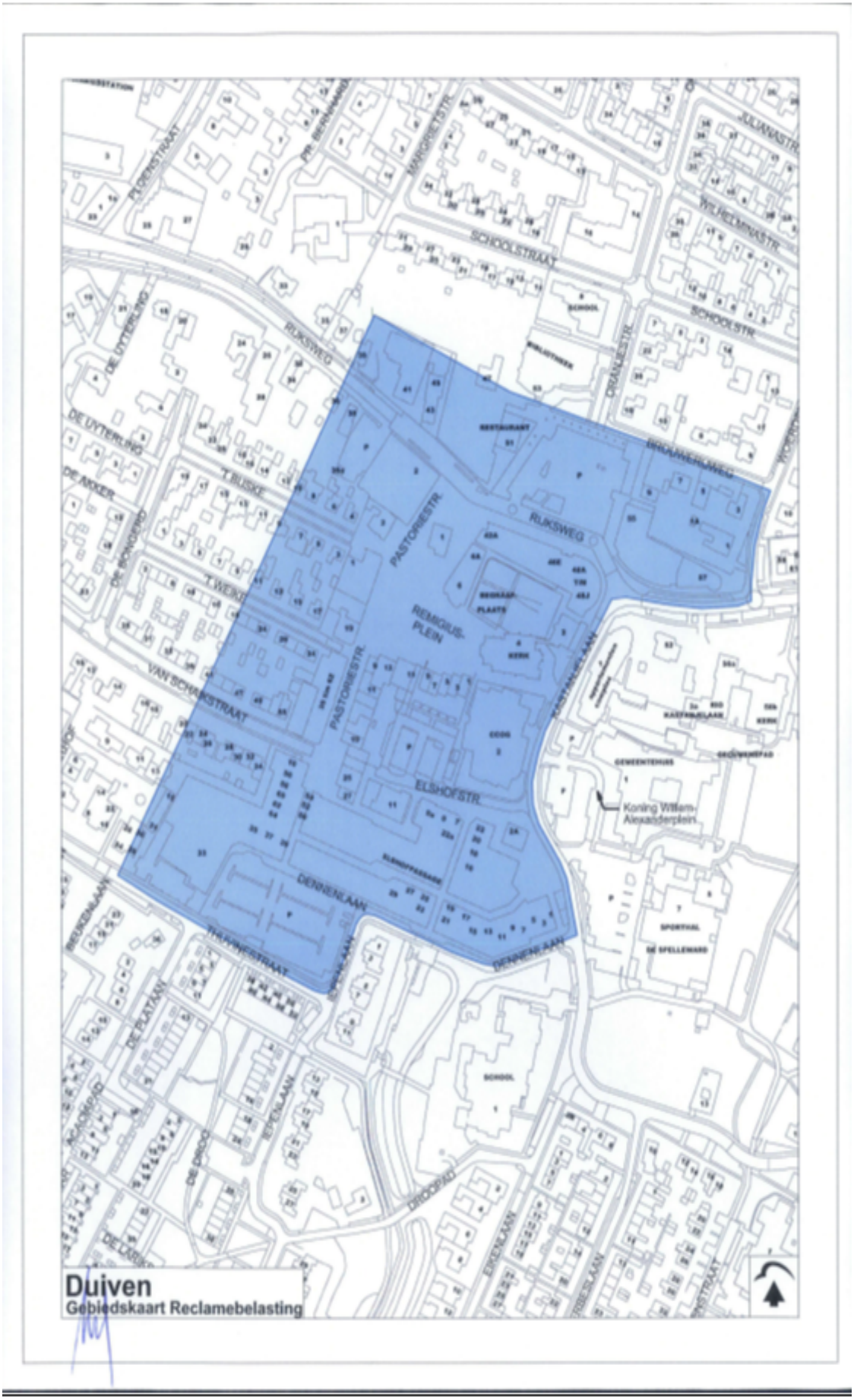
Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reclamebelasting 2022”.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Bijlage 1 Gebiedskaart reclamebelasting



Waarmerking publicatie NEN 2699/2013

Publicatie als bedoeld in onderdeel 1.1.2. van de tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunningen 2022”. De verordening is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven in zijn openbare vergadering van 7 december 2021.

De raad van de gemeente Duiven,

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Bijlage I:

- **behorende bij de " Verordening leges omgevingsvergunningen 2022";**
- **als bedoeld in onderdeel 1.1.1. van de bijbehorende tarieventabel.**

Besluit vaststelling Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
Geldend van 01-03-2012 t/m heden

Besluit vaststelling Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen

Bijlage 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Hoofdstuk I. Algemeen

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:

de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
dag: kalenderdag;
de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;

de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.

2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:

   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;

   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .

   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

Hoofdstuk II. Vertegenwoordiging van partijen

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.

3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

Hoofdstuk III. Algemene verplichtingen van partijen

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:

    a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
    b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
    c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
    d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

    Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:

    a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
    b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden

betrokken, tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.

Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.

11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.
13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:

a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.

24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd.
    Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier.
    Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.
28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

Hoofdstuk IV. Aanvang, uitvoeringsduur, oplevering

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
    a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
    b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
    c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.

3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.
4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.

4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in

onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

Hoofdstuk V. Wijziging tijdstippen van uitvoering, schorsing, beëindiging in onvoltooide staat

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

Hoofdstuk VI. Werkterrein, reclame

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie

zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

Hoofdstuk VII. Bouwstoffen

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd.

Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:

   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig

mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

Hoofdstuk VIII. Hulpmiddelen

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

Hoofdstuk IX. Uitvoering

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen.
   Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van

het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt

verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.

7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:

a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;
b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken,

afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

Hoofdstuk X. Meer en minder werk

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:

    a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
    b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
    c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
    d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
    e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.

3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.

2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:

   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging ‘naar schatting’, ‘ongeveer’ of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

Hoofdstuk XI. Betaling, omzetbelasting, kortingen, verpanding

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.
7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.

8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

Hoofdstuk XIa. Zekerheidstelling, verzekering

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

Hoofdstuk XII. Schade aan het werk

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

Hoofdstuk XIII. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van een der partijen

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige

toepassing.

3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de opdrachtgever en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de aannemer en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn

de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

Hoofdstuk XIV. Kostenverhogende omstandigheden

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.
2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

Hoofdstuk XV. Vastleggen van de toestand, beslechting van geschillen

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil, opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.
2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

Bijlage A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.

2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd:
‘gevolmachtigde van de’.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

Bijlage B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:

1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd ‘de opdrachtgever’, aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd ‘de aannemer’,
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

Bijlage 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd ‘technisch installatiewerk’. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen ‘vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen’ zijn vervangen door ‘publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen’.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** ‘Goede trouw’ is vervangen door ‘de eisen van redelijkheid en billijkheid’.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin ‘deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden’ is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord ‘uitvoeringskosten’ is vervangen door ‘kosten’.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen ‘redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend’ en ‘het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend’.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het

bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.

- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term ‘niet van waarde zijn’ bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging ‘op grond van de U.A.V.’. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.
- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro‘s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2022

Tariefregeling als bedoeld in paragraaf 3.2.3 en 3.9.2 van de tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunningen 2022. De verordening is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven in zijn openbare vergadering van 7 december 2021.

De raad van de gemeente Duiven,

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

GELDERS GENOOTSCHAP
Kosten advisering per 01.01.2022

A. Advisering bouw- en verbouwplannen welstand en monumenten en inrichting van de openbare ruimte

Tarief op basis van een promillage van de bouwsom:

1a. 1,9 0/00 met een minimum van € 50 in geval van geraamde bouwkosten
van € 0 tot en met € 500.000
plus over het gedeelte van de bouwsom
van € 500.001 tot en met € 1.000.000 -> 1,2 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom
van € 1.000.001 tot en met € 2.500.000 -> 0,8 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom
van € 2.500.001 tot en met € 5.000.000 -> 0,5 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom
van € 5.000.001 en meer -> 0,25 0/00

1b. indien het woningbouw betreft wordt per aanvraag bezien hoeveel grondgebonden woningen er per locatie worden uitgevoerd en deze worden per type in rekening gebracht

De volgende regeling per type is daarbij van toepassing:

- complexen van 1 tot en met 5 gelijke woningen
  -> tarief volgens 1a.
- complexen van 6 tot en met 10 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 5 woningen
- complexen van 11 tot en met 20 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 6 woningen
- complexen van 21 tot en met 30 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 8 woningen
- complexen van 31 tot en met 40 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 10 woningen
- complexen van 41 tot en met 50 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 12 woningen

  en zo vervolgens,

(Etage- en galerijwoningen e.d. worden als één bouwblok beschouwd. Het tarief wordt dan berekend over de totale bouwsom van het bouwblok.)

2. integrale advisering
welstand + 1 extra discipline -> 1,8 x regulier tarief
welstand + meerdere extra disciplines -> 2,2 x regulier tarief

3. illegale bouwwerken -> 1,5 x regulier tarief

4. reclameobjecten -> € 50

5. geschreven adviezen vooroverleg n.a.v. een commissievergadering of een mandaatbehandeling
(bedrag wordt verrekend bij de definitieve aanvraag) -> € 100

B. Overige adviezen

Uurtarief: afhankelijk van soort advisering

Alle bedragen worden afgerond op hele euro's en zijn excl. BTW

Amendement Verordening afvalstoffenheffing

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op, dinsdag 7 december 2021,

Constaterende dat;

- Inwoners met een medische indicatie in aanmerking komen voor een hoger aantal ledigingen van de restafval container, een kosteloze wissel van containergrootte en/of kwijtschelding van een hoger aantal ledigingen, dan inwoners zonder deze medische indicatie.

Overwegende dat;

- De verordening alleen incontinentie, dialyse en het gebruik van een stoma om medische redenen benoemd als redenen om in aanmerking te komen voor de uitzondering op medische indicatie;
- Er meer medische redenen (kunnen) zijn om in aanmerking te komen voor deze uitzondering op medische indicatie en Artikel 1 lid 2 nu te veel gespecificeerd is door de toevoeging “waarbij gebruik van stoma-, dialyse- of incontinentiemateriaal nodig is”;

De raad besluit

- De verordening afvalstoffenheffing Artikel 1 lid 2 aan te passen, zodat in Artikel 1 lid 2 staat:

  Van een medische indicatie in de zin van deze verordening is sprake, indien in een huishouden extra huishoudelijke afvalstoffen ontstaan vanwege een chronische ziekte of een handicap.

- Deze wijziging van definitie medische indicatie ook te wijzigen in de bijbehorende tarieventabel onderdeel 2.3.

En gaat over tot de orde van de dag.

SP	**Pro Duiven**	**VVD**
D66	**CDA**	**Lokaal Alternatief**
PvdA	**GroenLinks**	**DOED**
Zetel Nooijen	**Zetel Arends**	

Onderwerp	Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging		
Ondertitel	Vanaf 2022 wordt het restafval in de gemeente Duiven niet meer één maal per twee weken maar één maal per 4 weken ingezameld. De wijziging wordt in de Afvalstoffenverordening van de gemeente Duiven vastgelegd.		
Portefeuillehouder	Ton Spaargaren	Zaaknummer	Z/21/087261/201535548
Behandelend ambtenaar	Anita de Graaf		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven wordt als volgt gewijzigd. **Artikel I Wijziging verordening** Artikel 8.1 wordt als volgt gewijzigd: Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per vier weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld. **Artikel II Inwerkingtreding** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.		
Historie	Tijdens de raadsvergadering van april 2021 is besloten per 1 januari 2022 de inzamelfrequentie van restafval te verlagen van 1 keer per 2 naar 1 keer per 4 weken (Grondstoffenplan Samen minder afval). Het doel is het stimuleren van afvalscheiding en recycling en terugdringing van de hoeveelheid te verbranden restafval. De huidige Afvalstoffenverordening van de gemeente Duiven dient daarop aangepast te worden.		
Termijn	Het is gewenst om het raadsbesluit te nemen in 2021, vóór de start van de gewijzigde inzameling op 1 januari 2022. In de Afvalstoffenverordening worden de regels voor het aanbieden en inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen vastgelegd. Op basis van de verordening kan toezicht en handhaving plaatsvinden.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 december 2021
Behandeladvies	*Het onderwerp kan als hamerstuk worden afgedaan omdat het een uitvloeisel betreft van een eerder raadsbesluit.*

ZFE38BE76CC

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Afvalstoffenverordening 2016, 1e wijziging

Zaak- & documentnr. : Z/21/087261/201535548
Portefeuillehouder : Ton Spaargaren

Opsteller : Anita de Graaf
Team : Realisatie en beheer
Telefoonnr.

Samenvatting

In de openbare raadsvergadering van 20 april 2021 is besloten om de inzamelfrequentie van huishoudelijk restafval te verlagen van één maal per twee weken naar 1 maal per vier weken. Ter uitvoering van dit raadsbesluit is het nodig om de Afvalstoffenverordening aan te passen.

Beslispunten

Vast te stellen de eerste wijziging van de Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven.

De Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven wordt als volgt gewijzigd.

Artikel I Wijziging verordening
Artikel 8 eerste lid, komt te luiden:

Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per vier weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

Aanleiding

In uw vergadering van april 2021 is besloten per 1 januari 2022 de inzamelfrequentie van restafval te verlagen van 1 keer per 2 naar 1 keer per 4 weken (Grondstoffenplan Samen minder afval). Het doel is het stimuleren van afvalscheiding en recycling en terugdringing van de hoeveelheid te verbranden restafval. De huidige Afvalstoffenverordening van de gemeente Duiven dient daarop aangepast te worden.

Planning

Het is gewenst om het raadsbesluit te nemen in 2021, vóór de start van de gewijzigde inzameling op 1 januari 2022. In de Afvalstoffenverordening worden de regels voor het aanbieden en inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen vastgelegd. Op basis van de verordening kan toezicht en handhaving plaatsvinden.

Beoogd effect

- Vastleggen frequentie en wijze van inzamelen huishoudelijke afvalstoffen overeenkomstig gewijzigde inzameling per 1 januari 2022;
- Minder restafval en meer hergebruik van grondstoffen.

Argumenten

1. *Met de vaststelling van de wijziging is er een juridische basis voor de nieuwe inzamelfrequentie van restafval per 1 januari 2022.*
   De inzamelfrequentie van restafval is vastgelegd in artikel 8 van de Afvalstoffenverordening gemeente Duiven 2016. In de Afvalstoffenverordening staan de regels over het aanbieden en inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.
   Iedere gemeenteraad heeft op basis van de Wet milieubeheer de wettelijke plicht om een afvalstoffenverordening vast te stellen (art 10.23 Wet Milieubeheer).
   Zie ook het concept Raadsvoorstel en Raadsbesluit.

Kanttekeningen

In 2021 heeft de VNG de Model Afvalstoffenverordening geactualiseerd in verband met onder meer ontwikkelingen op het gebied van afvalscheiding, de Omgevingswet en wetgevingstechnische verbeteringen. In dit voorstel is door prioritering, omvang en complexiteit deze actualisatie niet meegenomen. Dit wordt in 2022 aangeboden.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing

Participatie en communicatie

Inwoners van de gemeente Duiven ontvangen begin november een Nieuwsbrief over de wijzigingen in de afvalinzameling. Ook wordt gecommuniceerd via de Duiven Post, Social Media, de Afvalwijzer en de gemeentelijke website.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing

Bijlagen

201535549 – Raadsbesluit 1e wijziging Afvalstoffenverordening 2016
201535559 – Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Afvalstoffenverordening 2016, 1e wijziging

Zaak- & documentnr. : Z/21/087261/201535548
Portefeuillehouder : Ton Spaargaren
Opsteller : Anita de Graaf
Team : Realisatie en beheer
Telefoonnr.

Samenvatting

In de openbare raadsvergadering van 20 april 2021 is besloten om de inzamelfrequentie van huishoudelijk restafval te verlagen van één maal per twee weken naar 1 maal per vier weken. Ter uitvoering van dit raadsbesluit is het nodig om de Afvalstoffenverordening aan te passen.

Beslispunten

Vast te stellen de eerste wijziging van de Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven.

De Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven wordt als volgt gewijzigd.

Artikel I Wijziging verordening
Artikel 8 eerste lid, komt te luiden:

Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per vier weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

Aanleiding

In uw vergadering van april 2021 is besloten per 1 januari 2022 de inzamelfrequentie van restafval te verlagen van 1 keer per 2 naar 1 keer per 4 weken (Grondstoffenplan Samen minder afval). Het doel is het stimuleren van afvalscheiding en recycling en terugdringing van de hoeveelheid te verbranden restafval. De huidige Afvalstoffenverordening van de gemeente Duiven dient daarop aangepast te worden.

Planning

Het is gewenst om het raadsbesluit te nemen in 2021, vóór de start van de gewijzigde inzameling op 1 januari 2022. In de Afvalstoffenverordening worden de regels voor het aanbieden en inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen vastgelegd. Op basis van de verordening kan toezicht en handhaving plaatsvinden.

Beoogd effect

- Vastleggen frequentie en wijze van inzamelen huishoudelijke afvalstoffen overeenkomstig gewijzigde inzameling per 1 januari 2022;
- Minder restafval en meer hergebruik van grondstoffen.

Argumenten

1. *Met de vaststelling van de wijziging is er een juridische basis voor de nieuwe inzamelfrequentie van restafval per 1 januari 2022.*
   De inzamelfrequentie van restafval is vastgelegd in artikel 8 van de Afvalstoffenverordening gemeente Duiven 2016. In de Afvalstoffenverordening staan de regels over het aanbieden en inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.
   Iedere gemeenteraad heeft op basis van de Wet milieubeheer de wettelijke plicht om een afvalstoffenverordening vast te stellen (art 10.23 Wet Milieubeheer).
   Zie ook het concept Raadsvoorstel en Raadsbesluit.

Kanttekeningen

In 2021 heeft de VNG de Model Afvalstoffenverordening geactualiseerd in verband met onder meer ontwikkelingen op het gebied van afvalscheiding, de Omgevingswet en wetgevingstechnische verbeteringen. In dit voorstel is door prioritering, omvang en complexiteit deze actualisatie niet meegenomen. Dit wordt in 2022 aangeboden.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing

Participatie en communicatie

Inwoners van de gemeente Duiven ontvangen begin november een Nieuwsbrief over de wijzigingen in de afvalinzameling. Ook wordt gecommuniceerd via de Duiven Post, Social Media, de Afvalwijzer en de gemeentelijke website.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing

Bijlagen

201535549 – Raadsbesluit 1e wijziging Afvalstoffenverordening 2016
201535559 – Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/087261/201535549
Datum besluitvorming : 9 december 2021

Onderwerp : Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging

Samenvatting

In de openbare raadsvergadering van 20 april 2021 is besloten om de inzamelfrequentie van huishoudelijk restafval te verlagen van één maal per twee weken naar 1 maal per vier weken. Ter uitvoering van dit raadsbesluit is het nodig om de Afvalstoffenverordening aan te passen.

De raad besluit
vast te stellen de eerste wijziging van de **Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven**

De Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven wordt als volgt gewijzigd.

Artikel I Wijziging verordening
Artikel 8, eerste lid, komt te luiden:

Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per vier weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Gemeente Duiven

Corsa: 15int02035
Zaaknummer: 15DV02544

Afvalstoffenverordening 2016 van de gemeente Duiven

Inhoudsopgave

§1 Algemene bepalingen
Art. 1. Begripsomschrijvingen
Art. 2. Indiening aanvraag
Art. 3. Persoonlijk karakter van de inzamelvergunning of ontheffing
Art. 4. Intrekking of wijziging van de inzamelvergunning of ontheffing

§2. Inzameling van huishoudelijke afvalstoffen
Art. 5. Aanwijzing inzameldienst en andere inzamelaars
Art. 6. Afzonderlijke inzameling
Art. 7. Inzamelmiddelen en -voorzieningen
Art. 8. Frequentie en wijze van inzamelen
Art. 9. Inzamelverbod huishoudelijke afvalstoffen behoudens aanwijzing

§ 3. Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen
Art. 10. Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan anderen
Art. 11. Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen door anderen dan de gebruikers van percelen
Art. 12. Afzonderlijk ter inzameling aanbieden
Art. 13. Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen
Art. 14. Dagen en tijden voor het ter inzameling aanbieden
Art. 15. Het in bijzondere gevallen ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen

§ 4. Inzameling van bedrijfsafvalstoffen
Art. 16. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door de inzameldienst
Art. 17. Het ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst

§5. Zwerfafval
Art. 18. Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging
Art. 19. Achterlaten van straatafval
Art. 20. Voorkomen van zwerfafval bij ter inzameling gereed staande afvalstoffen
Art. 21. Afvalbakken in inrichtingen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
Art. 22. Afvalbakken bij evenementen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
Art. 23. Wegwerpen van reclamebiljetten of ander promotiemateriaal
Art. 24. Zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen of overige werkzaamheden

§6. Overige onderwerpen die de verordening aangaan
Art. 25. Verbod opslag van afvalstoffen
Art. 26. Afgifte autowrakken afkomstig uit een huishouden

§7. Slotbepalingen
Art. 27. Strafbepaling
Art. 28. Toezichthouders
Art. 29. Inwerkingtreding
Art. 30. Overgangsbepaling
Art. 31. Citeerbepaling

Afvalstoffenverordening 2016 van de gemeente Duiven

De raad van de gemeente Duiven;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven (15BW0403);

gelet op artikel 10.23, eerste lid, van de Wet Milieubeheer;

BESLUIT:
1. **Afvalstoffenverordening gemeente Duiven 2010 in te trekken;**
2. **Afvalstoffenverordening 2016 van de gemeente Duiven vast te stellen.**

§ 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan dan wel mede verstaan:
a. wet: Wet Milieubeheer;
b. inzamelen: de activiteiten gericht op het ophalen of innemen van afvalstoffen die binnen de gemeente ter inzameling worden aangeboden en het feitelijk ophalen en innemen daarvan;
c. ter inzameling aanbieden: de wijze van overdragen van afvalstoffen aan een inzamelende persoon of instantie, inclusief het achterlaten van afvalstoffen in daartoe door of vanwege de inzamelende persoon of instantie geplaatste inzamelmiddelen of -voorzieningen of op een daartoe aangewezen plaats;
d. inzamelmiddel: een voor de inzameling van afvalstoffen bestemd hulp- of bewaarmiddel, bijvoorbeeld een huisvuilzak, minicontainer, afvalemmer, kca-box of big bag, ten behoeve van één huishouden;
e. inzamelvoorziening: een voor de inzameling van afvalstoffen bestemd(e) bewaarmiddel of -plaats, bijvoorbeeld een verzamelcontainer, wijkcontainer of brengdepot, ten behoeve van meerdere huishoudens;
f. inzameldienst: de krachtens artikel 5, eerste lid, aangewezen inzameldienst, belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
g. andere inzamelaars: de krachtens artikel 5, tweede lid, aangewezen personen en instanties, belast met het afzonderlijk inzamelen van categorieën huishoudelijke afvalstoffen;
h. gebruiker van een perceel: degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en artikel 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt;
i. straatafval: huishoudelijke afvalstoffen van zeer beperkte omvang en gewicht, zoals proppen, papier, sigarettenpeuken, kauwgom, plastic bekertjes en blikjes, verpakkingsmateriaal, etenswaren, niet zijnde klein chemisch afval, ontstaan buiten een perceel[1];
j. wegen: de wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994;
k. motorrijtuigen: alle voertuigen, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c van de Wegenverkeerswet 1994.
l. Perceel: ieder gebouw of gedeelte van een gebouw, geheel bestemd voor zelfstandige bewoning;
m. Bedrijfsafval: afvalstoffen niet zijnde huishoudelijk afval of straatafval.

[1] Ter verduidelijking: straatvuil gaat in principe de afvalbak in. Zo niet dan is het zwerfvuil.

Artikel 2. Indiening aanvraag

1. Indien een aanvraag voor een inzamelvergunning of ontheffing minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de inzamelvergunning of ontheffing nodig heeft wordt ingediend, kan het college besluiten de aanvraag niet te behandelen.
2. Voor bepaalde, door het college aan te wijzen, inzamelvergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste acht weken.
3. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 3. Persoonlijk karakter van de inzamelvergunning of ontheffing

De inzamelvergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens verordening anders is bepaald.

Artikel 4 Intrekking of wijziging van de inzamelvergunning of ontheffing

De inzamelvergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd:

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de inzamelvergunning of ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging moet worden gevorderd in het belang van de bescherming van het milieu;
c. indien de aan de inzamelvergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van de inzamelvergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebreke van een dergelijke termijn binnen een redelijke termijn;
e. indien de houder dit verzoekt.

§ 2. INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN

Artikel 5. Aanwijzing inzameldienst en andere inzamelaars

1. Het college wijst een inzameldienst aan die belast is met het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Naast de inzameldienst kan het college andere inzamelaars aanwijzen die belast zijn met het afzonderlijk inzamelen van categorieën huishoudelijke afvalstoffen.
3. Het college kan aan het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen voorschriften en beperkingen verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

Artikel 6. Afzonderlijke inzameling

1. Door de inzameldienst of andere inzamelaars worden de volgende categorieën huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk ingezameld:
   a. groente-, fruit- en tuinafval;
   b. banden;
   c. klein chemisch afval;
   d. harde kunststoffen;
   e. glas: verpakkingsglas en vlakglas;
   f. oud papier en karton;
   g. kunststof verpakkingen, blik en drankenkartons (afgekort PMD);
   h. textiel;
   i. afgedankte elektrische en elektronische apparaten (afgekort AEEA);
   j. bouw- en sloopafval;
   k. verduurzaamd hout;
   l. frituurvet;
   m. grof tuinafval;

n. asbest en asbesthoudend afval;
o. gasflessen, brandblussers en overige drukhouders;
p. grof huishoudelijk afval;
q. grond;
r. huishoudelijk restafval;
s. kabels;
t. kadavers van kleine huisdieren;
u. matrassen;
v. oud ijzer / metalen: aluminium, lood, messing, raffineer, rood koper;
w. overig restafval;
x. Piepschuim / geëxpandeerd polystyreenschuim

2. Het college kan een omschrijving vaststellen van de categorieën huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in het eerste lid.
3. In belang van de bescherming van het milieu en / of een doelmatige inzameling van huishoudelijke afvalstoffen kan het college andere categorieën van huishoudelijke afvalstoffen aanwijzen die gescheiden worden ingezameld.

Artikel 7. Inzamelmiddelen en –voorzieningen

1. De inzameling kan plaatsvinden via:
   a. een inzamelmiddel voor de gebruiker van een perceel;
   b. een inzamelvoorziening voor de gebruikers van een aantal percelen;
   c. een inzamelvoorziening op wijkniveau;
   d. een brengdepot op lokaal of regionaal niveau.
2. Het college kan aanwijzen via welk al dan niet van gemeentewege verstrekt inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker van een perceel plaatsvindt.

Artikel 8. Frequentie en wijze van inzamelen

1. Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per twee weken bij elk perceel ingezameld.
2. Groente-, fruit- en tuinafval wordt ten minste één maal per twee weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld.
3. Kunststof verpakkingsafval, blik en drankenkartons worden gezamenlijk ten minste één maal per twee weken bij elk perceel ingezameld.
4. In afwijking van lid 1, 2 en 3 wordt bij hoogbouw en/of bij speciaal door het College aangewezen gebieden niet bij maar nabij elk perceel ingezameld.
5. Het college is bevoegd om, in afwijking van lid 1, 2 en 3 van dit artikel, al dan niet tijdelijk, een andere inzamelingsfrequentie vast te stellen.
6. In afwijking van lid 2 wordt groente-, fruit- en tuinafval bij hoogbouw en/of in door het College aangewezen delen van Duiven niet afzonderlijk ingezameld.
7. In afwijking van het in het eerste en het tweede lid bepaalde, worden huishoudelijk restafval en groente-, fruit-, en tuinafval bij gebruikers van een perceel / percelen waar een (ondergrondse) verzamelcontainer aan is toegewezen, niet afzonderlijk en alleen nabij elk perceel ingezameld.
8. Het college kan de frequentie van inzameling vaststellen van de overige categorieën huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk in aangewezen delen van de gemeente bij of nabij elk perceel worden ingezameld.

Artikel 9. Inzamelverbod huishoudelijke afvalstoffen behoudens aanwijzing

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen.
2. Het verbod geldt niet voor de inzameldienst of andere inzamelaars.

3. Het verbod geldt niet voor personen of instanties die in het kader van producentenverantwoordelijkheid bij algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling een inzamelplicht hebben gekregen voor categorieën van huishoudelijke afvalstoffen.

§ 3. TER INZAMELING AANBIEDEN VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN

Artikel 10. Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan anderen

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst, andere inzamelaars of de personen/instanties die in het kader van producentenverantwoordelijkheid bij algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling een inzamelplicht hebben voor categorieën van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 11. Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen door anderen dan de gebruikers van percelen

Het is anderen dan gebruikers van percelen verboden om huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden.

Artikel 12. Afzonderlijk ter inzameling aanbieden

1. Het is verboden om de categorieën huishoudelijke afvalstoffen zoals bepaald in artikel 6, eerste lid, anders dan afzonderlijk ter inzameling aan te bieden.
2. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen aan te bieden aan anderen dan de krachtens artikel 5 aangewezen inzameldienst en andere inzamelaars.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor de bij nadere regels aan te wijzen categorieën van personen.
4. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor het aanbieden van categorieën huishoudelijke afvalstoffen aan personen of instanties die in het kader van producentenverantwoordelijkheid bij algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling een inzamelplicht hebben gekregen voor die categorieën huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 13. Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen

1. Het is de gebruiker van een perceel, voor wie krachtens artikel 7 tweede lid een inzamelmiddel of inzamelvoorziening is aangewezen, verboden de huishoudelijke afvalstoffen anders aan te bieden dan via het betreffende inzamelmiddel, de betreffende inzamelvoorziening of het betreffende brengdepot.
2. Het is verboden andere categorieën huishoudelijke afvalstoffen via een inzamelmiddel of inzamelvoorziening aan te bieden dan de categorie waarvoor dit inzamelmiddel of deze inzamelvoorziening krachtens artikel 7 tweede lid is bestemd.
3. Het college kan regels stellen omtrent het gebruik van een van gemeentewege verstrekt inzamelmiddel.
4. Het college kan regels stellen omtrent de plaats en wijze waarop huishoudelijke afvalstoffen moeten worden aangeboden.
5. Het college kan categorieën huishoudelijke afvalstoffen aanwijzen die zonder inzamelmiddel ter inzameling kunnen worden aangeboden.
6. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen op andere wijze ter inzameling aan te bieden dan krachtens dit artikel is bepaald.

Artikel 14. Dagen en tijden voor het ter inzameling aanbieden

1. Het college stelt de dagen en tijden vast waarop categorieën huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling kunnen worden aangeboden.

2. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen op andere dagen en tijden ter inzameling aan te bieden dan krachtens het eerste lid is bepaald.

Artikel 15. Het in bijzondere gevallen ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen
In afwijking van hetgeen in deze paragraaf is bepaald kan het college regels stellen omtrent het in bijzondere gevallen ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan de inzameldienst of andere inzamelaars.

§ 4. INZAMELING VAN BEDRIJFSAFVALSTOFFEN

Artikel 16. Ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan de inzameldienst
Het is verboden bedrijfsafvalstoffen aan te bieden aan de inzameldienst.

Artikel 17. Het ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst
Het college kan regels stellen voor het ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst.

§ 5. ZWERFAFVAL

Artikel 18. Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging
1. Het is verboden buiten een daarvoor door het college bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer een afvalstof, stof of voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins te plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. het overeenkomstig deze verordening ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen;
   b. het thuis composteren van groente-, fruit- en tuinafval;
   c. voor zover de (afval)stoffen tijdelijk op de weg geraken of worden gebracht als onvermijdelijk gevolg van het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen dan wel het verrichten van andere werkzaamheden op of aan de weg.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover de Wet bodembescherming of het Besluit bodemkwaliteit voorziet in de beoogde bescherming van het milieu.

Artikel 19. Achterlaten van straatafval
1. Het is verboden straatafval in de openbare ruimte achter te laten zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen.
2. Het is verboden om andere afvalstoffen dan straatafval achter te laten in daartoe van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen.

Artikel 20. Voorkomen van zwerfafval bij ter inzameling gereed staande afvalstoffen
1. Het is verboden afvalstoffen of inzamelmiddelen die ter inzameling gereed staan te doorzoeken en te verspreiden.
2. Het is verboden tegen afvalstoffen of inzamelmiddelen, die ter inzameling gereed staan, te stoten, te schoppen, deze omver te werpen of deze anderszins te behandelen waardoor er zwerfafval ontstaat.

Artikel 21. Afvalbakken in inrichtingen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
De houder of beheerder van een inrichting waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd, is verplicht:

a. een afvalbak, -mand of soortgelijk voorwerp in of nabij de inrichting op een duidelijk zichtbare plaats aanwezig te hebben, waarin het publiek afval kan achterlaten;
b. zorg te dragen dat deze afvalbak, -mand of soortgelijk voorwerp van een zodanige constructie is dat het afval daarin deugdelijk geborgen blijft en dat die afvalbak, -mand of voorwerp steeds tijdig wordt geledigd;
c. zorg te dragen dat dagelijks, uiterlijk één uur na sluiting van de inrichting, doch in ieder geval terstond op eerste aanzegging van een ambtenaar, belast met de toezicht op de naleving van dit artikel, in de nabijheid van de inrichting achtergebleven afval, voor zover kennelijk uit of van die inrichting afkomstig, wordt opgeruimd.

Artikel 22. Afvalbakken bij evenementen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
De organisator van een evenement waar eet- of drinkwaren worden verkocht en / of verstrekt die ter plaatse kunnen worden genuttigd, is verplicht:

a. een afvalbak, -mand of soortgelijk voorwerp in of nabij de inrichting op een duidelijk zichtbare plaats aanwezig te hebben, waarin het publiek afval kan achterlaten;
b. zorg te dragen dat deze afvalbak, -mand of soortgelijk voorwerp van een zodanige constructie is dat het afval daarin deugdelijk geborgen blijft en dat die afvalbak, -mand of voorwerp steeds tijdig wordt geledigd;
c. zorg te dragen dat dagelijks, uiterlijk twaalf uur na sluiting van het evenement, doch in ieder geval terstond op eerste aanzegging van een ambtenaar, belast met de toezicht op de naleving van dit artikel, in de nabijheid van de inrichting achtergebleven afval, voor zover kennelijk van (bezoekers van) het evenement afkomstig, wordt opgeruimd.

Artikel 23. Wegwerpen van reclamebiljetten of ander promotiemateriaal
Degene die in de openbare ruimte reclamebiljetten of dergelijke of ander promotiemateriaal onder het publiek verspreidt, is verplicht deze of de verpakking daarvan terstond op te ruimen of te laten opruimen, indien deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen.

Artikel 24. Zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen of overige werkzaamheden

1. Het is verboden afvalstoffen, stoffen of voorwerpen zodanig te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten dat de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig kan worden beïnvloed.
2. Indien bij het laden of lossen of vervoeren van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen deze weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig wordt beïnvloed, is degene die genoemde werkzaamheden verricht alsmede diens opdrachtgever verplicht deze weg te reinigen of te laten reinigen:
   a. direct na het ontstaan van de verontreiniging, indien de verontreiniging gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert;
   b. direct na beëindiging van de werkzaamheden, indien de verontreiniging geen gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert;
   c. indien de werkzaamheden langer dan een dag duren, elke dag direct na beëindiging van de werkzaamheden.

§ 6. OVERIGE ONDERWERPEN DIE DE VERORDENING AANGAAN

Artikel 25. Verbod opslag van afvalstoffen

1. Het is verboden afvalstoffen op voor het publiek zichtbare plaats in de open lucht en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op het overdragen of ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan de inzameldienst, andere inzamelaars of de personen of instanties die in het kader van producentenverantwoordelijkheid bij algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling een inzamelplicht hebben voor categorieën van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 26. Afgifte autowrakken afkomstig uit een huishouden

Het is de eigenaar of kentekenhouder verboden zich te ontdoen van een autowrak, dat afkomstig is van een huishouden, anders dan door afgifte aan inrichtingen genoemd in artikel 6 van het Besluit Beheer Autowrakken.

§ 7. SLOTBEPALINGEN

Artikel 27. Strafbepaling

Een gedraging in strijd met de volgende artikelen is een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 3, Wet op de economische delicten:

	Strafbepaling
Artikel	**Onderwerp**
Artikel 9	Inzamelverbod huishoudelijke afvalstoffen behoudens aanwijzing
Artikel 10	Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan anderen
Artikel 11	Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen door anderen dan de gebruikers van percelen
Artikel 12	Afzonderlijk ter inzameling aanbieden
Artikel 13	Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen
Artikel 14	Dagen en tijden voor het ter inzameling aanbieden
Artikel 16	Ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan de inzameldienst
Artikel 17	Het ter inzameling aanbieden van bedrijfsafvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst
Artikel 18	Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging
Artikel 29	Achterlaten van straatafval
Artikel 20	Voorkomen van zwerfafval bij ter inzameling gereed staande afvalstoffen
Artikel 21	Afvalbakken in inrichtingen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
Artikel 22	Afvalbakken bij evenementen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren
Artikel 23	Wegwerpen van reclamebiljetten of ander promotiemateriaal
Artikel 24	Zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen of overige werkzaamheden
Artikel 25	Verbod opslag van afvalstoffen
Artikel 26	Afgifte autowrakken afkomstig uit een huishouden

Artikel 28. Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de krachtens artikel 5.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen ambtenaren.

Artikel 29. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2016.
2. In afwijking van het eerste lid treedt treden artikel 8. lid 1 en artikel 8 lid 2 in werking op 1 februari 2016.

Artikel 30. Overgangsbepaling

1. Vergunningen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken – nog gedurende één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een aanwijzing bedoeld in artikel 2 van deze verordening.
2. Ontheffingen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken – nog gedurende één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een ontheffing als bedoeld in deze verordening.
3. Voorschriften en beperkingen opgelegd krachtens de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, blijven - indien en voor zover de bepalingen ingevolge welke deze voorschriften en beperkingen zijn opgelegd, ook zijn vervat in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken – nog gedurende één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht.
4. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning op grond van de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot aanwijzing, als bedoeld in artikel 2 van deze verordening.
5. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een ontheffing op grond van de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot ontheffing, als bedoeld in deze verordening.
6. Op een aanhangig beroep of bezwaarschrift, betreffende een vergunning of ontheffing bedoeld in het eerste lid, dan wel voorschrift of beperking bedoeld in het tweede lid dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 27, eerste lid, is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid.
7. De intrekking van de verordening bedoeld in artikel 27, tweede lid, heeft geen gevolgen voor de geldigheid van op basis van die verordening genomen nadere regels en aanwijzingsbesluiten, indien en voor zover de rechtsgrond waarop de aanwijzingsbesluiten zijn gebaseerd ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken.

Artikel 31. Citeerbepaling

Deze verordening wordt aangehaald als Afvalstoffenverordening 2016 van de gemeente Duiven.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 14 december 2015 (besluitnummer 15RB51)

De raad van de gemeente Duiven,

Griffier, **Voorzitter,**

Motie container omwisselen zonder extrakosten

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op, dinsdag 7 december 2021

Constaterende dat;

- Vanaf januari 2022 de gemeentelijke tarieven wijzigen voor het ledigen van de afvalcontainers
- De container huishoudelijk restafval nog maar één maal per vier weken wordt geledigd,
- Het beoogd effect van het verlagen van de frequentie van het inzamelen van afvalstoffen is, dat er minder restafval ingezameld wordt en meer hergebruik van grondstoffen tot stand zou kunnen komen.

Overwegende dat;

- Dat door het vaststellen van het raadsvoorstel de “spelregels” van de afvalinzameling aangepast worden en daarmee inwoners ook in de gelegenheid gesteld moeten worden om zich aan die veranderingen aan te kunnen passen;
- Niet alle inwoners er, om uiteenlopende redenen, in slagen om de 140 liter container minder dan eens in de twee weken aan te bieden voor lediging;
- Er een tarief van €27,50 wordt gehanteerd wanneer een inwoner wenst te wisselen tussen de 140 liter en 240 liter afvalcontainer.

Verzoekt het college

- Om de inwoners van de gemeente Duiven de eerste drie maanden (januari, februari en maart) van 2022, eenmalig per huishouden in de gelegenheid te stellen om kosteloos te mogen wisselen van een 140 liter naar een 240 liter afvalcontainer of vice versa.

En gaat over tot de orde van de dag.

SP

Pro Duiven

VVD

D66

CDA

Lokaal Alternatief

PvdA

GroenLinks

DOED

Zetel Nooijen

Zetel Arends

Onderwerp	Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN		
Ondertitel	De raad wordt voorgesteld om de gemeenschappelijke Regeling BVO-DRAN te actualiseren.		
Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman	Zaaknummer	Z/21/087115
Behandelend ambtenaar	E. Vaessen e.vaessen@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. Het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN zoals voorgelegd in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN. 2. De raad ziet af van de mogelijkheid om gebruik te maken van wensen en bedenkingen.		
Historie	De 'Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen' (BVO DRAN) is op 14 april 2016 opgericht. In 2017 zijn er middels een wijzigingsbesluit een aantal wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer voorgesteld, waarmee door alle deelnemers unaniem is ingestemd. De wijzigingen zijn echter nog niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden.		
Termijn	N.v.t.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 december 2021
Behandeladvies	We adviseren dit als rechtstreeks hamerstuk omdat het kleine wijzigingen betreft die naar ons idee beleidsarm zijn en meer technisch van aard. Ook worden eerdere wijzigingen uit 2017 met dit voorstel formeel in werking gesteld.

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN

Zaak- & documentnr. : Z/21/087115/201534830
Opsteller : Esther Vaessen
Portefeuillehouder : I. Knuiman
Team : Sociaal Domein I

Samenvatting

De 'Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen' (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. Inmiddels sluit de regeling niet meer aan bij de huidige situatie. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN heeft hiertoe de voorliggende wijzigingen vastgesteld tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021.

Beslispunten

1. Het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN zoals voorgelegd in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN.
2. De raad ziet af van de mogelijkheid om gebruik te maken van wensen en bedenkingen.

Aanleiding

De 'Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen' (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. In 2017 zijn er middels een wijzigingsbesluit een aantal wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer voorgesteld, waarmee door alle deelnemers unaniem is ingestemd. De wijzigingen zijn echter nog niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden.

Inmiddels sluit de regeling ook niet meer aan bij de huidige situatie. Zo is het aantal deelnemende gemeenten gewijzigd en wordt er met ingang van de nieuwe contracten per 1 augustus 2020 gewerkt met een callcenter in plaats van een regiecentrale. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN heeft hiertoe de voorliggende wijzigingen vastgesteld tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021.

Beoogd effect

De Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN aanpassen, zodat deze overeenkomt met de huidige situatie en voldoet aan geldende wet- en regelgeving.

Argumenten

1.1 Wijzigen van de GR BVO DRAN is een bevoegdheid van het college na verkregen toestemming van de raad.
Op grond van artikel 25 van de GR moeten de deelnemende bestuursorganen (in dit geval de colleges van de achttien deelnemende gemeenten) unaniem instemmen met de wijziging van de GR. De Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) schrijft verder in artikel 1 voor dat de colleges, voordat zij besluiten tot wijzigen van de GR, hun raden om toestemming vragen. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

2.1 Met de wijzigingen sluit de GR aan op de huidige situatie

Het aantal deelnemende gemeenten is gewijzigd als gevolg van de samenvoeging van de gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar. Daarnaast is onder de huidige contracten geen sprake meer van een regiecentrale en wordt er met betrekking tot het vraagafhankelijk vervoer met ingang van 1 augustus 2020 gewerkt met een callcenter. Met de voorgestelde wijzigingen wordt de GR hiermee in lijn gebracht.

2.2 Met het bijgevoegde wijzigingsbesluit worden ook de wijzigingen uit 2017 alsnog gepubliceerd.

In 2017 is door alle deelnemers ingestemd met wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer. Deze wijzigingen zijn destijds niet gepubliceerd, waardoor deze formeel niet in werking zijn getreden. In het wijzigingsbesluit zijn deze wijzigingen, behoudens de wijziging met betrekking tot de tenaamstelling, ook opgenomen, zodat deze nu alsnog worden gepubliceerd.

Kanttekeningen

2.1 De wijzigingen waarmee in 2017 is ingestemd zijn niet in werking getreden, doordat deze niet zijn gepubliceerd.
In 2017 is ingestemd met het wijzigen van de GR BVO DRAN met betrekking tot de tenaamstelling (artikel 1), openbaar vergaderen (artikel 10) en archiefbeheer (artikel 24). De wijzigingen zijn echter nog niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden. Daaraan zijn echter geen noemenswaardige risico's verbonden.

- Artikel 1 (tenaamstelling)
De voorgestelde wijziging met betrekking tot de tenaamstelling is formeel niet doorgevoerd. Conform de regeling uit 2016 is de naam DRAN nog altijd de formele naam die wordt gehanteerd bij de besluitvorming bij de provinciale en gemeentelijke bestuursorganen en de naam waaronder de BVO staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel.

- Artikel 10 (openbaar vergaderen)
In navolging van instemming met de wijzigingen in 2017 zijn de vergaderingen van de BVO sindsdien in beginsel openbaar gehouden.

- Artikel 24 (archiefbeheer)
In navolging van instemming met de wijzigingen in 2017 heeft de gemeente Arnhem gehandeld als zorgdrager van het archief, overeenkomstig de bepalingen van het gewijzigde artikel 24.

Financiële paragraaf
n.v.t.

Participatie en communicatie
n.v.t.

Intergemeentelijke samenwerking

Na vaststelling besluit, zal het college formeel instemmen met het wijzigingsbesluit en de BVO DRAN hiervan op de hoogte brengen.

Bijlagen

201534883 – Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN – hierin zijn zowel de wijzigingen van 2017 (behoudens de wijziging m.b.t. de tenaamstelling) als 2021 opgenomen, zodat beide worden gepubliceerd.
201534876- Gewijzigde regeling BVO DRAN – de regeling zoals die na instemming met de wijzigingsregeling luidt.
201534883- Gewijzigde regeling BVO DRAN (incl. wijzigingen) – hierin zijn in blauw de aanpassingen daterend uit 2017 gemarkeerd en in rood de nu voorgestelde wijzigingen aangegeven.
201534858 – Raadsbesluit

Duiven, 2 november 2021,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN

Zaak- & documentnr. : Z/21/087115/201534830
Opsteller : Esther Vaessen
Portefeuillehouder : I. Knuiman
Team : Sociaal Domein I

Samenvatting

De ‘Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen’ (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. Inmiddels sluit de regeling niet meer aan bij de huidige situatie. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN heeft hiertoe de voorliggende wijzigingen vastgesteld tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021.

Beslispunten

1. Het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN zoals voorgelegd in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN.
2. De raad ziet af van de mogelijkheid om gebruik te maken van wensen en bedenkingen.

Aanleiding

De ‘Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen’ (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. In 2017 zijn er middels een wijzigingsbesluit een aantal wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer voorgesteld, waarmee door alle deelnemers unaniem is ingestemd. De wijzigingen zijn echter nog niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden.

Inmiddels sluit de regeling ook niet meer aan bij de huidige situatie. Zo is het aantal deelnemende gemeenten gewijzigd en wordt er met ingang van de nieuwe contracten per 1 augustus 2020 gewerkt met een callcenter in plaats van een regiecentrale. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN heeft hiertoe de voorliggende wijzigingen vastgesteld tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021.

Beoogd effect

De Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN aanpassen, zodat deze overeenkomt met de huidige situatie en voldoet aan geldende wet- en regelgeving.

Argumenten

1.1 Wijzigen van de GR BVO DRAN is een bevoegdheid van het college na verkregen toestemming van de raad.
Op grond van artikel 25 van de GR moeten de deelnemende bestuursorganen (in dit geval de colleges van de achttien deelnemende gemeenten) unaniem instemmen met de wijziging van de GR. De Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) schrijft verder in artikel 1 voor dat de colleges, voordat zij besluiten tot wijzigen van de GR, hun raden om toestemming vragen. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

2.1 Met de wijzigingen sluit de GR aan op de huidige situatie

Het aantal deelnemende gemeenten is gewijzigd als gevolg van de samenvoeging van de gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar. Daarnaast is onder de huidige contracten geen sprake meer van een regiecentrale en wordt er met betrekking tot het vraagafhankelijk vervoer met ingang van 1 augustus 2020 gewerkt met een callcenter. Met de voorgestelde wijzigingen wordt de GR hiermee in lijn gebracht.

2.2 Met het bijgevoegde wijzigingsbesluit worden ook de wijzigingen uit 2017 alsnog gepubliceerd.

In 2017 is door alle deelnemers ingestemd met wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer. Deze wijzigingen zijn destijds niet gepubliceerd, waardoor deze formeel niet in werking zijn getreden. In het wijzigingsbesluit zijn deze wijzigingen, behoudens de wijziging met betrekking tot de tenaamstelling, ook opgenomen, zodat deze nu alsnog worden gepubliceerd.

Kanttekeningen

2.1 De wijzigingen waarmee in 2017 is ingestemd zijn niet in werking getreden, doordat deze niet zijn gepubliceerd.
In 2017 is ingestemd met het wijzigen van de GR BVO DRAN met betrekking tot de tenaamstelling (artikel 1), openbaar vergaderen (artikel 10) en archiefbeheer (artikel 24). De wijzigingen zijn echter nog niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden. Daaraan zijn echter geen noemenswaardige risico’s verbonden.

- Artikel 1 (tenaamstelling)
De voorgestelde wijziging met betrekking tot de tenaamstelling is formeel niet doorgevoerd. Conform de regeling uit 2016 is de naam DRAN nog altijd de formele naam die wordt gehanteerd bij de besluitvorming bij de provinciale en gemeentelijke bestuursorganen en de naam waaronder de BVO staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel.

- Artikel 10 (openbaar vergaderen)
In navolging van instemming met de wijzigingen in 2017 zijn de vergaderingen van de BVO sindsdien in beginsel openbaar gehouden.

- Artikel 24 (archiefbeheer)
In navolging van instemming met de wijzigingen in 2017 heeft de gemeente Arnhem gehandeld als zorgdrager van het archief, overeenkomstig de bepalingen van het gewijzigde artikel 24.

Financiële paragraaf
n.v.t.

Participatie en communicatie
n.v.t.

Intergemeentelijke samenwerking

Na vaststelling besluit, zal het college formeel instemmen met het wijzigingsbesluit en de BVO DRAN hiervan op de hoogte brengen.

Bijlagen

201534883 – Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN – hierin zijn zowel de wijzigingen van 2017 (behoudens de wijziging m.b.t. de tenaamstelling) als 2021 opgenomen, zodat beide worden gepubliceerd.
201534876- Gewijzigde regeling BVO DRAN – de regeling zoals die na instemming met de wijzigingsregeling luidt.
201534883- Gewijzigde regeling BVO DRAN (incl. wijzigingen) – hierin zijn in blauw de aanpassingen daterend uit 2017 gemarkeerd en in rood de nu voorgestelde wijzigingen aangegeven.
201534858 – Raadsbesluit

Duiven, 2 november 2021,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/087115/201534858

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Wijzigingsbesluit BVO DRAN

Samenvatting

De ‘Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen’ (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. Inmiddels sluit de regeling niet meer aan bij de huidige situatie. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN heeft hiertoe de voorliggende wijzigingen vastgesteld tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021.

De raad besluit:

1. Het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN zoals voorgelegd in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN.
2. Af te zien van de mogelijkheid om gebruik te maken van wensen en bedenkingen.

de griffier,

drs. W.R. (Wouter) Bosch

de voorzitter,

mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Besluit tot wijziging van de regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, hierna te noemen de deelnemers;

overwegende dat
de gemeenten deel uitmaken van de oude regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN);

gezien het daartoe strekkende verzoek van het Bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN);

gelet op het bepaalde in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de verkregen toestemming van de gemeenteraad van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar;

BESLUITEN

vast te stellen de navolgende wijziging van de regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN).

ARTIKEL I

De regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN) wordt als volgt gewijzigd.

A.

In de aanhef wordt:

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar

Vervangen door:

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar

B.

Artikel 2 lid 1 wordt gewijzigd door ‘Bedrijfsvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen (DRAN)’ te vervangen door ‘Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)’.

C.

Artikel 6 lid 1 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

D.

Hoofdstuk 3 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

E.

Artikel 9 lid 2 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

F.

Artikel 10 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De vergaderingen van het Bestuur zijn openbaar.

De deuren worden gesloten wanneer ten minste vijf van de aanwezige bestuursleden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

Besluiten van het Bestuur zijn in beginsel openbaar.

Het Bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar en zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of ten minste één lid de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoekt. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.

De leden van het Bestuur hebben ieder één stem. Bij stemming wordt besloten op basis van gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Een lid van het Bestuur dat van opvatting is dat een besluit als bedoeld in lid 4 tot ongewenste en onrechtvaardige gevolgen leidt, voor de deelnemer die hij vertegenwoordigt, kan voorafgaande aan de vergadering een gemotiveerd en beargumenteerd schriftelijk verzoek indienen om via de escape-procedure te stemmen.

Bij stemming via de escape-procedure geldt dat besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen waarbij de leden van het Bestuur stemrecht hebben conform bijlage 1.

Voor het tot stand komen van een besluit via de escape-procedure zijn er ten minste vijf bestuursleden vereist die voor het besluit hebben gestemd.

Het bepaalde in artikel 28, eerste tot en met derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. Voor de raad dient het Bestuur te worden gelezen.

Het Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 10 lid 6 tot en met lid 8 zijn niet van toepassing op de artikelen 25 tot en met 28.

G.

Artikel 12 wordt gewijzigd.

Artikel 12 wordt gewijzigd van ‘Hoofd Bedrijfsvoeringsorganisatie DRAN’ naar ‘Directeur DRAN’.

Artikel 12 lid 1 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

Artikel 12 lid 2 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

Artikel 12 lid 3 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

Artikel 12 lid 4 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

Artikel 12 lid 5 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

Artikel 12 lid 6 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

H.

Artikel 13 lid 2 wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

I.

Artikel 17 lid 2 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

J.

Artikel 18 wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

In de begroting van inkomsten en uitgaven wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke gemeente voor het jaar waarvoor de begroting dient opgenomen.

Het Bestuur stelt de jaarlijkse verdeling van de kosten zoals worden opgenomen in de begroting, vast op basis van de volgende uitgangspunten:

De structurele kosten van de DRAN worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van inwonersaantallen per 1 januari van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar over de gemeenten die dat betreft (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van inwoners boven het drempelbedrag uitkomen).

De kosten voor het callcenter worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van een prognose van de hoeveelheid declarabele ritten vraagafhankelijk vervoer (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van ritten boven het drempelbedrag uitkomen).

Het Bestuur stelt jaarlijks de prognose van de vervoerskosten, zoals opgenomen in de begroting, vast op basis van het verwachte gebruik.

De gemeenten betalen bij wijze van voorschot, jaarlijks vóór 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens één vierde gedeelte van de voor dat jaar geraamde bijdrage.

Bij het niet overeenkomstig het bepaalde in het vierde lid tijdig voldoen van de voorschotten kan aan die gemeente rente in rekening worden gebracht. Het Bestuur stelt hiertoe nadere regels vast.

K.

Artikel 19 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

L.

Artikel 21 wordt gewijzigd door ‘1 juli’ te vervangen door ’15 juli’.

M.

Artikel 23 sub c wordt gewijzigd door ‘het hoofd’ te vervangen door ‘de directeur’.

N.

Artikel 24 wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland oefent op grond van artikel 124 en artikel 273a van de Gemeentewet interbestuurlijk toezicht uit op de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen overeenkomstig de voor het interbestuurlijk toezicht op de zorg en het beheer vastgestelde provinciale regeling.

De directeur van de DRAN is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen.

De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem oefent toezicht uit op het in het derde lid bedoelde beheer overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.

Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de DRAN wordt de archiefbewaarplaats van de gemeente Arnhem aangewezen.

De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

De aan de uitvoering van bedoeld archiefbeheer verbonden kosten komen ten laste van de DRAN, die dit doorberekent aan de deelnemers.

O.

Artikel 25 lid 4 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

Het gemeentebestuur van de plaats van vestiging is belast met de toezending van de gewijzigde regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en met bekendmaking van de gewijzigde regeling in de Staatscourant.

P.

Artikel 27 wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

Indien een deelnemer geheel of deels (per doelgroep) uit wenst te treden, zal het Bestuur in het kader van de in het derde lid bedoelde afwikkeling van de gevolgen daarvan op basis van een sociaal plan personeel aan deze deelnemer toewijzen.

De uittreding kan op twee manieren plaatsvinden:

gedurende de looptijd van voor deelnemer betreffende contract(en) met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal één jaar, met ingang van 1 januari van het opvolgende jaar.

bij afloop van de looptijd van voor deelnemer betreffende contract(en) met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal 15 maanden voordat het contract afloopt.

Een uittredingsplan wordt vastgesteld als ten minste tweederde van de deelnemers waaronder de uittredende deelnemer, daartoe besluit. Het Bestuur kan een onafhankelijke derde opdracht geven een uittredingsplan op te stellen, nadat op de inhoud van deze opdracht instemming is verkregen van het college van de deelnemer die wenst uit te treden. De kosten van het inschakelen van de onafhankelijke derde zijn voor rekening van de deelnemer die wenst uit te treden. Bij uittreding gedurende de looptijd van contract(en) zullen de financiële gevolgen van de uittreding voor rekening van de uittredende deelnemer komen. Bij een uittreding na afloop van de looptijd van het contract zullen alleen de directe kosten voor rekening van de uittredende deelnemer komen.

Het bepaalde in de vorige leden is, met uitzondering van het tweede lid, van overeenkomstige toepassing als de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meerdere doelgroepen. Voor uittredingsplan moet in dat geval deeluittredingsplan worden gelezen.

Q.

Artikel 31 wordt gewijzigd en komt te luiden:

Deze regeling treedt in werking na bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wgr en vervangt de regeling vastgesteld op 14 april 2016.

Toelichting

R.

De toelichting op artikel 15 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

S.

De toelichting op artikel 17 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

T.

De toelichting artikel 20 wordt gewijzigd door ‘Artikel 20’ te vervangen door ‘Artikel 22’ en ‘het bestuur’ te wijzigen naar ‘het Bestuur’.

U.

De toelichting op artikel 24 wordt gewijzigd door ‘het bestuur’ te vervangen door ‘het Bestuur’.

V.

De toelichting op artikel 27 wordt gewijzigd en komt te luiden:

In geval een uittreding op robuuste wijze verloopt, kan het verstandig zijn om een derde in te schakelen voor het maken van een uittredingsplan. Dit kan een onafhankelijke registeraccountant zijn, maar ook een andersoortig een financieel adviseur of een mediator behoort tot de mogelijkheden.

W.

De stemverhouding in bijlage 1 wordt vervangen door de bij dit besluit behorende en onlosmakelijk verbonden bijlag 1. Bijlage 1 wordt gewijzigd

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na die, waarop het op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt door plaatsing op de voet van artikel 139, tweede lid, van de Gemeentewet.

Bijlage 1

Bijlage 1 stemverhouding DRAN

	Inwoneraantal per 1-1-2021 CBS		Reguliere procedure		Escape procedure	
			Stemverdeling reguliere situatie		Stemmen op basis van (ongewogen) inwoners in bijzondere situaties	Minimaal aantal gemeenten
Gemeente	abs.	%				
Arnhem	162.424	20,6%	1		21	5
Berg & Dal	35.010	4,4%	1		4	5
Beuningen	26.157	3,3%	1		3	5
Doesburg	11.064	1,4%	1		1	5
Druten	18.991	2,4%	1		2	5
Duiven	25.066	3,2%	1		3	5
Heumen	16.569	2,1%	1		2	5
Lingewaard	46.822	5,9%	1		6	5
Montferland	36.031	4,6%	1		5	5
Mook en Middelaar	7.909	1,0%	1		1	5
Nijmegen	177.359	22,5%	1		23	5
Overbetuwe	48.214	6,1%	1		6	5
Renkum	31.417	4,0%	1		4	5
Rheden	43.525	5,5%	1		6	5
Rozendaal	1.726	0,2%	1		1	5
Westervoort	15.014	1,9%	1		2	5
Wijchen	41.216	5,2%	1		5	5
Zevenaar	44.096	5,6%	1		6	5
Totaal	**788.610**	**100,00%**	18		101	

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (BVO DRAN)

Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, hierna te noemen de deelnemers;

Overwegende dat
Deelnemers besloten hebben om samen te gaan werken op het gebied van het regionale doelgroepenvervoer;

De verwachting is dat samenwerking de kwaliteit van dienstverlening naar zowel de eigen organisaties als de inwoners zal vergroten;

De verwachting is dat samenwerking ook zal leiden tot kostenbesparingen en een verhoging van de efficiency;

Deelnemers willen samenwerken ter behartiging van de sturing en beheersing van hun ondersteunende processen en van uitvoeringstaken;

Deelnemers hebben besloten om deze samenwerking vorm te geven middels een bedrijfsvoeringsorganisatie;

Gelet op
- artikel 1, eerste lid en artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- de verleende toestemming, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, van de raden van de betrokken gemeenten aan de deelnemers voor het aangaan van de samenwerking en het treffen van deze regeling;

Besluiten
te treffen de

regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:
1. college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemer;
2. basismobiliteit: de mogelijkheid voor burgers om zich zelfstandig en tegen een redelijk tarief te verplaatsen met een vorm van aanvullend openbaar vervoer of het doelgroepenvervoer.
3. doelgroepenvervoer: vervoer voor inwoners die geen of niet altijd gebruik kunnen maken van regulier openbaar vervoer. Hiermee wordt bedoeld vervoer in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, het leerlingenvervoer, kleinschalig OV, maatwerkvervoer in het kader van de Participatiewet;
4. aanvullend vervoer: het openbaar-vervoervangnet dat wordt ingezet daar waar de vervoervraag te laag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst;
5. DRAN: bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen
6. medewerkers: ambtenaren/medewerkers werkzaam bij de DRAN;
7. regeling: de regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)
8. Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Bedrijfsvoeringsorganisatie
1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie, als bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wgr, genaamd Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN).
2. De DRAN is statutair gevestigd te Arnhem.

Hoofdstuk 2 Belangen, taken en bevoegdheden van de DRAN

Artikel 3 Te behartigen belangen

De DRAN is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers met betrekking tot het tot stand brengen, ontwikkelen en in stand houden van een kwalitatief hoogwaardig, herkenbaar, efficiënt en eenvoudig te gebruiken doelgroepenvervoer. Hierbij wordt rekening gehouden met de mogelijkheden van reizigers en hun sociale netwerk en wordt erop toegezien dat het aanvullend vervoer ook in het buitengebied en de kleine kernen voldoende gewaarborgd is en dat het vervoer een optimale aansluiting heeft op het openbaar-vervoer-netwerk.

Artikel 4 Doelen en taken

1. De DRAN heeft tot doel de gezamenlijke sturing en (financiële) beheersing van uitvoeringstaken en uitvoering van ondersteunende processen op het gebied van doelgroepenvervoer en aanvullend vervoer voor de deelnemers.
2. De sturing en (financiële) beheersing van uitvoeringstaken en uitvoering van ondersteunende processen op het gebied van doelgroepenvervoer en aanvullend vervoer worden overgedragen aan de DRAN.

Artikel 5 Overeenkomst provincie Gelderland

Voor het uitvoeren van de taak aanvullend vervoer genoemd in artikel 4 lid 2 is de DRAN een samenwerkingsovereenkomst aangegaan met de provincie Gelderland. In deze overeenkomst komen de provincie Gelderland en de bedrijfsvoeringsorganisatie overeen dat de DRAN, gedurende de looptijd van de overeenkomst, de taak van het aanvullend vervoer (basismobiliteit) uitvoert voor de provincie Gelderland.

Artikel 6 Bevoegdheden

1. Aan het Bestuur van de DRAN worden de volgende bevoegdheden gedelegeerd door de deelnemers:
   - het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen op het terrein van doelgroepenvervoer;
   - de vertegenwoordiging in en buiten rechte van de deelnemers in het kader van de in artikel 4 opgedragen taken.
2. De DRAN is behoudens instemming van alle deelnemers niet bevoegd tot:
   a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
   b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
   c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
   d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
   e. het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon;
   f. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Hoofdstuk 3: Inrichting, samenstelling en werkwijze van het Bestuur

§ 1. Het Bestuur

Artikel 7 Samenstelling

1. De deelnemers wijzen uit hun midden elk één lid voor het Bestuur aan.
2. De deelnemers wijzen voor de door hen benoemde leden van het Bestuur plaatsvervangende leden aan. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het Bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
3. Het Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan alsmede diens plaatsvervanger.
4. De voorzitter is verantwoordelijk voor de voorbereiding van de vergaderingen van het Bestuur en de vergaderorde binnen het Bestuur, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 9 lid 1.
5. De voorzitter en de secretaris ondertekent de stukken die namens het Bestuur uitgaan.
6. Het Bestuur kan de voorzitter machtigen om namens het Bestuur te handelen.
7. Het Bestuur wordt bijgestaan door een secretaris.

Artikel 8 Aanwijzing en ontslag

1. De leden van het Bestuur hebben zitting voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college wordt benoemd.
2. Het lidmaatschap van het Bestuur eindigt van rechtswege, zodra het lid ophoudt lid van het college te zijn of de deelnemer die het lid heeft aangewezen uittreedt.
3. Een lid van het Bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het Bestuur. Het lid blijft zijn functie waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien.
4. Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst de daartoe bevoegde deelnemer zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 9 Bevoegdheden Bestuur

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheden voor zover benodigd voor de uitoefening van de in artikel 4 lid 2 genoemde taken.
2. Het Bestuur kan haar bevoegdheden mandateren c.q. volmacht verlenen aan de directeur van de DRAN met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 10 Vergaderingen

1. De vergaderingen van het Bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer ten minste vijf van de aanwezige bestuursleden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Besluiten van het Bestuur zijn in beginsel openbaar.
4. Het Bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar en zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of ten minste één lid de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoekt. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.
5. De leden van het Bestuur hebben ieder één stem. Bij stemming wordt besloten op basis van gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
6. Een lid van het Bestuur dat van opvatting is dat een besluit als bedoeld in lid 4 tot ongewenste en onrechtvaardige gevolgen leidt, voor de deelnemer die hij vertegenwoordigt, kan voorafgaande aan de vergadering een gemotiveerd en beargumenteerd schriftelijk verzoek indienen om via de escape-procedure te stemmen.
7. Bij stemming via de escape-procedure geldt dat besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen waarbij de leden van het Bestuur stemrecht hebben conform bijlage 1.
8. Voor het tot stand komen van een besluit via de escape-procedure zijn er ten minste vijf bestuursleden vereist die voor het besluit hebben gestemd.
9. Het bepaalde in artikel 28, eerste tot en met derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. Voor de raad dient het Bestuur te worden gelezen.
10. Het Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
11. Artikel 10 lid 6 tot en met lid 8 zijn niet van toepassing op de artikelen 25 tot en met 28.

§ 2 Informatie en verantwoording

Artikel 11 Informatie en verantwoordingsplicht

1. Het Bestuur verstrekt een deelnemer halfjaarlijks een rapportage over de verrichte werkzaamheden en de verlangde inlichtingen. Een lid van het Bestuur geeft de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, mondeling of schriftelijk de door één of meer leden, overeenkomstig het reglement van orde van dat college, verlangde inlichtingen.
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk worden ingediend bij het Bestuur.
3. Het Bestuur verstrekt de gevraagde inlichtingen schriftelijk of mondeling zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van het verzoek.
4. Een lid van het Bestuur voorziet de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, van alle informatie die, in relatie tot het door het gevoerde en te voeren beleid en de daarbij door het aangewezen lid ingenomen dan wel in te nemen standpunt, noodzakelijk is.
5. Een lid van het Bestuur is aan de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, verantwoording verschuldigd voor de wijze waarop het lid de deelnemer in het Bestuur heeft vertegenwoordigd, naar de door de deelnemer, die hij vertegenwoordigt vastgestelde dan wel te stellen regels.

6. De leden 1 tot en met 5 zijn van overeenkomstige toepassing jegens de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.
7. Het Bestuur stelt de Rekenkamer of rekenkamercommissie van de deelnemende gemeenten afzonderlijk en in gezamenlijkheid in staat om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke uitoefening van de rekenkamer- of rekenkamercommissietaak nodig is.

Hoofdstuk 4 Ambtelijke organisatie DRAN

Artikel 12 Directeur DRAN

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheid tot het aanstellen, tewerkstellen, het schorsen en ontslaan van de directeur van de DRAN. De directeur fungeert tevens als secretaris voor het Bestuur.
2. De directeur staat het Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak met raad en daad terzijde.
3. De directeur heeft in de vergadering van het Bestuur een adviserende stem.
4. De dagelijkse leiding van de DRAN berust bij de directeur.
5. De directeur is voor zijn handelen verantwoording verschuldigd aan het Bestuur.
6. Het Bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 13 Aanstellen overig personeel

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheid tot het aanstellen van medewerkers als ambtenaar, het tewerkstellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van het personeel van de DRAN.
2. Het Bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden mandateren aan de directeur.

Artikel 14 Rechtspositie personeel

Het Bestuur stelt de rechtspositieregeling van het personeel vast.

Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen

Artikel 15 Organisatie financieel beheer

1. Het Bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van de DRAN.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald welke ambtenaren van DRAN met het doen van ontvangsten en betalingen voor de DRAN en met zorg voor de boekhouding zijn belast.

Artikel 16 Procedure begrotingsbehandeling

1. Het Bestuur voorziet de ramingen in de ontwerpbegroting als bedoeld in artikel 35 eerste lid van de Wgr van een behoorlijke toelichting.
2. Het Bestuur zendt de ontwerpbegroting aan de raden van de gemeenten toe voor 15 april voorafgaand aan het begrotingsjaar waarop zij betrekking heeft.
3. De gemeenteraden kunnen hun zienswijze omtrent het ontwerp van de begroting, indien zij dit in de nota van wijziging aan de orde gesteld wensen te hebben dan wel een nadere toelichting van het Bestuur verlangen, binnen acht weken na de verzending ervan aan het Bestuur kenbaar maken.
4. Het Bestuur zendt het ontwerp van de begroting onder bijvoeging van de zienswijzen van de gemeenteraden, zijn commentaar daarop en zo nodig een nota van wijziging uiterlijk drie weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan de gemeenteraden. Artikel 35, tweede lid van de Wgr is ten aanzien van dit commentaar en de nota van wijziging van overeenkomstige toepassing.

Artikel 17 Procedure bij wijziging begroting

1. Het bepaalde in artikel 35, eerste en derde lid van de Wgr is niet van toepassing op af- en overschrijvingen op de posten van de begroting, alsmede op andere ontwerp-wijzigingen voor zover daaruit geen verhoging van de gemeentelijke bijdragen voortvloeit.
2. Wijzigingen als bedoeld in het eerste lid worden door het Bestuur vastgesteld.

Artikel 18 Gemeentelijke Bijdragen

1. In de begroting van inkomsten en uitgaven wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke gemeente voor het jaar waarvoor de begroting dient opgenomen.
2. Het Bestuur stelt de jaarlijkse verdeling van de kosten zoals worden opgenomen in de begroting, vast op basis van de volgende uitgangspunten:
   - De structurele kosten van de DRAN worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van inwonersaantallen per 1 januari van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar over de gemeenten die dat betreft (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van inwoners boven het drempelbedrag uitkomen).
   - De kosten voor het callcenter worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van een prognose van de hoeveelheid declarabele ritten vraagafhankelijk vervoer (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van ritten boven het drempelbedrag uitkomen).
3. Het Bestuur stelt jaarlijks de prognose van de vervoerskosten, zoals opgenomen in de begroting, vast op basis van het verwachte gebruik.
4. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot, jaarlijks vóór 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens één vierde gedeelte van de voor dat jaar geraamde bijdrage.
5. Bij het niet overeenkomstig het bepaalde in het vierde lid tijdig voldoen van de voorschotten kan aan die gemeente rente in rekening worden gebracht. Het Bestuur stelt hiertoe nadere regels vast.

Artikel 19 Informatievoorziening

Het Bestuur geeft voor 1 maart van elk lopend boekjaar inzicht in te verwachten ontwikkelingen alsmede de algemene financiële kaders voor het opvolgende jaar, teneinde de gemeenten in staat te stellen daar in hun begrotingscyclus op te anticiperen.

Artikel 20 Aanbieding rekening

1. Van de inkomsten en uitgaven van de DRAN wordt door het Bestuur over het dienstjaar verantwoording gedaan onder overlegging van de rekening en het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door de krachtens artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet aangewezen deskundigen. Voor de raad dient het Bestuur te worden gelezen.
2. Het Bestuur zendt de in het eerste lid bedoelde stukken aan de raden van de gemeenten toe voor 15 april van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar waarop zij betrekking hebben.

Artikel 21 Vaststelling rekening

1. Het Bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast voor 15 juli van het jaar volgende op dat waarop zij betrekking heeft.
2. Het Bestuur zendt de rekening aan Gedeputeerde Staten.
3. In de rekening wordt de door elk der gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.

Hoofdstuk 6: Geschillen en aansprakelijkheid

Artikel 22 Geschillen

De deelnemers zullen geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wgr in onderling overleg proberen op te lossen, alvorens deze voor te leggen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Artikel 23 Aansprakelijkheid

De DRAN verzekert zich tegen:

a. civielrechtelijke aansprakelijkheid (wettelijke en contractuele aansprakelijkheid) voor schade aan personen en goederen;
b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade;
c. de deelnemers ontvangen van de directeur de verzekeringspolissen.

Hoofdstuk 7: Archief

Artikel 24 Zorg voor archiefbescheiden

1. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.
2. Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland oefent op grond van artikel 124 en artikel 273a van de Gemeentewet interbestuurlijk toezicht uit op de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen overeenkomstig de voor het interbestuurlijk toezicht op de zorg en het beheer vastgestelde provinciale regeling.
3. De directeur van de DRAN is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen.
4. De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem oefent toezicht uit op het in het derde lid bedoelde beheer overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de DRAN wordt de archiefbewaarplaats van de gemeente Arnhem aangewezen.
6. De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de DRAN en haar organen die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. De aan de uitvoering van bedoeld archiefbeheer verbonden kosten komen ten laste van de DRAN, die dit doorberekent aan de deelnemers.

Hoofdstuk 8: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 25 Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de deelnemers op voorstel van elke deelnemer worden gewijzigd.
2. Een wijziging van de regeling vereist unanimiteit.
3. De wijziging van de regeling treedt, tenzij anders is bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging is bekendgemaakt.
4. Het gemeentebestuur van de plaats van vestiging is belast met de toezending van de gewijzigde regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en met bekendmaking van de gewijzigde regeling in de Staatscourant.

Artikel 26 Toetreding door andere gemeenten

1. Toetreding van een gemeente tot deze regeling geschiedt als ten minste tweederde van de deelnemers daartoe besluit.
2. De deelnemers kunnen bij hun besluit de voorwaarden bepalen waaronder de toetreding van een gemeente mogelijk is.
3. Toetreding van een gemeente is gebonden aan de volgende procedure:
   a. het verzoek tot toetreding wordt ingediend bij het Bestuur, dat zo spoedig mogelijk dit verzoek vergezeld van een advies doorstuurt aan de overige deelnemers;
   b. de deelnemers beslissen over de in het eerste lid bedoelde instemming;
   c. het Bestuur stelt de verzoekende gemeente in kennis van de genomen besluiten, als bedoeld onder b.
4. De toetreding treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand, volgende op die, waarin het Bestuur de wijziging van de regeling aan gedeputeerde staten heeft toegezonden.

Artikel 27 Uittreding

1. Indien een deelnemer geheel of deels (per doelgroep) uit wenst te treden, zal het Bestuur in het kader van de in het derde lid bedoelde afwikkeling van de gevolgen daarvan op basis van een sociaal plan personeel aan deze deelnemer toewijzen.
2. De uittreding kan op twee manieren plaatsvinden:
   a. gedurende de looptijd van voor deelnemer betreffende contract(en) met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal één jaar, met ingang van 1 januari van het opvolgende jaar.
   b. bij afloop van de looptijd van voor deelnemer betreffende contract(en) met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal 15 maanden voordat het contract afloopt.
3. Een uittredingsplan wordt vastgesteld als ten minste tweederde van de deelnemers waaronder de uittredende deelnemer, daartoe besluit. Het Bestuur kan een onafhankelijke derde opdracht geven een uittredingsplan op te stellen, nadat op de inhoud van deze opdracht instemming is

verkregen van het college van de deelnemer die wenst uit te treden. De kosten van het inschakelen van de onafhankelijke derde zijn voor rekening van de deelnemer die wenst uit te treden.
Bij uittreding gedurende de looptijd van contract(en) zullen de financiële gevolgen van de uittreding voor rekening van de uittredende deelnemer komen.
Bij een uittreding na afloop van de looptijd van het contract zullen alleen de directe kosten voor rekening van de uittredende deelnemer komen.

4. Het bepaalde in de vorige leden is, met uitzondering van het tweede lid, van overeenkomstige toepassing als de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meerdere doelgroepen. Voor uittredingsplan moet in dat geval deeluittredingsplan worden gelezen.

Artikel 28 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven als ten minste tweederde van de deelnemers daartoe besluit.
2. De deelnemers nemen geen besluit als bedoeld in het eerste lid dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden.
3. De opheffing gaat in op de eerste dag van de maand, volgend op die waarin het Bestuur de opheffing openbaar heeft bekendgemaakt, tenzij het besluit tot opheffing een latere datum van ingang heeft.
4. Indien op grond van het eerste lid de regeling wordt opgeheven, geeft het Bestuur een onafhankelijke derde opdracht om een opheffingsplan op te stellen, nadat op de inhoud van deze opdracht bij gewone meerderheid van stemmen instemming is verkregen van de deelnemers.
5. Het opheffingsplan, bedoeld in het vierde lid, voorziet in ieder geval in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing van de regeling en in de personele gevolgen van de opheffing.
6. Het opheffingsplan wordt vastgesteld door het Bestuur.
7. Het Bestuur is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het vierde lid.
8. Bij ontbinding van de DRAN in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de DRAN voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van zijn vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 29 Duur van de regeling

Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 30 Toezending en bekendmaking

Arnhem is belast met de toezending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en met bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wgr.

Artikel 31 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking na bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wgr en vervangt de regeling vastgesteld op 14 april 2016.

Artikel 32 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als regeling DRAN.

TOELICHTING

Artikel 2
Omdat de DRAN een rechtspersoon is, moet deze worden ingeschreven in het Handelsregister.
Daarvoor is nodig dat een statutaire vestigingsplaats wordt gekozen. Ook om te bepalen bij welke bestuursrechter men in beroep kan gaan. Artikel 10 lid 3 van de Wgr vereist dat in de regeling de plaats van vestiging wordt aangewezen.
De gemeente van de plaats van vestiging is op grond van artikel 33 belast met de toezending van de regeling aan GS en de bekendmaking van de regeling in de Staatscourant.

Artikel 3
Artikel 10 lid 1 van de Wgr vereist dat de regeling het belang of de belangen ter behartiging waarvan zij zijn getroffen vermeldt.

Artikel 10
De Wgr vereist dat het Bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststelt.

Artikel 11
Artikel 18 juncto 16 en 19 lid 1 van de Wgr vereisen het volgende. In de regeling moeten bepalingen worden opgenomen omtrent de wijze waarop een lid van het Bestuur ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid. Daarnaast moet de regeling bepalingen bevatten over de wijze waarop (een lid van) het Bestuur de door raadsleden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken.

Artikel 15
De artikelen 34 t/m 35 Wgr bevatten bepalingen over de financiën van een BVO. In Hoofdstuk 5 van de gemeenschappelijke regeling zijn alleen bepalingen opgenomen, die een aanvulling vormen op de wettelijke bepalingen.
Artikel 35 lid 6 van de Wgr bepaalt dat de artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing zijn. Dit houdt in dat ook bij een BVO de financiële verordeningen als bedoeld in artikel 212 en 213 van de Gemeentewet moeten worden vastgesteld. Gelet op de plaatsing van deze bepaling in artikel 35 is dit een bevoegdheid van het Bestuur; de overige bepalingen van artikel 35 bevatten namelijk bestuursbevoegdheden.

Artikel 16
Artikel 35 van de Wgr bevat geen termijn voor de zienswijzeprocedure door de raad. In deze regeling is bepaald dat de raad een termijn van acht weken heeft om haar zienswijze kenbaar te maken. Binnen drie weken na het verstrijken van deze termijn, stuurt het Bestuur haar reactie op de zienswijzen aan de raden.
De begroting van de gemeenschappelijke regeling dient in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten te zenden. Dit betreft een fatale termijn. Deze termijn is zo vroeg in het jaar gelegen om de deelnemende gemeenten de mogelijkheid te geven de begroting van de gemeenschappelijke regeling in hun eigen begroting te verwerken. Er is voor gekozen dat de vaststelling van de begroting bij meerderheid kan geschieden ter voorkoming dat er een patstelling kan ontstaan, waardoor preventief toezicht bij niet tijdige vaststelling dreigt.

Artikel 17
De taken van de DRAN horen, wanneer ze binnen de eigen gemeente worden uitgevoerd, veelal binnen één (bedrijfsvoerings)programma. In dat geval hebben de colleges het mandaat om binnen het programma te schuiven met budgetten. Conform deze systematiek wordt voorgesteld om het Bestuur van de DRAN eveneens het mandaat te verstrekken tot verschuivingen binnen de begroting, mits dit past binnen de gemeentelijke bijdragen.

Artikel 18
De DRAN dient te beschikken over voldoende liquide middelen om haar taken uit te voeren. In dit artikel is dit afgedekt door te kiezen voor bevoorschotting per kwartaal vooraf.

Artikel 19
De genoemde data zijn gekozen zodat de gemeenten de uitkomsten van de rapportages kunnen gebruiken in hun voor- en najaarsnota.

Artikel 22
Artikel 28 van de Wgr bepaalt dat geschillen omtrent de toepassing van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het Bestuur van de DRAN door GS worden beslist (voor zover op grond van de wet de rechterlijke macht niet bevoegd is). In een regeling kan een voorportaal worden opgenomen, dat moet worden aangewend voordat het geschil aan GS wordt voorgelegd. Dit kan zijn 'onderling overleg' zoals voorgesteld, maar ook bijvoorbeeld mediation of niet-bindend deskundigenadvies. In laatste instantie beslist GS over een geschil.

Artikel 24
Op grond van artikel 41 lid 1 van de Archiefwet is het Bestuur belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de DRAN. Artikel 15 van het Archiefbesluit bepaalt dat het Bestuur ten aanzien van zijn archiefbescheiden beheersregels moeten vaststellen.

Hoofdstuk 8
Artikel 9 lid 1 van de Wgr vereist dat een regeling die voor onbepaalde tijd wordt getroffen, bepalingen bevat omtrent wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding. Geadviseerd wordt om m.b.t. de beslissingen hieromtrent unanimiteit te vereisen.

Artikel 26 e.v.
Op grond van artikel 9 lid 1 en artikel 1 lid 3 van de Wgr moeten de deelnemers voor het wijzigen van, toetreden tot en uittreden uit een regeling toestemming verkrijgen van hun raden.
Het verzoek tot toetreding zou kunnen worden ingediend bij een van de deelnemers. Geadviseerd wordt om het verzoek te laten indienen bij het Bestuur.

Artikel 27
In geval een uittreding op robuuste wijze verloopt, kan het verstandig zijn om een derde in te schakelen voor het maken van een uittredingsplan. Dit kan een onafhankelijke registeraccountant zijn, maar ook een andersoortig een financieel adviseur of een mediator behoort tot de mogelijkheden.

Artikel 28
Artikel 9 lid 2 van de Wgr vereist dat de regeling waarbij een BVO wordt ingesteld bepalingen inhoudt omtrent de vereffening van het vermogen ingeval de BVO wordt ontbonden. Lid 3 bepaalt dat de rechtspersoon DRAN na zijn ontbinding blijft voortbestaan voor zover dit tot vereffening van zijn vermogen nodig is.

Artikel 30
Gelet op artikel 26 van de Wgr moet een keuze gemaakt worden welk gemeentebestuur de gemeenschappelijke regeling aan GS zendt en deze bekendmaakt. Dit is ofwel het gemeentebestuur dat daarbij bij gemeenschappelijke regeling is aangewezen ofwel de gemeente van de plaats van vestiging. Geadviseerd wordt om de gemeente waarin de DRAN statutair wordt gevestigd (zie artikel 2) te belasten met de toezending van de gemeenschappelijke regeling aan GS van Gelderland.

Bijlage 1 stemverhouding DRAN

	Inwoneraantal per 1-1-2021 CBS		Reguliere procedure		Escape procedure	
			Stemverdeling reguliere situatie		Stemmen op basis van (ongewogen) inwoners in bijzondere situaties	Minimaal aantal gemeenten
Gemeente	abs.	%				
Arnhem	162.424	20,6%	1		21	5
Berg & Dal	35.010	4,4%	1		4	5
Beuningen	26.157	3,3%	1		3	5
Doesburg	11.064	1,4%	1		1	5
Druten	18.991	2,4%	1		2	5
Duiven	25.066	3,2%	1		3	5
Heumen	16.569	2,1%	1		2	5
Lingewaard	46.822	5,9%	1		6	5
Montferland	36.031	4,6%	1		5	5
Mook en Middelaar	7.909	1,0%	1		1	5
Nijmegen	177.359	22,5%	1		23	5
Overbetuwe	48.214	6,1%	1		6	5
Renkum	31.417	4,0%	1		4	5
Rheden	43.525	5,5%	1		6	5
Rozendaal	1.726	0,2%	1		1	5
Westervoort	15.014	1,9%	1		2	5
Wijchen	41.216	5,2%	1		5	5
Zevenaar	44.096	5,6%	1		6	5
Totaal	**788.610**	**100,00%**	18		101	

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, ~~Rijnwaarden,~~ Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, hierna te noemen de deelnemers;

Overwegende dat
Deelnemers besloten hebben om samen te gaan werken op het gebied van het regionale doelgroepenvervoer;

De verwachting is dat samenwerking de kwaliteit van dienstverlening naar zowel de eigen organisaties als de inwoners zal vergroten;

De verwachting is dat samenwerking ook zal leiden tot kostenbesparingen en een verhoging van de efficiency;

Deelnemers willen samenwerken ter behartiging van de sturing en beheersing van hun ondersteunende processen en van uitvoeringstaken;

Deelnemers hebben besloten om deze samenwerking vorm te geven middels een bedrijfsvoeringsorganisatie;

Gelet op
- artikel 1, eerste lid en artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- de verleende toestemming, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, van de raden van de betrokken gemeenten aan de deelnemers voor het aangaan van de samenwerking en het treffen van deze regeling;

Besluiten
te treffen de

regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:
1. college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemer;
2. basismobiliteit: de mogelijkheid voor burgers om zich zelfstandig en tegen een redelijk tarief te verplaatsen met een vorm van aanvullend openbaar vervoer of het doelgroepenvervoer.
3. doelgroepenvervoer: vervoer voor inwoners die geen of niet altijd gebruik kunnen maken van regulier openbaar vervoer. Hiermee wordt bedoeld vervoer in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, het leerlingenvervoer, kleinschalig OV, maatwerkvervoer in het kader van de Participatiewet;
4. aanvullend vervoer: het openbaar-vervoervangnet dat wordt ingezet daar waar de vervoervraag te laag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst;
5. ~~Vervoersorganisatie~~DRAN: bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen;
6. medewerkers: ambtenaren/medewerkers werkzaam bij de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN;
7. regeling: de regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)
8. Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Bedrijfsvoeringsorganisatie
1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie, als bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wgr, genaamd ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (DRAN).
2. De ~~Vervoersorganisatie~~DRAN is statutair gevestigd te Arnhem.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Hoofdstuk 2 Belangen, taken en bevoegdheden van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN

Artikel 3 Te behartigen belangen

De ~~Vervoersorganisatie~~DRAN is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers met betrekking tot het tot stand brengen, ontwikkelen en in stand houden van een kwalitatief hoogwaardig, herkenbaar, efficiënt en eenvoudig te gebruiken doelgroepenvervoer. Hierbij wordt rekening gehouden met de mogelijkheden van reizigers en hun sociale netwerk en wordt erop toegezien dat het aanvullend vervoer ook in het buitengebied en de kleine kernen voldoende gewaarborgd is en dat het vervoer een optimale aansluiting heeft op het openbaar- vervoer-netwerk.

Artikel 4 Doelen en taken

1. De ~~Vervoersorganisatie~~DRAN heeft tot doel de gezamenlijke sturing en (financiële) beheersing van uitvoeringstaken en uitvoering van ondersteunende processen op het gebied van doelgroepenvervoer en aanvullend vervoer voor de deelnemers.
2. De sturing en (financiële) beheersing van uitvoeringstaken en uitvoering van ondersteunende processen op het gebied van doelgroepenvervoer en aanvullend vervoer worden overgedragen aan de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN.

Artikel 5 Overeenkomst provincie Gelderland

Voor het uitvoeren van de taak aanvullend vervoer genoemd in artikel 4 lid 2 is de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN een samenwerkingsovereenkomst aangegaan met de provincie Gelderland. In deze overeenkomst komen de provincie Gelderland en de bedrijfsvoeringsorganisatie overeen dat de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN, gedurende de looptijd van de overeenkomst, de taak van het aanvullend vervoer (basismobiliteit) uitvoert voor de provincie Gelderland.

Artikel 6 Bevoegdheden

1. Aan het ~~bestuur~~ Bestuur van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN worden de volgende bevoegdheden gedelegeerd door de deelnemers:
   - het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen op het terrein van doelgroepenvervoer;
   - de vertegenwoordiging in en buiten rechte van de deelnemers in het kader van de in artikel 4 opgedragen taken.
2. De ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN is behoudens instemming van alle deelnemers niet bevoegd tot:
   a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
   b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
   c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
   d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
   e. het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon;
   f. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Hoofdstuk 3: Inrichting, samenstelling en werkwijze van het ~~bestuur~~Bestuur

§ 1. Het Bestuur

Artikel 7 Samenstelling

1. De deelnemers wijzen uit hun midden elk één lid voor het Bestuur aan.
2. De deelnemers wijzen voor de door hen benoemde leden van het Bestuur plaatsvervangende leden aan. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het Bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
3. Het Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan alsmede diens plaatsvervanger.
4. De voorzitter is verantwoordelijk voor de voorbereiding van de vergaderingen van het Bestuur en de vergaderorde binnen het Bestuur, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 9 lid 1.
5. De voorzitter en de secretaris ondertekent de stukken die namens het Bestuur uitgaan.
6. Het Bestuur kan de voorzitter machtigen om namens het Bestuur te handelen.
7. Het Bestuur wordt bijgestaan door een secretaris.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Artikel 8 Aanwijzing en ontslag

1. De leden van het Bestuur hebben zitting voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college wordt benoemd.
2. Het lidmaatschap van het Bestuur eindigt van rechtswege, zodra het lid ophoudt lid van het college te zijn of de deelnemer die het lid heeft aangewezen uittreedt.
3. Een lid van het Bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het Bestuur. Het lid blijft zijn functie waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien.
4. Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst de daartoe bevoegde deelnemer zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 9 Bevoegdheden Bestuur

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheden voor zover benodigd voor de uitoefening van de in artikel 4 lid 2 genoemde taken.
2. Het Bestuur kan haar bevoegdheden mandateren c.q. volmacht verlenen aan ~~het hoofd~~de directeur van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 10 Vergaderingen

1. De vergaderingen van het Bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer ten minste vijf van de aanwezige bestuursleden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Besluiten van het Bestuur zijn in beginsel openbaar.
4. Het Bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar en zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of ten minste één lid de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoekt. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.
5. De leden van het Bestuur hebben ieder één stem. Bij stemming wordt besloten op basis van gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
6. Een lid van het Bestuur dat van opvatting is dat een besluit als bedoeld in lid 4 tot ongewenste en onrechtvaardige gevolgen leidt, voor de deelnemer die hij vertegenwoordigt, kan voorafgaande aan de vergadering een gemotiveerd en beargumenteerd schriftelijk verzoek indienen om via de escape-procedure te stemmen.
7. Bij stemming via de escape-procedure geldt dat besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen waarbij de leden van het ~~bestuur~~ Bestuur stemrecht hebben conform bijlage 1.
8. Voor het tot stand komen van een besluit via de escape-procedure zijn er ten minste vijf bestuursleden vereist die voor het besluit hebben gestemd.
9. Het bepaalde in artikel 28, eerste tot en met derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. Voor de raad dient het Bestuur te worden gelezen.
10. Het ~~bestuur~~ Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
11. Artikel 10 lid 6 tot en met lid 8 zijn niet van toepassing op de artikelen 25 tot en met 28.

§ 2 Informatie en verantwoording

Artikel 11 Informatie en verantwoordingsplicht

1. Het Bestuur verstrekt een deelnemer halfjaarlijks een rapportage over de verrichte werkzaamheden en de verlangde inlichtingen. Een lid van het Bestuur geeft de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, mondeling of schriftelijk de door één of meer leden, overeenkomstig het reglement van orde van dat college, verlangde inlichtingen.
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk worden ingediend bij het Bestuur.
3. Het Bestuur verstrekt de gevraagde inlichtingen schriftelijk of mondeling zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van het verzoek.
4. Een lid van het Bestuur voorziet de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, van alle informatie die, in relatie tot het door het gevoerde en te voeren beleid en de daarbij door het aangewezen lid ingenomen dan wel in te nemen standpunt, noodzakelijk is.
5. Een lid van het Bestuur is aan de deelnemer, die hij vertegenwoordigt, verantwoording verschuldigd voor de wijze waarop het lid de deelnemer in het Bestuur heeft vertegenwoordigd, naar de door de deelnemer, die hij vertegenwoordigt vastgestelde dan wel te stellen regels.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

6. De leden 1 tot en met 5 zijn van overeenkomstige toepassing jegens de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.
7. Het Bestuur stelt de Rekenkamer of rekenkamercommissie van de deelnemende gemeenten afzonderlijk en in gezamenlijkheid in staat om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke uitoefening van de rekenkamer- of rekenkamercommissietaak nodig is.

Hoofdstuk 4 Ambtelijke organisatie ~~Vervoersorganisatie~~DRAN

Artikel 12 ~~Hoofd~~ Directeur ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheid tot het aanstellen, tewerkstellen, het schorsen en ontslaan van ~~het hoofd~~de directeur van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN. ~~Het hoofd~~De directeur fungeert tevens als secretaris voor het Bestuur.
2. ~~Het hoofd~~De directeur staat het Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak met raad en daad terzijde.
3. ~~Het hoofd~~De directeur heeft in de vergadering van het Bestuur een adviserende stem.
4. De dagelijkse leiding van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN berust bij ~~het hoofd~~de directeur.
5. ~~Het hoofd~~De directeur is voor zijn handelen verantwoording verschuldigd aan het Bestuur.
6. Het Bestuur regelt de vervanging van ~~het hoofd~~de directeur.

Artikel 13 Aanstellen overig personeel

1. Het Bestuur heeft de bevoegdheid tot het aanstellen van medewerkers als ambtenaar, het tewerkstellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van het personeel van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN.
2. Het Bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden mandateren aan ~~het hoofd~~de directeur.

Artikel 14 Rechtspositie personeel

Het Bestuur stelt de rechtspositieregeling van het personeel vast.

Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen

Artikel 15 Organisatie financieel beheer

1. Het Bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald welke ambtenaren van ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN met het doen van ontvangsten en betalingen voor de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN en met zorg voor de boekhouding zijn belast.

Artikel 16 Procedure begrotingsbehandeling

1. Het Bestuur voorziet de ramingen in de ontwerpbegroting als bedoeld in artikel 35 eerste lid van de Wgr van een behoorlijke toelichting.
2. Het Bestuur zendt de ontwerpbegroting aan de raden van de gemeenten toe voor 15 april voorafgaand aan het begrotingsjaar waarop zij betrekking heeft.
3. De gemeenteraden kunnen hun zienswijze omtrent het ontwerp van de begroting, indien zij dit in de nota van wijziging aan de orde gesteld wensen te hebben dan wel een nadere toelichting van het Bestuur verlangen, binnen acht weken na de verzending ervan aan het Bestuur kenbaar maken.
4. Het Bestuur zendt het ontwerp van de begroting onder bijvoeging van de zienswijzen van de gemeenteraden, zijn commentaar daarop en zo nodig een nota van wijziging uiterlijk drie weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan de gemeenteraden. Artikel 35, tweede lid van de Wgr is ten aanzien van dit commentaar en de nota van wijziging van overeenkomstige toepassing.

Artikel 17 Procedure bij wijziging begroting

1. Het bepaalde in artikel 35, eerste en derde lid van de Wgr is niet van toepassing op af- en overschrijvingen op de posten van de begroting, alsmede op andere ontwerp-wijzigingen voor zover daaruit geen verhoging van de gemeentelijke bijdragen voortvloeit.
2. Wijzigingen als bedoeld in het eerste lid worden door het ~~bestuur~~ Bestuur vastgesteld.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Artikel 18 Gemeentelijke Bijdragen

1. In de begroting van inkomsten en uitgaven wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke gemeente voor het jaar waarvoor de begroting dient opgenomen.
2. Het Bestuur stelt de jaarlijkse verdeling van de kosten zoals worden opgenomen in de begroting, vast op basis van de volgende uitgangspunten:
   - ~~De voorbereidingskosten van de Vervoersorganisatie worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag van € 15.000,- per deelnemer. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van inwonersaantallen over de gemeenten die dat betreft (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van inwoners boven het drempelbedrag uitkomen).~~
   - De structurele kosten van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. ~~van € 5.000,- per deelnemer.~~ Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van inwonersaantallen per 1 januari van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar over de gemeenten die dat betreft (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van inwoners boven het drempelbedrag uitkomen).
   - ~~De kosten vervoersysteem worden als volgt verdeeld:~~
     ~~Kosten regiecentrale:~~
     ~~- De kosten van vraagafhankelijk vervoer worden in principe op basis van gebruik verdeeld.~~
     ~~- De kosten van routegebonden vervoer worden gesplitst en in principe verdeeld in een vaste vergoeding per deelnemer die routevervoer inbrengt en een vergoeding op basis van gebruik.~~
     ~~Vervoer:~~
     ~~- De kosten vervoer worden verdeeld op basis van gebruik.~~
   - De kosten voor het callcenter worden verdeeld over de deelnemers waarbij gewerkt gaat worden met een drempelbedrag. Het drempelbedrag wordt vastgesteld door het Bestuur. Het bedrag wat resteert wordt verdeeld op basis van een prognose van de hoeveelheid declarabele ritten vraagafhankelijk vervoer (dat wil zeggen die in de kostenverdeling alleen op basis van ritten boven het drempelbedrag uitkomen).
3. Het Bestuur stelt jaarlijks de prognose van de vervoerskosten, zoals opgenomen in de begroting, vast op basis van het verwachte gebruik.

~~3.~~4. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot, jaarlijks vóór 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens één vierde gedeelte van de voor dat jaar geraamde bijdrage.

~~4.~~5. Bij het niet overeenkomstig het bepaalde in het ~~derde~~ vierde lid tijdig voldoen van de voorschotten kan aan die gemeente rente in rekening worden gebracht. Het ~~bestuur~~ Bestuur stelt hiertoe nadere regels vast ~~in de richtlijnen, bedoeld in het tweede lid~~.

Artikel 19 Informatievoorziening

Het ~~bestuur~~ Bestuur geeft voor 1 maart van elk lopend boekjaar inzicht in te verwachten ontwikkelingen alsmede de algemene financiële kaders voor het opvolgende jaar, teneinde de gemeenten in staat te stellen daar in hun begrotingscyclus op te anticiperen.

Artikel 20 Aanbieding rekening

1. Van de inkomsten en uitgaven van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN wordt door het Bestuur over het dienstjaar verantwoording gedaan onder overlegging van de rekening en het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door de krachtens artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet aangewezen deskundigen. Voor de raad dient het Bestuur te worden gelezen.
2. Het Bestuur zendt de in het eerste lid bedoelde stukken aan de raden van de gemeenten toe voor 15 april van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar waarop zij betrekking hebben.

Artikel 21 Vaststelling rekening

1. Het Bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast voor 15 juli van het jaar volgende op dat waarop zij betrekking heeft.
2. Het Bestuur zendt de rekening aan Gedeputeerde Staten.
3. In de rekening wordt de door elk der gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Hoofdstuk 6: Geschillen en aansprakelijkheid

Artikel 22 Geschillen
De deelnemers zullen geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wgr in onderling overleg proberen op te lossen, alvorens deze voor te leggen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Artikel 23 Aansprakelijkheid
De ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN verzekert zich tegen:

a. civielrechtelijke aansprakelijkheid (wettelijke en contractuele aansprakelijkheid) voor schade aan personen en goederen;
b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade;
c. de deelnemers ontvangen van ~~het hoofd~~de directeur de verzekeringspolissen.

Hoofdstuk 7: Archief

Artikel 24 Zorg voor archiefbescheiden
1. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~DRAN en haar organen overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.
2. Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland oefent op grond van artikel 124 en artikel 273a van de Gemeentewet interbestuurlijk toezicht uit op de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~DRAN en haar organen overeenkomstig de voor het interbestuurlijk toezicht op de zorg en het beheer vastgestelde provinciale regeling.
3. ~~Het hoofd~~De directeur van de ~~bedrijfsorganisatie~~ DRAN is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~ DRAN en haar organen.
4. De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem oefent toezicht uit op het in het derde lid bedoelde beheer overeenkomstig de door de gemeenteraad van de gemeente Arnhem vastgestelde regeling.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~ DRAN wordt de archiefbewaarplaats van de gemeente Arnhem aangewezen.
6. De gemeentearchivaris van de gemeente Arnhem is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~ DRAN en haar organen die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. De aan de uitvoering van bedoeld archiefbeheer verbonden kosten komen ten laste van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN, die dit doorberekent aan de deelnemers.

Hoofdstuk 8: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 25 Wijziging van de regeling
1. Deze regeling kan door de deelnemers op voorstel van elke deelnemer worden gewijzigd.
2. Een wijziging van de regeling vereist unanimiteit.
3. De wijziging van de regeling treedt, tenzij anders is bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging is bekendgemaakt.
4. Het ~~Bestuur~~ gemeentebestuur van de plaats van vestiging is belast met de toezending van de gewijzigde regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en met bekendmaking van de gewijzigde regeling in de Staatscourant.

Artikel 26 Toetreding door andere gemeenten
1. Toetreding van een gemeente tot deze regeling geschiedt als ten minste tweederde van de deelnemers daartoe besluit.
2. De deelnemers kunnen bij hun besluit de voorwaarden bepalen waaronder de toetreding van een gemeente mogelijk is.
3. Toetreding van een gemeente is gebonden aan de volgende procedure:
   a. het verzoek tot toetreding wordt ingediend bij het Bestuur, dat zo spoedig mogelijk dit verzoek vergezeld van een advies doorstuurt aan de overige deelnemers;
   b. de deelnemers beslissen over de in het eerste lid bedoelde instemming;
   c. het Bestuur stelt de verzoekende gemeente in kennis van de genomen besluiten, als bedoeld onder b.
4. De toetreding treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand, volgende op die, waarin het Bestuur de wijziging van de regeling aan gedeputeerde staten heeft toegezonden.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Artikel 27 Uittreding

~~1. Een deelnemer kan niet eerder dan vier jaar na de datum van inwerkingtreding van deze regeling uit de BVO treden voor het geheel of met betrekking tot een doelgroep uit het vervoerssysteem door een daartoe strekkend besluit van die deelnemer.~~

~~2.~~1. Indien een deelnemer geheel of deels (per doelgroep) uit wenst te treden, zal het Bestuur in het kader van de in het ~~vierde~~ derde lid bedoelde afwikkeling van de gevolgen daarvan op basis van een sociaal plan personeel aan deze deelnemer toewijzen.

~~3.~~2. De uittreding kan op twee manieren plaatsvinden:

a. gedurende de looptijd van ~~het~~ voor deelnemer betreffende contract(en) ~~met de regiecentrale~~ met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal één jaar, met ingang van 1 januari van het opvolgende jaar.

b. bij afloop van de looptijd van ~~het~~ voor deelnemer betreffende contract(en) ~~met de regiecentrale~~ met inachtneming van een termijn van aanzegging van het besluit aan de andere deelnemers van minimaal 15 maanden voordat het contract ~~met de regiecentrale~~ afloopt.

~~4.~~3. Een uittredingsplan wordt vastgesteld als ten minste tweederde van de deelnemers waaronder de uittredende deelnemer, daartoe besluit. Het Bestuur kan een onafhankelijke derde opdracht geven een uittredingsplan op te stellen, nadat op de inhoud van deze opdracht instemming is verkregen van het college van de deelnemer die wenst uit te treden. De kosten van het inschakelen van de onafhankelijke derde zijn voor rekening van de deelnemer die wenst uit te treden.
Bij uittreding gedurende de looptijd van ~~het~~ contract(en) zullen de financiële gevolgen van de uittreding voor rekening van de uittredende deelnemer komen.
Bij een uittreding na afloop van de looptijd van het contract zullen ~~de~~ alleen de directe kosten voor rekening van de uittredende deelnemer komen.

~~5.~~4. Het bepaalde in de vorige leden is, met uitzondering van het ~~derde~~ tweede lid, van overeenkomstige toepassing als de uittreding van een deelnemer betrekking heeft op een of meerdere doelgroepen. Voor uittredingsplan moet in dat geval deeluittredingsplan worden gelezen.

Artikel 28 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven als ten minste tweederde van de deelnemers daartoe besluit.
2. De deelnemers nemen geen besluit als bedoeld in het eerste lid dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden.
3. De opheffing gaat in op de eerste dag van de maand, volgend op die waarin het Bestuur de opheffing openbaar heeft bekendgemaakt, tenzij het besluit tot opheffing een latere datum van ingang heeft.
4. Indien op grond van het eerste lid de regeling wordt opgeheven, geeft het Bestuur een onafhankelijke derde opdracht om een opheffingsplan op te stellen, nadat op de inhoud van deze opdracht bij gewone meerderheid van stemmen instemming is verkregen van de deelnemers.
5. Het opheffingsplan, bedoeld in het vierde lid, voorziet in ieder geval in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing van de regeling en in de personele gevolgen van de opheffing.
6. Het opheffingsplan wordt vastgesteld door het Bestuur.
7. Het Bestuur is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het vierde lid.
8. Bij ontbinding van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van zijn vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 29 Duur van de regeling

Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 30 Toezending en bekendmaking

Arnhem is belast met de toezending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en met bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wgr.

Artikel 31 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking na bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wgr en vervangt

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

de regeling vastgesteld op 14 april 2016.

Artikel 32 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als regeling ~~Vervoersorganisatie~~DRAN.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

TOELICHTING

Artikel 2
Omdat de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN een rechtspersoon is, moet deze worden ingeschreven in het Handelsregister.
Daarvoor is nodig dat een statutaire vestigingsplaats wordt gekozen. Ook om te bepalen bij welke bestuursrechter men in beroep kan gaan. Artikel 10 lid 3 van de Wgr vereist dat in de regeling de plaats van vestiging wordt aangewezen.
De gemeente van de plaats van vestiging is op grond van artikel 33 belast met de toezending van de regeling aan GS en de bekendmaking van de regeling in de Staatscourant.

Artikel 3
Artikel 10 lid 1 van de Wgr vereist dat de regeling het belang of de belangen ter behartiging waarvan zij zijn getroffen vermeldt.

Artikel 10
De Wgr vereist dat het Bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststelt.

Artikel 11
Artikel 18 juncto 16 en 19 lid 1 van de Wgr vereisen het volgende. In de regeling moeten bepalingen worden opgenomen omtrent de wijze waarop een lid van het Bestuur ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid. Daarnaast moet de regeling bepalingen bevatten over de wijze waarop (een lid van) het Bestuur de door raadsleden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken.

Artikel 15
De artikelen 34 t/m 35 Wgr bevatten bepalingen over de financiën van een BVO. In Hoofdstuk 5 van de gemeenschappelijke regeling zijn alleen bepalingen opgenomen, die een aanvulling vormen op de wettelijke bepalingen.
Artikel 35 lid 6 van de Wgr bepaalt dat de artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing zijn. Dit houdt in dat ook bij een BVO de financiële verordeningen als bedoeld in artikel 212 en 213 van de Gemeentewet moeten worden vastgesteld. Gelet op de plaatsing van deze bepaling in artikel 35 is dit een bevoegdheid van het ~~bestuur~~Bestuur; de overige bepalingen van artikel 35 bevatten namelijk bestuursbevoegdheden.

Artikel 16
Artikel 35 van de Wgr bevat geen termijn voor de zienswijzeprocedure door de raad. In deze regeling is bepaald dat de raad een termijn van acht weken heeft om haar zienswijze kenbaar te maken. Binnen drie weken na het verstrijken van deze termijn, stuurt het Bestuur haar reactie op de zienswijzen aan de raden.
De begroting van de gemeenschappelijke regeling dient in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten te zenden. Dit betreft een fatale termijn. Deze termijn is zo vroeg in het jaar gelegen om de deelnemende gemeenten de mogelijkheid te geven de begroting van de gemeenschappelijke regeling in hun eigen begroting te verwerken. Er is voor gekozen dat de vaststelling van de begroting bij meerderheid kan geschieden ter voorkoming dat er een patstelling kan ontstaan, waardoor preventief toezicht bij niet tijdige vaststelling dreigt.

Artikel 17
De taken van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN horen, wanneer ze binnen de eigen gemeente worden uitgevoerd, veelal binnen één (bedrijfsvoerings)programma. In dat geval hebben de colleges het mandaat om binnen het programma te schuiven met budgetten. Conform deze systematiek wordt voorgesteld om het ~~bestuur~~ Bestuur van de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN eveneens het mandaat te verstrekken tot verschuivingen binnen de begroting, mits dit past binnen de gemeentelijke bijdragen.

Artikel 18
De ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN dient te beschikken over voldoende liquide middelen om haar taken uit te voeren. In dit artikel is dit afgedekt door te kiezen voor bevoorschotting per kwartaal vooraf.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Artikel 19
De genoemde data zijn gekozen zodat de gemeenten de uitkomsten van de rapportages kunnen gebruiken in hun voor- en najaarsnota.

Artikel ~~20~~22
Artikel 28 van de Wgr bepaalt dat geschillen omtrent de toepassing van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het ~~bestuur~~ Bestuur van de ~~bedrijfsvoeringsorganisatie~~ DRAN door GS worden beslist (voor zover op grond van de wet de rechterlijke macht niet bevoegd is). In een regeling kan een voorportaal worden opgenomen, dat moet worden aangewend voordat het geschil aan GS wordt voorgelegd. Dit kan zijn 'onderling overleg' zoals voorgesteld, maar ook bijvoorbeeld mediation of niet-bindend deskundigenadvies. In laatste instantie beslist GS over een geschil.

Artikel 24
Op grond van artikel 41 lid 1 van de Archiefwet is het ~~bestuur~~ Bestuur belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de ~~Vervoersorganisatie~~DRAN. Artikel 15 van het Archiefbesluit bepaalt dat het Bestuur ten aanzien van zijn archiefbescheiden beheersregels moeten vaststellen.

Hoofdstuk 8
Artikel 9 lid 1 van de Wgr vereist dat een regeling die voor onbepaalde tijd wordt getroffen, bepalingen bevat omtrent wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding. Geadviseerd wordt om m.b.t. de beslissingen hieromtrent unanimiteit te vereisen.

Artikel 26 e.v.
Op grond van artikel 9 lid 1 en artikel 1 lid 3 van de Wgr moeten de deelnemers voor het wijzigen van, toetreden tot en uittreden uit een regeling toestemming verkrijgen van hun raden.
Het verzoek tot toetreding zou kunnen worden ingediend bij een van de deelnemers. Geadviseerd wordt om het verzoek te laten indienen bij het Bestuur.

Artikel 27
~~Geadviseerd wordt om op te nemen dat pas na een bepaalde termijn kan worden uitgetreden. Teneinde de periode over een collegeperiode te tillen is er gekozen voor een termijn van vier jaar.~~
In geval een uittreding op robuuste wijze verloopt, kan het verstandig zijn om een derde in te schakelen voor het maken van een uittredingsplan. Dit kan een onafhankelijke registeraccountant zijn, maar ook een andersoortig een financieel adviseur of een mediator behoort tot de mogelijkheden.

Artikel 28
Artikel 9 lid 2 van de Wgr vereist dat de regeling waarbij een bvo wordt ingesteld bepalingen inhoudt omtrent de vereffening van het vermogen ingeval de bvo wordt ontbonden. Lid 3 bepaalt dat de rechtspersoon ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN na zijn ontbinding blijft voortbestaan voor zover dit tot vereffening van zijn vermogen nodig is.

Artikel 30
Gelet op artikel 26 van de Wgr moet een keuze gemaakt worden welk gemeentebestuur de gemeenschappelijke regeling aan GS zendt en deze bekendmaakt. Dit is ofwel het gemeentebestuur dat daarbij bij gemeenschappelijke regeling is aangewezen ofwel de gemeente van de plaats van vestiging. Geadviseerd wordt om de gemeente waarin de ~~Vervoersorganisatie~~ DRAN statutair wordt gevestigd (zie artikel 2) te belasten met de toezending van de gemeenschappelijke regeling aan GS van Gelderland.

Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie ~~Vervoersorganisatie~~ Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN)

Bijlage 1 stemverhouding ~~Vervoersorganisatie Regio Arnhem Nijmegen~~ DRAN

	Inwoneraantal per 1-1-2021 CBS		Reguliere procedure		Escape procedure	
Gemeente	abs.	%	Stemverdeling reguliere situaties		Stemmen op basis van (ongewogen) inwoners in bijzondere situaties	Minimaal aantal gemeenten
Arnhem	~~152.293~~162.424	~~19,9~~20,6%	1		2~~1~~0	5
Berg & Dal	35.010	4,4%	1		4	5
Beuningen	~~25.282~~26.157	3,3%	1		3	5
Doesburg	~~11.355~~11.064	1,~~45~~%	1		~~12~~	5
Druten	~~18.294~~18.991	2,4%	1		2	5
Duiven	~~25.548~~25.066	3,~~23~~%	1		3	5
~~Groesbeek~~	~~34.258~~	~~4,5%~~	~~1~~		~~5~~	~~5~~
Heumen	~~15.369~~16.569	2,~~10~~%	1		2	5
Lingewaard	~~45.788~~46.822	5,~~96,0~~%	1		6	5
Montferland	~~35.150~~36.031	4,6%	1		5	5
Mook en Middelaar	~~7.762~~7.909	1,0%	1		1	5
Nijmegen	~~170.681~~177.359	22,~~53~~%	1		2~~3~~2	5
Overbetuwe	~~46.833~~48.214	6,1%	1		6	5
Renkum	~~31.408~~31.417	4,~~04,1~~%	1		4	5
Rheden	~~43.625~~43.525	5,~~57~~%	1		6	5
Rozendaal	~~1.509~~1.726	0,2%	1		1	5
~~Rijnwaarden~~	~~10.912~~	~~1,4%~~	~~1~~		~~1~~	~~5~~
Westervoort	~~14.992~~15.014	1,~~92,0~~%	1		2	5
Wijchen	~~40.886~~41.216	5,~~24~~%	1		5	5
Zevenaar	~~32.265~~44.096	~~4,2~~5,6%	1		~~6~~4	5
Totaal	**~~764.210~~788.610**	**100,00%**	1~~9~~8		10~~1~~0	

Onderwerp	Herziening regeling MGR		
Ondertitel	De raad wordt gevraagd of de regeling MGR (modulaire gemeenschappelijke regeling) zo gewijzigd kan worden dat zij de taak inburgering kan gaan uitvoeren.		
Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman	Zaaknummer	Z/21/085687
Behandelend ambtenaar	M. van Genugten – m.vangenugten@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR; 2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van nieuw te vormen bestuurscommissies; 3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;		
Historie	Op 1 januari 2022 gaat de wet inburgering in. De lokale gemeenten krijgen een belangrijke rol bij de begeleiding van nieuwkomers die inburgering plichtig zijn. Zie voor meer informatie: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/inburgeren-in-nederland/nieuwe-wet-inburgering De Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein Centraal Gelderland (MGR SDCG) is een samenwerkingsverband van 11 gemeenten op het gebied van het sociaal domein. De MGR bestaat uit vier samenwerkingsmodules: Inkoop sociaal domein Centraal Gelderland, Onderwijszaken (Regionaal Bureau Leerplicht Midden Gelre - RBL), het Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP) en Werkgeverschap SW (WgSW).		
Termijn	Het algemeen bestuur wil het besluit van wijziging van de regeling voor 1 januari 2022 nemen. Daarna kunnen de colleges van de 9 gemeenten die samenwerken op het terrein van Participatie besluiten of zij willen deelnemen aan deze nieuwe module.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 December 2021
Behandeladvies	We adviseren dit als rechtstreeks hamerstuk voor de raadsvergadering omdat dit een meer organisatorische wijziging is waarvan we niet verwachten dat politieke partijen hier een bespreking over willen op de Politieke Avond. De inhoudelijke beleidskeuzes wat betreft de wet inburgering staan op de LTA nu voorgesorteerd voor behandeling in de laatste raadscyclus voor de verkiezingen (februari).

ZFE24AAC7C3

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Herziening Regeling MGR

Zaak- & documentnr. : Z/21/085687/201531089
Portefeuillehouder : H.C.M. Knuiman

Opsteller : M. van Genugten
Team : Sociaal Domein 1
Telefoonnr. 088 695 3318

Samenvatting

De Wet Inburgering legt de opdracht voor inburgering weer bij gemeenten. Als gevolg daarvan wordt voorgesteld om het contractmanagement voor inburgeringstrajecten door de MGR uit te laten voeren. Dit vormt de aanleiding voor het aanbrengen van nieuwe samenhang in de taken in het sociaal domein die in opdracht van de deelnemende gemeenten worden uitgevoerd binnen de samenwerkingsmodules. Deze nieuwe module kan worden ingebed in de governance van de MGR, passend bij de gedachte van het vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording, en het beperken van de bestuurlijke drukte.

Beslispunten

1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR;
2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van nieuw te vormen bestuurscommissies;
3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;

Aanleiding

De Wet inburgering legt de opdracht voor inburgering weer bij gemeenten. Als gevolg daarvan heeft het RPO Participatie het AB MGR (Algemeen Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling) verzocht om het contractmanagement voor inburgeringstrajecten door de MGR uit te laten voeren. Voor de opdrachtverlening, advisering en afstemming van de uitvoering zal worden afgestemd door de in te stellen bestuurscommissie Participatie. De uitvoering wordt ondergebracht bij het Team Inkoop van de module Zorg (voorheen Inkoop).

Het bestuur van de MGR heeft gekeken naar de wijze waarop deze nieuwe module zou kunnen worden ingebed in de governance van de MGR, passend bij de gedachte van vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording en beperken van de bestuurlijke drukte.

Planning

Het besluit tot wijziging van de regeling wil het algemeen bestuur voor 1 januari 2022 nemen. Daarna kunnen de colleges van de 9 gemeenten die samenwerken op het terrein van Participatie besluiten of zij willen deelnemen aan deze nieuwe module.

Het besluit tot deelname aan de nieuwe samenwerkingsmodule wordt vastgelegd in een DVO tussen de gemeente en de MGR, waarna het college een mandaatbesluit neemt.

Beoogd effect

Door de wijziging van de regeling is het mogelijk dat de MGR de inburgering voor de 9 aan WSW deelnemende gemeenten met deze nieuwe opdracht kan gaan uitvoeren. Dit leidt tot het vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording en beperken van de bestuurlijke drukte.

Argumenten

1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR

1.1. Het onderbrengen van de inkoop van de contracten bij de MGR is efficiënt omdat op deze manier gebruik kan worden gemaakt van de ervaring en expertise op het terrein van het aangaan van contracten en contractmanagement.

1.2. Ook past het feilloos binnen de al bestaande overleggen van RPO(Regionaal Portefeuillehouders Overleg), RAO (Regionaal Ambtelijk Overleg) en MGR, waardoor extra bestuurlijke drukte wordt voorkomen.

1.3. Alvorens het AB kan overgaan tot het besluit tot vaststelling van de gewijzigde regeling, worden de colleges gevraagd hiervoor hun instemming te geven. Dat kan het college doen, nadat hij van zijn raad hiervoor toestemming heeft gekregen.

2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van een nieuw te vormen bestuurscommissies

2.1 Voor het adviseren van het AB zijn voor de modules Inkoop, RBL en WSW (Participatie) bestuurscommissies ingesteld. Deze dragen ervoor zorg dat de inhoud in afwegingen en overleggen goed geborgd is. Bij de toevoeging van een nieuw onderdeel voor contracten, te weten inburgering, is het voor de hand liggend om voor het borgen van de inhoud ook hier een bestuurscommissie in te stellen.

2.2. Er zijn op het gebied van de WSW al meerdere bestuurscommissies.

- Voorstel is deze om te vormen tot één bestuurscommissie Participatie.
- Daarnaast wordt de bestuurscommissie Inkoop omgezet naar Zorg.
- De bestuurscommissie Onderwijs blijft ongewijzigd.

2.3 De instelling van een bestuurscommissie is een bevoegdheid van het AB. Conform de Wgr wordt de raad in de gelegenheid gesteld zijn wensen of bedenkingen ten aanzien van de instelling van deze commissie kenbaar te maken aan het AB. Gezien het feit dat de instelling van deze commissie strekt tot effectief en efficiënt adviseren van het AB inzake de inhoud, en voor alle modulen eveneens een bestuurscommissie is ingesteld, wordt u geadviseerd om geen gebruik te maken van het kenbaar maken van wensen en bedenkingen.

3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;

3.1 Conform de Wgr wordt de raad in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze te geven op een conceptbegroting dan wel een te herziene begroting. Zoals gebruikelijk wordt in het voorjaar van 2022 de conceptbegroting en herziene begroting van de MGR aan uw raad voorgelegd. Dat moment is de gelegenheid om in een integrale context een zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

1. Wanneer tenminste twee derde van de 11 deelnemende gemeenten toestemming verleent tot wijziging van de regeling, kan het algemeen bestuur van de MGR hiertoe besluiten.

Financiële paragraaf

Bij de modulaire gemeenschappelijke regeling is de afspraak dat de deelnemende gemeenten betalen voor de taken die ze bij de MGR onderbrengen. Dat betekent dat de kosten voor het contractmanagement inburgeringstrajecten door de 9 deelnemende gemeenten gedragen moeten worden.
Alle 11 deelnemende gemeenten aan de MGR dragen bij aan de beheerorganisatie. Die kosten wijzigen niet.

Om een nieuwe opdracht uit te kunnen gaan voeren en klaar te zijn voor de feitelijke start van de werkzaamheden zijn in de verschillende fases verschillende werkzaamheden nodig en moeten kosten gemaakt worden door de MGR. De MGR wil met deze inzet van uren en directe kosten voorbereid zijn voor het overnemen van deze opdracht op 1 januari 2022. Deze kunnen niet doorbelast worden aan de andere modules en worden daarom in 2021 als incidentele kosten aan de 9 deelnemende gemeenten in rekening gebracht.

Op basis van de afgesproken taken en de bekende informatie vanuit de documenten is een inschatting gemaakt van de benodigde werkzaamheden, en daarmee van de benodigde formatie. Dat is de basis voor de conceptbegroting voor 2022, die is opgesteld rekening houdend met een beperkt takenpakket.
De incidentele kosten voor 2021 bedragen voor Duiven € 2.016. Dit bedrag komt ten laste van 2021.
In 2022 bedragen de kosten € 4.378. Dit bedrag is nog niet opgenomen in de gemeentelijke begroting 2022.

Dekking: budget Inburgering

		incidenteel	**beperkt takenpakket**
Deelnemende gemeenten	inwoneraantal	2021	2022
Gemeente Arnhem	162.424	€ 13.061	€ 28.366
Gemeente Doesburg	11.064	€ 890	€ 1.932
Gemeente Duiven	25.066	€ 2.016	€ 4.378
Gemeente Lingewaard	46.822	€ 3.765	€ 8.177
Gemeente Overbetuwe	48.214	€ 3.877	€ 8.420
Gemeente Rheden	43.525	€ 3.500	€ 7.601
Gemeente Rozendaal	1.726	€ 139	€ 301
Gemeente Westervoort	15.014	€ 1.207	€ 2.622
Gemeente Zevenaar	44.096	€ 3.546	€ 7.701
Totaal Deelnemende gemeenten	**397.951**	**€ 32.000**	**€ 69.500**

Participatie en communicatie

De gewijzigde regeling wordt op 23 december 2021 ter vaststelling voorgelegd aan het AB en na vaststelling gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

Conform het advies wordt een bestuurscommissie Participatie ingesteld door het AB van 23 december. Het AB wordt schriftelijk geïnformeerd over het besluit van uw raad inzake het kenbaar maken van wensen en bedenkingen ten aanzien van een in te stellen bestuurscommissie en tevens inzake het indienen van een zienswijze op de gewijzigde begroting 2022.

Bijlagen

201531088	*MGR wijziging regeling*
201531343	*Toelichting wijziging regeling*
201531354	*Raadsbesluit*
201532617	*Memo wijzing governance regeling MGR*
201531345	*concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Zorg*
201531348	*concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Participatie*
201531350	*concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Onderwijs*

Duiven, 19 oktober 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Herziening Regeling MGR

Zaak- & documentnr. : Z/21/085687/201531089
Portefeuillehouder : H.C.M. Knuiman

Opsteller : M. van Genugten
Team : Sociaal Domein 1
Telefoonnr. 088 695 3318

Samenvatting

De Wet Inburgering legt de opdracht voor inburgering weer bij gemeenten. Als gevolg daarvan wordt voorgesteld om het contractmanagement voor inburgeringstrajecten door de MGR uit te laten voeren. Dit vormt de aanleiding voor het aanbrengen van nieuwe samenhang in de taken in het sociaal domein die in opdracht van de deelnemende gemeenten worden uitgevoerd binnen de samenwerkingsmodules. Deze nieuwe module kan worden ingebed in de governance van de MGR, passend bij de gedachte van het vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording, en het beperken van de bestuurlijke drukte.

Beslispunten

1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR;
2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van nieuw te vormen bestuurscommissies;
3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;

Aanleiding

De Wet inburgering legt de opdracht voor inburgering weer bij gemeenten. Als gevolg daarvan heeft het RPO Participatie het AB MGR (Algemeen Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling) verzocht om het contractmanagement voor inburgeringstrajecten door de MGR uit te laten voeren. Voor de opdrachtverlening, advisering en afstemming van de uitvoering zal worden afgestemd door de in te stellen bestuurscommissie Participatie. De uitvoering wordt ondergebracht bij het Team Inkoop van de module Zorg (voorheen Inkoop).

Het bestuur van de MGR heeft gekeken naar de wijze waarop deze nieuwe module zou kunnen worden ingebed in de governance van de MGR, passend bij de gedachte van vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording en beperken van de bestuurlijke drukte.

Planning

Het besluit tot wijziging van de regeling wil het algemeen bestuur voor 1 januari 2022 nemen. Daarna kunnen de colleges van de 9 gemeenten die samenwerken op het terrein van Participatie besluiten of zij willen deelnemen aan deze nieuwe module.

Het besluit tot deelname aan de nieuwe samenwerkingsmodule wordt vastgelegd in een DVO tussen de gemeente en de MGR, waarna het college een mandaatbesluit neemt.

Beoogd effect

Door de wijziging van de regeling is het mogelijk dat de MGR de inburgering voor de 9 aan WSW deelnemende gemeenten met deze nieuwe opdracht kan gaan uitvoeren. Dit leidt tot het vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording en beperken van de bestuurlijke drukte.

Argumenten

1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR

1.1. Het onderbrengen van de inkoop van de contracten bij de MGR is efficiënt omdat op deze manier gebruik kan worden gemaakt van de ervaring en expertise op het terrein van het aangaan van contracten en contractmanagement.

1.2. Ook past het feilloos binnen de al bestaande overleggen van RPO(Regionaal Portefeuillehouders Overleg), RAO (Regionaal Ambtelijk Overleg) en MGR, waardoor extra bestuurlijke drukte wordt voorkomen.

1.3. Alvorens het AB kan overgaan tot het besluit tot vaststelling van de gewijzigde regeling, worden de colleges gevraagd hiervoor hun instemming te geven. Dat kan het college doen, nadat hij van zijn raad hiervoor toestemming heeft gekregen.

2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van een nieuw te vormen bestuurscommissies

2.1 Voor het adviseren van het AB zijn voor de modules Inkoop, RBL en WSW (Participatie) bestuurscommissies ingesteld. Deze dragen ervoor zorg dat de inhoud in afwegingen en overleggen goed geborgd is. Bij de toevoeging van een nieuw onderdeel voor contracten, te weten inburgering, is het voor de hand liggend om voor het borgen van de inhoud ook hier een bestuurscommissie in te stellen.

2.2. Er zijn op het gebied van de WSW al meerdere bestuurscommissies.

- Voorstel is deze om te vormen tot één bestuurscommissie Participatie.
- Daarnaast wordt de bestuurscommissie Inkoop omgezet naar Zorg.
- De bestuurscommissie Onderwijs blijft ongewijzigd.

2.3 De instelling van een bestuurscommissie is een bevoegdheid van het AB. Conform de Wgr wordt de raad in de gelegenheid gesteld zijn wensen of bedenkingen ten aanzien van de instelling van deze commissie kenbaar te maken aan het AB. Gezien het feit dat de instelling van deze commissie strekt tot effectief en efficiënt adviseren van het AB inzake de inhoud, en voor alle modulen eveneens een bestuurscommissie is ingesteld, wordt u geadviseerd om geen gebruik te maken van het kenbaar maken van wensen en bedenkingen.

3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;

3.1 Conform de Wgr wordt de raad in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze te geven op een conceptbegroting dan wel een te herziene begroting. Zoals gebruikelijk wordt in het voorjaar van 2022 de conceptbegroting en herziene begroting van de MGR aan uw raad voorgelegd. Dat moment is de gelegenheid om in een integrale context een zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

1. Wanneer tenminste twee derde van de 11 deelnemende gemeenten toestemming verleent tot wijziging van de regeling, kan het algemeen bestuur van de MGR hiertoe besluiten.

Financiële paragraaf

Bij de modulaire gemeenschappelijke regeling is de afspraak dat de deelnemende gemeenten betalen voor de taken die ze bij de MGR onderbrengen. Dat betekent dat de kosten voor het contractmanagement inburgeringstrajecten door de 9 deelnemende gemeenten gedragen moeten worden.
Alle 11 deelnemende gemeenten aan de MGR dragen bij aan de beheerorganisatie. Die kosten wijzigen niet.

Om een nieuwe opdracht uit te kunnen gaan voeren en klaar te zijn voor de feitelijke start van de werkzaamheden zijn in de verschillende fases verschillende werkzaamheden nodig en moeten kosten gemaakt worden door de MGR. De MGR wil met deze inzet van uren en directe kosten voorbereid zijn voor het overnemen van deze opdracht op 1 januari 2022. Deze kunnen niet doorbelast worden aan de andere modules en worden daarom in 2021 als incidentele kosten aan de 9 deelnemende gemeenten in rekening gebracht.

Op basis van de afgesproken taken en de bekende informatie vanuit de documenten is een inschatting gemaakt van de benodigde werkzaamheden, en daarmee van de benodigde formatie. Dat is de basis voor de conceptbegroting voor 2022, die is opgesteld rekening houdend met een beperkt takenpakket.
De incidentele kosten voor 2021 bedragen voor Duiven € 2.016. Dit bedrag komt ten laste van 2021.
In 2022 bedragen de kosten € 4.378. Dit bedrag is nog niet opgenomen in de gemeentelijke begroting 2022.

Dekking: budget Inburgering

		incidenteel	**beperkt takenpakket**
Deelnemende gemeenten	inwoneraantal	2021	2022
Gemeente Arnhem	162.424	€ 13.061	€ 28.366
Gemeente Doesburg	11.064	€ 890	€ 1.932
Gemeente Duiven	25.066	€ 2.016	€ 4.378
Gemeente Lingewaard	46.822	€ 3.765	€ 8.177
Gemeente Overbetuwe	48.214	€ 3.877	€ 8.420
Gemeente Rheden	43.525	€ 3.500	€ 7.601
Gemeente Rozendaal	1.726	€ 139	€ 301
Gemeente Westervoort	15.014	€ 1.207	€ 2.622
Gemeente Zevenaar	44.096	€ 3.546	€ 7.701
Totaal Deelnemende gemeenten	**397.951**	**€ 32.000**	**€ 69.500**

Participatie en communicatie

De gewijzigde regeling wordt op 23 december 2021 ter vaststelling voorgelegd aan het AB en na vaststelling gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

Conform het advies wordt een bestuurscommissie Participatie ingesteld door het AB van 23 december. Het AB wordt schriftelijk geïnformeerd over het besluit van uw raad inzake het kenbaar maken van wensen en bedenkingen ten aanzien van een in te stellen bestuurscommissie en tevens inzake het indienen van een zienswijze op de gewijzigde begroting 2022.

Bijlagen

201531088 MGR wijziging regeling
201531343 Toelichting wijziging regeling
201531354 Raadsbesluit
201532617 Memo wijzing governance regeling MGR
201531345 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Zorg
201531348 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Participatie
201531350 concept Instellingsbesluit bestuurscommissie Onderwijs

Duiven, 19 oktober 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/085687/201531354

Datum besluitvorming :

Onderwerp : Herziening regeling MGR

Samenvatting

De Wet Inburgering legt de opdracht voor inburgering weer bij gemeenten. Als gevolg daarvan wordt voorgesteld om het contractmanagement voor inburgeringstrajecten door de MGR uit te laten voeren. Dit vormt de aanleiding voor het aanbrengen van nieuwe samenhang in de taken in het sociaal domein die in opdracht van de deelnemende gemeenten worden uitgevoerd binnen de samenwerkingsmodules. Deze nieuwe module kan worden ingebed in de governance van de MGR, passend bij de gedachte van het vergroten van de kruisbestuiving en integraliteit binnen het sociale domein, transparante advisering, uitvoering en verantwoording, en het beperken van de bestuurlijke drukte.

De raad besluit

1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR;
2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van nieuw te vormen bestuurscommissies;
3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022;

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Te wijzigen regeling

Gewijzigde regeling Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen, Westervoort en Zevenaar, ieder voor zover zij bevoegd zijn, overwegen het volgende:

- in het sociaal domein is op uitvoerend niveau samenwerking tussen de gemeenten in de regio geboden;
- met een modulair in te vullen gemeenschappelijke regeling wordt meer samenhang en doelmatigheid in de samenwerking tussen de gemeenten in de regio gerealiseerd;
- aan de gemeenschappelijke regeling kunnen samenwerkingsmodules worden toegevoegd;
- gemeenten bepalen zelf of zij aan een samenwerkingsmodule deelnemen;

Gelet op de artikelen 1, eerste en derde lid en 8, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op de verkregen toestemming van de gemeenteraden voor het wijzigen van deze regeling;

Gelet op de wens van deelnemende gemeenten om samenhang aan te brengen in de taken die in het sociaal domein worden uitgevoerd binnen de samenwerkingsmodules, worden de samenwerkingsmodules ondergebracht bij drie Programma's; Zorg (samenwerkingsmodule Inkoop zorg), Onderwijs (samenwerkingsmodule RBL) en Participatie (samenwerkingsmodules WSP, WgSW en Contractmanagement Inburgeringstrajecten). Ieder Programma heeft een bestuurscommissie;

Gelet op de wens van gemeenten die willen deelnemen in de samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten en deze samenwerkingsmodule daarom onder willen brengen bij het Programma Participatie in de regeling;

Gelet op de wens om enkele updates te doen in de regeling als het gaat om de formulering van de archiefverplichting en formulering van de taken van samenwerkingsmodules.

BESLUITEN:

aan te gaan de volgende

MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN CENTRAAL GELDERLAND

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. basistaken: coördinerende, adviserende en ondersteunende werkzaamheden die ten behoeve van de besluitvorming door de voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur worden uitgevoerd;

b. college: college van burgemeester en wethouders;
c. deelnemer: een college dat deelneemt aan het samenwerkingsverband;
d. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
e. directeur: het directielid zoals genoemd in artikel 3 van het Organisatiebesluit MGR SDCG 2019.
f. programma: een inhoudelijk samenhangend geheel van samenwerkingsmodules;
g. raad: gemeenteraad;
h. regeling: onderhavige gemeenschappelijke regeling;
i. samenwerkingsmodule: één of meerdere samenhangende taken die het samenwerkingsverband voor de deelnemers kan uitvoeren;
j. samenwerkingsverband: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
k. submodule: nadere onderverdeling van taken binnen een samenwerkingsmodule;
l. uitvoeringsprogramma: een nadere uitwerking van het uitvoeringsplan, zijnde een jaarlijks programma waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven, met daarbij een overzicht van de benodigde financiële en personele middelen;
m. uitvoeringsplan: visie voor de komende vier jaar ten aanzien van de door het samenwerkingsverband uit te voeren taken;
n. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd “Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland”.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd in Arnhem.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het samenwerkingsverband kent de volgende bestuursorganen:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 4 Belangen

Het samenwerkingsverband behartigt de belangen van de deelnemers binnen het sociaal domein.

Artikel 5 Modulair karakter van het samenwerkingsverband

1. De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio en voorziet in samenwerkingsmodules, zoals in de bijlagen bij deze regeling opgenomen.
2. Een deelnemer besluit via het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in het artikel 6 tweede lid van deze regeling of aan een samenwerkingsmodule wordt deelgenomen en aan welke submodule(s) voor zover van toepassing.

Artikel 6 Taken samenwerkingsverband en samenwerkingsmodules

1. Ter behartiging van de in artikel 4 genoemde belangen heeft het samenwerkingsverband de volgende taken:
   a. het uitvoeren van de basistaken;
   b. het uitvoeren van de taken uit de samenwerkingsmodules.
2. Over het uitvoeren van taken sluit de deelnemer per samenwerkingsmodule een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst af met het samenwerkingsverband.

3. Het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband stelt eens per vier jaar een model-dienstverleningsovereenkomst en algemene bepalingen vast.

Artikel 7 Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen bevoegdheden over aan het openbaar lichaam, met uitzondering van de bevoegdheden zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regeling.
2. De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het openbaar lichaam die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 8 Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Het samenwerkingsverband is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:
a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
e. het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon;
f. commerciële dienstverlening aan private partijen.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren de taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts in deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het wijzigen van de submodules en tot het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma.
3. Het algemeen bestuur kan de volgende bevoegdheden niet overdragen:
   a. het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma;
   b. het instellen van bestuurscommissies;
   c. het wijzigen van submodules.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

1. Iedere deelnemer wijst uit zijn midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.
2. Een lid van het algemeen bestuur heeft zitting in het algemeen bestuur gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van het college die het vertegenwoordigt. Indien het lid in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaakt van het college kan hij terstond opnieuw worden aangewezen als lid van het algemeen bestuur.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.
4. Een lid van het algemeen bestuur dat tussentijds ontslag neemt, stelt de voorzitter van het algemeen bestuur hiervan op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in de opvolging is voorzien.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

1. Het algemeen bestuur stemt bij meerderheid van stemmen, tenzij anders in deze regeling is bepaald.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur per gemeente wordt jaarlijks op 1 januari aan de hand van de volgende staffel berekend. Basis daarvoor is het inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers.

Tot 20.000	=	1 stem
20.000 - 50.000	=	2 stemmen
50.000 -100.000	=	3 stemmen
100.000 -	=	4 stemmen

3. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste twee leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.
4. Het algemeen bestuur kan op grond van de wet besluiten om met gesloten deuren te vergaderen, maar niet over de volgende onderwerpen:
   a. het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma;
   b. de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening;
   c. het doen van een uitgave, voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd;
   d. het liquidatieplan.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 12 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en de bevoegdheden van het dagelijks bestuur van de regeling behoren naast de bevoegdheden in artikel 33b van de wet:

a. het beheer van activa en passiva van het samenwerkingsverband;
b. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding.

Artikel 13 Samenstelling en zittingsduur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee andere leden, door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen en te ontslaan.
2. Een lid van het dagelijks bestuur blijft aan totdat in de opvolging is voorzien. Het lid kan, indien hij opnieuw is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan het algemeen bestuur en aan het college dat het aangaat. Het ontslag gaat in zodra in de opvolging is voorzien.

Artikel 14 Werkwijze en vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, in welk laatste geval de vergadering binnen twee weken plaatsvindt.
2. De artikelen 54, 56, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
4. Ieder aanwezig lid brengt één stem uit.
5. Het dagelijks bestuur kan een of meer van zijn leden machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 15 Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.
4. De plaatsvervangend voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 16 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan vaste adviescommissies instellen voor advisering aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen tijdelijke adviescommissies instellen voor advisering aan hen.
3. Het orgaan bevoegd tot instelling van een adviescommissie, stelt de bevoegdheden en samenstelling van de betreffende commissie bij instellingsbesluit vast.

Artikel 17 Bestuurscommissies

Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 18 Het dagelijks bestuur ten opzichte van het algemeen bestuur (inlichtingenplicht)

Het dagelijks bestuur geeft -in aanvulling op artikel 19a, tweede lid van de wet- het algemeen bestuur de door één of meer leden gevraagde inlichtingen.

Artikel 19 De voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur (inlichtingen- en verantwoordingsplicht en ontslag)

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. De voorzitter geeft het algemeen bestuur de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.
4. De voorzitter kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien de voorzitter het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Artikel 20 Het dagelijks bestuur, algemeen bestuur, bestuurscommissies en de voorzitter ten opzichte van raden (inlichtingenplicht)

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, bestuurscommissies en de voorzitter geven aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van de door hen uitgevoerde activiteiten nodig is. Daarnaast geven zij aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, bestuurscommissies en de voorzitter geven tenminste tweemaal per kalenderjaar informatie aan de raden over de uitgevoerde activiteiten van het samenwerkingsverband.
3. Het dagelijks bestuur, algemeen bestuur, bestuurscommissies en de voorzitter geven de rekenkamer van de deelnemende gemeenten, alle inlichtingen die de rekenkamer nodig acht voor het doen van onderzoek.

Artikel 21 Leden algemeen bestuur ten opzichte van hun college en hun raden (inlichtingen- en verantwoordingsplicht en ontslag)

1. Een lid van het algemeen bestuur is de deelnemer die dit lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd over de door hem in dat bestuur gevoerde beleid. De verantwoording vindt plaats op de wijze zoals bij de deelnemer gebruikelijk dan wel voorgeschreven is.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de deelnemer die dit lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door de deelnemer worden verlangd. De inlichtingen worden verschaft op de wijze zoals bij de deelnemer gebruikelijk dan wel voorgeschreven is.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan door de deelnemer die dit lid heeft aangewezen worden ontslagen, indien het lid het vertrouwen van de deelnemer niet meer bezit.
4. Het lid van het algemeen bestuur voldoet aan de verantwoordings- en inlichtingenplicht ten opzichte van de raad van de deelnemer die dit lid heeft aangewezen op de wijze zoals bij de deelnemer gebruikelijk dan wel voorgeschreven is.

HOOFDSTUK 8 HET PERSONEEL

Artikel 22 Personeel

1. Het dagelijks bestuur is belast met het aanstellen van medewerkers als ambtenaar, het tewerkstellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van het personeel.
2. Voor het personeel van het samenwerkingsverband gelden de door het algemeen bestuur vast te stellen arbeidsvoorwaardenregelingen en andere algemene voorschriften en bepalingen.

Artikel 23 Directie

De directie is belast met de leiding van de organisatie en de zorg voor een juiste taakvervulling in de organisatie. Het aantal leden van de directie en de taken en bevoegdheden van deze leden worden bepaald bij het door het dagelijks bestuur vast te stellen (organisatie-)besluit.

HOOFDSTUK 9 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 24 Uitvoeringsplan

1. Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan vast waarin in grote lijnen wordt aangegeven wat het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband voornemens is uit te voeren. Het algemeen bestuur kan een of meer onderdelen van het uitvoeringsplan afzonderlijk vaststellen.
2. Het uitvoeringsplan beslaat een periode van vier jaar. Jaarlijks kan het algemeen bestuur besluiten over bijstelling van het uitvoeringsplan.

Artikel 25 Uitvoeringsprogramma

Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven. Het uitvoeringsprogramma bevat voorts in ieder geval een overzicht van de voor de verwezenlijking van de activiteiten benodigde financiële en personele middelen.

Artikel 26 Totstandkoming

De totstandkoming van het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma geschiedt op een overeenkomstige wijze als in artikel 27, eerste tot en met vijfde lid, van deze regeling, voor de begroting is aangegeven.

HOOFDSTUK 10 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 27 Begrotingsprocedure

1. Indien het algemeen bestuur voor de samenwerkingsmodule een bestuurscommissie heeft ingesteld, dan zenden de bestuurscommissies van de modules voor 1 maart een ontwerpbegroting van de modules voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een toelichting, toe aan het dagelijks bestuur van de MGR.
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 1 april een ontwerpbegroting van het samenwerkingsverband voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een toelichting, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De ontwerpbegroting van het samenwerkingsverband bestaat uit de geconsolideerde ontwerpbegrotingen van de modules aangevuld met de overhead kosten van de MGR.
3. De ontwerpbegroting wordt door de besturen van de deelnemende gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede lid en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast vóór 15 juli in het jaar, voorafgaande aan dat jaar, waarvoor de begroting dient.
6. Meteen na de vaststelling zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die daarover bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 1 augustus aan Gedeputeerde Staten.
8. Het bepaalde in dit artikel is, met uitzondering van de genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, behoudens die wijzigingen die niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen leiden.

Artikel 28 Bijdragen van de gemeenten

1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke afzonderlijke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. Het algemeen bestuur bepaalt met tweederde meerderheid van stemmen de algemene kostenverdeelsleutel voor de kosten van de basistaken, niet zijnde de kosten voor de samenwerkingsmodules. Als algemene kostenverdeelsleutel geldt een kostenverdeling naar rato van het jaarlijks op 1 januari bepaald inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers.
3. De kostenverdeelsleutel voor de samenwerkingsmodules worden bepaald in de bijlagen bij de regeling.
4. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 1 bedoelde bijdrage.
5. De deelnemers dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 29 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur biedt de jaarrekening over het afgelopen jaar en het jaarverslag, daarbij gevoegd de accountantsverklaring, bedoeld in artikel 213, derde lid, van de Gemeentewet en het verslag van bevindingen, bedoeld in artikel 213, vierde lid, van de Gemeentewet, jaarlijks vóór 1 april ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan onder gelijktijdige toezending aan de raden van de gemeenten.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast vóór 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. De jaarrekening wordt binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli, met alle bijbehorende stukken en het jaarverslag aan Gedeputeerde Staten aangeboden.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. De kosten worden verdeeld over de deelnemende gemeenten volgens de kostenverdeelsleutel, zoals bedoeld in bijlage 1, artikel 8, bijlage 2, artikel 7 en bijlage 3 artikel 7 en bijlage 4 artikel 8 van deze regeling.
7. Mocht enig exploitatiejaar een batig saldo opleveren:
   a. dan kan daaraan bij besluit van het algemeen bestuur, op advies van de bestuurscommissie(s) van de samenwerkingsmodule(s) waaruit het batig saldo voortvloeit of het dagelijks bestuur wat betreft een batig saldo bij de MGR beheerorganisatie, een bestemming worden gegeven.
   b. dan vindt dotatie op een bestemmingsreserve plaats na het opstellen van de jaarrekening.
8. (Uit)betaling van enig verschil tussen het op grond van artikel 28 van deze regeling bepaalde en het werkelijk verschuldigde, vindt plaats meteen na de mededeling van de vaststelling van de jaarrekening.

HOOFDSTUK 11 HET ARCHIEF

Artikel 30 Zorg voor archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan Gedeputeerde Staten wordt meegedeeld.
   Het dagelijks bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverband gedelegeerde taken.
   De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende gemeenten gemandateerde taken berust bij deze gemeenten.
2. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de bij deze regeling ingestelde bestuursorganen is aangewezen het Gelders Archief.
3. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden waarvoor MGR SDCG zorgdrager is en voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende gemeenten gemandateerde taken, voor zover MGR SDCG de enige archiefvormer is en voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgedragen naar de archiefbewaarplaats.
4. De archivaris van de MGR SDCG is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden waarvoor MGR SDCG zorgdrager is, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door deelnemende gemeenten gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

HOOFDSTUK 12 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 31 Toetreding tot de regeling

1. Een college kan tot de regeling toetreden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college na verkregen toestemming van diens raad.
2. Toetreding tot de regeling kan slechts plaatsvinden na een daartoe strekkend besluit van de meerderheid van het aantal deelnemers na verkregen toestemming van de raden van deze deelnemers.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding van een nieuwe deelnemer en regelt de gevolgen daarvan.

Artikel 32 Uittreding uit de regeling

1. Een deelnemer kan uit de regeling treden krachtens een daartoe strekkend besluit van de deelnemer na verkregen toestemming van diens raad. Daarbij wordt een opzegtermijn van één jaar in acht genomen, ingaande per 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar.
2. Uittreding is niet eerder mogelijk dan nadat overeenkomstig artikel 35 de deelname aan een samenwerkingsmodule of submodule is beëindigd.
3. Het voornemen tot uittreding wordt bij aangetekende brief bekend gemaakt aan de voorzitter van het samenwerkingsverband.
4. Een deelnemer kan uit de regeling treden onder betaling van een uittreedsom die gelijk is aan de bijdrage die de deelnemer op grond van de kostenverdeelsleutel als bedoeld in artikel 28, tweede lid, van deze regeling verschuldigd was aan het samenwerkingsverband over het jaar voorafgaand aan het moment dat de deelnemer het besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.

Artikel 33 Aansprakelijkheid

Het samenwerkingsverband verzekert zich tegen:

a. Civielrechtelijke aansprakelijkheid (wettelijke aansprakelijkheid) voor schade aan personen en goederen;
b. Wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.

Artikel 34 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule en submodule(s)

1. Een deelnemer kan besluiten aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule deel te nemen en voor zover van toepassing aan daaronder vallende submodule(s).
2. Een deelnemer die wil deelnemen aan een samenwerkingsmodule/submodule van de regeling maakt dit voornemen schriftelijk kenbaar aan het dagelijks bestuur.
3. De financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties worden door het dagelijks bestuur in kaart gebracht.
4. Alle kosten die met starten van deelname aan de samenwerkingsmodule/submodule gepaard gaan, komen ten laste van de nieuwe deelnemer.
5. De deelnamekosten, zoals bedoeld in het vierde lid, worden alleen ten laste van de nieuwe deelnemer gebracht indien het besluit tot deelname daadwerkelijk is genomen. De deelnamekosten zijn opgebouwd uit eenmalige kosten, bestaande uit de noodzakelijke investeringen die ten behoeve van de start van de deelname worden gemaakt en contant gemaakte tijdelijke kosten, bestaande uit de transitiekosten die gedurende 2 jaar na toetreding noodzakelijk zijn om projectmatig de bedrijfsvoeringsactiviteiten te integreren.

6. Het algemeen bestuur neemt een besluit over de voorwaarden tot deelname aan een samenwerkingsmodule/submodule, waarbij de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties worden betrokken. Dit wordt schriftelijk aan de betreffende gemeente meegedeeld.

Artikel 35 Beëindiging deelname aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule

1. Een deelnemer kan deelname aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule beëindigen na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Beëindiging van deelname aan de samenwerkingsmodule dan wel submodule is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het samenwerkingsverband en de deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten over de gevolgen van de beëindiging, waaronder financiële gevolgen.
3. Het algemeen bestuur stelt regels vast ten aanzien van de wijze waarop de gevolgen van de beëindiging aan de samenwerkingsmodule of submodule worden bepaald en in de vaststellingsovereenkomst worden vastgelegd. Dit besluit behoeft tweederde van de uitgebrachte stemmen.
4. In de regels als bedoeld in het derde lid wordt indien noodzakelijk opgenomen dat ten behoeve van de vaststelling van de beëindigingskosten een onafhankelijke registeraccountant wordt ingeschakeld. De opdracht daartoe wordt verstrekt door het algemeen bestuur in overleg met de deelnemer die de deelname aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule beëindigt.
5. In de vaststellingsovereenkomst wordt in ieder geval opgenomen dat de deelnemer na beëindiging van een samenwerkingsmodule dan wel submodule, ook in het geval de deelnemer is uitgetreden uit de regeling overeenkomstig artikel 32, maximaal vijf jaar na beëindiging van de deelname aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule aansprakelijk blijft bij het intreden van risico's voortvloeiende uit de periode dat de betreffende deelnemer afnemer was van een samenwerkingsmodule dan wel submodule indien en voor zover deze intredende risico's leiden tot een kostenverhoging voor het samenwerkingsverband en betrekking hebben op de periode dat de betreffende deelnemer nog afnemer was van de samenwerkingsmodule dan wel submodule.

Artikel 36 Wijziging van de regeling

1. De regeling kan worden gewijzigd krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van het aantal deelnemers na verkregen toestemming van de raden van deze deelnemers
2. Onder wijziging van de regeling wordt in ieder geval verstaan het toevoegen, wijzigen of opheffen van een samenwerkingsmodule in de regeling.
3. Elke deelnemende gemeente en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de deelnemende gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks bestuur zendt het voorstel van de deelnemende gemeenten of het algemeen bestuur toe aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 37 Opheffing en liquidatie van de regeling

1. De regeling wordt opgeheven na een daartoe strekkend besluit van tweederde van het aantal deelnemers na verkregen toestemming van de raden van deze deelnemers.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie. Het algemeen bestuur geeft een onafhankelijk accountant de opdracht om een liquidatieplan op te stellen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 8 van deze regeling.

5. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform art. 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.
6. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband. Daarbij wordt uitgegaan van de kostenverdeelsleutel als bedoeld in artikel 28, tweede lid, van de regeling.
7. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
8. De organen van het samenwerkingsverband blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 13 SLOTBEPALINGEN

Artikel 38 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op 1 januari 2022, nadat deze op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Artikel 40 Intrekking oude regeling

Deze regeling dient ter vervanging van de bestaande Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland. De Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland in werking getreden op 1 januari 2019, wordt ingetrokken.

Artikel 41 Citeertitel

De regeling wordt aangehaald als: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland.

Artikel 42 Toezending aan Gedeputeerde Staten

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar het samenwerkingsverband is gevestigd draagt zorg voor de in artikel 26, eerste lid van de wet voorgeschreven toezending en de in artikel 26, derde lid, van de wet voorgeschreven bekendmaking van de regeling aan Gedeputeerde Staten.

Bijlagen:

BIJLAGE 1 Samenwerkingsmodule Inkoop Zorg

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a. inkoop: inkoop van individuele voorzieningen in het kader van de Jeugdwet en maatwerkvoorzieningen in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO 2015)
b. contractbeheer: het registreren en actualiseren van contractinformatie zoals productcodes, tarieven e.d.;
c. contractmanagement: het meten (monitoren) van de contractafspraken en het sturen op de kwaliteit en de kosten van de contracten en indien nodig, het voeren van escalatiegesprekken;
d. projecten: op inkoop gerichte projecten op basis van vraag en behoefte vanuit de gemeente(n);
e. samenwerkingsmodule: onderhavige samenwerkingsmodule Inkoop Zorg;
f. submodule: de zorgvormen binnen deze samenwerkingsmodule, gericht op specifieke individuele voorzieningen in het kader van de Jeugdwet en specifieke maatwerkvoorzieningen in het kader van de WMO 2015 en komen tot stand zoals weergegeven in artikel 5 van deze bijlage.

Artikel 2 Belangen

Het samenwerkingsverband behartigt binnen de samenwerkingsmodule Inkoop de belangen van de aan de samenwerkingsmodule deelnemende gemeenten op het gebied van inkoop van dienstverlening dan wel goederen binnen het sociaal domein.

Artikel 3 Samenwerkingsmodule Inkoop Zorg

1. De samenwerkingsmodule Inkoop Zorg bevat de volgende taken:
   a. inkoop van dienstverlening dan wel goederen binnen het sociaal domein die wordt georganiseerd vanuit de MGR;
   b. het contractbeheer samenhangend met de inkoop;
   c. het contractmanagement samenhangend met de inkoop;
   d. uitvoeren van op inkoop gerichte projecten;
2. De deelnemer is gehouden bij deelname aan een submodule ook deel te nemen aan het contractbeheer- en contractmanagement van die submodule.

Artikel 4 Beëindiging deelname aan een samenwerkingsmodule en submodule

Beëindiging van deelname aan de samenwerkingsmodule dan wel submodule kan plaatsvinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de voorzitter van samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden.

Artikel 5 Keuze en taken Submodules Inkoop Zorg

1. Op advies van de bestuurscommissie stelt het algemeen bestuur conform art. 25 en 27 jaarlijks in het uitvoeringsprogramma en begroting vast welke taken voor welke submodules worden uitgevoerd;
2. De deelnemers bepalen middels een DVO aan welke submodules zij deelnemen;
3. Deelname aan submodules wordt afgerekend conform artikel 6 van deze bijlage.

Artikel 6 Financiële bijdragen

De kosten van een submodule worden in de verrekening uitsluitend ten laste gebracht van de aan de submodule deelnemende gemeenten naar rato van het jaarlijks op 1 januari bepaalde inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers.

Artikel 7 Verkoop van diensten

1. Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden.
2. Indien een bestuurscommissie is ingesteld, dient zij akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening zoals bedoeld in het eerste lid.

BIJLAGE 2 Samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL)

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a. Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL): organisatieonderdeel van het samenwerkingsverband MGR.
b. RMC-functie: Regionale Meld- en Coördinatiefunctie zoals bedoeld in de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB), Wet op de expertisecentra (WEC) en Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO).
c. Samenwerkingsmodule: onderhavige samenwerkingsmodule RBL.
d. regionale middelen: bestaan uit de uitkering regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC). Voor RMC is het zowel de specifieke uitkering regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten als de specifieke uitkering regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten.
e. VSV: jongeren van 12 tot 23 jaar die zonder startkwalificatie het onderwijs verlaten. Een startkwalificatie is een havo of vwo diploma of minimaal een mbo-2 diploma.

Artikel 2 Belangen

Het samenwerkingsverband behartigt binnen de samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken de belangen van de aan de samenwerkingsmodule deelnemende gemeenten op het gebied van de Leerplichtwet 1969 en de RMC-functie.

Artikel 3 Samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken

1. De samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken bestaat uit twee submodules: Leerplichtwet en RMC
2. De samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken bevat de volgende taken:
   a. De submodule Leerplicht bevat de volgende taak: uitvoering Leerplichtwet 1969
   b. De submodule RMC bevat de volgende taak: uitvoering wettelijke taken RMC

Artikel 4 Bevoegdheden

1. Bij deelname aan de submodule Leerplichtwet worden alle bevoegdheden die volgens de Leerplichtwet 1969 aan de colleges toekomen gemandateerd aan het samenwerkingsverband.
2. Bij deelname aan de submodule RMC worden alle bevoegdheden die volgens de WEB, WEC en WVO inzake de RMC-functie aan het college van de gemeente Arnhem als contactgemeente toekomen gemandateerd aan het samenwerkingsverband.
3. De gemandateerde bevoegdheden kunnen in ondermandaat worden gegeven aan medewerkers die de samenwerkingsmodule uitvoeren, met uitzondering van de bevoegdheid tot het vaststellen van de instructie voor de leerplichtambtenaren.

Artikel 5 Beëindiging deelname aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule

Beëindiging van deelname aan de samenwerkingsmodule dan wel submodule kan plaatsvinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de voorzitter van samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van 1 jaar.

Artikel 6 Financiële Bijdragen

1. Ten behoeve van de uitvoering van de activiteiten genoemd in artikel 3 is een deelnemende gemeente aan deze samenwerkingsmodule financiële bijdragen verschuldigd op basis van de volgende berekeningswijze per submodule:
   a. Leerplicht:
      i. De totale loonsom voor de verschillende functies wordt vastgesteld, uitgaande van de loonsom op 1 januari 2021;
      ii. De gemeentelijke bijdragen worden, evenredig verdeeld op basis van leerlingenaantallen (1 fte voor 3.800 leerplichtige leerlingen) en gecorrigeerd naar VSV problematiek;
      iii. De gemeentelijke bijdragen worden telkens voor vier jaar vastgesteld, voor het eerst weer in 2025.
      iv. Evenredige verdeling van de kosten van de management-, beleids-, gegevensbeheer en administratieve functies tussen VSV en leerplicht;
   b. RMC: wordt gefinancierd vanuit Rijksmiddelen voor RMC regio Arnhem.

Artikel 7 Verkoop van diensten

1. Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden.
2. Indien een bestuurscommissie is ingesteld, dient zij akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening zoals bedoeld in het eerste lid.

BIJLAGE 3 Samenwerkingsmodule Werkgeversservicepunt

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a. Samenwerkingsmodule: onderhavige samenwerkingsmodule Werkgeverservicepunt.

Artikel 2 Belangen

Het samenwerkingsverband behartigt binnen de samenwerkingsmodule Werkgeversservicepunt de belangen van de aan de samenwerkingsmodule deelnemende gemeenten en het UWV op het gebied van de dienstverlening aan werkgevers in relatie tot het plaatsen van de doelgroepen waarvoor zij een re-integratieverantwoordelijkheid hebben.

Artikel 3 Doel en taken samenwerkingsmodule Werkgeversservicepunt

de basisdienstverlening van het WSP bestaat uit:

1. Het WSP is strategisch partner voor werkgevers met betrekking tot arbeidsmarkt-, wervings- en HR vraagstukken.
2. Het vervullen van vacatures bij werkgevers voor werkzoekenden met bijzondere aandacht voor de volgende doelgroepen:
   - Participatiewet- uitkeringsgerechtigden, waaronder doelgroep Banenafspraak;
   - Wajong-uitkeringsgerechtigden;
   - WIA-uitkeringsgerechtigden;
   - WW-uitkeringsgerechtigden.
3. Het opbouwen, onderhouden en uitdragen van kennis en informatie ten aanzien van de arbeidsmark en sociale wet- en regelgeving, en waar nodig doorverwijzen naar betrokken ketenpartners.
4. Het adviseren over en faciliteren van werkgevers bij het aanvragen van voorzieningen en subsidies.
5. Het adviseren over en faciliteren van het anders organiseren van werk zodat ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een duurzame werkplek kunnen krijgen. Hierbij wordt onder meer gebruik gemaakt van een aanbodgerichte benadering, bijvoorbeeld functiecreatie.
6. Het bevorderen van een inclusieve arbeidsmarkt in de arbeidsmarktregio Midden-Gelderland door onder meer te bouwen aan een stevig netwerk van werkgevers en de in de regio actieve ondernemersnetwerken.

Artikel 4 Bevoegdheden

1. De bevoegdheden die de Participatiewet en de Wet banenafspraak toebedelen aan de colleges en betrekking hebben op de onder artikel 3 lid 1 omschreven taken, worden gemandateerd aan het samenwerkingsverband.
2. De gemandateerde bevoegdheden kunnen in ondermandaat worden gegeven aan medewerkers die de samenwerkingsmodule uitvoeren.

Artikel 5 Beëindiging deelname aan een samenwerkingsmodule en submodule

Beëindiging van deelname aan de samenwerkingsmodule dan wel submodule kan plaatsvinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de voorzitter van samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.

Artikel 6 Financiële bijdragen

Ten behoeve van de uitvoering van de taken genoemd in artikel 3, worden de kosten die samenhangen met het WSP gezamenlijk gedragen door de aan deze module deelnemende gemeenten. De kosten worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente naar rato van het op 1 januari bepaalde inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers.

Artikel 7 Verkoop van diensten

1. Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden.
2. De bestuurscommissie dient akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening zoals bedoeld in het eerste lid.

BIJLAGE 4 Samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a. Wsw: Wet sociale werkvoorziening
b. SW: Sociale Werkvoorziening.
c. Samenwerkingsmodule: de onderhavige samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW , hierna: WgSW;
d. Buitengemeente: de gemeente die geen deelnemer is aan de samenwerkingsmodule WgSW.

Artikel 2 Belangen

Het samenwerkingsverband behartigt binnen de samenwerkingsmodule de belangen van de aan de samenwerkingsmodule WgSW deelnemende gemeenten op het gebied van het op rechtmatige en doelmatige wijze invulling geven aan de wettelijke taken op het gebied van het werkgeverschap voor de SW-medewerkers en de overige taken zoals benoemd in artikel 4, eerste lid, sub b.

Artikel 3 Deelname aan de samenwerkingsmodule

Deelname aan deze samenwerkingsmodule is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat de deelnemende gemeente aan deze samenwerkingsmodule een rechtsgeldig aanwijzingsbesluit heeft genomen als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Wsw voor de uitvoering van de *activiteiten die gericht zijn op arbeidstoeleiding en -begeleiding van Sw-medewerkers* ***aan een andere organisatie***.

Artikel 4 Samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW

1. De samenwerkingsmodule WgSW bevat de volgende taken:
   a. het uitvoeren van de taken behorend bij het werkgeverschap van SW medewerkers, als bedoeld in artikel 2 eerste lid van de Wsw. Hieronder wordt in elk geval verstaan: het zorgdragen voor de uitbetaling en financiering van de loonlasten en hiermee samenhangende kosten van werknemers zoals het bijhouden van de salarisadministratie, besluiten over in- en uitdiensttreding, de aanpassing van het dienstverband, de individuele aanpassing van het salaris (niet zijnde als gevolg van cao-afspraken) en de eventueel daaruit voortvloeiende (gerechtelijke) procedures. Daarnaast betreft het taken op het terrein van personeels- en arbeidsomstandighedenbeleid en -uitvoering die via een DVO zijn opgedragen aan de organisatie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de arbeidstoeleiding en – begeleiding van de SW-medewerkers op basis van het aanwijzingsbesluit van deelnemende gemeenten.
   b. Overige taken en verplichtingen die voortvloeien uit de opheffing van Werkvoorziening Midden-Gelderland (handelend onder de naam Presikhaaf Bedrijven) en het onderbrengen van de verplichtingen van de Stichting Personeel Presikhaaf bij de samenwerkingsmodule WgSW.

2. Indien een bestuurscommissie is ingesteld kan de bestuurscommissie het algemeen bestuur voorstellen de samenwerkingsmodule te wijzigen.

Artikel 5 Bevoegdheden

Ter uitvoering van de in artikel 4, eerste lid, onder a, genoemde taak dragen de deelnemende gemeenten hun bevoegdheden en verplichtingen uit de Wsw over aan het samenwerkingsverband.

Artikel 6 Beëindiging deelname aan de samenwerkingsmodule

1. Deelname aan onderhavige samenwerkingsmodule eindigt zodra het huidige aanwijzingsbesluit niet wordt voortgezet, tenzij er blijvend wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van deze samenwerkingsmodule en over de uitvoerbaarheid van artikel 4 eerste lid.
2. Beëindiging van deelname als bedoeld in het eerste lid, geschiedt onder de voorwaarden zoals geregeld in artikel 35, tweede, derde, vierde en vijfde lid, van de regeling, als ware de deelnemende gemeente zijn deelname aan deze samenwerkingsmodule zelf heeft beëindigd.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid kan beëindiging van deelname aan deze samenwerkingsmodule als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de regeling plaatsvinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de voorzitter van samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.

Artikel 7 Financiële bijdragen

1. Ten behoeve van de uitvoering van de taken genoemd in artikel **4**, eerste lid, worden de kosten gezamenlijk gedragen door de aan deze module deelnemende gemeenten.
2. De kosten voor jaar t worden jaarlijks verdeeld op basis van het procentuele aandeel in het aantal arbeidsjaren (AJ) per gemeente op basis van de bezettingsaantallen zoals bekend op 31 oktober t-1 voor de deelnemende gemeenten gezamenlijk.
3. De kosten die samenhangen met het Werkgeverschap van de Sw medewerkers uit de buitengemeenten worden conform de in het tweede lid gedefinieerde verdeelsleutel verdeeld over de deelnemende gemeenten waarbij de bijdrage door het Rijk wordt ontvangen via één gemeente.

Artikel 8 Verkoop van diensten

1. Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden.
2. Indien een bestuurscommissie is ingesteld, dient zij akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening zoals bedoeld in het eerste lid.

Bijlage 5: Samenwerkingsmodule Contractmanagement inburgeringstrajecten:

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a. Wet inburgering: De Wet Inburgering die op 1 januari 2022 in werking treedt.
b. Inburgeringstrajecten: De trajecten die de deelnemende gemeenten hebben ingekocht teneinde de nieuwkomer in staat te stellen aan zijn inburgeringsplicht als bedoeld in art 6, eerste lid, Wet Inburgering te voldoen.

Artikel 2 Belangen

De samenwerkingsmodule behartigt de belangen van de aan de deelnemende gemeenten op het gebied van contractmanagement van inburgeringstrajecten op basis van de taken zoals vermeld in artikel 3.

Artikel 3 Doel en taken submodule contractmanagement inburgeringstrajecten

Het hoofddoel van het contractmanagement inburgeringstrajecten is de uitvoering van de inburgeringstrajecten volgen en zo nodig bijsturen.

De taken bestaan uit:
- contractbeheer en contractmanagement;
- toegankelijk maken contractinformatie;
- informatie ophalen over behalen van resultaten;
- contractgesprekken op grond van informatie en signalen;
- rapportage;

Artikel 4 Bevoegdheden

1. De bevoegdheden die de Wet Inburgering toebedeelt aan de colleges en betrekking heeft op de onder artikel 3 omschreven taken, worden gemandateerd aan het samenwerkingsverband.
2. De gemandateerde bevoegdheden kunnen in ondermandaat worden gegeven aan medewerkers die de samenwerkingsmodule uitvoeren.

Artikel 5 Beëindiging deelname aan een samenwerkingsmodule

Beëindiging van deelname aan de samenwerkingsmodule kan plaatsvinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de voorzitter van samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.

Artikel 6 Financiële bijdragen

Ten behoeve van de uitvoering van de taken genoemd in artikel 3, worden de kosten die samenhangen met het Contractmanagement Inburgeringstrajecten gezamenlijk gedragen door de aan deze samenwerkingsmodule deelnemende gemeenten. De kosten worden verdeeld op

basis van het inwoneraantal per gemeente naar rato van het op 1 januari bepaalde inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers.

Artikel 7 Verkoop van diensten

1. Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden.
2. De bestuurscommissie dient akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening zoals bedoeld in het eerste lid.

Toelichting Regeling MGR

Toelichting
Deze toelichting hoort bij de MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN CENTRAAL GELDERLAND (MGR).

Algemeen
Bij het opstellen van deze regeling is uitgegaan van de door de colleges vastgestelde Notitie G12 regionale samenwerkingsvorm van 3 november 2015. Daarin staat dat bij het kiezen van de meest passende samenwerkingsvorm wordt uitgegaan van de volgende inrichtingsprincipes:

1. *een samenwerkingsvorm die het flexibel kunnen toe-en uittreden mogelijk maakt en met een zo beperkt mogelijke uittredingssanctie*
2. *een samenwerkingsvorm waarin het publiekrechtelijk toezicht optimaal geborgd is, met oog voor en ruimte aan de positie voor de raden en de colleges*
3. *daarnaast is het streven om de bestuurlijke drukte te beperken waar dat kan zodat tempo en daadkracht aan de dag gelegd kan worden*
4. *een ondersteuningsstructuur die mean en lean is: niet meer personele inzet dan nodig voor een goede regionale procesgang en uitvoering van taken*
5. *een besluitvormingsprocedure die uitgaat van gelijkwaardigheid en consensus waarbij een kwalitatieve meerderheid van stemmen bepalend is als consensus niet mogelijk blijkt.*

In november 2015 hebben de colleges hun voorkeur uitgesproken voor een gemeenschappelijk openbaar lichaam met een modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR)

Daarnaast is in januari 2016 een bestuurlijke opdracht gegeven dat in deze regeling niet wordt opgenomen wat al bij wet is geregeld en waarvan niet afgeweken wordt.

In april 2016 besluiten de colleges besluiten deel te nemen aan het Interactief aankoop systeem (IAS) en geven aan voor welke percelen. Dit IAS vormt de basis voor de MGR. Na oprichting van de MGR wordt de samenwerkingsmodule inkoop in feite gevormd door het IAS.

In december 2016 is de bestuurlijke afspraak gemaakt om artikelen over het beëindigen van een samenwerkingsmodule in de regeling op te nemen en het dienstverleningshandvest niet in de regeling te laten terugkomen.

In september 2017 besluit het algemeen bestuur van de MGR aan de deelnemende gemeenten een gewijzigde regeling voor te leggen waarin de samenwerkingsmodules Onderwijszaken en Werkgeverservicepunt aan de regeling worden toegevoegd en voorwaarden voor het deelnemen aan en het beëindigen van een samenwerkings- en submodule zijn verwerkt.

Op 4 juli 2018 heeft het algemeen bestuur van de MGR een voorgenomen besluit genomen om de nieuwe module Werkgeverschap SW onder te brengen bij de MGR. Dit vraagt om een aanpassing van de regeling. Het algemeen bestuur heeft daarom besloten aan de deelnemende gemeenten een gewijzigde regeling voor te leggen waarin de samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW aan de regeling wordt toegevoegd en enkele verbeteringen aan te brengen in de formulering van de regeling.

Op 23 september 2021 heeft het algemeen bestuur van de MGR een voorgenomen besluit genomen om de nieuwe samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten onder te brengen bij de MGR. Dit vraagt om een aanpassing van de regeling. Het algemeen bestuur heeft daarom besloten aan de deelnemende gemeenten een gewijzigde regeling voor te leggen waarin de samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten aan de

regeling wordt toegevoegd en waarin enkele verbeteringen zijn aangebracht in de formulering van de regeling.Om de integraliteit te bevorderen is besloten om uit te gaan van drie Programma's te weten: Zorg, Onderwijs en Participatie en daar de betreffende samenwerkingsmodules onder te brengen en per Programma met één bestuurscommissie te gaan werken.

Artikelsgewijze toelichting MGR

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de gehele gemeenschappelijke regeling.

Artikel 2 Openbaar lichaam

Dit artikel bepaalt dat er een zogenoemd gemeenschappelijk openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8, eerste lid, van de wet. Het gemeenschappelijk openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en kan dus zelfstandig privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten. Er is onder meer gekozen voor een gemeenschappelijk openbaar lichaam om de optie open te houden om in de toekomst beleidsmatige taken in te brengen.

Tot slot bepaalt het artikel dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam gevestigd is te Arnhem (volgens artikel 10 lid 3 van de wet is het aanwijzen van een plaats van vestiging vereist). Deze vestigingsplaats bepaalt onder andere welke rechtbank bevoegd is kennis te nemen van eventuele procedures en dat de gedeputeerde staten van de provincie Gelderland interbestuurlijk toezichthouder is.

Daarnaast is de vestigingsplaats van belang in verband met artikel 42 van deze regeling. Het gemeentebestuur van de vestigingsplaats zendt de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en maakt de regeling bekend in de Staatscourant.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het bestuur van het gemeenschappelijk openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter (art. 12, eerste lid, van de wet). Daarnaast kunnen bestuurscommissies worden ingesteld. In deze regeling is die mogelijkheid geopend in artikel 17. De directie of een directielid is geen bestuursorgaan.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 4 Belangen

De regio wil de mogelijkheid hebben om modules onder de MGR te kunnen brengen. Om dit mogelijk te maken wordt het belang van de MGR in zo breed mogelijk perspectief beschreven in artikel 4. De regeling behartigt immers de belangen van de deelnemers binnen het sociaal domein. Het belang bakent de bevoegdheden van (het bestuur van) het gemeenschappelijk openbaar lichaam af. De specifieke belangen van een samenwerkingsmodule worden geconcretiseerd in de artikelen over de samenwerkingsmodule.

Artikel 5 Modulair karakter

De regeling is modulair opgebouwd om deze eenvoudig te kunnen uitbreiden met nieuwe samenwerkingsmodules. Om samenhang te brengen in de samenwerkingsmodules wordt vanaf 2022 gewerkt met 3 Programma's Zorg, Onderwijs en Participatie. Er kunnen meerdere samenwerkingsmodules onder één Programma worden gebracht.

Artikelen 6 Taken samenwerkingsverband en samenwerkingsmodules

Als de deelnemers in een later stadium nieuwe samenwerkingsmodules aan de MGR willen toevoegen, betekent dit een wijziging van de regeling (artikel 36, tweede lid, van de regeling). Als daar eenmaal toe is besloten wordt de regeling gewijzigd in die zin dat een nieuw artikel over die samenwerkingsmodule in een bijlage bij de regeling wordt toegevoegd, waarin de taken van die nieuwe samenwerkingsmodules worden omschreven. De bijlage bij de regeling maakt integraal onderdeel uit van de regeling. Ook een wijzing van de bijlage moet dus worden aangemerkt als een wijziging van de regeling waarop artikel 36 van toepassing is. Deelnemers kunnen vervolgens besluiten om aan deze nieuwe samenwerkingsmodule deel te nemen (zie artikel 34 van de regeling). Er wordt vervolgens op grond van artikel 6, tweede lid, een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst afgesloten met het openbaar lichaam, de MGR. Op de dienstverleningsovereenkomsten zijn algemene bepalingen van toepassing.

Als in de toekomst raadsbevoegdheden worden overgedragen aan de MGR, hebben de raden een verdergaande rol dan het geven van toestemming voor het treffen van de regeling als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet. De raden moeten in dat geval ook instemmen met het treffen van de regeling als deelnemer aan de regeling. De regeling moet bij het overdragen van raadsbevoegdheden op verschillende punten worden gewijzigd, bijvoorbeeld de bepalingen over vertegenwoordiging in het algemeen bestuur dan wel de term deelnemers.

Artikel 7 Bevoegdheden

De deelnemers dragen geen bevoegdheden over aan de MGR. Bij afzonderlijk besluit mandateren de deelnemers de bevoegdheden. Een uitzondering hierop zijn de taken uit module Werkgeverschap SW, zoals verwoord in bijlage 4. Voor het overdragen van het werkgeverschap van de wsw medewerkers naar de MGR is delegatie nodig.

Artikel 8 Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Met deze bepaling worden de bevoegdheden van de bestuursorganen van het openbaar lichaam beperkt. Dit zijn bevoegdheden die het openbaar lichaam vanwege zijn rechtspersoonlijkheid op grond van de wet zelf heeft. Met deze bepaling worden de financiële risico's voor de deelnemers die hiermee samenhangen beperkt, omdat de deelnemers vooraf eerst hiermee dienen in te stemmen. Wanneer het algemeen bestuur hiertoe over wil gaan is hiervoor vooraf toestemming nodig van deelnemende gemeenten.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het gemeenschappelijk openbaar lichaam (art. 12, tweede lid, van de wet). Dit betekent onder meer dat het algemeen bestuur eindverantwoordelijk is voor het gemeenschappelijk openbaar lichaam. In het algemeen bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd.

Dit artikel beschrijft de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur met uitzondering van de taken benoemd in artikel 33a, tweede lid, van de wet en artikel 9, derde lid, van de regeling.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

Deze regeling omvat een collegeregeling omdat het gaat om collegebevoegdheden die het samenwerkingsverband gaat uitvoeren. Het betreft in beginsel een samenwerkingsverband gericht op uitvoerende taken. Op grond van artikel 13, zesde lid van de wet kiest iedere deelnemer (in dit geval het college) uit zijn midden het lid van het algemeen bestuur (artikel 13, zesde lid, van de wet). In de regeling is gekozen voor één lid van het algemeen bestuur per deelnemer. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege wanneer men ophoudt lid te zijn van het college dat het lid heeft aangewezen (artikel 13, zesde lid van de wet dat artikel 13, tweede lid van overeenkomstige toepassing verklaart).

Om te voldoen aan de gedachte van verlengd lokaal bestuur is het van belang dat deelnemers vertegenwoordigd zijn in het algemene bestuur. Daarom is in de regeling bepaald dat een plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur wordt aangewezen om op die wijze vertegenwoordiging van de deelnemer in het algemeen bestuur zoveel mogelijk te borgen. De plaatsvervanging geldt uitsluitend voor de werkzaamheden als lid van het algemeen bestuur. Mocht het lid van het algemeen bestuur ook voorzitter zijn of lid van het dagelijks bestuur, dan geldt de plaatsvervanging niet voor de werkzaamheden als voorzitter of lid van het dagelijks bestuur. De plaatsvervanging van de voorzitter (een zelfstandig bestuursorgaan) is geregeld in artikel 15, vierde lid van de regeling. Voor leden van het dagelijks bestuur kunnen geen plaatsvervangers worden benoemd. Bij vervanging met een tijdelijk of incidenteel karakter kan worden volstaan met een interne vervangingsregeling binnen het dagelijks bestuur, zoals gebruikelijk is bij het college.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

Bij de totstandkoming van het aantal stemmen is rekening gehouden met de volgende inwonersaantallen per 1-1-2021:

Arnhem	*162.424*
Doesburg	*11.064*
Duiven	*25.066*
Lingewaard	*46.822*
Overbetuwe	*48.214*
Renkum	*31.417*
Rheden	*43.525*
Rozendaal	*1.726*
Wageningen	*39.635*
Westervoort	*15.014*
Zevenaar	*44.096*

De uitkomst van de staffel is dat de leden van het algemeen bestuur per 1 januari 2022 het volgende aantal stemmen hebben:

Deelnemer	***Aantal stemmen***
Arnhem	*4*
Doesburg	*1*
Duiven	*2*

Lingewaard	*2*
Overbetuwe	*2*
Renkum	*2*
Rheden	*2*
Rozendaal	*1*
Wageningen	*2*
Westervoort	*1*
Zevenaar	*2*
Totaal	*21*

In het algemeen bestuur worden besluiten genomen met een meerderheid van stemmen. Een stemming is geldig wanneer meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft aan de stemming heeft deelgenomen (artikel 29, eerste lid Gemeentewet). Daarbij mag geen rekening worden gehouden met meervoudige stemrechten, het gaat om het aantal leden. Leden die zich onthouden van stemming tellen daarbij niet mee.

In artikel 11, vierde lid van de regeling is bepaald over welke onderwerpen het algemeen bestuur niet in beslotenheid kan vergaderen. Het uitgangspunt van de wet (art. 22 lid 3) is dat de vergaderingen van het algemeen bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam openbaar zijn. In artikel 22 van de wet is bepaald dat het algemeen bestuur een uitzondering op dit uitgangspunt kan maken. Vergaderingen kunnen in beslotenheid worden gehouden als de voorzitter van het algemeen bestuur dit nodig oordeelt óf als een vijfde van de aanwezige leden daar om verzoekt. Op een dergelijk verzoek beslist het algemeen bestuur, waarbij een afweging gemaakt moet worden tussen het belang van openbaarheid en het belang van vertrouwelijkheid.

In artikel 22, eerste lid van de wet worden artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing verklaard op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur, voor zover de wet daarvan niet is afgeweken:

- *artikel 16: vaststellen reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden*
- *artikel 17: frequentie van vergaderen*
- *artikel 20: quorum voor opening vergadering*
- *artikel 22: onschendbaarheid en verschoningsrecht*
- *artikel 26: handhaving orde vergadering*
- *artikel 28: niet deelname aan stemming*
- *artikel 29: quorum voor geldige stemming*
- *artikel 30: totstandkoming beslissing*
- *artikel 31: geheime stembriefjes*
- *artikel 32: overige stemmingen*
- *artikel 33a: ondertekening stukken*
- *artikel 33: ambtelijke bijstand*

Een lid van het algemeen bestuur heeft altijd stemrecht. Dit stemrecht kan het lid niet worden ontnomen. Een lid van het algemeen bestuur stemt alleen niet wanneer het besluit een gelegenheid betreft die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken, of over de vaststelling of goedkeuring van de rekening van een lichaam waartoe hij rekenplichtig is of tot wiens bestuur hij hoort (artikel 28, eerste lid Gemeentewet). Deze bepaling moet terughoudend worden uitgelegd omdat het onthouden van stemrecht een inbreuk zou zijn op de rechten van de vertegenwoordiger en daarmee op het democratisch proces (vergelijk Abrs d.d. 1 april 2015, ECLI:NL:RVS: 2015:1010). Het ligt niet

voor de hand dat het lid zich moet onthouden van stemmen over zaken die de gemeente aangaat.
In de regeling kan derhalve niet worden bepaald, dat slechts die deelnemers die de taken ook daadwerkelijk afnemen (lees deelnemen aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule) in het algemeen bestuur mogen stemmen over die taken. Mochten er in de toekomst meer samenwerkingsmodules worden toegevoegd en het aantal deelnemers daaraan sterk verschilt dan kan het een optie zijn om bestuurscommissies voor (bepaalde) samenwerkingsmodules in te stellen, waarin vertegenwoordigers van de aan die samenwerkingsmodules deelnemende gemeenten zitten .
Het algemeen bestuur draagt dan haar bevoegdheden ten aanzien van die samenwerkingsmodule over aan de bestuurscommissie. Om bestuurlijke drukte te voorkomen zou je in de bestuurscommissie de leden van het algemeen bestuur kunnen benoemen die de deelnemers vertegenwoordigen die aan de samenwerkingsmodule meedoen. Vervolgens plan je de vergadering van een bestuurscommissie achter de vergadering van het algemeen bestuur. Dit zou je -voor zover gewenst- ook op submoduleniveau kunnen doen.

Een andere mogelijkheid is een gentlemens agreement dat de leden van het algemeen bestuur van de deelnemers die niet deelnemen aan een samenwerkingsmodule, zich onthouden van stemrecht.
Dat is echter niet geheel in lijn met hetgeen hiervoor uiteen is gezet over het onthouden van stemrecht.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 12 Taken en bevoegdheden

Dit artikel regelt de taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur.

Artikel 13 Samenstelling en zittingsduur

Leden van het dagelijks bestuur blijven aan totdat in hun opvolging is voorzien. Hierdoor wordt geregeld dat er in de tussenliggende periode tussen verkiezingen en het kiezen van een dagelijks bestuur uit het midden van het nieuwe algemeen bestuur geen dagelijks bestuur aanwezig is.

Een lid van het dagelijks bestuur dat ontslag wil nemen legt dat voor aan het algemeen bestuur. Pas wanneer het algemeen bestuur een nieuw lid van het dagelijks bestuur heeft aangewezen, kan het ontslag van het lid van het dagelijks bestuur ingaan.

De wet bevat geen bepalingen over het benoemen van plaatsvervangers voor de leden van het dagelijks bestuur. Bij vervanging met een tijdelijk of incidenteel karakter kan worden volstaan met een interne vervangingsregeling binnen het dagelijks bestuur, zoals gebruikelijk is bij het college.

Artikel 14 Werkwijze en vergaderorde

Op grond van artikel 14 van de wet bestaat het dagelijks bestuur uit de voorzitter en ten minste twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen. Er is in de regio afgesproken dat het dagelijks bestuur uit drie leden bestaat.

De wet bevat geen bepalingen over de besluitvorming en vergaderorde van het dagelijks bestuur, zoals bij het algemeen bestuur. Dat is vrij te regelen in de regeling of in het door het dagelijks bestuur vast te stellen reglement van orde. Het ligt voor de hand daarbij aan te sluiten bij de bepalingen over het college: artikel 52-54, 56, 58, 59 en 59a Gemeentewet. Het is niet mogelijk om geheimhouding (vergelijk artikel 55 Gemeentewet) of immuniteit (vergelijk artikel 57

Gemeentewet) te regelen, omdat daarvoor een expliciete grondslag in een wet in formele zin is vereist omdat daarbij wordt afgeweken van algemene wettelijke normen.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 15 Taken en bevoegdheden

Dit artikel regelt de aanwijzing van de (plaatsvervangend) voorzitter. Op grond van artikel 13, negende lid, van de wet moet de voorzitter door en uit het algemeen bestuur aangewezen worden. De voorzitter is een eenhoofdig bestuursorgaan (artikel 12, eerste lid, van de wet) en is voorzitter van zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur (artikel 12, derde lid, van de wet). De voorzitter beschikt over één stem in beide bestuursorganen. De aanwijzing van de voorzitter kan niet aan het dagelijks bestuur worden gedelegeerd.

De plaatsvervangend voorzitter vervangt de voorzitter zowel in het algemeen bestuur als in het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 16 Adviescommissies

Dit artikel is gebaseerd op artikel 24 van de wet. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en samenstelling van deze commissies van advies. Er kunnen eventueel raadsleden in een adviescommissie worden benoemd.

Artikel 17 Bestuurscommissies

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid van het algemeen bestuur om bestuurscommissies in te stellen (op grond van artikel 25, eerste lid, van de wet). Het is aan het algemeen bestuur om bestuurscommissies in te stellen. Het algemeen bestuur regelt de samenstelling van de bestuurscommissie, haar taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties jegens het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Op grond van artikel 25, tweede lid, van de wet gaat het algemeen bestuur pas over tot de instelling van de in het eerste lid bedoelde commissies nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

De bestuurscommissie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke voorbereiding op de begroting en het activiteitenplan- en programma. De bestuurscommissie geeft hierover een advies aan het algemeen bestuur.
De bestuurscommissie heeft een rol voor de samenwerkingsmodules die vallen onder het betreffende programma. Dit wordt in het instellingsbesluit van de betreffende bestuurscommissie vastgesteld.

Er is bewust voor gekozen om geen bepaling in de regeling op te nemen over een eventuele vergoeding aan leden van een advies- of bestuurscommissie, omdat burgemeester, wethouders, raadsleden, ambtenaren en gemeentesecretarissen reeds uit hoofde van hun functie een vergoeding ontvangen.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 18 Het dagelijks bestuur ten opzichte van het algemeen bestuur (inlichtingenplicht)

Dit artikel is slechts beperkt van omvang omdat artikel 19a, eerste lid van de wet reeds bepalingen bevat over de verantwoordings- en inlichtingenplicht, almede het ontslag.

Artikel 19a, eerste lid, van de wet regelt de verantwoording van de (leden van het) dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. Het tweede lid gaat over het verstrekken van inlichtingen die het algemeen bestuur nodig heeft voor het uitoefenen van zijn taak. Het derde lid gaat over het ontslag van een lid van het dagelijks bestuur door het algemeen bestuur bij een gebrek aan vertrouwen. Een ontslagen lid van het dagelijks bestuur blijft wel lid van het algemeen bestuur. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van het lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Het informatierecht voor individuele leden van het algemeen bestuur ontbreekt echter in artikel 19a, van de wet. Vandaar dat dit in dit artikel is opgenomen.

Als één of meer leden van het algemeen bestuur inlichtingen vragen aan het dagelijks bestuur dan verstrekt het dagelijks bestuur deze inlichtingen niet alleen aan degenen die inlichtingen vragen, maar ook aan de overige leden van het algemeen bestuur. Hiermee wordt bewerkstelligd dat alle leden van het algemeen bestuur over dezelfde inlichtingen beschikken.

Artikel 19 De voorzitter ten opzichte van het algemene bestuur (inlichtingen- en verantwoordingsplicht en ontslag)

De voorzitter is een apart orgaan. De wet zwijgt over de verantwoordingsplicht van de voorzitter, maar dat wil niet zeggen dat de voorzitter geen verantwoordingsplicht heeft. Het ligt voor de hand dit te regelen in de regeling analoog aan artikel 180 Gemeentewet. Daarmee zijn deelnemende gemeentebesturen vrij om te bepalen of de voorzitter kan worden ontslagen, door wie en op welke gronden. Het ligt voor de hand aan te sluiten bij artikel 13, negende lid, van de wet en het algemeen bestuur die bevoegdheid te verlenen. Volgens de Memorie van Toelichting bij de wet wordt het ontslagrecht van de leden van het dagelijks bestuur ook van toepassing geacht op de voorzitter. Dit past echter niet in de systematiek dat de voorzitter een apart orgaan is. Hij wordt benoemd als voorzitter en is als zodanig lid van het dagelijks bestuur en wordt niet benoemd als lid van het dagelijks bestuur en zou dus ook niet als zodanig ontslagen moeten worden.

Artikel 20 Het dagelijks bestuur, algemeen bestuur, bestuurscommissies en de voorzitter ten opzichte van de raden (inlichtingenplicht)

Net als bij artikel 19 worden de inlichtingen niet alleen verstrekt aan degenen die inlichtingen vragen, maar aan de voltallige raad. Hiermee wordt bewerkstelligd dat alle leden van de raad over dezelfde inlichtingen beschikken.

Het verstrekken van inlichtingen door het algemeen bestuur aan de raad is al geregeld in artikel 18, eerste lid van de wet.

Er geldt geen verantwoordingsplicht van leden van het dagelijks bestuur jegens raden of colleges, zodat het artikel hierover niets bepaalt. Dit zou de collegialiteit van het dagelijks bestuur doorbreken. Zie ook artikel van Rob de Greef in de Gemeentestem van 14 november 2013, nr. 7395/13, nr. 110 "Wet gemeenschappelijke regelingen en de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur; De wijziging van de Wet gemeenschappelijk regelingen en aanverwante regelgeving onder de loep genomen (deel 1)".

Artikel 21 Leden algemeen bestuur ten opzichte van hun college en hun raden (inlichtingen, en verantwoordingsplicht en ontslag)

Op grond van artikel 19, eerste lid van de wet is bij een collegeregeling artikel 16, eerste lid (verantwoordingsplicht), tweede lid (inlichtingenplicht) en vijfde lid (geheimhouding) van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden respectievelijk één of meer leden van die raden. Artikel 16 spreekt over het lid van het algemeen bestuur dat door de raad is aangewezen en daarvoor moet worden gelezen het lid van het algemeen bestuur dat door het college is aangewezen. Dit betekent dat op grond van artikel 16 de regeling nadere bepalingen moet bevatten. Die komen in dit artikel terug.

De opgenomen verantwoordingsplicht van het lid van het algemeen bestuur jegens de raad laat onverlet dat leden van het algemeen bestuur in hun hoedanigheid van collegelid tevens ter verantwoording kunnen worden geroepen op grond van artikel 169 Gemeentewet. Ook het enquêterecht van de raad is van toepassing op het lid van het algemeen bestuur en de raad kan de rekenkamer verzoeken een onderzoek in te stellen naar het bestuur van het samenwerkingsverband. De raad heeft geen ontslagrecht, maar als de wethouder of burgemeester het vertrouwen van de raad verliest kan de raad hem ontslaan of een aanbeveling tot ontslag doen (art. 61b, tweede lid Gemeentewet). Dit ontslag leidt automatisch tot ontslag als lid van het algemeen bestuur.

HOOFDSTUK 8 HET PERSONEEL

Artikel 22 Personeel

Dit artikel beschrijft de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om personeel in dienst te nemen, te schorsen en te ontslaan. Daarnaast bepaalt het tweede lid van dit artikel dat het algemeen bestuur een arbeidsvoorwaardenregeling vaststelt en de daarbij horende algemene voorschriften en bepalingen. De basis voor deze arbeidsvoorwaardenregeling is vanaf 2020 de CAO-SGO. Uit artikel 33 van de wet vloeit voort dat deze bevoegdheid bij het algemeen bestuur berust; er is niet voor gekozen deze bevoegdheid bij het dagelijks bestuur te beleggen.
Het dagelijks bestuur is conform art. 33b bevoegd arbeidsovereenkomsten te sluiten met ambtenaren of personele inzet op basis van een ander type overeenkomst te regelen. Denk hierbij aan inhuur van personeel.

Artikel 23 Directie

Er is gekozen voor de term directie, zonder een uitbreiding met bepalingen over aantal, taken en bevoegdheden van de directieleden. De directie kan uit één lid (bijv. een secretaris-directeur) of meerdere leden (bijv. secretaris en directeur) bestaan. In het organisatiebesluit kunnen het aantal leden worden opgenomen, en de taken en bevoegdheden van de directieleden. Zo voorkom je bij eventuele uitbreiding van het aantal directieleden en daardoor wijziging van de bevoegdheidsverdeling dan wel bij wijziging van bevoegdheden dat de regeling moet worden aangepast.

HOOFDSTUK 9 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 24 Uitvoeringsplan

Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan voor een periode van vier jaren vast.
Het uitvoeringsplan kan jaarlijks worden bijgesteld.

Artikel 25 Uitvoeringsprogramma

Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven, met daarbij een overzicht van de benodigde financiële en personele middelen.

Artikel 26 Totstandkoming

Het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma komen op een zelfde wijze tot stand als de begroting, zoals vermeld in artikel 27, eerste tot en met het vijfde lid van deze regeling.

HOOFDSTUK 10 FINANCIËLE BEPALINGEN

De artikelen van hoofdstuk 10 van de regeling hebben betrekking op de financiële administratie, de termijnen en de totstandkoming van de begroting en jaarrekening op grond van de artikelen 34, 34b en 35 van de wet.

Artikel 27 Begrotingsprocedure

In de regeling is in artikel 27, eerste lid en artikel 29, eerste lid afgeweken van de uiterste termijnen die in de wet staan. Begin 2016 hebben de griffiers van de regio Centraal Gelderland alle gemeenschappelijke regelingen waarin hun gemeente deelneemt verzocht om deze termijnen te hanteren bij het aanleveren van de stukken aan de raden om een tijdige en zorgvuldige behandeling door de raad te waarborgen, waarbij de stukken zoveel mogelijk op één moment binnen komen. Hierdoor is de raad beter in de gelegenheid het proces van zienswijze te organiseren. Tevens loopt het proces van de begroting en de jaarrekening tegelijk. Overigens is in de regio Rijk van Nijmegen en regio Rivierenland eenzelfde verzoek richting gemeenschappelijke regelingen gegaan.

Als het algemeen bestuur voor de samenwerkingsmodule een bestuurscommissie heeft ingesteld, dan zenden de bestuurscommissies van die module een ontwerpbegroting van de samenwerkingsmodules toe aan het dagelijks bestuur van de MGR.
Niet de bestuurscommissies, maar het dagelijks bestuur stelt de ontwerpbegroting vervolgens vast en stuurt deze voor een zienswijze naar de raden van de deelnemende gemeenten.

Uit de artikelen 212-213 van de Gemeentewet volgt dat er een financiële verordeningen moet worden opgesteld. Dit is daarom niet apart opgenomen in de regeling.

Artikel 28 Bijdragen van de gemeenten

Het exacte bedrag voor de basistaken en de samenwerkingsmodules wordt jaarlijks in de begroting opgenomen.

Daarnaast omschrijft artikel 28, tweede lid, de kostenverdeelsleutel voor de basistaken (de samenwerkingsmodule-overstijgende kosten) die het openbaar lichaam uitvoert. In de regio is afgesproken dat de verrekening van deze kosten plaatsvindt naar rato van het aantal inwoners. Daarnaast wordt de kostenverdeelsystematiek van elke individuele samenwerkingsmodule en/of submodule vastgelegd in bijlage bij de regeling). Alle kosten worden zoveel mogelijk toegerekend naar module- of submoduleniveau, zodat alleen deelnemende gemeenten betalen voor de geleverde diensten. Hierdoor is er geen sprake van restkosten.

Artikel 29 Jaarrekening

Uit het wettelijk systeem vloeit voort, dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling er te allen tijde voor moeten zorgen dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te voldoen.

In lid 7 is opgenomen dat het mogelijk is op (sub)module niveau of op MGR beheer niveau een bestemmingsreserve te vormen voor overlopende/doorlopende kosten.

Om het budgetrecht van het algemeen bestuur en de controle daarop door de raden van de deelnemende gemeenten op het terrein van reserves tot zijn recht te laten komen, zal het instellen van reserves bij afzonderlijk besluit door het algemeen bestuur op advies van de bestuurscommissie betreffende een samenwerkingsmodule of dagelijks bestuur betreffende de MGR beheerorganisatie dienen plaats te vinden.

Het rechtstreeks verantwoorden van de uitgaven op reserves is niet toegestaan. Deze uitgaven behoren als last op het betreffende programma(deel) te worden verantwoord. Hiertegenover staat dan een onttrekking aan de reserve. Uitzondering hierop betreft de resultaat bestemming uit het vorige boekjaar. Conform de uitspraak van de commissie BBV worden deze mutaties wel rechtstreeks op de betreffende reserve verantwoord.

Het instellen van een bestemmingsreserve dient plaats te vinden bij afzonderlijk besluit van het algemeen bestuur, op advies van de bestuurscommissie van de betreffende samenwerkingsmodule of het DB betreffende een bestemmingsreserve voor de MGR beheerorganisatie. In dit besluit zal expliciet het volgende moeten worden aangegeven:

- *de omschrijving van het doel waarvoor de reserve of voorziening moet worden gevormd*
- *de vermelding van het motief voor de instelling*
- *de minimale omvang (bij reserves in verband met risico's) en/of maximale omvang*
- *de omvang en de wijze van stortingen en onttrekkingen (structureel of incidenteel), inclusief de onderbouwing daarvan*
- *de dekking van de storting*
- *de looptijd.*

HOOFDSTUK 11 HET ARCHIEF

Artikel 30 Archivering

Op grond van artikel 40 van de Archiefwet 1995 (Archiefwet) moet de gemeenschappelijke regeling bepalingen bevatten over het archief. Deze moeten zoveel mogelijk overeenkomstig de Archiefwet worden vormgegeven. Om die reden is aansluiting gezocht bij de bepalingen zoals die op grond van de Archiefwet voor de gemeenten gelden.
Het Gelders Archief is aangewezen als bewaarplaats voor blijvend te bewaren informatieobjecten.
Waar de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor archiefzorg berust is afhankelijk van de wijze van bevoegdheidstoekenning. Bij delegatie en attributie is dit het bestuur van het openbaar lichaam. Bij mandaat blijven de deelnemende gemeentebesturen verantwoordelijk. Als niet is bepaald welk college zorgdrager is dan is dat het college van de vestigingsplaats. Er worden afspraken met de deelnemende gemeenten gemaakt voor het beheer van archiefwerkzaamheden voor gemandateerde taken. Deze worden in een addendum bij de DVO vastgelegd.

HOOFDSTUK 12 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING REGELING

Deze gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en moet om die reden op grond van artikel 9, eerste lid, van de wet bepalingen bevatten over toe- en uittreding, wijziging en opheffing van de regeling. Op grond van artikel 9, tweede lid, van de wet bevat de regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld bepaling over de vereffening van het vermogen ingeval het openbaar lichaam wordt ontbonden.
Besluiten over toetreding tot en uittreding uit de regeling, alsook wijziging van en opheffing van de regeling worden niet door het algemeen bestuur genomen, maar door de deelnemers zelf na verkregen toestemming van hun raden. De laatstgenoemde toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Uitgangspunt van de wet is dat

ten aanzien van toetreding tot, wijziging en opheffing van de regeling (let op niet uittreding uit de regeling) bij unanimiteit wordt besloten (dus alle deelnemers moeten een positief besluit nemen), tenzij de regeling anders bepaald. In deze regeling is van dit uitgangspunt afgeweken.

De bepalingen van de wet over toe- en uittreding zien niet op deelname aan of beëindiging van deelname aan samenwerkingsmodules. Derhalve is gekozen voor een andere terminologie en zijn er aparte bepalingen over opgenomen.

Artikel 31 Toetreding tot regeling
Een gemeente kan tot de regeling toetreden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college en na verkregen toestemming van de gemeenteraad. Vervolgens moet een meerderheid van alle deelnemers instemmen met de toetreding. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding van een gemeente tot de regeling. Denk aan een bijdrage aan een eventuele reserve die de andere deelnemers hebben opgebouwd of het moment van toetreding. Daardoor worden eventuele risico's van toetreding voor de overige deelnemers beperkt. Gelet hierop en de gewenste flexibiliteit hoeft slechts een meerderheid van de deelnemers in te stemmen met toetreding van een nieuwe deelnemer.

Artikel 32 Uittreding uit regeling
Een besluit tot uittreding is een eenzijdig besluit van de deelnemer die besluit uit de regeling te treden. Andere deelnemers kunnen een besluit tot uittreding niet blokkeren. Op grond van artikel 9, eerste lid van de wet houdt dit artikel bepalingen in over de gevolgen van uittreding, namelijk de uittreedsom.
De uittreedsom is gerelateerd aan de bijdrage van artikel 28, tweede lid, de zogenaamde samenwerkingsmodule-overstijgende kosten. Daarmee staat op voorhand vast welk bedrag moet worden betaald. Daarmee wordt onduidelijkheid voorkomen over wat onder directe en indirecte kosten van uittreding moet worden verstaan.

De uittreedsom is gebaseerd op de bijdrage van het jaar voorafgaand aan het uittredingsbesluit omdat de bijdrage voor dat jaar vaststaat en voor het lopende jaar middels een begrotingswijziging nog gewijzigd kan worden.

De uittreedsom is gebaseerd op de bijdrage van de deelnemer aan de kosten voor de basistaken zoals die golden in het jaar voorafgaand aan het uittredingsbesluit. Omdat de verwachting is dat kosten voor de basistaken gelet op de aard van deze taken niet snel zullen veranderen zal de uittreedsom niet aan grote fluctuaties onderhevig zijn en strategisch uittreden niet in de hand werken.
De uittreedsom staat los van de kosten die samenhangen met de beëindiging van de deelname aan een samenwerkingsmodule.

Uittreding uit de regeling is mogelijk nadat eerst de deelname aan de samenwerkings- of submodules is beëindigd. Bijna alle kosten worden gemaakt in de samenwerkingsmodules of submodules, welke kosten sneller aan verandering onderhevig kunnen zijn. De afrekenmethodiek is als volgt. Bij uittreding zal eerst de deelname aan de samenwerkingsmodules worden beëindigd en de kosten daarvan worden afgerekend op de wijze zoals bepaald in artikel 35. Daarmee zijn de kosten die samenhangen met de samenwerkingsmodule gedekt. De kosten voor de "algemeenheid" (bijv. overhead) die dan overblijven om over af te rekenen bij uittreding uit de regeling zullen relatief beperkt zijn.

Artikel 33 Aansprakelijkheid

Geen toelichting nodig.

Artikel 34 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule

In lijn met artikel 34 besluit een deelnemer tot deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule en kan het algemeen bestuur de gevolgen van dit besluit regelen of nadere voorwaarden aan deelname verbinden. Uitgangspunt is dat eenmalige kosten bij de start worden gedragen door de nieuwe deelnemer. Structurele kosten worden gedeeld door alle deelnemers aan de module. Voor de nieuwe deelnemer zullen de kosten bekend zijn voordat wordt besloten deel te nemen aan een samenwerkingsmodule, zodat men hierdoor niet verrast kan worden.

Artikel 35 Beëindigen van deelname aan een samenwerkingsmodule
In een vaststellingsovereenkomst tussen de gemeente die de deelname beëindigt en het dagelijks bestuur van de MGR worden afspraken gemaakt over het beëindigen van de deelname aan de samenwerkingsmodule en de verplichtingen die daaruit voortvloeien. Denk aan (de wijze waarop) de kosten van beëindiging van de deelname aan een samenwerkingsmodule wordt bepaald. Omdat per samenwerkingsmodule dan wel submodule een andere berekenmethodiek gewenst kan zijn, is hierover niets concreter bepaald in de regeling.
Een overeenkomst is wederkerig dus er moet eerst overeenstemming zijn over de voorwaarden van beëindiging van een module voordat beëindiging plaats kan vinden. Het dagelijks bestuur en het betreffende college zullen het dus eens moeten worden. Daarbij is dit artikel en zijn de regels van het algemeen bestuur (derde lid) weliswaar van toepassing,. maar het gaat om de concrete invulling van de voorwaarden (bijv. wat is toerekenbaar, wat is het definitieve bedrag; wat wordt in natura overgenomen e.d.) en overeenstemming van de gevolgen daarvan.

Ten behoeve van de samenwerkingsmodules worden door het openbaar lichaam de MGR meerjarige contracten aangegaan (bijvoorbeeld een huurcontract of arbeidscontracten). De verplichtingen uit deze contracten lopen soms door tot na beëindiging van deelname van een gemeente aan een samenwerkings- of submodule. Het is daarom onwenselijk dat gemeenten, ondanks de opzegtermijn als bedoeld in artikelen 5 in de BIJLAGE 1, 2, en 3 bij het beëindigen van een samenwerkingsmodule (waarin een gemeente nog betaalt voor deelname en aansprakelijk blijft), zonder verdergaande consequenties uit die module kunnen stappen. Daarom is er in lid vijf een bepaling opgenomen op grond waarvan gemeenten ook na beëindiging van deelname aansprakelijk zijn voor de rechtshandelingen die zijn aangegaan door het openbaar lichaam de MGR voor de uitvoering van een samenwerkingsmodule. Die aansprakelijkheid ziet alleen op de rechtshandelingen uit de periode dat een deelnemende gemeente nog afnemer was van de samenwerkingsmodule. De aansprakelijkheidstermijn waarop deze bepaling van toepassing is, is vijf jaar en komt in de vaststellingsovereenkomst te staan. Daarbij is aangesloten bij de algemene verjaringstermijn van vorderingen tot schadevergoeding in het Burgerlijk Wetboek van vijf jaar Hiermee is zo veel mogelijk rekening houden met het belang van de deelnemende gemeente die uit een samenwerkingsmodule stapt als met het belang van de deelnemende gemeenten die achterblijven in een samenwerkingsmodule.

Artikel 36 Wijziging van de regeling
De regeling kan worden gewijzigd na een daartoe strekkend besluit van tweederde van het aantal deelnemers na verkregen toestemming van de raden van deze deelnemers. De toestemming door de raden kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Besluiten wat betreft de wijziging en opheffing van de 'overkoepelende' regeling kunnen dus alleen worden genomen wanneer er tweederde meerderheid daartoe besloten heeft.
Onder wijziging van een regeling valt ook de toevoeging, wijziging of opheffing van een samenwerkingsmodule. Daarvoor is derhalve toestemming van de raad nodig.

Artikel 37 Liquidatie van de regeling
Opheffing van de regeling betekent dat er geen regeling meer is en dat er dus geen bevoegdheden meer zijn, maar het openbaar lichaam is er dan nog. Daarvoor is ontbinding van het openbaar lichaam nodig. Het openbaar lichaam houdt pas op te bestaan als deze qua personeel leeg is. Derhalve moet na opheffing van de regeling het openbaar lichaam worden ontbonden en het vermogen vereffend. Op grond van artikel 9, tweede lid van de wet bevat de

regeling bepalingen over de vereffening van het vermogen ingeval het openbaar lichaam wordt ontbonden.
De regeling kan worden opgeheven na een daartoe strekkend besluit van tweederde van het aantal deelnemers na verkregen toestemming van de raden van deze deelnemers. Er is gekozen voor een tweederde meerderheid en geen gewone meerderheid, omdat in het laatste geval er nog voldoende deelnemers kunnen zijn om de regeling voort te zetten. De andere deelnemers kunnen dan uittreden.
In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken. Met een onafhankelijke registeraccountant wordt een accountant bedoeld die niet werkzaam is bij en geen opdrachten verricht voor één van de deelnemende gemeenten.
Uit artikel 9, derde lid van de wet volgt dat het openbaar lichaam na zijn ontbinding blijft voortbestaan voor zover dit voor de vereffening van zijn vermogen nodig is. De organen van het openbaar lichaam blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid om eventuele beslissingen te kunnen nemen. Tot de taak vereffenen van vermogen kan ook het inroepen van de geschillenregeling behoren.
In lid 5 is opgenomen wat er moet gebeuren met archiefbescheiden bij liquidatie van de gemeenschappelijke regeling.

HOOFDSTUK 13 SLOTBEPALINGEN

Artikel 38 Duur van de regeling
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Inwerkingtreding
Geen toelichting nodig.

Artikel 40 Intrekking oude regeling
Geen toelichting nodig.

Artikel 41 Citeertitel
Geen toelichting nodig

Artikel 42 Toezending aan Gedeputeerde staten
Dit volgt uit artikel 26 van de wet.

BIJLAGE 1 Samenwerkingsmodule Inkoop Zorg

Artikel 3 en 5 Samenwerkingsmodule Inkoop Zorg en submodules Inkoop Zorg

Met deze bepaling worden de taken die de samenwerkingsmodule Inkoop Zorg bevat omschreven en wordt de samenhang met de submodules verduidelijkt. Vanaf de nieuwe inkoop in 2020 wordt gesproken over zorgvormen. Daarbij gaat het om de volgende zorgvormen:

a. *Huishoudelijke ondersteuning*
b. *Beschermd Wonen*
c. *Begeleiding*
d. *Groepsbegeleiding*
e. *Activerend Werk*
f. *Behandeling*
g. *Verblijf*
h. *Jeugdbescherming*

De bevoegdheid tot wijziging van de submodules Inkoop Zorg is bij het algemeen bestuur gelegd, omdat hiervoor anders een wijziging van de regeling op grond van artikel 36 van de regeling nodig zou zijn. De colleges zouden dan tot wijziging moeten besluiten na ontvangen toestemming van de raden. De huidige indeling van submodules is geen vaststaand gegeven en wordt doorontwikkeld, onder meer door ervaring die wordt opgedaan in de praktijk dan wel door verschuiving van taken dan wel door innovatie. De bestuurscommissie geeft via het uitvoeringsprogramma en begroting van de samenwerkingsmodule een advies aan het algemeen bestuur om een besluit te nemen over welke taken voor welke submodules worden uitgevoerd. Hiermee kan snel, eenvoudig en adequaat gereageerd worden op ontwikkelingen.

Artikel 6 Financiële bijdragen
Alle kosten worden toegerekend naar module- of submoduleniveau, zodat alleen deelnemende gemeenten betalen voor de geleverde diensten. Hierdoor is er geen sprake van restkosten.

Artikel 7 Verkoop van diensten
Het samenwerkingsverband kan op niet-commerciële basis diensten verkopen aan derden binnen de kaders van de op grond van deze samenwerkingsmodule gemandateerde bevoegdheden. Met derden wordt in dit geval deelnemers bedoeld die niet aan de betreffende module deelnemen. Het samenwerkingsverband kan ook diensten of projecten voor deelnemende gemeenten uitvoeren die buiten de reguliere DVO-afspraken vallen. Deze worden dan op dezelfde wijze behandeld als dienstverlening aan derden. De bestuurscommissie van de betreffende module dient in alle gevallen akkoord te gaan met het aangaan van de dienstverlening aan derden.

BIJLAGE 2 Samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL)

De naam van de samenwerkingsmodule Onderwijszaken is gewijzigd in Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL), in lijn met hoe de organisatie naar buiten treedt.

BIJLAGE 3 Samenwerkingsmodule Werkgeversservicepunt

De taken en samenwerking tussen UWV en de MGR, namens de gemeenten is in 2021 herijkt, mede op basis van wijziging in de wet- en regelgeving (SUWI). De taken in de regeling zijn

daarop aangepast. De samenwerking tussen UWV en de MGR die is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst is ook herijkt.

BIJLAGE 4 Samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW
*De betreffende bijlage heeft tot doel het overhevelen van **het werkgeverschap** naar de MGR inclusief de overige taken van de te liquideren GR Werkbedrijf Midden Gelderland (Presikhaaf Bedrijven (PHB)).*

BIJLAGE 5 Samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten.

Vanaf 2022 werken gemeenten samen op het vlak van de Wet Inburgering. In 2021 is er een aanbesteding geweest voor de inburgeringstrajecten. De gemeenten willen het contractmanagement gezamenlijk uitvoeren en hebben de MGR verzocht dit onder te brengen bij het programma participatie. Daarvoor is een aparte bijlage opgesteld waarin de taken zijn weergegeven.

TOT SLOT

Klachtrecht
De MGR heeft een Klachtenregeling. Deze is in te zien via de website. Inwoners en andere betrokkenen wordt daarmee duidelijkheid geboden hoe het bestuursorgaan omgaat met klachten en er wordt verwezen naar de mogelijkheid om, bij ontevredenheid over de afhandeling, de klacht voor te leggen aan de Ombudsman.

Bezwaar & beroep
Inwoners kunnen bezwaar indienen bij de overheid die een beslissing heeft genomen. Tegen de beslissing op het bezwaar kan vervolgens beroep worden ingesteld. De wettelijke basis voor bezwaar en beroep is te vinden in de Algemene wet bestuursrecht en soms in specifieke wetten, zoals de Leerplichtwet.

Geschillenregeling
De geschillenregeling van artikel 28 van de wet is van toepassing. Deze heeft uitsluitend betrekking op geschillen over de toepassing van de regeling en niet over het al dan niet treffen van een regeling of over de inhoud van een te treffen regeling. Hetzelfde geldt voor geschillen over wijziging, opheffing van of uittreding uit een regeling, tenzij het geschil betrekking heeft op de toepassing van in de regeling opgenomen regels ter zake. Meestal gaat het om het al dan niet nemen van besluiten.

Voor zover het geschil betrekking heeft op een besluit of een handeling die daarmee gelijk te stellen is, gaat het om een procedure van administratief beroep. Tegen het in administratief beroep genomen besluit van gedeputeerde staten, staat beroep open bij de bestuursrechter. Gaat het niet om een besluit of handeling die daarmee gelijk te stellen is, dan heeft het besluit van gedeputeerde staten het karakter van een primair besluit waartegen bezwaar openstaat gevolgd door beroep bij de rechtbank.

Bijlage 2c Toelichting wijzigingen regeling MGR

Aanleiding wijzigingen

De aanleiding voor de wijziging van de regeling staat vermeld in de aanhef.

Het gaat om het aanbrengen van samenhang in de taken in het sociaal domein die in opdracht van de deelnemende gemeenten worden uitgevoerd binnen de samenwerkingsmodules. Daarvoor worden de samenwerkingsmodules ondergebracht bij drie Programma's; Zorg (samenwerkingsmodule Inkoop Zorg), Onderwijs (samenwerkingsmodule RBL) en Participatie (samenwerkingsmodules WSP, Werkgeverschap SW en Contractmanagement Inburgeringstrajecten). Ieder Programma heeft een bestuurscommissie.

Daarnaast willen gemeenten taken onderbrengen in een nieuwe samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten en deze samenwerkingsmodule onder brengen bij het Programma Participatie in de regeling.

Verder is er de wens gelijktijdig enkele updates te doen in de regeling als het gaat om de formulering van de archiefverplichting en formulering van de taken van samenwerkingsmodules.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

e. directeur: het directielid zoals genoemd in artikel 3 van het Organisatiebesluit MGR SDCG 2019.
f. programma: een inhoudelijk samenhangend geheel van samenwerkingsmodules;

Aan dit artikel is de definitie van directeur toegevoegd, omdat hier in art 30 naar verwezen wordt. Verder is het begrip programma toegevoegd. Daarbij wordt aangegeven dat een programma kan bestaan uit één of meerdere samenwerkingsmodules die inhoudelijk een samenhangend geheel vormen.

Financieel worden de samenwerkingsmodules die onder één programma vallen afzonderlijk begroot en afgerekend met de deelnemende gemeenten. Daarin verandert er niets.

Artikel 17 Bestuurscommissies

Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

Op grond van art. 25 lid 1 van de wet gemeenschappelijke regelingen kan het AB een bestuurscommissie instellen als de regeling daarin voorziet. Dat past in de governance van de MGR en daarom zijn er ook bestuurscommissies ingesteld. Daarbij bundelen we nu de samenwerkingsmodules in kader van participatie en brengen die bij één bestuurscommissie onder. Dat is ook mogelijk als er bij andere programma's extra samenwerkingsmodules worden ondergebracht.

Lid 2 van dit artikel is vervallen, omdat er al bestuurscommissies gevormd zijn. Details komen in het instellingsbesluit van de bestuurscommissies te staan. Deze wordt gelijk met de wijziging van de regeling voor wensen en bedenkingen voorgelegd bij de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 11 HET ARCHIEF

Artikel 30 Zorg voor archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan Gedeputeerde Staten wordt meegedeeld.

Het dagelijks bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverband gedelegeerde taken.
De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende gemeenten gemandateerde taken berust bij deze gemeenten.

2. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de bij deze regeling ingestelde bestuursorganen is aangewezen het Gelders Archief.
3. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, waarvoor MGR SDCG zorgdrager is en voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende gemeenten gemandateerde taken, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgedragen naar de archiefbewaarplaats.
4. De archivaris van de MGR SDCG is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden waarvoor MGR SDCG zorgdrager is, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door deelnemende gemeenten gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

Dit artikel is aangepast aan deze passage van de Handreiking inrichting informatie en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden (verbonden partijen) van Lopai uit 2017 en in afstemming met regionale contactpersonen archiefwerkzaamheden voor gemandateerde taken en de archivaris van het Gelders Archief.

De concrete afspraken over de uitvoering van werkzaamheden in kader van archivering van gemandateerde taken komen als addendum bij de DVO.

De tekst over archiefbescheiden bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling is ondergebracht bij art. 37 lid 5

Art. 37 lid 5

Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform art. 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

Art. 39 – staat dat deze wijziging ingaat op 1 januari 2022.

In **art. 40** wordt aangegeven dat de vorige regeling die van toepassing was vanaf 1 januari 2019 hiermee wordt ingetrokken.

Bijlagen

De tekst van de bijlagen is enigszins aangepast. Dit is enerzijds wijziging van benaming van een samenwerkingsmodule en aanpassing van de taken. Daarnaast zijn enkele artikelen die betrekking hebben op de rol van de bestuurscommissie uit de bijlage verwijderd en opgenomen in het instellingsbesluit van de betreffende bestuurscommissie.

Bijlage 1: Samenwerkingsmodule Inkoop Zorg

Samenwerkingsmodule Inkoop is gewijzigd in samenwerkingsmodule Inkoop Zorg. Daarmee is duidelijker wat deze module doet voor de deelnemende gemeenten

In art. 1 lid 7 is de term zorgvorm toegevoegd, zoals we die hanteren. Daarmee is iedere zorgvorm een submodule in het kader van deze regeling. De verwijziging was artikel 7, maar is artikel 5 geworden, omdat 2 artikelen die betrekking hebben op de bestuurscommissies zijn vervallen.

Bijlage 2: Samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL)

De benaming van de samenwerkingsmodule Onderwijszaken is aangepast in Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL), omdat de werkzaamheden onder deze naam worden uitgevoerd. De bestuurscommissie gaat bestuurscommissie Onderwijs heten, omdat het programma zo heet.

Art. 3.

Deze samenwerkingsmodule kent twee submodules, Leerplicht en RMC. Alle 9 deelnemende gemeenten nemen momenteel deel aan beide submodules. De financiering van deze twee submodules is wel verschillend. Het onderdeel kwalificatieplicht, waarin de vorige versie van de regeling werd gesproken is deels onderdeel van submodule leerplicht en deels van submodule RMC. Het is niet nodig hier een aparte submodule van te maken.

Art. 6 – hier is een update uitgevoerd. De jaartallen zijn aangepast en het sluit aan bij de systematiek die eerder is vastgesteld en in de begroting is verwerkt.

Bijlage 3: Samenwerkingsmodule Werkgeversservicepunt.

Art. 3 is geupdate op basis van afspraken over taken van deze samenwerkingsmodule, mede ingegeven door wijziging in wet- en regelgeving (SUWI)

Bijlage 4 Samenwerkingsmodule Werkgeverschap SW

Hier zijn alleen de artikelen over de bestuurscommissie verwijderd.

Bijlage 5: Samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten

Dit is een nieuwe bijlage, waarin de taken en afspraken voor deze module zijn opgenomen in lijn met de andere samenwerkingsmodules. Deze module valt onder het programma participatie en de bestuurscommissie participatie.

Wijzigingen toelichting

Bij **algemeen** is aangevuld welke toevoeging en wijziging het AB voornemens is door te voeren.

In **art. 5** wordt toegelicht waarom meerdere samenwerkingsmodules onder één programma kunnen vallen.

Art. 11 – de aantallen inwoners van de 11 gemeenten zijn opgenomen met de stand van 1-1-2021.

Dit leidt niet tot wijzigingen in het aantal stemmen van de betreffende gemeenten met ingang van 1-1-2022.

Art. 17 Bestuurscommissie

In de toelichting wordt verwezen naar concrete afspraken over bestuurscommissies in het instellingsbesluit dat voor wensen en bedenkingen naar de raden gaat. Hier staat ook vermeld dat er per programma een bestuurscommissie wordt ingesteld, die gaat over de samenwerkingsmodules die onder dat programma vallen.

Art. 30 Archivering.

Deze toelichting is aangepast op det tekst en gebaseerd op de Handreiking inrichting informatie en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden (verbonden partijen) van Lopai uit 2017 en in afstemming

met regionale contactpersonen archiefwerkzaamheden voor gemandateerde taken en de archivaris van het Gelders Archief.

De concrete afspraken over de uitvoering van werkzaamheden in kader van archivering van gemandateerde taken komen als addendum bij de DVO.

De tekst over archiefbescheiden bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling is ondergebracht bij art. 37 lid 5

Bijlage 1: Hierbij is sprake van een naamswijziging – samenwerkingsmodule Inkoop Zorg en zijn de zorgvormen de submodules. De zorgvormen die de module Inkoop Zorg heeft zijn nu opgenomen in deze toelichting.

Bijlage 2: hier is de naam gewijzigd in Samenwerkingsmodule Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL).

Bijlage 3: hier is een toelichting gegeven waarom de taken zijn gewijzigd.

Bijlage 5: Hier is een korte toelichting gegeven over de nieuwe samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgerlingstrajecten.

TOT SLOT

Klachtrecht.

De MGR heeft een klachtenregeling opgesteld. De afspraken over het behandelen van klachten wordt opgenomen in een addendum bij de DVO van de betreffende samenwerkingsmodule.

Ook is er een tekst opgenomen over bezwaar- en beroep. Eventuele bijzonderheden per module, worden ook in eht addendum bij de DVO van de betreffende samenwerkingsmodule opgenomen.

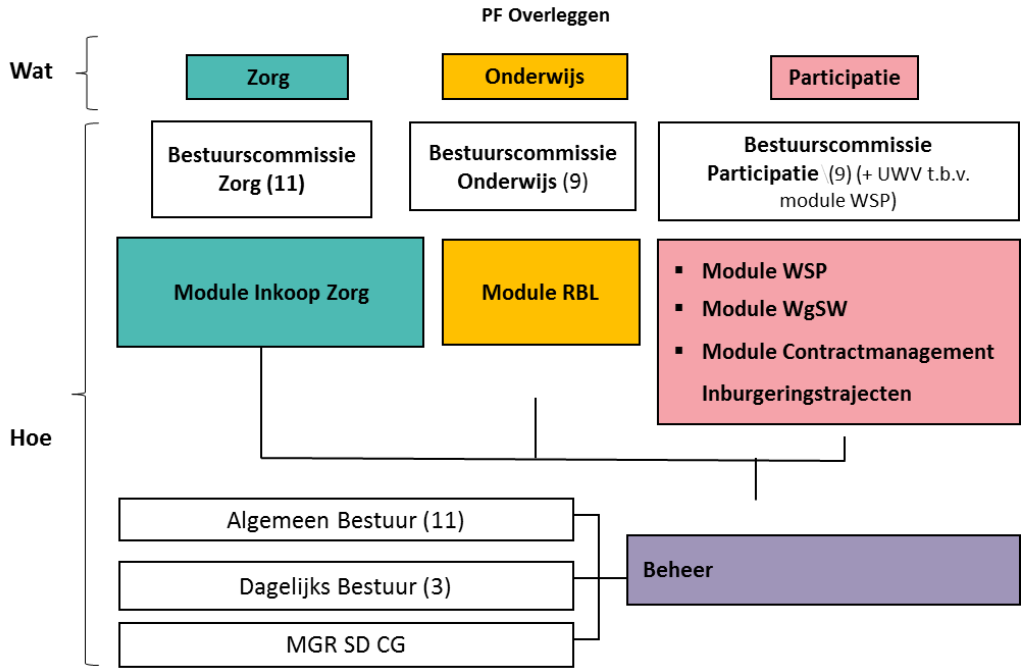
Memo wijziging Governance Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland voor gemeenteraden

Wijziging regeling MGR ten behoeve van nieuwe opdracht

De MGR sociaal domein centraal Gelderland kent momenteel 4 samenwerkingsmodules, zijnde samenwerkingsmodule Inkoop, Onderwijszaken, WerkgeverServicePunt en Werkgeverschap Sociale Werkvoorziening. Het Regionaal Portefeuillehouders Overleg Participatie heeft gevraagd om de optie de onderzoeken om het contractmanagement van inburgeringstrajecten voor de regio Midden Gelderland onder te brengen bij de MGR.
Bij deze uitwerking is gekeken hoe deze nieuwe taak op een logische manier in de governance van de MGR kan worden ondergebracht.
Voor de uitvoering van dit contractmanagement wordt gebruikt gemaakt van de kennis, expertise en systemen van het team Inkoop Zorg. De opdrachtverlening en aansturing en aansluiting in de uitvoering ligt echter bij de 9 deelnemende gemeenten van Participatie.

Governance

De MGR probeert de governance overzichtelijk te houden, streeft naar integraliteit en kruisbestuiving in het sociaal domein en wil de bestuurlijke drukte beperken.
Om te voorkomen dat er bij iedere nieuwe opdracht een nieuwe module met eigen bestuurscommissie wordt gevormd wordt gekozen voor de inrichting van de MGR rond drie programma's: Zorg, Onderwijs en Participatie. Ieder programma kent een eigen bestuurscommissie. Deze bestuurscommissie heeft een adviserende rol voor één of meer samenwerkingsmodules. Deze werkwijze sluit aan bij de opzet van het uitvoeringsprogramma en de begroting van de MGR.
Deelnemende gemeenten aan een samenwerkingsmodule hebben een adviserende rol en betalen voor de betreffende module.
Het programma Zorg kent momenteel één samenwerkingsmodule Inkoop zorg met meerdere zorgvormen/submodules.
Het programma Onderwijs kent momenteel één samenwerkingsmodule RBL, met twee submodules, leerplicht en RMC-taken.
Voor het programma Participatie worden er bij de wijziging van de regeling drie samenwerkingsmodules ondergebracht, te weten WSP, WgSW en de nieuwe module 'Contractmanagement Inburgeringstrajecten'. Deze drie samenwerkingsmodules vallen dus alle drie onder één bestuurscommissie.



Uitvoeringsprogramma en begroting

De programma's vormen de basis voor het uitvoeringsprogramma. In de begroting van de MGR blijven de samenwerkingsmodules apart herleidbaar en er wordt ook per samenwerkingsmodule en submodule waarin een gemeente participeert afgerekend. Dit wijzigt dus niet.
De wijziging van de governance heeft dan ook geen financiële consequenties.
De begroting voor de nieuwe opdracht wordt apart gecommuniceerd met het RPO Participatie, voordat er een besluit wordt genomen over het verzoek tot onderbrenging bij de MGR.

Instellingsbesluit bestuurscommissies

Ieder programma heeft één bestuurscommissie. Omdat er nu twee bestuurscommissies op het gebied van Participatie zijn – één voor het WSP en één voor het WgSW – wordt een nieuwe bestuurscommissie ingesteld en vervallen daarmee de andere bestuurscommissies. In de praktijk zijn deze huidige bestuurscommissies op eenzelfde manier samengesteld en vergaderen ze ook achter elkaar op een zelfde dag. Door het instellen van één enkele bestuurscommissie Participatie zal de bestuurlijke drukte daarmee eerder verlagen dan verhogen. Zeker nu er voor de nieuwe taak – contractmanagement inburgeringstrajecten geen nieuwe bestuurscommissie wordt gevormd.

Rol gemeenteraden en colleges

Omdat er een nieuwe opdracht bij de MGR wordt neergelegd op verzoek van het RPO Participatie, moet de regeling gewijzigd worden. De gemeenteraden moeten toestemming geven aan colleges om de regeling te mogen wijzigen. Het AB heeft op 23 september een voorgenomen besluit genomen onder voorbehoud van definitieve opdrachtverlening door het RPO Participatie op 30 september en positief advies van de bestuurscommissie. Op basis van dit besluit ligt dit voorstel nu aan de raden voor.
Daarnaast hebben raden ook de mogelijkheid om wensen en bedenkingen aan te geven bij het instellen van een bestuurscommissie in een Gemeenschappelijke Regeling. Gelijktijdig met de wijziging van de regeling liggen daarom ook de nieuwe instellingsbesluiten voor aan de raden.

Na wijziging van de regeling door het AB in december 2021 kunnen de 9 gemeenten uit het RPO Participatie aangeven of zij willen deelnemen aan de nieuwe samenwerkingsmodule Contractmanagement Inburgeringstrajecten. Op basis daarvan wordt hen een DVO voorgelegd met de MGR en een mandaatbesluit genomen.

Daarmee kan deze taak op 1-1-2022 door de MGR uitgevoerd worden.

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Zorg

Het algemeen bestuur van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)

Gelet op artikel 17 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG) alsmede op artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Regelend de taken, bevoegdheden, samenstelling en werkwijze van de Bestuurscommissie Zorg hierna te noemen 'de commissie', alsmede de verhouding van de commissie ten opzichte van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling;

Besluit vast te stellen:

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Zorg

Artikel 1 Begripsbepalingen
In dit besluit wordt aangesloten bij de begripsomschrijving van artikel 1 van de regeling.
Verder wordt in dit besluit verstaan onder:

a. De commissie: de Bestuurscommissie Zorg
b. De regeling: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)
c. Het beheerbureau: de ambtelijke ondersteuning van de Bestuurscommissie Zorg

Art. 2: Instelling, doel en taken

1. Er is een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen ter uitoefening van de taken en bevoegdheden op het gebied van Zorg;
2. De commissie heeft als doel het namens de deelnemers op rechtmatige en doelmatige wijze invulling geven aan de (wettelijke) taken op het gebied van Zorg van de deelnemende gemeenten aan één of meer samenwerkingsmodules horend bij het programma Zorg.
3. De commissie heeft een adviserende rol ten behoeve van de taken en bevoegdheden zoals vermeld bij de betreffende samenwerkingsmodules in de bijlage van de regeling, alsook in dienstverleningsovereenkomst die tussen deelnemende gemeenten en de MGR over deze samenwerking is gesloten.
4. De commissie is verantwoordelijk voor de behartiging van de belangen en regionale uitvoering van de taken en bevoegdheden van de samenwerkingsmodules als bedoeld in art 2, 3 en 5 van bijlage 1 Regeling.
5. De commissie is, gelet op art. 27 lid 1 van de Regeling verantwoordelijk voor het opstellen van de modulebegrotingen en stelt jaarlijks voor 1 maart een voorstel

modulebegroting voor het komende begrotingsjaar op voor de samenwerkingsmodule en stuurt deze naar het dagelijks bestuur.
6. De commissie bereidt een uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma voor op samenwerkingsmodule niveau en stuurt dit voor 1 maart naar het dagelijks bestuur.
7. De commissie stelt een modulespecifieke tekst op, op basis van de dienstverleningsovereenkomst zoals bedoeld in art. 6 lid 2 van de Regeling op grond van de door het dagelijks bestuur vastgestelde model.
8. De commissie kan het algemeen bestuur voorstellen de submodules te wijzigen.

Artikel 4 Samenstelling

1. De leden van de commissie zijn de leden van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, tot wiens portefeuille de uitvoering van Onderwijs behoort.
2. De leden kunnen zich laten vervangen door een ander lid van hun college van burgemeester en wethouders.
3. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
4. De commissie kan besluiten dat personen worden toegelaten om als waarnemer aan de vergadering deel te nemen.

Artikel 5 De voorzitter

1. De voorzitter voert de besluiten van de commissie uit.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie in en buiten rechte.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de voorzitter medeondertekend.
4. De voorzitter wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van het algemeen bestuur en behartigt daar de doelstelling van de commissie.

Artikel 6 De secretaris

1. Het dagelijks bestuur benoemt een secretaris van de commissie.
2. De secretaris van de commissie staat de commissie bij de uitoefening van haar taak terzijde.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de secretaris van de commissie medeondertekend.
4. De secretaris geeft leiding aan het beheerbureau.

Artikel 7 Vergaderingen

1. De commissie vergadert zo dikwijls als haar voorzitter dit nodig oordeelt, of tenminste een derde deel van het aantal leden zulks schriftelijk en met opgaaf van redenen aan de voorzitter verzoekt.
2. Ontvangt de voorzitter een verzoek als bedoeld in het vorige lid, dan heeft de vergadering binnen veertien dagen plaats nadat het verzoek de voorzitter heeft bereikt.

3. De voorzitter draagt er zorg voor dat de oproepingen, spoedeisende gevallen uitgezonderd, tenminste vijf dagen voor de vergadering aan de leden worden toegezonden.
4. De agenda wordt ter kennisname verzonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers.
5. Artikel 56 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Werkwijze

1. De commissie kan voor zijn vergaderingen een reglement van orde vaststellen.
2. De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd wanneer dit door tenminste een vijfde deel van het aantal aanwezige leden wordt verlangd of de voorzitter het nodig acht. Artikel 23 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen.
2. Het aantal stemmen per lid van de commissie wordt jaarlijks op 1 januari bepaald naar inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers, aan de hand van de volgende staffel: Tot 20.000 inwoners = 1 stem; 20.000 - 50.000 inwoners = 2 stemmen; 50.000 – 100.000 inwoners = 3 stemmen; >100.000 inwoners = 4 stemmen.
3. Leden kunnen zich bij stemming bij schriftelijke machtiging laten vertegenwoordigen door een ander lid.
4. Alleen de ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigende deelnemers kunnen aan een stemming deelnemen.
5. De voorzitter van de commissie neemt aan de beraadslaging deel en heeft, met inachtneming van het eerste lid, stemrecht.

Artikel 10 Verslaglegging

1. Van elk van de vergaderingen van de commissie wordt door de secretaris een verslag gemaakt dat de namen van de aanwezigen bevat, alsmede een beknopte zakelijke weergave van hetgeen is besloten, met een opgave van eventueel gehouden stemmingen.
2. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering van de commissie vastgesteld.
3. Het vastgestelde verslag wordt verzonden aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur.

Artikel 11 Inlichtingen en verantwoording

1. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het samewerkingsverband.
2. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan de bestuursorganen van de deelnemers.
3. De commissie legt periodiek verantwoording af aan het algemeen bestuur over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.
4. De secretaris informeert de algemeen secretaris periodiek over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.

Artikel 12 Ambtelijke ondersteuning
Voor de uitoefening van haar taak maakt de commissie gebruik van medewerkers van het beheerbureau en/of ambtelijke ondersteuning vanuit de deelnemende gemeenten.

Artikel 13 Overige bepalingen
In gevallen waarin dit besluit niet voorziet neemt het algemeen bestuur een besluit.

Artikel 14 Inwerkingtreding en intrekking
1. Dit besluit treedt in werking op een nader te bepalen datum nadat het overeenkomstig artikel 32k van de Wet gemeenschappelijke regelingen door het dagelijks bestuur is bekendgemaakt.
2. Met de inwerkingtreding van dit besluit vervalt het Instellingsbesluit Bestuurscommissie Inkoop d.d. 8 december 2017.

Artikel 15 Citeertitel
Dit besluit kan worden aangehaald als Instellingsbesluit Bestuurscommissie Zorg.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 21 december 2021
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur d.d. 23 december 2021.

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Participatie

Het algemeen bestuur van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)

Gelet op artikel 17 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling cociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG) alsmede op artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Regelend de taken, bevoegdheden, samenstelling en werkwijze van de Bestuurscommissie Participatie hierna te noemen 'de commissie', alsmede de verhouding van de commissie ten opzichte van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling;

Besluit vast te stellen:

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Participatie

Artikel 1 Begripsbepalingen
In dit besluit wordt aangesloten bij de begripsomschrijving van artikel 1 van de regeling.
Verder wordt in dit besluit verstaan onder:

a. De commissie: de Bestuurscommissie Participatie
b. De regeling: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)
c. Het beheerbureau: de ambtelijke ondersteuning van de Bestuurscommissie Participatie

Art. 2: Instelling, doel en taken

1. Er is een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen ter uitoefening van de taken en bevoegdheden op het gebied van Participatie;
2. De commissie heeft als doel het namens de deelnemers op rechtmatige en doelmatige wijze invulling geven aan de (wettelijke) taken op het gebied van Participatie van de deelnemende gemeenten aan deze samenwerkingsmodules, te weten de samenwerkingsmodules WSP, Werkgeverschap SW en Contractmanagement Inburgeringstrajecten.
3. De commissie heeft een adviserende rol ten behoeve van de taken en bevoegdheden zoals vermeld bij de samenwerkingsmodules WSP, WgSW en Contractmanagement Inburgeringstrajecten in de bijlagen van de regeling, alsook in dienstverleningsovereenkomsten die tussen deelnemende gemeenten en de MGR over deze samenwerkingen zijn gesloten.
4. De commissie is verantwoordelijk voor de behartiging van de belangen en regionale uitvoering van de taken en bevoegdheden van de samenwerkingsmodules WSP, Werkgeverschap SW en Contractmanagement

Inburgeringstrajecten als bedoeld in artikel 2 en 3 van bijlage 3, 4 en 5 van de Regeling.

5. De commissie is, gelet op art. 27 lid 1 van de Regeling verantwoordelijk voor het opstellen van de modulebegrotingen en stelt jaarlijks voor 1 maart een voorstel modulebegroting voor het komende begrotingsjaar op voor iedere samenwerkingsmodule en stuurt deze naar het dagelijks bestuur.
6. De commissie bereidt een uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma voor op samenwerkingsmodule niveau en stuurt dit voor 1 maart naar het dagelijks bestuur.
7. De commissie stelt een modulespecifieke tekst op, op basis van de dienstverleningsovereenkomst zoals bedoeld in art. 6 lid 2 van de Regeling op grond van het door het dagelijks bestuur vastgestelde model.

Artikel 4 Samenstelling

1. De leden van de commissie zijn de leden van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, tot wiens portefeuille de uitvoering van de Participatiewet behoort.
2. De leden kunnen zich laten vervangen door een ander lid van hun college van burgemeester en wethouders.
3. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
4. De commissie kan besluiten dat personen worden toegelaten om als waarnemer aan de vergadering deel te nemen.

Artikel 5 De voorzitter

1. De voorzitter voert de besluiten van de commissie uit.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie in en buiten rechte.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de voorzitter medeondertekend.
4. De voorzitter wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van het algemeen bestuur en behartigt daar de doelstelling van de commissie.

Artikel 6 De secretaris

1. Het dagelijks bestuur benoemt een secretaris van de commissie.
2. De secretaris van de commissie staat de commissie bij de uitoefening van haar taak terzijde.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de secretaris van de commissie medeondertekend.
4. De secretaris geeft leiding aan het beheerbureau.

Artikel 7 Vergaderingen

1. De commissie vergadert zo dikwijls als haar voorzitter dit nodig oordeelt, of tenminste een derde deel van het aantal leden zulks schriftelijk en met opgaaf van redenen aan de voorzitter verzoekt.

2. Ontvangt de voorzitter een verzoek als bedoeld in het vorige lid, dan heeft de vergadering binnen veertien dagen plaats nadat het verzoek de voorzitter heeft bereikt.
3. De voorzitter draagt er zorg voor dat de oproepingen, spoedeisende gevallen uitgezonderd, tenminste vijf dagen voor de vergadering aan de leden worden toegezonden.
4. De agenda wordt ter kennisname verzonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers.
5. Artikel 56 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Werkwijze

1. De commissie kan voor zijn vergaderingen een reglement van orde vaststellen.
2. De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd wanneer dit door tenminste een vijfde deel van het aantal aanwezige leden wordt verlangd of de voorzitter het nodig acht. Artikel 23 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen.
2. Het aantal stemmen per lid van de commissie wordt jaarlijks op 1 januari bepaald naar inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers, aan de hand van de volgende staffel: Tot 20.000 inwoners = 1 stem; 20.000 - 50.000 inwoners = 2 stemmen; 50.000 – 100.000 inwoners = 3 stemmen; >100.000 inwoners = 4 stemmen.
3. Leden kunnen zich bij stemming bij schriftelijke machtiging laten vertegenwoordigen door een ander lid.
4. Alleen de ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigende deelnemers kunnen aan een stemming deelnemen.
5. De voorzitter van de commissie neemt aan de beraadslaging deel en heeft, met inachtneming van het eerste lid, stemrecht.

Artikel 10 Verslaglegging

1. Van elk van de vergaderingen van de commissie wordt door de secretaris een verslag gemaakt dat de namen van de aanwezigen bevat, alsmede een beknopte zakelijke weergave van hetgeen is besloten, met een opgave van eventueel gehouden stemmingen.
2. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering van de commissie vastgesteld.
3. Het vastgestelde verslag wordt verzonden aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur.

Artikel 11 Inlichtingen en verantwoording

1. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband.
2. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan de bestuursorganen van de deelnemers.

3. De commissie legt periodiek verantwoording af aan het algemeen bestuur over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.
4. De secretaris informeert de algemeen secretaris periodiek over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.

Artikel 12 Ambtelijke ondersteuning
Voor de uitoefening van haar taak maakt de commissie gebruik van medewerkers van het beheerbureau en/of ambtelijke ondersteuning vanuit de deelnemende gemeenten.

Artikel 13 Overige bepalingen
In gevallen waarin dit besluit niet voorziet neemt het algemeen bestuur een besluit.

Artikel 14 Inwerkingtreding en intrekking
1. Dit besluit treedt in werking op een nader te bepalen datum nadat het overeernkomstig artikel 32k van de Wet gemeenschappelijke regelingen door het dagelijks bestuur is bekendgemaakt.
2. Met de inwerkingtreding van dit besluit vervalt het Instellingsbesluit Bestuurscommissie Werkgeversservicepunt d.d. 8 december 2017 en het Instellingsbesluit Bestuurscommissie Werkgeverschap SW Midden Gelderland d.d. 6 december 2018.

Artikel 15 Citeertitel
Dit besluit kan worden aangehaald als Instellingsbesluit Bestuurscommissie Participatie.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 21 december 2021
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur d.d. 23 december 2021.

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Onderwijs

Het algemeen bestuur van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)

Gelet op artikel 17 van de Modulaire Gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG) alsmede op artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Regelend de taken, bevoegdheden, samenstelling en werkwijze van de Bestuurscommissie Onderwijs hierna te noemen 'de commissie', alsmede de verhouding van de commissie ten opzichte van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling;

Besluit vast te stellen:

Instellingsbesluit Bestuurscommissie Onderwijs

Artikel 1 Begripsbepalingen
In dit besluit wordt aangesloten bij de begripsomschrijving van artikel 1 van de regeling.
Verder wordt in dit besluit verstaan onder:

a. De commissie: de Bestuurscommissie Onderwijs
b. De regeling: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)
c. Het beheerbureau: de ambtelijke ondersteuning van de Bestuurscommissie Onderwijs

Art. 2: Instelling, doel en taken

1. Er is een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen ter uitoefening van de taken en bevoegdheden op het gebied van Onderwijs.
2. De commissie heeft als doel het namens de deelnemers op rechtmatige en doelmatige wijze invulling geven aan de (wettelijke) taken op het gebied van Onderwijs van de deelnemende gemeenten aan deze samenwerkingsmodule.
3. De commissie heeft een adviserende rol ten behoeve van de taken en bevoegdheden zoals vermeld bij de samenwerkingsmodule in de bijlage van de regeling, alsook in dienstverleningsovereenkomsten die tussen deelnemende gemeenten en de MGR over deze samenwerkingen zijn gesloten.
4. De commissie is verantwoordelijk voor de behartiging van de belangen en regionale uitvoering van de taken en bevoegdheden van de samenwerkingsmodule RBL als bedoeld in artikel 2 en 3 van bijlage 2 Regeling.

5. De commissie is, gelet op art. 27 lid 1 van de Regeling verantwoordelijk voor het opstellen van de modulebegrotingen en stelt jaarlijks voor 1 maart een voorstel modulebegroting voor het komende begrotingsjaar op per samenwerkingsmodule en stuurt deze naar het dagelijks bestuur.
6. De commissie bereidt een uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma per samenwerkingsmodule voor en stuurt dit voor 1 maart naar het dagelijks bestuur.
7. De commissie stelt een modulespecifieke tekst op, op basis van de dienstverleningsovereenkomst zoals bedoeld in art. 6 lid 2 van de Regeling op grond van de door het dagelijks bestuur vastgestelde model.
8. De commissie kan het algemeen bestuur voorstellen de submodules te wijzigen.

Artikel 4 Samenstelling

1. De leden van de commissie zijn de leden van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, tot wiens portefeuille de uitvoering van Onderwijs behoort.
2. De leden kunnen zich laten vervangen door een ander lid van hun college van burgemeester en wethouders.
3. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
4. De commissie kan besluiten dat personen worden toegelaten om als waarnemer aan de vergadering deel te nemen.

Artikel 5 De voorzitter

1. De voorzitter voert de besluiten van de commissie uit.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie in en buiten rechte.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de voorzitter medeondertekend.
4. De voorzitter wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van het algemeen bestuur en behartigt daar de doelstelling van de commissie.

Artikel 6 De secretaris

1. Het dagelijks bestuur benoemt een secretaris van de commissie.
2. De secretaris van de commissie staat de commissie bij de uitoefening van haar taak terzijde.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de secretaris van de commissie medeondertekend.
4. De secretaris geeft leiding aan het beheerbureau.

Artikel 7 Vergaderingen

1. De commissie vergadert zo dikwijls als haar voorzitter dit nodig oordeelt, of tenminste een derde deel van het aantal leden zulks schriftelijk en met opgaaf van redenen aan de voorzitter verzoekt.
2. Ontvangt de voorzitter een verzoek als bedoeld in het vorige lid, dan heeft de vergadering binnen veertien dagen plaats nadat het verzoek de voorzitter heeft bereikt.

3. De voorzitter draagt er zorg voor dat de oproepingen, spoedeisende gevallen uitgezonderd, tenminste vijf dagen voor de vergadering aan de leden worden toegezonden.
4. De agenda wordt ter kennisname verzonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers.
5. Artikel 56 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Werkwijze

1. De commissie kan voor zijn vergaderingen een reglement van orde vaststellen.
2. De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. Er kan met gesloten deuren worden vergaderd wanneer dit door tenminste een vijfde deel van het aantal aanwezig leden wordt verlangd of de voorzitter het nodig acht. Artikel 23 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen.
2. Het aantal stemmen per lid van de commissie wordt jaarlijks op 1 januari bepaald naar inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers, aan de hand van de volgende staffel: Tot 20.000 inwoners = 1 stem; 20.000 - 50.000 inwoners = 2 stemmen; 50.000 – 100.000 inwoners = 3 stemmen; >100.000 inwoners = 4 stemmen.
3. Leden kunnen zich bij stemming bij schriftelijke machtiging laten vertegenwoordigen door een ander lid.
4. Alleen de ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigende deelnemers kunnen aan een stemming deelnemen.
5. De voorzitter van de commissie neemt aan de beraadslaging deel en heeft, met inachtneming van het eerste lid, stemrecht.

Artikel 10 Verslaglegging

1. Van elk van de vergaderingen van de commissie wordt door de secretaris een verslag gemaakt dat de namen van de aanwezigen bevat, alsmede een beknopte zakelijke weergave van hetgeen is besloten, met een opgave van eventueel gehouden stemmingen.
2. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering van de commissie vastgesteld.
3. Het vastgestelde verslag wordt verzonden aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur.

Artikel 11 Inlichtingen en verantwoording

1. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het samewerkingsverband.
2. De commissie verstrekt gevraagd en ongevraagd inlichtingen aan de bestuursorganen van de deelnemers.
3. De commissie legt periodiek verantwoording af aan het algemeen bestuur over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.
4. De secretaris informeert de algemeen secretaris periodiek over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van de commissie.

Artikel 12 Ambtelijke ondersteuning
Voor de uitoefening van haar taak maakt de commissie gebruik van medewerkers van het beheerbureau en/of ambtelijke ondersteuning vanuit de deelnemende gemeenten.

Artikel 13 Overige bepalingen
In gevallen waarin dit besluit niet voorziet neemt het algemeen bestuur een besluit.

Artikel 14 Inwerkingtreding en intrekking
1. Dit besluit treedt in werking op een nader te bepalen datum nadat het overeernkomstig artikel 32k van de Wet gemeenschappelijke regelingen door het dagelijks bestuur is bekendgemaakt.
2. Met de inwerkingtreding van dit besluit vervalt het Instellingsbesluit Bestuurscommissie Onderwijszaken d.d. 8 december 2017.

Artikel 15 Citeertitel
Dit besluit kan worden aangehaald als Instellingsbesluit Bestuurscommissie Onderwijs.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 21 december 2021
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur d.d. 23 december 2021.

Onderwerp	Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022		
Ondertitel	De raad wordt gevraagd een nieuwe versie van de kwijtscheldingsregeling vast te stellen die duidelijker en beter leesbaar is.		
Portefeuillehouder	J. Goossen	Zaaknummer	Z/21/086024
Behandelend ambtenaar	Wilma Dikker – w.dikker@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit vast te stellen de “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022”.		
Historie	De vorige kwijtscheldingsregeling was van het jaar 2016.		
Termijn	Het besluit moet in de raadsvergadering van december 2021 worden vastgesteld. Na publicatie en inwerkintreding (uiterlijk 1 januari 2022) kan de regeling worden toegepast bij het in behandeling nemen van verzoeken tot kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	7 december 2021
Behandeladvies	- De oude kwijtscheldingsregeling van 2016 met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie. - Verder is het aantal ledigingen van containers voor restafval waarvoor kwijtschelding wordt verleend aangepast. Het eerste punt is beleidsarm en het tweede punt is een uitvloeisel van een eerder genomen raadsbesluit (20 april 2021 – grondstoffenplan). Daarom adviseren we dit als rechtstreeks hamerstuk voor de raadsvergadering van 7 december 2021.

ZFE2320D4DF

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

Zaak- & documentnr. : Z/21/086024/201530756
Portefeuillehouder : J. Goossen
Opsteller : Wilma Dikker
Team : Financiën en Belastingen
Telefoonnr. 3573

Samenvatting

De oude kwijtscheldingsregeling van 2016 met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie. Verder is het aantal ledigingen van containers voor restafval waarvoor kwijtschelding wordt verleend aangepast.

Beslispunten

De raad besluit vast te stellen de "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022".

Aanleiding

De kwijtscheldingsregeling van 2016 is een aantal keren gewijzigd. Hierdoor wordt de leesbaarheid lastiger. Om ervoor te zorgen dat er een duidelijke en leesbare versie is, wordt de nieuwe regeling vastgesteld. Het aantal ledigingen van containers waarvoor kwijtschelding wordt verleend, is aangepast naar aanleiding van het Grondstoffenplan.

Planning

Het besluit moet in de raadsvergadering van december 2021 worden vastgesteld. Na publicatie en inwerkintreding (uiterlijk 1 januari 2022) kan de regeling worden toegepast bij het in behandeling nemen van verzoeken tot kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.

Beoogd effect

Het bevorderen van de leesbaarheid van de kwijtscheldingsregeling. De wijzigingen naar aanleiding van het Grondstoffenplan verwerken in de regeling.

Argumenten

De oude kwijtscheldingsregeling van 2016 met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie. In de nieuwe regeling zijn, ten opzichte van de oude notitie, geen wijzigingen aangebracht in de beleidskeuzes van de gemeenteraad, niet in de wijze van berekening van de betalingscapaciteit en niet in de uitvoering van de wettelijke regels rondom kwijtschelding. In de nieuwe regeling zijn alleen de bepalingen opgenomen waarin de gemeente zelf een beleidskeuze heeft en niet meer de bepalingen die al zijn opgenomen in de Gemeentewet, de Invorderingswet, de

Uitvoeringsregeling Invorderingswet en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen.

De inhoudelijke wijziging betreft de kwijtschelding van afvalstoffenheffing en wel het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen van containers voor restafval. Deze zijn aangepast naar aanleiding van de aanpassing van de inzamelfrequentie van het restafval (Grondstoffenplan) per 1 januari 2022.

Formaat container	Maximum aantal - was	Maximum aantal - wordt
140 liter	12	10
240 liter	7	10

Vanwege de lagere inzamelfrequentie zullen de containers minder vaak ter lediging worden aangeboden. Daarom is het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen aangepast. Het nieuwe aantal is gebaseerd op ervaringscijfers van andere gemeenten.

Het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen is voor beide formaten containers gelijkgetrokken omdat het verschil tussen de formaten al tot uitdrukking komt in de tarieven van de ledigingen.

Voor huishoudens met medisch afval is een afzonderlijke regeling. Die regeling is opgenomen in de verordening afvalstoffenheffing.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiële paragraaf

Het vaststellen van de nieuwe regeling heeft geen financiële consequenties.

Participatie en communicatie

De regeling wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

201530757 – Raadsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022
201536115 – Beleidsnotitie kwijtschelding 2016

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

Zaak- & documentnr. : Z/21/086024/201530756
Portefeuillehouder : J. Goossen
Opsteller : Wilma Dikker
Team : Financiën en Belastingen
Telefoonnr. 3573

Samenvatting

De oude kwijtscheldingsregeling van 2016 met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie. Verder is het aantal ledigingen van containers voor restafval waarvoor kwijtschelding wordt verleend aangepast.

Beslispunten

De raad besluit vast te stellen de “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022”.

Aanleiding

De kwijtscheldingsregeling van 2016 is een aantal keren gewijzigd. Hierdoor wordt de leesbaarheid lastiger. Om ervoor te zorgen dat er een duidelijke en leesbare versie is, wordt de nieuwe regeling vastgesteld. Het aantal ledigingen van containers waarvoor kwijtschelding wordt verleend, is aangepast naar aanleiding van het Grondstoffenplan.

Planning

Het besluit moet in de raadsvergadering van december 2021 worden vastgesteld. Na publicatie en inwerkintreding (uiterlijk 1 januari 2022) kan de regeling worden toegepast bij het in behandeling nemen van verzoeken tot kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.

Beoogd effect

Het bevorderen van de leesbaarheid van de kwijtscheldingsregeling. De wijzigingen naar aanleiding van het Grondstoffenplan verwerken in de regeling.

Argumenten

De oude kwijtscheldingsregeling van 2016 met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie. In de nieuwe regeling zijn, ten opzichte van de oude notitie, geen wijzigingen aangebracht in de beleidskeuzes van de gemeenteraad, niet in de wijze van berekening van de betalingscapaciteit en niet in de uitvoering van de wettelijke regels rondom kwijtschelding. In de nieuwe regeling zijn alleen de bepalingen opgenomen waarin de gemeente zelf een beleidskeuze heeft en niet meer de bepalingen die al zijn opgenomen in de Gemeentewet, de Invorderingswet, de

Uitvoeringsregeling Invorderingswet en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen.

De inhoudelijke wijziging betreft de kwijtschelding van afvalstoffenheffing en wel het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen van containers voor restafval. Deze zijn aangepast naar aanleiding van de aanpassing van de inzamelfrequentie van het restafval (Grondstoffenplan) per 1 januari 2022.

Formaat container	Maximum aantal - was	Maximum aantal - wordt
140 liter	12	10
240 liter	7	10

Vanwege de lagere inzamelfrequentie zullen de containers minder vaak ter lediging worden aangeboden. Daarom is het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen aangepast. Het nieuwe aantal is gebaseerd op ervaringscijfers van andere gemeenten.

Het maximum aantal kwijt te schelden ledigingen is voor beide formaten containers gelijkgetrokken omdat het verschil tussen de formaten al tot uitdrukking komt in de tarieven van de ledigingen.

Voor huishoudens met medisch afval is een afzonderlijke regeling. Die regeling is opgenomen in de verordening afvalstoffenheffing.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiële paragraaf

Het vaststellen van de nieuwe regeling heeft geen financiële consequenties.

Participatie en communicatie

De regeling wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

201530757 – Raadsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022
201536115 – Beleidsnotitie kwijtschelding 2016

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

ZFE2321BF1A

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/086024/201530757

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

Samenvatting

De oude kwijtscheldingsregeling met diverse wijzigingen is, vanwege duidelijkheid en leesbaarheid, vervangen door een nieuwe versie.

De raad besluit

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

vast te stellen de

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

Artikel 1.

Kwijtschelding.

Voor de volgende belastingen kan kwijtschelding worden verleend.

1. Afvalstoffenheffing.

2. Onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 2.

Beperkte kwijtschelding.

1. Voor de afvalstoffenheffing wordt kwijtschelding verleend voor:
a. de belasting genoemd in onderdeel 1.1, van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing;
b. maximaal 10 ledigingen voor de belastingen genoemd in de onderdelen 2.1.1. en 2.1.2., van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing;
c. maximaal 28 stortingen voor de belasting genoemd in onderdeel 2.2., van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing.

2. Voor de onroerende-zaakbelastingen wordt kwijtschelding verleend voor de belasting genoemd in artikel 5, onderdeel b, sub 1, van de geldende verordening onroerende-zaakbelastingen, voor zover er geen overwaarde in de eigen woning is.

Artikel 3.

Kosten van bestaan.

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 procent van de bijstandsnorm.

2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

3. Bij de berekening van de kosten van bestaan zoals gesteld in lid 2 van dit artikel wordt gebruik gemaakt van het van toepassing zijnde AOW-bedrag, inclusief de tegemoetkoming koopkracht oudere belastingplichtige (KOB).

Artikel 4.

Netto kosten kinderopvang.

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, lid 1 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, lid 3 van de genoemde regeling bedoelde netto kosten voor kinderopvang.

Artikel 5.

Kwijtschelding aan ondernemers.

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 6.

Betalingscapaciteit.

Voor het bepalen van de betalingscapaciteit worden de regels zoals omschreven in de artikelen 12 tot en met 15 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 gehanteerd.

Artikel 7.

Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2022.

2. De regeling wordt aangehaald als “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022”.

ZFE2321BF1A

3. De notitie “Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2016” komt per 1 januari 2022 te vervallen.

de voorzitter,

de griffier,

drs. W.R. (Wouter) Bosch

mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Beleidsnotitie kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2016

1.Inleiding

Alle huishoudens in de gemeente Duiven worden jaarlijks aangeslagen voor de gemeentelijke belastingen. Niet iedereen heeft echter voldoende middelen om de aanslag te kunnen betalen. Wanneer men onvoldoende aan te wenden betaalcapaciteit of vermogen heeft, kan de belastingschuldige in aanmerking komen voor kwijtschelding van een aantal belastingsoorten. Hiertoe dient een kwijtscheldingsverzoek te worden ingediend. De regelgeving m.b.t. de kwijtschelding gemeentelijke belastingen staat vermeld in een aantal wetten en uitvoeringsvoorschriften, zoals:

- de Gemeentewet;
- de Invorderingswet 1990;
- de Uitvoeringsregeling invorderingswet 1990;
- de Leidraad invordering 2008.

In bovengenoemde wetten en uitvoeringsregelingen staat vermeld op welke wijze op verzoeken om kwijtschelding gemeentelijke belastingen dient te worden beslist. Daarnaast kan de Raad op grond van artikel 255, lid 4 van de Gemeentewet met in achtneming van genoemde regelgeving nadere regels stellen die er toe leiden dat in ruimere mate kwijtschelding wordt verleend. In de afgelopen jaren is er volgens een bepaalde beleidslijn gewerkt, doch lang niet al dit beleid is geformaliseerd. In deze beleidsnotitie staat het tot dusver gevoerde gemeentelijk beleid alsmede nieuwe beleidsvelden waarvoor nog geen beleid is gevormd vermeld. Ook de mogelijkheid om kwijtschelding te verlenen aan kleine zelfstandigen en ZZP-ers, zoals eerder in de aangenomen motie van de Raad d.d. 12 november 2012 staat vermeld, is in hoofdstuk 8 van deze beleidsnotitie opgenomen. Deze beleidsnotitie kan, nadat deze is vastgesteld door de Raad, vanaf 1 januari 2016 worden gehanteerd bij verzoeken om kwijtschelding van de aanslag gemeentelijke belastingen.

2.Mogelijkheid om kwijtschelding te verlenen

Het verlenen van kwijtschelding is geen verplichting maar een bevoegdheid. Op grond van artikel 255, lid 3 van de Gemeentewet kan de Raad bepalen dat in het geheel geen dan wel gedeeltelijk kwijtschelding wordt verleend. Het verlenen van kwijtschelding maakt onderdeel uit van het minimabeleid. Met het oog hierop heeft de Raad in het verleden vastgesteld dat er kwijtschelding wordt verleend wanneer men aan de voorwaarden voldoet om hiervoor in aanmerking te komen. Er is geen aanleiding om dit standpunt te wijzigen.

Beleidsvoorstel 1

Bepalen dat er kwijtschelding wordt verleend voor zover er recht op kwijtschelding bestaat op grond van de wettelijke regelgeving en het gemeentelijk beleid (bestaand beleid).

3.Percentage voor berekening van de kosten van bestaan

Uiteraard hoeft niet het gehele inkomen van de belastingschuldige te worden aangewend om de gemeentelijke belastingen te betalen. In de regelgeving is bepaald dat een bedrag voor de kosten van het bestaan wordt vrijgelaten. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de

bijstandsnormen. De Raad dient echter wel vast te stellen welk percentage wordt gehanteerd voor de berekening van de kosten van het bestaan. De Raad heeft de mogelijkheid om dit percentage vast te stellen op minimaal 90% en maximaal 100% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. De Raad heeft in zijn vergadering van 13 december 2004 het percentage vastgesteld op 100%. Dit betekent dat een huishouden met een inkomen op bijstandsniveau op basis van het inkomen recht heeft op kwijtschelding. Of men daadwerkelijk in aanmerking komt voor kwijtschelding is echter weer afhankelijk van het vermogen. Er is geen aanleiding om dit percentage te wijzigen.

Beleidsvoorstel 2
Het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan vaststellen op 100% (bestaand beleid).

Door het wetsvoorstel "Geleidelijke afbouw van de dubbele heffingskorting in het referentieminimum loon tot één keer de algemene heffingskorting met uitzondering van het referentieminimum loon voor de Algemene Ouderdomswet" is de AOW-uitkering hoger dan de bijstandsnorm. Hierdoor zou het kunnen voorkomen dat AOW-gerechtigden die geen pensioen ontvangen en die lage woonkosten en lage zorgpremie hebben op basis van hun inkomen niet in aanmerking komen voor kwijtschelding.
Sinds 1 januari 2012 kan de Raad besluiten om de huidige kwijtscheldingsnormen voor personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt, te verhogen tot 100% van de toepasselijke netto AOW-bedragen. Dit voorkomt dat personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt, geen of minder aanspraak op kwijtschelding gemeentelijke belastingen hebben. Dit is niet wenselijk. Mede gezien het feit dat in het kader van de bijzondere bijstand is gesteld dat een persoon die alleen AOW ontvangt geen draagkracht heeft. Zodoende wordt voorgesteld deze beleidsvrijheid in te vullen.

Beleidsvoorstel 3
De kwijtscheldingsnorm voor personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben verhogen tot 100% van de toepasselijke netto AOW-bedragen (bestaand beleid).

4. Belastingsoorten en kwijtscheldingsmogelijkheden

Niet alle belastingsoorten komen voor (volledige) kwijtschelding in aanmerking. Onderstaand staat kort weergegeven waar de belastingen voor worden geheven en voor welke belastingsoorten kwijtschelding kan worden verleend.

4.1 Afvalstoffenheffing

Om het ophalen en verwerken van huisvuil te kunnen bekostigen, betaalt ieder huishouden de afvalstoffenheffing.
Vanaf 2016 vindt er een nieuwe afvalinzameling plaats. Voor de afvalstoffenheffing is vanaf 2016 sprake van een vast deel (vastrecht) en een variabel deel.
Het vastrecht blijft volledig in aanmerking komen voor kwijtschelding. Voor het variabel gedeelte komen per jaar maximaal 12 containers (140 liter) of 7 containers (240 liter) of 28 zakken (60 liter) voor kwijtschelding in aanmerking. Er wordt een uitzondering gemaakt voor diegene die een medische indicatie hebben voor incontinentie en degenen die om medische redenen van een stoma gebruik moeten maken. Hiervoor geldt dat voor het variabele gedeelte per jaar maximaal 24 containers (140 liter) of 14 containers (240 liter) of 56 zakken (60 liter) voor kwijtschelding in aanmerking komen.

4.2 Onroerende-zaakbelasting

Onroerende-zaakbelasting (ozb) is een belasting die wordt geheven van eigenaren en gebruikers van onroerende zaken. Slechts in het geval dat een belastingschuldige een woning heeft die geen overwaarde (hypotheek is hoger dan de waarde van de woning) heeft, komt

hij/zij in aanmerking voor kwijtschelding.

4.3 Hondenbelasting

De hondenbelasting wordt geheven van de houder van een hond en naar het aantal honden dat wordt gehouden. De opbrengst kan de gemeente gebruiken voor het bestrijden of opruimen van hondenpoep.
De Raad heeft in zijn vergadering van 30 oktober 2006 vastgesteld dat er voor één hond kwijtschelding kan worden verleend. Er is geen aanleiding dit te wijzigen.

4.4 Rioolheffing

Rioolheffing is een heffing die geheven wordt voor het gebruik van de riolering. De opbrengst wordt gebruikt voor onderhoud en eventueel aanleg van riolering.
Op basis van het principe dat de vervuiler betaalt, wordt er geen kwijtschelding verleend voor de aanslag rioolheffing. Deze aanslag wordt overigens bijna nooit door de gemeente, maar door het Vitens opgelegd en geïnd: Vitens draagt de ontvangen rioolheffing af aan de gemeente. Slechts in de gevallen dat men in een wooncomplex woonachtig is waar een centrale bemetering is, wordt de aanslag door de gemeente opgelegd. In Duiven is dit o.a. het geval bij de woningen aan het Eilandplein.

Beleidsvoorstel 4

De volgende belastingen komen in aanmerking voor kwijtschelding:

- **Afvalstoffenheffing, zie art 4.1 (nieuw beleid);**
- **Onroerende-zaakbelasting, voor zover er geen overwaarde in de eigen woning is (bestaand beleid);**
- **Hondenbelasting, alleen voor de eerste hond (bestaand beleid).**

5. Vermogensvrijlating

Op 27 juni 2011 is de wet afgekondigd waarin is geregeld dat gemeenten ook eigen regels kunnen vaststellen met betrekking tot de wijze waarop het vermogen in aanmerking wordt genomen bij de verlening van gehele of gedeeltelijke kwijtschelding, met dien verstande dat maximaal de vermogensgrenzen in de Wet werk en bijstand mogen worden gehanteerd. De minister heeft echter besloten om de ministeriële regeling die voor gemeenten de maximale beleidsvrijheid bij het verruimen van de vermogensnormen zouden vormen, niet aan te passen. Dit betekent dat gemeenten bij het verlenen van kwijtschelding niet van ruimere vermogensnormen mogen uitgaan dan de normen die staan vermeld in artikel 12, lid 2 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990. Dit betekent dat het van toepassing zijnde maandelijkse normbedrag verhoogd met de netto woonlasten en de premie zorgverzekering, die voor eigen rekening komen, worden vrijgelaten. Als vermogen wordt aangemerkt het saldo van alle bankrekeningen van de belastingschuldige en zijn/haar eventuele partner. In het geval de belastingschuldige een eigen woning heeft, wordt de overwaarde van de woning volledig als vermogen beschouwd. Daarnaast wordt een auto die minder bedraagt dan € 2.269,00 buiten beschouwing gelaten. Voor personen die op 31 december 1999 de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt geldt nog een extra vermogensvrijlating van € 2.269,00.

5.1 Auto

In artikel 12, lid 2 onderdeel c van de Uitvoeringsregeling invorderingswet 1990 staat vermeld dat een auto niet als vermogensbestanddeel wordt meegenomen, wanneer de belastingschuldige aannemelijk kan maken dat de auto absoluut onmisbaar is voor uitoefening van het beroep dan wel in verband met invaliditeit of ziekte van de belastingschuldige of zijn gezinsleden. Op individuele basis zal moeten worden beoordeeld of er sprake is van onmisbaarheid. Maar het is voor de uitvoering wel handig om vast te stellen wanneer er in ieder geval sprake is van absolute onmisbaarheid.

Beleidsvoorstel 5

Vaststellen dat de auto is in ieder geval absoluut onmisbaar is voor uitoefening van het beroep wanneer:

- **er geen bushalte of station is in de nabijheid van het adres en/of werk;**
- **er extreem lange reistijd is i.v.m. slechte aansluitingen;**
- **op de tijdstip(pen) van aanvang en/of beëindiging van de werkzaamheden geen gebruik kan worden gemaakt van het openbaar vervoer, zoals bij ploegendienst;**
- **de auto direct noodzakelijk is voor uitoefening van de werkzaamheden; denk hierbij aan een vertegenwoordiger.**

(Het vorenstaande is bestaand beleid)

Beleidsvoorstel 6

Vaststellen dat de auto is in ieder geval absoluut is onmisbaar in verband met invaliditeit of ziekte van de belastingschuldige of zijn/haar gezinsleden wanneer:

- **de auto i.v.m. de handicap is verkregen vanuit de WLZ dan wel de Wmo;**
- **de belastingschuldige of zijn partner een Gehandicaptenparkeerkaart heeft. (Het vorenstaande is bestaand beleid)**

Wanneer een auto niet onmisbaar is, wordt de waarde van de auto ingevolge artikel 12, lid 2 onderdeel c van de Uitvoeringsregeling Invorderingwet 1990 niet tot het vermogen gerekend, wanneer de auto minder waard is dan € 2.269,00. Om de waarde van de auto te bepalen, wordt het bedrag gehanteerd die een garage wil betalen voor de auto zonder aanschaf van een andere auto. Wanneer een auto ouder is dan 9 jaar kan worden aangenomen dat de waarde van de auto niet meer bedraagt dan € 2.269,00 tenzij er sprake is van exclusieve merken en modellen dan wel van oldtimers.

Beleidsvoorstel 7

Wanneer de auto ouder is dan 9 jaar, de waarde van de auto niet meenemen in de vermogensvaststelling, voor zover er geen sprake is van exclusieve merken en modellen of oldtimers (bestaand beleid).

6.1 Beoordeling kwijtschelding lopende jaar

De datum van het verzoek om kwijtschelding is bepalend bij de beoordeling of de aanvrager aan de hand van zijn inkomen en vermogen kwijtschelding krijgt. Wanneer er sprake is van wisselende inkomsten, wordt voorgesteld om uit te gaan van de gemiddelde inkomsten per maand voor zover deze bekend zijn.

Beleidsvoorstel 8

Bij wisselende inkomsten uitgaan van de gemiddelde inkomsten per maand (bestaand beleid).

6.2 Beoordeling kwijtschelding voorgaande jaren

Het komt voor dat een persoon in 1° instantie wel een gedeelte van de aanslag gemeentelijke belastingen betaalt, maar vervolgens stopt met betalen. Volgens de leidraad invordering 2008 kan een belastingschuldige binnen 3 maanden na de laatste betaling alsnog kwijtschelding aanvragen. Wanneer er in zo'n geval een verzoek om kwijtschelding wordt ingediend over een voorgaand belastingjaar, wordt voorgesteld deze te beoordelen naar het inkomen en vermogen over het jaar waarop de aanslag betrekking heeft. Omdat het volledige inkomen over dat jaar al bekend is, wordt een gemiddeld maandinkomen over dat jaar berekend. Voor wat betreft het vermogen wordt het vermogen zoals dat was op de datum waarop de aanslag is opgelegd gehanteerd.

Beleidsvoorstel 9

Wanneer een verzoek om kwijtschelding wordt ingediend die betrekking heeft op een voorgaand belastingjaar, wordt deze beoordeeld aan de hand van het inkomen en vermogen van het jaar waarop de aanslag betrekking heeft (bestaand beleid).

7. Aanmanings- en deurwaarderskosten

Wanneer er i.v.m. niet tijdige betaling van de aanslag invorderingskosten zijn gemaakt, zoals aanmanings- en deurwaarderskosten, komen deze invorderingskosten niet in aanmerking voor kwijtschelding. In zo'n geval wordt er kwijtschelding verleend onder de voorwaarden dat eerst de invorderingskosten worden voldaan. Wanneer de belastingschuldige op tijd kwijtschelding had aangevraagd, hadden deze kosten namelijk niet gemaakt hoeven te worden. Deze beleidslijn is destijds kortgesloten met de afdeling Financiën.

Beleidsvoorstel10

Voor aanmaningskosten en deurwaarderskosten geen kwijtschelding verlenen (bestaand-beleid).

8. Zelfstandigen

Op grond van artikel 28, lid 1 onderdeel b van de Uitvoeringsregeling invorderingswet 1990 is het mogelijkheid om ook kwijtschelding te verlenen voor de aanslag gemeentelijke belastingen aan zelfstandigen voor zover de Raad die mogelijkheid heeft vastgesteld. Door de slechte economische situatie komen steeds meer zelfstandigen in zodanige financiële problemen dat zij hun betalingsverplichtingen niet meer kunnen nakomen. Dit geldt ook voor de betaling van de gemeentelijke belastingen. Zodoende wordt voorgesteld om zelfstandigen met een eenmanszaak en ZZP-ers (zelfstandige zonder personeel) de mogelijkheid te bieden om een beroep te doen op de kwijtscheldingsregeling voor wat betreft de aanslag op hun woonadres, dus niet voor de aanslag van het bedrijfspand. Het vaststellen van het inkomen van een zelfstandige is niet eenvoudig, omdat de jaarcijfers pas achteraf bekend zijn. Zodoende wordt geadviseerd om het inkomen vast te stellen aan de hand van de laatste twee beschikbare jaarrekeningen. De gemiddelde winst wordt dan na aftrek van het percentage dat is vermeld in artikel 6, lid 2 van het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz) als inkomen aangemerkt. Alleen het saldo op de privérekeningen wordt als vermogen meegenomen. Daarnaast wordt geadviseerd een zelfstandige die een Bbz-uitkering voor levensonderhoud ontvangt in aanmerking te brengen voor kwijtschelding voor zover hij niet over voldoende vermogen op zijn privérekeningen beschikt.
Voorgesteld wordt om het vermogen dat de zelfstandigen en de ZZP-ers in de eigen zaak hebben buiten beschouwing te laten. Alleen het vermogen op de privérekeningen wordt als vermogen aangemerkt.
Door zelfstandigen en ZZP-ers in aanmerking te brengen voor kwijtschelding zal het aantal kwijtscheldingsverzoeken toenemen.

Beleidsvoorstel 11

Zelfstandigen met een eenmanszaak en ZZP-ers in aanmerking brengen voor kwijtschelding voor wat betreft de aanslag op hun woonadres voor zover zij onvoldoende betaalcapaciteit hebben om de aanslag te kunnen betalen. Het inkomen en vermogen van de zelfstandigen vaststellen zoals hierboven wordt voorgesteld (bestaand beleid).

9. Kosten kinderopvang

Op grond van artikel 28, lid 3 van de Uitvoeringregeling Invorderingswet 1990 kan de Raad sinds 1 januari 2012 besluiten om bepaalde kosten van kinderopvang verminderd met de kinderopvangtoeslag van de belastingdienst en/of de aanvullende bijdrage van de gemeente in de te betalen kosten van kinderopvang als uitgavenpost in mindering brengen op het inkomen van de aanvrager. Voorgesteld wordt onderstaande beleidslijn toe te passen.
De kosten van kinderopvang moeten noodzakelijk zijn. Dit is het geval wanneer de

alleenstaande ouder werkt en/of noodzakelijke scholing volgt, dan wel beide ouders werken en of noodzakelijke scholing volgen. Om te beoordelen of de kosten van kinderopvang al dan niet als aftrekpost in aanmerking komen, dient onderzocht te worden of het kind wordt opgevangen door de erkende kinderopvang. Slechts wanneer de kinderopvang staat vermeld op de site "landelijkeregistratiekinderopvang.nl" komen de kosten van kinderopvang in aanmerking als extra uitgavenpost. De kosten van kinderopvang worden deels vergoed door de belastingdienst (kinderopvangtoeslag) en eventueel deels door de gemeente. De kosten van de kinderopvang die overblijven na aftrek van bovenvermelde vergoedingen komen in aanmerking als extra uitgavenpost, met dien verstande dat de kosten die meer bedragen dan het bij wet vastgestelde maximum uurtarief niet worden meegenomen. De kosten van tussenschoolse opvang en van vervoer naar de Buitenschoolse opvang tellen niet mee.

Beleidsvoorstel 12
De kosten van kinderopvang als uitgavenpost in mindering brengen op het inkomen van de belastingschuldige. De kosten van kinderopvang vaststellen zoals hierboven wordt voorgesteld (bestaand beleid).

10. Geautomatiseerde kwijtscheldingstoets

Sinds 2009 maakt de gemeente Duiven gebruik van de zogenaamde geautomatiseerde kwijtscheldingstoets die wordt verricht door het Inlichtingenbureau. Het Inlichtingenbureau, dat is opgericht door het Ministerie van Sociale Zaken, is een organisatie voor gemeenten en andere overheden. Het Inlichtingenbureau bepaalt aan de hand van het vergelijken van gegevens, die zij van andere organisaties zoals de Belastingdienst, het UWV, de RDW en de SVB ontvangt, of er recht op kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen bestaat.
De werkwijze is als volgt. De gemeente levert een bestand aan van huishoudens die het voorgaande jaar kwijtschelding hebben ontvangen. Het Inlichtingenbureau vergelijkt dit. bestand met de bestanden van de hierboven vermelde instanties. Wanneer uit de bestandsvergelijking blijkt dat er op basis van het inkomen, vermogen en autobezit voor het nieuwe belastingjaar wederom recht op kwijtschelding bestaat, wordt er ambtshalve kwijtschelding verleend. Het voordeel voor de Duivense huishoudens is dat zij niet opnieuw kwijtschelding hoeven aan te vragen wanneer de situatie ten opzichte van het vorige belastingjaar niet is gewijzigd. Het voordeel voor de gemeente is dat er minder kwijtscheldingsverzoeken worden ontvangen die moeten worden beoordeeld. De belastingschuldige dient overigens eerst toestemming te verlenen alvorens de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets mag worden uitgevoerd. Wanneer geen toestemming wordt verleend dient de belastingschuldige via de geëigende weg kwijtschelding aan te vragen.
Wanneer uit de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets blijkt dat men voor het nieuwe belastingjaar niet in aanmerking komt voor kwijtschelding, krijgt men hiervan bericht. Omdat de situatie van deze belastingschuldigen gewijzigd kan zijn ten opzichte van het moment dat het Inlichtingenbureau de toets heeft uitgevoerd, wordt men in de gelegenheid gesteld om via de geëigende weg kwijtschelding aan te vragen. Deze belastingschuldigen krijgen een formulier voor het aanvragen van kwijtschelding met daarbij de geldende inkomens- en vermogensnormen toegestuurd, zodat zij kunnen beoordelen of het zin heeft om kwijtschelding aan te vragen.
In het jaar 2012 hebben 160 huishoudens aan de hand van de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets ambtshalve kwijtschelding toegekend gekregen. Hieruit blijkt dat deze werkwijze zowel voor een groot aantal huishoudens als voor de uitvoering voordelen heeft. Vandaar dat wordt voorgesteld om gebruik te blijven maken van de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets.

Beleidsvoorstel 13
Gebruik blijven maken van de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets (bestaand

beleid).

Onderwerp	**Vaststellen bestemmingsplannen Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase en Uitbreiding AVR-afvalverwerking**		
Ondertitel	Kan de gemeenteraad instemmen met het mogelijk maken van uitbreiding van de AVR-afvalverwering door een wijziging van het bestemmingsplan.		
Portefeuillehouder	Spaargaren	Zaaknummer	Z/20/064962
Behandelend ambtenaar	Bas Köster b.koster@1stroom.nl / 088-695300		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De gemeenteraad besluit: Het bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' en het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking' gelijktijdig vast te stellen.		
Historie	Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem bij de AVR Duiven zijn parkeer- en opslagmogelijkheden verloren gegaan op eigen terrein. Om te voorzien in parkeer- en opslagmogelijkheden heeft de AVR een verzoek ingediend om grond, nu de bestemming 'Groen', aan te kopen en de bestemming te wijzigingen naar 'Bedrijf'.		
Termijn	Nadat de raad beide bestemmingsplannen heeft vastgesteld, wordt het besluit gepubliceerd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid om binnen zes weken beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien er geen beroep wordt aangetekend zijn beide bestemmingsplannen een dag na het verlopen van de beroepstermijn onherroepelijk.		

Politieke Avond	23 november 2021		Ronde en Debattafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
S. Feenstra	E.N. Bosscha	Publieksruimte	Omgeving	45 minuten
Behandeladvies	De bespreking start met een ronde tafel over dit onderwerp waarbij er gelegenheid is tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl *Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.* Aansluitend kan indien gewenst debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan de ronde tafel, de debattafel is voorzien voor de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de	Zetel Nooijen en D66 zijn afwezig.

tafel 23-11	De wethouder geeft mondeling een correctie aan voor het antwoord op de technische vraag PvdA. De zin: "*van de gemeente Zevenaar en de gemeente Rheden is een reactie ontvangen dat zij zich in het bestemmingsplan kunnen vinden.*" hoort er niet in thuis en komt uit het vorige bestemmingsplan. GroenLinks maakt d.m.v. hun vragen duidelijk dat ze de compensatie van groen erg belangrijk vinden. Dit valt echter onder de verantwoordelijkheid van de provincie. De tafeldeelnemers zijn wel positief over het eigen initiatief van de AVR om in samenwerking met milieuvrienden een nieuw stuk groen te realiseren. Ook wordt de mening gedeeld dat de AVR met de Co2 afvanginstallatie een positieve bijdrage probeert te leveren Het voorstel kan als hamerstuk naar de raadsvergadering van 7 december.
Raadsvergadering	7 december 2021

ZFE05316FAE

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Vaststellen van bestemmingsplannen 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' en 'Uitbreiding AVR-afvalverwerking'

Zaak- & documentnr. : Z/20/064962/201524050
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Bas Köster
Team : RSO
Telefoonnr. 088 695 3000

Samenvatting
Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem bij de AVR Duiven zijn parkeer- en opslagmogelijkheden verloren gegaan op eigen terrein. Om te voorzien in parkeer- en opslagmogelijkheden heeft de AVR een verzoek ingediend om grond, nu de bestemming 'Groen', aan te kopen en de bestemming te wijzigingen naar 'Bedrijf'. Om de beoogde ontwikkeling te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de van toepassing zijnde bestemmingsplannen ('Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' en 'Bedrijventerrein InnoFase') worden gewijzigd conform artikel 3.1 Wro. De benodigde gronden zijn momenteel in eigendom van de gemeente. Op 11 februari 2020 is de gemeente met de AVR overeengekomen om de gronden over te dragen nadat beide bestemmingsplannen onherroepelijk zijn geworden.

Beslispunten
De gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' en het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking' gelijktijdig vast te stellen.

Aanleiding
De AVR in Duiven heeft een CO2 afvangsysteem geplaatst op eigen terrein. Dit terrein werd voorheen gebruikt voor parkeren en opslag. Door de CO2 afvangsysteem wordt 15% van de totale CO2 uitstoot van AVR op de bedrijfslocatie in Duiven afgevangen en gerecycled. Deze CO2 wordt getransporteerd naar de glastuinbouwgebieden in Nederland. Om zowel technische- als ruimtelijke redenen is deze afvanginstallatie gerealiseerd op een deel van het terrein dat voorheen in gebruik was als parkeer- en opslagterrein. Bruikbare ruimte voor parkeren en opslag is door het realiseren van het CO2 afvangsysteem verloren gegaan.

Op 11 februari 2020 is tussen de AVR en de gemeente een koopovereenkomst gesloten voor de aankoop van een stuk gemeentegrond tussen het terrein van de AVR en de snelweg A12. De redenen hiervoor zijn dat op het eigen perceel geen ruimte meer beschikbaar is, deze functies noodzakelijk zijn voor het onderhoud van aanwezige installaties en voor de algehele bedrijfsvoering. De levering en betaling zal plaats vinden onder voorwaarde dat de bestemmingsplannen onherroepelijk zijn geworden.

Planning
Nadat uw raad beide bestemmingsplannen heeft vastgesteld, wordt uw besluit gepubliceerd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid om binnen zes weken beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien er geen beroep wordt aangetekend zijn beide bestemmingsplannen een dag na het verlopen van de beroepstermijn onherroepelijk. Na onherroepelijk worden kan de overdracht van de grond plaatsvinden en kan het initiatief worden uitgewerkt.

Beoogd effect
Het beoogd effect is het planologisch mogelijk maken om een parkeer- en opslagterrein te realiseren.

Argumenten
1.1. De gemeenteraad stelt de bestemmingsplannen vast en dient voorafgaand de zienswijze op het bestemmingsplan te beantwoorden.
De gemeenteraad is het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Als op het ontwerpbestemmingsplan zienswijze worden ingebracht, is het aan de gemeenteraad om al dan niet aan de hand van deze zienswijze het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Er zijn geen zienswijzen binnen gekomen op beide bestemmingsplannen.

1.2. De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' gewijzigd vast ten opzichte van het ontwerp.
De regels, bijlage van de regels en de verbeelding zijn de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het volgende gewijzigd in de regels en de bijlage horende bij de regels. Een begrip is vervangen voor de huidige bruikbare definitie. Bijlage 5 van de planregels (Algemene parameters rekenmodel) is geactualiseerd door de uitbreidingen van 4PET, Primco en Insus te verwerken. De wijzigingen hebben geen invloed op de werking en gebruik van het bestemmingsplan. De wijzigingen zijn beschreven in de inspraaknota, **bijlage 1**.

1.3. Het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' herziet de geluidverkaveling op InnoFase.
Het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' voorziet in de verdeling van 'geluidsruimte', per 'geluidskavel' en legt deze vast bij het bestemmingsplan horende zonebeheerplan. Elk bedrijf heeft een eigen geluidskavel. Het plan borgt de geluidsnormen bij bedrijven in het plangebied en geeft het toetsingskader bij meldingen, vergunningsprocedures ingevolge de Wabo, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop- en uitgifte. Hiermee blijft de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving gewaarborgd.

Bedrijventerrein InnoFase is een industrieterrein voor de zwaardere, meer milieubelastende, categorie bedrijvigheid. Het in de perken houden van de geluidbelasting is een wettelijke taak van de gemeente. Dit gebeurt door het vastleggen van de maximaal beschikbare geluidsruimte in de vorm van een zonebesluit (ruimtelijk spoor) en het bewaken van die zone (milieuspoor).

De bedrijfsbestemming horende bij de AVR neemt door het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking' toe, zie argument 1.4. De uitbreiding van de bedrijfsbestemming valt buiten de geluidskavel van de AVR waarin de verdeling van de geluidruimte wordt geregeld. Van belang is dat de uitbreiding van de bedrijfsbestemming en de gebruiksmogelijkheden die daarmee worden gecreëerd ook worden vastgelegd in het zonebeheerplan. Dit om het toetsingskader geluidruimte voor het gehele bedrijventerrein InnoFase te borgen. Aangezien dit bestemmingsplan de geluidsruimte voor het gehele bedrijventerrein InnoFase borgt, is het van belang dat dit bestemmingsplan separaat wordt vastgesteld en kan daarom niet worden meegenomen in het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking'.

1.4. De bestemmingsplanwijziging m.b.t. de huidige bestemming 'Groen' naar bestemming 'Bedrijf' maakt mogelijk om parkeer- en opslagmogelijkheden te realiseren.

Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem is grond gebruikt wat voorheen in gebruik was voor parkeer- en opslagmogelijkheden. De locatie om parkeer- en opslagmogelijkheden te realiseren heeft een groenbestemming. Op basis van de vigerende planologische regels is het niet mogelijk om dit initiatief mogelijk te maken. Daarvoor is een bestemmingsplanwijziging, wijzigen van een groenbestemming naar een bedrijfsbestemming, noodzakelijk.

1.5. Beide ontwerpbestemmingsplannen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke aanvaardbaarheid en de beoogde ontwikkeling zijn getoetst aan het ruimtelijke beleid en verschillende omgevings- en milieuaspecten. Deze motivering is opgenomen in de toelichting van elk voorliggend plan, **bijlage 3 en 8** en de bijlagen van de toelichting, **bijlage 5 en 9**. Hieruit blijkt dat voorliggend initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is en in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

1.6. Beide bestemmingsplannen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het van belang dat beide bestemmingsplannen gelijktijdig worden vastgesteld. De redenen om deze ontwikkeling in twee plannen te vervatten, zijn de raadpleegbaarheid en eenduidigheid. Als bij het raadplegen van het bestemmingsplan via ruimtelijkeplannen.nl op een andere locatie binnen InnoFase wordt geklikt, moet ook daar de aangepaste situatie zichtbaar zijn.

De bedrijfsruimte en geluidsruimte moeten op elkaar aansluiten. Omdat de bedrijfsruimte van de AVR wordt vergroot (de bestemming 'Groen' wordt gewijzigd naar de bestemming 'Bedrijf') moet de geluidsruimte in het zonebeheerplan (onderdeel van het bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase) eveneens worden aangepast om te voorzien in deze ontwikkeling. Beide bestemmingsplannen zijn zodoende onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1.7. De gemeenteraad is op basis van artikel 3.1, eerste lid Wro het bevoegd gezag om bestemmingsplannen vast te stellen.

Kanttekeningen

1.1. Niet gelijktijdig instemmen en vaststellen van de bestemmingsplannen heeft invloed op het beoogde gebruik van de ontwikkeling.

Als de bestemming van 'Groen' niet wordt gewijzigd naar 'Bedrijf' dan kan de ontwikkeling niet plaatsvinden. Als de geluidsruimte niet wordt aangepast dan mogen de gronden bestemd als 'Bedrijf' niet in gebruik worden genomen.

Financiële paragraaf

De grondverkoop is vastgelegd in de koopovereenkomst. De kosten voor de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan wordt op basis van de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

Participatie en communicatie

Nadat uw raad het besluit heeft genomen wordt de initiatiefnemer daarvan op de hoogte gesteld. Het besluit wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de DuivenPost. Na bekendmaking kunnen belanghebbenden binnen zes weken beroep aantekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

1. 2015 33065 – Inspraaknota
2. 2015 31592 – Raadsbesluit
3. 2015 33424 – Bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase', regels
4. 2015 33426 – Bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase', toelichting
5. 2015 33427 – Bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase', (5) bijlagen regels
6. 2015 33427 – Bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase', (1) bijlage toelichting
7. 2015 33429 – Bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase', verbeelding
8. 2015 33430 – Bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking', regels
9. 2015 33431 – Bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking', toelichting
10. 2015 33432 – Bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking', (4) bijlagen toelichting
11. 2015 33433 – Bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking', verbeelding

Duiven, 26 oktober 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Vaststellen van bestemmingsplannen 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' en 'Uitbreiding AVR-afvalverwerking'

Zaak- & documentnr. : Z/20/064962/201524050
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Bas Köster
Team : RSO
Telefoonnr. 088 695 3000

Samenvatting
Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem bij de AVR Duiven zijn parkeer- en opslagmogelijkheden verloren gegaan op eigen terrein. Om te voorzien in parkeer- en opslagmogelijkheden heeft de AVR een verzoek ingediend om grond, nu de bestemming ‘Groen’, aan te kopen en de bestemming te wijzigingen naar ‘Bedrijf’. Om de beoogde ontwikkeling te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de van toepassing zijnde bestemmingsplannen (‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en ‘Bedrijventerrein InnoFase’) worden gewijzigd conform artikel 3.1 Wro. De benodigde gronden zijn momenteel in eigendom van de gemeente. Op 11 februari 2020 is de gemeente met de AVR overeengekomen om de gronden over te dragen nadat beide bestemmingsplannen onherroepelijk zijn geworden.

Beslispunten
De gemeenteraad besluit:
1. Het bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en het bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’ gelijktijdig vast te stellen.

Aanleiding
De AVR in Duiven heeft een CO2 afvangsysteem geplaatst op eigen terrein. Dit terrein werd voorheen gebruikt voor parkeren en opslag. Door de CO2 afvangsysteem wordt 15% van de totale CO2 uitstoot van AVR op de bedrijfslocatie in Duiven afgevangen en gerecycled. Deze CO2 wordt getransporteerd naar de glastuinbouwgebieden in Nederland. Om zowel technische- als ruimtelijke redenen is deze afvanginstallatie gerealiseerd op een deel van het terrein dat voorheen in gebruik was als parkeer- en opslagterrein. Bruikbare ruimte voor parkeren en opslag is door het realiseren van het CO2 afvangsysteem verloren gegaan.

Op 11 februari 2020 is tussen de AVR en de gemeente een koopovereenkomst gesloten voor de aankoop van een stuk gemeentegrond tussen het terrein van de AVR en de snelweg A12. De redenen hiervoor zijn dat op het eigen perceel geen ruimte meer beschikbaar is, deze functies noodzakelijk zijn voor het onderhoud van aanwezige installaties en voor de algehele bedrijfsvoering. De levering en betaling zal plaats vinden onder voorwaarde dat de bestemmingsplannen onherroepelijk zijn geworden.

Planning
Nadat uw raad beide bestemmingsplannen heeft vastgesteld, wordt uw besluit gepubliceerd. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid om binnen zes weken beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien er geen beroep wordt aangetekend zijn beide bestemmingsplannen een dag na het verlopen van de beroepstermijn onherroepelijk. Na onherroepelijk worden kan de overdracht van de grond plaatsvinden en kan het initiatief worden uitgewerkt.

Beoogd effect
Het beoogd effect is het planologisch mogelijk maken om een parkeer- en opslagterrein te realiseren.

Argumenten
1.1. De gemeenteraad stelt de bestemmingsplannen vast en dient voorafgaand de zienswijze op het bestemmingsplan te beantwoorden.
De gemeenteraad is het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Als op het ontwerpbestemmingsplan zienswijze worden ingebracht, is het aan de gemeenteraad om al dan niet aan de hand van deze zienswijze het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Er zijn geen zienswijzen binnen gekomen op beide bestemmingsplannen.

1.2. De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' gewijzigd vast ten opzichte van het ontwerp.
De regels, bijlage van de regels en de verbeelding zijn de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het volgende gewijzigd in de regels en de bijlage horende bij de regels. Een begrip is vervangen voor de huidige bruikbare definitie. Bijlage 5 van de planregels (Algemene parameters rekenmodel) is geactualiseerd door de uitbreidingen van 4PET, Primco en Insus te verwerken. De wijzigingen hebben geen invloed op de werking en gebruik van het bestemmingsplan. De wijzigingen zijn beschreven in de inspraaknota, **bijlage 1**.

1.3. Het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' herziet de geluidverkaveling op InnoFase.
Het bestemmingsplan 'Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase' voorziet in de verdeling van 'geluidsruimte', per 'geluidskavel' en legt deze vast bij het bestemmingsplan horende zonebeheerplan. Elk bedrijf heeft een eigen geluidskavel. Het plan borgt de geluidsnormen bij bedrijven in het plangebied en geeft het toetsingskader bij meldingen, vergunningsprocedures ingevolge de Wabo, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop- en uitgifte. Hiermee blijft de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving gewaarborgd.

Bedrijventerrein InnoFase is een industrieterrein voor de zwaardere, meer milieubelastende, categorie bedrijvigheid. Het in de perken houden van de geluidbelasting is een wettelijke taak van de gemeente. Dit gebeurt door het vastleggen van de maximaal beschikbare geluidsruimte in de vorm van een zonebesluit (ruimtelijk spoor) en het bewaken van die zone (milieuspoor).

De bedrijfsbestemming horende bij de AVR neemt door het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking' toe, zie argument 1.4. De uitbreiding van de bedrijfsbestemming valt buiten de geluidskavel van de AVR waarin de verdeling van de geluidruimte wordt geregeld. Van belang is dat de uitbreiding van de bedrijfsbestemming en de gebruiksmogelijkheden die daarmee worden gecreëerd ook worden vastgelegd in het zonebeheerplan. Dit om het toetsingskader geluidruimte voor het gehele bedrijventerrein InnoFase te borgen. Aangezien dit bestemmingsplan de geluidsruimte voor het gehele bedrijventerrein InnoFase borgt, is het van belang dat dit bestemmingsplan separaat wordt vastgesteld en kan daarom niet worden meegenomen in het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR Afvalverwerking'.

1.4. De bestemmingsplanwijziging m.b.t. de huidige bestemming 'Groen' naar bestemming 'Bedrijf' maakt mogelijk om parkeer- en opslagmogelijkheden te realiseren.

Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem is grond gebruikt wat voorheen in gebruik was voor parkeer- en opslagmogelijkheden. De locatie om parkeer- en opslagmogelijkheden te realiseren heeft een groenbestemming. Op basis van de vigerende planologische regels is het niet mogelijk om dit initiatief mogelijk te maken. Daarvoor is een bestemmingsplanwijziging, wijzigen van een groenbestemming naar een bedrijfsbestemming, noodzakelijk.

1.5. Beide ontwerpbestemmingsplannen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke aanvaardbaarheid en de beoogde ontwikkeling zijn getoetst aan het ruimtelijke beleid en verschillende omgevings- en milieuaspecten. Deze motivering is opgenomen in de toelichting van elk voorliggend plan, **bijlage 3 en 8** en de bijlagen van de toelichting, **bijlage 5 en 9**. Hieruit blijkt dat voorliggend initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is en in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

1.6. Beide bestemmingsplannen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het van belang dat beide bestemmingsplannen gelijktijdig worden vastgesteld. De redenen om deze ontwikkeling in twee plannen te vervatten, zijn de raadpleegbaarheid en eenduidigheid. Als bij het raadplegen van het bestemmingsplan via ruimtelijkeplannen.nl op een andere locatie binnen InnoFase wordt geklikt, moet ook daar de aangepaste situatie zichtbaar zijn.

De bedrijfsruimte en geluidsruimte moeten op elkaar aansluiten. Omdat de bedrijfsruimte van de AVR wordt vergroot (de bestemming 'Groen' wordt gewijzigd naar de bestemming 'Bedrijf') moet de geluidsruimte in het zonebeheerplan (onderdeel van het bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase) eveneens worden aangepast om te voorzien in deze ontwikkeling. Beide bestemmingsplannen zijn zodoende onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1.7. De gemeenteraad is op basis van artikel 3.1, eerste lid Wro het bevoegd gezag om bestemmingsplannen vast te stellen.

Kanttekeningen

1.1. Niet gelijktijdig instemmen en vaststellen van de bestemmingsplannen heeft invloed op het beoogde gebruik van de ontwikkeling.

Als de bestemming van 'Groen' niet wordt gewijzigd naar 'Bedrijf' dan kan de ontwikkeling niet plaatsvinden. Als de geluidsruimte niet wordt aangepast dan mogen de gronden bestemd als 'Bedrijf' niet in gebruik worden genomen.

Financiële paragraaf

De grondverkoop is vastgelegd in de koopovereenkomst. De kosten voor de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan wordt op basis van de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

Participatie en communicatie

Nadat uw raad het besluit heeft genomen wordt de initiatiefnemer daarvan op de hoogte gesteld. Het besluit wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de DuivenPost. Na bekendmaking kunnen belanghebbenden binnen zes weken beroep aantekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

Bijlagen

1. 2015 33065 – Inspraaknota
2. 2015 31592 – Raadsbesluit
3. 2015 33424 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, regels
4. 2015 33426 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, toelichting
5. 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels
6. 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (1) bijlage toelichting
7. 2015 33429 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, verbeelding
8. 2015 33430 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, regels
9. 2015 33431 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, toelichting
10. 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting
11. 2015 33433 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, verbeelding

Duiven, 26 oktober 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) de Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/20/064962/201531592

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling

Samenvatting
Voor het realiseren van een CO2 afvangsysteem bij de AVR Duiven is parkeer- en opslagmogelijkheden verloren gegaan op eigen terrein. Om te voorzien in parkeer- en opslagmogelijkheden heeft de AVR een verzoek ingediend om grond, nu de bestemming ‘Groen’, aan te kopen en de bestemming te wijzigingen naar ‘Bedrijf’. Om de beoogde ontwikkeling te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de van toepassing zijnde bestemmingsplannen (‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en ‘Bedrijventerrein InnoFase’) worden gewijzigd conform artikel 3.1 Wro. De benodigde gronden zijn momenteel in eigendom van de gemeente. Op 11 februari 2020 is de gemeente met de AVR overeengekomen om de gronden over te dragen nadat beide bestemmingsplannen onherroepelijk zijn geworden.

De raad besluit
Het bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en het bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking gelijktijdig vast te stellen.

de griffier,

drs. W.R. (Wouter) Bosch

de voorzitter,

mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’.

Zaakkenmerk: Z/20/064962
Documentnummer: 2015 33065

Inhoud

1. Aanleiding nota
2. Doelstelling en opbouw nota
3. Ambtelijke wijzigingen
4. Conclusie

1. Aanleiding nota

De ontwerpbestemmingsplannen ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’ heeft van donderdag 29 juli 2021 tot en met woensdag 8 september 2021 voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was iedereen bevoegd een zienswijze over het bestemmingsplan kenbaar te maken aan de Gemeenteraad van Duiven. De formele aankondiging van de terinzagelegging is gepubliceerd in de Duiven Post en het digitale Gemeenteblad. In deze periode zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

2. Doelstelling en opbouw nota

Deze nota geeft de ingebrachte zienswijzen weer en voorziet deze van een inhoudelijke beoordeling en beantwoording. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht op beiden bestemmingsplannen. Wel zijn er enkele ambtelijke wijzigingen. Deze zijn samengevat in hoofdstuk 3. Vervolgens worden de conclusies en eventuele wijzigingen die doorgevoerd worden in het bestemmingsplan in hoofdstuk 4 uiteengezet.

3. Ambtelijke wijzigingen

De provincie heeft in het vooroverleg reacties gegeven op de conceptbestemmingsplannen. Deze reacties zijn ontvangen nadat de ontwerpbestemmingsplannen ter inzage zijn gelegd. Deze reacties hebben invloed op de regels, bijlage van de regels, toelichting en bijlage van de toelichting van beide bestemmingsplannen. De regels vormen samen met de verbeelding het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. De gemeenteraad besluit om de bestemmingsplannen gewijzigd vast te stellen. Wijzigingen in de toelichting hoeven niet ter besluitvorming worden voorgelegd. Hieronder staan de reacties met de antwoorden hierop.

<u>Bestemmingsplan Geluidsverkaveling Innofase</u>

Regels

In artikel 1 Begrippen wordt de oude term equivalente geluidniveau gebruikt. Deze term is met de publicatie van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai in 1999 niet meer actueel.

In artikel 1 Begrippen staat de gebruikelijke term langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ niet opgenomen in de begrippenlijst.

Wijzigen van de definities zullen geen effect hebben op de technische aspecten van het zonebeheersmodel. Het begrip equivalente geluidsniveau is veranderd naar langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Bijlage bij de regels – Algemene parameters rekenmodel

Verder zijn er een aantal opmerkingen over van het zonebeheermodel aangeleverd met Geomilieu 2020.2., zie de bijlagen.

Bijlage 5 van de regels (Algemene parameters rekenmodel) is geheel geactualiseerd. De belangrijkste verandering is dat er uitbreidingen in verwerkt zijn van 4PET, Primco en Insus. Tevens is de allernieuwste versie van het rekenmodel Geomilieu V2021.1 toegepast.

Bijlage bij de toelichting – Zonebeheerplan
Toetspunt 008 in tabel 3 is 43 dB(A) en moet 44 dB(A) zijn.
Toetspunt 008 is 44 dB(A) in tabel 3. Geen aanpassing nodig.

Bijlage 3 kavel 11 61 dB(A) i.p.v. 60 dBA.
Dit is inderdaad foutief, en zal aangepast worden.

Figuur bijlage 4 de kavel van de AVR moet worden aangepast.
Dit is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

<u>Bestemmingsplan Uitbreiding AVR Afvalverwerking</u>

Toelichting
Goedkeuring IOW opnemen in de toelichting.
IOW is akkoord. Dit staat niet in de toelichting maar wordt erin opgenomen.

4. Conclusie

De voorgestelde ambtelijke wijzigingen op de ontwerpbestemmingsplannen geven, gezien bovenstaande beoordeling en beantwoorden aanleiding tot wijzigingen. De voorgestelde wijzigingen in het bestemmingsplan ‘Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ hebben invloed op de regels, het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De gemeenteraad wordt vandaar verzocht het bestemmingsplan ‘Geluidsverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ gewijzigd vast te stellen. De gemeenteraad wordt verzocht het bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’ ongewijzigd vast te stellen.

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

BESTEMMINGSPLAN
‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’

Planstatus: vastgesteld
Datum: 2021-10-15
IMRO code: NL.IMRO.0226.BPINNOFASE007-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

REGELS

Inhoudsopgave

1 Inleidende regels 7
Artikel 1 Begrippen 7
Artikel 2 Wijze van meten 11
2 Algemene regels 12
Artikel 3 Anti-dubbeltelregel 12
Artikel 4 Algemene aanduidingsregels 13
3 Overgangs- en slotregels 16
Artikel 5 Overgangsrecht 16
Artikel 6 Slotregel 17

1 Inleidende regels

1.1 Toepasselijke bestemmingsplannen
De artikelen van dit plan hebben uitsluitend betrekking op de bestemmingsplannen welke zijn genoemd in bijlage 1 bij deze regels.

1.2 Toepasselijke regels
1.2.1
De regels van dit bestemmingsplan zijn een herziening van de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen met inbegrip van de wijzigingen, uitwerkingen en herzieningen die naar deze bestemmingsplannen wijzen, uitsluitend voor zover het betreft het vastleggen van de geluidverkaveling op het industrieterrein InnoFase.

1.2.2
De regels van de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen blijven buiten toepassing indien er sprake is van strijdigheid met de regels van dit plan. Voor het overige blijven de in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen onverminderd van toepassing, met inachtneming van het bepaalde in Hoofdstuk 2.

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' van de gemeente Duiven;

1.2 bestemmingsplan

de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0226.BPINNOFASE005-VS01 met bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 de verbeelding

de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels

een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.10 bestaand

a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij gebruik: het gebruik dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat, tenzij in de regels anders is bepaald;

1.11 bestaande geluidsruimte

de geluidsruimte als neergelegd in de geldende omgevingsvergunning dan wel de verkregen geluidsruimte op grond van het Activiteitenbesluit, ten tijde van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 beste beschikbare technieken

beste beschikbare technieken, als bedoeld in artikel 1.1. lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zoals de bepaling luidt ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;

1.14 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

1.19 bijgebouw

een op zich zelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.20 etmaalwaarde

de hoogste van de volgende drie waarden van het equivalente geluidniveau:

- de waarde over de periode 07:00 - 19:00 uur (dagperiode);
- de waarde over de periode 19:00 - 23:00 uur (avondperiode) verhoogd met 5 dB(A);

- de waarde over de periode 23:00 - 07:00 uur (nachtperiode) verhoogd met 10 dB(A);

1.21 geluidsbelasting in dB(A)

het equivalente geluidsniveau in dB(A) voor de dag-, de avond- en de nachtperiode op een bepaalde plaats;

1.22 geluidsbelasting vanwege een industrieterrein

de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen, aanwezig op het industrieterrein, het geluid van niet tot de inrichtingen behorende motorvoertuigen op het terrein daaronder niet begrepen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

1.23 geluidsruimte

de verdeling van de beschikbare geluidsruimte per kavel -uitgedrukt in een geluidsimmissiewaarde in dB(A) - passend binnen de zonegrens geluid, zoals vastgelegd in de toetsingstabellen en verkavelingskaart, welke zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 2 en bijlage 3 behorend bij deze regels.

1.24 geluidszoneringsplichtige inrichting

een inrichting, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen die in een belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;

1.25 geluidszone

geluidszone als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder;

1.26 industrieterrein

terrein waaraan een bestemming is gegeven die de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen die in een belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, insluit;

1.27 kavel

het bouwperceel dan wel de grenzen van de inrichting op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dat als uitgangspunt is genomen voor het bepalen van de geluidsruimte van een afzonderlijk bedrijf, als weergeven op de verkavelingskaart welke is opgenomen in bijlage 3 behorend bij deze regels;

1.28 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT)

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

1.29 milieuneutrale wijziging

een verandering van een inrichting sinds het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan, die geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan en niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend;

1.30 milieuzone - regeling gebruik geluidsruimte

gebiedsaanduiding die bepaalt dat de gronden ter plaatse van de aanduiding waarop bedrijfsactiviteiten zijn toegelaten mede bestemd zijn voor het verdelen en beheren van de totale beschikbare geluidsruimte op het industrieterrein;

1.31 reserve geluidsruimte

niet kavel gebonden geluidsruimte als opgenomen in het zonebeheermodel;

1.32 toetsingstabellen

de tabellen die als bijlage 2 zijn toegevoegd aan de planregels, waarin zijn weergegeven de toetspunten, de zoneringsgrenswaarden en de toegekende geluidsruimte aan bedrijven/kavels;

1.33 verkavelingskaart

de weergave van de geografische ligging van de kavels, welke als uitgangspunt zijn genomen voor het bepalen van de geluidsruimte van een afzonderlijk bedrijf;

1.34 wettelijke grenswaarden

geldende grenswaarde in de zin van de Wet geluidhinder;

Artikel 2 Wijze van meten

3.1
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de gebruikte geluidsruimte als geluidsimmissiewaarde
de bepaling van de gebruikte geluidsruimte als geluidimmissiewaarde in dB(A), ter plaatse van de toetspunten als weergegeven in bijlage 4 behorend bij deze regels, vindt plaats conform de meet- en rekenmethode industrielawaai voor complexe situatie (methode II), zoals beschreven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999, onder de in de genoemde handleiding bepaalde voorwaarden.

Bij de berekening wordt:

- uitgegaan van alle tot de inrichting behorende installaties, toestellen, alsmede door die inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en alle overige tot de inrichting behorende bronnen, voor zover die plaatsvinden of zijn gelegen binnen het bouwperceel, een en ander met de representatieve bedrijfssituatie als uitgangspunt; deze geluidsbelasting wordt afzonderlijk bepaald voor de dag-, de avond- en de nachtperiode;
- gebruik gemaakt van het model Geomilieu (versie 2020.2), waarbij de modeluitgangspunten en invoergegevens worden gebruikt zoals opgenomen in bijlage 5 bij deze regels;
- indien de geluidsimmissiewaarde ten gevolge van een kavel op een toetspunt meer dan 20 dB(A) onder de van toepassing zijnde grenswaarde is gelegen, als toetswaarde de grenswaarde minus 20 dB(A) gehanteerd.

2 Algemene regels

Artikel 3 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 4 Algemene aanduidingsregels

4.1 milieuzone - regeling gebruik geluidsruimte

4.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - regeling gebruik geluidsruimte' zijn behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het verdelen van de totale beschikbare geluidsruimte op het industrieterrein, waarbij de geluidsruimte per kavel in de vorm van de geluidsimmissiewaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode op de toetspunten in de bijlage 2 is aangegeven.

4.1.2 Specifieke gebruiksregel

Onder gebruik van de gronden in strijd met de bestemming ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone -regeling gebruik geluidsruimte' wordt in ieder geval begrepen:

a. het gebruik van de gronden van een kavel waarbij de geluidswaarden meer bedragen dan de aan de kavel toegekende geluidsruimte op de toetspunten (toetsingswaarde) – waaronder niet begrepen de gereserveerde geluidsruimte (reserve geluidsruimte) -, als genoemd in bijlage 2 van de bij deze regels behorende toetsingstabellen, tenzij:
    - dit gebruik al was toegestaan op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan en de bedrijfssituatie sinds dat moment ongewijzigd is of alleen milieuneutraal gewijzigd is of wordt;
b. het in gebruik hebben van een inrichting, op een kavel die afwijkt van de kavels als genoemd in bijlage 3 van de bij deze regels behorende verkavelingskaart.
c. het in gebruik hebben van een inrichting zonder te beschikken over een akoestisch rapport waaruit de door de inrichting gebruikte geluidsruimte wordt aangetoond, met dien verstande dat de verplichting niet geldt voor de bestaande bedrijven in werking overeenkomstig de bijlage 2 en 3 behorend bij deze regels;

4.2 Afwijken van de gebruiksregels

4.2.1

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

het bepaalde in artikel 4.1.2 sub a teneinde een grotere geluidsruimte op een bestaande kavel toe te staan, dan de geluidsruimte voor de kavel op de toetspunten als genoemd in de bijlage 2. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. uit akoestisch onderzoek en de aanvraag om omgevingsvergunning blijkt dat de Beste Beschikbare Technieken worden toegepast;
2. het gebruik van de aanwezige reserve geluidsruimte wordt gemotiveerd, waarbij onder meer de volgende omstandigheden worden betrokken bij de beslissing:
    a. de bedrijfseconomische noodzaak voor vergroting van de geluidruimte is aangetoond;
    b. uit akoestisch onderzoek blijkt dat ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een terreinindeling die qua beperking van milieuhinderoptimaal is, een grotere geluidsruimte noodzakelijk is;
    c. de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
    d. het betreft al dan niet een reeds gevestigd bedrijf op het bedrijventerrein InnoFase;
    e. het betreft al dan niet een bedrijfsverplaatsing, waarmee elders een milieuhygiënisch knelpunt wordt opgelost;
    f. het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen voor het bedrijventerrein InnoFase.

g. het betreft een bedrijf dat al dan niet bijdraagt aan behoud en/of extra werkgelegenheid in Duiven en directe omgeving;
h. het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan de ruimtelijke en economische ontwikkeling van het bedrijventerrein;

3. in de omgevingsvergunning de nieuwe toetsingswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode op de toetspunten, die niet mogen worden overschreden voor het bedrijf of de nieuwe bedrijfsactiviteiten worden vastgelegd.

4.2.2
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1.2 sub b teneinde tot een splitsing, vergroting of verkleining van de kavels te komen, zonder dat de nieuwe indeling van de kavels er toe leidt dat de wettelijke grenswaarden in de zin van de Wet geluidhinder op de toetspunten worden overschreden;

a. deze omgevingsvergunning kan worden verleend als:
    1. de geluidsruimte evenredig over de gesplitste, vergrote en/of verkleinde kavels wordt verdeeld én;
    2. de geluidswaarden ten gevolge van deze splitsing, vergroting of verkleining niet leiden tot overschrijding van de voor alle kavels gereserveerde geluidsruimte (toetsingswaarde) op de toetspunten, als genoemd in bijlage 2 van de bij deze regels behorende toetsingstabellen;
b. deze omgevinsgvergunning kan tevens worden verleend als de geluidswaarden ten gevolge van deze splitsing, vergroting of verkleining wél leiden tot overschrijding van de voor alle kavels gereserveerde geluidsruimte (toetsingswaarde) op de toetspunten, als genoemd in bijlage 2 van de bij deze regels behorende toetsingstabellen, als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    1. uit akoestisch onderzoek en de aanvraag om omgevingsvergunning blijkt, dat de Beste Beschikbare Technieken worden toegepast;
    2. het gebruik van de aanwezige reserve geluidsruimte wordt gemotiveerd, waarbij onder meer de volgende omstandigheden worden betrokken bij de beslissing:
        a. de bedrijfseconomische noodzaak voor vergroting van de geluidruimte is aangetoond;
        b. uit akoestisch onderzoek blijkt dat ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een terreinindeling die qua beperking van milieuhinderoptimaal is, een grotere geluidsruimte noodzakelijk is;
        c. de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
        d. het betreft al dan niet een reeds gevestigd bedrijf op het bedrijventerrein InnoFase;
        e. het betreft al dan niet een bedrijfsverplaatsing, waarmee elders een milieuhygiënisch knelpunt wordt opgelost;
        f. het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen voor het bedrijventerrein InnoFase.
        g. het betreft een bedrijf dat al dan niet bijdraagt aan behoud en/of extra werkgelegenheid in Duiven en directe omgeving;
        h. het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan de ruimtelijke en economische ontwikkeling van het bedrijventerrein;
    3. elk van de nieuwe kavels tenminste beschikt over een evenredig deel van de oorspronkelijke geluidsruimte van de betreffende kavels, als genoemd in bijlage 2 van de bij deze regels behorende toetsingstabellen.
    4. in de omgevingsvergunning de nieuwe toetsingswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode op de toetspunten, die niet mogen worden overschreden voor het bedrijf of de nieuwe bedrijfsactiviteiten worden vastgelegd.

4.2.3
Het besluit krachtens de artikelen 4.2.1 tot en met 4.2.2 om af te wijken wordt door burgemeester en wethouder als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen zodra de omgevingsvergunning is verleend. Een zodanige bijlage is geen onderdeel van het bestemmingsplan.

4.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door aanpassing van de in bijlage 2 en bijlage 3 van deze regels opgenomen toetsingstabellen respectievelijk de verkavelingskaart. De aanpassing kan bestaan uit het wijzigen van één of meer kavels en uit het vergroten of verkleinen van de geluidsruimte van de kavels, onder de volgende voorwaarden:

1. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige beperking van geluidsruimte van een kavel.
2. een kavel mag niet kleiner zijn dan de op het kavel gelegen inrichting(en).
3. het belang van een efficienter gebruik van de geluidsruimte hiermee is gediend en dit niet leidt tot een onevenredige afbreuk aan de belangen van gevestigde bedrijven en de gebruiksmogelijkheden van onbebouwde bouwpercelen.

3 Overgangs- en slotregels

Artikel 5 Overgangsrecht

5.1 Overgangsrecht bouwwerken

5.1.1
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

5.1.2
Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 5.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 5.1.1 met maximaal 10%.

5.1.3
Artikel 5.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

5.2 Overgangsrecht gebruik

5.2.1
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

5.2.2
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 5.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

5.2.3
Indien het gebruik, bedoeld in artikel 5.2.1, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

5.2.4
Artikel 5.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 6 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van ... .

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

BESTEMMINGSPLAN
‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’

Planstatus: vastgesteld
Datum: 2021-10-15
IMRO code: NL.IMRO.0226.BPINNOFASE007-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

TOELICHTING

Inhoudsopgave

1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 8
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 9
1.4 Leeswijzer 11
2 Wettelijk kader en beleidskader 12
2.1 Wettelijk kader 12
2.2 Beleidskader 13
3 Planbeschrijving 18
3.1 Algemeen kader 18
3.2 Zonebeheerplan 20
3.3 Vertaling zonebeheerplan in dit bestemmingsplan 21
4 Wijze van bestemmen 24
4.1 Algemeen 24
4.2 Dit bestemmingsplan 25
4.3 De regeling 25
5 Maatschappelijke haalbaarheid 28
5.1 Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan 28
5.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 28
6 Financiële haalbaarheid 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bedrijventerrein InnoFase is een industrieterrein (conform de terminologie van de Wet geluidhinder) voor de zwaardere, meer milieubelastende, categorie bedrijvigheid. Dergelijke bedrijventerreinen hebben een geluidszone. Een geluidszone is een gebied rond een industrieterrein waarbuiten de gecumuleerde geluidsbelasting van alle daarop gevestigde bedrijven niet hoger is dan 50 dB(A). Woningen (evenals overigens andere geluidsgevoelige bestemmingen) die binnen de zone liggen kunnen een geluidsbelasting hebben die hoger is dan 50 dB(A).

Het binnen de perken houden van de totale geluidsbelasting van dit bedrijventerrein is de zorg van gemeente. Het is voor geluid ook een wettelijke taak. Die taak houdt in het vastleggen van de maximaal beschikbare geluidsruimte in de vorm van een zonebesluit en het bewaken van die zone.

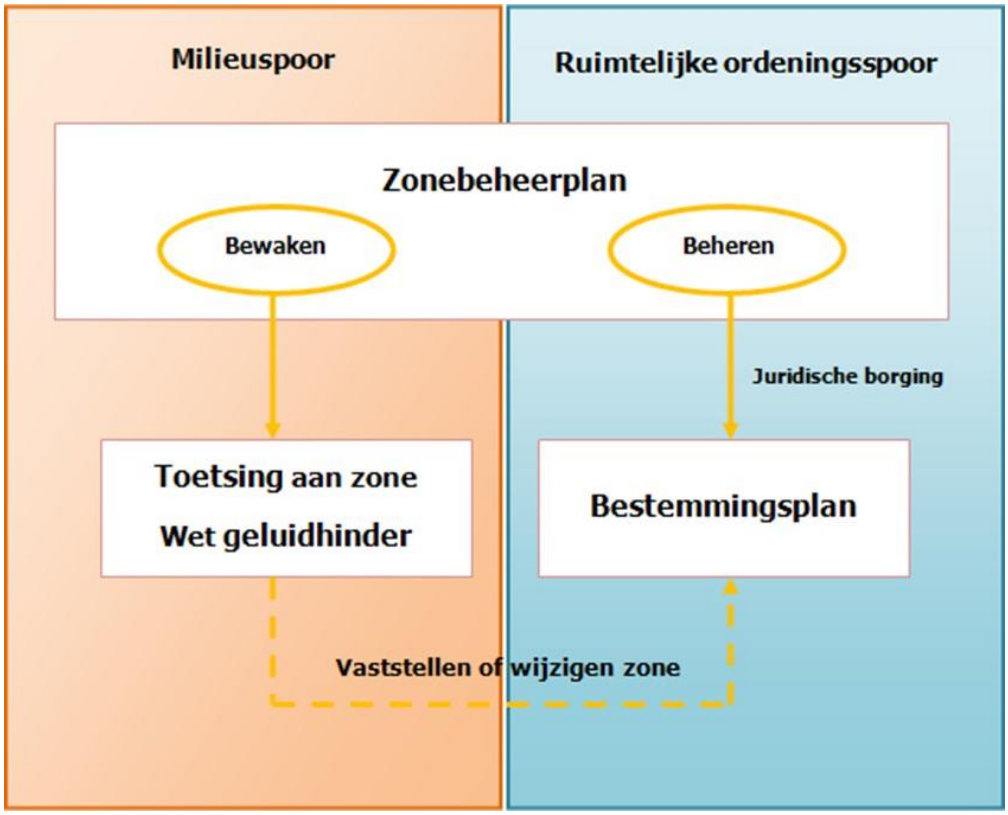
Bedrijventerrein InnoFase is nog volop in ontwikkeling. Het kent nog een aantal niet in gebruik genomen kavels. Het is daarom voor de gemeente Duiven van belang om op al deze kavels voldoende geluidsruimte beschikbaar te hebben om deze kavels uit te kunnen geven. Ook voor bestaande bedrijven is het van belang dat sprake is van een optimale invulling van het bedrijventerrein, zodat ruimte is voor toekomstige ontwikkelingen.

In 2008 heeft de gemeente Duiven samen met de provincie Gelderland een beleidsregel vastgesteld voor het aspect geluid en geur. Mede gelet op de recente ontwikkelingen, waaronder het gezamenlijke programma Duurzaam InnoFase, willen de gemeente en de provincie het geurbeleid en het geluidbeleid nu anders insteken. Voor ‘’Geur’’ wordt overgestapt naar het Gelders Geurbeleid.

Voor het milieuaspect geluid wordt overgestapt naar een zonebeheersplan in combinatie met een thematisch bestemmingsplan. Daarbij blijft de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving gewaarborgd. De gezamenlijke beleidsregels uit 2008 kunnen daarmee vervallen. Dit doet ook recht aan de wens tot deregulatie van met name de geurregelgeving. Het bedrijventerrein InnoFase kan zo verder uitgroeien tot een pijler onder de regionale bio-based economy en EMT-sector.

Het zonebeheerplan richt zich enerzijds op het beheren van de geluidsruimte (ruimtelijk spoor) en anderzijds op de bewaking van de geluidsruimte (milieuspoor). Het plan heeft gevolgen voor het opleggen van geluidsnormen bij bedrijven en geeft het toetsingskader bij meldingen (Activiteitenbesluit), vergunningsprocedures ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop en -uitgifte.

De verdeling van geluidsruimte, zoals deze in het zonebeheerplan is voorgesteld, wordt in het bestemmingsplan juridisch verankerd (ruimtelijke spoor).



Schematische weergave van de onderlinge verhouding tussen zonebeheerplan en bestemmingsplan (bron: DGMR)

Het zonebeheerplan Bedrijventerrein InnoFase richt zich op een evenwichtige verdeling van de totaal beschikbare geluidsruimte over de verschillende kavels c.q. bedrijven binnen het gezoneerde bedrijventerrein InnoFase, waarbij de nog beschikbare geluidsruimte wordt gereserveerd voor nieuwe ontwikkelingen bij zowel bestaande bedrijven als nieuw te vestigen bedrijven. Hierbij wordt de keuze gemaakt om het zonebeheerplan te verankeren in het bestemmingsplan.

AVR Afvalverwerking heeft onlangs een CO2-afvanginstallatie gerealiseerd. Om zowel technische- als ruimtelijke redenen is deze installatie gerealiseerd op een deel van het terrein dat voorheen in gebruik was als opslagterrein voor o.a. bouwmaterialen, portacabins en parkeren voor contractoren. Hierdoor is de huidige opslagruimte te klein geworden. Binnen de huidige perceelsgrenzen is er geen ruimte om parkeren en/of opslag te verplaatsen, dus is het voornemen om het terrein uit te breiden. Ten behoeve van deze uitbreiding dient ook de geluidverkaveling van bedrijventerrein InnoFase herzien te worden. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in deze herziening.

1.2 Ligging plangebied

Het bedrijventerrein InnoFase behoort tot de bedrijvenzone langs de A12, die zich bevindt aan de noordzijde van de kern Duiven. Deze bedrijvenzone is het grootste aaneengesloten bedrijventerrein van Oost-Nederland. De bedrijvenzone maakt deel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Het bedrijventerrein InnoFase is gelegen aan de noordzijde van de A12. Het grenst aan de (noord)westzijde aan de IJssel en aan de (zuid)oostzijde aan het bedrijventerrein Centerpoort. Aan de noordzijde grenst het bedrijventerrein aan agrarisch productiegebied “Duivense Broek”. Dit gebied heeft in de Structuurvisie Duiven (14 december 2009) de aanduiding “Potentieel Groene Economie” gekregen.

Het bedrijventerrein InnoFase (voorheen bekend als Roelofshoeve I en II) is in totaal ruim 90 hectare groot en bedoeld voor de milieu-technologische bedrijvigheid. Op het bedrijventerrein liggen voornamelijk grootschalige functies zoals de AVR- afvalverwerking en Sita Recycling Services. Een aantal bedrijfskavels op het terrein zijn nog niet uitgegeven.

Het bedrijventerrein InnoFase is het enige bedrijventerrein in de A12-zone die op grond van de Wet geluidhinder geluidgezoneerd is.

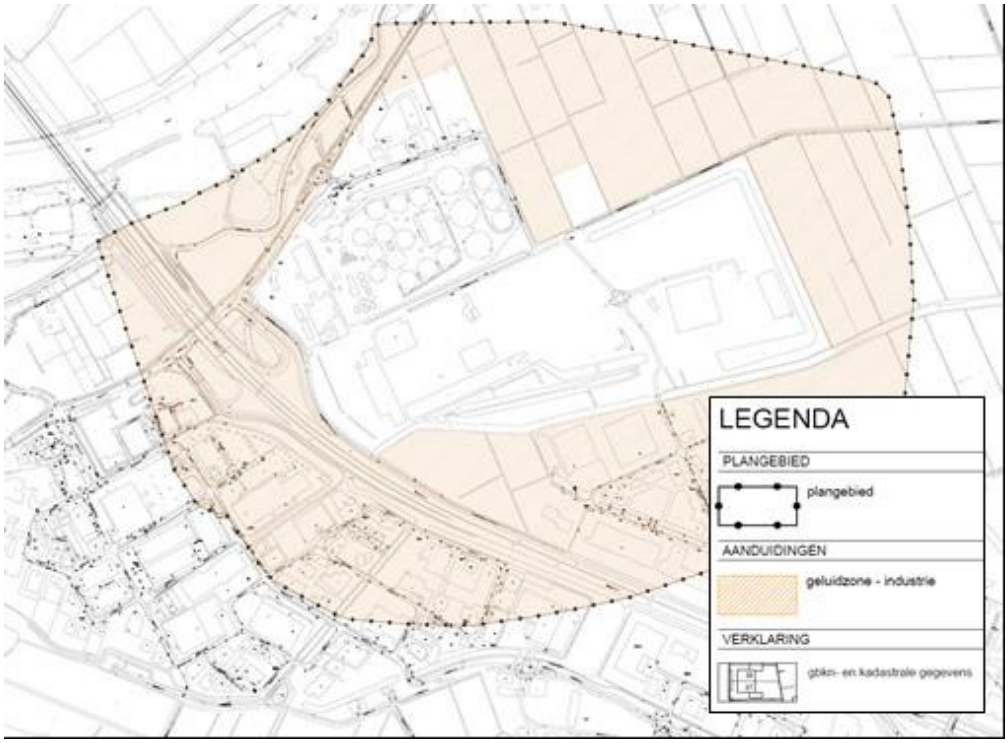
Topografische kaart met ligging bedrijventerrein InnoFase (bron: google maps)

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan Bedrijventerrein InnoFase
Het vigerende bestemmingsplan voor het bedrijventerrein betreft het bestemmingsplan bedrijventerrein InnoFase, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven d.d. 27 mei 2013. Dit bestemmingsplan voorziet in de hoofdbestemmingen van de verschillende kavels. De bedrijfskavels liggen in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Er is een zonering toegepast waarbij maximaal bedrijven tot en met categorie 5.1 toegestaan zijn. Hiernaast zijn enkele specifieke bedrijven voorzien van een functieaanduiding. Dit bestemmingsplan blijft ook na de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan van toepassing, een en ander met inachtneming van het voorliggende bestemmingsplan.

Geluidszone
De geluidszone voor het grondgebied van de gemeente Duiven is momenteel geregeld in het thematische bestemmingsplan geluidzone bedrijventerrein InnoFase, Duiven. Dit bestemmingsplan is eveneens vastgesteld door de gemeenteraad op 27 mei 2013. Het thematische bestemmingsplan voor de geluidzone is een uitwerking van de 'Beleidsregels verdeling geluiden geurruimte bedrijventerrein Roelofshoeve Duiven Gelderland, 2008'. Het thematische bestemmingsplan blijft na de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan onverkort van toepassing.

Het thematische bestemmingsplan Geluidzone bedrijventerrein InnoFase, Duiven en het bestemmingsplan Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase, Duiven zullen elkaar aanvullen: het bestemmingsplan geluidszone regelt dan de geluidszone rondom het geluidgezoneerde bedrijventerrein en het onderhavige bestemmingsplan regelt de geluidsverkaveling op het geluidgezoneerde bedrijventerrein.



Verbeelding thematisch bestemmingsplan Geluidzone bedrijventerrein InnoFase (bron: SAB)

<u>Geluidszone buiten de gemeente grenzen</u>
De geluidszone is voor een zeer beperkt deel ook gelegen binnen de gemeente Westervoort en Rheden. Voor de gemeente Westervoort is de geluidszone opgenomen in het vigerende bestemmingsplan IJsselwaard. Voor de gemeente Rheden is de geluidszone opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Overzicht ligging geluidszone Duiven, Westervoort en Rheden (bron: SAB)

De ligging van het bedrijventerrein op het grondgebied van de gemeente Duiven maakt dat de gemeente Duiven in alle gevallen is aangewezen als beheerder van de zone.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande wetgeving en de geluidszone. Ook wordt kort ingegaan op het vigerende beleid. In hoofdstuk 3 volgt een planbeschrijving waarin allereerst het kader van onderhavig plan nader wordt besproken. Hierna wordt het geactualiseerde zonebeheerplan besproken dat de basis vormt van dit bestemmingsplan en vervolgens wordt besproken op welke wijze dit zonebeheerplan is vertaald in de bestemmingsregeling. In hoofdstuk 4 volgt een toelichting op de juridische opzet van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 volgt een verslag van de gevoerde procedure en in hoofdstuk 6, ten slotte, wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid.

2 Wettelijk kader en beleidskader

2.1 Wettelijk kader

Wet ruimtelijke ordening
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de belangrijkste wet in de ruimtelijke besluitvorming van Nederland. De Wro schrijft gemeenten voor een goede ruimtelijke ordening voor het hele grondgebied van de gemeente vast te leggen. De belangrijkste instrumenten zijn hierbij de structuurvisie en het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan (dat ook door Rijk en provincie kan worden vastgesteld en dan een inpassingsplan heet) is het enige ruimtelijke ordeningsinstrument dat hierbij rechtstreeks bindend is voor de burgers. In het plan worden aan alle gronden bestemmingen toegewezen waaraan regels zijn verbonden omtrent het gebruik van de grond en de zich daar bevindende of toegestane bouwwerken.

Wet geluidhinder

Op basis van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (Wgh) dient rondom een industrieterrein waarop bepaalde typen lawaaiproducerende bedrijven zijn gevestigd of kunnen worden gevestigd, een geluidszone te worden vastgesteld. Deze bedrijven zijn aangewezen in artikel 2.1. lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en werden voorheen aangeduid met het begrip A-inrichtingen.

De geluidszone vormt een bufferzone tussen de bedrijven op het industrieterrein en de geluidsgevoelige bestemmingen in de omgeving. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein tezamen niet hoger zijn dan 50 dB(A). Binnen de zone gelden beperkingen voor geluidgevoelige bestemmingen.

Zonering

Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven (inclusief grote lawaaimakers) als aan woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden, dit ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt bij bedrijven, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken richting de bedrijven.

Geluidgezoneerd industrieterrein
Aanvankelijk gold dat onder een geluidgezoneerd industrieterrein wordt verstaan de gronden waarop krachtens het bestemmingsplan de zogenaamde ‘grote lawaaimakers’ werden toegelaten. Met de Crisis- en Herstelwet is echter een einde gemaakt aan deze praktijk door in de Wgh het begrip ‘industrieterrein’ opnieuw te definiëren. Volgens deze definitie is een industrieterrein “een terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor het vestigen van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen (…) die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Daarmee behoort het gehele bedrijventerrein InnoFase tot het industrieterrein in de zin van de Wgh.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet milieubeheer (Wm)
Bijna alle bedrijvn vallen onder de regels van de Wabo en/of de Wet milieubeheer. Dit betekent dat geluidsnormen op de bedrijven van toepassing zijn om de woonomgeving te beschermen tegen geluidhinder. In bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht is geregeld welke bedrijven vergunningplichtig zijn.

Een aantal bedrijven valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor deze bedrijven zijn algemeen geldende (geluid)-voorschriften van toepassing. De gemeente heeft de bevoegdheid om bij overtredingen van de geluidsvoorschriften te handhaven.

De Wabo regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een geïntegreerde vergunning voor onder andere bouwen, ruimte en milieu. De Waboo regelt de procedures voor onder andere de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. De Wabo is op 1 oktober 2010 in werking getreden. In bijlage 1 onderdeel C van het Bor is vastgelegd voor welke bedrijven de provincie het bevoegd gezag blijft.

Bij de toetsing en vergunningverlening geldt het uitgangspunt van de toepassing door bedrijven van beste beschikbare technieken. Daarmee worden in de eerste plaats reducties van bronemissies bereikt en in de tweede plaats komt er na verloop van tijd geluidsruimte vrij die kan worden herverdeeld. De verdelingssystematiek die genoemd is in het zonebeheerplan behorende bij dit bestemmingsplan voorziet hierin. Ook een noodzakelijke herverdeling van beschikbare geluidsruimte vanwege wijziging in uitoefening van bedrijven (oprichting, sluiting, sloop gebouwen, e.d.) is mogelijk op grond van het zonebeheerplan.

Zonebeheerplan
Het zonebeheerplan is één van de instrumenten om de geluidsruimte op een gezoneerd industrieterrein toe te delen. In artikel 163 lid 1 Wet geluidhinder is geregeld dat zonebeheer een taak is van de gemeente waarbinnen het industrieterrein is gelegen.
Taak van de zonebeheerder is het verschaffen van informatie over de beschikbare geluidsruimte aan bedrijven op het bedrijventerrein die willen uitbreiden, dan wel aan bedrijven die zich willen vestigen op het bedrijventerrein. De in januari 2007 gewijzigde Wet geluidhinder biedt met artikel 164 de mogelijkheid om een zonebeheerplan op te stellen. Primaire taak van de zonebeheerder is het bewaken van de zonerings- grenswaarden op de zonegrens en de geluidsbelasting vanwege het bedrijventerrein op de woningen die gelegen zijn binnen de zone.

2.2 Beleidskader

2.2.1 Rijksbeleid

SVIR en Barro
De Minister van Infrastructuur & Milieu heeft op 13 maart 2012 de Structuurvisie Infra- structuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 2040.
In de SVIR geeft het Rijk haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop het Rijk hiermee om zal gaan. Het Rijk richt zich in de SVIR met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Het Rijk investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de
main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen.
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt nationale ruimtelijke belangen uit onder meer de SVIR in regelgeving. Het bestemmingsplan is met dit besluit in overeenstemming.

Toetsing rijksbeleid
Onderhavig bestemmingsplan kan een bijdrage verlenen aan het verder versterken van het bedrijventerrein InnoFase (als onderdeel van het bedrijventerrein van de A12- zone) als regionaal bedrijventerrein bedoeld voor grootschalige milieutechnologische bedrijvigheid.

Richtlijnen vanuit het rijk
Voor het bepalen van de geluidsbelasting worden vanuit het rijk de volgende handreikingen gedaan.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998:
Deze handreiking geeft richtlijnen en kaders voor het beoordelen van het geluid afkomstig van inrichtingen, waarop de Wet milieubeheer (Wm), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een gemeentelijke verordening van toepassing is.

Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999:
Betreft een door het voormalige ministerie van VROM uitgegeven handleiding. Deze handleiding geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van inrichtingen, waarop de Wet milieubeheer (Wm), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een gemeentelijke verordening van toepassing is.

Handreiking Zonebeheerplan, december 2006:
Betreft een door het ministerie van VROM uitgebrachte handreiking. In de handreiking wordt ingegaan op het gebruik van kengetallen in dB(A)/m2 voor het modeleren van geluidsreserveringen.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werlem aam eem gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

De provincie is terughoudend met de realisatie van nieuwe bedrijventerreinen. Zij wil de bestaande bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk invullen. Het uitgangspunt is zorgvuldig ruimtegebruik. Voor regionale bedrijventerreinen, waar de grotere, zwaardere bedrijven zich mogen vestigen, heeft de provincie een normerende en verbindende rol.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Ten aanzien van duurzame verstedelijking dient het accent te verschuiven van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. De provincie en partners gaan nieuwe ontwikkelingen bezien in samenhang met de bestaande voorraad.

Voor onderhavig plan is afdeling 2.2 Werklocaties van belang. Bij het toevoegen en verbeteren van bedrijventerreinen is het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) leidend. In het RPW wordt geborgd dat er voldoende en geschikt aanbod aan bedrijfslocaties is binnen de betreffende regio. Dit betekent onder andere dat voor grootschalige of hinder veroorzakende bedrijven locaties dienen te

worden gereserveerd, waarbij geen gevoelige functies in de omgeving zijn gesitueerd. Veelal betekent dit functiescheiding. Onderhavig plan voorziet in de actualisering van de geluidverkaveling van industrieterrein InnoFase als gevolg van de uitbreiding van de kavel van afvalverwerking AVR. Door middel van deze actualisatie wordt geborgd dat er voldoende geluidsruimte per kavel binnen het industrieterrein beschikbaar blijft en er dus voldoende geschikt aanbod voor gezoneerde bedrijvigheid is. Onderhavig plan draagt derhalve bij aan de doelstellingen uit het RPW.

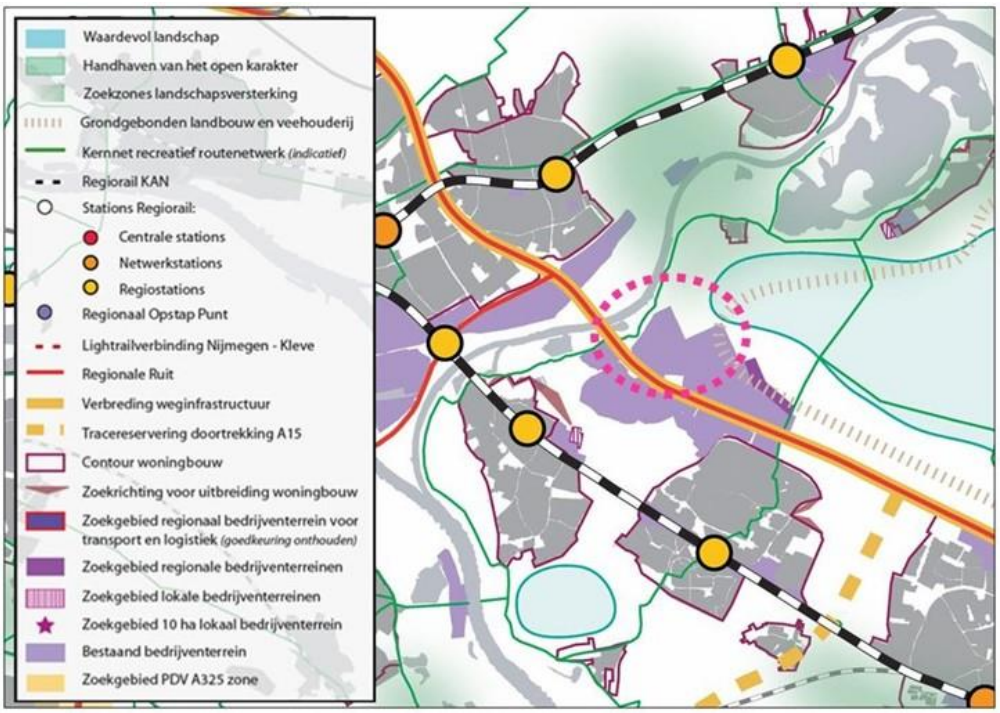
Regionaal Programma Werklocaties Arnhem-Nijmegen 2021-2024
In december 2020 is het RPW voor de regio Arnhem-Nijmegen geactualiseerd. In de jaren 2016 tot en met 2019 heeft een aanzienlijke uitgifte van bedrijventerrein plaatsgevonden, waardoor het overaanbod in de regio is teruggedrongen en er weer zicht is ontstaan op nieuwe ontwikkelruimte in de periode tot 2030. Hierin zijn onder andere afspraken opgenomen ten aanzien van uitbreiding van regionale bedrijvigheid. Bedrijventerrein InnoFase is in het RPW opgenomen als bijzondere werklocatie en staat daarmee los van de vraagraming die ten grondslag ligt aan het RPW. Niettemin is in geval van uitbreiding van bestaand terrein met meer dan 0,5 hectare regionale afstemming noodzakelijk.

Onderhavig plan voorziet in de actualisatie van het geluidverkavelingsplan voor bedrijventerrein InnoFase als gevolg van uitbreiding van de kavel van afvalverwerking AVR. De uitbreiding van deze kavel is verankerd in een ander bestemmingsplan. Derhalve voorziet dit plan niet in uitbreiding, maar wordt slechts beoogd de geluidsruimte binnen het bedrijventerrein te actualiseren. Daarmee is voorliggend plan niet in strijd met het Regionaal Programma Werklocaties.

Toetsing provinciaal beleid
Onderhavig bestemmingsplan staat realisatie van de doelstellingen van het provinciaal beleid niet in de weg. Hiernaast kan onderhavig plan een bijdrage geven aan de doelstellingen in de Omgevingsvisie Gelderland.

2.2.3 Regionaal beleid

Regionaal Plan Stads regio Arnhem Nijmegen 2005-2020
De Stadsregio Arnhem Nijmegen heeft in dit Regionaal Plan de gemeenschappelijke beleidsambities voor de ontwikkeling van de regio Arnhem Nijmegen vastgelegd. Het doel van dit Regionaal Plan is het werken aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor de regio Arnhem Nijmegen voor haar inwoners, ondernemers en bezoekers.
Wat betreft economie is de doelstelling het versterken van het economisch vestigings- klimaat in (inter)nationaal perspectief, waarbij de potenties van de stuwende werkgelegenheid worden uitgebuit.



Uitsnede uit plankaart Regionaal Plan met aanduiding plangebieden (roze stippelijn) (bron: Regionaal plan regio Arnhem- Nijmegen 2005 – 2020)

De verschillen in de ligging en de bereikbaarheid van werklocaties in de regio laten zien dat op termijn ook de economische mogelijkheden van die werklocaties onderling sterker gaan verschillen. Zo heeft de A12-zone als bedrijvenzone de afgelopen jaren een sterke groei doorgemaakt van grote, vaak hoogwaardige bedrijven op gebied van logistiek, distributie, handel en zakelijke dienstverlening. Gekoppeld aan de verbreding van de A12 en de doortrekking van de A15-A12 is op termijn te verwachten dat bedrijven in deze zone steeds meer hoogwaardig worden en het directe 'zichtprofiel' vanaf de snelweg opzoeken.
De A12 kan als Europese hoofdtransportas, met directe verbindingen met de Duitse economische kerngebieden, de drager worden van een internationaal georiënteerde bedrijvenzone als visitekaartje van de regio. Dit stelt dan ook hoge kwaliteitseisen aan de ruimtelijke inrichting van het gebied.
Voor de opvang van 'zware' bedrijven die vallen onder milieucategorie 4 en 5 is de behoefteraming 20 hectare. Deze ruimtebehoefte kan worden ingevuld op de locatie InnoFase.

Toetsing regionaal beleid
Onderhavig bestemmingsplan kan bijdragen aan de optimale invulling van het bedrijventerrein InnoFase. Dit is positief voor het economische vestigingsklimaat binnen de bedrijvenzone A12. Onderhavig bestemmingsplan zorgt er tevens voor dat de resterende kavels op Roelofshoeve II (die een deel vormen van bedrijventerrein InnoFase) op een goede wijze kunnen worden ingevuld.

2.2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Duiven 2015
De Structuurvisie Duiven 2015 is vastgesteld op 28 september 2015 als actualisatie van de voorgaande structuurvisie uit 2009. Aanleiding voor de actualisatie van de structuurvisie zijn een groot aantal ruimtelijke ontwikkelingen in en rondom de gemeentegrenzen, zoals de realisatie van een nieuw centrumplan, de revitalisering van de bedrijventerreinen Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Noord, de ontwikkeling van de bedrijventerreinen InnoFase, Seingraaf, Graafstaete en De Nieuweling, de verbeteringen in de interne verkeersstructuur, de komst van de rijksweg A15, woningbouw en het versterken van de groenstructuur. Om te voorkomen dat de samenhang tussen alle ontwikkelingen uit het oog wordt verloren is gekozen voor een integrale structuurvisie. Deze visie geeft de ontwikkelingsrichting van de gemeente voor de komende jaren.

Ten aanzien van de ontwikkeling van bedrijventerrein gaat de gemeente Duiven uit van revitaliseren van bestaand terrein boven ontwikkelen van nieuw terrein. Onderhavig plan voorziet in het actualiseren van de geluidsruimte op bedrijventerrein InnoFase, teneinde de beschikbare geluidsruimte voor de vrije kavels op het terrein vast te stellen en na te gaan of de uitbreiding van de kavel van AVR geen nadelige gevolgen heeft voor de geluidsruimte van de overige kavels. Hiermee wordt geborgd dat het bestaande terrein geschikt blijft voor nieuwvestiging. Derhalve is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met de structuurvisie Duiven 2015.

Intentieverklaring Duurzaam Roelofshoeve (huidige InnoFase)
Vrijwel gelijktijdig met het vaststellen van de structuurvisie is de intentieverklaring Duurzaam Roelofshoeve (het huidige InnoFase) van 4 december 2009 opgesteld. Deze intentieverklaring is ondertekend door de grote spelers op bedrijventerrein Roelofshoeve zoals het Waterschap Rijn en IJssel, Topell, GRR en AVR en door de gemeente, de provincie en de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Hierin is Roelofshoeve getypeerd als een bedrijfsterrein waar bedrijven op een innovatieve wijze concreet inhoud geven aan een duurzame bedrijfsvoering. Waar kansen en mogelijkheden op het gebied van onder meer energie en afval worden aangepakt en duurzame economische groei mogelijk wordt gemaakt. In de geactualiseerde structuurvisie wordt de typering van en het beleid voor InnoFase op dezelfde wijze voortgezet.

Gemeentelijk geluidbeleid
De raad van de gemeente Duiven heeft op 4 oktober 2010 het Gemeentelijk geluidbeleid Duiven 2010 vastgesteld. In deze geluidsnota heeft de gemeente Duiven per gebiedstype een ambitiewaarde en een bovengrens vastgesteld. Het geluidbeleid is met name voor nieuwe situaties bedoeld en geeft richting aan de geluidsniveaus die de gemeente Duiven voor een bepaald gebied acceptabel vindt. Voor bedrijventerrein InnoFase is aangegeven dat de in het geluidbeleid opgenomen ambitiewaarden niet van toepassing zijn. In het gemeentelijk geluidbeleid wordt voor het bedrijventerrein verwezen naar de beleidsregel uit 2008.

Mede gelet op de recente ontwikkelingen, waaronder het gezamenlijke programma Duurzaam InnoFase, willen de gemeente en de provincie het geurbeleid en het geluidbeleid anders insteken. Voor ‘’Geur’’ wordt overgestapt naar het Gelders Geurbeleid. Voor het milieuaspect geluid wordt overgestapt naar een zonebeheersplan in combinatie met een thematisch bestemmingsplan. Daarbij blijft de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving gewaarborgd. De gezamenlijke beleidsregels uit 2008 kunnen daarmee vervallen. Dit doet ook recht aan de wens tot deregulatie van met name de geurregelgeving. Het bedrijventerrein InnoFase kan zo verder uitgroeien tot een pijler onder de regionale bio-based economy en EMT-sector.

Toetsing gemeentelijk beleid
Onderhavig bestemmingsplan kan bijdragen aan de doelstelling om bedrijventerrein InnoFase te ontwikkelen als bedrijventerrein voor ‘groene economie’. Met onderhavig bestemmingsplan kan de gemeente Duiven namelijk beter grip houden op de geluidsruimte, waardoor er meer speelruimte is voor de vestiging voor bedrijven die passen binnen het beoogde profiel voor InnoFase.

3 Planbeschrijving

3.1 Algemeen kader

Huidige situatie geluidsgezoneerd bedrijventerrein
Het bedrijventerrein InnoFase betreft een regionaal bedrijventerrein voor de zwaardere, meer milieubelastende, categorie bedrijvigheid. Op het bedrijventerrein zijn inrichtingen toegelaten die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Deze inrichtingen staan genoemd in onderdeel D van Bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (voorheen: artikel 2.4 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer). Het bovenstaande betekent dat het bedrijventerrein InnoFase een “industrieterrein” is in de zin van artikel 1 Wet geluidhinder. Rond dit deel is daarom een geluidszone vastgesteld zoals bedoeld in artikel 40 Wet geluidhinder. Buiten de zonegrens mag de geluidsbelasting van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven tezamen niet meer bedragen dan 50 dB(A).

Beleidsregels provincie en gemeente

In de “Beleidsregels verdeling geluid- en geurruimte bedrijventerrein Roelofshoeve Duiven Gelderland 2008” van de provincie Gelderland en de gemeente Duiven is omschreven op welke wijze de geluid- en geurruimte is toebedeeld aan de kavels op het bedrijventerrein InnoFase. Vanuit het milieubelang en de gevolgen voor het milieu, met daarin inbegrepen het zuinig en doelmatig gebruik van de fysieke ruimte, is een vertaling en toebedeling gemaakt van de geluid- en/ of geurruimte per kavel. Op deze wijze is de beschikbare geluid- en geurruimte die vrij is op het bedrijventerrein inzichtelijk gemaakt en is voor bedrijven vooraf duidelijk welke geluid- en geurruimte beschikbaar is per kavel. De resterende geluid- en geurruimte is toe- bedeeld aan de zogenaamde algemene reserve ten behoeve van het bedrijventerrein. Op deze wijze is de totaal beschikbare geluid- en geurruim- te op het bedrijventerrein zo gelijkmatig mogelijk toebedeeld aan een bestemmingsreserve per ka- vel van bestaande of toekomstige inrichtingen op het bedrijventerrein

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan zowel de provincie als de gemeente het bevoegd gezag zijn bij de milieuvergunningverlening bij bedrijven. Op het bedrijventerrein InnoFase zijn er bedrijven waarvoor de provincie het bevoegde gezag is en bedrijven waarbij de gemeente het bevoegd gezag is. Het reguleren en beheren van de totale milieubelasting van dit bedrijventerrein is dus de gezamenlijke zorg van gemeente en provincie. De provincie en gemeente zetten zich hierbij dan ook gezamenlijk in voor het optimaal benutten van het bedrijventerrein binnen milieuvoorwaarden.

De milieuvergunningverlening geschiedt momenteel op basis van de ‘Beleidsregels verdeling geluid- en geurruimte bedrijventerrein Roelofshoeve Duiven Gelderland, 2008’. Deze beleidsregels dienen voor het voeren van een consequent en kenbaar beleid op het gebied van geluid en geur bij vergunningverlening op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor inrichtingen die zijn of worden gevestigd op het bedrijventerrein InnoFase. Zij geven in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

Aanleiding onderhavig bestemmingsplan
Het bedrijventerrein InnoFase huisvest van origine zwaardere en meer milieubelastende bedrijven in de regio, zowel voor wat betreft akoestische als geuremitterende uitstoot.

Het is nodig om het beheer van de geluidsruimte te regelen. De Wet geluidhinder bepaalt dat rond een industrieterrein een geluidszone moet worden vastgesteld. De zonebeheerder (in dit geval de gemeente Duiven) moet die zone bewaken. De Wet geluidhinder regelt niet hoe de beschikbare hoeveelheid geluid over de kavels en bedrijven op het industrieterrein verdeeld moeten worden.

Huidige zonebeleid
Sinds 22 april 2008 zijn voor de toetsing van omgevingsvergunningen voor bedrijven op InnoFase de ''Beleidsregels verdeling geluid- en geurruimte bedrijventerrein Roelofshoeve Duiven Gelderland 2008'' van kracht.

- Het onderdeel ''GELUID'' in deze beleidsregels is gebaseerd op artikel 40 van de Wet geluidhinder voor zover het de zonegrens en de maximale toegestane geluid- belasting betreft;
- Het onderdeel ''GEUR'' is gebaseerd op bestuurlijke afspraken tussen de provincie Gelderland en de gemeente Duiven die uit 1993 dateren.

De beleidsregels voor het onderdeel ''geur'' behoren tot de strengste van heel Nederland.

Programma Duurzaam InnoFase
Op 9 december 2009 hebben de provincie, de gemeente, de stadsregio Arnhem Nijmegen en de bedrijven op InnoFase een intentieovereenkomst gesloten met als doel InnoFase meer duurzaam te maken. Deze intentie is door het college van Duiven bekrachtigd in het programma ''Duurzame ontwikkeling bedrijventerrein Roelofshoeve, werken aan een ecologische economie'' (d.d. 2 maart 2010). De provincie heeft deze intentie bekrachtigd door InnoFase vervolgens als pilot aan te wijzen voor ''Bedrijventerreinen van de Toekomst''. Medio 2011 hebben de provincie en de gemeente een gemeenschappelijk programmaplan op- en vastgesteld.

In het kort zijn de programmadoelstellingen voor Duurzaam InnoFase:

- stimuleren van de regionale “bio-based/EMT” economie: voorsorteren op wijziging in de energie- en grondstoffenmarkt en hiermee de concurrentiepositie van bedrijven voor de toekomst verbeteren;
- creëren van een gunstig vestigingsklimaat voor bedrijven en creëren van werkgelegenheid;
- verkoopbaarheid van de gronden stimuleren: het onderliggende concept heeft vestigingsvoordelen voor veel bedrijven mede door de unieke combinatie van bedrijven die reeds gevestigd zijn (synergievoordelen zijn in potentie zeer groot);
- bijdragen leveren aan de energietransitie en klimaatdoelstellingen (lokaal, regionaal, provincie en rijk);

Het programma Duurzaam InnoFase kent hiermee een duidelijke economische drijfveer.

Bio-based economy
Op InnoFase wordt dus ingezet op bio-based economy. Dergelijke bedrijven werken met biomassa en dat heeft per definitie gevolgen voor de aanwezige geurruimte. In één concreet geval heeft de aanvraag om een omgevingsvergunning op basis van de huidige beleidsregels voor ''geur'' tot een ''weigering'' geleid terwijl de aangevraagde activiteiten wel bijdroegen aan de programmadoelstellingen.

Project Evaluatie Zonebeheer InnoFase
Dit overwegende heeft de gemeente in samenwerking met de provincie Gelderland in 2012-2013 onderzocht in hoeverre de ‘Beleidsregels verdeling geluid- en geurruimte bedrijventerrein Roelofshoeve Duiven Gelderland 2008’ bijdragen aan de programmadoelstelling voor een Duurzaam InnoFase. De conclusie was dat de beleidsregels voor het onderdeel ''geluid'' niet belemmerend werken maar voor het onderdeel ''geur'' wel. Zowel gemeente als provincie zijn van mening dat de overstap naar het Gelders Geurbeleid voorkomt dat bestaande dan wel potentiële bio-based bedrijven door de huidige beleidsregels in hun uitbreidings- dan wel vestigingsmogelijkheden op InnoFase worden beperkt. Met de overstap naar het Gelders Geurbeleid blijft de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving gewaarborgd. De bestaande gezamenlijke beleidsregels moeten hiervoor worden ingetrokken.

De uitkomst van de evaluatie is de wens tot deregulatie van de geurregelgeving zodat het bedrijventerrein InnoFase verder uit kan groeien tot een pijler onder de regionale bio-based economy en EMT-sector. Daarmee wordt tevens een (mogelijke) belemmering voor de gemeentelijke gronduitgifte weggenomen aangezien bedrijven uit deze branches veelal geurrelevant zijn. Aangezien de bestaande regels ten aanzien van het onderdeel ''Geluid'' met de intrekking van de gezamenlijke beleidsregel ook vervallen met de intrekking van de gezamenlijke beleidregels is er voor gekozen om deze in een zonebeheersplan te vertalen en een thematisch bestemmingsplan juridisch te verankeren zodat de goed functionerende praktijk van geluidszonebeheer kan worden voortgezet.

Doelmatig instrument voor het gehele bedrijventerrein
De gemeente heeft de behoefte een doelmatige en duurzame ontwikkeling en/of herstructurering van het gehele bedrijventerrein InnoFase tot stand te brengen, inclusief de bedrijfskavels die nog niet zijn uitgegeven. Vanuit deze wens wordt het regelen van de geluidsverkaveling via het ruimtelijke spoor van onderhavig bestemmingsplan passend geacht.

Vorenstaande is van belang vanuit de doelstelling van de gemeente Duiven om InnoFase passend te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein gericht op de 'groene economie'. Het betreft hier bedrijven die zich kenmerken door een duurzame uitwisseling van energie en producten.

Er wordt geluidsruimte toegekend/gereserveerd per kavel. Om het bedrijventerrein optimaal te ontwikkelen is het nodig dat er een doelmatig systeem is voor de verdeling van de geluidsruimte. Niet alleen voor de bestaande bedrijven en de reeds ingevulde kavels, maar ook voor de bedrijfskavels die nog niet uitgegeven zijn. Door in het ruimtelijke spoor actief te kijken naar de verdeling van de geluidsruimte, kan bij de beoordeling van een verzoek om geluidsruimte, ook rekening worden gehouden met bedrijven die zich in de toekomst willen vestigen, danwel met reeds gevestigde bedrijven die belang hebben bij het behouden van uitbreidingsruimte.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt het mogelijk om gerichte keuzes te maken bij het uitgeven van gronden bij nieuwvestiging van bedrijven en aldus een voorkeursbeleid te hanteren voor een bepaald type bedrijven waarbij de reeds vergunde/uitgegeven geluidsruimte optimaal wordt benut.

3.2 Zonebeheerplan

Inleiding
Voor het bedrijventerrein InnoFase is een zonebeheerplan opgesteld. Dit zonebeheerplan is recent geactualiseerd. Het zonebeheerplan geldt als onderbouwing van de in dit bestemmingsplan voorziene verdeling van de geluidsruimte. Het zonebeheerplan vormt hiermee de basis van dit bestemmingsplan. In de navolgende paragrafen wordt het zonebeheerplan kort samengevat. Het gehele zonebeheerplan is opgenomen als bijlage bij de toelichting op dit bestemmingsplan. Door het zonebeheerplan te vertalen in het onderhavig bestemmingsplan ten behoeve van de geluidsverkaveling wordt in het ruimtelijk spoor de geluidsverdeling geborgd.

Regeling geluidsverkaveling via het ruimtelijke spoor
Verankering van de systematiek van het zonebeheerplan in het bestemmingsplan leidt tot de noodzakelijke juridische harde toetsings- en handhavingskaders. Door het koppelen van uitgangspunten van het zonebeheerplan aan de juridisch bindende onderdelen van een bestemmingsplan, wordt de mogelijkheid geschapen om de doelmatige en duurzame ontwikkeling van het bedrijventerrein tot stand te brengen. Dit biedt de kans om aan bedrijven duidelijkheid te scheppen over de beschikbare geluidsruimte en de toekomstige vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden op de afzonderlijke kavels. Bij deze systematiek ligt het zwaartepunt bij de ruimtelijk relevante indeling van de beschikbare geluidsruimte. Daardoor wordt een betere aansluiting met de uiteindelijke doelen van het zonebeheer- en bestemmingsplan gerealiseerd.

De geluidsverkaveling wordt in het bestemmingsplan vertaald naar regels. Is eenmaal een bestemmingsplan vastgesteld voor het beheren van de geluidsruimte, dan omvat deze de mate waarin de geluidsruimte op het bedrijventerrein gebruikt mag worden. Hiermee kunnen geen bovenmatige claims worden gelegd op de beschikbare geluidsruimte.

Hier kan aan toegevoegd worden dat het passend wordt geacht om de geluidsverkaveling van het bedrijventerrein InnoFase via het ruimtelijke spoor te regelen. De beoogde regeling is immers ingegeven door ruimtelijke overwegingen. Het oogmerk van de regeling is een 'goede ruimtelijke ordening' van de geluidsruimte. Met het opnemen van de geluidsverkaveling in het bestemmingsplan wordt aldus een optimale invulling van het bedrijventerrein beoogd. Dit is een duidelijke ruimtelijke doelstelling. De be- treffende normen hebben hiermee niet primair tot doel de kwaliteit van het milieu te beschermen, maar vooral om tot een doelmatige ruimtelijke invulling van het bedrijventerrein te komen. Daarmee is de regeling in onderhavig bestemmingsplan inzake de geluidsverkaveling niet aan te merken als een milieukwaliteitsnorm (in de zin van de Wet geluidhinder of de Wet milieubeheer).

Zoneheerplan en bestemmingsplan
De Wet geluidhinder kent wel het instrument van het zonebeheerplan (artikel 164 Wgh). Op grond van dit artikel kunnen burgemeester en wethouders een zonebeheerplan opstellen om informatie te geven over de beschikbare geluidsruimte. In de praktijk is niet alleen behoefte aan informatie, maar ook aan een instrument om de beschikbare geluidsruimte goed te kunnen verdelen en toedelen. Daarom geven zonebeheerplannen door middel van kavelreserveringen aan op welke wijze de geluidsruimte wordt verdeeld en beheerd. Als er geen goed verdeelmechanisme is, bestaat het risico dat het ene bedrijf veel geluid aanvraagt en dat de geluidsruimte voor andere bedrijven of nog lege kavels evenredig kleiner wordt. Dat kan tot de ongewenste gevolgen leiden, dat bedrijven zich niet verder kunnen ontwikkelen en dat op lege kavels een normale bedrijfsontwikkeling niet mogelijk is vanwege gebrek aan geluidsruimte. Voor de gemeente is dat een exploitatierisico. Ook voor de laatst uit te geven kavel moet voldoende geluidsruimte beschikbaar zijn.

Het beheer van de geluidsruimte wordt in het bestemmingsplan geregeld om er voor te zorgen, dat de kavels overeenkomstig de bestemming en de daarbij behorende geluidsruimte gebruikt kunnen worden. Als dit niet geregeld wordt, bestaat het risico dat de gronden in dit bestemmingsplan onbruikbaar worden en niet meer conform de bestemming gebruikt kunnen worden. De geluidsverkaveling is net als de indeling in milieucategorieën van bedrijven één van de ruimtelijk structurerende elementen van een bedrijventerrein.

De gemeente heeft daarom besloten om een zonebeheerplan op te stellen met als belangrijke bouwsteen: een systeem van toedeling van geluidsruimte aan kavels en van een flexibel beheer daarvan. Die toedeling van geluidsruimte aan kavels is als het ware een geluidsverkaveling. Die geluidsverkaveling is als ruimtelijk relevante regeling in het bestemmingsplan verankerd.

Met het bestemmingsplan geluidsverkaveling heeft de gemeente een passend instrument om de geluidsruimte op het bedrijventerrein InnoFase te verdelen.

De geluidsverkaveling is in de regels uitgewerkt in een aparte gebiedsaanduiding: 'milieuzone – regeling gebruik geluidsruimte'.

Deze geluidsverkaveling en de regeling daarvan worden verder toegelicht in het zonebeheerplan, dat bijlage is van deze toelichting.

3.3 Vertaling zonebeheerplan in dit bestemmingsplan

Algemeen
Het voorliggende bestemmingsplan regelt middels een geluidverkaveling de toedeling van geluidsruimte op het gezoneerde bedrijventerrein.

De regeling beperkt zich tot de toedeling van de geluidsruimte en de omgang met de gereserveerde geluidsruimte. In een bijlage bij de planregels worden de plannen weergegeven welke binnen het plangebied zijn gelegen. Het betreft de gronden waarop ook in de toekomst inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken (grote lawaaimakers) worden toegelaten en waaromheen dus ook in de toekomst een geluidszone zal zijn gelegen.

De geluidszone zelf maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Het gezoneerde bedrijventerrein wordt op de verbeelding voorzien van een gebiedsaanduiding 'milieuzone – regeling gebruik geluidsruimte'. De planregels van de vigerende bestemmingsplannen welke zijn gelegen binnen het plangebied worden aangevuld met de regels uit dit bestemmingsplan.
In de Nederlandse praktijk wordt geluidsruimte zowel als geluidsemissie vastgelegd. De gemeente Duiven kiest er in dit bestemmingsplan voor om de geluidsruimte als geluidsimmissie, uitgedrukt in dB(A) ter plaatse van de toetspunten, vast te leggen. De geluidsimmissie die optreedt is immers afhankelijk van bijvoorbeeld afscherming, reflecties en richtingsafhankelijkheid. Door niet uit te gaan van de geluidsemissie maar van de geluidsimmissie op de toetspunten, worden deze factoren meegenomen en ontstaat het meest realistische beeld. De immissiewaarden op de toetspunten zijn in de toetsingstabellen vastgelegd. In de toetsingstabellen staat per perceel opgenomen hoeveel geluidsruimte beschikbaar is voor bestaande en nieuwe bedrijven. In de toetsingstabellen is onderscheid gemaakt naar de dag-, avond- en nachtperiode. In de tabellen is voor elk toetspunt per kavel een toetsingswaarde en een algemene reserve opgenomen. De toetsingstabellen vormen de kern van het bestemmingsplan en zijn verankerd in de regels.

<u>Uitgangspunten verdeling geluidsruimte</u>
De geluidsruimte voor het bedrijventerrein InnoFase is verdeeld op basis van de volgende drie uitgangspunten:

1. De verkaveling, zoals in de huidige situatie is vastgelegd. Dit is gebaseerd op de uitgangspunten van de beleidsregels uit 2008.
2. De bestaande rechten die bedrijven (sindsdien) aan verleende vergunningen en ontvankelijke meldingen kunnen ontlenen.
3. Het opnemen van een geluidsruimte van 60 dB(A)/m^2 etmaalwaarde voor een deel van de kavels welke geschikt zijn voor de akoestisch gezien zwaardere bedrijven (milieucategorie 4 en hoger).

De hoofdprincipes wat betreft de verdeling van geluidsruimte over de kavels is als volgt:

- De geluidsruimte wordt verdeeld over de kavels op het bedrijventerrein op basis van kengetallen in dB(A)/m^2, die zijn afgeleid van de van toepassing zijnde milieucategorieën. Deze geluidsruimte wordt vervolgens uitgedrukt in immissiewaarden op de toetsingspunten.
- Voor de kavels die geschikt zijn voor milieucategorie 4 en hoger wordt een geluidsruimte van 60 dB(A)/m^2 etmaalwaarde vastgesteld voor de dag-, avond- en nacht- periode.
- Geluidsruimte toegekend aan een bouwperceel die niet (meer) wordt gebruikt door een bedrijf blijft beschikbaar op het betreffende bouwperceel; dit om de bruikbaarheid van de kavels in de toekomst te kunnen garanderen (behoud van economische waarde). Dit wijkt af van de huidige beleidsregel. Hierin is opgenomen dat 70% van niet meer gebruikte geluidsruimte komt te vervallen, tenzij BBT+ maatre- gelen worden toegepast.
- Indien een bouwperceel wordt gesplitst (bijvoorbeeld bij verkoop) zal de geluidsruimte evenredig worden herverdeeld en toegekend aan de opgesplitste kavels.
- De gemeente Duiven kiest er voor om een deel van de beschikbare geluidsruimte in een algemene reserve onder te brengen. De zonebeheerder heeft de beschikking over deze geluidsruimte en kan extra geluidsruimte overdragen aan bedrijven. Het bevoegd gezag kan dit vaststellen door gebruik te maken van de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.
- De zoneringsgrenswaarden voor geluid mogen hierbij niet overschreden worden.

De totale geluidsruimte bestaat uit de reeds verdeelde geluidsruimte (toetswaarde) en de daarnaast nog bestaande reserve. Wat de reserve betreft, kan sprake zijn van een bestemmingsreserve en van een algemene reserve.

Geluidverdelingssystematiek
Het zonebeheerplan is opgesteld volgens een transparante systematiek. De geluidsruimte is vastgelegd in de toetsingstabellen, waarbij onderscheid wordt gemaakt in:

- Vergunde ruimte (x): de geluidsruimte die samenhangt met de vergunde activiteiten van bestaande inrichtingen, of vergunningsaanvragen die in behandeling zijn genomen en daarmee samenhangende ontwerpbesluiten of de geluidsruimte behorende bij geaccepteerde meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit of op basis van dit besluit vastgestelde maatwerkvoorschriften.
- De generieke geluidsruimte (y): het deel van de geluidsruimte uitgedrukt in toebedeelde emissies per kavel, dat beschikbaar is voor kavels van bestaande en toekomstige inrichtingen op het bedrijventerrein, zoals vastgelegd op de geluidsverkavelingskaarten.
- Algemene reserve (z): het deel van de gereserveerde geluidsruimte van het gehele bedrijventerrein dat resteert na toedeling van de bestemmingsreserve.

De toetsingstabellen als opgenomen in het bestemmingsplan geven als toetsingwaarde voor de bestaande bedrijven, de vergunde ruimte weer en voor de nog uit te geven kavels de generieke geluidsruimte. Uitzondering vormen enkele bedrijven waar niet is uitgegaan van de vergunde waarde maar van een generiek geluidsruimte. In al deze gevallen wordt de geluidsruimte voor de kavels hiermee vergroot.

In de toetsingstabellen is voor elk toetspunt per kavel de geluidsimmissie als dB(A)- getal opgenomen. De gemeente Duiven wil het onnodig vastleggen van immissiewaarden voorkomen, waardoor bedrijven mogelijk beperkt worden in het geval van kleine wijzigingen van de bedrijfsactiviteiten. Als de bijdrage van een kavel, beschouwd per etmaalperiode, meer dan 20 dB(A) onder de van toepassing zijnde grenswaarden op de toetspunten ligt, is geen sprake van een relevante immissiebijdrage. In dat geval is de betreffende grenswaarde minus 20 dB(A) als waarde opgenomen in de toetsingstabellen. Voor de dagperiode betreft dit bijvoorbeeld $50 - 20 = 30$ dB(A).

Na toedeling dient de geluidsruimte bovendien op transparante wijze te worden beheerd. Voor zover er geluidsruimte in reserve wordt gehouden dienen regels te worden opgesteld die bepalen onder welke voorwaarden deze reserve kan worden ingezet.

De wijziging ten opzichte van de bestaande beleidsregel is dat anders wordt omgegaan met vrijkomende geluidsruimte.

In de beleidsregels van de provincie was vastgelegd dat ‘indien (…) blijkt dat een inrichting geen of minder geluid- of geurruimte nodig heeft dan voor de kavel is gereserveerd dan wordt na vergunningverlening 30% gereserveerd voor de betreffende kavel als bestemmingsreserve. De resterende 70% komt toe aan de algemene reserve’ (artikel 5 lid 2 sub a). De algemene reserve kan door deze 30%/70%-regel in de tijd vari- ëren. Bestaande en nieuwe inrichtingen kunnen een beroep doen op deze algemene reserve als de bestemmingsreserve geen ruimte meer biedt.
In de regeling van onderhavig bestemmingsplan is geregeld dat de toegekende geluidsruimte volledig beschikbaar blijft voor de betreffende kavel. De reden hiervoor is dat het zonebeheer de afgelopen jaren goed heeft gewerkt en er geen sprake meer is van overschrijdingen. Hierdoor is er geen behoefte meer de algemene reserve te vergroten. Daarnaast bleek de 30%/70%-regel veel administratieve lasten met zich mee te brengen.

4 Wijze van bestemmen

4.1 Algemeen

4.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder et cetera) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en;
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (bouwvergunning) en regels voor het verrichten van ‘werken’ (aanlegvergunning).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen); en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
2. het bebouwen van de gronden;
3. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

4.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt in de regel aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in het bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1. Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één ‘enkel’ bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.
2. Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels ‘iets’ geregeld. Dat ‘iets’ kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

Het onderhavige plan wijkt af van bovengenoemde standaard. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

4.2 Dit bestemmingsplan

4.2.1 Thematische herziening

Voorliggend bestemmingsplan is een thematische herziening van de in de bijlage 1 van de regels genoemde bestemmingsplannen in de gemeente Duiven. De herziening is thematisch omdat er voor een specifiek onderwerp een regeling wordt vervangen dan wel wordt aangevuld en voor het overige alle in de bijlage 1 genoemde plannen in stand blijven. De herziening is dus niet rechtstreeks verwerkt in de onderliggende bestemmingsplannen. Ten aanzien van dat onderwerp dat een thematisch bestemmingsplan regelt, komen de regels ten aanzien van dat onderwerp in de onderliggende bestemmingsplannen te vervallen. Dit op grond van de algemene rechtsregel, dat een latere wet boven een eerdere wet gaat.
Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Het voorliggende bestemmingsplan is een sectoraal bestemmingsplan waarbij op het bedrijventerrein InnoFase een geluidverkaveling wordt aangebracht. Deze partiële herziening van de geldende bestemmingsplannen betreft derhalve een parapluherziening van alle bestemmingsplannen waarover de geluidverkaveling heen komt te liggen.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

4.2.2 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vormt geen volledig bestemmingsplan in die zin dat het alle hoofd- en dubbelbestemmingen bevat. Het voorliggende bestemmingsplan regelt middels een geluidverkaveling uitsluitend de toedeling van geluidsruimte op het gezoneerde bedrijventerrein InnoFase. De regeling beperkt zich tot de toedeling van de geluidsruimte en de omgang met de gereserveerde geluidsruimte. In een bijlage bij de planregels worden de plannen weergegeven welke binnen het plangebied zijn gelegen. Het betreft de gronden waarop ook in de toekomst inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken (grote lawaaimakers) worden toegelaten en waaromheen dus ook in de toekomst een geluidszone zal zijn gelegen. De geluidszone zelf maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Het gezoneerde bedrijventerrein wordt op de verbeelding voorzien van een gebiedsaanduiding ‘milieuzone - regeling gebruik geluidsruimte’. De planregels van de vigerende bestemmingsplannen welke zijn gelegen binnen het plangebied worden aangevuld met de regels uit dit bestemmingsgplan.

De hoofd- en dubbelbestemmingen zijn geregeld in het bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’. Ook de geluidszone behorend bij het bedrijventerrein InnoFase wordt niet geregeld in onderhavig bestemmingsplan, hiervoor blijft het thematische bestemmingsplan ‘Geluidszone Bedrijventerrein InnoFase’ van kracht.

4.3 De regeling

4.3.1 Hoofdstukopbouw van de regels

Er is voor gekozen in dit bestemmingsplan een regeling op te nemen ter aanvulling op c.q. herziening van de in de bijlage genoemde thans vigerende bestemmingsplannen. Voor die bestemmingsplannen geldt na goedkeuring van dit plan de in dit plan opgenomen regeling voor de hierin geregelde onderwerpen.

In het navolgende wordt ingegaan op de regels. De regels zijn verdeeld over drie hoofdstukken:

1. Inleidende regels. In de inleidende regels wordt allereerst de reikwijdte van het plan aangegeven. De regels van dit plan zijn een aanvulling op de in de bijlage 1 opgenomen vigerende bestemmingsplannen van de gemeente Duiven. Voor zover een in de bijlage 1 genoemd bestemmingsplan reeds een regeling over de in dit bestemmingsplan geregelde onderwerpen omvat, wordt deze herzien door middel van onderhavig plan. Voor het overige blijven de in de bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen onverkort van toepassing. In dit hoofdstuk worden verder de begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 2). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen.
2. Bestemmingsregels. Vanwege de specifieke aard van dit bestemmingsplan bevat dit plan geen bestemmingsregels.
3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Vanwege het feit dat het hier een thematische herziening betreft bevat het bestemmingsplan verder geen algemene regels over bijvoorbeeld, algemene afwijkingen en algemene wijzigingen. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen ontbreken. Het betreft hier vooral algemene aanduidingsregels met gebruiksbepalingen.
4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

Inleidende regels

Begrippen
In dit artikel worden de voor dit bestemmingsplan relevante begrippen gedefinieerd. Hier worden uitsluitend die begrippen gedefinieerd die van belang zijn voor de regeling voor de geluidtoedeling en de verruiming van de geluidsruimte. De begrippen zijn alleen van toepassing op de regels van dit bestemmingsplan. De begrippen hebben vooral betrekking op het aspect geluid.

Wijze van meten
In dit artikel wordt weergegeven op welke manier gemeten moet worden. In de wijze van meten staat uitsluitend hoe de ‘gebruikte geluidsruimte’ wordt berekend. De wijze van berekenen geeft aan hoe de toetsingstabellen uit bijlage 2 zijn samengesteld en geeft aan op welke wijze de berekening plaats moet vinden ten behoeve van de geluidrapportages die noodzakelijk zijn op grond van de specifieke gebruiksbepaling (artikel 5). De gebruikte geluidruimte als geluidimmissiewaarde in dB(A) wordt conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 berekend. Bij de berekening van de geluidimmissie wordt daarnaast gebruik gemaakt van standaardrekenmethoden en een model (Geomilieu versie 2.30 versie 26 juli 2013).

Voor industrielawaai gelden aparte grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de berekening van de geluidimmissiewaarde wordt daarom ook onderscheid gemaakt in deze drie etmaalperioden: de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), de avondperiode (van 19.00 uur tot 23.00 uur) en de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00 uur).

Algemene regels

Gebiedsaanduiding ‘milieuzone – regeling gebruik geluidsruimte’
Het betreft hier een thematische herziening van de onderliggende bestemmingsplannen. De onderliggende bestemmingen blijven intact. Er kan dan ook worden volstaan met een gebiedsaanduiding die bepaald dat de gronden waarop bedrijfsactiviteiten zijn toegelaten mede bestemd zijn voor het verdelen en beheren van de totale beschikbare ruimte op het bedrijventerrein. Naast de aanduidingsomschrijving zijn specifieke gebruiksregels opgenomen die bepalen dat het gebruik van de gronden waarbij de geluidswaarden meer bedragen dan de voor de kavel gereserveerde geluidsruimte op de zonebewakingspunten, als genoemd in bijlage 2 bij deze regels

behorende verkavelingskaart en toetsingstabellen, strijdig is met de bestemming. Onder voorwaarden kan worden afgeweken van de gebruiksregels.

Afwijkingsbevoegdheid
In de planregels is de mogelijkheid opgenomen om via de omgevingsvergunning af te wijken van de maximaal toegekende geluidsruimte per kavel. Door gebruik te maken van een afwijkingsbevoegdheid kan medewerking worden verleend aan een andere indeling dan wel vergroting van de geluidsruimte op een kavel.

Daar waar geluidsruimte beschikbaar is na de eerste toekenning van de geluidsruimte per kavel bevat het bestemmingsplan de afwijkingsbevoegdheid om een grotere geluidsruimte op een kavel toe te staan.
Bij deze bestuurlijke afweging voor het toekennen van extra geluidsruimte spelen tot slot de volgende elementen een rol. Hierbij wordt aangetekend dat niet aan alle voorwaarden hoeft te worden voldaan. De genoemde voorwaarden moeten echter wel allemaal bij de afweging worden betrokken.

- Als onderzoek heeft aangetoond dat, ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken, een grotere geluidsruimte noodzakelijk is ter optimalisering van de bedrijfsvoering.
- de bedrijfseconomische noodzaak voor vergroting van de geluidruimte is aangetoond;
- uit akoestisch onderzoek blijkt dat ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een terreinindeling die qua beperking van milieuhinder optimaal is, een grotere geluidsruimte noodzakelijk is;
- de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
- het betreft al dan niet een reeds gevestigd bedrijf op het bedrijventerrein InnoFase;
- het betreft al dan niet een bedrijfsverplaatsing, waarmee elders een milieuhygiënisch knelpunt wordt opgelost;
- het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen voor het bedrijventerrein InnoFase.
- het betreft een bedrijf dat al dan niet bijdraagt aan behoud en/of extra werkgelegenheid in Duiven en directe omgeving;
- het betreft een bedrijf dat al dan niet een bijdrage levert aan de ruimtelijke en economische ontwikkeling van het bedrijventerrein;

Wijzigingsbevoegdheid
Door onder meer wijzigingen in de vaste kavels en/of wijzigingen in het actuele zonebeheermodel kan de behoefte ontstaan de toetsingstabellen of de verkaveling als opgenomen in bijlage 2 respectievelijk bijlage 3 van de regels te actualiseren cq te wijzigen. Dit is mogelijk gemaakt door middel van een in artikel 5.3 opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Wijziging van de geluidsruimte kan slechts onder voorwaarden worden toegepast.

5 Maatschappelijke haalbaarheid

5.1 Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf ... gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter inzage legging kon een ieder reageren op dit bestemmingsplan. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

Ook is overleg gevoerd met verschillende overheden en partners conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op ... is aan ... overlegpartners verzocht om op de stukken te reageren. De formele aankondigingen waren eveneens als bijlagen toegevoegd. Van de gemeente Zevenaar en de gemeente Rheden is een reactie ontvangen dat zij zich in het bestemmingsplan kunnen vinden. In een eerder stadium was al een overlegreactie van de provincie Gelderland ontvangen. De diensten hebben geconstateerd dat het provinciale belang goed in het bestemmingsplan verwerkt is. ... hebben Gedeputeerde Staten ook ingestemd met de beleidswijziging voor wat betreft het zonebeheer (geur). Dit valt echter buiten de scope van dit bestemmingsplan.

5.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), met ingang van ... gedurende zes weken ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen op het plan ingediend.

6 Financiële haalbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan vertaalt de vergunde en bestaande geluidsruimte van de op het bedrijventerrein gelegen bedrijven naar een geluidverkaveling. Hierbij worden de vergunde rechten en de bestaande rechten gerespecteerd. Er worden derhalve geen kosten gemaakt die kunnen worden toegerekend aan dit bestemmingsplan.

De financiële uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht voldoende te zijn aangetoond.

Bijlage 1: Overzicht toepasselijke bestemmingsplannen

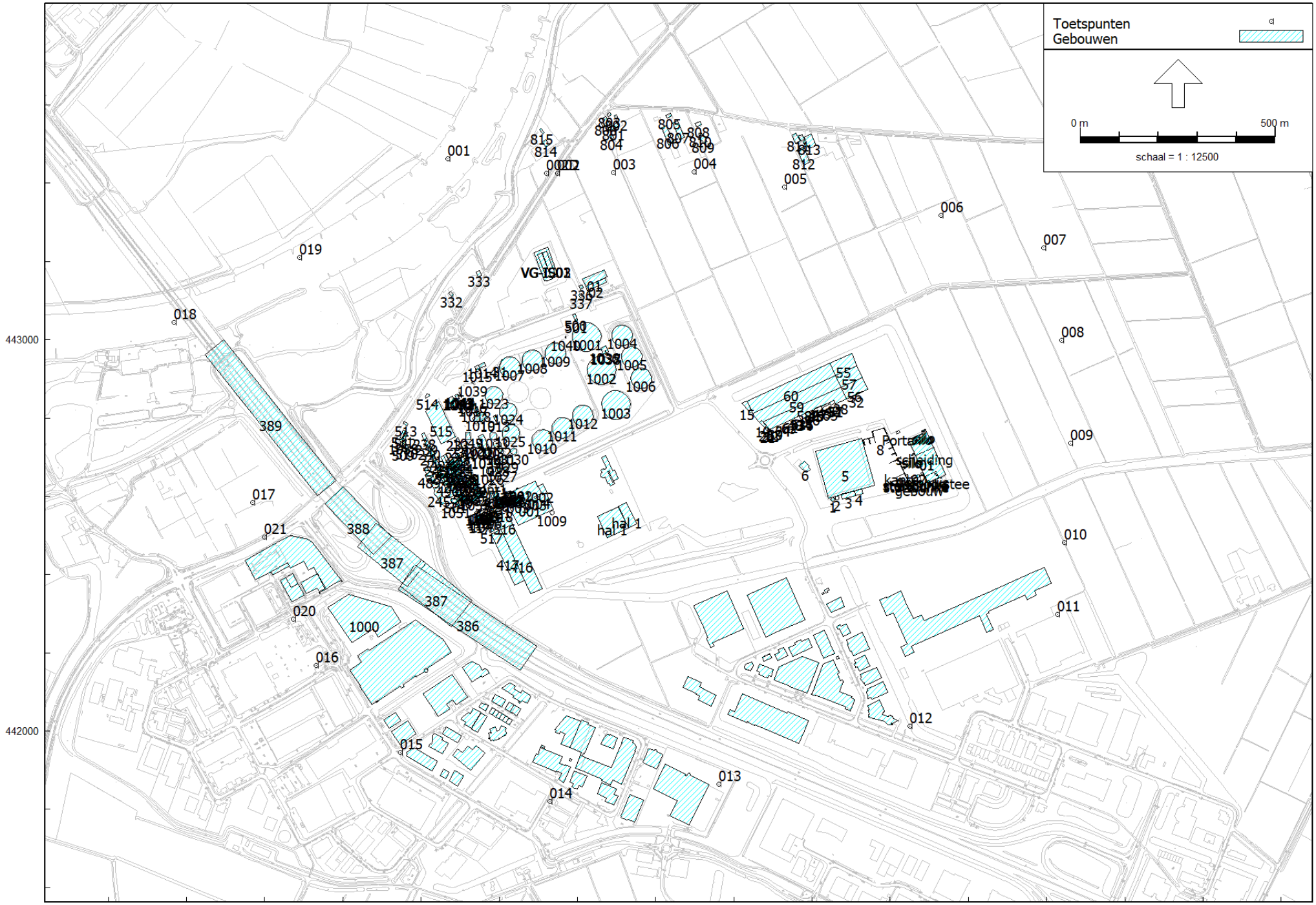
Naam	Vastgesteld	Onherroepelijk
Bedrijventerrein Innofase, Duiven	27 mei 2013	19 juli 2013
Uitbreiding AVR Afvalverwerking	-	-

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)

Model eigenschap	
Omschrijving	zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Verantwoordelijke	rbo
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	Gurbuz op 26-1-2006
Laatst ingezien door	RBO op 12-10-2021
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5.0
Standaard bodemfactor	1.0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

M.2020.0506.07

Industrieterrein InnoFase, Duiven



Industrielawaai - HMRI, industrie, [actualisatie zonebeheerplan - zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Ligging gebouwen en toetspunten

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
332		197078.27	443109.87	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
333		197146.87	443160.51	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
386		197253.75	442154.79	2.00	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
387		196885.42	442531.02	4.50	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
388		196924.79	442497.91	5.00	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
389		196447.31	442961.07	5.00	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
337	trafohuis	197406.97	443108.00	2.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
800	Kievitstraat 2	197461.60	443565.21	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
801	gebouw	197478.85	443540.58	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
802	gebouw	197498.80	443563.00	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
803	gebouw	197478.85	443570.63	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
804	gebouw	197480.57	443522.59	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
805	Kievitstraat 2a	197626.13	443573.32	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
806	gebouw	197614.56	443541.93	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
807	gebouw	197642.92	443554.32	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
808	Kievitstraat 2b	197700.73	443552.40	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
809	gebouw	197711.46	443516.06	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
810	gebouw	197711.46	443522.11	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
811	Kievitstraat 4	197948.56	443522.09	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
812	gebouw	197962.28	443485.57	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
813	gebouw	198010.08	443495.62	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
814	woning	197318.48	443492.23	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
815	gebouw	197311.54	443526.30	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000741	197014.20	442150.40	10.75	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000742	197072.67	441893.60	6.49	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000745	197141.15	441963.91	7.87	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000746	197109.03	441886.16	6.16	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000749	197305.60	441957.53	12.14	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000753	197503.65	441834.53	8.76	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000771	197152.62	442047.27	7.36	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000772	196988.21	441993.55	7.17	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000773	196948.30	442026.66	5.97	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000776	197216.15	442079.07	8.41	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000777	197154.73	442072.86	7.67	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0226100000000883	196889.82	442075.52	6.70	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000002568	197317.85	441960.36	3.17	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000003963	197198.81	442049.11	7.74	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000003964	197207.40	442043.95	7.62	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000003965	197215.97	442038.80	7.60	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000003966	197224.55	442033.66	7.85	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000003967	197226.82	442049.27	7.51	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004942	197041.83	441921.83	6.42	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004948	197486.31	441989.98	6.84	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004951	197735.85	441860.36	16.23	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004956	197094.22	441971.43	6.80	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004957	197149.15	442168.07	8.79	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004959	197237.15	442066.44	7.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004960	197119.02	442087.47	7.75	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004961	197216.81	442020.80	7.58	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004962	197190.24	442054.26	7.69	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004963	197215.17	441999.80	11.76	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004964	197585.72	441954.15	7.35	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000004965	197407.96	441937.88	8.67	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005010	197056.27	442234.09	15.39	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005016	197407.96	441937.88	10.42	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005017	197424.41	441885.05	7.80	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005018	197408.64	442024.31	6.93	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000014834	197070.14	441967.72	7.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000100740	196663.44	442421.25	2.71	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000100903	197168.96	442037.46	7.81	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101063	196734.90	442402.25	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101064	196685.80	442376.31	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101065	196685.80	442376.31	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101083	197237.02	442108.32	14.59	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101084	197569.30	441823.80	8.56	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101250	197385.27	441927.63	2.26	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101440	197253.90	442073.16	2.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000911	197755.26	442092.10	11.38	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0226100000000913	197926.86	442213.47	8.25	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000000914	198087.58	442274.02	6.72	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000002763	198161.19	442127.99	6.81	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000002803	197901.85	442157.09	8.06	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000002805	197912.14	442253.33	12.21	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005026	198147.32	442210.66	7.35	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005036	197849.28	442168.52	14.83	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005037	197749.84	442217.31	10.73	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005038	197821.19	442095.21	11.26	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005039	197890.75	442197.15	10.41	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005040	198069.84	442185.90	2.91	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005041	198044.09	442192.20	7.35	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005042	197990.48	442236.28	8.83	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005043	198018.11	442174.21	15.12	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005044	198083.52	442318.49	6.98	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005047	198179.87	442042.80	10.56	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005048	198181.94	442126.60	9.36	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005049	198148.46	442166.19	8.04	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005059	198568.79	442357.74	11.09	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000005060	198053.92	442182.33	11.21	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101455	198031.76	442351.09	0.21	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101468	198039.98	442354.78	2.97	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	0226100000101775	196741.63	442457.29	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1000	parkeergarage IKEA	196761.92	442315.71	10.00	0.00	0 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
387		197130.07	442333.65	4.00	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
31		197199.12	442929.03	0.70	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1000	gebouw	197091.56	442847.70	4.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1001	gebouw	197402.04	443038.53	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1002	gebouw	197440.48	442952.94	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1003	gebouw	197477.77	442863.90	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1004	gebouw	197502.71	443034.85	1.00	4.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1005	gebouw	197527.57	442979.57	1.00	4.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1006	gebouw	197551.45	442925.60	1.00	4.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1007	gebouw	197222.20	442956.38	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1008	gebouw	197279.56	442973.31	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1009	gebouw	197338.34	442991.65	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1010	gebouw	197305.42	442769.71	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1011	gebouw	197356.67	442800.75	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1012	gebouw	197408.39	442832.26	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1013	gebouw	197184.55	442805.24	2.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1014	gebouw	197162.21	442941.59	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1015	gebouw	197143.19	442918.08	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1016	gebouw	197132.18	442849.83	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1017	gebouw	197134.19	442845.24	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1018	gebouw	197148.61	442817.96	8.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1019	gebouw	197134.29	442793.86	2.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1020	gebouw	197158.87	442758.46	8.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1021	gebouw	197144.41	442738.03	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1022	gebouw	197147.24	442731.38	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1023	gebouw	197185.16	442880.47	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1024	gebouw	197221.78	442838.89	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1025	gebouw	197228.39	442783.61	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1026	gebouw	197170.75	442670.98	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1027	gebouw	197200.48	442658.05	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1028	gebouw	197183.18	442693.45	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1029	gebouw	197206.39	442703.79	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1030	gebouw	197237.31	442722.59	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1031	gebouw	197204.69	442721.70	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1032	gebouw	197194.17	442742.30	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1033	gebouw	197184.95	442763.79	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1034	gebouw	197165.81	442706.53	9.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1035	gebouw	197166.57	442704.77	9.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1036	gebouw	197466.22	442963.61	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1037	gebouw	197470.99	442972.21	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1038	gebouw	197471.75	442970.35	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1039	gebouw	197128.95	442891.70	0.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1040	gebouw	197369.72	443008.27	0.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1041	gebouw	197096.32	442853.56	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1042	gebouw	197095.32	442855.88	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1043	gebouw	197094.31	442858.19	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1044	gebouw	197097.96	442864.99	0.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1045	gebouw	197113.62	442764.22	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
cont1	gasopwerkingscontainer2	197174.58	442625.33	2.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
cont1	gasopwerkingscontainer1	197169.04	442637.99	2.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
232		197111.29	442712.92	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
233		197094.17	442749.95	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
		197068.36	442849.60	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
336		197407.37	443128.83	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15		197834.11	442844.12	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18		197967.14	442804.86	9.75	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19		197870.97	442793.45	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20		197882.75	442780.63	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21		197886.26	442768.61	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22		197893.07	442771.81	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23		197900.29	442775.09	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24		197924.43	442785.83	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
27		198015.45	442827.17	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30		197905.84	442777.43	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32		198101.04	442855.68	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33		197961.79	442802.90	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34		197980.75	442800.23	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
35		197985.20	442801.96	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37		198059.55	442837.39	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38		198074.03	442842.31	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
42		198055.78	442844.95	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
43		198023.84	442829.33	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45		198006.16	442823.10	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46		198010.87	442825.13	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
47		198020.08	442829.28	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48		197956.31	442800.44	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
51		198060.38	442836.20	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
55		198046.58	442939.94	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
56		198128.92	442903.34	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
57		198060.40	442909.06	16.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58		198087.71	442848.15	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
59		197848.56	442812.38	16.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60		197848.56	442812.38	14.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
61		197965.54	442804.43	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62		197943.72	442794.28	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
63		197941.01	442793.35	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
64		197925.40	442786.28	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
65		198045.98	442826.96	8.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66		197998.77	442818.31	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	Object	198009.10	442714.86	12.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	waterbassin	198058.09	442592.34	6.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	waterbassin	198069.00	442595.46	6.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
3	Object (biofilter)	198077.81	442592.83	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
4	Object	198108.51	442613.68	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
8	Object (Keerwand)	198134.42	442730.36	3.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	Object (Keerwand)	198219.45	442697.46	3.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
6	Kantoor	197967.17	442676.74	5.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
500	opslagbassins	197388.17	443063.80	1.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
501	behuizing afscheider	197394.48	443047.73	3.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
VG-IS01	Van Gansewinkel IS laagbouw	197288.54	443222.60	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
VG-IS02	Van Gansewinkel IS tweede trap hal	197298.06	443217.96	8.33	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
VG-IS03	Van Gansewinkel IS tweede nok	197309.14	443221.95	10.00	0.00	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
01	PON/CAT	197413.16	443154.80	11.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
02	PON/CAT	197420.88	443136.12	8.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
01	gebouw Topell	198296.31	442633.96	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	Object Topell	198324.68	442646.80	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
kant02	keerwanden	198256.01	442626.22	3.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
schoorstee		198320.05	442653.36	18.00	20.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
silo	zetmeeldroog 20%	198290.70	442769.03	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
silo	zetmeeldroog 20%	198286.87	442767.31	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
silo	zetmeeldroog 20%	198283.03	442765.58	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
silo	zetmeeldroog 20%	198260.80	442707.10	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
stortbunke		198253.66	442650.15	0.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
stortbunke	Muur 5 m	198253.70	442650.12	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
stortbunke	Muur 5 m	198255.05	442644.78	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
gebouw	gebouwtje kettingtransport	198281.61	442639.23	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
trafohuis		198282.06	442660.47	2.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
scheiding	scheidingswand	198311.33	442724.84	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
01	gebouw Topell	198296.31	442633.96	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
		198315.33	442657.30	8.00	20.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Porta	Portacabins	198214.62	442764.67	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
silo	zetmeeldroog 20%	198257.37	442705.24	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	4PET Productie/kantoor	197320.23	442608.22	10.16	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
002	4PET Kantoor	197309.84	442603.25	12.35	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
004	4PET dakopbouw silo	197298.22	442603.07	12.67	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
003	4PET dakopbouw silo	197289.11	442598.79	12.67	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1001	silo	197245.80	442618.77	16.72	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1002	silo	197248.91	442620.17	16.72	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1003	silo	197222.01	442608.07	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1004	silo	197226.06	442609.93	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1005	silo	197230.07	442611.81	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1006	silo	197223.97	442603.95	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1007	silo	197228.03	442605.75	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
1008	silo	197232.08	442607.62	20.13	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
003	4PET dakopbouw silo	197245.58	442583.63	13.51	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1009	brandwatertank	197340.85	442558.14	8.00	0.00	0 dB	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
hal 1	SITA: Hal 1, werkplaats	197450.66	442549.11	13.60	0.00	0 dB	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
hal 1	SITA: Hal 1, werkplaats	197504.74	442574.05	9.00	0.00	0 dB	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	industriefunctie	197481.66	442632.84	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
216	Wassersgebouw	197115.16	442645.27	22.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
218		197058.00	442704.05	25.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
219		197058.02	442704.03	25.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
220	Bunker	197081.42	442669.27	28.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
222		197108.27	442635.01	12.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
223		197139.00	442634.02	16.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
224	WOS gebouw	197132.09	442611.30	15.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

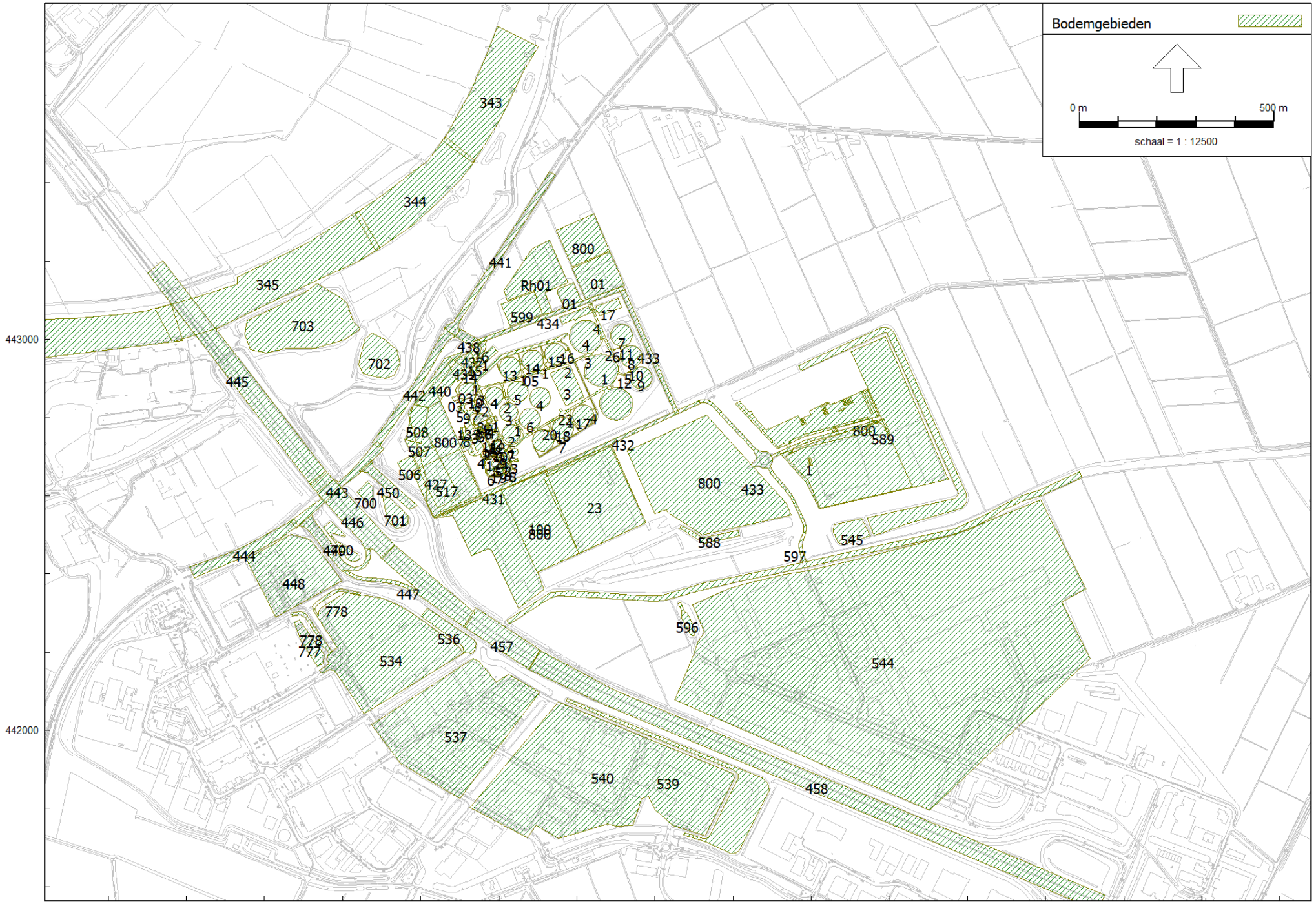
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
228		197121.43	442666.17	90.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
229		197119.04	442666.04	90.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
230		197086.48	442722.12	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
232		197111.29	442712.92	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
233		197094.17	442749.95	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
236		197042.65	442664.99	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
237		197067.73	442662.87	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
238		197009.15	442761.77	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
239		197007.41	442744.66	2.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
240		197019.92	442717.31	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
241		197025.95	442703.89	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
242		197025.91	442703.91	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
243		197032.26	442689.80	6.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
244		197046.44	442680.84	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
245		197041.81	442636.41	7.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
416	AVIRA GFT hal	197280.51	442350.30	10.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
417	AVIRA GFT hal	197205.19	442514.92	10.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
488	Trafo/PGEM stadsverwarming	197113.87	442615.23	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
489	Noodkantoor	197006.80	442672.17	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
490	Storthal	197044.91	442660.35	18.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
491	Denoxgebouw	197092.25	442694.02	16.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
492	Denoxgebouw	197094.88	442701.80	22.80	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
493	Denoxgebouw	197097.41	442696.36	19.60	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
494	Waterbehandelingsgebouw	197100.07	442678.01	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
495	WOS gebouw	197122.07	442606.66	8.60	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
499	KETELOMKASTING	197118.08	442638.53	58.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
500	Turbinehal 2	197090.48	442614.20	28.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
501	Machine - trafo gebouw	197081.17	442579.72	8.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
513	Fietshok	196963.71	442780.59	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
514	Portiersloge	197012.30	442852.75	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
515	Slakopslag	197050.95	442733.15	8.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
516	AVIRA GFT biofilter	197205.07	442514.93	5.70	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1051	Compressorgebouw	197095.41	442586.53	4.65	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1052	POG-gebouw	197122.05	442606.67	20.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1053	POG-gebouw	197129.28	442585.44	12.50	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1054	koeler	197129.96	442638.93	17.90	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1055	koeler	197119.95	442634.31	17.90	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1057	rooster dak ketelhuis	197092.76	442671.07	61.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1057	rooster dak ketelhuis	197098.39	442659.22	61.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1057	rooster dak ketelhuis	197103.46	442648.47	61.40	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
509	kantoor	196957.32	442711.77	7.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
510	kantoor	196964.64	442715.11	7.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
511	kantoor	196951.40	442748.01	7.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
512	kantoor	196959.19	442745.34	7.20	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1058	kantoor	196958.69	442767.08	8.30	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
118	SO2-gebouw	197071.85	442689.52	12.45	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
517	Gebouw	197171.98	442516.10	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
518	Gebouw 8	197199.57	442568.02	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
520	Tank	197200.76	442594.56	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
521	Tank	197207.50	442578.87	15.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
117	LCO2 tank	197153.59	442540.57	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119	Electrogebouw	197181.04	442574.74	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
103	10 KV substation	197169.16	442564.19	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
104	Pumpbuilding	197153.90	442543.13	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
105	Cooling water bassin	197156.20	442558.29	1.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
106	CO2 compressor	197173.72	442553.79	3.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
107	Booster fan	197159.93	442568.54	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
110	MEA storage	197147.98	442560.91	4.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
112	Absorber	197171.07	442570.95	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
113	Stripper	197159.10	442565.57	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
114	NH3 washer	197153.78	442562.69	5.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
115	LCO2 tank	197147.53	442552.97	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
116	LCO2 tank	197144.65	442559.02	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
117	LCO2 tank	197150.54	442546.66	10.00	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
400	Pompgebouw	197182.03	442595.39	4.80	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
401	Pompgebouw	197197.80	442602.56	6.80	0.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Gevel
001	zonebewakingspunt	197068.21	443461.50	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
002	zonebewakingspunt	197349.15	443425.72	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
003	zonebewakingspunt	197491.85	443427.89	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
004	zonebewakingspunt	197698.28	443428.26	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
005	zonebewakingspunt	197928.60	443389.20	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
006	zonebewakingspunt	198330.29	443317.85	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
007	zonebewakingspunt	198593.04	443234.87	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
008	zonebewakingspunt	198638.87	442998.76	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
009	zonebewakingspunt	198661.99	442735.38	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
010	zonebewakingspunt	198645.40	442481.01	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
011	zonebewakingspunt	198627.89	442298.67	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
012	zonebewakingspunt	198251.14	442011.66	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
013	zonebewakingspunt	197762.42	441863.60	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
014	zonebewakingspunt	197328.82	441820.90	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
015	zonebewakingspunt	196947.67	441945.74	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
016	zonebewakingspunt	196731.71	442168.45	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
017	zonebewakingspunt	196569.06	442584.70	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
018	zonebewakingspunt	196367.47	443044.33	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
019	zonebewakingspunt	196689.23	443210.00	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
002D	zonebewakingspunt	197320.57	443425.84	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Nee
020	zonebewakingspunt	196672.83	442286.00	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Ja
021	zonebewakingspunt	196598.69	442496.65	0.00	Relatief	5.00	--	--	--	--	Ja



M.2020.0506.07
Industrieterrein InnoFase, Duiven

Ligging bodemgebieden

Industrielawaai - HMRI, industrie, [actualisatie zonebeheerplan - zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
343	water	197058.57	443506.18	33902.04	0.00
344	water	197063.55	443518.65	33544.76	0.00
345	water	196841.64	443327.90	56020.28	0.00
346	water	196360.69	443089.38	78703.82	0.00
349	water	195703.11	442563.96	92589.63	0.00
431		197317.56	442675.98	3101.93	0.00
432	weg	197320.64	442666.52	3896.73	0.00
433	weg	197652.33	442807.55	3988.22	0.00
434	weg	197134.71	442995.57	4509.34	0.00
437		197133.06	442980.92	777.41	0.00
438		197089.44	443006.66	1549.54	0.00
439		197070.42	442940.63	3442.55	0.00
440		196987.55	442835.05	5450.94	0.00
441	weg	197345.76	443419.41	7957.00	0.00
442	weg	197089.81	443007.10	6584.02	0.00
443	weg	196906.75	442719.46	6665.66	0.00
444	weg	196675.32	442541.89	7468.25	0.00
445	A12	196760.11	442659.83	35126.44	0.00
446	A12	196716.51	442630.43	14286.82	0.00
447	A12	196897.94	442440.99	15312.75	0.00
448	bedrijventerrein	196798.65	442382.29	29178.66	0.20
449	weg	196686.53	442522.15	5195.77	0.00
450	weg	196843.63	442661.33	3713.59	0.00
457	A12	197110.92	442263.99	11462.32	0.00
458	A12	197496.97	442102.76	70617.10	0.00
534	bedrijventerrein	196748.98	442315.71	65736.74	0.20
536	water	197001.38	442291.01	4643.70	0.00
537		197100.72	441824.74	79113.07	0.20
539	water	197375.57	442081.49	22059.94	0.00
540	bedrijventerrein	197126.94	441802.56	137546.78	0.20
544	bedrijventerrein	197650.79	442078.10	503414.09	0.20
596	water	197666.99	442327.18	1264.76	0.00
597	water	197220.47	442280.57	21615.66	0.00
700	water	196838.30	442608.42	1496.77	0.00
701	water	196915.01	442536.22	3040.97	0.00
702	water	196853.34	442912.28	8666.02	0.00
703	water	196708.05	443123.78	32525.90	0.00
800	Innofase	198189.98	443007.41	81085.66	0.50
100	putman ZW	197206.57	442614.65	27411.86	0.50
427		196976.46	442702.25	9389.70	0.00
506		197001.07	442663.08	2000.54	0.00
507		196979.81	442700.01	2884.36	0.00
508		196961.92	442742.54	3799.52	0.00
517		197031.80	442545.00	17411.62	0.00
588	water	197815.82	442497.53	1961.38	0.00
589	water	198143.58	442543.23	19995.41	0.00
700	water	196751.82	442519.14	2295.18	0.00
777	parkeerterrein	196689.18	442282.55	3298.97	0.00
778	weg	196671.76	442290.36	1401.19	0.00
778	weg	196736.60	442294.77	1110.13	0.00
800	Innofase	197488.07	442730.11	99166.81	0.50
800	Innofase	197732.39	442805.89	73340.05	0.50
433	weg	197982.07	442537.11	5360.35	0.00
545	water	198151.58	442497.26	4194.10	0.00
800	Roelofshoeve	197085.55	442958.86	35072.25	0.50
800	Roelofshoeve	197483.65	443226.32	10836.73	0.50
01	Salland Olie	197408.79	443104.05	2396.80	0.00

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
03	hard bodemgebied RWZI	197086.52	442841.31	149.24	0.00
05	hard bodemgebied RWZI	197147.45	442880.67	1394.76	0.00
22	verharding	197286.38	442758.87	993.01	0.00
	water	197144.16	442890.07	1765.11	0.00
1		197256.34	442905.34	84.26	0.00
1		197312.55	442922.33	85.03	0.00
2	water	197322.04	442995.60	763.98	0.00
3	water	197332.14	442913.32	4812.01	0.00
4	voormalig lavabed	197332.37	442850.03	2232.86	0.50
5	voormalig lavabed	197275.04	442866.67	2197.90	0.50
6	voormalig lavabed	197306.72	442796.22	2245.88	0.50
7	water	197289.82	442725.48	445.79	0.00
		197284.51	442763.05	356.16	0.00
4		197430.06	443088.78	651.90	0.00
		197199.78	442885.51	178.16	0.00
1		197246.84	442779.84	115.85	0.00
2		197214.68	442849.88	107.09	0.00
		197094.21	442856.61	52.29	0.00
1		197129.62	442909.92	246.60	0.00
2		197147.58	442869.37	393.25	0.00
3		197152.68	442869.10	11.20	0.00
4	water	197437.96	442784.07	140.25	0.00
		197459.69	442866.08	5678.81	0.00
1		197465.34	442877.42	6050.83	0.00
2		197490.05	442955.29	278.78	0.00
3		197418.98	442954.14	143.35	0.00
4		197426.46	442963.90	5517.42	0.00
5		197519.63	442910.84	39.73	0.00
6		197486.41	442975.90	59.77	0.00
7		197542.72	443010.58	2453.35	0.00
8		197567.23	442955.90	2443.93	0.00
9		197592.29	442901.43	2412.42	0.00
10		197552.36	442926.32	5.38	0.00
11		197527.55	442981.17	4.22	0.00
12		197520.98	442907.68	6.22	0.00
13		197256.39	442927.44	2372.66	0.00
14		197314.40	442945.22	2376.51	0.00
15		197372.39	442962.69	2368.34	0.00
16	water	197371.28	442969.98	10.53	0.00
17		197443.96	442805.07	2380.41	0.00
18		197392.16	442773.54	2344.18	0.00
20		197327.67	442764.67	90.15	0.00
		197341.12	442741.00	2385.21	0.00
1		197376.06	442814.16	85.25	0.00
2		197255.93	442758.53	1750.63	0.00
3		197249.43	442813.77	1751.99	0.00
4		197212.22	442854.92	1768.54	0.00
5		197095.81	442826.54	49.50	0.00
6		197155.78	442851.91	48.71	0.00
7		197134.30	442846.45	337.14	0.00
8		197144.46	442806.81	733.27	0.00
9		197130.66	442838.68	860.13	0.00
10		197135.96	442842.79	31.22	0.00
		197179.64	442801.08	578.81	0.00
1		197187.09	442802.28	74.66	0.00
2		197178.77	442796.39	75.05	0.00
3		197136.86	442777.43	74.08	0.00

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
4		197155.72	442778.11	133.38	0.00
5		197165.78	442782.54	15.62	0.00
6		197141.75	442780.53	15.88	0.00
7		197102.63	442773.72	167.32	0.00
8		197108.01	442774.02	495.28	0.00
9		197162.65	442756.01	915.55	0.00
		197164.07	442702.09	1663.85	0.00
1		197198.44	442751.47	344.42	0.00
2		197207.96	442730.10	344.78	0.00
3		197215.97	442712.44	181.80	0.00
4		197224.76	442692.74	341.93	0.00
5		197201.67	442682.34	341.96	0.00
6		197188.20	442660.70	265.47	0.00
7		197211.82	442663.49	273.10	0.00
8		197230.55	442671.93	274.68	0.00
9		197211.64	442665.24	7.83	0.00
10		197170.90	442760.64	266.82	0.00
11		197172.56	442743.87	7.02	0.00
12		197181.76	442723.53	6.87	0.00
		197188.50	442715.59	13.71	0.00
1		197185.72	442705.04	151.67	0.00
2		197190.81	442703.07	10.86	0.00
4		197155.57	442706.11	26.15	0.00
5		197162.99	442687.47	479.62	0.00
		197197.95	442696.87	69.68	0.00
1		197188.15	442661.15	54.99	0.00
2		197228.51	442684.05	7.22	0.00
3		197231.06	442685.05	78.89	0.00
		197249.94	442712.07	253.72	0.00
1		197255.91	442742.34	360.69	0.00
2		197210.01	442734.23	207.44	0.00
3		197121.77	442790.03	1047.69	0.00
4		197173.43	442783.58	90.01	0.00
5		197153.71	442771.92	42.07	0.00
6		197166.65	442780.58	42.07	0.00
7		197225.88	442723.96	16.30	0.00
8		197236.38	442666.20	14.87	0.00
9		197210.97	442702.66	2.06	0.00
10		197202.67	442720.98	2.35	0.00
11		197192.69	442739.43	2.19	0.00
12		197198.34	442740.55	5.72	0.00
13		197112.52	442777.28	11.76	0.00
14		197116.46	442904.83	207.05	0.00
15		197140.30	442938.69	11.87	0.00
16		197147.71	442955.71	516.44	0.00
17		197450.09	443084.08	1547.58	0.00
		197144.95	442914.79	269.78	0.00
1		197134.76	442931.73	1217.86	0.00
03	water	197098.77	442847.83	1420.33	0.00
		197194.55	442939.29	30.80	0.00
		197805.85	442834.60	764.54	0.00
		197943.18	442738.88	213.24	0.00
		197982.63	442756.52	339.62	0.00
		198065.63	442779.50	408.10	0.00
		198154.82	442807.06	314.01	0.00
		198143.73	442870.61	356.58	0.00
		198097.25	442851.78	48.10	0.00

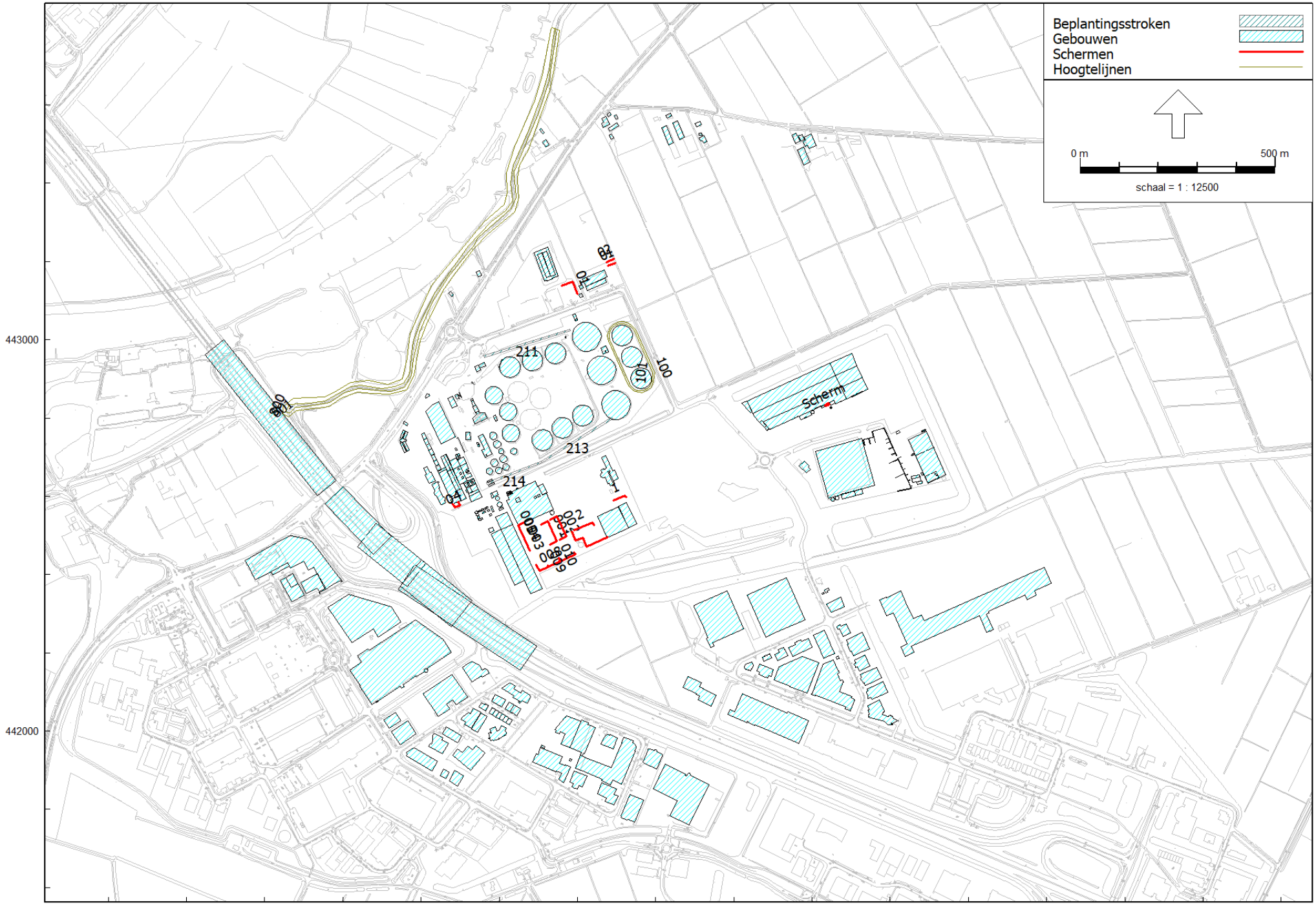
Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
		198096.30	442851.40	47.77	0.00
		198092.69	442849.76	48.51	0.00
		198089.02	442848.10	48.60	0.00
		198085.39	442846.43	48.18	0.00
		198085.61	442828.90	48.27	0.00
		197980.98	442798.77	47.69	0.00
		197981.17	442781.26	47.71	0.00
		197977.51	442779.62	47.90	0.00
		198065.12	442773.42	112.47	0.00
		198156.13	442798.48	74.63	0.00
		198063.34	442766.24	13.29	0.00
		198055.62	442776.52	12.65	0.00
		197817.51	442841.70	18680.68	0.00
		197937.01	442720.86	71.49	0.00
		197931.71	442733.71	98.71	0.00
		198034.97	442823.61	47.17	0.00
		198031.29	442821.99	47.98	0.00
		198027.61	442820.38	46.99	0.00
		198069.18	442817.14	47.15	0.00
		197896.30	442703.98	2645.06	0.00
	Inrichting GRR	197932.45	442701.03	40470.06	0.50
	weegbrug	197998.58	442697.53	65.79	0.00
1	weegbrug	197998.85	442676.87	61.25	0.00
		197399.71	443053.89	1517.75	0.00
Rh01	Bodemvlak Roelofshoeve 9	197213.73	443124.85	14678.93	0.00
599	rangeerterrein	197228.35	443032.90	5535.73	0.00
01	Kavel MAN	197521.57	443138.55	9576.25	0.00
23	Grens inrichting BFI	197316.36	442646.11	40138.03	0.00

M.2020.0506.07

Industrieterrein InnoFase, Duiven

Ligging schermen, hoogtelijnen en beplantingsstroken



Industrielawaai - HMRI, industrie, [actualisatie zonebeheerplan - zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
01	grondwal+scherm + 3 m	197359.97	443138.51	197400.27	443116.45	3.00	3.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Scherm	Scherm om dry-cooler	198037.85	442835.55	198037.87	442835.56	2.00	2.00	0 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
01	Was en tank plaats	197497.22	443196.89	197478.03	443188.53	5.00	5.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
02	Was en tank plaats	197474.01	443197.80	197493.23	443206.10	5.00	5.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	Keerwand	197305.79	442528.38	197329.74	442477.04	5.20	5.20	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
002	Keerwand	197330.22	442539.76	197354.18	442488.46	5.20	5.20	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
005	Keerwand	197262.71	442531.99	197257.63	442506.12	3.20	3.20	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
003	Keerwand	197260.94	442499.03	197279.26	442459.73	5.20	5.20	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
004	Keerwand	197257.63	442506.12	197260.94	442499.03	3.20	3.20	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
008	Keerwand	197295.18	442425.65	197391.60	442457.29	2.00	2.00	0 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
009	Keerwand	197324.18	442424.05	197326.32	442419.30	2.00	2.00	0 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
010	Keerwand	197351.87	442442.18	197356.04	442433.15	2.00	2.00	0 dB	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
		197385.25	442510.65	197477.46	442494.92	2.40	2.40	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1		197524.63	442597.65	197492.58	442589.06	2.40	2.40	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2		197442.43	442526.44	197391.57	442513.45	2.40	2.40	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
04	Scherm Compressorengebouw	197081.13	442579.68	197095.43	442586.56	6.00	6.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

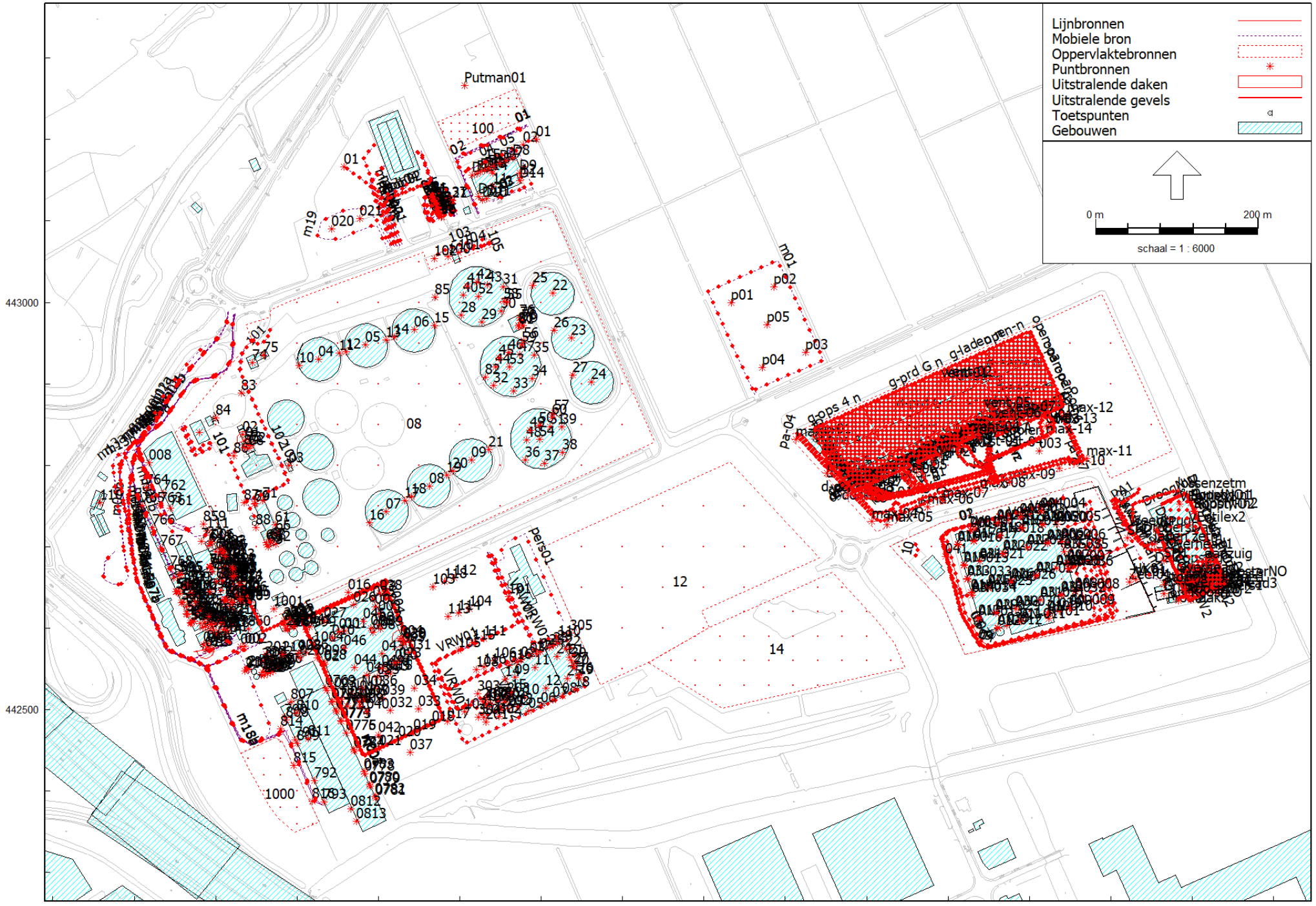
Naam	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Scherm	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
01	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
02	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
002	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
005	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
003	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
004	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
008	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
009	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
010	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
04	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Beplantingsstroken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Omtrek	Oppervlak	D. 31	D. 63	D. 125	D. 250	D. 500	D. 1k	D. 2k	D. 4k	D. 8k
08 RWZI	3249	211		197380.29	443027.53	10.00	10.00	0.00	Relatief	470.05	1120.38	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00
08 RWZI	3250	213		197488.03	442801.97	10.00	10.00	0.00	Relatief	432.95	1055.19	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00
08 RWZI	3251	214		197308.27	442690.56	10.00	10.00	0.00	Relatief	314.53	761.44	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00

Model: zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte
800	bandijk	197346.07	443783.10	197346.07	443783.10	3.50	3.50	3.50	3.50	48	2691.39
801	dijkvoet	197335.00	443797.86	197333.16	443797.86	0.00	0.00	0.00	0.00	54	2732.11
100	hoogtelijn NBT nieuw teen	197479.72	442996.71	197479.72	442996.71	0.00	0.00	0.00	0.00	29	465.16
101	hoogtelijn NBT nieuw	197483.85	442998.19	197483.85	442998.19	4.00	4.00	4.00	4.00	26	437.13



M.2020.0506.07

Industrieterrein InnoFase, Duiven

Ligging geluidsbronnen

Industrielawaai - HMRI, industrie, [actualisatie zonebeheerplan - zonebewakingsmodel InnoFase (zonebeheerplan, uitbreiding v2)] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Kon pagina 1 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document Bijlage 5c - 2015 33427 – Bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’, (5) bijlagen regels.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Ligging percelen

Legenda

percelen (met aanduiding)

01
02
03
04
05
06
09
17
08
13
12
15
16
07
11
14
10

N

0 125 250 meter

Ligging toetspunten

dGmR

001
002D
002
003
004
005
006
007
008
009
010
011
012
013
014
015
016
017
018
019
020
021

Legenda

- toetspunten
- industrieterreingrens
- zonegrens

N

0 125 250 meter

Dagperiode

Gemeente Duiven

toetspunt	001	002D	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016	017	018	019	020	021
totale geluidsbelasting [dB(A)]	44.9	47.7	47.8	47.1	45.2	44.4	42.8	41.3	42.4	42.5	42.7	37.7	42.4	45.2	38.2	44.8	46.0	45.0	41.6	44.4	44.7	45.1
toetsingswaarde [dB(A)]	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
algemene reserve [dB(A)]	5.1	2.3	2.2	2.9	4.9	5.6	7.2	8.7	7.6	7.5	7.3	12.3	7.6	4.8	11.8	5.2	4.0	5.0	8.4	5.6	5.3	4.9
Kavel 01	31.0	39.8	40.4	38.9	32.3	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 02	30.0	35.1	35.6	35.6	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 03	31.9	37.6	37.8	38.5	34.3	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 04	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 05	30.0	32.7	32.4	31.1	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 06	30.0	31.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 07	37.5	37.1	36.3	35.8	34.1	32.3	30.3	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	37.5	32.8	38.5	43.5	42.4	38.3	40.7	42.9	43.3
Kavel 08	39.0	40.7	40.4	40.2	38.7	36.8	33.1	30.8	30.9	30.9	31.6	30.0	31.3	33.2	30.0	32.4	33.1	35.3	35.2	38.3	32.4	35.0
Kavel 09	32.2	35.7	35.8	30.0	30.0	31.9	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 10	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	33.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 11	37.7	39.1	40.1	39.0	38.1	36.4	30.0	30.0	30.0	30.0	30.1	30.5	31.7	40.9	31.3	41.8	40.8	39.3	30.0	34.5	36.4	36.3
Kavel 12	30.0	31.3	31.3	31.2	31.3	31.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	31.2	31.9	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 13	30.0	30.0	30.0	31.4	33.3	35.8	36.3	34.5	36.1	36.4	34.5	30.0	32.7	30.8	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 14	31.0	32.3	32.3	32.3	32.6	31.3	31.7	31.3	31.9	31.6	34.6	31.1	36.2	36.1	30.0	31.8	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 15	30.0	31.4	31.7	30.1	30.0	34.9	37.7	36.1	37.5	37.9	37.8	30.0	37.1	35.3	32.7	32.9	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 16	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.9	31.5	33.0	32.6	31.8	30.0	30.3	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Kavel 17	30.0	30.0	30.0	31.5	33.6	33.6	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Totaal	44.9	47.7	47.8	47.1	45.2	44.4	42.8	41.3	42.4	42.5	42.7	37.7	42.4	45.2	38.2	44.8	46.0	45.0	41.6	44.4	44.7	45.1

Avondperiode

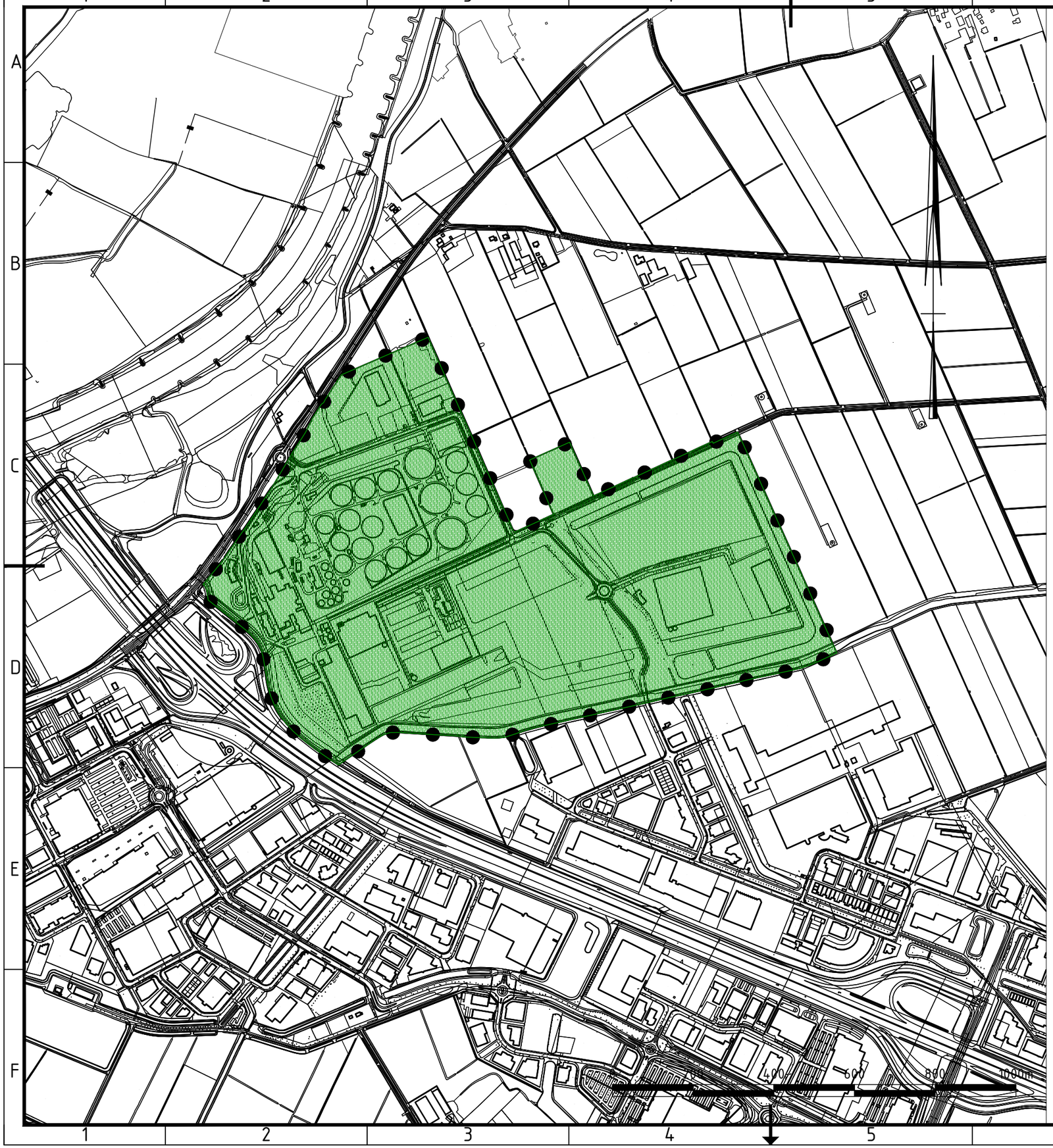
Gemeente Duiven

toetspunt	001	002D	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016	017	018	019	020	021
totale geluidsbelasting [dB(A)]	40.1	42.7	42.6	42.1	39.8	38.1	36.6	35.4	36.7	37.4	38.1	34.3	36.9	40.3	33.4	37.8	40.9	39.8	36.9	40.3	40.4	40.3
toetsingswaarde [dB(A)]	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0
algemene reserve [dB(A)]	4.9	2.3	2.4	2.9	5.2	7.0	8.4	9.6	8.3	7.6	6.9	10.8	8.1	4.7	11.6	7.2	4.2	5.2	8.1	4.7	4.6	4.8
Kavel 01	26.0	34.8	35.4	33.9	27.3	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 02	25.0	30.1	30.6	30.6	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 03	27.6	33.9	34.2	34.5	30.4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 04	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Kavel 05	25.0	30.4	30.0	28.8	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 06	28.7	30.3	28.3	25.0	25.1	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.3	25.0	25.0
Kavel 07	35.6	35.7	35.0	34.7	33.1	31.1	28.6	26.9	27.1	27.5	28.6	28.1	25.6	36.4	30.8	33.1	39.5	38.4	34.2	37.6	39.1	38.8
Kavel 08	33.1	34.8	34.5	34.3	32.7	30.9	27.1	25.0	25.0	25.0	25.7	25.0	25.1	27.0	25.0	25.9	27.2	29.4	29.3	33.3	26.5	29.0
Kavel 09	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Kavel 10	27.7	28.9	29.0	28.8	28.4	27.1	25.4	25.0	25.1	25.0	27.0	26.4	25.0	32.0	25.0	29.7	29.2	26.5	25.0	28.6	29.1	29.2
Kavel 11	28.8	30.3	30.3	29.4	28.2	26.4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.1	25.0	25.0	31.2	25.0	31.6	30.4	28.6	25.0	27.4	27.6	27.2
Kavel 12	25.0	26.3	26.3	26.2	26.3	26.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	26.2	26.9	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 13	25.0	25.0	25.0	25.2	27.0	30.0	30.3	28.7	31.0	31.8	29.9	25.0	28.0	26.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 14	26.0	27.3	27.3	27.3	27.6	26.3	26.7	26.3	26.9	26.6	29.6	26.1	31.2	31.1	25.0	26.8	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 15	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	26.2	25.9	27.0	27.0	29.9	25.0	29.6	26.5	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 16	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	26.2	26.2	29.2	31.1	31.2	25.3	27.2	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Kavel 17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Totaal	40.1	42.7	42.6	42.1	39.8	38.1	36.6	35.4	36.7	37.4	38.1	34.3	36.9	40.3	33.4	37.8	40.9	39.8	36.9	40.3	40.4	40.3

Nachtperiode

Gemeente Duiven

toetspunt	001	002D	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016	017	018	019	020	021
totale geluidsbelasting [dB(A)]	37.2	39.5	39.4	39.1	37.0	35.2	33.6	32.6	34.0	35.0	35.7	32.7	33.6	38.8	32.2	35.9	39.6	38.0	33.7	37.7	39.4	38.4
toetsingswaarde [dB(A)]	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
algemene reserve [dB(A)]	2.8	0.5	0.6	0.9	3.0	4.8	6.4	7.4	6.0	5.1	4.3	7.3	6.4	1.2	7.8	4.1	0.5	2.0	6.3	2.3	0.6	1.6
Kavel 01	21.0	29.8	30.4	28.9	22.3	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 02	20.0	25.1	25.6	25.6	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 03	25.5	31.6	31.9	32.3	28.3	23.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 04	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 05	20.0	26.0	25.6	23.8	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.3	20.0	20.0
Kavel 06	20.5	22.1	20.1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 07	34.0	34.5	33.8	33.8	32.3	30.5	28.1	26.4	26.8	27.2	28.3	27.9	25.4	36.3	30.4	32.4	38.6	37.0	31.3	35.1	38.5	37.2
Kavel 08	28.7	30.5	29.9	29.7	28.0	26.5	22.5	20.8	20.1	20.1	21.2	20.0	20.0	22.0	20.0	20.0	23.0	25.0	24.8	30.5	22.2	24.3
Kavel 09	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Kavel 10	27.6	28.9	28.9	28.7	28.4	27.0	25.3	24.6	25.1	24.9	26.9	26.3	22.1	31.9	23.9	29.7	29.2	26.4	24.6	28.6	29.1	29.2
Kavel 11	25.7	27.2	27.2	26.1	24.8	23.1	20.4	20.0	20.0	20.0	21.7	21.1	20.0	27.7	20.0	28.5	27.4	25.3	21.0	24.4	24.6	24.1
Kavel 12	20.0	21.3	21.3	21.2	21.3	21.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	21.2	21.9	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 13	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	22.7	23.0	21.5	25.2	26.2	23.7	20.0	22.6	21.1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 14	21.0	22.3	22.3	22.3	22.6	21.3	21.7	21.3	21.9	21.6	24.6	21.1	26.2	26.1	20.0	21.8	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 15	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.7	20.5	21.6	21.8	25.2	20.0	25.0	21.6	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 16	20.0	20.2	20.3	21.1	22.4	23.9	26.2	26.2	29.2	31.1	31.2	25.3	27.1	22.5	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Kavel 17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Totaal	37.2	39.5	39.4	39.1	37.0	35.2	33.6	32.6	34.0	35.0	35.7	32.7	33.6	38.8	32.2	35.9	39.6	38.0	33.7	37.7	39.4	38.4



Plangebied

Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - regeling gebruik geluidsruimte

identificatie code:	**NL.IMRO.0226.BPINNOFASE007-VA01**
status:	**vastgesteld**
datum:	**15-10-2021**

gemeente Duiven

Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase

datum: 15-10-2021	formaat: A3	schaal: 1:10.000	**VERBEELDING**
file: ?			

Buro Hoogstraat Olst | de adviesgroep nederland - www.dagnl.nl

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

BESTEMMINGSPLAN
‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’

Planstatus: vastgesteld
Datum: 2021-10-15
IMRO code: NL.IMRO.0226.BPUitbrAVRAfv-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

REGELS

Inhoudsopgave

1 Inleidende regels 7
Artikel 1 Begrippen 7
Artikel 2 Wijze van meten 10
2 Bestemmingsregels 11
Artikel 3 Bedrijventerrein 11
Artikel 4 Waarde - Archeologie 13
3 Algemene regels 14
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 14
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 15
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 16
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels 17
4 Overgangs- en slotregels 18
Artikel 9 Overgangsrecht 18
Artikel 10 Slotregel 19

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan AVR Afvalverwerking van de gemeente Duiven;

1.2 bestemmingsplan

de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0226.BPUitbrAVRAfv-ON01.gml met bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 de verbeelding

de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan/inpassingsplan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 afwijken van de bouwregels en/of gebruiksregels

een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 archeologische verwachtingswaarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten;

1.8 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met het voorkomen van archeologische relicten;

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen, het bedrijfsmatig verlenen van diensten danwel internetverkoop, zelfstandige kantoren en aan huis gebonden beroepen daaronder niet inbegrepen;

1.11 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.12 bedrijfsmatige exploitatie

het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer c.q. exploitatie;

1.13 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.14 beperkt kwetsbaar object

a. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare;
b. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
c. kantoorgebouwen, voor zover zij niet onder het begrip kwetsbaar object, onder c, vallen;
d. hotels en restaurants, voor zover zij niet onder het begrip kwetsbaar object, onder c, vallen;
e. winkels, voor zover zij niet onder het begrip kwetsbaar object, onder c, vallen;
f. sporthallen, sportterreinen, zwembaden en speeltuinen;
g. kampeerterreinen en andere terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet onder het begrip kwetsbaar object, onder d, vallen;
h. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet onder het begrip kwetsbaar object, onder c, vallen
i. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
j. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

1.15 bestaand

a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij gebruik: het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime;

1.16 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.19 kwetsbaar object

a. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen of woonwagens als bedoeld in het begrip beperkt kwetsbaar object, onder a;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
    1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
    2. scholen, of
    3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;

c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
    1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 per object, of
    2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m2 per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

1.20 normaal onderhoud, gebruik en beheer

een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op ten minste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt;

1.21 omgevingsvergunning

een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.22 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.23 uitvoeren

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;

1.24 uitwerking

een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder b van de Wet ruimtelijke ordening;

1.25 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 algemeen

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens

tussen de zijdelingse grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.4 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 ondergeschikte bouwonderdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2.3 meten

Bij toepassing van deze regels wordt gemeten tot of vanuit het hart van een lijn op de verbeelding en op de schaal waarin het plan is vastgesteld.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. opslag van bouwmaterialen;
b. plaatsen van portacabins;
c. parkeren van personenauto's en vrachtwagens met koelinstallatie.

met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en openbare nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 gebouwen

Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

3.2.2 bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde maximaal:

a. lichtmasten 8 m;
b. vlaggenmasten 6 m;
c. reclamezuil 5 m;
d. erf- en terreinafscheidingen 4 m;
e. overige bouwwerken geen gebouwen zijnde 2 m;

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 afwijkingen maatvoering

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.2 sub e voor het vergroten van de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde tot 5 m.

3.3.2 vereisten afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval begrepen een gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

a. detailhandel;

b. inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r., behoudens de reeds bestaande inrichtingen als genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r .

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 afwijken andere bedrijven

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.1 voor het toestaan van een ander bedrijf dan ter plaatse is toegestaan, mits het bedrijf voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk kan worden gesteld met een bedrijf in de betreffende categorie.

3.5.2 vereisten afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.5.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen voor het toestaan van een bedrijf dat is opgenomen in de naasthogere categorie dan ter plaatse is toegestaan, zoals opgenomen in de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009), dan wel een bedrijf dat voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk gesteld kan worden met een bedrijf van die naasthogere categorie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. geen onevenredige aantasting vindt plaats van de verkeersveiligheid;
b. geen onevenredige aantasting vindt plaats van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen gronden;
c. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
d. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de verwachte en reeds vastgestelde archeologische waarden;

4.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.2.1 begrenzing

Ter plaatse van de volgende aanduidingen geldt dat het verboden is om een bodemingreep uit te voeren of te laten uitvoeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

a. 'specifieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting 5' voor bodemingrepen groter dan 10.000 m^2 en dieper dan 0,5m.

4.2.2 verlenen van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in artikel 4.2.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal dan wel dat de verstoring ervan redelijk is in relatie tot het belang van de te verrichten werken en het archeologische belang daarbij voldoende is gewaarborgd.

4.2.3 onderbouwing van de aanvraag

Om de aanvraag voor een omgevingsvergunning goed te kunnen beoordelen kan het noodzakelijk zijn dat een rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden die blijkens de aanvraag worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

4.2.4 verbinding van voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen in ieder geval de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden; of
b. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
c. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen door:

a. de gebieden waar de aanduidingen als genoemd in artikel 4.2.1 betrekking op hebben te veranderen indien dat op basis van nader verkregen archeologische kennis wenselijk is; of
b. de oppervlaktes en / of de dieptes als genoemd in artikel 4.2.1 te veranderen en / of hier desgewenst een extra aanduiding voor op te nemen indien dat op basis van nader verkregen archeologische kennis wenselijk is.

3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met alle bestemmingen wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemeen

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen;
b. de regels en worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
c. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m;
d. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot maximaal 10 m.

7.2 Vereisten afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
c. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheid mogen niet onevenredig worden geschaad.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 overgangsrecht gebruik

9.1.1 algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voorgezet.

9.1.2 strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik. bedoeld in artikel 9.1.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aarde en omvang wordt verkleind.

9.1.3 onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.1.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.1.4 uitzondering

artikel 9.1.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van het plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding AVR Afvalverwerking.

Aldus vastgesteld op de raadsvergadering van ... .

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

BESTEMMINGSPLAN
‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’

Planstatus: vastgesteld
Datum: 2021-10-15
IMRO code: NL.IMRO.0226.BPUitbrAVRAfv-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

TOELICHTING

Inhoudsopgave

1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding en doel 7
1.2 Ligging, beschrijving en begrenzing besluitgebied 7
1.3 Geldend bestemmingsplan 8
1.4 Uitnodigingsplanologie 9
1.5 Opzet van de toelichting 9

2 Beschrijving van de huidige situatie 10

2.1 Inleiding 10
2.2 Historische ontwikkeling en stedenbouwkundige structuur 10
2.3 Stedenbouwkundige structuur 11
2.4 Omliggende bebouwing 11

3 Planbeschrijving 12

3.1 Inleiding 12
3.2 Ontwikkelingen 12
3.3 Bouwplan 13
3.4 Strijdigheid geldend bestemmingsplan 13

4 Relevant ruimtelijk beleid 14

4.1 Inleiding 14
4.2 Europees beleid 14
4.3 Rijksbeleid 15
4.4 Provinciaal beleid 17
4.5 Gemeentelijk beleid 18
4.6 Conclusie relevant ruimtelijk beleid 19

5 Milieu- en omgevingsaspecten 20

5.1 Inleiding 20
5.2 Bodem en asbest 20
5.3 Verkeer en parkeren 21
5.4 Bedrijven en milieuzonering 22
5.5 Geluid 23
5.6 Luchtkwaliteit 24
5.7 Watertoets 25
5.8 Flora en fauna 28
5.9 Archeologie en cultuurhistorie 31
5.10 Natuur en landschap 32
5.11 Externe veiligheid 33
5.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten 33

6 Toelichting op de regels 34

6.1 Inleiding 34
6.2 Opzet regels 34
6.3 Nadere toelichting op de regels 35

7 Uitvoerbaarheid 37

7.1 Inleiding 37
7.2 Economische uitvoerbaarheid 37
7.3 Kostenverhaal 37

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 38

8.1 Inleiding 38
8.2 Zienswijzenprocedure 38

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

AVR Afvalverwerking B.V. heeft onlangs een CO2-afvanginstallatie gerealiseerd. ‘Dit is de eerste CO2-afvang van de wereld van deze omvang bij een afvalverbrandingsinstallatie’. De CO2 die vrijkomt bij AVR na verbranding van restafval dient als belangrijke grondstof voor de groei van gewassen als alternatief voor CO2 uit aardgas. Het afvalenergiebedrijf draagt met deze stap direct bij aan de CO2-reductie van Nederland en haar klimaatdoelstellingen. De bouw van de CO2-afvanginstallatie betekent dat 60 kton CO2 afgevangen én gerecycled wordt. Dit is 15% van de totale CO2 -uitstoot in Duiven. De CO2 die wordt afgevangen bij AVR, wordt getransporteerd naar glastuinbouwgebieden in Nederland.

Om zowel technische- als ruimtelijke redenen is deze installatie gerealiseerd op een deel van het terrein dat voorheen in gebruik was als opslagterrein voor o.a. bouwmaterialen, portacabins en parkeren voor contractoren. Hierdoor is de huidige opslagruimte te klein geworden. Binnen de perceelgrenzen van de AVR is er geen ruimte om het parkeren en/of de opslag te verplaatsen. Het verplaatsen van de activiteiten naar een dislocatie is niet opportuun omdat:

- Contractanten die werkzaamheden uitvoeren voor de AVR ter plaatse moeten kunnen parkeren;
- Materiaal voor onderhoud en reparatie in de onmiddellijke nabijheid van de installatie moet worden opgeslagen;
- Een dislocatie thans niet beschikbaar is en zou leiden tot een disproportionele investering.

Uitbreiding is dan ook de enige optie.

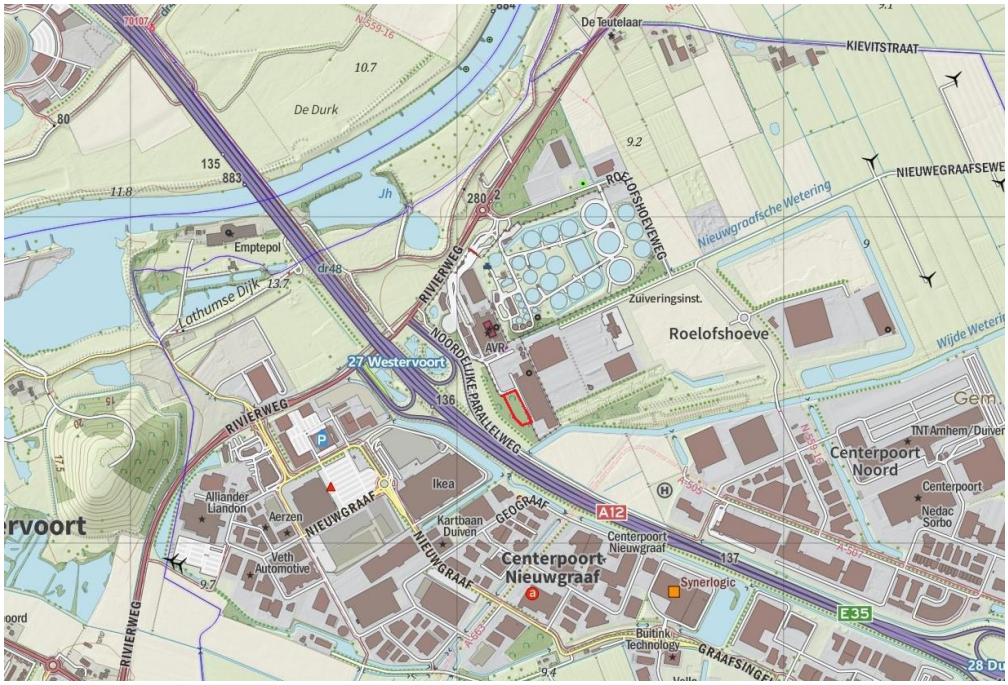
Daar er binnen het bestemmingsplan van Innofase geen grond beschikbaar is aangrenzend aan de AVR is de enige reële optie voor uitbreiding de groenstrook aan de A-12 zijde. Vanwege de:

- Ruimtevraag van de AVR;
- Ligging van kabels en leidingen;
- Wens van de gemeente om een functionele groenstrook te handhaven.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Innofase, Duiven’, zoals vastgesteld op 27 mei 2013. De gemeente heeft aangegeven medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling vergt ter hoogte van het plangebied een wijziging van het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Innofase, Duiven’ van de gemeente Duiven, zoals vastgesteld op 27 mei 2013.

1.2 Ligging, beschrijving en begrenzing besluitgebied

De AVR afvalverwerking ligt aan de noordzijde van de A12 bij afslag 27 Westervoort. De A12 leidt in westelijke en oostelijke richting respectievelijk naar Arnhem/Utrecht en de Duitse grens. Het plangebied wordt begrenst door de bestaande bedrijfslocatie van AVR afvalverwerking aan de noord- en oostzijde en door de groenstrook ten behoeve van de A12 aan de zuid- en westzijde.

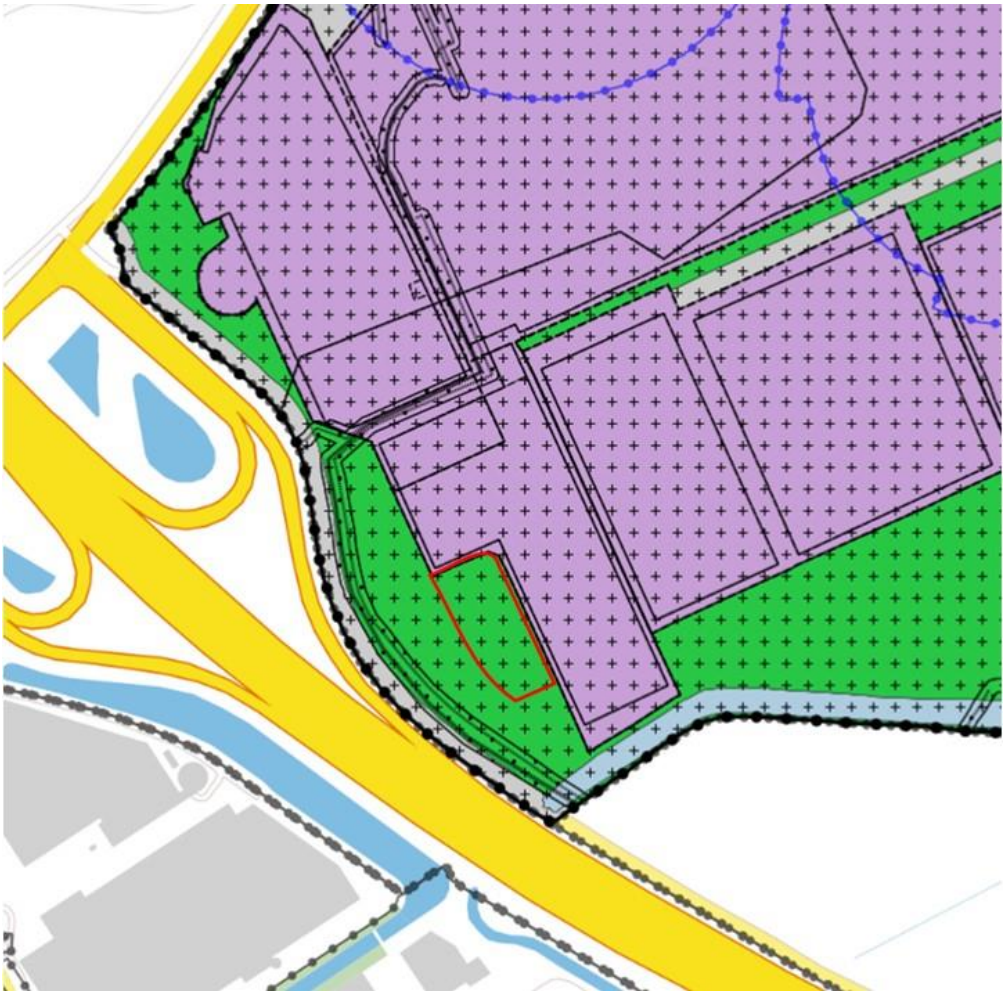


Uitsnede van de topografische kaart met daarop de ligging van het plangebied rood omlijnd (bron: www.opentopo.nl)

Het plangebied bestaat uit de gronden kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, perceel 1982 (gedeeltelijk). Het plangebied heeft een oppervlakte van 0,47 hectare.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Innofase, Duiven’. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 27 mei 2013. Conform de regels van het bestemmingsplan is het plangebied bestemd als enkelbestemming ‘Groen’ met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’. Op het plangebied is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting 5’ van toepassing.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Innofase, Duiven', plangebied rood omlijnd. (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Uitnodigingsplanologie

Binnen de gemeente Duiven wordt er gewerkt met uitnodigingsplanologie. Uitnodigingsplanologie is de manier waarop de gemeente een plan toetst en de manier waarop de gemeente wil meedenken. Het toepassen van uitnodigingsplanologie betekent dat de gemeente initiatieven stimuleert, die een zogenaamde 'maatschappelijke meerwaarde' hebben. Op deze manier kijkt de gemeente zoveel mogelijk naar de behoefte van de inwoners.

1.5 Opzet van de toelichting

Het tweede en derde hoofdstuk van deze toelichting geven achtereenvolgens een beschrijving van de bestaande- en beoogde situatie. In het vierde en vijfde hoofdstuk wordt het bestemmingsplan getoetst aan respectievelijk het relevante ruimtelijke beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk zes bevat een toelichting op de regels. In hoofdstuk zeven en acht komen de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 Beschrijving van de huidige situatie

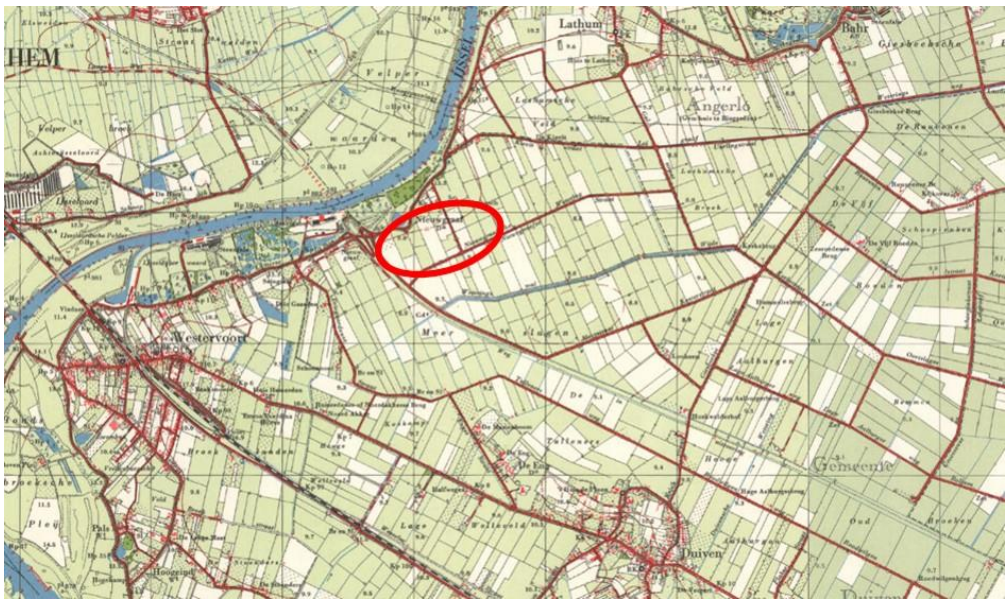
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de historische ontwikkeling, de stedenbouwkundige structuur en de omliggende bebouwing in de huidige situatie beschreven.

2.2 Historische ontwikkeling en stedenbouwkundige structuur

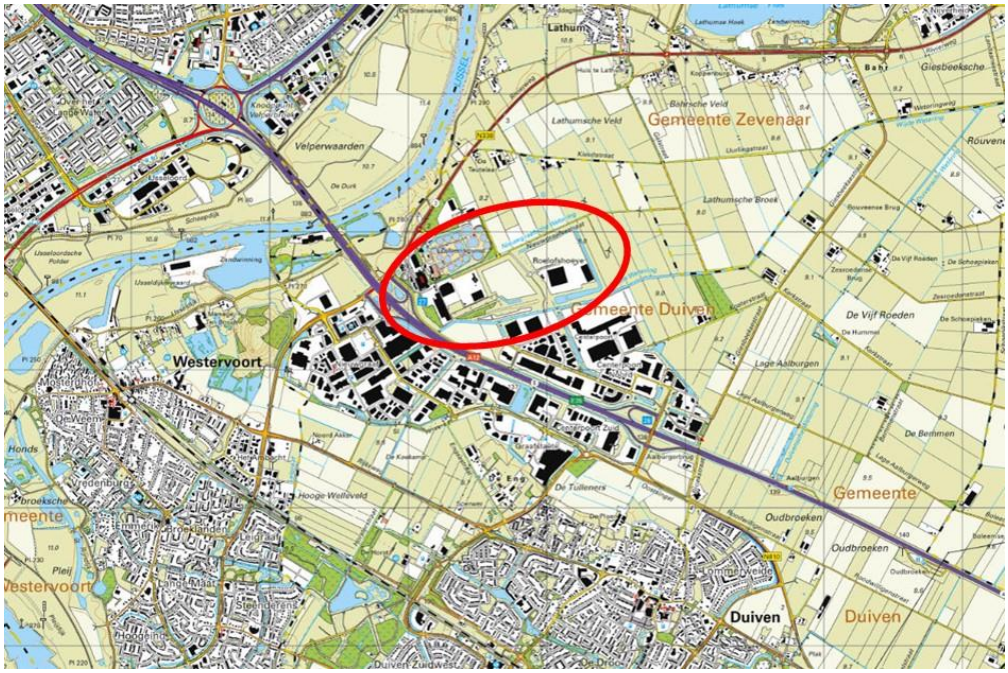
Het bedrijventerrein Innofase is gelegen ten noordwesten van Duiven, nabij Westervoort. In de eerste helft van de vorige eeuw werd de omgeving gekenmerkt door een polderlandschap en steenfabrieken langs de IJssel rondom Nieuwgraaf. Nieuwgraaf is heden een buurtschap en industriegebied binnen de gemeente Duiven. Gedurende de jaren 50 van de vorige eeuw werd er hard gewerkt aan de realisatie van het traject van Velperbroek tot Zevenaar van rijksweg A12. Dit traject is op 8 maart 1961 geopend. Door de realisatie van het traject zijn automobilisten in de richting van de Duitse grens niet meer genoodzaakt om door Arnhem te rijden. Bij omwonenden werd dit traject het ‘Hazenpad’ genoemd.

In de jaren volgend op de opening is rondom afslag 27 ‘N338, Westervoort’ het bedrijventerrein ontstaan. De A12 doorkruist het kenmerkende polderlandschap en het buurtschap Nieuwgraaf.



Globale ligging bedrijventerrein Innofase op de topografische kaart rond 1960 tijdens de aanleg van de A12. (bron: www.topotijdreis.nl)

Tegenwoordig is het bedrijventerrein gelegen in het verstedelijkte gebied van de gemeente Duiven en maakt het onderdeel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het bedrijventerrein Innofase behoort tot de bedrijvenzone langs de A12. Deze bedrijvenzone is het grootste aaneengesloten bedrijventerrein van Oost-Nederland. Innofase is onder te delen in Roelofshoeve I en Roelofshoeve II.



Ligging van bedrijventerrein Innofaser op de topografische kaart van 2018. Het bedrijventerrein langs de A12 is onderdeel van de grootste bedrijvenzone van Oost-Nederland. (Bron: www.topotijdreis.nl)

Innofase+ Synergiepark is de vestigingsplaats in Oost-Nederland voor ondernemingen die actief zijn in de circulaire economie. Het is een uniek en innovatief samenwerkingsverband tussen verschillende bedrijven waaronder de waterzuivering van waterschap Rijn en IJssel en AVR afvalverwerking. In de circulaire economie worden grondstoffen bespaard en wordt de CO2 footprint gezamenlijk beperkt.

2.3 Stedenbouwkundige structuur

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door het industriële karakter van het bedrijventerrein InnoFase. De oost-west georiënteerde A12 zorgt voor een fysieke grens tussen het ten noorden gelegen InnoFase en het ten zuiden gesitueerde bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. InnoFase heeft een industrieel karakter, met bedrijven uit hogere milieucategorieën. Het zuidelijke Centerpoort-Nieuwgraaf is, naast bedrijvigheid, voornamelijk gericht op perifere detailhandel, waaronder enkele woon- en bouwcentra. Ten westen van InnoFase gaat het industriële karakter over in een meer landschappelijk gebied langs de IJssel.

Het terrein van AVR wordt gekenmerkt door enkele grote bedrijfshallen en verbrandingsinstallaties. Met name de verbrandingsinstallatie vormt, door de hoogte van het gebouw, een herkenbaar onderdeel van het AVR-terrein.

2.4 Omliggende bebouwing

De bebouwing aan de noordoost zijde van het plangebied maakt onderdeel uit van AVR afvalverwerking en betreft onder andere een afvalverbrandingsinstallatie en een CO2-afvanginstallatie. De zuidwestzijde wordt afgebakend door de snelweg A12.

3 Planbeschrijving

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen ontwikkeling beschreven en wordt invulling gegeven aan een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. Daarnaast wordt beschreven op welke punten de ontwikkelingen afwijken van het geldende bestemmingsplan.

3.2 Ontwikkelingen

AVR-afvalverwerking B.V. heeft een CO2-afvanginstallatie gerealiseerd. De locatie van de CO2-afvanginstallatie was voorheen in gebruik als opslag voor bouwmaterialen, het plaatsen van portacabins, tijdelijke opslag tijdens stopwerken en parkeren voor contractoren en vrachtwagens met koelinstallatie. Door de bouw van de CO2-afvanginstallatie zijn deze gronden niet meer als zodanig te gebruiken.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van de bedrijfslocatie met 0,47 hectare aan de zuidzijde van het bedrijf. Doel van deze uitbreiding is het mogelijk maken van een nieuw terrein voor opslag en parkeren.

De grond waarop de uitbreiding is voorzien, zal zodanig bestemd worden dat uitsluitend de beoogde activiteiten mogen plaatsvinden:

- opslag voor bouwmaterialen;
- plaatsen van portacabins;
- parkeren voor contractoren en vrachtwagens met koelinstallatie.

De locatie zal ten dele worden gebruikt voor de opslag van portacabins. Bij de aanleg van het terrein zullen 40 portacabins permanent op het terrein worden geplaatst. Daanraast worden, afhankelijk van de behoefte, nog maximaal 20 extra portacabins per jaar geplaatst. Deze 20 portacabins zullen hier niet permanent blijven staan, maar jaarlijks worden aan- en afgevoerd.

De beoogde activiteit met de zwaarste milieucategorie betreft het parkeren van vrachtwagens met koelinstallaties. Hiertoe worden de gronden waarop de uitbreiding is beoogd, bestemd als milieucategorie 3.2.

Op de volgende pagina zijn foto's van de locatie opgenomen (d.d. 4 april 2019).

Huidige locatie grootschalige opslag voor contractanten; bouw CO2-afvanginstallatie is reeds gestart.

Toekomstige locatie voor parkeerterrein en grootschalige opslag voor contractanten.

3.3 Bouwplan

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van extra bebouwing op het terrein van AVR. De uitbreiding is benodigd als extra opslagruimte voor bouwmaterialen en portacabins en voor het parkeren voor contractoren en vrachtwagens.

3.4 Strijdigheid geldend bestemmingsplan

De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met de bestemming 'Groen' uit het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Innofase, Duiven', zoals vastgesteld op 27 mei 2013. Ter plekke van deze bestemming staat het bestemmingsplan geen opslag of parkeerruimte ten behoeve van de bedrijfsvoering toe. Wijziging van het geldend bestemmingsplan is noodzakelijk om de voorgenomen ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de partiële wijziging van het geldend bestemmingsplan.

4 Relevant ruimtelijk beleid

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het relevante ruimtelijke beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor het besluitgebied geldende uitgangspunten weergegeven. Het beleid is in deze ruimtelijke onderbouwing afgewogen.

4.2 Europees beleid

4.2.1 Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit

In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit worden de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid gegeven. De doelstellingen van dit beleid zijn het omschrijven en vastleggen van de luchtkwaliteit om de schade voor mens en milieu te voorkomen, verhinderen of te verminderen, de luchtkwaliteit te kunnen beoordelen, de bevolking te kunnen informeren over de kwaliteit van de lucht en het in stand houden van of verbeteren van de kwaliteit. In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) van 15 november 2007 is de Europese kaderrichtlijn opgenomen in Nederlandse wetgeving. In paragraaf 5.6 worden de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven als gevolg van het realiseren van het plan.

4.2.2 Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om een gecoördineerd beheer in alle Europese stroomgebieden te realiseren, de waterkwaliteit verder te verbeteren en het publiek sterker bij het waterbeheer te betrekken. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. De gevolgen voor de realisatie van het plan worden beschreven in paragraaf 5.7.

4.2.3 Natura 2000

Om de natuur in Europa te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie (EU) samen aan Natura 2000: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in alle lidstaten. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. De Nederlandse bijdrage hieraan bestaat uit 162 gebieden.
Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992), die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming (2017). In beide richtlijnen staan ook maatregelen voor soortenbescherming.
In en rond Natura 2000-gebieden geldt voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de natuur een vergunningplicht. Activiteiten uitvoeren zonder vergunning is strafbaar. In paragraaf 5.8 wordt besproken in hoeverre het bouwplan de aanwezige natuurwaarden raakt.

4.2.4 Verdrag van Malta

Het Europese Verdrag van Malta uit 1992 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Invoering ervan gebeurt onder meer door de Wet op de archeologische monumentenzorg. In paragraaf 5.9 wordt beschreven op welke manier wordt omgegaan met archeologische en cultuurhistorische waarden.

4.3 Rijksbeleid

4.3.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR geeft de rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Eén van de kernbegrippen in de SVIR is decentralisatie. Het kabinet wil beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen dichter bij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten meer ruimte geven om maatwerk te leveren voor regionale opgaven.
Het motto van deze structuurvisie is 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig'. Dit is vertaald naar drie concrete doelstellingen:

- concurrentiekracht verbeteren;
- bereikbaarheid verbeteren;
- leefbare en veilige leefomgeving met unieke en cultuurhistorische waarden.

De drie doelstellingen die het motto van de SVIR vertegenwoordigen, zijn terug te vinden in dertien nationale (gelijkwaardige) belangen. Voor de realisatie van de nationale belangen zijn vier instrumenten voorhanden:

- kaders (gebiedsgerichte of thematische uitwerkingen van de SVIR, relevante wetgeving);
- bestuurlijke prestatieafspraken (bijvoorbeeld met provincies en gemeenten);
- financieel (bijvoorbeeld infrastructuurfonds);
- kennis (bijvoorbeeld inzetten College van Rijksadviseurs bij ruimtelijke ontwikkelingen).

In de realisatieparagraaf van het SVIR is per nationaal belang aan de hand van de hierboven genoemde instrumenten aangegeven hoe het belang gerealiseerd zal worden.

4.3.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De basis van juridische borging van de realisatie van de nationale belangen ligt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Barro geeft juridische kaders voor borging van het ruimtelijke rijksbeleid. Het Barro is in werking getreden op 30 december 2011. In het Barro wordt een aantal onderwerpen dat van rijksbelang is concreet benoemd.

4.3.3 Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid

De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) verlangt niet alleen dat verantwoordelijkheden en belangen worden benoemd, maar ook dat inzichtelijk is hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft de nationale ruimtelijke belangen opgenomen in de zogenaamde 'Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid'. Nationale ruimtelijke belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid een specifieke verantwoordelijkheid neemt, hetgeen blijkt uit de inzet van diverse bevoegdheden en instrumenten om deze belangen te behartigen en te realiseren. Het overzicht van nationale belangen in de Realisatieparagraaf is gebaseerd op een zorgvuldige analyse van de Planologische Kernbeslissingen (PKB's) van het Rijk. De uitspraken in deze PKB's zijn op een beleidsneutrale wijze, dat wil zeggen inhoudelijk ongewijzigd, verwerkt in het overzicht van nationale ruimtelijke belangen, aangevuld en waar aan de orde geactualiseerd. Een beperkt aantal belangen is geborgd met het Barro.

Het Rijk geeft met deze werkwijze een transparante en scherp geselecteerde invulling aan de sturingsfilosofie 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Het resultaat hiervan is een heldere en scherpe markering van datgene wat centraal moet. Hierdoor wordt niet alleen voor medeoverheden duidelijk wanneer afstemming moet worden gezocht met het Rijk, maar wordt ook voor burgers, maatschappelijke en andere private organisaties duidelijk waar het Rijk voor staat. De Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

4.3.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met ingang van 1 oktober 2012, is in artikel 3.1.6, tweede en derde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: de Ladder) opgenomen. In de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet vanaf genoemde datum beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Naast bestemmingsplannen is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken, het uitwerkings- en wijzigingsplan en de provinciale ruimtelijke verordening.

Het doel van de ladderplicht is dat een bevoegd gezag bij het nemen van een planologisch besluit aandacht besteed aan zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van onaanvaardbare leegstand. In het kort diende het bevoegd gezag tot 1 juli 2017 drie treden te doorlopen op grond van artikel 3.1.6 tweede lid van het Bro, in het geval er sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In de eerste plaats diende het bevoegd gezag te beoordelen in hoeverre er sprake is van een actuele regionale behoefte aan de geplande ontwikkeling. Ten tweede diende het bevoegd gezag aandacht te besteden aan de vraag of de geplande ontwikkeling, als deze buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, binnen bestaand stedelijk gebied kon plaatsvinden en in hoeverre de locatie passend ontsloten was of als zodanig kon worden ontwikkeld. Kon de vraag volledig worden opgevangen binnen bestaand bebouwd gebied dan was de ladder succesvol doorlopen en was de motivering na de afronding van deze stap klaar. Wanneer de regionale ruimtevraag niet of niet geheel binnen bestaand bebouwd gebied kon worden opgevangen, was trede 3 aan de orde. In deze trede diende de multimodale ontsluiting van de ontwikkeling onderbouwd te worden.

Per 1 juli 2017 is artikel 3.1.6, tweede en derde lid Bro (de Ladder) gewijzigd. Per genoemde datum is het de bedoeling dat bij het toepassen van de Ladder wordt beschreven welke behoefte (en niet welke actuele regionale behoefte) aan de ontwikkeling bestaat, en als de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaande stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit komt nagenoeg overeen met de voormalige eerste twee treden. De derde trede komt te vervallen.

Het bevoegd gezag (de gemeenteraad) kan bovendien in een bestemmingsplan met wijzigings- en/of uitwerkingsmogelijkheden bepalen dat de Ladder pas bij het vaststellen van het wijzigingsplan dan wel het uitwerkingsplan dient te worden toegepast.

4.3.4.1 Wettelijk kader

De twee treden van de Ladder schrijven vooraf geen bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.
De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is verankerd in artikel 3.1.6 van het Bro. In artikel 1.1.1 Bro worden de relevante begrippen 'stedelijke ontwikkelingen' en 'bestaand stedelijk gebied' gedefinieerd:

- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen;
- Bestaand stedelijk gebied (BSG): bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

4.3.4.2 Uitwerking

Nieuwe stedelijke ontwikkeling
Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraag beantwoord te worden of het voorgenomen bouwplan te beschouwen is als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Het bouwplan voorziet in de uitbreiding van het terrein van AVR met 0,47 hectare (4.700 m2). De Ladder gaat er in beginsel van uit dat er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij een toevoeging van minder dan 500 m2 terrein. De toevoeging in onderhavig initiatief ligt ruimschoots boven deze 500 m2.

Echter moet tevens worden beoordeeld of er sprake is van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling. Beoordeeld dient te worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Hiervan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Onderhavige ontwikkeling betreft de uitbreiding ten behoeve van opslag en parkeerruimte. Hierbij wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt ten opzicht van het geldende planologische regime. Derhalve is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

4.3.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet aan te merken is als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.4 Provinciaal beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt het Streekplan Gelderland 2005, het Waterplan, het milieubeleidsplan, het Verkeers- en vervoersplan en de Reconstructieplannen.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit de volgende twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Ten aanzien van duurzame verstedelijking dient het accent te verschuiven van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. De provincie en partners gaan nieuwe ontwikkelingen bezien in samenhang met de bestaande voorraad. Als leidend principe hanteren zij hiervoor de 'Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik'. De juridische basis hiervoor is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' die het Rijk heeft vastgesteld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ten aanzien van bedrijventerreinen wil de provincie Gelderland zorg dragen voor kwalitatief, hoogwaardige duurzame werklocaties, waarbij concentratie van economische activiteiten de voorkeur heeft boven versnippering. Het aansluiten van geschikte werklocaties bij de wensen van ondernemers is een voorwaarde om deze ambitie te bereiken. Daarom wordt onder andere het omvormen van bestaande locaties gestimuleerd.

4.4.1.1 Conclusie

Met onderhavige ontwikkeling wordt het bestaande terrein van AVR uitgebreid teneinde meer opslagruimte en parkeergelegenheid te realiseren op het eigen terrein. Hierbij wordt op een bestaande locatie ontwikkeld binnen een reeds gerealiseerde werklocatie. Daarnaast zorgt de uitbreiding van het AVR-terrein ervoor dat de bedrijfsactiviteiten op de bestaande locatie gehandhaafd kunnen worden en er geen dislocatie van opslag en parkeren hoeft plaats te vinden.

Hierdoor wordt versnippering voorkomen. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet in strijd met provinciale ruimtelijke belangen uit de Omgevingsvisie en past binnen het hierin verwoorde relevante ruimtelijke beleid.

4.4.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld op 24 september 2014 door Provinciale Staten. Ook van de verordening is een actualisatieplan door de Provinciale Staten vastgesteld op 8 juli 2015. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. De Omgevingsverordening Gelderland richt zich onder andere op werklocaties op het provinciaal grondgebied.

Werklocaties
Een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om voldoende en geschikte ruimte voor de vestiging van nieuwe bedrijven en voor de ontwikkeling van bestaande bedrijven. De provincie Gelderland zorgt er, samen met gemeenten, voor dat het juiste bedrijf zich op de juiste plek kan vestigen. Dit vraagt om kwalitatief goede locaties die aansluiten bij de vraag van bedrijven en de gewenste, ruimtelijk economische ontwikkeling van de regio. Die behoefte verschilt per bedrijf en per regio. Voor een goed vestigingsklimaat wordt daarom per regio gewerkt aan een divers aanbod van verschillende type werklocaties. Waar de opgave er om vraagt, worden hierover in regionaal verband afspraken gemaakt in het Regionaal programma werklocaties. Voor industrieterrein InnoFase en de locatie van AVR geldt het RPW van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen. Momenteel wordt het RPW voor deze regio herzien en ligt er een voorstel RPW voor de periode 2021-2024 waarover de gemeenteraden van de deelnemende regiogemeenten een besluit zullen nemen in het eerste kwartaal van 2021.

Tevens is voor onderhavig plan melding gemaakt bij het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW). Vanuit het IOW is goedkeuring gegeven voor de voorgenomen uitbreiding van het AVR-terrein.

4.4.2.1 Conclusie

Onderhavig initiatief beoogd de uitbreiding van het terrein van AVR te Duiven. Hierbij wordt ruimte gerealiseerd voor opslag en parkeren. De voorziene uitbreiding betreft een particulier initiatief op een bestaande locatie en derhalve wordt er vraaggestuurd ontwikkeld. Het nieuw te realiseren stuk bedrijventerrein wordt direct in gebruik genomen door AVR en komt niet als aanbod op de markt. Omdat het een uitbreiding betreft van een bestaand bedrijf binnen een bestaand industrieterrein heeft onderhavige ontwikkeling geen nadelig effect op de plancapaciteit zoals beschreven in het RPW. Onderhavige ontwikkeling is dus niet in strijd met de afspraken van het RPW en is derhalve in lijn met de Omgevingsverordening Gelderland.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Structuurvisie Duiven 2015

De gemeenteraad van de gemeente Duiven heeft op 28 september 2015 de Structuurvisie Duiven 2015 vastgesteld.

Met de Structuurvisie Duiven 2015 geeft de gemeente Duiven haar visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Deze structuurvisie is een herziening van de Structuurvisie, omgevingsvisie voor een duurzaam Duiven, vastgesteld op 14 december 2009. Sinds 2009 is er sprake van diverse veranderingen op verschillende ruimtelijke relevante beleidsterreinen. Naast de wijzigingen in het gemeentelijk beleid is ook de maatschappelijke context veranderd. Daarnaast spelen er de ingrijpende decentralisaties op het sociaal-maatschappelijk vlak en de daaraan gerelateerde bezuinigingen. De Structuurvisie Duiven 2015 geeft duidelijkheid over de koers voor het gemeentelijk handelen en de ruimtelijke kaders die de gemeente Duiven hanteert bij het afwegen van initiatieven.

Op het gebied van bedrijventerreinen vertaalt de gemeente Duiven het regionaal- en provinciaal beleid (RPW) in concrete (bestemmings-)plannen, welke gehanteerd worden als onderdeel van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven en uiteraard als richtsnoer gelden voor het eigen handelen. Dit betekent dat ontwikkelingen in de gemeente Duiven alleen op aantoonbare en in gezamenlijkheid met de Stadsregio bepaalde behoeften geïmplementeerd worden. Aan lokale, kleinschalige initiatieven wordt, onder toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking, zo mogelijk medewerking verleend, rekening houdend met het beleid op het gebied van duurzaamheid, natuur en landschap en cultuurhistorie.

4.5.1.1 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling wordt verwezenlijkt op een bestaande locatie gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Het initiatief wordt geïnitieerd door een reeds gevestigd bedrijf op industrieterrein InnoFase, waardoor vraaggestuurd wordt ontwikkeld. Onderhavig plan is daarmee in overeenstemming met de principes van de Ladder voor duurzame verstedelijking en derhalve niet in strijd met de Structuurvisie Duiven 2015.

4.5.2 Bestemmingsplan Archeologie

Duiven heeft een rijke historie en kent mede daarom een rijke archeologische historie. Vanuit het Verdrag van Malta en vanuit de Monumentenwet 1988 heeft Duiven archeologisch beleid gemaakt. Dit beleidsstuk bestaat uit een ‘Archeologische waarden- en verwachtingskaart’. Op basis daarvan is een document gemaakt waarin de vrijstellingsgrenzen voor archeologisch onderzoek zijn beargumenteerd. Deze vrijstellingsgrenzen zijn nodig om een goed instrument te hebben om het archeologisch belang goed te implementeren in de dagelijkse ruimtelijke ordening. Deze beide stukken vormen de beleidsmatige onderbouwing van de gemaakte keuzes in het bestemmingsplan Archeologie.

4.5.2.1 Conclusie

Op basis van het bestemmingsplan Archeologie blijkt dat het besluitgebied van onderhavig initiatief is gelegen binnen een zone met de gebiedsaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting 5’. Het aspect ‘Archeologie’ wordt verder toegelicht in paragraaf 5.9 van deze toelichting.

4.6 Conclusie relevant ruimtelijk beleid

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in strijd met ruimtelijke belangen van de verschillende overheden en passen binnen het relevante ruimtelijke beleid.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de relevante milieu- en omgevingsaspecten beschreven. De aspecten ‘bodem’ en ‘flora en fauna’ zijn afzonderlijk onderzocht. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in dit hoofdstuk. De rapportages zijn als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

5.2 Bodem en asbest

5.2.1 Verkennend bodemonderzoek

Sweco Nederland B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van de Noordelijke Parallelweg te Duiven. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek is een steekproef en is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven. De resultaten zijn opgenomen in de volgende paragrafen. Het hele verkennend bodemonderzoek is als bijlage 1 opgenomen bij deze toelichting.

5.2.1.1 Vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat:

- de onderzoekslocatie zich bevindt binnen bodemkwaliteitszone Industrie recent van de gemeente Duiven waar veelal geen sprake is van bodemverontreiniging.
- er geen eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op de onderzoekslocatie.
- geen sprake is van een asbestverdachte onderzoekslocatie omdat deze nooit bebouwd is geweest.
- de onderzoekslocatie verdacht is op bodemverontreiniging door de naastgelegen afvalverwerking met vuilverbranding.

5.2.1.2 Veldonderzoek

Het veldwerk is op 12 en 13 december 2018 uitgevoerd. Op 21 december 2018 zijn aanvullende werkzaamheden uitgevoerd. De werkzaamheden zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygienische bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, december 2013) en de protocollen 2001 (versie 3.2, december 2013) en 2002 (versie 4, december 2013) door VWB Bodem B.V. (certificaatnummer EC-SIK-20264).

5.2.1.3 Onderzoeksresultaten

Bodemopbouw en grondwatergegevens
Uit de profielbeschrijvingen blijkt dat er vanaf maaiveld tot circa 2,8 m -mv zich klei bevindt. Vanaf maaiveld tot 3,5 m -mv (is maximale boordiepte) is lokaal zand aangetroffen. Tijdens de monsterneming is vastgesteld dat de grondwaterstand zich op 2,54 m –mv bevindt. De gemeten troebelwaarden liggen ruim onder 10 waardoor verwacht wordt dat de NTU geen invloed heeft op de analyseresultaten van de onderzochte parameters. De in de tabel 4.1 van bijlage 1 weergegeven waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

Zintuigelijke waarnemingen
Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. In de boringen 04, 07, 12 en 13 zijn resten baksteen waargenomen. In de boringen 05 en 06 zijn sporen van baksteen waargenomen. In boringen 08, 10 en 11 zijn na zintuigelijke waarneming beschreven als zwak baksteenhoudend. Tevens zijn in boring

04 resten glas, en in boring 12 resten kolengruis waargenomen. Opgemerkt wordt dat in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.

Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem
Op enkele plaatsen op de locatie is bodemverontreiniging aangetoond. Het betreft licht verhoogde gehalten aan zware metalen (cadmium, koper, lood en zink) en PAK in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) en licht verhoogde gehalten aan zware metalen (cadmium en lood) en PCB's in de ondergrond (0,5-1,0 m-mv).

Dit komt niet overeen met de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Duiven, volgens welke op de onderzoekslocatie geen verhoogde gehalten worden verwacht. Mogelijk zijn de verhoogde gehalten gerelateerd aan de zintuigelijk waargenomen bijmengingen. Volgens het historisch kaartmateriaal is de aanwezige bebossing zeer recent. Mogelijk is als onderdeel van het aanplanten hiervan ook extra bodemmateriaal aangebracht.

Een andere mogelijkheid is dat de licht verhoogde gehalten in de bovengrond gerelateerd zijn aan de activiteiten van de AVR, dit verklaard de licht verhoogde gehalten in de ondergrond echter niet. In het grondwater is een licht verhoogd gehalten aan barium aangetoond.

5.2.1.4 Advies

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese 'verdachte locatie', juist is. Gezien de relatief lage gehalten aan zware metalen, PAK en/of PCB en de toekomstige bestemming van de locatie is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de locatie als onderdeel van de AVR.

Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Hierdoor is mogelijk een generiek of gebiedsspecifiek beleidskader van kracht voor het toepassen van grond.

5.2.2 Conclusie

Het aspect 'bodem en asbest' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Verkeer en parkeren

5.3.1 Verkeer

Onderhavig initiatief voorziet in de realisatie van uitbreiding van het terrein van AVR voor opslag en parkeren. Deze ontwikkeling heeft geen verkeersaantrekkende werking tot gevolg. Doel van de uitbreiding is om meer opslag te realiseren, het aantal verkeersbewegingen zal derhalve niet toenemen.

Ontsluiting
Ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande inrit.

5.3.1.1 Conclusie verkeer

Onderhavig initiatief heeft geen verkeersaantrekkende werking tot gevolg. De bedrijfsactiviteiten op de bestaande locatie worden niet uitgebreid. De extra ruimte dient als opslag- en parkeerruimte. Het aspect 'verkeer' vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.3.2 Parkeren

Onderhavig initiatief voorziet in de uitbreiding van het terrein van AVR, teneinde te kunnen voorzien in voldoende ruimte voor opslag en parkeren. Onderhavig initiatief heeft als doel het handhaven van voldoende parkeerruimte op het eigen terrein van AVR.

5.3.2.1 Conclusie parkeren

Met de realisatie van een nieuw terrein voor opslag en parkeren, teneinde de bestaande parkeerruimte op het terrein van AVR te kunnen handhaven, vormt het aspect 'parkeren' geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.3.3 Conclusie

Met inachtneming van voorgaande vormt het aspect ‘verkeer en parkeren’ geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

5.4.1 Beoordelingskader

Het is gebruikelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid gebruik te maken van de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). Andersom is deze publicatie te gebruiken voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in een woon- of werkomgeving. De publicatie geeft informatie over de milieukenmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op elkaar af te stemmen.

Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Dit kan zowel een rustige woonwijk als een rustig buitengebied zijn. Indien een activiteit plaatsvindt in een gebied waar meerdere functies naast elkaar voorkomen is er sprake van een gemengd gebied. Voor deze gebieden kunnen kleinere richtafstanden worden gehanteerd, de richtafstand voor een rustig woongebied kan met één stap kan worden verlaagd. De genoemde richtafstanden zijn indicatief. Afwijken van deze indicatieve richtafstanden is mogelijk indien de afwijking wordt gemotiveerd.

Het kan zo zijn dat specifieke wet- en regelgeving andere afstanden voorschrijft. Deze gaan dan voor de afstanden uit de VNG-publicatie. Te denken valt aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

5.4.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een extra terrein voor opslag en parkeren bij afvalverwerking AVR en voorziet niet in de realisatie van een gevoelige functie in het kader van bedrijven en milieuzonering. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling hoeft geen afstand te worden gehouden tot bestaande bedrijven in de omgeving.

5.4.3 Gevoelige functies in de omgeving

Onderhavig plan voorziet in de uitbreiding van het terrein van afvalverwerking AVR. De uitbreiding wordt gebruikt voor opslag en het parkeren van vrachtwagens. De beoogde activiteit met de zwaarste milieucategorie (3.2) betreft het parkeren van vrachtwagens met koelinstallaties. De voorgenomen ontwikkeling is derhalve aan te merken als een functie die mogelijke gevolgen kan hebben voor gevoelige functies in de omgeving. Op basis van de VNG-publicatie geldt voor een dergelijke milieucategorie een richtafstand van 100 meter. Binnen de richtafstanden die gelden voor dergelijke categorieën zijn geen gevoelige functies gesitueerd.

5.4.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen gevoelige functies binnen de richtafstanden van de beoogde uitbreiding voor AVR vallen en dat er geen bestaande bedrijven worden belemmerd in hun bedrijfsvoering of een eventuele toekomstige uitbreiding. Het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

5.5 Geluid

5.5.1 Beoordelingskader

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het kader van de ruimtelijke procedure moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur zijn uitgesloten van akoestisch onderzoek.

5.5.2 Toetsing wegverkeerslawaai

Met de realisatie van meer ruimte voor opslag en parkeren worden functies toegevoegd die niet geluidsgevoelig zijn in het kader van Wet geluidhinder. Een onderzoek wegverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

5.5.3 Conclusie wegverkeerslawaai

Met onderhavig initiatief worden geen geluidsgevoelige functies toegevoegd. Ten aanzien van wegverkeerslawaai gelden er voor de realisatie van het plan geen beperkingen.

5.5.4 Toetsing industrielawaai

Ten behoeve van de uitbreiding van het industrieterrein is door DGMR een notitie opgesteld over de effecten van deze beoogde uitbreiding op het geluidsbelasting van de omgeving. De uitkomsten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven. De volledige notitie is als bijlage 2 bij de bijlagen bij de toelichting opgenomen.

5.5.4.1 Toetsing effect nieuwe kavel op geluidsruimte

Voor de nieuwe kavel bedraagt de maximale toegestane milieucategorie 3.2. Voor deze kavel is als eerste verkenning de minimale geluidsruimte van 60 dB(A)/m2 in de dagperiode, 55 dB(A)/m2 in de avondperiode en 50 dB(A)/m2 in de nachtperiode opgenomen. Deze reservering sluit aan bij het in 2013 gehanteerde uitgangspunt en is passend voor de toegestane milieucategorie. Op basis van de vergunning kent de kavel van AVR een emissieruimte van respectievelijk 66 dB(A) (dag), 64 dB(A) (avond) en 63 dB(A) (nacht).

Het rekenmodel behorende bij de meest recente zonetoets (toetsing van SUEZ, september 2020) is doorgerekend met Geomilieu versie 2020.2. Uit de doorrekening blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting zeer beperkt wijzigt door de gebruikte versie van het rekenpakket.

Uit de rekenresultaten blijkt dat het effect van de nieuwe kavel bij alle toetspunten ten hoogste zorgt voor 0,1 dB toename ten opzichte van de minimale emissieruimte. Voor alle toetspunten geldt daarbij dat voldaan wordt aan de grenswaarde, waarbij op alle toetspunten nog ruimte beschikbaar is voor toekomstige ontwikkelingen. Op basis hiervan kan gesteld worden dat de toevoeging van de nieuwe kavel niet leidt tot beperkingen voor de beschikbare geluidsruimte.

5.5.4.2 Conclusie notitie geluidsruimte

Op basis van de resultaten uit hoofdstuk 3 van de notitie geluidsruimte worden de volgende conclusies getrokken:

- De actualisatie van de gebruikte versie van het rekenpakket is niet van invloed op de berekende (cumulatieve geluidsbelasting). Voorgesteld wordt om de nieuwe versie van het rekenpakket in de geluidsruimteregeling vast te leggen.
- De actualisatie van het omgevingsmodel leidt tot veranderingen in de geluidsbelasting. Voorgesteld wordt om dit door te voeren, aangezien het model dan weer aansluit bij de actuele situatie.
- De uitbreiding van het industrieterrein leidt niet tot een significante verandering van de cumulatieve geluidsbelasting. Dit betekent dat het toevoegen van de kavel niet ten koste gaat van de geluidsruimte van de andere bedrijven. Er wordt daarom geen bezwaar gezien in het toevoegen van dit perceel aan het industrieterrein.

5.5.5 Conclusie industrielawaai

Ten aanzien van het aspect ‘industrielawaai’ gelden voor de realisatie van onderhavig initiatief geen beperkingen.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.
In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bijdragen (Luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
Het Besluit 'niet in betekenende mate' bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.
In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIMB kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO2 en PM10 moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Met grenswaarden voor beide stoffen van 40 $\mu g/m^3$ komt dit neer op een bijdrage van 1,2 $\mu g/m^3$.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.
De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter,

bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.
Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007
In deze regeling staat staan criteria en eisen vastgelegd waaraan de berekeningen en de rekenmodellen moeten voldoen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;
- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;
- ISL3a: berekening van emissies van industrie (onder meer veehouderijen).

5.6.2 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van het terrein van afvalverwerking AVR. De te realiseren uitbreiding is bedoeld voor opslag van goederen, portacabins en voor parkeren. Hierbij wordt geen nieuwbouw gerealiseerd. Omdat er met deze uitbreiding geen toename plaatsvindt van bedrijfsprocessen op het perceel van AVR, wordt geconcludeerd dat onderhavige ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het uitvoeren van een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Het aspect ‘luchtkwaliteit’ vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.7 Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies.

5.7.1 Beleid

5.7.1.1 Beleid waterschap Rijn en IJssel

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Rijn en IJssel. In november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rijn en IJssel het Waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. Dit waterbeheerplan is opgesteld in samenwerking met de waterschappen Vechtstromen, Reest en Wieden en Groot Salland. In het waterbeheerplan wordt beschreven hoe wordt gewerkt aan een goed functionerend regionaal watersysteem en voor goede afvalwaterzuivering.

Het waterschap adviseert bij ruimtelijke plannen om te komen tot een duurzame ruimtelijke inrichting. Dit gebeurt middels het doorlopen van een Watertoets. Met deze toets worden waterbelangen ingebracht in de ruimtelijke planvorming.

5.7.1.2 Deltaprogramma ruimtelijke adaptatie

De kern van het deltaprogramma is dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht. Overheden gaan ervoor zorgen dat schade door hittestress, wateroverlast, droogte en overstromingen zo min mogelijk toeneemt en letten daarop bij de aanleg van nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, het opknappen van bestaande bebouwing, vervanging van rioleringen en wegonderhoud, et cetera.

5.7.2 Effect planvoornemen

Het waterschap werkt met de gemeenten samen aan een goede ruimtelijke ordening via het proces van de Watertoets. In de watertoetstabel zijn de taakgebieden van het waterschap nader uitgewerkt.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m³/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m²?	Ja/Nee*	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m²?	Ja/Nee*	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
		Nee	1

	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?		
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in hetplangebied aanwezig?	Nee	1

Uit de gegevens van de watertoetstabel blijkt dat op een aantal punten verdere toelichting nodig is.

5.7.2.1 Riolering en Afvalwaterketen

Ten noorden van het plangebied is een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van het waterschap gelegen. Binnen de milieuzone van de RWZI mogen geen hindergevoelige functies worden opgenomen.

Het realiseren van een terrein voor opslag en parkeren voor afvalverwerking AVR vormt geen hindergevoelige functie.

5.7.2.2 Wateroverlast

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Indien hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Op basis van het beleid van Waterschap Rijn en IJssel dient binnen het plangebied voldoende waterberging aanwezig te zijn om een bui T=100+10% (=80 mm) te borgen. Het bouwplan voor de beoogde locatie is echter nog niet uitgewerkt, waardoor het aantal vierkante meters verharding nog niet vastligt.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,47 hectare en zal in de toekomst gebruikt worden voor opslag en parkeren. Uitgaande van de maximale planologische capaciteit voor verharding binnen het plangebied zou er 4.700 m^2 verhard worden. Dit betekent dat er 4.700 * 80 = 376 m^3 aan waterberging gerealiseerd moet worden.
Bij het uitwerken van het bouwplan op deze locatie dienen de bovengenoemde uitgangspunten te worden aangehouden, conform het beleid van het Waterschap Rijn en IJssel.

5.7.3 Hemelwater

De precieze inrichting van het plangebied is nog niet bekend. Wel dient bij de uitwerking hiervan rekening te worden gehouden met het infiltreren van hemelwater in de bodem. Door het gebruik van een waterdoorlatend oppervlak kan infiltratie van hemelwater worden gerealiseerd.

5.7.4 Conclusie

In het kader van de watertoets is bovenstaande waterparagraaf ter controle voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterschap heeft hierop de volgende reactie uitgebracht:

'*De watertoets is correct uitgevoerd. Geconstateerd is dat er een nadere uitwerking plaats dient te vinden betreffende de berging en de vertraagde afvoer van hemelwater in het nieuwe plan. Zo gauw de contouren bekend zijn, zien wij de uitwerking hiervan graag tegemoet.*'

5.8 Flora en fauna

5.8.1 Beoordelingskader

Juridisch kader Wet natuurbescherming (Wnb)
Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Zorgplicht
Het eerste artikel in de Wnb heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Soortenbescherming
Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.
De Wnb onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wnb drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Gebiedsbescherming
Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000
Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000). Het is krachtens de Wnb verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

5.8.2 Quickscan Flora en fauna

Gras Advies B.V. heft in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een quickscan flora en fauna uitgevoerd, 8 mei 2019. Het doel van dit verkennend onderzoek is het inzichtelijk brengen van de eventuele aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in en direct rondom het projectgebied. Daarnaast wordt de ligging van het projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden onderzocht. Op basis van deze soorten- en gebiedsinformatie worden uitspraken gedaan over mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en eventuele noodzakelijke vervolgstappen (vervolgonderzoeken). De quickscan flora en fauna is als bijlage 3 opgenomen in deze toelichting.

5.8.3 Conclusie beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland
Het projectgebied is niet gelegen in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op ca. 500 m afstand. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland ligt op ca. 500 m afstand van het projectgebied, hiervan gescheiden door agrarische percelen en het AVR-terrein.

Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden, is een direct, negatief effect van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen op de in beschermde gebieden aanwezige, beschermde soorten niet aannemelijk. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is aannemelijk en dient nader onderzocht te worden middels een AERIUS berekening.

Houtopstanden
Het projectgebied bevindt zich buiten de bebouwde kom. Op het terrein bevinden zich houtopstanden groter dan 10 are. Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing op het projectgebied. Indien bij de kap en herplant wordt voldaan aan de voorwaarden die de Wet natuurbescherming stelt, is nader onderzoek en een ontheffing niet noodzakelijk en kan volstaan worden met een melding bij de provincie. Indien niet voldaan kan worden aan de herplantplicht, is een ontheffing Wnb noodzakelijk.

In onderhavig plan worden de bomen ter plekke van het plangebied gerooid. Binnen het plangebied zijn geen mogelijkheden om de gekapte bomen te herplanten. Derhalve wordt een ontheffing Wet natuurbescherming voor het onderdeel houtopstanden aangevraagd. Uit de rapportage quickscan flora en fauna volgt dat het rooien van de houtopstanden binnen het plangebied geen nadelig effect heeft op beschermde plant- en diersoorten. Derhalve is de verwachting dat de ontheffing Wet natuurbescherming ten behoeve van vrijstelling voor de herplantplicht zal worden verkregen.

5.8.4 Conclusies beschermde soorten

Uit het veldonderzoek zijn de volgende restricties naar voren gekomen:

Zoogdieren
Strikt beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en gebruik van het projectgebied door deze soorten is niet aannemelijk. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van hazen en mogelijk ook egel, konijn en algemene muizensoorten. Deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming ‘andere soorten’, maar staan ook in de categorie ‘vrijgestelde soorten’. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Vogels
Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bomen in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

5.8.5 Zorgplicht

De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

5.8.6 Stikstofdepositie

De voorgenomen ontwikkeling resulteert mogelijk in een verandering van stikstofemissie en -depositie. Om te onderzoeken of er sprake is van een significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie, is een berekening van verandering in stikstofemissie en -depositie vereist. Hiertoe heeft Gras Advies B.V. een AERIUS-berekening uitgevoerd en dit verwerkt in een rapportage. Het rapport is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen.

5.8.6.1 Conclusie AERIUS-berekening

Aanlegfase
De aanleg resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden. Hierbij is uitgegaan van de inzet van werktuigen zoals opgenomen in de rapportage AERIUS-berekening zoals opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting.

Toekomstige gebruiksfase
Het toekomstig gebruik genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Wet natuurbescherming
De aanleg en het toekomstig gebruik vormen met betrekking tot het aspect stikstof geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Conclusie en advies
Ten behoeve van stikstofemissie van de bestaande activiteiten heeft AVR reeds een vergunning Wet natuurbescherming onderdeel gebiedsbescherming. Dit plan vormt echter een uitbreiding van het terrein van AVR, waarbinnen de bestaande vergunning niet geldig is. De voorgenomen ontwikkeling heeft, zoals blijkt uit de AERIUS-berekening geen stikstofemissie in zowel aanleg- als gebruiksfase tot gevolg.

Er is voor de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd voor het nieuwe deel van het AVR-terrein. De
voorgenomen ontwikkeling heeft, in aanvulling op de bestaande vergunning Wnb onderdeel Gebiedsbescherming van AVR, geen verdere negatieve gevolgen voor flora en fauna.

5.8.7 Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen
Bij het opstellen en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met bekende archeologische waarden. Teneinde de archeologische verwachting in beeld te brengen. Is het gemeentelijk beleid geraadpleegd. De gemeente Lingewaard heeft een archeologische beleidskaart met afwegingskader opgesteld. De noodzaak tot archeologisch onderzoek wordt bepaald aan de hand van de archeologische verwachting en het oppervlak van de bodemverstoring.

5.9.1 Archeologie

In het vigerend bestemmingsplan is het plangebied aangeduid met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting 5’. Voor gebieden met deze aanduiding geldt dat het verboden is om een bodemingreep uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, wanneer de bodemingreep groter dan 10.000 m2 en dieper dan 0,5 meter is.

5.9.1.1 Beoordelingskader

Onderhavig plan voorziet in de uitbreiding van het terrein voor opslag en parkeren met een oppervlakte van 0,47 ha (4.700 m2). Hiermee blijft de omvang van de ontwikkeling ruimschoots beneden de aangegeven grenzen geldend voor de functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting 5’. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

5.9.1.2 Conclusie

Het aspect ‘archeologie’ vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.9.2 Cultuurhistorie

Sinds de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om naast archeologisch bodemonderzoek ook cultuurhistorische waarden mee te wegen in het bestemmingsplan.

5.9.2.1 Aanwezige cultuurhistorische waarden

Binnen de grenzen en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorische waarden.

5.9.2.2 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘cultuurhistorie’ geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

5.10 Natuur en landschap

5.10.1 Gelders Natuurnetwerk

Het besluitgebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur.

Om de biodiversiteit nu en voor de toekomst veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Voor het behoud en de versterking van de biodiversiteit in Gelderland streeft de provincie naar het opheffen van versnippering en een goede aansluiting tussen het Natuurnetwerk en het Duitse Biotopverbund.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals rust, ruimte en stilte.

Nieuwvestiging en uitbreiding binnen het Gelders Natuurnetwerk zijn alleen mogelijk wanneer:

- er geen reële alternatieven zijn;
- wanneer er een groot maatschappelijk belang in het geding is.

Per saldo moet elke ontwikkeling een verbetering van de kernkwaliteiten in het Gelders Natuurnetwerk opleveren. In dat saldo zijn vergroting van de oppervlakte natuur en versterking van de ecologische samenhang belangrijke randvoorwaarden.

Beperkte ontwikkelingsmogelijkheden bestaande functies
Voor bestaande functies zijn er beperkte ontwikkelingsmogelijkheden, namelijk voor gevallen waarbij er geen reële alternatieven zijn voor verplaatsing van de functie naar een plek buiten het Gelders Natuurnetwerk. De provincie stelt bij een aantasting van de kernkwaliteiten steeds de voorwaarde dat er een compensatie gemaakt wordt waarbij de bestaande natuurwaarden worden versterkt. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de compensatie.

De provincie ondersteunt op verzoek met het opstellen van een compensatieplan en wil faciliteren met compensatiepoules.

Compensatiepoules
Omdat het ontwikkelen van nieuwe natuur voor veel bedrijven geen dagelijkse activiteit is, wil de provincie maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat er tijdig compensatie natuur ontwikkeld is of kan worden. Daarmee wordt voorkomen dat investeringen onnodig worden uitgesteld omdat er geen compensatielocatie voorhanden is. Met een actieve rol bij de ontwikkeling van compensatielocaties wordt de samenhang tussen natuurgebieden versterkt.

Conclusie
Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk en vormt derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.11 Externe veiligheid

5.11.1 Beoordelingskader

Voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid gelden de volgende kaders:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), inclusief de daaronder vallende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes;
- Regeling basisnet;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), inclusief de daaronder vallende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Daarnaast kunnen het Activiteitenbesluit en Vuurwerkbesluit van belang zijn.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Uitgangspunt voor deze circulaire is de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Deze circulaire heeft betrekking op het beleid van de ministers van Infrastructuur en Milieu en van Veiligheid en Justitie over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening zijn opgenomen in het Revi.
Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu adviseert om voor standaard buisleidingen met aardolieproducten de afstanden aan te houden uit het RIVM rapport Risicoafstanden voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1K2K3 (augustus 2008). Voor afwijkende gevallen en andere brandbare chemische vloeistoffen zijn berekeningen nodig. Voor het berekenen van risico's van ondergrondse gasleidingen ('hogedruk aardgastransportleidingen') is het computerprogramma CAROLA beschikbaar.

5.11.2 Toetsing

Onderhavig initiatief betreft het realiseren van extra ruimte voor opslag en parkeren ten behoeve van de bedrijfsvoering van AVR. Hierbij is geen sprake van toevoeging van gevoelige functies aan de omgeving. Tevens heeft bovengenoemde ontwikkeling geen negatief effect op andere functies.

5.11.3 Conclusie

Het aspect 'externe veilheid' vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

5.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

Met inachtneming van hetgeen omschreven in dit hoofdstuk en de bijbehorende onderzoeksrapportages en resultaten uit eventuele vervolgonderzoeken, vormen de relevante milieu- en omgevingsaspecten geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

6 Toelichting op de regels

6.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de bestaande situatie, het relevante beleid en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het opstellen van het bestemmingsplan: de verbeelding (plankaart) en de regels. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de opzet van dit bestemmingsplan. Daarnaast worden de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels verantwoord. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom bepaalde bestemmingen zijn aangewezen en waarom bepaalde bebouwing acceptabel is.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. De toelichting vormt de verantwoording voor de gemaakte keuzen voor de inrichting van het plangebied en de toekenning van de bestemmingen.

Met het bestemmingsplan ‘AVR-Afvalverwerking’ wordt de bestemming ‘Groen’ gewijzigd in de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Dit bestemmingsplan is mede gebaseerd op het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Innofase, Duiven’ en opgesteld aan de hand van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SCBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan de specifieke situaties in het plangebied.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

6.2 Opzet regels

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) is verplicht.

De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 maakt het mogelijk bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere dienstverlening en tot een effectievere en efficiëntere overheid.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

6.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat regels die gelden voor het gehele plangebied en bestaat uit:

- artikel 1 Begrippen: In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen, voor een eenduidige interpretatie van deze begrippen.
- artikel 2 Wijze van meten: Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

6.2.2 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 bevat de juridische vertaling van de verschillende bestemmingen die voorkomen in het plangebied. Voor ieder gebied op de verbeelding is de bestemming aangegeven. Deze bestemmingen zijn in de regels onderverdeeld in onder meer:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan (bedrijventerrein);
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte);
- Afwijken van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden
- van de aangegeven bestemmingen en bouwregels;

In paragraaf 6.3 worden de verschillende bestemmingen toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze bestemming is gekozen. Daarnaast wordt, indien gekozen wordt af te wijken van de bestemming uit het geldende bestemmingsplan, aangeven waarom daarvoor is gekozen.

6.2.3 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- artikel 5 Anti-dubbeltelregel: deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te kunnen voorkomen. Dit kan zich met name voordoen, indien een deel van een bouwperceel, dat reeds bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken, wederom - nu ten behoeve van de berekening van het maximale bebouwingspercentage van een ander bouwperceel - wordt betrokken;
- artikel 6 Algemene gebruiksregels: in de algemene gebruiksregels is aangegeven welke functies in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan;
- artikel 7 Algemene afwijkingsregels: op basis van de algemene afwijkingsregels kunnen Burgemeester en Wethouders omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van onderdelen van bestemmingsbepalingen, mocht dat in die bepalingen zelf niet geregeld zijn. Bedoeld worden onder meer geringe afwijkingen van bouw- of bestemmingsgrenzen.
- artikel 8 Algemene wijzigingsregels: in de algemene wijzigingsregels wordt vastgelegd op welke manier Burgemeester en Wethouders kleine wijzigingen in het plan mogen aanbrengen.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 staan de overgangs- en slotbepalingen. In artikel 9 is het overgangsrecht beschreven. Hierin wordt aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. De inhoud van deze regels is overgenomen uit de standaardregels uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In artikel 10 is de officiële benaming van dit bestemmingsplan en de datum van vaststelling door de gemeenteraad opgenomen.

6.3 Nadere toelichting op de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing opgericht mag worden. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar mogelijk worden gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden. Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de keuzes die zijn gemaakt nader onderbouwd. Hierbij zullen de

bestemmingen in dezelfde volgorde als in de regels worden behandeld.

In dit bestemmingsplan is uitsluitend de bestemming ‘Bedrijventerrein’ opgenomen. De regels uit het geldende bestemmingsplan zijn overgenomen en waar nodig specifiek gemaakt voor de onderhavige situatie.

7 Uitvoerbaarheid

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de exploitatie van het plan en de eventueel daaruit voortvloeiende planschade besproken.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling wordt door de initiatiefnemer (AVR Afvalverwerking) geïnitieerd, gefinancierd en geëxploiteerd.

7.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente zal hiertoe een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer sluiten. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Aangegeven is dat tussen de gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd, voordat een ontwerpbestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

8.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van … tot … gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen en het is tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.duiven.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Voorafgaand is hiervan mededeling gedaan in de Staatscourant, het plaatselijke blad en op de gemeentelijke website.

Rapport

Projectnummer: 365159
Referentienummer: SWNL0237296t
Datum: 9 januari 2019

Verkennend bodemonderzoek

Noordelijke Parallelweg te Duiven

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Duiven

Sweco
Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
MSc
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Denys van den Berg
Junior Projectmedewerker Bodem
T +31 88 811 43 90
M +31 6 10 78 31 02

Verantwoording

Titel	Verkennend bodemonderzoek
Subtitel	Noordelijke Parallelweg te Duiven
Projectnummer	365159
Referentienummer	SWNL0237296
Revisie	D0
Datum	9 januari 2019
Auteur(s)	Denys van den Berg
E-mailadres	denys.vandenberg@sweco.nl
Gecontroleerd door	Koen Kea
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Patrick Driessen
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Aanleiding en doelstelling 5
1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid 5
1.4 Opbouw van het rapport 6
2 Vooronderzoek 7
2.1 Algemeen 7
2.2 Locatiegegevens 7
2.3 Geraadpleegde bronnen 8
2.4 Terreinsituatie 8
2.5 Resultaten terreininspectie 10
2.6 Bodemopbouw en geohydrologie 10
2.7 Asbestgegevens 10
2.8 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken 11
2.9 Gebiedsspecifiek bodembeleid 11
2.10 Conclusies vooronderzoek 11
2.11 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie 11
3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden 12
3.1 Veldonderzoek 12
3.2 Laboratoriumonderzoek 12
4 Resultaten veldonderzoek 14
4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens 14
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 14
4.3 Monsterselectie 15
5 Resultaten laboratoriumonderzoek 16
5.1 Analyseresultaten 16
5.2 Toetsingskader 16
5.3 Overschrijdingen 16
6 Evaluatie 17
6.1 Inleiding 17
6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem 17
6.3 Conclusies en aanbevelingen 17

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2. Situatie met boringen en peilbuizen
Bijlage 3. Boorprofielen en verklaringsblad
Bijlage 4. Analyseresultaten
Bijlage 5. Getoetste analyseresultaten
Bijlage 6. Toetsingskader Bodemkwaliteit
Bijlage 7. Kwaliteitsborging

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Duiven heeft Sweco Nederland B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Noordelijke Parallelweg te Duiven. Het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de volgende onderzoeksnormen:

- NEN 5725:2017 nl – Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.
- NEN 5740:2009+A1:2016 nl – Bodem -Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

Naar bovengenoemde norm NEN 5725:2017 wordt nog niet verwezen in de Regeling Bodemkwaliteit[1]. Omdat deze nieuwe normen onderzoektechnisch gezamenlijk minimaal gelijk zijn aan de normen uit 2009 respectievelijk 2016, is gebruik gemaakt van de nieuwe normen.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de geplande uitbreiding van de AVR (afvalverwerking) te Duiven. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) noodzakelijk.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek is een steekproef en is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Sweco Nederland B.V. wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Het management-systeem van Sweco Nederland B.V. voldoet aan verschillende eisen en normen.

Het veldwerk is verricht door VWB Bodem B.V. onder het procescertificaat van VWB Bodem B.V. nr EC-SIK-20264.

Sweco Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd. Volgens het Besluit bodemkwaliteit dient onderzoek uitgevoerd te worden volgens, door de SIKB, vastgestelde beoordelingsrichtlijnen. In de rapportage wordt expliciet vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen. Tevens is opgenomen op welke punten eventueel is afgeweken van de protocollen en wat de mogelijke consequenties zijn van de afwijkingen.

[1] Het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat werkt aan de aanpassing van het bodembeleid waarin vooronderzoek verplicht wordt gesteld. Dit voorgenomen nieuwe beleid wordt beschreven in de Regeling bodemkwaliteit dat vermoedelijk in 2019 wordt gepubliceerd. In het bestaande beleid wordt verwezen naar de NEN 5707+C1:2016 voor zowel vooronderzoek als bodemonderzoek.

Bodemonderzoek wordt in beginsel steekproefsgewijs uitgevoerd. Ondanks het feit dat Sweco Nederland B.V. bij de uitvoering van deze werkzaamheden aansluit bij landelijke kwaliteitsrichtlijnen en regelgeving, maakt het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek het niet mogelijk om garanties af te geven ten aanzien van een eventueel beschreven verontreinigingssituatie. Sweco Nederland B.V. accepteert dan ook geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever of derden naar aanleiding van het door Sweco Nederland B.V. uitgevoerde bodemonderzoek nemen.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het veldonderzoek (hoofdstuk 4);
- de resultaten van het laboratoriumonderzoek en de interpretatie (hoofdstuk 5);
- een evaluatie van de onderzoeksresultaten, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen, analysecertificaten en afwijkingen van de NEN-normen zijn als bijlage opgenomen.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mate van verdachtheid ten aanzien van bodemverontreiniging op de locatie. Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven, dient volgens de Regeling Bodemkwaliteit de NEN 5725:2009 gebruikt te worden. Door de NEN 5725:2017 te gebruiken is gewerkt met de volgende belangrijkste wijziging:

- De systematiek van het milieuhygiënisch vooronderzoek is gewijzigd. De aanleiding van het onderzoek bepaald de te onderzoeken aspecten. Dit heeft inhoudelijk geen effect op het onderzoeksresultaat: de relevante gegevens worden verzameld en geïnterpreteerd;

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 aanleiding A ’Opstellen hypothese over de milieuhygienische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’. De resultaten van het vooronderzoek zijn in de onderstaande paragrafen weergegeven.

2.2 Locatiegegevens

In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1 Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Noordelijke Parallelweg te Duiven
Kadastrale gegevens locatie	Duiven, sectie F, perceelnr. 1982
Eigenaar locatie	Gemeente Duiven
Coördinaten	X: 197156 ; Y: 442404
Oppervlakte locatie (in m²)	4.900
waarvan bebouwd (in m²)	0
Huidig gebruik	Bos
Verhardingen	Geen

Figuur 2.1 Onderzoekslocatie

2.3 Geraadpleegde bronnen

Bij het verzamelen van de historische gegevens zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande tabel is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en of bij de geraadpleegde bronnen informatie beschikbaar was over de onderzoekslocatie en omliggende percelen. In de hierna volgende paragrafen zijn de resultaten van het vooronderzoek toegelicht.

Tabel 2.2 Overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek

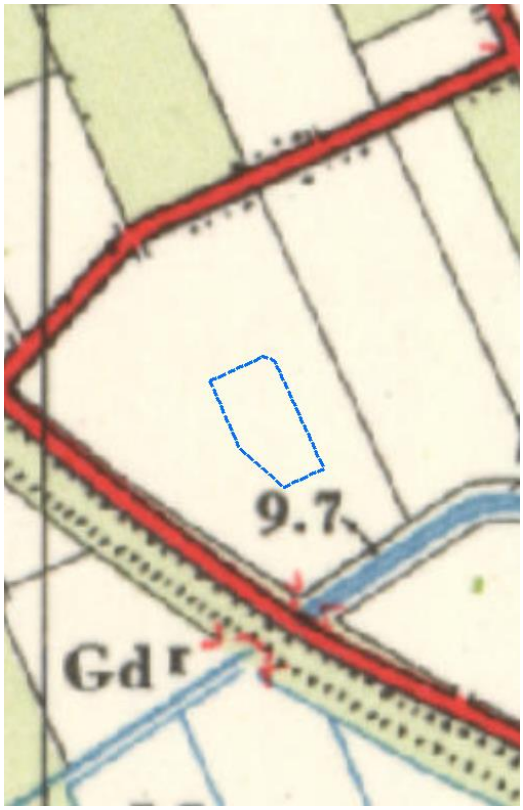
Bron	**Korte toelichting**
Internet	
www.bodemloket.nl	Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
www.ahn.nl	Ligging t.o.v. NAP
www.dinoloket.nl	Ondergrondgegevens
www.topotijdreis.nl	Historische kaarten
Gemeente / Regionale Uitvoeringsdienst	
Bodemarchief	Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
Bodemkwaliteitskaart	Te verwachten bodemkwaliteit
Provincie	
Bodemarchief	Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
Wateratlas	Drinkwatergegevens
Asbestkansenkaart	Indicatie kans aanwezigheid asbest

2.4 Terreinsituatie

De onderzoekslocatie is een bebost perceel aan de Noordelijke Parallelweg te Duiven. Ten noorden van het perceel is de vuilverbranding van de AVR gesitueerd en direct ten oosten staat een gebouw van de AVR met een onbekende bestemming. Ten zuiden en ten westen van de locatie ligt de A12.

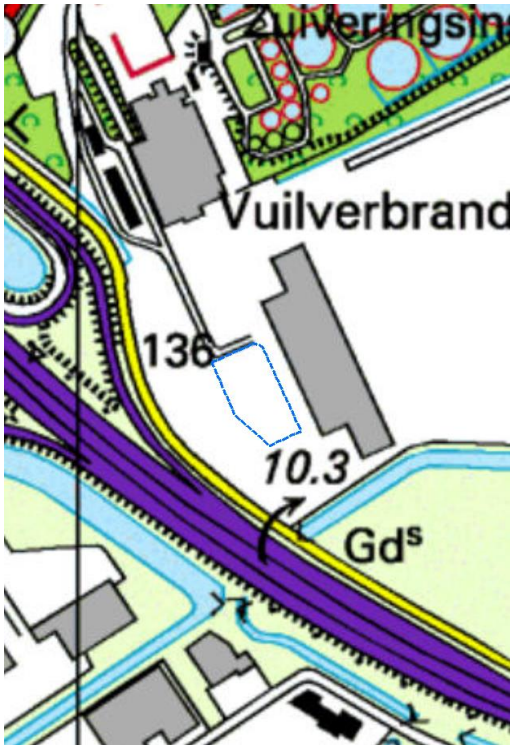
Tot 1990 is de onderzoekslocatie in gebruik geweest als akkerland/weiland. Na 1990 is dit veranderd met de uitbreiding van de AVR. De onderzoekslocatie zelf is voor zover op te maken uit historisch kaartmateriaal nooit onderdeel geweest van de AVR. De huidige bebossing is tussen 2000 en 2010 aangeplant, mogelijk als onderdeel van de uitbreiding van de AVR.

Het exacte toekomstige gebruik is ten tijde van schrijven onbekend, maar gezien de aanleiding van dit onderzoek wordt verwacht dat het locatiegebruik zal veranderen.



1960

1990



2000

2010

Figuur 2.2 historische kaarten onderzoekslocatie

2.5 Resultaten terreininspectie

De terreininspectie is uitgevoerd door Sweco Nederland B.V. op 12 december 2018.

Tijdens de terreininspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen.

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan www.dinoloket.nl. De maaiveldhoogte ter plaatse van de locatie komt globaal overeen met NAP + 9,2 m.

Tabel 2.3 Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	Formatie
0-0,5	-	Deklaag	Antropogeen
0,5-3,0	Klei	Deklaag	Echteld
3,0-10,0+	Zand	Eerste watervoerend pakket	Kreftenheye / Boxtel

Op basis van (TNO/DGV gegevens) wordt geconcludeerd dat vermoedelijk sprake is van een infiltratiesituatie. Het grondwater in het eerste watervoerend pakket stroomt in zuidoostelijke richting.
De freatische, ondiepe grondwaterstand op de locatie bedraagt circa NAP + 8,75m (of 0,5 m -mv). De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet exact aan te geven en kan plaatselijk afwijken door de aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een waterwingebied of boringsvrije zone (bron: provincie Gelderland).

2.7 Asbestgegevens

De grootschalige toepassing van asbesthoudende producten bij de bouw van objecten uit een bepaalde periode kan indirect een bodemverontreiniging met asbesthoudend materiaal hebben veroorzaakt door bewerkingen van asbesthoudende materialen op de bouwplaats en/of de sloop van gebouwen.

Voor de betreffende onderzoekslocatie is vanuit de provincie Gelderland een asbestkansenkaart beschikbaar.
Voor de onderzoekslocatie is de kans op het aantreffen van asbest nihil/niet bepaald, maar voor het terrein van de vuilverbranding is deze hoog.

Figuur 2.3 uittreksel asbestkansenkaart provincie Gelderland

Uit raadpleging van (historisch) topografisch kaartmateriaal en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) blijkt dat zich ter hoogte van de huidige onderzoekslocatie geen bouwwerken bevinden of hebben bevonden. Hiermee komt de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de bodem als gevolg van bouw-, sloopactiviteiten of verwering van asbesthoudende constructies te vervallen.

2.8 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken

Op de onderzoekslocatie zijn in het verleden, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.9 Gebiedsspecifiek bodembeleid

Gemeente Duiven beschikt over een Nota bodembeheer met een bijbehorende bodemkwaliteitskaart waarbij voor het gemeentelijk grondgebied achtergrondwaarden zijn vastgesteld. De locatie is gelegen in bodemkwaliteitszone ”B11a Industrie recent” waarbij naar verwachting geen verhoogde gehalten aanwezig zijn.

2.10 Conclusies vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat:

- de onderzoekslocatie zich bevindt binnen bodemkwaliteitszone Industrie recent van de gemeente Duiven waar veelal geen sprake is van bodemverontreiniging.
- er geen eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op de onderzoekslocatie.
- geen sprake is van een asbestverdachte onderzoekslocatie omdat deze nooit bebouwd is geweest.
- de onderzoekslocatie verdacht is op bodemverontreiniging door de naastgelegen afvalverwerking met vuilverbranding.

2.11 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, op basis van de resultaten van het voor-onderzoek een onderzoekshypothese te worden vastgesteld. Hierbij wordt de onderzoeks-locatie, zo nodig, onderverdeeld in deellocaties. Per (deel)locatie moet een onderzoeks-hypothese worden opgesteld, op basis waarvan de onderzoeksstrategie wordt bepaald. De hypothese geeft het volgende aan:

- of de bodem naar verwachting wel of niet verontreinigd is;
- de aard van de verontreinigende stoffen;
- de plaats van voorkomen van de verontreinigende stoffen;
- of de stoffen worden verwacht in grond en/of grondwater.

In onderstaande tabel is de indeling in deellocaties met de bijbehorende onderzoeks-hypothese en onderzoeksstrategie weergegeven.

Tabel 2.4 Te onderscheiden deellocaties met onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte (in m^2)	Verdacht/ Onverdacht	Aard verwachte stoffen	Plaats van voorkomen	Onderzoeks-strategie[1]
Locatie	4,900	Verdacht	NEN-grond	bovengrond	VED-HE-NL

[1] *VED-HE-NL Verdachte niet lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming*

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest in de grond dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie onverdacht is met betrekking tot asbest. Opgemerkt wordt dat bij de uitvoering van het veldwerk aandacht is besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem. In hoofdstuk 3 is de onderzoeksstrategie (boringen, peilbuizen en analyses) uitgewerkt in de vorm van een onderzoeksinspanning (veldwerk en laboratorium).

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

3.1 Veldonderzoek

Het veldwerk bij het milieuhygienisch bodemonderzoek (vanaf acceptatie van de opdracht voor het veldwerk tot en met de overdracht van de veldgegevens, veldwerkrapportage en monsters aan Sweco Nederland B.V.) is verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygienische bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, december 2013) en de protocollen 2001 (versie 3.2, december 2013) en 2002 (versie 4, december 2013) door VWB Bodem B.V. (certificaatnummer EC-SIK-20264). De naam van de uitvoerende persoonlijk erkende veldwerker is opgenomen bij de profielbeschrijvingen in bijlage 3. De watermonstername is verricht door de heer J. Vermeer van VWB Bodem B.V..

Het veldwerk is uitgevoerd op 12 en 13 december 2018 en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 18 handboringen.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken, inclusief eventuele asbestverdachte materialen.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monstertrajecten zijn weergegeven aan de rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 3.
- Het plaatsen van een peilbuis met een filterlengte van 1,0 m in één van de diepere boorgaten.
- Het doorpompen van de peilbuis direct na plaatsing hiervan.

Op 21 december 2018 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de peilbuis;
- het bepalen van de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) en de troebelheid (NTU) van het grondwater;
- het nemen van grondwatermonsters uit de peilbuis.

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde boringen en peilbuis met boordieptes weergegeven. Bijlage 2 geeft een overzicht van de situering van de verrichte boringen en de geplaatste peilbuis.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond(meng)- en grondwatermonsters zijn in het laboratorium van Synlab geanalyseerd. Menging van de grondmonsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn. Een overzicht van het aantal en van de verrichte laboratoriumanalyses is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3.1 Overzicht veld- en laboratoriumonderzoek

Deellocatie	Onderzoeks-strategie	Aantal boringen en peilbuizen			Aantal en soort analyses[1]	
		0,5 m –mv	2,0 m –mv	3,5 m –mv met peilbuis	Grond	Grondwater
Locatie	VED-HE-NL	14	3	1	3 NENg (bg) 1 NENg (og)	1 NENw

1 NENg droge stof, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 van VROM), polychloorbifenylen (PCB 7 van VROM) en minerale olie (GC), conform AS 3000
bg = bovengrond
og = ondergrond
NENw pH, Ec, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 verbindingen) en minerale olie (GC), conform AS 3000

Voor de toegepaste methoden bij het laboratoriumonderzoek wordt verwezen naar bijlage 4.

4 Resultaten veldonderzoek

4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn in de vorm van boorprofielen weergegeven in bijlage 3. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven. Vanaf maaiveld tot circa 2,8 m -mv bevindt zich klei. Vanaf maaiveld tot 3,5 m -mv (is maximale boordiepte) is lokaal zand aangetroffen.
In onderstaande tabel zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 4.1 Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01-1	2,5-3,5	2,54	6,9	670	0,9

Een eventueel afwijkende zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC) of troebelheid (NTU, Nephelometric Turbidity Units) in het grondwater kan een indicator zijn voor de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Bij een troebelheid >10 moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de concentraties aan relatief zware organische verbindingen beïnvloed zijn door de troebelheid van het water. De gemeten waarden liggen ruim onder 10 waardoor verwacht wordt dat de NTU geen invloed heeft op de analyseresultaten van de onderzochte parameters. De in de tabel 4.1 weergegeven waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze waarnemingen zijn weergegeven in onderstaande tabel.Bij de boringen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Opgemerkt wordt dat in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.

Tabel 4.2 Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m –mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
04	2,00	0,00 - 0,40	Klei	resten baksteen, resten glas
05	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
06	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
07	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen
08	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
10	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
11	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
12	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen, resten kolengruis
13	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten baksteen

4.3 Monsterselectie

De grondmonsters zijn zodanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van boven- en ondergrond en van de verdachte lagen. De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in onderstaande tabel en meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 4.

Tabel 4.3 Monsterselectie

Monstercode	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket	Motivatie
MM-01 (noord)	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,40) 05 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50)	NENg	Noordelijk deel onderzoekslocatie
MM-02 (zuid)	0,00 - 0,50	14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50) 18 (0,00 - 0,50)	NENg	Zuidelijk deel onderzoekslocatie
MM-03 (og)	0,40 - 1,00	01 (0,40 - 0,90) 02 (0,50 - 1,00) 03 (0,50 - 0,90) 04 (0,40 - 0,90)	NENg	Ondergrond onderzoekslocatie
12-1 (kolengruis)	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50)	NENg	Zintuiglijk kolengruis waargenomen in bovengrond

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Analyseresultaten

De analysecertificaten van Synlab met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 4.

5.2 Toetsingskader

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013. De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden uit deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 5 weergegeven. Een toelichting op het toetsingskader en de toetsingswaarden is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport.

5.3 Overschrijdingen

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 5 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetoond. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de tabel 5.1 (grond, bodemsanering) en tabel 5.2 (grondwater).

Tabel 5.1 Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
12-1	0,0-0,5	12	Cd, Cu, Pb, Zn	-	-
MM-01	0,0-0,5	01, 05, 10, 13	PAK	-	-
MM-02	0,0-0,5	18, 16, 15, 14	Cd, Pb, Zn	-	-
MM-03	0,4-1,0	01, 02, 03, 04	Cd, Pb, PCB	-	-

> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde, (licht verhoogd)
> T : overschrijding van de tussenwaarde, (matig verhoogd)
> I : overschrijding van de interventiewaarde, (sterk verhoogd)
- : geen overschrijding

Tabel 5.2 Overschrijdingen van toetsingswaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Mate van verontreiniging		
		> S	> T	> I
01-1	2,5-3,5	Ba	-	-

> S : overschrijding van de Streefwaarde
> T : overschrijding van de Tussenwaarde
> I : overschrijding van de Interventiewaarde
- : geen overschrijding

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 6.

6 Evaluatie

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratorium-onderzoek. Op basis hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) beschreven.

6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Op enkele plaatsen op de locatie is bodemverontreiniging aangetoond. Het betreft licht verhoogde gehalten aan zware metalen (cadmium, koper, lood en zink) en PAK in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) en licht verhoogde gehalten aan zware metalen (cadmium en lood) en PCB's in de ondergrond (0,5-1,0 m-mv).

Dit komt niet overeen met de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Duiven, volgens welke op de onderzoekslocatie geen verhoogde gehalten worden verwacht. Mogelijk zijn de verhoogde gehalten gerelateerd aan de zintuigelijk waargenomen bijmengingen. Volgens het historisch kaartmateriaal is de aanwezige bebossing zeer recent. Mogelijk is als onderdeel van het aanplanten hiervan ook extra bodemmateriaal aangebracht.

Een andere mogelijkheid is dat de licht verhoogde gehalten in de bovengrond gerelateerd zijn aan de activiteiten van de AVR, dit verklaard de licht verhoogde gehalten in de ondergrond echter niet.

In het grondwater is een licht verhoogd gehalten aan barium aangetoond.

6.3 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese 'verdachte locatie', juist is. Gezien de relatief lage gehalten aan zware metalen, PAK en/of PCB en de toekomstige bestemming van de locatie is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de locatie als onderdeel van de AVR.

Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Hierdoor is mogelijk een generiek of gebiedsspecifiek beleidskader van kracht voor het toepassen van grond.

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie

Velp
Arnhemsestraatweg
Hoofdstraat
Gasthuislaan
Waterstraat
Reigerstraat
A348
Lathum
N338
Rivierweg
Bahr
Velperbroek
Rivierweg
IJsseloordweg
A12
Brugweg
Mosterdhof
Hamersestraat
De Weem
Rijksweg
Vredenburg
De Eng
Westsingel
Noordsingel
Oostsingel
Westervoort
Leigraaf
Lommerweide
Lange Maat
Rivierweg
Klapstraat
Steenderens
Vergertlaan
Hoogeind
Saturnus
Rijksweg
Duiven
Schans
Ganzenpoel
Duiven-Zuidwest
De Droo
N810
Heilweg
Schans
Eltensestraat
't Holland
De Nieuweling
Arnhemsewe
Duiven-Zuidoost
Heiligiandsestraat
Helhoek

Bijlage 2. Situatie met boringen en peilbuis

Legenda

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis
- Locatiecontour

Situatie met boringen en peilbuis

Parallelweg Duiven

Opdrachtgever: Gemeente Westervoort
Projectnummer: 365159

SWECO

Status: Concept
Datum: 11-12-2018
Schaal: 1:1.000
Formaat: A4

Getekend: DvdB - Gecontroleerd: KK

0 10 20 30 40 50 60 meter

N

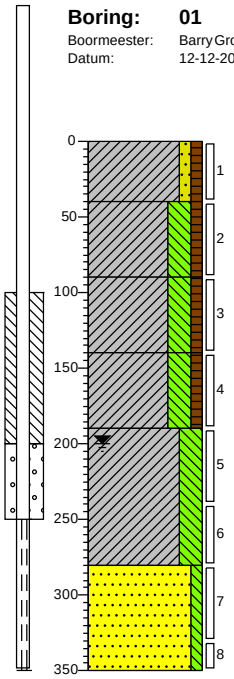
© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

P:\240\365159_VBo_N_Parallelweg_te_Duiven\2. Do Work\GIS\Tijdelijk voor Koen.mxd 11-12-2018 16:14:48

Bijlage 3. Boorprofielen en verklaringsblad

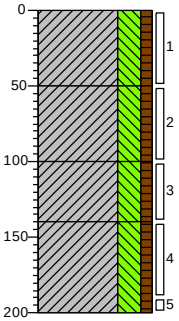
Projectnummer: 365159
Projectnaam: BO Parallelweg (AVR)te Duiven

Boring: 01
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018



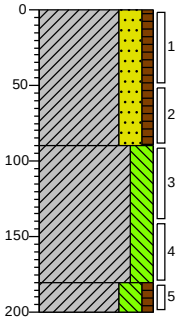
0 groenstrook
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-40
Klei, sterk siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-90
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
-140
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten planten, donker bruingrijs, Edelmanboor
-190
Klei, sterk siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-280
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-350

Boring: 02
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018



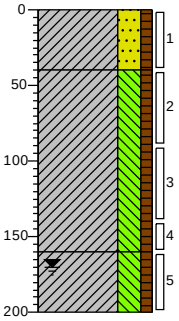
0 groenstrook
Klei, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-140
Klei, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 03
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



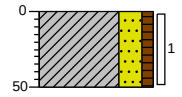
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-90
Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-180
-200
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten planten, donker bruingrijs, Edelmanboor

Boring: 04
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



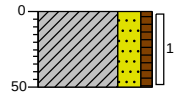
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindhoudend, resten baksteen, resten glas, donkerbruin, Edelmanboor
-40
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-160
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten planten, donker bruingrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 05
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018



0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018

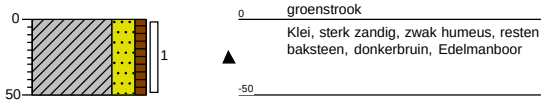


0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50

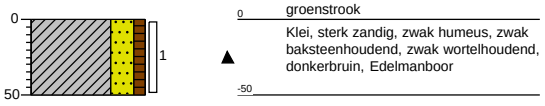
Schaal (A4): 1: 50

Projectnummer: 365159
Projectnaam: BO Parallelweg (AVR)te Duiven

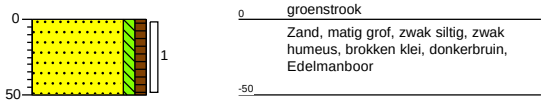
Boring: 07
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018



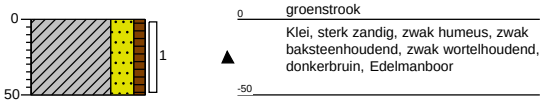
Boring: 08
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 12-12-2018



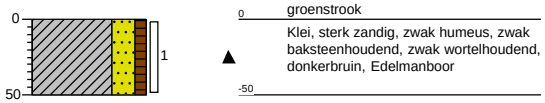
Boring: 09
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



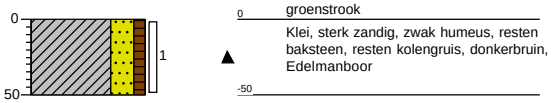
Boring: 10
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



Boring: 11
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



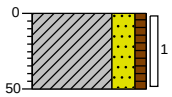
Boring: 12
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



Schaal (A4): 1: 50

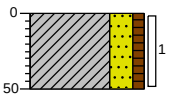
Projectnummer: 365159
Projectnaam: BO Parallelweg (AVR)te Duiven

Boring: 13
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



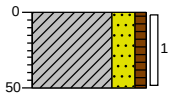
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, resten baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 14
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



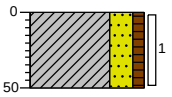
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 15
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



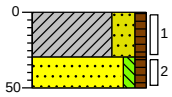
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 16
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



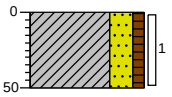
0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 17
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, brokken klei, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 18
Boormeester: Barry Groenen
Datum: 13-12-2018



0 groenstrook
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïg
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïg
- Veen, sterk kleïg
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

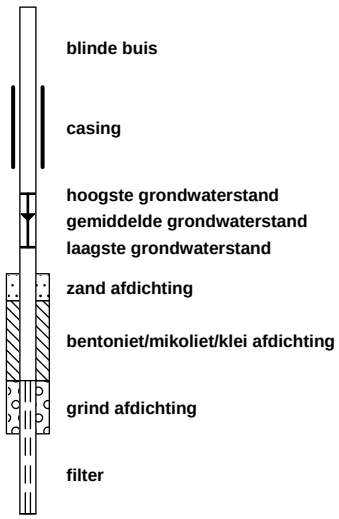
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Bijlage 4. Analyseresultaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg
Postbus 485
6800 AL ARNHEM

Uw projectnaam	: BO Parallelweg (AVR)te Duiven
Uw projectnummer	: 365159
SYNLAB rapportnummer	: 12936661, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: YMX2M44L

Rotterdam, 21-12-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 365159. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL AS3000

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	12-1 (kolengruis) 12-1 (kolengruis) 12 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM-01 (noord) MM-01 (noord) 01 (0-40) 05 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM-02 (zuid) MM-02 (zuid) 18 (0-50) 16 (0-50) 15 (0-50) 14 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM-03 (og) MM-03 (og) 01 (40-90) 02 (50-100) 04 (40-90) 03 (50-90)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	84.7	85.6	88.7	85.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	2.5	1.5	3.6
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	27	16	12	32
METALEN						
barium	mg/kgds	S	190	88	86	130
cadmium	mg/kgds	S	1.5	0.25	0.80	0.57
kobalt	mg/kgds	S	9.9	7.2	6.2	11
koper	mg/kgds	S	55	14	23	24
kwik	mg/kgds	S	0.07	<0.05	<0.05	0.08
lood	mg/kgds	S	81	21	47	69
molybdeen	mg/kgds	S	0.93	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	35	22	19	33
zink	mg/kgds	S	510	59	110	97
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.30	0.04	0.07
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.07	<0.01	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.70	0.05	0.09
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.33	0.03	0.05
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.22	0.02	0.04
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.15	0.02	0.03
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.23	0.02	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	0.14	0.02	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	0.16	0.02	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.164 [1)]	2.307 [1)]	0.234 [1)]	0.397 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.3
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.3
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	4.2
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.4
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.3
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	13.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	12-1 (kolengruis) 12-1 (kolengruis) 12 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM-01 (noord) MM-01 (noord) 01 (0-40) 05 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM-02 (zuid) MM-02 (zuid) 18 (0-50) 16 (0-50) 15 (0-50) 14 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM-03 (og) MM-03 (og) 01 (40-90) 02 (50-100) 04 (40-90) 03 (50-90)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	<5	10
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	8
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6983891	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
002	Y6983774	12-12-2018	12-12-2018	ALC201
002	Y6984050	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
002	Y6983902	12-12-2018	12-12-2018	ALC201
002	Y6984055	13-12-2018	13-12-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y6983897	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
003	Y6984210	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
003	Y6983918	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
003	Y6983917	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
004	Y6983911	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
004	Y6983944	12-12-2018	12-12-2018	ALC201
004	Y6983908	13-12-2018	13-12-2018	ALC201
004	Y6983950	12-12-2018	12-12-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

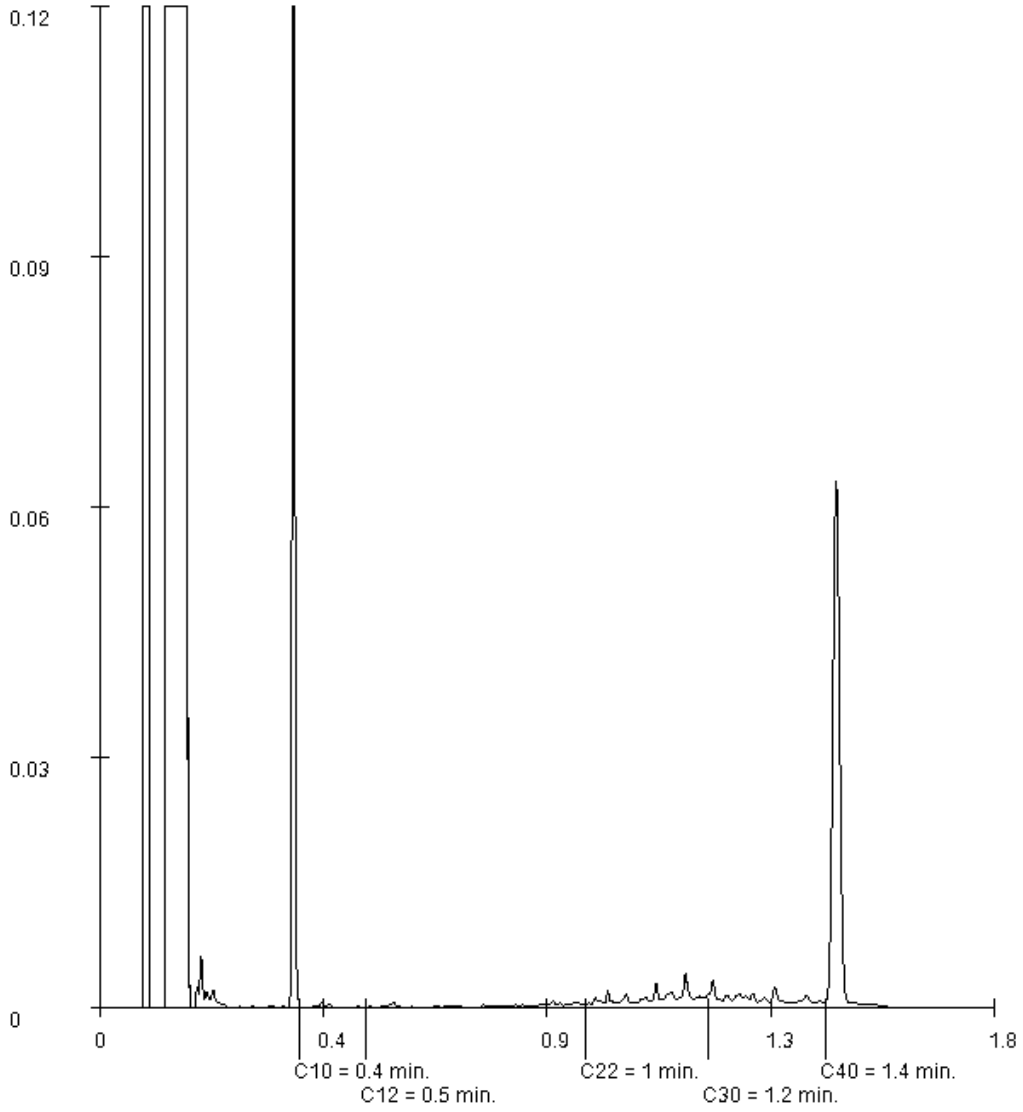
Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	12-1 (kolengruis)12-1 (kolengruis) 12 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

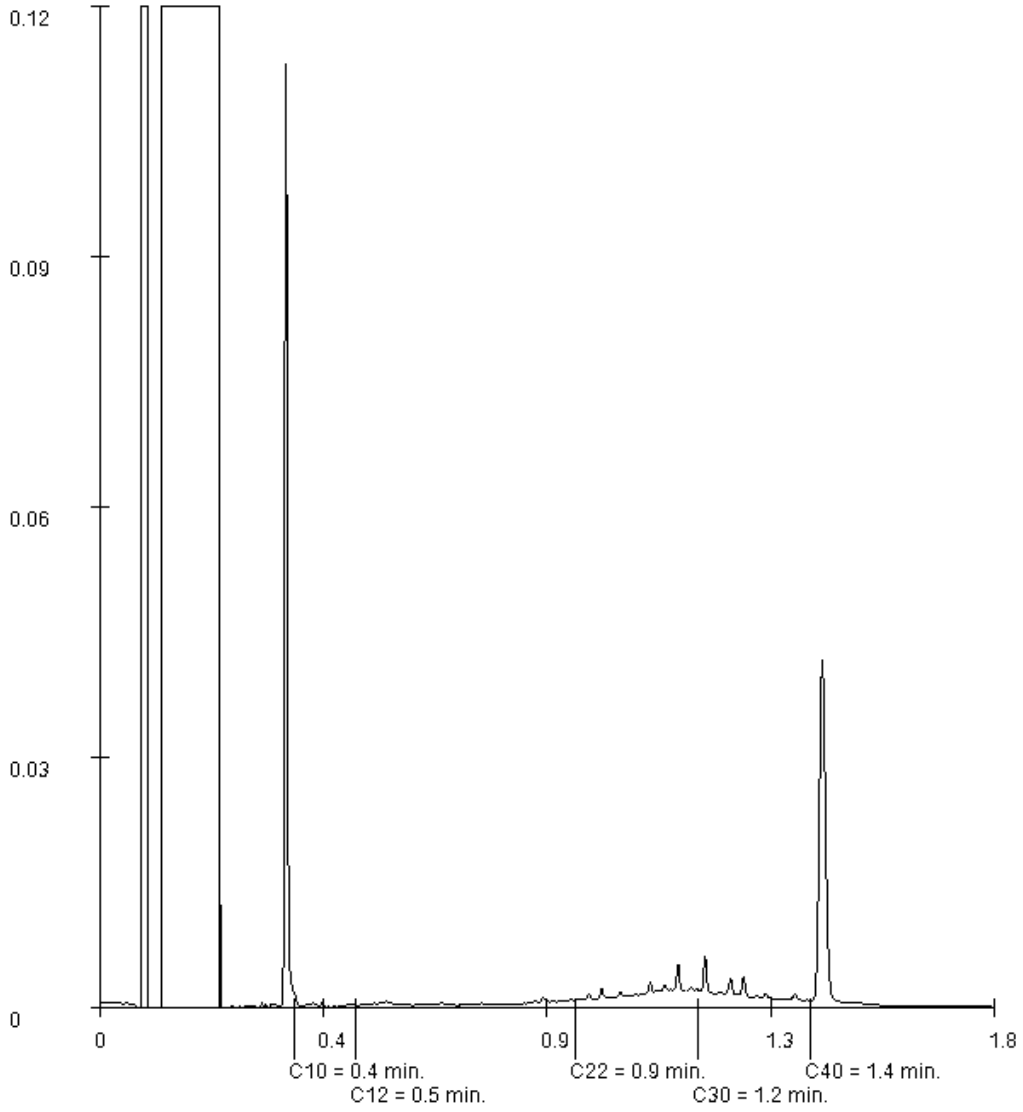
Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12936661 - 1	Rapportagedatum	21-12-2018

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM-03 (og)MM-03 (og) 01 (40-90) 02 (50-100) 04 (40-90) 03 (50-90)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg
Postbus 485
6800 AL ARNHEM

Uw projectnaam	: BO Parallelweg (AVR)te Duiven
Uw projectnummer	: 365159
SYNLAB rapportnummer	: 12942631, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: KDUM7ND4

Rotterdam, 02-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 365159. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	21-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	21-12-2018
Rapportnummer	12942631 - 1	Rapportagedatum	02-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	140
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	3.7
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	13
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.27
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	21-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	21-12-2018
Rapportnummer	12942631 - 1	Rapportagedatum	02-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	21-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	21-12-2018
Rapportnummer	12942631 - 1	Rapportagedatum	02-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Arnhem
Denys Van den Berg

Analyserapport

Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	Orderdatum	21-12-2018
Projectnummer	365159	Startdatum	21-12-2018
Rapportnummer	12942631 - 1	Rapportagedatum	02-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6563241	21-12-2018	21-12-2018	ALC236
001	G6563235	21-12-2018	21-12-2018	ALC236
001	B1775212	21-12-2018	21-12-2018	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5. Getoetste analyseresultaten

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-01-2019 - 08:39)

Projectcode	365159	365159	365159
Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	BO Parallelweg (AVR)te Duiven	BO Parallelweg (AVR)te Duiven
Monsteromschrijving	12-1 (kolengruis)	MM-01 (noord)	MM-02 (zuid)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	84.7	**84.7**		85.6	**85.6**		88.7	**88.7**	
gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	**1.6**		2.5	**2.5**		1.5	**1.5**	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	27	**27**		16	**16**		12	**12**	
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	190	**178**	--	88	**124**	--	86	**148**	--
cadmium	mg/kg	1.5	**1.87**	IN	0.25	**0.348**	<=AW	0.80	**1.19**	WO
kobalt	mg/kg	9.9	**9.32**	<=AW	7.2	**10**	<=AW	6.2	**10.4**	<=AW
koper	mg/kg	55	**61.1**	IN	14	**19.3**	<=AW	23	**35.4**	<=AW
kwik	mg/kg	0.07	**0.0716**	<=AW	<0.05	**0.0409**	<=AW	<0.05	**0.0433**	<=AW
lood	mg/kg	81	**87.2**	WO	21	**26.1**	<=AW	47	**62.4**	WO
molybdeen	mg/kg	0.93	**0.93**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	35	**33.1**	<=AW	22	**29.6**	<=AW	19	**30.2**	<=AW
zink	mg/kg	510	**533**	IN	59	**81.2**	<=AW	110	**173**	WO
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	0.30	**0.3**	-	0.04	**0.04**	-
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.07	**0.07**	-	<0.01	**0.007**	-
fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.70	**0.7**	-	0.05	**0.05**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	0.33	**0.33**	-	0.03	**0.03**	-
chryseen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	0.22	**0.22**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	0.15	**0.15**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	0.23	**0.23**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	0.14	**0.14**	-	0.02	**0.02**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	0.16	**0.16**	-	0.02	**0.02**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.164	**0.164**	<=AW	2.307	**2.31**	WO	0.234	**0.234**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**2.8**	-	<1	**3.5**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	4.9	**19.6**	<=AW	4.9	**24.5**	<=AW
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**14**	--	<5	**17.5**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**14**	--	<5	**17.5**	--
fractie C22-C30	mg/kg	6	**30**	--	<5	**14**	--	<5	**17.5**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**14**	--	<5	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	<20	**56**	<=AW	<20	**70**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12936661-001	*12-1 (kolengruis) 12-1 (kolengruis) 12 (0-50)*
12936661-002	*MM-01 (noord) MM-01 (noord) 01 (0-40) 05 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)*
12936661-003	*MM-02 (zuid) MM-02 (zuid) 18 (0-50) 16 (0-50) 15 (0-50) 14 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-01-2019 - 08:39)

Projectcode	365159
Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven
Monsteromschrijving	MM-03 (og)
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
droge stof	%	85.8	**85.8**	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	3.6	**3.6**	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	32	**32**	
METALEN				
barium^{+}	mg/kg	130	**106**	--
cadmium	mg/kg	0.57	**0.64**	WO
kobalt	mg/kg	11	**9.03**	<=AW
koper	mg/kg	24	**23.8**	<=AW
kwik	mg/kg	0.08	**0.0767**	<=AW
lood	mg/kg	69	**68.5**	WO
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	33	**27.5**	<=AW
zink	mg/kg	97	**89.7**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	0.07	**0.07**	-
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-
fluoranteen	mg/kg	0.09	**0.09**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**	-
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.397	**0.397**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	**1.94**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**1.94**	-
PCB 101	ug/kg	2.3	**6.39**	-
PCB 118	ug/kg	2.3	**6.39**	-
PCB 138	ug/kg	4.2	**11.7**	-
PCB 153	ug/kg	2.4	**6.67**	-
PCB 180	ug/kg	1.3	**3.61**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	13.9	**38.6**	WO
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**9.72**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**9.72**	--
fractie C22-C30	mg/kg	10	**27.8**	--
fractie C30-C40	mg/kg	8	**22.2**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**38.9**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12936661-004	*MM-03 (og) MM-03 (og) 01 (40-90) 02 (50-100) 04 (40-90) 03 (50-90)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-01-2019 - 08:37)

Projectcode	365159
Projectnaam	BO Parallelweg (AVR)te Duiven
Monsteromschrijving	01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
METALEN				
barium	ug/l	140	**140**	>S
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<=S
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S
lood	ug/l	3.7	**3.7**	<=S
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<=S
zink	ug/l	13	**13**	<=S
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
tolueen	ug/l	0.27	**0.27**	<=S
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
12942631-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.9**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12942631-001	*01-1-1 01-1-1 01 (250-350)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Blauw *> streefwaarde*

Bijlage 6. Toetsingskader Bodemkwaliteit

Algemene toelichting toetsingskader en toetsingsnormen
De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming van de bodem en de aanpak van eventuele bodemverontreiniging door middel van sanering. Op hoofdlijnen is in de Wbb aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaires, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.
De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, nr. 469, met wijzigingen), de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 2007, nr. 247 met wijzigingen) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013 nr. 16675). De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden.

De Streefwaarde grondwater
De Streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De Achtergrondwaarde voor grond
De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik.
Voor asbest is geen Achtergrondwaarde vastgesteld omdat de interventiewaarde bij vaststelling al was gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR).

De Interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater
De interventiewaarde geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.
De Interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische als ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De humaantoxicologische ernstige bodemverontreinigingsconcentratie (Serious Risk Concentration = SRC_{humaan}) is het gehalte in de bodem waarbij overschrijding van het zogenaamde Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) kan plaatsvinden. Voor de afleiding van de SRC_{humaan} is uitgegaan van de situatie 'wonen met tuin' met een 'standaard' gedragspatroon, waarbij de meest relevante blootstellingsroutes zijn opgenomen. De SRC_{eco} is het gehalte in de bodem waarboven 50% van de (potentieel) aanwezige soorten en processen negatieve effecten kunnen ondervinden (HC50). De laagste van deze twee gehalten is in principe als Interventiewaarde vastgesteld.
De Interventiewaarden voor landbodems zijn daarom gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging.

Het gemiddelde van de Achtergrond- en de Interventiewaarde voor grond en het gemiddelde van de Streef- en Interventiewaarde grondwater (= Tussenwaarde)
Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak van een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem.

Toetsingswaarden asbest
Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is bij vaststelling gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Bodemtypecorrectie
Achtergrondwaarden en interventiewaarden met betrekking tot grond zijn getalswaarden die zijn afgeleid voor de zogenaamde standaardbodem. De standaardbodem is gedefinieerd als bodem die 25% lutum en 10% organische stof bevat. Toetsing van de gehalten aan geanalyseerde stoffen vindt plaats na omrekening van de gemeten gehalten naar gehalten in standaardbodem. Deze omrekening vindt plaats op basis van het lutum- en organische stofgehalte dat voor alle bodemmonsters is bepaald. De Interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de Interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype. Voor de interventiewaarde asbest is geen bodemtypecorrectie van toepassing. De toetsingswaarden zijn opgenomen in tabel 1 in deze bijlage.

Geval van ernstige verontreiniging
Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de Interventiewaarde voor landbodems.
Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat vóór 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet spoedig dient te worden uitgevoerd aan de hand van een risico-beoordeling, zoals beschreven in de Circulaire bodemsanering 2013.

Milieuhygiënisch saneringscriterium
Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat voor 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet met spoed dient te worden uitgevoerd. Voor landbodems dient hiervoor de systematiek van het milieuhygiënisch saneringscriterium te worden gevolgd, zoals is beschreven in de Circulaire bodemsanering 2013. De systematiek is gebaseerd op de beoordeling van risico's voor de mens, risico's voor het ecosysteem en risico's voor verspreiding van de verontreiniging.
In principe dient de sanering van een geval van ernstige verontreiniging met spoed te worden uitgevoerd, tenzij is aangetoond dat in de huidige of toekomstige situatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dan moet aan alle drie de hieronder beschreven criteria worden voldaan:

- Risico's voor de mens:
  - De risico-index totaal, op basis van de MTRoraal en de MTRinhalatoir is kleiner dan 1;
  - De TCL wordt niet overschreden;
  - Mensen ondervinden in de huidige situatie geen aantoonbare hinder (bv huidirritatie of stank) van de bodemverontreiniging;

- Risico's voor het ecosysteem
  - De toxische druk (TD) over een bepaald oppervlak (afhankelijk van het gebruik van de locatie) is niet hoger dan 0,25 of 0,65
  - Of op basis van ecologische meetmethoden is aangetoond dat geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem;
- Risico's voor verspreiding:
  - Binnen een straal van 100 m van de interventiewaardecontour in het grondwater is geen kwetsbaar object aanwezig;
  - Van een drijflaag en/of een zaklaag waaruit verspreiding plaatsvindt is geen sprake;
  - Het totale bodemvolume waarbinnen het grondwater is verontreinigd met één of meer stoffen in gehalten boven de interventiewaarden, is niet groter dan 6.000 m^3 of, als het wel groter is dan 6.000 m^3, dient de jaarlijkse verspreiding van de verontreiniging met één of meer stoffen boven de interventiewaarde in het grondwater binnen een kleiner bodemvolume dan 1.000 m^3 plaats te vinden.

Saneringstijdstip
Een geval van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare risico's dient met spoed te worden gesaneerd. Dit houdt in dat de onaanvaardbare risico's zo snel mogelijk dienen te worden weggenomen. Als indicatie voor de termijn waarop de (deel)sanering dient aan te vangen geldt als richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed.

Zorgplicht
Los van het toetsingskader is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Tabel 1 Toetsingswaarden voor de standaardparameters in grond en grondwater

	GROND (mg/kg ds)			**ONDIEP GRONDWATER (µg/l)**		
Metalen	AW	T	I	S	T	I
Barium*	190	550	920	50	338	625
cadmium	0,6	6,8	13	0,4	3,2	6
kobalt	15	103	190	20	60	100
koper	40	115	190	15	45	75
kwik	0,15	18,08	36	0,05	0,175	0,3
lood	50	290	530	15	45	75
molybdeen	1,5	191,5	190	5	153	300
nikkel	35	68	100	15	45	75
zink	140	430	720	65	433	800
aromatische verbindingen						
benzeen	0,2	0,65	1,1	0,2	15	30
tolueen	0,2	65,1	130	7	504	1000
ethylbenzeen	0,2	55,1	110	4	77	150
xylenen	0,45	8,73	17	0,2	35	70
naftaleen	-			0,01	35	70
fenol	0,25	7,13	14	0,2	1000	2000
PAK						
PAK 10 bij H<10%	1,5	21	40	-	-	-
PAK 10 bij H>30%	4,5	62	120	-	-	-

	GROND (mg/kg ds)			ONDIEP GRONDWATER (µg/l)		
Metalen	AW	T	I	S	T	I
PAK 10 H>10% en <30%	1,5	21	40	-	-	'--
gechloreerde koolwaterstoffen						
1,2-dichloorethaan	0,2	3,3	6,4	7	204	400
Som cis en trans	0,3	0,65	1	0,01	10	20
1,2dichlooretheen						
tetrachlooretheen	0,15	4,8	8,8	0,01	20	40
tetrachloormethaan	0,3	0,5	0,7	0,01	5	10
111-trichloorethaan	0,25	7,6	15	0,01	150	300
112-trichloorethaan	0,3	5,2	10	0,01	65	130
trichlooretheen	0,25	1,4	2,5	24	262	500
chloroform	0,25	2,3	5,6	6	203	400
chloorbenzenen						
monochloorbenzeen	0,2	2,6	5	7	94	180
Dichloorbenzenen (som)	2	10,5	19	3	27	50
Overige verontreinigingen						
minerale olie (GC)	190	2595	5000	50	325	600
PCB (som 7)	0,02	0,51	1	0,01	0,01	0,01

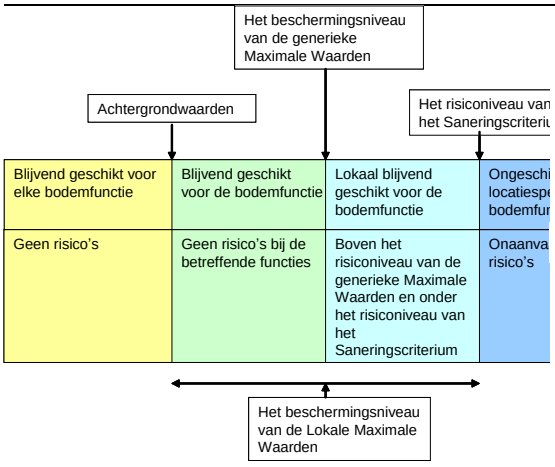
** Barium wordt alleen getoetst indien sprake is van antropogene bijmenging in de bodem*

Toetsingswaarden toepassing grond en bagger: Achtergrondwaarden en Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit en bijbehorende Regeling bodemkwaliteit is gekozen voor een 'altijd-' en een 'nooit-grens'. De 'altijd-grens' zijn de achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden.

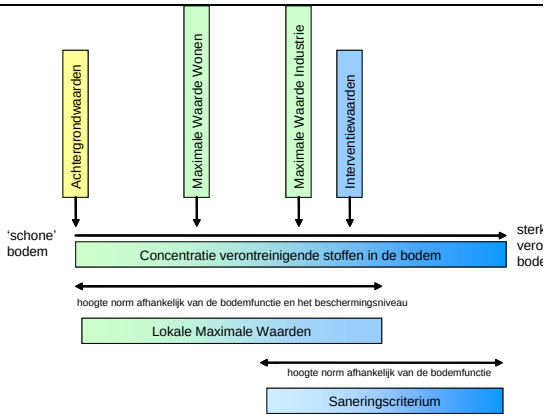
De 'nooit-grens' wordt bepaald met behulp van het Saneringscriterium. Dit is geen vaste norm, maar een methodiek om te bepalen of er locatiespecifiek sprake is van een onaanvaardbaar risico en of met spoed moet worden gesaneerd (op grond van de Wet bodembescherming).

Grond en baggerspecie die is verontreinigd boven de grens van het onaanvaardbaar risico mogen niet worden toegepast in de betreffende locatiespecifieke situatie.
Tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens' liggen de Maximale Waarden die zijn gekoppeld aan een bodemfunctie. Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie die de bodem heeft. In het generieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit zijn voor landbodems Generieke Maximale Waarden vastgesteld als grenzen voor de kwaliteit die hoort bij de functie van de bodem (de Maximale Waarde Wonen en de Maximale Waarde Industrie). Overigens betekent een overschrijding van een Maximale Waarde niet dat de locatie niet geschikt zou zijn voor het huidige of beoogde gebruik. De grens voor toepassing van grond en bagger in het generieke toetsingskader ligt bij de Maximale Waarde Industrie.

In het gebiedsspecifieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder (de gemeente) per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden kiezen (tussen de ‘altijd-‘ en ‘nooit-grens’), waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verontreinigingsituatie en het daadwerkelijke gebruik van de bodem. Zo kan gebiedsgericht het gewenste beschermingsniveau nader worden gespecificeerd en kan worden gestuurd in de toepassingsmogelijkheden voor grond en baggerspecie. Onderstaande figuren geven een overzicht van de verbanden tussen risico’s, bodemfunctie, bodemnormen en concentraties verontreinigende stoffen in de bodem. Deze figuren komen uit het rapport ‘Ken uw (water)bodemkwaliteit, de risico’s inzichtelijk’ (SenterNovem, september 2007). Dit rapport is geschreven door Sweco Nederland B.V. in opdracht van SenterNovem/Bodem+ en RWS. Hierin vindt u een uitgebreid overzicht van alle (water)bodemnormen en hun onderbouwing.



Figuur: relaties tussen geschiktheid van de bodem voor de functie, bijbehorende beschermings-/ risiconiveaus en bijbehorende bodemnormen



Figuur: relatie tussen bodemconcentraties en bodemnormen

Bijlage 7. Kwaliteitsborging

Kwaliteitsborging

Sweco Nederland B.V. wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Sweco Nederland B.V. over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel KWALIBO) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie), onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

De kwaliteit van de door Sweco Nederland B.V. uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt gewaarborgd door onderstaand kwaliteitssysteem:

NEN-EN-ISO 9001

Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO 9001. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en voor certificatie. Er wordt een aantal activiteiten aangegeven, die voor het geven van vertrouwen in de relatie klant/leverancier worden aangetoond. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.

NEN-EN-ISO 14001

Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO 14001. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Sweco aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.

SIKB

De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, met als doel de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie van bodembeheer te verhogen. Sweco is actief betrokken bij het werk van SIKB en is gecertificeerd voor: het uitvoeren van veldwerk (BRL SIKB 2000); milieukundige begeleiding van bodemsaneringen (BRL SIKB 6000).

Sweco is voor bovenstaande activiteiten erkend door de minister van I&M. In rapportages wordt aangegeven of het werk conform de BRL SIKB 2000 of 6000 is uitgevoerd, welke werkzaamheden onder wiens erkenning zijn uitgevoerd en of er afwijkingen zijn ten opzichte van de eisen uit de BRL-en.

VKB

Sweco Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. De advies- en veldwerkzaamheden van Sweco worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

Milieukundig laboratoriumonderzoek

De laboratoria die door Sweco worden ingeschakeld voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-ENISO/IEC 17025.

ARBO en VGM

Sweco Nederland B.V. voldoet aan de specifieke veiligheidseisen die voor ARBO, veiligheid, gezondheid en milieu gelden. Risico's worden op bedrijfs-, vakgebied- en projectniveau geïdentificeerd en geëvalueerd. Ook de effectiviteit van de genomen maatregelen wordt gemonitord.

Kon pagina 1 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlage 10b - 2015 33432 – Bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking’, (4) bijlagen toelichting.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

GRAS ADVIES GROEN RECREATIE SPORT

Rapportage AERIUS berekening

AVR-terrein Duiven

Projectcode: P01499

Versie: Definitief

Colofon

Titel:	Rapportage AERIUS berekening	
	AVR-terrein Duiven	
Projectcode	P01499	
Versie:	Definitief	
Datum	14-07-2021	
Auteur:	R.H.A. Janssen	
Opdrachtgever:	Buro Stedenbouw B.V. Kerkplein 5 8121 BM Olst	
Uitvoerder		
	GRAS Advies bv	
	Bedrijvenpark Twente 412	Huismanstraat 6
	7602 KM Almelo	6851 GT Huissen
Email:	ecologie@grasadvies.nl	
Website:	https://grasadvies.nl/	
Contactpersoon:	A.S.J. van Proosdij	
Telefoon:	06 55476553	
Email:	ecologie@grasadvies.nl	
Controle	A.S.J. van Proosdij en E.D. Thunnissen	
Paraaf goedkeuring		

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 3
1.1 Inleiding ... 3
1.1.1 Doelstelling rapport ... 3
1.1.2 Kwaliteit ... 4
1.2 Samenvatting ... 4
1.3 Uitgangspunten ... 4
2 Wet natuurbescherming ... 5
2.1 Natura 2000 ... 5
2.2 Stikstof ... 5
3 Projectgebied, werkzaamheden en gebruik ... 7
3.1 Huidige situatie projectgebied ... 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling ... 7
3.3 Input data AERIUS berekeningen ... 8
3.3.1 Aanlegfase ... 8
3.3.2 Toekomstige gebruiksfase ... 9
4 Resultaten ... 10
4.1 Aanlegfase ... 10
4.2 Toekomstige gebruiksfase ... 10
4.3 Wet natuurbescherming ... 10
5 Conclusie en advies ... 10
5.1 Conclusie ... 10
5.2 Advies ... 10
Bronnen ... 11

Bijlages

Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase
Bijlage 2: AERIUS-berekening toekomstige gebruiksfase
Bijlage 3: Stroomschema vergunningsplicht m.b.t. stikstof

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het projectgebied bevindt zich in Duiven en grenst aan de afvalverwerkingsinstallatie. Op het terrein bevinden zich bomen. Ten behoeve van de uitbreiding van de AVR in Duiven met CO2-afvang installatie is men voornemens om het aangrenzende perceel met houtopstand hiervoor in te richten.

Bovengenoemde ruimtelijke ingreep resulteert mogelijk in een verandering van stikstofemissie en -depositie. Om te onderzoeken of inderdaad sprake is van een significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie, is een berekening van verandering in stikstofemissie en -depositie vereist.

Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied (rood kader) t.o.v. Natura 2000-gebied Rijntakken (groene en blauwe vlakken).

1.1.1 Doelstelling rapport

Het doel van dit rapport is het inzichtelijk maken van de eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Deze effecten worden berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Er worden twee berekeningen gemaakt:

- AERIUS-berekening aanlegfase
- AERIUS-berekening toekomstige gebruikssituatie

Met berekeningen met behulp van de AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden berekend. Vervolgens wordt getoetst of er sprake is van een significant negatief effect op de beschermde natuurwaarden als gevolg van de aanleg en/of het toekomstig gebruik.

Indien uit de AERIUS-berekening voor de aanleg en/of het toekomstig gebruik blijkt dat deze resulteren in een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr, wordt een aanvullende AERIUS-berekening voor intern salderen uitgevoerd. Bij intern salderen wordt de stikstofemissie van het huidig gebruik in mindering gebracht op de emissie van de aanleg en/of het toekomstig gebruik (Bijlage 3).

1.1.2 Kwaliteit

GRAS Advies voert de berekeningen uit met de daarvoor ontworpen AERIUS Calculator. De heer Dr. Ir. A.S.J. van Proosdij en mevrouw R.H.A. Janssen (BSc) en mevrouw E.D. Thunnissen (BSc) zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte berekeningen. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.

1.2 Samenvatting

Aanlegfase
De aanleg resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Toekomstige gebruiksfase
Het toekomstig gebruik genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Wet natuurbescherming
De aanleg en het toekomstig gebruik vormen met betrekking tot het aspect stikstof geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Er is voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

Advies
Wij adviseren om bij het aanvragen van een omgevingsvergunning deze rapportage en berekeningen bij te voegen.

1.3 Uitgangspunten

Uitgangspunt voor deze rapportage is de email van de heer N. Steijvers van 28-01-2020 met kenmerk ‘Actualisatie AERIUS AVR Duiven’.

2 Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met ‘de Natuurbeschermingswet 1998’ en ‘de Flora- en Faunawet’ is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

2.1 Natura 2000

De bescherming van de circa 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.

Aanwijzingsprocedure
Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:
- Instandhoudingsdoelen; om welke doelsoorten en habitats gaat het en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

Beheerplannen
Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt er in aangegeven welke externe facturen de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning
Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: ‘activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat’.

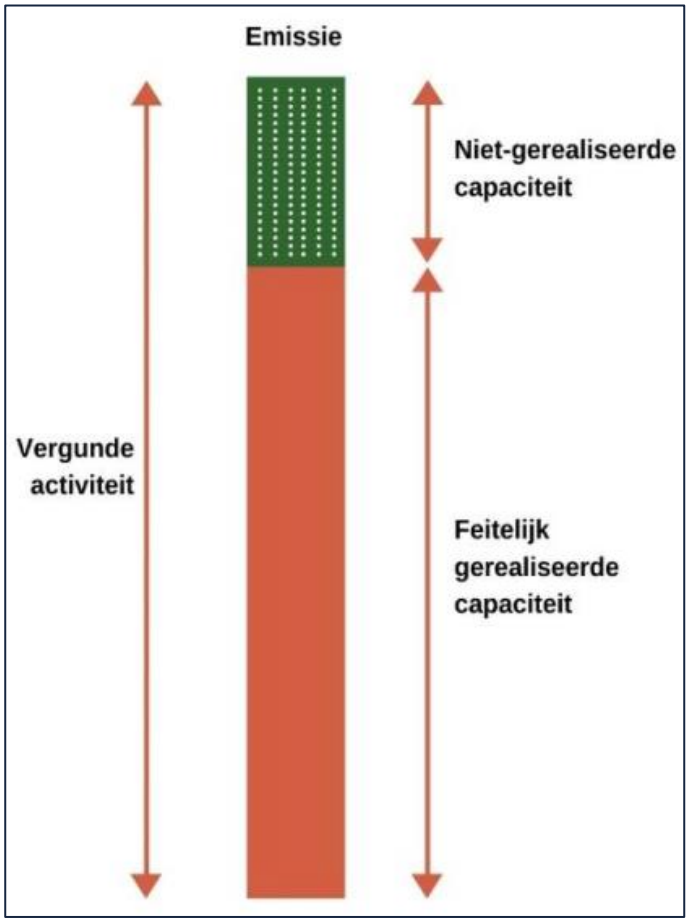
2.2 Stikstof

Een natuurvergunning mag op basis van intern of extern salderen worden verleend, als de stikstofdepositie op hexagoonniveau per saldo niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie.

De referentiesituatie is:
- de verleende vigerende en onherroepelijke natuurvergunning of
- de milieutoestemming zoals die gold ten tijde van de Europese referentiedatum of, als daarna een milieutoestemming met een lagere N-emissie is gaan gelden, die milieutoestemming (oftewel: de laagst vergunde situatie vanaf de referentiedatum).

De referentiedatum is:
- voor Habitatrichtlijngebieden 7 december 2004 of de datum waarop het gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;
- voor Vogelrichtlijngebieden 10 juni 1994 of de datum waarop het gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Salderen
Bij het aanvragen van een nieuwe of wijzigen van een bestaande natuurvergunning kan gebruik gemaakt worden van intern en extern salderen om daarmee een te hoge stikstofemissie te mitigeren. Bij intern en extern salderen wordt de niet-gerealiseerde capaciteit uit de vergunning weggenomen (Afb. 2.1). Bij extern salderen wordt daarnaast nog 30% van de N-emissierechten van de saldo gevende locatie afgeroomd.



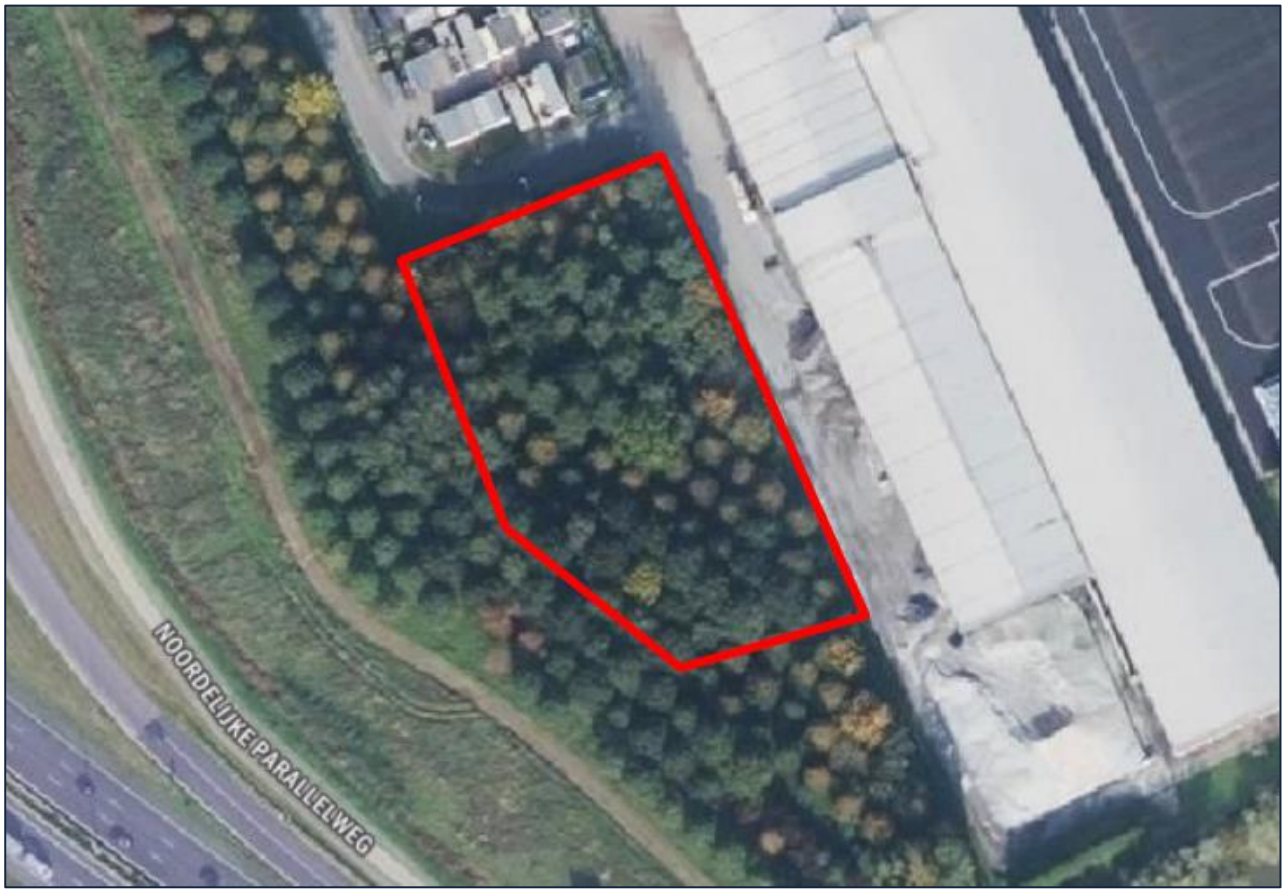
Afbeelding 2.1: Gebruikte termen bij intern en extern salderen.

Stikstofberekeningen
De stikstofberekeningen zijn uitgevoerd met de meest actuele versie van AERIUS Calculator (versie 2020_20210525).

3 Projectgebied, werkzaamheden en gebruik

3.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen in Duiven (Afb. 3.1). Het is gelegen nabij de Noordelijke Parallelweg. Het gebied grenst aan de zuid- en oostzijde aan bomen en bosschages. Aan de oost- en noordzijde grenst het aan het AVR-terrein. In het projectgebied bevinden zich bomen en bosschages.



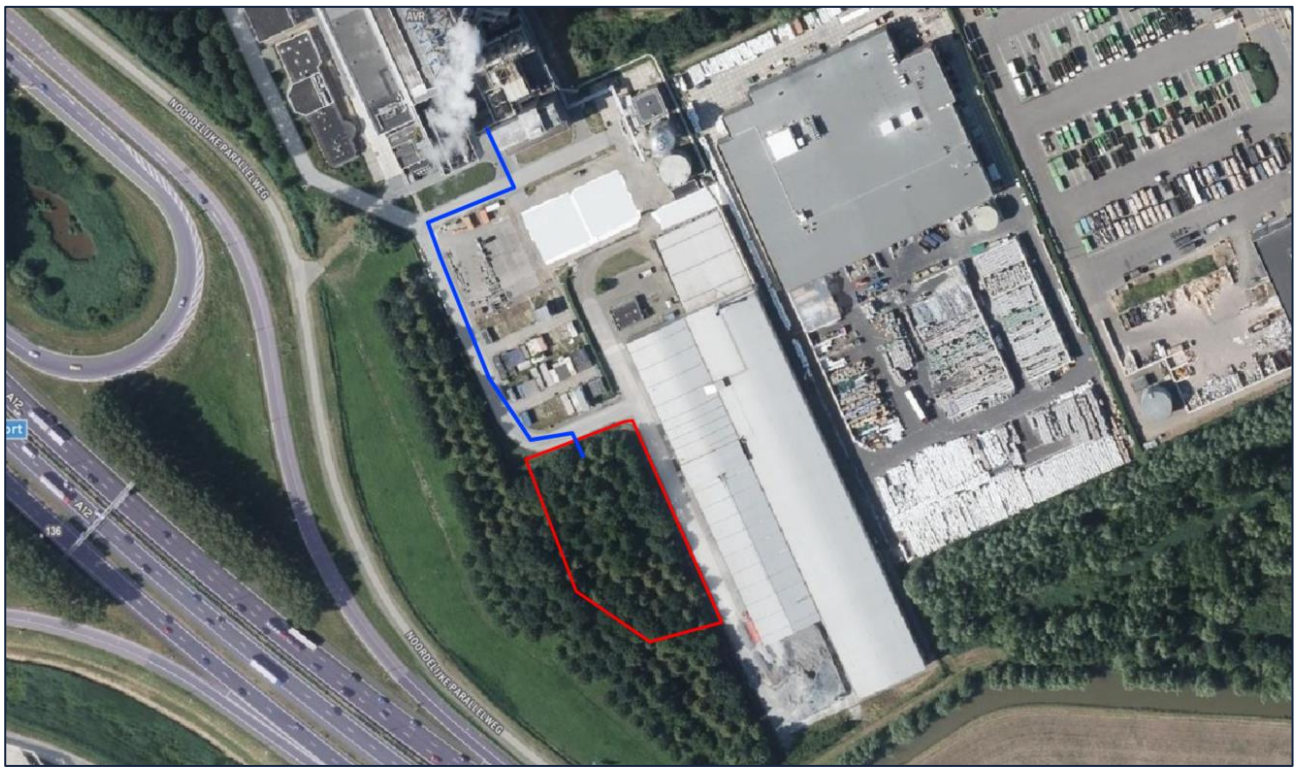
Afbeelding 3.1: Luchtfoto van het projectgebied met grenzen (rood kader).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden in de aanlegfase bestaan uit het rooien van bomen, het bouwrijp maken van de locatie en de plaatsing van de stelconplaten bestrating. Daarna worden op deze locatie 40 portocabins geplaatst. Er zijn diverse mobiele werktuigen benodigd voor de ontwikkeling (Tabel 3.1). Voor deze werkzaamheden is ook bouwverkeer voorzien (Tabel 3.2). Het bouwverkeer bestaat uit de aan- en afvoer van materialen en het bouwpersoneel. Er is uitgegaan van vier personenauto's en twee bestelbusjes per werkdag voor een totale bouwtijd van 10 weken. Dit resulteert in een totaal van 400 (4 per dag * 2 (heen en weer) * 50 dagen) lichte en 200 (2 per dag * 2 (heen en weer) * 50 dagen) middelzware verkeersbewegingen. De hoeveelheid zwaar vrachtverkeer is gebaseerd op het plaatsen 40 portocabins en de aan- en afvoer van materialen en resulteert in een totaal van 284 bewegingen (Tabel 3.2).

In de beoogde toekomstige situatie wordt het projectgebied gebruikt als opslagplaats voor materialen en voor de flexibele plaatsing van portocabins. In de aanlegfase worden 40 portocabins permanent geplaatst, daarnaast worden naar behoefte maximaal 20 portocabins per jaar extra geplaatst. De verkeersintensiteit bestaat uit het eenmaal per jaar aan- en afvoeren van maximaal 20 portocabins, welke per stuk met een vrachtwagen vervoerd zullen worden. Dit resulteert in een totaal van 40 bewegingen van een vrachtwagen per jaar (Tabel

3.3). De verkeersgeneratie wordt aan de ontwikkeling toegekend, totdat het verkeer is ogenomen in het heersende verkeersbeeld (Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020). De opslag op de nieuwe locatie zal binnen de inrichting vervoerd worden door een heftruck op gas, welke gemiddeld driemaal per dag heen en weer zal rijden over een traject van 200 m tussen gebouw 5 en de nieuwe opslagplaats (Afb. 3.2, 3.4).



Afbeelding 3.2: Projectgebied (rood kader) en de rijroute van de heftruck van de nieuwe opslagplaats van en naar gebouw 5 (blauw lijn).

3.3 Input data AERIUS berekeningen

Voor de berekening van de stikstofemissie en -depositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van bovenstaande werkzaamheden tijdens de aanlegfase, en voor het bovengenoemde toekomstige gebruik zijn de volgende gegevens ingevoerd in de AERIUS Calculator.

3.3.1 Aanlegfase

Tabel 3.1: Inzet mobiele werktuigen.

Werkzaamheden	Bron[1]	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Emissieduur (uren)	Emissiefactor (g NOx/kWh)	Emissie (kg NOx/jr)
Rooien bomen	Stobbenfrees	Vanaf 2015	50	84	48	0,9	1,81
	Graafmachine	Vanaf 2015	100	69	48	0,8	2,65
Bouwrijp maken	Graafmachine	Vanaf 2015	100	69	48	0,8	2,65
	Shovel	Vanaf 2015	120	55	48	0,9	2,85
Plaatsen stelconplaten	Shovel	-	Elektrisch	-	80	-	-
	Hijskraan	-	Elektrisch	-	80	-	-

[1] *Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.*

Tabel 3.2: Toename verkeer tijdens de aanlegfase.

Bron	Type	Aantal bewegingen (per jaar)	Emissie[1] (kg NOx/jr)
Verkeer	Licht verkeer	400	0,1
Verkeer	Middelzwaar verkeer	200	0,4
Verkeer	Zwaar vrachtverkeer	284	0,8

[1] *Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.*

3.3.2 Toekomstige gebruiksfase

In de toekomstige gebruiksfase zal een verkeersintensiteit ontstaan door medewerkers en logistiek verkeer (Tabel 3.4). Het logistiek centrum is volledig elektrisch en heeft daarmee geen stikstofdepositie.

Tabel 3.3: Verkeer in de toekomstige gebruiksfase.

Werkzaamheden	Type	Bewegingen (per jaar)	Emissie[1] (kg NOx/jr)
Af- en aanvoer 20 portocabins	Zwaar vrachtverkeer	80	0,2

Tabel 3.4: Inzet mobiele werktuigen

Bron[1]	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Emissieduur (uren)	Emissiefactor (g NOx/kWh)	Emissie (kg NOx/jr)
Heftruck	-	100	84	44	0,9	3,33

[1] *Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.*

4 Resultaten

4.1 Aanlegfase

De aanleg resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

4.2 Toekomstige gebruiksfase

Het toekomstig gebruik genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

4.3 Wet natuurbescherming

Zowel de aanleg als het toekomstig gebruik genereren geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden. Zowel de aanleg als de toekomstige gebruiksfase vormen daarmee geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Er is daarom voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

5 Conclusie en advies

5.1 Conclusie

Er is voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

5.2 Advies

Wij adviseren om bij het aanvragen van een omgevingsvergunning deze rapportage en berekeningen bij te voegen.

Bronnen

- AERIUS calculator

AERIUS Calculator is het rekeninstrument voor het bepalen van de emissie van stikstof uit een bron, de verspreiding door de lucht en de depositie op Natura 2000-gebieden.
Geraadpleegd op 02-02-2021
https://calculator.aerius.nl/calculator/#

- Kadviewer

Kadviewer is een onlinekaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 02-02-2021
http://kadviewer.map5.nl

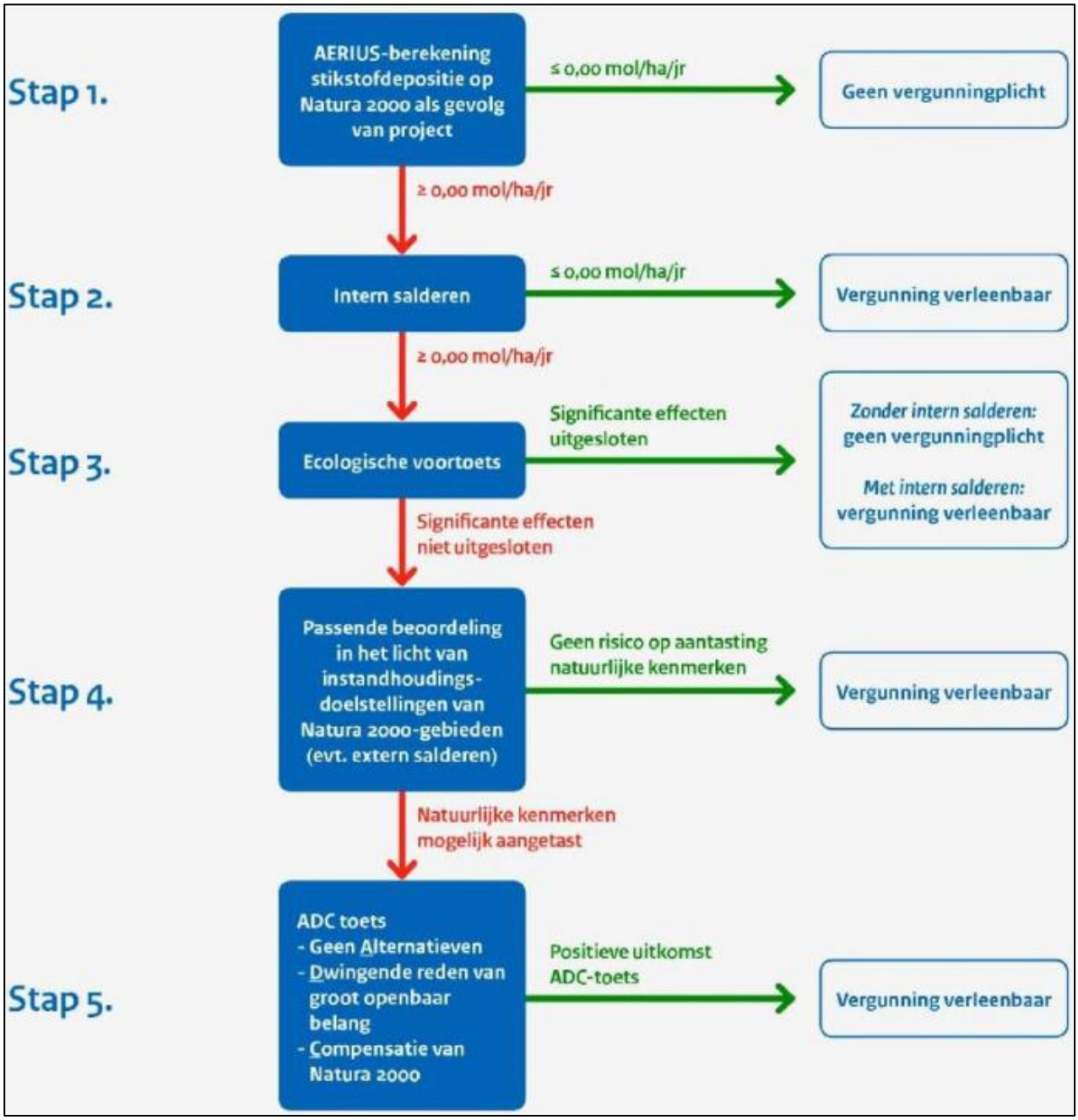
- BIJ12 – stikstofdossier

BIJ12 werkt als uitvoeringsorganisatie voor de 12 provincies.
Geraadpleegd op 02-02-2021
https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/

Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase

Bijlage 2: AERIUS-berekening toekomstige gebruiksfase

Bijlage 3: Stroomschema vergunningsplicht m.b.t. stikstof



Bedrijvenpark Twente 412
7602 KM Almelo

Huismanstraat 6
6851 GT Huissen

M 06 – 55 47 65 53
a.vanproosdij@grasadvies.nl
www.grasadvies.nl

Rapportage quickscan flora & fauna Wet natuurbescherming

AVR-terrein Duiven

Opdrachtgever:	Buro Stedenbouw
Projectcode:	BSB00819
Project:	Quickscan flora en fauna AVR-terrein Duiven
Datum:	08-05-2019
Status:	Definitief
Auteur:	L.J. de Haan
Gecontroleerd:	A.S.J. van Proosdij

Colofon

Opdracht
Rapportage verkennend veldonderzoek (quickscan flora en fauna) conform de Wet natuurbescherming.

Opdrachtgever
Buro Stedenbouw
Kerkplein 5
8121 BM Olst

Contactpersoon: De heer J. Wierda
Email: joost.wierda@burostedenbouw.nl

Opdrachtnemer
GRAS Advies
Huismanstraat 6 Bedrijvenpark Twente 412
6851 GT Huissen 7602 KM Almelo

Ons kenmerk: BSB00819 Quickscan flora en fauna AVR-terrein Duiven
Datum: 08-05-2019
Versie: Definitief
Contactpersoon: de heer A.S.J. van Proosdij

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1 Inleiding 5

1.2 Samenvatting 6

1.3 Uitgangspunten 7

1.4 Projectgebied 7

2. Wet natuurbescherming 9

2.1 Natura 2000 9

2.2 Natuurnetwerk Nederland 9

2.3 Houtopstanden 10

2.4 Soortenbescherming 10

3. Werkwijze 12

4. Resultaten beschermde gebieden 12

4.1 Natura 2000-gebieden 12

4.2 Natuurnetwerk Nederland 13

5. Resultaten houtopstanden 13

6. Resultaten beschermde soorten 14

6.1 Karakteristieken 14

6.2 Flora 14

6.3 Zoogdieren 14

6.4 Vleermuizen 15

6.5 Vogels 15

6.6 Amfibieën 15

6.7 Reptielen 16

6.8 Vissen 16

6.9 Ongewervelden 16

7. Conclusies en advies 17

7.1 Beschermde gebieden 17

7.2 Houtopstanden 17

7.3 Beschermde soorten 17

7.4 Zorgplicht 17

8. Bronnen 18

9. Woordenlijst 19

Bijlage 1 Luchtfoto inclusief projectgrenzen 20

Bijlage 2 Impressie projectgebied 21

Bijlage 3 Toelichting verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna 23

Bijlage 4 Quickscanhulp 24

Bijlage 5 Stappenplan Ministerie van Economische Zaken 27

Bijlage 7 Plattegrond met registratienummers 28

Bijlage 8 Registratieformulier 28

Duiven, provincie Gelderland

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Het projectgebied bevindt zich in Duiven en grenst aan de afvalverwerkingsinstallatie. Op het terrein bevinden zich bomen. Ten behoeve van de uitbreiding van de AVR in Duiven met een CO2-afvang installatie is men voornemens om het aangrenzende perceel met houtopstand hiervoor in te richten. Hierbij worden de bomen gerooid.

Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met beschermde gebieden, houtopstanden en plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming omvat de regelgeving betreffende deze soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming is van kracht sinds januari 2017 en vervangt de drie oude wetten: 'Natuurbeschermingswet 1998', 'Boswet' en 'Flora- en Faunawet'. Doelstelling van de Wet natuurbescherming is bescherming van de biodiversiteit, decentralisatie van verantwoordelijkheden en vereenvoudiging van regelgeving.

Doelstelling rapport
Het doel van dit verkennend onderzoek is het inzichtelijk brengen van de eventuele aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in en direct rondom het projectgebied. Daarnaast wordt de ligging van het projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden onderzocht. Op basis van deze soorten- en gebiedsinformatie worden uitspraken gedaan over mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en eventuele noodzakelijke vervolgstappen (vervolgonderzoeken).

GRAS Advies
GRAS Advies voert verkennende veldonderzoeken uit volgens de geldende soortprotocollen. De heer Dr. Ir. A.S.J. van Proosdij en de heer L.J. de Haan zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte werkzaamheden. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.

1.2 Samenvatting

Beschermde gebieden
Het projectgebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op ca. 500 m afstand. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland ligt op ca. 500 m afstand van het projectgebied, hiervan gescheiden door agrarische percelen en het AVR-terrein.

Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden, is een direct, negatief effect van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen op de in beschermde gebieden aanwezige, beschermde soorten niet aannemelijk. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is aannemelijk en dient nader onderzocht te worden.

Houtopstanden
Het projectgebied bevindt zich buiten de bebouwde kom. Op het terrein bevinden zich houtopstanden groter dan 10 are. Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing op het projectgebied. Indien bij de kap en herplant wordt voldaan aan de voorwaarden die de Wet natuurbescherming stelt, is nader onderzoek en een ontheffing niet noodzakelijk en kan volstaan worden met een melding bij de provincie.

Zoogdieren
Strikt beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en gebruik van het projectgebied door deze soorten is niet aannemelijk. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van hazen en mogelijk ook egel, konijn en algemene muizensoorten. Deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming ‘andere soorten’, maar staan ook in de categorie ‘vrijgestelde soorten’. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Vogels
Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bomen in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Zorgplicht
De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a) voorkomen, b) beperken en c) ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

1.3 Uitgangspunten

Als uitgangspunt voor deze rapportage is de inkomende e-mail van de heer J. Verlouw op 04-04-2019 met als onderwerp 'RE: offerte BP AVR-terrein Duiven' en met verwijzing naar de offerte van 15-03-2019.

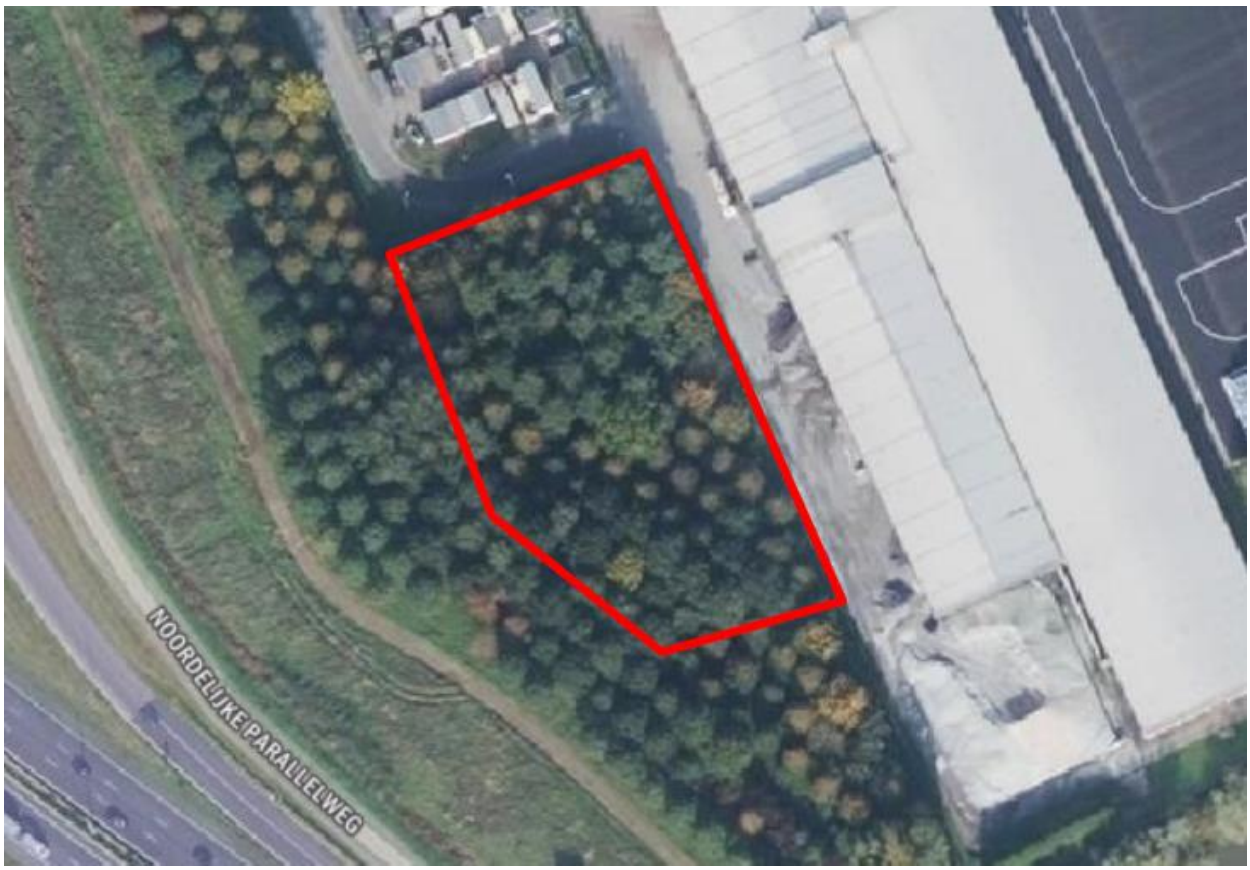
1.4 Projectgebied

Context
Het projectgebied is gelegen in Duiven (Afb. 1.3.1). Het is gelegen nabij de Noordelijke Parallelweg. Het gebied grenst aan de zuid- en oostzijde aan bomen en bosschages. Aan de west- en noordzijde grenst het aan het AVR-terrein.

Projectgebied
Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 4.74 4m^2, en bestaat uit bomen en bosschages (Afb. 1.3.2).

Locatie	AVR-terrein
Plaats	Duiven
Gemeente	Duiven
Provincie	Gelderland

Afb. 1.3.1. Ligging van het projectgebied (rood kader).



Afb. 1.3.2. Luchtfoto van het projectgebied (binnen het rode kader).

Werkwijze en planning

Ten behoeve van de uitbreiding van de AVR in Duiven met circa 0,47 ha. ten behoeve van o.a. parkeren en opslag is men voornemens om het aangrenzende perceel met houtopstand hiervoor in te richten. De exacte planning is niet bekend.

2. Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met 'de Natuurbeschermingswet 1998' en 'de Flora- en Faunawet' is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

2.1 Natura 2000

De bescherming van de ca. 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.

Aanwijzingsprocedure
Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:

- Instandhoudingsdoelen; welke doelsoorten en habitats gaat het, en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

Beheerplannen
Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt er in aangegeven welke externe facturen de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning
Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: '*activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat'.*

<u>Beschermde Natuurmonumenten</u>
Voorheen waren naast Natura 2000-gebieden ook Beschermde Natuurmonumenten beschermd conform de gebiedsbescherming. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten is vervallen. Provincies kunnen wel besluiten om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt de gebieden toe aan het Natuurnetwerk Nederland of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of -landschap.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Aanvullend op de natuurwetgeving is er natuurbeleid. Natuurbeleid is een zachter kader dan de natuurwetgeving, maar is eveneens van belang voor ruimtelijke plannen. Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland geregeld.

In Natuurnetwerk Nederland liggen de volgende natuurgebieden:

- Bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken)
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer
- Ca. 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, het Nederlandse deel van de Noordzee en de Waddenzee
- Alle Natura 2000-gebieden

2.3 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming spreekt over een houtopstand indien sprake is van een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen

De Wet natuurbescherming heeft geen betrekking op:

a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b. houtopstanden op erven of in tuinen;
c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e. kweekgoed;
f. uit populieren of wilgen bestaande:
    1. wegbeplantingen;
    2. beplantingen langs waterwegen, en
    3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g. het dunnen van een houtopstand;
h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten (Artikel 4.2).

2.4 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Er is een stappenplan opgesteld door Ministerie van Economische Zaken (Bijlage 4). Met dit stappenplan kan worden bepaald of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling.

<u>Bevoegdheid</u>
De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen ligt bij de provincies. Enkel bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk het bevoegd gezag.

<u>Beschermingsregime</u>
De Wet Natuurbescherming kent de onderstaande beschermingsregimes. Elk van deze beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor een vrijstelling of ontheffing van de verboden.

- Soorten van de Vogelrichtlijn
- Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn
- Andere soorten (bescherming vanuit nationaal oogpunt)

Om te mogen afwijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan de volgende criteria zijn voldaan.

- Er mag worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is
- Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan (bijv. volksgezondheid of openbare veiligheid)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van een soort

De verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten zijn gericht op bescherming van de individuen van de soorten. De verbodsbepalingen mogen enkel overtreden worden met een ontheffing (het ‘nee, tenzij-principe’). Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt niet gekeken naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort.

Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en de directe leefomgeving. ''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

In veel gevallen is er geen ontheffing nodig, maar kan er gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod. Er zijn diverse vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Bekende voorbeelden van vrijstellingen zijn onder meer het toepassen van de gedragscode of wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van een Programmatische Aanpak of een Provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Vogelrichtlijn, artikel 3.1**

lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Habitatrichtlijn, artikel 3.2**

Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De verbodsbepalingen **betreffende andere soorten, artikel 3.3**

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

onderdeel a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Gedragscodes

In de Wet natuurbescherming is de mogelijkheid opgenomen om een vrijstelling te verkrijgen indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (art 3.31). In de mogelijkheid die de wet biedt, wordt ook aangegeven dat er met betrekking tot de Europees beschermde soorten een gedragscode kan worden goedgekeurd voor ruimtelijke ontwikkelingen (naast beheer en onderhoud, waarvoor in de Flora- en Faunawet reeds een vrijstelling gold als werd gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode). Hoewel de mogelijkheid wel wordt geboden, zijn er bij het opstellen van het stappenplan nog géén gedragscodes goedgekeurd voor de nieuwe beschermde soorten of voor de Europees beschermde soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de bepaling of een gedragscode van toepassing is voor de type ingreep en de voorkomende beschermde soorten.

3. Werkwijze

Ten behoeve van deze quickscan flora & fauna is op twee manieren onderzocht of de voorgenomen ruimtelijke ingrepen mogelijk een negatief effect hebben op beschermde gebieden, plantensoorten en diersoorten en houtopstanden.

Tijdens een voorbereidend bureauonderzoek is informatie verzameld over:

a. het projectgebied en de positie van het projectgebied t.o.v. beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied (Hoofdstuk 4. Resultaten beschermde gebieden)
b. de ligging van de te kappen houtopstanden ten opzichte van de bebouwde kom grens (Hoofdstuk 5: Resultaten houtopstanden)
c. waarnemingen van plant- en diersoorten in het projectgebied en in de omgeving van het projectgebied (Hoofdstuk 6: Resultaten beschermde soorten)

Op basis van één verkennend veldonderzoek is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten onderzocht in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. Het terrein is onderzocht op basis van terreingesteldheid, potentiële aanwezigheid van beschermde soorten alsook de aanwezigheid van biotopen die geschikt zijn voor beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van bekende natuurinformatie (bijlage 4. Quickscanhulp). Daarnaast is het omliggende gebied globaal geanalyseerd waarmee een inschatting gemaakt kan worden of het projectgebied geschikt kan zijn als leefgebied voor beschermde soorten.

4. Resultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied (Afbeelding 4.1.1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op ca. 500 m afstand van het projectgebied en hiervan gescheiden door agrarisch gebied en het AVR-terrein. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 3,9 km) van het projectgebied.

Het projectgebied is niet direct zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het projectgebied en de beperkte impact van de ingreep, kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is aannemelijk en dient nader onderzocht te worden.

Afb. 4.1.1. Ligging van het projectgebied (rood kader) t.o.v. Natura 2000-gebied (lichtblauw en geel).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Afbeelding 4.2.1). Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken en enkele aangrenzende percelen op ca. 500 m afstand van het projectgebied. Het projectgebied wordt van dit Natuurnetwerk Nederland gebied gescheiden door agrarisch gebied en het AVR-terrein.

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van het NNN ligt en de provinciale ruimtelijke verordening van Gelderland geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing ten aanzien van NNN niet noodzakelijk. Verstoring van op ca. 500 meter afstand gelegen NNN-gebieden kan bovendien op voorhand worden uitgesloten, gelet op de ligging van het projectgebied en de beperkte impact van de ingreep.

Afb. 4.2.1 Ligging van het projectgebied (rood kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (wit).

5. Resultaten houtopstanden

Het projectgebied bevindt zich buiten de bebouwde kom (Afb. 5.1.1). Op het terrein bevinden zich houtopstanden groter dan 10 are. Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing op het projectgebied. Indien bij de kap en herplant wordt voldaan aan de voorwaarden die de Wet natuurbescherming stelt aan o.a. het aantal en onderlinge afstand van de terug te planten bomen, is nader onderzoek en een ontheffing niet noodzakelijk en kan volstaan worden met een melding bij de provincie.

Afb. 5.1.1 Ligging projectgebied en houtopstanden (rood kader) t.o.v. grens bebouwde kom (groen vlak).

6. Resultaten beschermde soorten

6.1 Karakteristieken

Tijdens het locatieonderzoek zijn in het projectgebied verschillende elementen aangetroffen (Tabel 6.1.1.). De foto's in bijlage 2 geven een impressie van de situatie ter plaatse.

Controleur	L.J. de Haan
Datum	08-04-2019
Dagdeel	Middag
Weer	Droog, zonnig, 21 ˚C, wind Oost, 2 Bft

Tabel 6.1.1. Aangetroffen elementen.

Elementen	Aanwezig	Omschrijving
Gebouwen	Nee	-
Water	Nee	-
Houtachtige vegetatie	Ja	Diverse bomen, diverse struiken
Kruidachtige vegetatie	Ja	Diverse kruiden en grassen
Moeras en verlandingszone	Nee	-
Agrarisch gebied	Nee	-
Werken	Nee	-
Erf / tuin / privé	Nee	-
Bestrating / verharding	Nee	-

6.2 Flora

Het veldbezoek vond plaats in het groeiseizoen van planten zodat een goede indruk is verkregen van de aanwezige soorten. Hierbij is de aanwezigheid vastgesteld van enkele algemeen voorkomende grassoorten en kruiden waaronder kweek, kropaar, grote brandnetel, paarse dovenetel, kleefkruid, gewone berenklauw, fluitenkruid en dauwbraam. Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de huidige inrichting van het projectgebied en het regelmatige onderhoud van grasveld en bermen, is het niet aannemelijk dat beschermde plantensoorten in het projectgebied voorkomen.

Een nader onderzoek naar beschermde flora en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.3 Zoogdieren

Strikt beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en gebruik van het projectgebied door deze soorten is niet aannemelijk. Tijdens het veldbezoek zijn drie hazen aangetroffen. Gezien de aangetroffen vegetatie en omgeving kunnen ook egel, konijn en algemene muizensoorten worden verwacht. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van deze soorten. De bovengenoemde soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming 'andere soorten', maar staan ook in de categorie 'vrijgestelde soorten'. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Een nader onderzoek naar beschermde zoogdieren en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.4 Vleermuizen

Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quickscan. Wel is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en is gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van gebouwen.

Er is onderzocht welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld. Daarna is onderzocht welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Als richtlijn is hiervoor is de checklist van het huidig geldende Vleermuisprotocol (2017) aangehouden. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse.

In het gebied zijn geen bomen met holtes of scheuren aangetroffen die groot genoeg en geschikt zijn als habitat voor vleermuizen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in het projectgebied is niet aannemelijk.

Het projectgebied is gezien de ligging op de overgang van bomen en open veld geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het projectgebied is echter geen essentieel foerageergebied vanwege de geringe omvang en de verstoring van licht en geluid afkomstig van de nabij gelegen Rijksweg A12 en het AVR-terrein.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van een bosje. De buitenste rij bomen vormt een lijnvormige structuur die mogelijk door vleermuizen gebruikt wordt als vliegroute. Deze bomenrij verbindt echter geen voor vleermuizen belangrijke gebieden, zodat van een essentiële vliegroute geen sprake is. Daarnaast blijft de buitenste rij bomen langs het open veld behouden, zodat een eventuele functie als vliegroute gewaarborgd blijft.

Een nader onderzoek naar beschermde vleermuizen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.5 Vogels

Jaarrond beschermde vogels
Tijdens het veldbezoek zijn de bomen gecontroleerd, maar er zijn in de bomen geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels is niet aannemelijk.

Broedvogels
De bomen zijn gecontroleerd en beoordeeld op aanwezige vogelnesten. Er zijn meerdere onbewoonde nesten aangetroffen. Daarnaast zijn meerdere waarnemingen gedaan van koolmezen, tjiftjafs, houtduiven en eksters vliegend boven het terrein en/of zittend in bomen of struiken. Het projectgebied is dan ook onderdeel van een leefgebied voor o.a. zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages gebruiken als broedlocatie. Dit houdt in dat gedurende het broedseizoen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd die leiden tot een verstoring of vernietiging van de exemplaren en/of nesten van deze soortgroep. Het broedseizoen ligt globaal tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere, maar ook latere broedgevallen zijn mogelijk. Deze ‘broedgevallen buiten het broedseizoen om’ zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Een nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.6 Amfibieën

In het projectgebied liggen geen geschikte voortplantingsbiotopen voor amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Het is mogelijk dat de gewone pad het projectgebied gebruikt als leefomgeving. Deze soort is beschermd conform de Wet natuurbescherming ‘Andere soorten’, maar staat ook in de categorie met ‘vrijgestelde soorten’. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Een nader onderzoek naar beschermde amfibieën en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.7 Reptielen

In het projectgebied zijn geen reptielen aangetroffen. Er zijn ook geen biotopen aangetroffen die geschikt zijn voor reptielen.

Een nader onderzoek naar beschermde reptielen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.8 Vissen

In het projectgebied bevinden zich geen biotopen die geschikt zijn voor vissen.

Een nader onderzoek naar beschermde vissen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.9 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemene bijen, hommels en dagvlinders waargenomen. Er zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Vanwege het ontbreken van de voor beschermde ongewervelden benodigde specifieke habitats, is het niet aannemelijk dat beschermde soorten ongewervelden in het projectgebied aanwezig zijn.

Een nader onderzoek naar beschermde ongewervelden en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

7. Conclusies en advies

7.1 Beschermde gebieden

Het projectgebied is niet gelegen in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op ca. 500 m afstand. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland ligt op ca. 500 m afstand van het projectgebied, hiervan gescheiden door agrarische percelen en het AVR-terrein.

Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden, is een direct, negatief effect van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen op de in beschermde gebieden aanwezige, beschermde soorten niet aannemelijk. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is aannemelijk en dient nader onderzocht te worden.

7.2 Houtopstanden

Het projectgebied bevindt zich buiten de bebouwde kom. Op het terrein bevinden zich houtopstanden groter dan 10 are. Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing op het projectgebied. Indien bij de kap en herplant wordt voldaan aan de voorwaarden die de Wet natuurbescherming stelt, is nader onderzoek en een ontheffing niet noodzakelijk en kan volstaan worden met een melding bij de provincie.

7.3 Beschermde soorten

Uit het veldonderzoek zijn de volgende restricties naar voren gekomen:

Zoogdieren
Strikt beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en gebruik van het projectgebied door deze soorten is niet aannemelijk. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van hazen en mogelijk ook egel, konijn en algemene muizensoorten. Deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming ‘andere soorten’, maar staan ook in de categorie ‘vrijgestelde soorten’. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Vogels
Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bomen in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

7.4 Zorgplicht

De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

8. Bronnen

Boeken

- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff, 2005
- Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora, Stichting Floron, Nijmegen 2011
- Weeda, E.J. et al., Nederlandse Oecologische Flora, KNNV, Leiden, 1999

Internet

- **Wet natuurbescherming**

De Wet natuurbescherming met de onderdelen Natura 2000-gebieden, Houtopstanden en Soorten inclusief de beschermingsregimes Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten.
Geraadpleegd op 09-04-2019
https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01

- **Alterra**

Onderzoeksinstituut Alterra draagt door deskundig en onafhankelijk onderzoek bij aan het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige en duurzame groene leefomgeving.
Geraadpleegd op 09-04-2019
http://www.synbiosys.alterra.nl

- **Kadviewer**

Kadviewer is een online kaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 09-04-2019
http://kadviewer.map5.nl

- **Overheid**

Provinciale verordening m.b.t. de Wet natuurbescherming en vrijgestelde soorten.
Geraadpleegd op 09-04-2019
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/

- **Regelink**

Regelink is een kenniscentrum met betrekking tot de beschermde soorten in de Wet natuurbescherming.
Geraadpleegd op 09-04-2019
http://www.regelink.net

- **Quickscanhulp**

Quickscanhulp genereert een lijst van waargenomen beschermde soorten met de minimale afstandsklasse tot het plangebied.
NDFF - quickscanhulp.nl 09-04-2019 09:40:03 (afstand tot projectgebied 0-10 km)
https://app.quickscanhulp.nl/

- **Telmee**

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 09-04-2019
https://www.telmee.nl

- **Vleermuis.net**

Vleermuis.net is een kenniswebsite met informatie over het Vleermuisprotocol.
Geraadpleegd op 09-04-2019
https://www.vleermuis.net

9. Woordenlijst

Geldigheid
Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *"Onderzoeksgegevens hebben een beperkte geldigheidstermijn. Voor vogels en soorten genoemd op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn hanteren we daarom een geldigheidstermijn van maximaal 3 jaar. Voor soorten genoemd op de bijlage bij de wet natuurbescherming is deze periode 5 jaar."*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in de aanleiding van het onderzoek. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Zorgplicht
''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".
In de praktijk betekend dit:

1. *Voorkomen* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
2. *Beperken* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
3. *Ongedaan maken* van toegebrachte schade

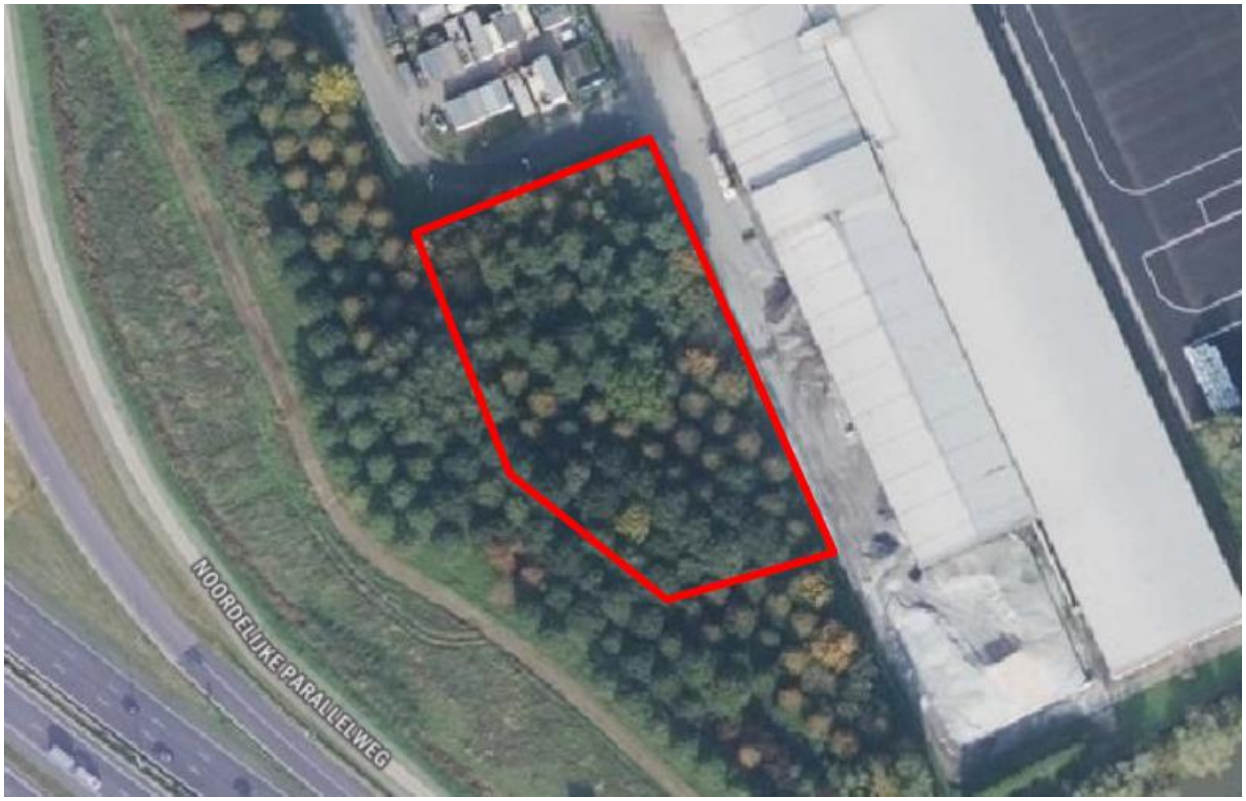
Een voorbeeld van invulling geven aan de zorgplicht:

- Bij het kappen van bomen controleren op mogelijke broedgevallen buiten het broedseizoen om.

Passende gedragscode
Een gedragscode is een ontheffing voor de beschreven maatregelen in bepaalde werken. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen. Er zijn diverse gedragscodes, afhankelijk van het type werk: besteding beheer en onderhoud of ruimtelijke ingrepen.
Gedragscode worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en hebben een geldigheidsduur van 5 jaar. Vervolgens dienen deze opnieuw gekeurd te worden.

***De Gedragscode dient nog te worden herschreven / aangepast t.o.v. de Wet natuurbescherming 2017*

Bijlage 1 Luchtfoto inclusief projectgrenzen



Projectgebied met grenzen (rode lijnen).

Bijlage 2 Impressie projectgebied

Bijlage 3 Toelichting verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna

In het verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming wordt onderzoek gedaan naar het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten in het projectgebied. Ook wordt de ligging van het projectgebied onderzocht t.o.v. beschermde gebieden behorende tot het Natura 2000 netwerk en Natuurnetwerk Nederland. De volgende werkzaamheden behoren tot het verkennend onderzoek.

Voorbereidend onderzoek

- Verzamelen van gebiedsinformatie
- Verzamelen van soorteninformatie en verspreidingsgebied
- Informatie verzamelen over voorgenomen werkzaamheden in het projectgebied

Verkennend veldonderzoek met inspectie van het terrein en/of gebouwen

- Tijdens het veldonderzoek wordt het projectgebied en de directe omgeving geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Ook wordt gekeken of het projectgebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten. Het verkennend veldonderzoek geeft daarmee inzicht in de **kans op aanwezigheid** van beschermde soorten. Het is geen gedetailleerd en gespecialiseerd onderzoek.
- Het is mogelijk dat er objecten of plekken zijn die niet de inspecteren zijn door de controleur. Dit kan bijvoorbeeld een watergang (vissen en amfibieën) zijn of holtes, spouwen en kieren in bomen en gebouwen (vleermuizen). Onderzoek van dergelijke objecten en plekken vereist in elk geval aanvullend onderzoek door een deskundige.
- Indien tijdens het verkennend veldonderzoek de aanwezigheid van beschermde soorten wordt vastgesteld, en/of plekken zijn aangetroffen die kunnen fungeren als habitat voor beschermde soorten, is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Indien een watervoerende watergang / sloot wordt aangetroffen (in verbinding staand met andere watergangen), en de kans bestaat dat er beschermde soorten in voorkomen is altijd een nader onderzoek noodzakelijk.
- Aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd door een deskundige op het gebied van de betreffende (mogelijk) aanwezige soort(en) en geeft uitsluitsel over welke beschermde soorten aanwezig zijn, in welke aantallen, op welke locaties en welke functie die locaties hebben.
- Aanvullend onderzoek maakt geen onderdeel uit van een verkennend onderzoek (quickscan). Aanvullend onderzoek kan als meerwerk verrekend worden bovenop het verkennend onderzoek.

Advies en rapportage

- De resultaten van het verkennend onderzoek worden gepresenteerd in een rapportage.
- In de rapportage wordt aangegeven of aanvullend onderzoek noodzakelijk is en indien dit noodzakelijk is, voor welke soortgroep(en).
- In de rapportage wordt een advies gegeven met betrekking tot het vervolgtraject.
- In het geval aanvullend onderzoek noodzakelijk is, kunnen wij u adviseren over de planning en doorlooptijd van deze onderzoeken.

Bijlage 4 Quickscanhulp

NDFF - quickscanhulp.nl 09-04-2019 09:40:03 (afstand tot plangebied 0-10 km)

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Tengere distel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
bosparelmoervlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kommavlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
sleedoornpage	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen - Insecten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
aardbeivlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote weerschijnvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote parelmoervlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km

Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Korensla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Stofzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km

Bijlage 5 Stappenplan Ministerie van Economische Zaken

Bijlage 7 Plattegrond met registratienummers

Projectgebied (rood kader) met de waargenomen (onbewoonde) nesten (gele cirkels, 1) en het volledig projectgebied als geschikt broedbiotoop en leefgebied voor zangvogels (groen vlak, A).

Bijlage 8 Registratieformulier

Registratieformulier verkennend Flora- en fauna onderzoek

Gemeente:	Duiven
Straat / locatie:	Nabij AVR-terrein
Nadere plaatsbepaling:	

Datum:	**08-04-2019**
Tijdstip + weer:	**Middag, droog, zonnig, 21 ˚C, wind Oost, 2 Bft**
Controleur:	**L.J. de Haan**

Deel I Vaste rust en verblijfplaatsen & groeiplaatsen					
Volg nr	**Type VRVP of GP**	**Gebruik**	**Soortgroep**	**Soort**	**Opmerking / inspectie**
1	Nest	Onbewoond	Vogel	Onbekend	

Deel II Leefgebied				
Code	**Leefgebied van soortgroep**	**Soort**	**Waarneming**	**Opmerking / inspectie**
A	Vogels	Broedvogels	Bomen	

Plangebied

Uitbreiding AVR Afvalverwerking

Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

(swr-lav5) — specifieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting 5

identificatie code:	**NL.IMRO.0226.BPUitbrAVRAfv-VA01**
status:	**vastgesteld**
datum:	**15-10-2021**

gemeente Duiven
Uitbreiding AVR Afvalverwerking

datum: 15-10-2021	formaat: A3	schaal: 1:1000	**VERBEELDING**
file: ?			

Vragen bestemmingsplan Uitbreiding AVR

Bij de AVR is een CO2 afvanginstallatie gebouwd en de wens is om een tweede erbij te bouwen. Om te voorzien in de opslag van materialen en parkeren van voertuigen is grond aangekocht en ligt ter vaststelling het bestemmingsplan 'Uitbreiding AVR afvalverwerking' voor bij de gemeenteraad. Met vaststelling van dit bestemmingsplan krijgt het groen een bedrijfsbestemming. Indien de AVR voornemens is om bomen te kappen moeten zij op basis van de Wet natuurbescherming een melding of een ontheffing aanvragen bij de provincie en voldoen aan alle eventuele verplichtingen die daaruit voortkomen. De provincie is het bevoegd gezag. Op dit moment is nog niet begonnen met kappen van de bomen en heeft de AVR ecologen om advies gevraagd voordat een melding of ontheffing bij de provincie wordt ingediend. Hieronder de antwoorden op de gestelde vragen.

- Welke waarde vertegenwoordigt het groen dat er nu is en wordt dat gecompenseerd?

De waarde van dergelijk groen staat in algemene zin beschreven in het Landschapsontwikkelingsplan. De locatie ligt buiten de bebouwde kom in het kader van de Wet natuurbescherming. Daarmee is de provincie het bevoegd gezag en neemt een melding of vergunning in behandeling.

Antwoord:
Het groen heeft geen ecologische functie maar het gaat hier om 'schaamgroen' dat als doel heeft het terrein van de AVR aan het zicht te onttrekken vanaf de A12 en de parallelweg. Deze functie blijft in stand. Het perceel wat wordt overgedragen is qua dimensionering dusdanig vormgegeven dat er voldoende groen blijft staan.

De AVR is samen met de Milieuvrienden Duiven bezig een 'voedselbos' te realiseren gelegen aan de dijk nabij de AVR. Er is sprake van compensatie.

- Hoeveel geld zou nodig zijn om de ecologische waarde die het groen hier heeft te kunnen compenseren?

Antwoord:
Er is geen gemeentelijk kader voor het meten van ecologische waarde in relatie tot financiële compensatie. De ecologische waarde wordt bepaald door te toetsen aan de Wet natuurbescherming. Hierin zijn kaders opgenomen ten aanzien van ecologische waarde, alsmede ge- en verboden en daarbij behorende vergunnings- vrijstellings- en ontheffingsplicht. Mocht uit deze toetsing blijken dat niet binnen de kaders van de Wnb de werkzaamheden kunnen worden gerealiseerd dan zal via een vergunning, ontheffing of vrijstelling eventuele mitigatie of compensatie worden geëist. Ook hierin is de provincie bevoegd gezag.

- Hoeveel CO2 wordt er in dit bosje per jaar vastgelegd?

Antwoord:
De opslag van CO2 in bomen is tijdelijk. Deels zit de opslag in de stam. Als de boom stopt met groeien, neemt hij geen extra CO2 meer op in de stam. Dan haalt de boom nog steeds CO2 uit de lucht en maakt er extra zuurstof van. Als de bomen sterven, komt de CO2 weer in de lucht door rotting of verbranding. Bomen vervangen door nieuwe is dan ook niet beter voor het klimaat.

Hoeveel CO2 een boom precies opslaat, is lastig te zeggen. Dat verschilt per soort en hangt af van de leeftijd van de boom. Een snelgroeiende boom slaat veel op, maar wordt misschien niet zo oud. Een langzaam groeiende boom die heel oud wordt, houdt de CO2 langer vast. Gemiddeld kan je voor een volwassen boom uitgaan van zo'n 22 kg CO2 per boom, per jaar.

Op het AVR-terrein waar nu opslag staat en wordt geparkeerd, is de wens om een tweede CO2 afvanginstallatie te realiseren. De CO2 afvang van deze installatie is per definitie groter dan de hoeveelheid CO2 die het groen vasthoudt.

- Hoe wordt het hout dat straks vrijkomt verwerkt en is die verwerking dermate hoogwaardig, dat de CO2 die in het hout vastgelegd ligt, na de verwerking van het hout de komende decennia behouden blijft? Zo niet, hoeveel CO2 gaat er verloren bij de verwerking van het hout?

Antwoord:
De verwerking van het hout is aan de initiatiefnemer (eigenaar van de grond, in dit geval de AVR). Er zijn geen afspraken gemaakt over de wijze waarop het gekapte hout verwerkt moet worden.

Vragen fractie PvdA Duiven Politieke Avond 23 november 2021

Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling

1. Bij Bijlage 4 Hoofdstuk 5 zien wij dat data en gegevens niet ingevuld zijn. Waarom is dit niet volledig en correct gemaakt?

In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan 'Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase' zijn de verschillende data niet ingevuld. De ontbrekende data in dit hoofdstuk had ingevuld moeten worden.

De regels en de verbeelding zijn de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan. Dat deze data in de toelichting niet volledig is ingevuld, staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

5.1 Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 2 juli 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter inzage legging kon een ieder reageren op dit bestemmingsplan. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

Ook is overleg gevoerd met verschillende overheden en partners conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op 26 mei 2021 is aan 2 overlegpartners verzocht om op de stukken te reageren. De formele aankondigingen waren eveneens als bijlagen toegevoegd. Van de gemeente Zevenaar en de gemeente Rheden is een reactie ontvangen dat zij zich in het bestemmingsplan kunnen vinden. In een eerder stadium was al een overlegreactie van de provincie Gelderland ontvangen. De diensten hebben geconstateerd dat het provinciale belang goed in het bestemmingsplan verwerkt is. 17 maart 2015 hebben Gedeputeerde Staten ook ingestemd met de beleidswijziging voor wat betreft het zonebeheer (geur). Dit valt echter buiten de scope van dit bestemmingsplan.

5.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), met ingang van 29 juli 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen op het plan ingediend.

Onderwerp	Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021.		
Ondertitel	De gemeenteraad van Duiven optimaliseert zijn reglement van orde.		
Portefeuillehouder	n.v.t.	Zaaknummer	
Behandelend ambtenaar	Griffier		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de Agendacommissie kritisch beoordeelt of een politieke, informele of thema avond echt nodig is. 2. Artikel 5b, lid 1 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: "Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het 'over-en-weer'; *een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op dezelfde kandidatenlijst heeft gestaan als een of meer van de fractieleden*. 3. Artikel 35 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: "De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond *met dien verstande dat voorstellen van orde betreffende het geagendeerde onderwerp alleen aangenomen worden indien hiertoe unaniem wordt beslist*". 4. Artikel 20, 2, b. van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: "*De (raads)voorzitter kan interrupties toelaten. Deze moeten bestaan uit korte opmerkingen* *of vragen, zonder inleiding."* 5. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de een (tafel/raads-) voorzitter het herhalen van (schriftelijke) vragen beperken. 6. Artikel 56, lid 3 aan te passen opdat hier staat: "*Dit reglement wordt aangehaald als 'Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021*". 7. Het gewijzigde Reglement van Orde per 1 januari 2022 in werking te laten treden.		
Historie	In mei 2017 heeft de gemeenteraad zijn werkwijze veranderd van een commissiemodel in een BOB-model (beeldvorming-oordeelsvorming-besluitvorming). Na enkele aanpassingen is in 2019 gestart met een meer fundamentele evaluatie van dit model. De raad heeft op 26 januari 2021 besloten de BOB-systematiek te willen behouden en deze steeds organisch aan te scherpen. Het besluit in januari betrof een eerste optimalisatie van het model. De werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk stelt nu op basis van nieuwe ervaring en inzichten een tweede optimalisatie voor.		
Termijn	De beoogde inwerkingtreding is 1 januari 2022. Derhalve is besluitvorming tijdens de raadsavond van 7 december 2021 gewenst.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	*7 december 2021.*
Behandeladvies	Op verzoek van de werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk wordt het voorstel als hamerstuk geagendeerd voor 7 december 2021. De werkgroep is afgevaardigd uit de raad om het vergadermodel steeds bij te slijpen. De werkgroep heeft haar inventarisatie en oplossingsrichting met de raad gedeeld (via de weekmail) en verzocht om aanvulling/bijstelling. Hierop zijn geen reacties binnengekomen.

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021

Zaak- & documentnr. : Z/21/086851/201534230 **Opsteller**: W. Bosch

Portefeuillehouder : Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk **Team** : Griffie

Samenvatting
In mei 2017 heeft de gemeenteraad zijn werkwijze veranderd van een commissiemodel in een BOB-model (beeldvorming-oordeelsvorming-besluitvorming). Na enkele aanpassingen is in 2019 gestart met een meer fundamentele evaluatie van dit model. De raad heeft op 26 januari 2021 besloten de BOB-systematiek te willen behouden en deze steeds organisch aan te scherpen. Het besluit in januari betrof een eerste optimalisatie van het model. De werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk stelt nu op basis van nieuwe ervaring en inzichten een tweede optimalisatie voor.

Beslispunten
1. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de Agendacommissie kritisch beoordeelt of een politieke, informele of thema avond echt nodig is.
2. Artikel 5b, lid 1 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het ‘over-en-weer’; *een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op dezelfde kandidatenlijst heeft gestaan als een of meer van de fractieleden*.
3. Artikel 35 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond *met dien verstande dat voorstellen van orde betreffende het geagendeerde onderwerp alleen aangenomen worden indien hiertoe unaniem wordt beslist*”.
4. Artikel 20, 2, b. van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “*De (raads)voorzitter kan interrupties toelaten. Deze moeten bestaan uit korte opmerkingen of vragen, zonder inleiding.”*
5. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de een (tafel/raads-) voorzitter het herhalen van (schriftelijke) vragen beperken.
6. Artikel 56, lid 3 aan te passen opdat hier staat: “*Dit reglement wordt aangehaald als ‘Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021*”.
7. Het gewijzigde Reglement van Orde per 1 januari 2022 in werking te laten treden.

Aanleiding
De (vergader)praktijk is altijd weerbarstiger dan de theorie. Ook is de gemeenteraad altijd in beweging. Dit maakt het belangrijk om het Reglement van Orde steeds bij te stellen op de actuele vergaderwijze.

Beoogd effect
Het BOB-vergadermodel kan door middel van enkele aanpassingen verder worden geoptimaliseerd. De raad werkt nog niet heel lang met de BOB-systematiek en door het bijbehorende reglement op basis van de opgedane ervaring steeds gezamenlijk te evalueren, kan de systematiek steeds meer ‘eigen’ worden gemaakt. Aldus groeit de systematiek organisch.

Argumenten

1.1 De grote werkdruk vraagt om zorgvuldige tijdsbesteding.

Na de derde alinea in de toelichting op artikel 4b De Agendacommissie van het Reglement van Orde wordt de volgende passage ingevoegd: "*De Agendacommissie beoordeelt kritisch of een politieke, informele of thema avond echt nodig is*".

2.1 De kandidatenlijst als vetrekpunt voor fractieassistenten vergroot het democratisch gehalte.

Fractieassistenten kunnen nu zonder restrictie worden voorgedragen. De voorwaarde dat kandidaten op dezelfde kandidatenlijst moeten staan als een of meer leden van de fractie, vergroot transparantie en democratische verankering. Ook is nu van belang dat fractieassistenten op dezelfde lijst staan als die van een of meerdere leden van de fractie die hij/zij gaat ondersteunen. De gekozen formulering laat overigens de mogelijkheid open dat fractieassistenten samen met een raadslid overstappen naar een andere fractie.

Overwogen is om deze maatregel in te laten gaan vanaf de nieuwe raadsperiode die start in maart 2022, maar de werkgroep stelt voor oom ook deze maatregel direct in werking te laten treden. Dit laatste is consistent met de wijzigingen die eerder zijn doorgevoerd. Dat laat onverlet dat de reeds voor de inwerkingtreding van deze wijziging benoemde fractieassistenten in functie kunnen blijven tot aan de installatie van de gemeenteraad in nieuwe samenstelling.

3.1 De Agendacommissie wordt beter in stelling gebracht.

Als de Agendacommissie een debattafel inplant, maar een raadslid vindt het voorstel nog niet besluitrijp is, kan deze tijdens de raadsavond een ordevoorstel doen. Ordevoorstellen betreffende het geagendeerde onderwerp kunnen na deze optimalisatie tijdens een Politieke Avond uitsluitend nog unaniem worden aangenomen: hiermee is het advies van de Agendacommissie leidend en wijken we hier alleen van af indien collectief wordt vastgesteld dat nieuwe inzichten aanleiding geven om af te wijken. Ordevoorstellen aan de ronde of debattafel worden een hoge uitzondering.

4.1 De vergaderorde is gebaat bij regie van de voorzitter.

Vergelijkbaar met de regel in de Tweede Kamer wordt hier voorgesteld dat een voorzitter interrupties kan toelaten. Een voorzitter kan deze dus ook weigeren als deze in de weg staan aan de goede orde. Een optie zou ook kunnen zijn om het aantal interrupties te maximeren, maar hier wordt de regel dus omgedraaid: de voorzitter mag interrupties toelaten (en dus ook voorkomen/staken).

5.1 De vergaderorde is gebaat bij het voorkomen van herhaling van zetten.

Aan het einde van de toelichting op artikel 18 Aantal spreektermijnen van het Reglement van Orde wordt de volgende passage ingevoegd: "*De (tafel/raads-) voorzitter mag het herhalen van (reeds schriftelijk gestelde) vragen beperken*".

6.1 Het geoptimaliseerde Reglement van Orde is ontstaan in 2021.

Het reglement kan worden aangehaald als 'Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021".

7.1 Het geoptimaliseerde Reglement van Orde moet in werking treden.

Gelet op de vergaderdata wordt het mogelijk geacht om het aangepaste reglement per 1 januari 2022 in werking te laten treden.

Kanttekeningen

Naast de beslispunten in dit voorstel geeft de werkgroep de volgende punten in overweging:

- Observatie: de vergaderorde is een echte groepsverantwoordelijkheid. Niet alleen de voorzitter maar ook de deelnemers dragen verantwoordelijkheid.

- Observatie: de vergaderdiscipline mag groter. (Met 11 fracties zouden we moeten voorkomen dat we elkaars standpunten gaan herhalen).

- Omgevingswet: de werkgroep heeft geen oplossing voor de "8 weken-termijn" adviesrecht; maar geeft de Werkgroep Omgevingsvisie wel mee dat geen draagvlak bestaat voor een aparte commissie; het adviesrecht moet steeds raadsbreed worden afgegeven.

Financiële paragraaf
N.v.t.

Participatie en communicatie
Het college heeft kennis genomen van het raadsvoorstel optimalisatie vergaderpraktijk en heeft op 26 oktober 2021 besloten geen behoefte te hebben om een zienswijze op raadsvoorstel in te dienen.

Intergemeentelijke samenwerking
Niet van toepassing.

Bijlagen
Raadsbesluit met aangepast Reglement van Orde.

Duiven, 20 oktober 2021

Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/086851/201533660

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021

Samenvatting
In mei 2017 heeft de gemeenteraad zijn werkwijze veranderd van een commissiemodel in een BOB-model (beeldvorming-oordeelsvorming-besluitvorming). Na enkele aanpassingen is in 2019 gestart met een meer fundamentele evaluatie van dit model. De raad heeft op 26 januari 2021 besloten de BOB-systematiek te willen behouden en deze steeds organisch aan te scherpen. Het besluit in januari betrof een eerste optimalisatie van het model. De werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk stelt nu op basis van nieuwe ervaring en inzichten een tweede optimalisatie voor.

De raad besluit

1. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de Agendacommissie kritisch beoordeelt of een politieke, informele of thema avond echt nodig is.
2. Artikel 5b, lid 1 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het ‘over-en-weer’; *een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op dezelfde kandidatenlijst heeft gestaan als een of meer van de fractieleden*.
3. Artikel 35 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond *met dien verstande dat voorstellen van orde betreffende het geagendeerde onderwerp alleen aangenomen worden indien hiertoe unaniem wordt beslist*”.
4. Artikel 20, 2, b. van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “*De (raads)voorzitter kan interrupties toelaten. Deze moeten bestaan uit korte opmerkingen*
5. *of vragen, zonder inleiding.”*
   5. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de een (tafel/raads-) voorzitter het herhalen van (schriftelijke) vragen beperken.
6. Artikel 56, lid 3 aan te passen opdat hier staat: “*Dit reglement wordt aangehaald als ‘Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021*”.
7. Het gewijzigde Reglement van Orde per 1 januari 2022 in werking te laten treden.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. Reglement van orde: reglement als bedoeld in artikel 16 van de Gemeentewet.
b. Raadsvoorzitter: de voorzitter van de raad (de burgemeester op basis van artikel 9 van de Gemeentewet) of diens waarnemer/vervanger (als bedoeld in artikel 77 van de Gemeentewet).
c. Politieke avond: verzameling van ronde- en debattafels.
d. Raadsavond: de avond waarop het ‘over-en-weer’ en de raadsvergadering gepland is.
e. Rondetafel: op beeldvorming gerichte behandeling van een vraagstuk tijdens een politieke avond, een overlegsituatie waarin beslissingen van de raad worden voorbereid en waarin de raad onder meer kan overleggen met het college.
f. Debattafel: op oordeels-/meningsvorming gerichte behandeling van een vraagstuk tijdens een politieke avond, een overlegsituatie waarin beslissingen van de raad worden voorbereid en waarin de raad onder meer kan overleggen met het college.
g. Tafelvoorzitter: *een raadslid of niet-raadslid of de raadsvoorzitter*, door de raad benoemd tot voorzitter van een ronde- of debattafel.
h. Tafeldeelnemer: een raadslid of niet-raadslid (o.a. inwoners, fractieassistenten, leden van het college, ambtenaren) die deelneemt/bijdraagt aan een ronde- of debattafel.
i. Toehoorder: een aanwezige op de politieke avond die niet deelneemt aan een ronde- of debattafel.
j. Behandeladvies: een voorstel hoe de bespreking van een onderwerp vorm te geven.
k. Fractieassistenten: een niet-raadslid, op voordracht van een fractie, conform artikel 5b van dit reglement door de raad benoemd, die namens de betreffende fractie als tafeldeelnemer optreedt of deelneemt aan het ‘over-en-weer’.
l. Amendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct opgenomen te worden.
m. Subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement naar de vorm geschikt om daarin direct opgenomen te worden, waarop het betrekking heeft.
n. Motie: korte en gemotiveerde schriftelijke verklaring over een onderwerp waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken.
o. Initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of een ander voorstel, als bedoeld in artikel 147a van de Gemeentewet.
p. Website: de website van de gemeente Duiven.
q. ‘Over-en-weer’: *moment aan het begin van de raadsvergadering*, waarin fractieassistenten, raadsleden en collegeleden mededelingen kunnen doen, vragen gesteld kunnen worden, de lijst ingekomen stukken en de lijst met toezeggingen worden behandeld
r. Thema avond of informele avond: bijeenkomst van de raad waarop een onderwerp in informatief wordt besproken en waarvan nog geen definitief raadsvoorstel voorligt.

Artikel 2 De voorzitters

1. De raadsvoorzitter en de tafelvoorzitters zijn belast met:
    a. Het leiden van de raadsvergadering, het ‘over-en-weer’ dan wel een ronde- of debattafel.
    b. Het handhaven van de orde.
    c. Het doen naleven van het reglement van orde.
    d. Hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hen verder opdraagt.
2. De tafelvoorzitters worden door de raad benoemd.

3. Het voorzitterschap van de plaatsvervangend raadsvoorzitter en een tafelvoorzitter eindigt:
    a. Door beëindiging van het lidmaatschap van de raad.
    b. Door beëindiging van het fractieassistentschap.
    c. Door ontslag op eigen verzoek.
    d. Door ontslag door de raad, wanneer hij/zij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het in hem/haar gestelde vertrouwen.

Artikel 3 De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen plaatsvervangend griffier.
3. De griffier kan, indien hij daartoe door de raadsvoorzitter of de tafelvoorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.
4. De griffier wijst ter ondersteuning van de ronde- of debattafel een medewerker van de griffie aan als griffer van de ronde- of debattafel of is zelf griffier.

Artikel 4a Het Seniorenconvent

1. De raad heeft een Seniorenconvent.
2. Het Seniorenconvent bestaat uit de raadsvoorzitter en de fractievoorzitters.
3. De raadsvoorzitter is voorzitter van het Seniorenconvent.
4. De griffier (of diens plaatsvervanger) is secretaris en adviseur van het Seniorenconvent.
5. Het Seniorenconvent is vertrouwelijk van aard en kent een besloten besluitenlijst.
6. Het Seniorenconvent komt een halfuur voorafgaand aan de Raadsavond bijeen, of als de voorzitter of twee leden dat nodig achten. Een week van te voren kan de voorzitter, op eigen initiatief of op verzoek van twee leden, aangeven dat het seniorenconvent niet nodig wordt geacht.
7. In het Seniorenconvent komen aan de orde:
    a. Verloop van het vergaderproces.
    b. Bespreking van de vergadercultuur.
    c. Aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad.
    d. Vertrouwelijke zaken op het terrein van de openbare orde, veiligheid en integriteit.
8. De raadsvoorzitter dan wel de griffier kan iemand ter ondersteuning of advisering meenemen naar het Seniorenconvent.

Artikel 4b De Agendacommissie

1. De raad heeft een Agendacommissie.
2. De Agendacommissie bestaat uit de raadsvoorzitter en de tafelvoorzitters.
3. De Agendacommissie wijst één van de tafelvoorzitters aan als voorzitter van de Agendacommissie.
4. De griffier (of diens plaatsvervanger) is secretaris van de Agendacommissie.
5. De griffier (of diens plaatsvervanger) en de gemeentesecretaris (of diens plaatsvervanger) zijn als adviseur aanwezig bij de Agendacommissie.
6. Iedere lid van de Agendacommissie heeft één stem in de Agendacommissie
7. De Agendacommissie heeft tot taak:
    a. Het vaststellen van de voorlopige agenda van de raadsvergadering;
    b. Het vaststellen van de agenda van de politieke avond.

c. Het vaststellen van de behandeladviezen, waarin opgenomen is hoe de bespreking van de onderwerpen vormgegeven wordt.
d. Bespreking van de langetermijnagenda van de raad.
e. Het vaststellen van onderwerpen voor de Thema avonden en Informele avonden.

8. De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar.
9. Van de vergaderingen van de Agendacommissie wordt een openbare besluitenlijst gemaakt.
10. De Agendacommissie komt elke vier weken bijeen op een donderdagavond. Of zo vaak als de voorzitter van de Agendacommissie of twee leden dat nodig achten.

Hoofdstuk 2 – Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming van fractieassistenten; benoeming van wethouders; fracties.

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven en toelating van nieuwe raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter in afwijking van het voorgaande een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van fractieassistenten

1. Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het ‘over-en-weer’; *een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op dezelfde kandidatenlijst heeft gestaan als een of meer van de fractieleden.*
2. *Iedere fractie heeft recht op één fractieassistent. Als een fractie met één raadszetel een tafelvoorzitter levert, heeft deze fractie recht op een extra fractieassistent.*
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op fractieassistenten.
4. Voor de benoeming van fractieassistenten wordt de procedure gevolgd gelijk aan artikel 5a.
5. De raadsvoorzitter nodigt de fractieassistenten van de raad uit om in dezelfde raadsvergadering als waarin zij worden benoemd de eed of de verklaring en belofte af te leggen, zoals raadsleden dat doen als beschreven in artikel 14 van de Gemeentewet.
6. De raad kan een fractieassistent ontslaan op voorstel van de fractie op wiens voordracht de fractieassistent is benoemd.
7. De raad kan van het bepaalde in lid 3 van dit artikel ontheffing verlenen, voor zover het betreft de in artikel 15, lid 1 onder d van de Gemeentewet genoemde handelingen.

8. De zittingsperiode van een fractieassistent eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.

Artikel 5c Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.
2. Voorafgaand aan de raadsvergadering waarin de benoeming plaatsvindt voert de burgemeester met de kandidaat-wethouder een gesprek over integriteit en de gedragscode.

Artikel 6 Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zitting als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slecht één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als:
    a. één of meer raadsleden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden;
    b. één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie;
    c. twee of meer fracties als één fractie gaan opereren;

   wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter, met deze veranderde situatie wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling daarvan.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Hoofdstuk 3 – Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie

1. De raadsavonden worden voor aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd door de Agendacommissie en vinden over het algemeen eens in de vier weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis *of geschiedt desgewenst digitaal*. De vergadering begint om 19:30 uur. De raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen. Hij voert hierover overleg met het Agendacommissie, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.
2. De politieke avonden worden voor aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd door de Agendacommissie en vinden over het algemeen eens in de vier weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis *of geschiedt*

desgewenst digitaal. De politieke avonden beginnen in de regel om 19:30 uur. De tafels kunnen parallel verlopen met een maximum van twee gelijktijdige tafels. Zij kunnen in tijdsduur van elkaar verschillen. De Agendacommissie dan wel de raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen.

3. Als de agenda van de raadsavond dan wel politieke avond niet geheel afgehandeld kan worden, worden de niet behandelde onderwerpen doorgeschoven naar de agenda van een volgende raadsavond dan wel politieke avond.

Artikel 8 Oproep raadsvergadering en politieke avond

1. De raadsvoorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden en de fractieassistenten een schriftelijke oproep onder vermelding van dag, tijdstip en plaats toe. In bijzondere en/of spoedeisende situaties kan de raadsvoorzitter hiervan afwijken. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie overleg met de Agendacommissie.
2. De voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.
3. Als een aanvullende agenda als bedoeld in artikel 9, derde lid, wordt vastgesteld, wordt deze met de daarbij behorende stukken zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering aan de leden gezonden.
4. De Agendacommissie zendt ten minste zeven dagen voor een politieke avond de leden van de raad en de fractieassistenten een schriftelijke oproep toe van de agenda van de politieke avond onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de politieke avond. In bijzondere en/of spoedeisende situaties kan de Agendacommissie hiervan afwijken.
5. De agenda van de politieke avond en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.

Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond

1. Voordat de schriftelijke oproep voor de raadsvergadering en de politieke avond wordt verzonden, stelt de Agendacommissie de voorlopige agenda van de raadsvergadering en de agenda voor de politieke avond vast.
2. Bij aanvang van de raadsvergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren of de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen. De agenda van de raad bestaat uit een technisch blok, hamerstukken en bespreekstukken.
3. In spoedeisende gevallen kan de raadsvoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep tot uiterlijk 48 uur voor de aanvang van de raadsvergadering een aanvullende voorlopige agenda opstellen. De daarbij behorende stukken worden openbaar gemaakt met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken.
4. Een met redenen omkleed, schriftelijk verzoek tot het agenderen van een onderwerp voor een politieke avond kan bij de Agendacommissie worden ingediend door:
    a. raadsleden en fractieassistenten;
    b. het college van B&W;
    c. de burgemeester en de griffier;
    d. een werkgroep of bijzondere commissie van de raad;
    e. inwoners, maatschappelijke instellingen, gemeenschappelijke regelingen, verenigingen en bedrijven.

5. Uit het verzoek blijkt in ieder geval het doel en/of de reden van de beoogde bespreking.

Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris

1. De leden van het college hebben een doorlopende uitnodiging om in de raadsvergadering aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen, tenzij de raad anders beslist.
2. De leden van het college en de gemeentesecretaris hebben een doorlopende uitnodiging om op de politieke avond aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen van de diverse tafels deel te nemen, tenzij de Agendacommissie anders beslist.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een voorlopige agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. De raadsvoorzitter maakt van de terinzagelegging melding in de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 12 van dit reglement. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Stukken die digitaal beschikbaar zijn worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Het origineel van een ter inzage gelegd stuk wordt niet buiten het gemeentehuis gebracht.
4. Als omtrent stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden en de fractieassistenten op verzoek inzage. De raadsleden en fractieassistenten die de stukken inzien, tekenen hiervoor.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De raadsvergadering en de politieke avond worden door aankondiging op de website van de gemeente en zo mogelijk in een in de gemeente huis-aan-huis verspreid weekblad ter openbare kennisgeving gebracht.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
    a. De datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering.
    b. De wijze waarop en de plaats waar een ieder de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.
    c. De wijze waarop men kan meepraten dan wel inspreken.

Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging

1. Van de raadsvergadering wordt een besluitenlijst en een audioverslag gemaakt. Van de Politieke Avond en het ‘Over-en-Weer’ wordt een audioverslag gemaakt.
2. De besluitenlijst van de raadsvergadering wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van de griffier. De besluitenlijst wordt zo snel mogelijk na de vergadering ter beschikking gesteld aan raadsleden, fractieassistenten en het college door publicatie op de website van de gemeente, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet.
3. Het audioverslag van de raadsvergadering, de Politieke Avond en het ‘Over-en-Weer’ wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering op de website van de gemeente

gepubliceerd, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet.

4. Een besluitenlijst bevat in ieder geval:
    a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
    b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren;
    c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
    d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
    e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
    f. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 22 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
5. De besluitenlijst wordt niet ter vaststelling geagendeerd tenzij 1 van de leden daarom verzoekt.

Artikel 14 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken, waaronder schriftelijke mededelingen van het college aan de raad, worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en gepubliceerd wordt op de website van de gemeente.
2. De raad stelt op voorstel van de raadsvoorzitter de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering

Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst *of in geval van een digitale vergaderomgeving stellen de raadsvoorzitter en griffier de presentie van raadsleden vast*. Aan het einde van elke raadsvergadering wordt die lijst door de raadsvoorzitter en de griffier door ondertekening vastgesteld.

Artikel 16 Zitplaatsen

1. De raadsvoorzitter, de leden van de raad en de griffier hebben een vaste zitplaats, door de raadsvoorzitter na overleg in het Seniorenconvent bij aanvang van iedere nieuwe zittingsperiode van de raad aangewezen.
2. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de voorzitter de indeling herzien na overleg in het Seniorenconvent.
3. Bij plaatsvervanging na een vacature neemt het nieuwbenoemde lid de plaats in van degene in wiens vacature is voorzien.
4. De raadsvoorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de leden van het college en overige personen die voor de vergadering zijn uitgenodigd.

Artikel 17 Opening raadsvergadering; quorum

1. De raadsvoorzitter opent de raadsvergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden van de raad blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen van de afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 18 Aantal spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de raadsvoorzitter afgesloten.
3. Raadsleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op
    a. de rapporteur van een commissie;
    b. een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, ten aanzien van de beraadslaging over het door dat raadslid ingediende.
5. Bij de bepaling hoeveel malen een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.
6. De Agendacommissie kan in afwijking van voorgaande voorstellen doen over de wijze van behandeling van een onderwerp in de raadsvergadering.

Artikel 19 Spreektijd

1. Een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan ter vergadering een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.
2. De Agendacommissie kan een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.

Artikel 20 Handhaving orde en schorsing

1. Sprekers voeren het woord na het aan de raadsvoorzitter te hebben gevraagd en van hem gekregen hebben.
2. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
    a. de raadsvoorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;
    b. *De (raads)voorzitter kan interrupties toelaten. Deze moeten bestaan uit korte opmerkingen of vragen, zonder inleiding.*
3. Indien een spreker zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de raadsvoorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin dit plaatsvindt, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
4. De raadsvoorzitter kan ter handhaving van de orde van de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en – indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord – de vergadering sluiten.

Artikel 21 Beraadslaging

1. De raad kan op voorstel van de Agendacommissie, de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer onderdelen van een onderwerp of voorstel afzonderlijk te beraadslagen.
2. De raad kan op voorstel van de Agendacommissie, de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer voorstellen of onderwerpen gezamenlijk te beraadslagen.
3. Op verzoek van een lid van de raad, een lid van het college of op voorstel van de raadsvoorzitter kan de raad besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen teneinde de leden van de raad en/of het college de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingsperiode verstreken is. Degene die de schorsing heeft gevraagd, heeft na de hervatting als eerste het woord.
4. Oordeelt de raadsvoorzitter dat een zaak voldoende is toegelicht en besproken, dan stelt hij – met inachtneming van artikel 19 – aan de vergadering sluiting van de beraadslagingen voor.
5. Het voorstel tot sluiting van de beraadslagingen kan ook uitgaan van één van de leden van de raad. Om dit voorstel in behandeling te nemen, moet het door tenminste twee andere leden worden ondersteund.

Artikel 22 Deelname aan de beraadslagingen door anderen

Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 23 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier direct over.

Paragraaf 3 Procedures bij besluiten en stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 24 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging is gesloten, vindt na een stemming over eventuele amendementen, de stemming plaats over het voorstel, zoals het dan luidt, in zijn geheel tenzij geen stemming wordt gevraagd. Tot slot vindt stemming plaats over de bij het voorstel ingediende moties.
3. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

Artikel 25 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming

1. De raadsvoorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval en ook de raadsvoorzitter verlangt geen stemming, dan stelt de raadsvoorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming te hebben deelgenomen.
3. De niet-hoofdelijke stemming geschiedt bij handopsteking.
4. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
5. De raadsvoorzitter deelt mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming. De volgorde van stemming is die van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming roept de raadsvoorzitter de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar volgorde van de presentielijst.
7. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezig raadsleden, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen, hun stem uit door 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
8. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen totdat het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
9. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties

1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

Artikel 28 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de raadsvoorzitter drie raadsleden tot stembureau
2. Aanwezige raadsleden zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van de voorzitter van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.

4. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat op basis van lid twee verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.
5. Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingevuld. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
    a. een blanco ingevuld stembriefje;
    b. een ondertekend stembriefje;
    c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
    d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
    e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
6. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.
7. Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes na afloop van de raadsvergadering vernietigd.

Artikel 29 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen hebben gekregen. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatsvinden.
3. Indien bij de tussenstemming of de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 30 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatsvinden, door de raadsvoorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de raadsvoorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Paragraaf 4 Orde van de politieke avond

Artikel 31 Behandeladvies

1. Het behandeladvies wordt vastgesteld door de Agendacommissie.
2. Het behandeladvies omschrijft de vorm van de bespreking en waar en hoe laat deze plaatsvindt.
3. In het behandeladvies wordt aangegeven wat het doel of de vraag tijdens de bespreking aan de ronde- of de debattafel is of dat een voorstel direct naar de raad gaat.

4. De behandeladviezen gezamenlijk vormen de agenda voor de politieke avond.

Artikel 32 Ronde-tafel

1. Een gesprek aan de rondetafel is gericht op een beeldvormende bespreking van een onderwerp of voorstel.
2. Onder beeldvormende bespreking wordt informatievergaring of kennisoverdracht verstaan voor raadsleden of het college. Informatieve vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden.
3. Per raadsfractie zijn maximaal twee leden (raadslid of fractieassistent) deelnemer van een rondetafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
4. Niet-raadsleden zijn volwaardig deelnemer aan een rondetafelgesprek, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
5. Een rondetafel gesprek wordt geleid door een tafelvoorzitter.
6. De tafelvoorzitter draagt zorg voor behandeling van het onderwerp conform het behandeladvies.
7. Aan het eind van de rondetafel geeft de tafelvoorzitter indien van toepassing weer hoe het vervolgproces eruit ziet en trekt hij een eindconclusie op basis van de bespreking aan tafel.
8. *Indien aan het eind van de ronde tafel door een deelnemer om een debattafel wordt verzocht meldt de aanvrager, voor zover dat reeds bij hem bekend is, desgevraagd aan de voorzitter wat de gronden zijn om een debattafel aan te vragen, alsook hoeveel tijd er ingepland moet worden voor dit debat en wie daarbij, naast de raadsfracties, aanwezig moeten zijn vanuit het college van burgemeester en wethouders.*

Artikel 33 Debattafel

1. Een gesprek aan de debattafel is gericht op een meningsvormende bespreking van een onderwerp, al dan niet ter voorbereiding op besluitvorming in de raadsvergadering. Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden
2. Per raadsfractie is maximaal één lid (raadslid of fractieassistent) deelnemer aan een debattafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
3. Doel van de debattafel is advisering over de raadsbehandeling, uitkomst van een debattafel kan zijn:
    a. Het voorstel is besluitrijp als hamerstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen.
    b. Het voorstel is besluitrijp als bespreekstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen, waarbij aangegeven dient te worden op welke punten men met een motie of amendement komt waarover het debat in de raad dan wordt voortgezet.
    c. Het debat over het voorstel is nog niet voldoende afgerond voor besluitvorming en wordt voortgezet in een volgende debattafel, waarbij aangegeven wordt op welke onderdelen van het voorstel het debat nog niet afgerond is.
    d. Het voorstel is niet besluitrijp en gaat voor nadere informatie of aanpassing terug naar het college.
    e. Anderszins.
4. Een debattafel gesprek wordt geleid door een tafelvoorzitter *of de raadsvoorzitter*.
5. *Niet-raadsleden, daaronder niet bedoeld: de in lid 2 van dit artikel genoemde fractieassistenten, nemen geen deel aan een debattafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist.*

6. De tafelvoorzitter *of de raadsvoorzitter* draagt zorg voor behandeling van het onderwerp conform het behandeladvies.
7. Aan het eind van de debattafel vat de tafelvoorzitter *of de raadsvoorzitter* samen hoe de uitkomst van de bespreking luidt en het advies van de tafel voor de raadsbehandeling is.

Artikel 33c Thema avond / informele avond

1. Op een thema avond of informele avond wordt een onderwerp informatief besproken.
2. Deze avonden hebben het karakter van brainstorm, presentatie of voorlichting. De invulling en werkvorm van de avond kan verschillen.
3. De informele avond is een interne aangelegenheid, deze avonden zijn enkel voor raadsleden en fractieassistenten.
4. De thema avond is openbaar, hier kunnen ook externen aan deelnemen.
5. De thema avond of informele avond vindt doorgaans plaats op een dinsdagavond dat er geen Raadsavond of Politieke Avond is, tenzij de Agendacommissie anders beslist.

Artikel 34 Openbaarheid

1. De ronde- en debattafels zijn openbaar.
2. In bijzondere gevallen kan de Agendacommissie op grond van de Gemeentewet artikel 25 besluiten dat een ronde- of debattafel in beslotenheid plaatsvindt.

Artikel 35 Presentielijst, spreektijd, handhaving orde, schorsing en beraadslaging

De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond *met dien verstande dat voorstellen van orde betreffende het geagendeerde onderwerp alleen aangenomen worden indien hiertoe unaniem wordt beslist.*

Hoofdstuk 4 – Rechten van leden

Artikel 36 Amendementen en subamendementen

1. Ieder lid van de raad kan tot het sluiten van de beraadslaging over het voorstel een amendement (voorstel tot wijziging van een voorgesteld besluit) indienen. Dit gebeurt schriftelijk, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Het indienen van het amendement geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft. De behandeling van het amendement vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het voorstel waarop het betrekking heeft.
3. Ieder lid van de raad is bevoegd op dat amendement een subamendement (wijziging van het amendement) in te dienen.
4. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.
5. Intrekking door de indiener(s) van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 37 Moties

1. Ieder lid van de raad, dat de presentielijst heeft getekend, kan ter vergadering een motie indienen.
2. Een motie moet om in behandeling genomen te worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend. Tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
3. Het indienen van een motie geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
4. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld.
5. Intrekking door de indiener(s) van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 38 Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de Agendacommissie.
2. Conform artikel 147a van de Gemeentewet legt de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel allereerst voor aan het college om deze de gelegenheid te geven zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
3. Het college maakt binnen dertig dagen nadat de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel aan hen heeft voorgelegd zijn wensen en bedenkingen kenbaar.
4. De Agendacommissie agendeert het Initiatiefvoorstel vervolgens voor een politieke avond dan wel een raadsvergadering.

Artikel 39 Een raadsvoorstel van het college

1. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug aan het college dient te worden gezonden, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 40 Interpellatie

1. Ieder lid van de raad kan een verzoek tot het houden van een interpellatie schriftelijk indienen bij de voorzitter. Dit kan, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tot ten minste 48 uur voor de aanvang van de vergadering. Het verzoek bevat in ieder geval duidelijke omschrijving van het onderwerp en in ieder geval een duidelijke indicatie van de aard en reikwijdte van de vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. In de eerstvolgende raadsvergadering stemt de raad over het verzoek tot interpellatie. Indien de raad positief oordeelt over de interpellatie dan is het interpellatiedebat het eerste agendapunt na het technische blok, tenzij de raad anders oordeelt.
4. De interpellant krijgt de gelegenheid om alle voor de interpellatie relevante vragen te stellen, mits binnen de kaders van art. 40, lid 1 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2017. Het college van burgemeester en wethouders en/of de overige raadsleden krijgen de gelegenheid om te reageren op de vragen die door de interpellant gesteld zijn, afhankelijk van aan wie interpellant de vragen heeft gesteld. Hierna krijgen de leden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en

wethouders nog minimaal eenmaal de gelegenheid om het woord te voeren, tenzij de raad anders bepaalt.

Artikel 41 Schriftelijke vragen

1. Ieder raadslid en iedere fractieassistent kan schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester.
2. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd.
3. De vragen worden ingediend bij de griffier; deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college worden gebracht.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in het eerstvolgende ‘over-en-weer’. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt degene aan wie de vragen zijn gericht de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis. Daarbij wordt de termijn aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 14 aan de leden van de raad toegezonden.
7. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in het eerstvolgende ‘over-en-weer’ en bij mondelinge beantwoording in hetzelfde ‘over-en-weer’ nadere inlichtingen vragen over het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord.

Artikel 42 Inlichtingen

1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de Gemeentewet schriftelijk in bij de griffier .
2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in het eerstvolgende ‘over-en-weer’ gegeven.

Artikel 43 Over-en-weer: vragen en mededelingen

1. *Aan het begin van elke raadsvergadering* wordt een ‘over-en-weer’ gehouden. Dit ‘over-en-weer’ duurt samen met het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de Agendacommissie anders beslist.
2. Tijdens het ‘over-en-weer’ hebben collegeleden, raadsleden en fractieassistenten het recht om een mededeling te doen aan de raad over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan. Tevens kunnen collegeleden schriftelijke vragen mondeling beantwoorden tijdens het ‘over-en-weer’ of toezeggingen inlossen.
3. Tijdens het ‘over-en-weer’ hebben raadsleden en fractieassistenten het recht om vragen te stellen aan het college, de burgemeester of andere leden van de raad, over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan, over de lijst ingekomen stukken en de lijst met toezeggingen.
4. De vragen en mededelingen dienen zoveel mogelijk vooraf aangemeld te worden bij de griffier, uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de raadsvergadering. De griffier stelt de overige raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de vragen.
5. De *raadsvoorzitter* geeft het woord op volgorde van aanmelding binnen de diverse rubrieken eventueel gegroepeerd naar onderwerp. Eerst de mededelingen van

college, raadsleden of fractieassistenten, als tweede de bespreking van de lijst met toezeggingen, als derde de bespreking van de lijst ingekomen stukken en tot slot als vierde vragen van de raadsleden dan wel fractieassistenten De *raadsvoorzitter* kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering. *De voorzitter behandelt eerst de vragen af die tijdig zijn ingediend. Indien na afhandeling tijd resteert, kunnen spontane vragen worden behandeld*".

6. In het geval van een vraag, krijgt eerst de vragensteller het woord. Daarna volgt de beantwoording. Na de beantwoording is er gelegenheid voor de vragensteller om aanvullende vragen te stellen. Daarna krijgen andere leden van de raad gelegenheid om over hetzelfde onderwerp een vraag te stellen~~, hetzij aan de vragensteller,~~ het college of de burgemeester.
7. *De voorzitter behandelt steeds één vraag/onderwerp per fractie. Na behandeling volgt een vraag/onderwerp van een andere fracties. Na een rondje vragenstellers komt pas de volgende vraag van een fractie aan bod zodat alle fracties aan bod komen. Wat aan vragen blijft liggen na het beoogde tijdvak, kan schriftelijk achteraf worden beantwoord.*
8. In het geval van een mededeling, krijgt eerst de mededeler het woord. Daarna is er gelegenheid voor de raadsleden om vragen over de mededeling te stellen.
9. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen geen moties worden ingediend en zijn geen interrupties toegestaan.
10. Indien gestelde vragen niet beantwoord kunnen worden tijdens het 'over-en-weer', dan volgt in de regel het antwoord tijdens het volgende 'over-en-weer'. Of, als de vragensteller of het college dat wenst, schriftelijk voor de volgende raadsvergadering.
11. De *raadsvoorzitter* verdeelt de spreektijd tijdens het 'over-en-weer' evenredig over het aantal aanmeldingen. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van het 'over-en-weer'.

Artikel 43a Speakers' corner

1. Het Speakers' corner is een half uur voorafgaand aan de Politieke Avond (19.00u) waarop inwoners zich tot de raad kunnen richten over een onderwerp dat niet geagendeerd staat op de Politieke Avond of de Raadsavond.
2. Het woord kan niet gevoerd worden:
    a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep ingediend kan worden of bij de rechter openstaat of heeft opengestaan;
    b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
    c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.
3. Aanmelding voor de Speakers' corner moet uiterlijk de maandag voor de Politieke Avond om 12.00u bij de griffie.
4. Een tafelvoorzitter is gastheer van het Speakers' corner. Hij geeft allereerst het woord aan de inspreker. Daarna geeft hij gelegenheid aan de aanwezigen om hierop te reageren.
5. Het Speakers' corner duurt maximaal een half uur, indien er meerdere inwoners gebruik willen maken van het Speakers' corner wordt de beschikbare tijd verdeeld over de insprekers.

Artikel 44 Technisch blok

1. Het technisch blok vormt het begin van de raadsvergadering.
2. Tijdens het technische blok worden de agenda vastgesteld, de lijst ingekomen stukken vastgesteld en eventuele toelating van raadsleden of benoeming tot fractieassistenten geagendeerd.
3. Samen met het 'over-en-weer' duurt het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de voorzitter of de raad anders beslist.

Hoofdstuk 5 – Begroting en rekening

Artikel 45 Procedure begroting

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek, de behandeling en de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad, op voorstel van de Agendacommissie, vaststelt.

Artikel 46 Procedure jaarrekening

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit volgens een procedure die de raad, op voorstel van de Agendacommissie, vaststelt.

Hoofdstuk 6 – Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 47 Verslag en verantwoording

1. Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester, de gemeentesecretaris of de griffier die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het recht om tijdens het ‘over-en-weer’ verslag te doen over de zaken die in het algemeen bestuur aan de orde zijn. Voor bespreking van dit verslag zal de raadsvoorzitter verwijzen naar de Agendacommissie ter agendering in een ronde- of debattafel.
2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijk vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 41, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 42, zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering, ten minste twee weken tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat het betrokken raadslid niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.

Hoofdstuk 7 – Besloten vergadering

Artikel 48. Toepassing reglement op besloten raadsvergaderingen en ronde- of debattafels

Op besloten raadsvergaderingen, ronde- of debattafels is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering of tafel.

Artikel 49. Verslag besloten raadsvergadering en ronde- of debattafels

1. Besluitenlijst en het audioverslag van een besloten (deel van de) raadsvergadering worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden, fractieassistenten en overige deelnemers van de betreffende raadsvergadering ter inzage gelegd bij de griffie. De raadsleden en deelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld.
2. Het audioverslag van een besloten (deel van de) ronde of debattafel ligt uitsluitend voor raadsleden, fractieassistenten en overige tafeldeelnemers van de betreffende debattafel ter inzage bij de griffie. De tafeldeelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld.

Artikel 50 Geheimhouding

Voor de afloop van een besloten rond- of debattafel besluiten de tafeldeelnemers overeenkomstig artikel 25 en 86 van de gemeentewet op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur of geheimhouding wordt opgelegd omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde (het gesprek dat gevoerd is, een presentatie die gehouden is, ter vergadering uitgedeelde stukken etc). De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen in acht genomen.

Artikel 51 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 8 – Toehoorders en pers

Artikel 52 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen, ronde- en debattafels uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. In het belang van de orde van de bijeenkomst, dienen toehoorders en pers de aanwijzingen van de raads- of tafelvoorzitter op te volgen.
4. Indien de raads- of tafelvoorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.

5. De schorsing gaat de tijd van een uur niet te boven. Indien bijzondere gevallen dit wenselijk maken, is de voorzitter bevoegd de vergadering te verdagen tot uiterlijk tweemaal 24 uur na de schorsing.

Artikel 53 Geluid- en beeldregistratie

Degenen die van een openbare raadsvergadering, ronde- of debattafel geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de raadsvoorzitter dan wel tafelvoorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 54 Gebruik van communicatiemiddelen

In de ruimte van een raadsvergadering, ronde- of debattafel, met inbegrip van de publieke tribune, is tijdens de vergadering of de tafel telefoneren, op welke wijze dan ook, niet toegestaan. Ander gebruik van mobiele telefoons of andere communicatiemiddelen is toegestaan, voor zover dit gebruik naar het oordeel van de raadsvoorzitter dan wel tafelvoorzitter geen verstoring van de orde van de vergadering respectievelijk de tafel oplevert en (het gebruik van) de apparatuur geen geluid produceert.

Hoofdstuk 9 – Slotbepalingen

Artikel 55 Uitleg reglement

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement:

1. Beslist de raad op voorstel van de raadsvoorzitter, in het geval van een raadsvergadering.
2. Beslissen de tafeldeelnemers op voorstel van de tafelvoorzitter, in het geval van een ronde- of debattafel.

Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement

1. Dit reglement treedt in werking op 29 januari 2019.
2. Op dat tijdstip vervalt het op 8 mei 2017 vastgestelde ‘Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017’.
3. Dit reglement wordt aangehaald als *“Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021*”.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 december 2021.

de griffier,	de voorzitter,
drs. W.R. (Wouter) Bosch	mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Toelichting op het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019

Hoofdstuk 1 – Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De begrippen behoeven geen nadere toelichting.

Artikel 2 De voorzitters

De burgemeester is voorzitter van de raad. Artikel 125, derde lid, van de Grondwet en artikel 9 van de Gemeentewet schrijven dit dwingend voor. In artikel 77, eerste lid, is bepaald dat het langstzittende raadslid het raadsvoorzitterschap waarneemt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester. Als twee raadsleden even lang zitting hebben, is de oudste in jaren degene die het raadsvoorzitterschap waarneemt. Daarnaast heeft de raad altijd de mogelijkheid zelf te kiezen voor een andere waarnemer. Overigens geldt ditzelfde regime in het geval dat alle wethouders afwezig zijn voor de waarneming van het ambt van burgemeester. De burgemeester heeft het recht op grond van artikel 21 van de Gemeentewet in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen. Als voorzitter zorgt hij onder andere voor de handhaving van de orde in de vergadering.
Tafelvoorzitters: Door de nieuwe werkwijze van de raad, met de invoering van de ronde- en debattafels als belangrijkste wijziging, is er behoefte aan voldoende tafelvoorzitters. Het streven is erop gericht dat een tafelvoorzitter op een politieke avond slechts één tafel hoeft voor te zitten. Omdat het ‘over-en-weer’ voorafgaand aan de raadsvergadering wordt gehouden, is het officieel geen integraal onderdeel van de raadsvergadering. Daarom kunnen tafelvoorzitters ook het ‘over-en-weer’ voorzitten. Aan alle fracties wordt gevraagd om een tafelvoorzitter te leveren. Het is denkbaar dat grotere fracties meerdere tafelvoorzitters leveren. Bij voorkeur levert iedere fractie minstens één tafelvoorzitter. Een aantal van acht tafelvoorzitters is nodig om enigszins flexibel een agenda met bijbehorende tafelvoorzitters voor de politieke avond te kunnen vaststellen. Als het aantal tafelvoorzitters, door beëindiging van het tafelvoorzitterschap, te klein wordt, kan de Agendacommissie de raadsfracties opnieuw om tafelvoorzitters verzoeken.

Artikel 3 De griffier

De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikel 100 van de Gemeentewet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig. De Gemeentewet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 van de Gemeentewet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging.

Artikel 4a Het Seniorenconvent

Het Seniorenconvent heeft voornamelijk een algemeen adviserende rol (aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad). Daarnaast is het Seniorenconvent een plek voor het bestuursorgaan Burgemeester om vertrouwelijke zaken te delen op het vlak van de portefeuille Openbare orde en Veiligheid en Integriteit.

Lid 8 is ingevoegd omdat het denkbaar is dat als er een kwestie op het vlak van de openbare orde en veiligheid aan de orde is, de burgemeester zich wil laten bijstaan door bijvoorbeeld de brandweercommandant of de beleidsmedewerker Openbare Orde. Eveneens is het denkbaar dat de griffier bepaalde zaken wil voorleggen, bijvoorbeeld als er een nieuw raadsinformatiesysteem moet komen. Het is denkbaar dat hij zich dan laat bijstaan door een

deskundige. Daarom is er gekozen voor de bewoording ‘iemand’ in plaats van de bewoording ‘een ambtenaar’ of ‘een medewerker van de gemeente’.

Het Seniorenconvent heeft voor wat betreft de politieke aspecten van het raadswerk geen besluitvormende rol, dat primaat is immers voorbehouden aan de raad. Het lidmaatschap van het Seniorenconvent is gekoppeld aan het fractievoorzitterschap. Omdat het Seniorenconvent besloten van aard is en geen besluitvormende rol heeft voor wat betreft de politieke aspecten van het raadswerk is er voor gekozen om geen vervangingsregel op te nemen. Dit bevordert het besloten en vertrouwelijke karakter. Wanneer een fractievoorzitter niet in de gelegenheid is om het Seniorenconvent bij te wonen, kan hij zich dus niet laten vervangen door een ander lid van zijn fractie of de raad.

Vertrouwelijkheid is een term die niet gebruikt wordt in de Gemeentewet en de Wob. De Hoge Raad heeft in 2004 bepaald dat de termen ‘vertrouwelijkheid’ en ‘geheimhouding’ in feite hetzelfde betekenen, maar dat in juridische zin alleen waarde wordt gehecht aan het woord ‘geheim’. Daarom is het van belang om te duiden wat de term vertrouwelijkheid in houdt. Vertrouwelijkheid houdt in dat datgene wat besproken en gedeeld wordt in het Seniorenconvent binnenskamers blijft en niet daarbuiten komt. Deelnemers aan het Seniorenconvent zijn zich hier van bewust en handelen hier naar. Het is denkbaar dat naast het vertrouwelijke karakter dat hier van kracht is, informatie die hier gedeeld wordt reeds valt onder de term geheim of niet-openbaar uit de Gemeentewet en de Wob en daarmee een geheimhoudingsplicht geldt en er strafrechtelijke consequenties verbonden zijn aan het lekken van deze informatie. Deelnemers zijn zich hier van bewust en handelen hier ook naar, het is raadzaam dat de voorzitter de aanwezigen hier ook regelmatig op wijst zodat een ieder hier van doordrongen is.

Artikel 4b De Agendacommissie

De Agendacommissie vervult een belangrijke (coördinerende) rol bij de agendering van zaken op de politieke avond en in de raad. De Agendacommissie heeft het overzicht van alle onderwerpen waar de raad zich mee bezig houdt en zorgt voor de planning.

De commissie stelt de agenda van de politieke avond vast en de agenda van de raad voorlopig vast. De definitieve vaststelling van de agenda van de raad geschiedt bij de aanvang van de betreffende vergadering.

De Agendacommissie verdeelt in haar vergadering het voorzitterschap van de geagendeerde onderwerpen voor een politieke avond en het ‘over-en-weer’ over haar leden. De raadsvoorzitter is automatisch – conform de wetgeving - de voorzitter van de raadsvergadering. De Agendacommissie kan besluiten om in bijzondere gevallen een voorzitter van buiten aan te trekken om een ronde- of debattafel te leiden.

“*De Agendacommissie beoordeelt kritisch of een politieke, informele of thema avond echt nodig is*”.

In haar vergadering blikt de Agendacommissie terug op de vorige politieke avond, dit met het oog op het lerend vermogen van de leden van de Agendacommissie. Daarnaast is het raadzaam dat de Agendacommissie periodiek, bijvoorbeeld elk half jaar, een evaluatiemoment heeft.

In de nieuwe werkwijze past dat de Agendacommissie - met redenen omkleed - kan besluiten om een raadsvoorstel - zonder eerst op de politieke avond te zijn besproken - als hamerstuk op de agenda van de raad te agenderen. De Agendacommissie zal dat met name overwegen als er sprake is van een beleidsarm stuk, een stuk dat een logisch vervolg is op

eerdere besluitvorming of een stuk waarop geen betrokkenheid van burgers te verwachten is of bij een combinatie van deze argumenten. De raad kan bij de vaststelling van de agenda in de raadsvergadering gemotiveerd aangeven dat het stuk toch voor de politieke avond moet worden geagendeerd. Motieven voor de raad om het punt toch te willen agenderen kunnen gelegen zijn in de verwachting dat er wel burgers willen inspreken, of dat het punt toch politieke attentiewaarde heeft.

Het uitgangspunt is dat alle fracties één tafelvoorzitter leveren. Dit uitgangspunt heeft tot doel om een breed draagvlak te hebben in de raad voor de keuzes die de Agendacommissie maakt. Het is denkbaar dat grotere fracties meerdere tafelvoorzitters leveren. In haar eerste vergadering als Agendacommissie wijzen de leden van de Agendacommissie één tafelvoorzitter aan als voorzitter van de Agendacommissie. Gezien het dualisme en de zelfstandige rol van de raad is de voorzitter van de Agendacommissie bij voorkeur lid van de oppositie.

De Agendacommissie is een procescommissie die bij haar beslissingen een grote mate van overeenstemming als uitgangspunt heeft. Leidend voor haar beslissingen zijn de uitkomsten van de tafel waar een onderwerp besproken is en het advies van de griffie.

Naast de formele agenda is de Agendacommissie ook een klankbord voor de griffie als het gaat om andere raadsactiviteiten in de agenda van de raad, zoals thema-avonden of werkbezoeken.

De gemeentesecretaris is de eerste adviseur van het college van B&W en staat aan het hoofd van de ambtelijke organisatie. Hij heeft zicht op de planning en de processen van het ambtelijk apparaat. Vanuit zijn rol kan de gemeentesecretaris de Agendacommissie adviseren. Indien nodig kan hij zich laten bijstaan door een inhoudelijk betrokken ambtenaar.

De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar. Dit houdt in dat eenieder welkom is bij de vergaderingen van de Agendacommissie. Reden is dat wanneer de commissie actief-openbaar is, de agenda conform artikel 11 en 12 uit dit reglement gepubliceerd moeten worden. Dit verlengt de doorlooptijd van de raadscyclus met circa twee weken. Omdat de Agendacommissie alleen procesmatige besluiten neemt en geen politiek inhoudelijke besluiten doet een korter van te voren publiceren van de agenda geen afbreuk aan het democratische proces. In de regel zullen de agenda en de stukken van de Agendacommissie de vrijdag voor de Agendacommissie via iBabs op de website van de gemeente gepubliceerd worden. Voor het moment van invloed uitoefenen op de besluitvorming van of in de Agendacommissie zie de toelichting bij artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de Politieke Avond.

Hoofdstuk 2 – Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming van fractieassistenten; benoeming van wethouders; fracties

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven en toelating van nieuwe raadsleden

Vooraf

Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde kennis van zijn benoeming (artikel V 1 van de Kieswet). Voor dit benoemingsbesluit is bij ministeriële regeling een model vastgesteld. De benoemde geeft schriftelijk aan of hij de benoeming aanneemt (artikel V 2 van de Kieswet). Tegelijk met de mededeling dat hij zijn benoeming aanneemt worden aan de raad stukken overlegd waaruit blijkt dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te worden. Dit omvat de volgende stukken: een ondertekende verklaring met de openbare betrekkingen die hij bekleedt, een uittreksel uit de basisregistratie personen met zijn woonplaats, geboorteplaats en -datum en (indien niet-Nederlander) stukken waaruit blijkt dat hij voldoet aan de vereisten van artikel 10,

tweede lid, van de Gemeentewet (artikel V 3 van de Kieswet). Het onderzoek van de geloofsbrieven moet in een openbare vergadering gebeuren. Bij het onderzoek zal ook de gedragscode (artikel 15, derde lid, van de Gemeentewet) betrokken worden. In deze code zijn onder meer bepalingen opgenomen over al dan niet toegestane nevenfuncties. De commissie welke de geloofsbrieven onderzoekt brengt verslag uit. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk.

Eerste en tweede lid
De formulering van het eerste lid benadrukt dat de raad en niet de voorzitter een commissie instelt, die het zogenaamde geloofsbrievenonderzoek verricht nadat de voorzitter van het centraal stembureau nieuwe leden heeft benoemd.

Derde lid

Het onderzoek van het proces-verbaal (onderzoek naar het verloop van de verkiezing of de vaststelling van de uitslag) gebeurt door de oude raad vlak voor de eerste samenkomst van de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen. Het onderzoek van het proces-verbaal strekt zich niet uit tot de geldigheid van de kandidatenlijsten en van de lijstverbindingen.
Dit lid ziet op de specifieke taak die de raad heeft na de raadsverkiezingen. Na de gemeenteraadsverkiezingen heeft de commissie voor het geloofsbrievenonderzoek een extra taak: zij adviseert de raad ook over het verloop van de verkiezingen (of dit op wettige wijze is gebeurd) en het vaststellen van de uitslag (is deze juist vastgesteld). Zij doet dit op basis van het proces-verbaal van het centraal stembureau. De raad dient op basis van dit advies een besluit te nemen over het verloop van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag. Dit besluit is van belang omdat de raad de bevoegdheid heeft om te besluiten tot het hertellen van de stemmen en zelfs de bevoegdheid om te besluiten tot een herstemming, beide eventueel in een deel van de gemeente bij een aantal specifieke stembureaus. Het proces-verbaal vormt de aanleiding tot een besluit tot hertelling of herstemming. Dit dient concrete aanwijzingen te bevatten waarop de raad tot een dergelijk besluit over gaat. Het feit dat een fractie een klein aantal (bijv. drie) stemmen te weinig heeft om een extra zetel te behalen is geen valide motivering om tot hertelling over te gaan. Een proces-verbaal waaruit blijkt dat kiezers bezwaar hebben gemaakt over de onzorgvuldige wijze waarop het stembureau na sluiting de stemmen heeft geteld, kan dit wel zijn.

Vierde en vijfde lid
Ingevolge artikel V 4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. Daarbij is er een verschil in de procedure bij de samenstelling van een nieuwe raad of bij de vervulling van een tussentijdse vacature. Na een raadsverkiezing kunnen de raadsleden op de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling de eed of verklaring en belofte afleggen. De voorzitter zal hen hiervoor oproepen. Bij tussentijdse vacaturevervulling kan de eed of verklaring en belofte aansluitend aan de beslissing van de raad over de toelating van het betrokken raadslid plaatsvinden. De tekst van de eed of verklaring en belofte die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de Gemeentewet vastgelegd.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van fractieassistenten
Nieuw in dit artikel is dat we nu de mogelijkheid hebben geschapen om iemand te benoemen als fractieassistent die niet bij de laatste verkiezingen geplaatst was op de kandidatenlijst van de fractie.
Artikel 10, 11, 12, 13 en 15 uit de Gemeentewet worden ook van toepassing verklaard op fractieassistenten. Fractieassistenten leggen ook de eed of verklaring en belofte af. Wij schakelen in de praktijk, waar mogelijk, de fractieassistent gelijk met een raadslid en dan ligt gelijkschakeling op dit punt ook voor de hand. Er kan dan geen enkel misverstand of onduidelijkheid meer bestaan dat ook fractieassistenten aan geheimhouding zijn gehouden van zaken die bijvoorbeeld in een besloten tafel van de politieke avond aan de orde kunnen

komen of van stukken die onder geheimhouding bij de griffie berusten en bij de griffie kunnen worden ingezien.
Het van toepassing verklaren van de genoemde artikelen uit de Gemeentewet betekent onder andere dat zij achttien jaar moeten zijn, over een geldige verblijfstitel moeten beschikken, hun nevenfuncties openbaar moeten maken, geen functie als bedoeld in artikel 13 mogen vervullen en niet in strijd mogen handelen met artikel 15. Bij dat laatste gaat het er in dit verband vooral om dat zij niet als gemachtigde voor een wederpartij mogen optreden in geschillen met de gemeente (artikel 15, eerste lid aanhef en onder b). Als een dergelijk geschil zich zou voordoen met een wijkvereniging, voetbalclub of andere door de gemeente gesubsidieerde organisatie waar een fractieassistent lid van het bestuur of voorzitter is, moet deze fractieassistent zich dus afzijdig houden. Verder is van belang het bepaalde in artikel 15, eerste lid aanhef en onder c: de fractieassistent mag ook niet als vertegenwoordiger of adviseur optreden t.b.v. het door derde met de gemeente aangaan van overeenkomsten.
Op zichzelf hoeft er juridisch gesproken vanuit artikel 15 Gemeentewet geen bezwaar te zijn als alles transparant gebeurt. Net zoals dat bij raadsleden het geval is. Nadere afspraken hierover kunnen gemaakt worden in de gedragscode.

Aangezien fractieassistenten niet meer benoemd worden als commissielid in de zin van artikel 82 van de gemeentewet, wordt overgestapt op een vaste vergoeding van 15% van de raadsvergoeding per maand. Dit wordt vastgelegd in de verordening op de rechtspositie.

Artikel 5c Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van wethouders
Dit artikel geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrievenonderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadlidmaatschap (Gemeentewet artikelen 36a, 36b, 41b en 41c). Daarnaast kan een verklaring omtrent het gedrag (VOG) worden gevraagd. De raad kan aangeven dat zij deze procedure wil volgen bij de benoeming van wethouders. De VOG kent een screeningsprofiel voor politieke ambtsdragers. Bij dit profiel staat de integriteit van de aspirant bestuurder centraal. Het is mogelijk om deze VOG via een spoedprocedure uit te laten voeren. Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Dit artikel is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten maar uit de raad wordt benoemd, de incompatibiliteit en nevenfuncties dienen immers opnieuw beoordeeld te worden.

Bij de benoeming van een wethouder zal er een integriteitstoets plaatsvinden. De gedragscode politieke ambtsdragers speelt hierbij een rol. De integriteitstoets komt aan de orde in het gesprek dat de burgemeester over integriteit en de gedragscode voert met de kandidaat-wethouder (artikel 5c – lid 2). De burgemeester kan zich laten bijstaan door een extern bureau dat een onderzoek kan uitvoeren naar de kandidaat-wethouder. De burgemeester deelt in de raad mondeling zijn conclusies naar aanleiding van dit gesprek mee.

Een raadslid dat benoemd wordt tot wethouder mag raadslid blijven totdat de geloofsbrieven van zijn opvolger zijn goedgekeurd (artikel 36b, tweede lid, van de Gemeentewet). In het geval de coalitie in de raad een meerderheid heeft van één stem kan het verstandig zijn eerst als raadslid ontslag te nemen en een nieuw raadslid te benoemen. Het vooraf ontslag nemen als raadslid is een risico. Het kan immers gebeuren dat deze persoon of niet tot wethouder wordt benoemd of dat de geloofsbrieven niet worden goedgekeurd.

Artikel 6 Fracties
Eerste en tweede lid

De Kieswet en de Gemeentewet kennen het begrip fractie niet. In de Gemeentewet in artikel 33, tweede lid, wordt wel uitgegaan van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractie-ondersteuning). Bij de aanvang van de eerste zitting van de nieuwe raad na de verkiezingen, worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan, als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd. De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst had staan. Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering de aanduiding mee.

Vierde lid
In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden de raad verlaten. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats. Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mede. Het is ook mogelijk dat een raadslid zijn lidmaatschap niet opzegt maar uit een fractie stapt. Hij kan als zelfstandige fractie verdergaan of zich aansluiten bij een bestaande fractie. Ook andere wijzigingen zijn mogelijk, bijvoorbeeld een fusie van twee fracties. Een andere (tijdelijke) wisseling in een fractie kan het gevolg zijn van ziekte of zwangerschap van een raadslid. Voor deze gevallen is in de Kieswet een vervangingsregeling opgenomen.

Uitgangspunt van ons kiesstelsel is dat volksvertegenwoordigers op persoonlijke titel worden verkozen en benoemd (dit laatste door de voorzitter van het stembureau). Dit uitgangspunt is gebaseerd op artikel 27 van de Gemeentewet, waarin is bepaald dat elk bindend mandaat van een lid van de raad nietig is. De volksvertegenwoordiger handelt naar eigen overtuiging en is bij stemmingen niet gebonden aan een lastgeving. Geen andere persoon of instantie kan hem rechtens bindende instructies opleggen met betrekking tot zijn stemgedrag. Het is de individuele volksvertegenwoordiger die een mandaat van de kiezer heeft gekregen. De volksvertegenwoordiger heeft daardoor ook de mogelijkheid om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan.
Ook de Kieswet gaat niet uit van politieke partijen, een zetel 'hoort' dan ook niet bij een partij maar is verbonden aan de volksvertegenwoordiger die daardoor ook de mogelijkheid heeft om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan. Ook kan een fractie besluiten om haar naam te veranderen. Dit staat de fractie vrij om te doen. Op grond van deze bepalingen heeft de raad geen zeggenschap over wijzigingen in de samenstelling, fusies en splitsingen van fracties en de naamvoering. De raad kan hier dus geen besluit over nemen. Een mededeling aan de voorzitter van de raad is voldoende. De raad is gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering nadat hiervan mededeling is gedaan rekening te houden met de nieuwe situatie.

Dit betekent ook dat:
kandidaten die van een kandidatenlijst deel uitmaken en binnen die lijst/partij een onderlinge schriftelijke (en soms notariële) afspraak maken, bijvoorbeeld dat men onder bepaalde voorwaarden zal afzien van aanvaarding van het raadslidmaatschap, zich dienen te realiseren dat dergelijke afspraken nietig zijn, vanwege strijd met de Gemeentewet en de Kieswet;
personen die tussentijds van partij veranderen hun raadslidmaatschap niet verliezen;
als men uit een partij stapt en als eigen partij verder gaat, de verlatende partij geen middelen heeft om het raadslid uit de raad te weren.

Fractie-afsplitsing en het ontstaan van een nieuwe fractie kan diverse praktische gevolgen hebben, te denken valt aan: fractievergoedingen en –faciliteiten, fractievoorzitterschap dan wel vertegenwoordiging in het Seniorenconvent, zo nodig andere zitplaatsen in de raadszaal, bezetting in raadscommissies en eventueel de bezetting in raadscommissies door burgerraadsleden.

Als moet worden voorzien in de vacature van een raadslid dat zich heeft afgesplitst, wordt teruggegrepen op de lijst waarop betrokkene oorspronkelijk was gekozen (artikel P 19 van de Kieswet).

Vijfde lid
De naam van de fractie dient getoetst te worden aan de afwijzingsgronden uit artikel G 3 van de Kieswet. Dit is een logische voorwaarde. Indien de nieuwe fractie wil meedoen aan de eerstvolgende raadsverkiezingen zal dit ook gebeuren. Bij registratie als politieke groepering wordt getoetst aan hoofdstuk G van de Kieswet, waarin staat aangegeven in welke gevallen deze registratie geweigerd wordt.

Hoofdstuk 3 – Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie
Ingevolge artikel 17 van de Gemeentewet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de raadsvoorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt.
De raadsvoorzitter dient bij het bepalen van een andere dag en een ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg te plegen met de Agendacommissie. Op deze wijze houdt de Agendacommissie ook bij vergaderingen, die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.

Tweede lid
Zo mogelijk worden de tafels op de politieke avond thematisch geclusterd, zodat dossier-woordvoerders aan alle tafels binnen een bepaald aandachtsgebied deel kunnen nemen.

Derde lid
De raadsvergadering duurt in de regel tot 22.30 uur. Een raadsvoorstel dat voor dat tijdstip in bespreking is genomen wordt in de regel wel in zijn geheel behandeld, tenzij de vergadering anders beslist.

Bij het maken van de jaarplanning wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de schoolvakanties,kermissen en andere bijzondere feiten.

Artikel 8 Oproep
In artikel 19, eerste lid, van de Gemeentewet is bepaald dat de burgemeester de leden van de raad schriftelijk uitnodigt voor de vergadering.

Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat de voorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep stuurt, waarin de vergadering wordt aangekondigd. Het is in de gemeente Duiven gebruikelijk dat het versturen van deze schriftelijke oproep gebeurd door het plaatsen van de agenda in iBabs. De oproep vermeldt de dag, tijdstip en plaats van de vergadering. Het eerste lid stelt verplicht dat de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, tegelijkertijd met de oproep aan de leden worden verzonden. De in artikel 25, eerste en tweede lid, bedoelde stukken zijn stukken ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Hier wordt melding van gemaakt op de stukken.
De verzending van de stukken zoals hier bedoeld, gebeurt door publicatie op iBabs.

Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond

Eerste t/m derde lid

De Agendacommissie bepaalt hoe de agenda eruit komt te zien. Het versturen van de agenda en stukken is geregeld in artikel 8. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het soms niet mogelijk zijn om zeven dagen voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de politieke actualiteit. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Individuele raadsleden kunnen de Agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een met redenen omkleed voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen (motie vreemd) of van de agenda af te voeren (niet eens met hamerstuk). Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda. Onder ‘technisch blok’ vallen de opening, het vaststellen van de agenda, het vaststellen van de LIS en eventuele benoemingen van raadsleden danwel fractieassistenten. Onder ‘hamerstukken’ staan de voorstellen die als rechtstreeks hamerstukken geagendeerd zijn en de voorstellen die als hamerstuk uit de politieke avond zijn gekomen. Bij hamerstukken wordt geen debat meer gevoerd, er kan wel een stemverklaring afgelegd worden of om stemming gevraagd worden. Onder bespreekstukken staan de voorstellen geagendeerd waar men aan de hand van een motie of amendement het debat voort. Het debat in de raad gaat enkel over de motie of het amendement (de beoogde wijziging), het debat over het voorstel als geheel is reeds op de politieke avond gevoerd. Zie ook artikel 32 en 33 over de uitkomsten van de ronde of debattafels.

Vierde lid

Voorstellen aan de raad kunnen afkomstig zijn van college en burgemeester, van individuele raadsleden (zie artikel 42 Initiatiefvoorstellen) of van een raadswerkgroep (waar het bijvoorbeeld gaat om zaken die te maken hebben met de organisatie en de werkzaamheden van de raad).

Met het in het vierde lid genoemde verzoek tot het agenderen van een onderwerp, worden ook onderwerpen bedoeld waaraan niet direct een voorstel tot besluitvorming in de raad gekoppeld zit. Hiermee kunnen ook anderen dan collegeleden, individuele raadsleden en raadswerkgroepen onderwerpen aandragen voor de politieke avond. Voor burgers betekent dit een extra mogelijkheid, naast het burgerinitiatief, om een onderwerp onder de aandacht van de raad te brengen.

Voor individuele raadsleden betekent het vierde lid de mogelijkheid tot een actievere rol bij de opstelling van de agenda. Ook biedt het vierde lid ruimte aan het college om de raad tijdens de politieke avond meer informeel over onderwerpen bij te praten.

Indien de Agendacommissie niet instemt met een verzoek tot agendering dan zal zij dit met redenen onderbouwd mededelen aan de indiener. Uiteraard kan hierover het gesprek gevoerd worden.

De Agendacommissie is het orgaan dat namens de raad zo goed en zo zorgvuldig als mogelijk de zaken agendeert voor behandeling op de politieke avond of de raadsvergadering. Daarbij zal de Agendacommissie zo goed mogelijk wegen of een onderwerp beeldvormend of meningsvormend geagendeerd kan worden. Wij gaan er vanuit dat de Agendacommissie het vertrouwen van de raad geniet en een breed draagvlak heeft. Het kan zo zijn dat de Agendacommissie toch een verkeerde taxatie heeft gedaan in de agendering van het onderwerp. Er zijn een aantal momenten waarop de raad invloed kan uitoefenen op het besluit van de Agendacommissie. Dit kan voorafgaand aan de Agendacommissie of bij het vaststellen van de raadsagenda. De vrijdag de Agendacommissie bij elkaar komt staan de stukken van de Agendacommissie, inclusief de concept-behandeladviezen online. Een fractie die een andere behandeling voorstaat, kan

met hiertoe een beargumenteerd verzoek indienen bij de Agendacommissie. Dit kan door te mailen naar de griffier. Het verzoek wordt dan toegevoegd aan de stukken van de Agendacommissie en de Agendacommissie kan dit meenemen bij haar besluitvorming over de wijze van agendering. Bij het vaststellen van de agenda van de raad, kan de raad aangeven om bijv. toch te willen spreken over een onderwerp dat als hamerstuk is aangeduid door de Agendacommissie. Bij de bespreking aan een tafel kunnen de aanwezigen aangeven een andere wijze van behandeling te wensen. Mocht dit een ingrijpende wijziging zijn, dan wordt men verzocht om vooraf de griffie en de agendacommissie hierover in te lichten. Bij voorkeur voordat de Agendacommissie een besluit over de wijze van agendering heeft genomen. Dit om te voorkomen dat de bespreking van het orde voorstel aan tafel veel tijd in beslag neemt, waardoor de inhoudelijke bespreking onder tijdsdruk komt te staan en dat mensen met een verkeerde verwachting en voorbereiding over de behandeling naar de Politieke Avond komen. Een deel van de agenda van de raadsvergadering of de Politieke Avond wordt bepaald door de wijze waarop de behandeling op de (voorgaande) Politieke Avond is afgerond. Hier ligt een belangrijke taak voor de tafelvoorzitter om te komen tot een heldere conclusie. De fracties aan tafel geven aan hoe zij aankijken tegen vervolg behandeling ((hamerstuk/bespreekstuk (motie/amendent) in raad of een aanvullende ronde/debattafel)). Aan de tafelvoorzitter de taak om door te vragen op argumentatie waarom een voorstel volgens een fractie niet door kan naar de volgende fase in het proces van besluitvorming. Als blijkt dat een enkele partij alleen niet door wil omdat er behoefte is aan intern overleg dan kan het voorstel wel ‘onder voorbehoud door’. Bij het vaststellen van de raadsagenda kan de partij dan alsnog aangeven een debat te wensen. Het voorstel kan dan of naar de bespreekpuntenlijst (als er een concreet amendement of motie is) of naar de volgende politieke avond. Bij voorkeur geeft de partij dit tijdig aan bij de griffie zodat dit ook gecommuniceerd kan worden naar de overige raadsleden en een voorstel voorbereid kan worden wanneer dan gesproken wordt het betreffende raadsvoorstel. Een voorstel komt doorgaans enkel aan de hand van een motie of amendement als bespreekstuk op de raadsagenda, zodat alleen gedebatteerd/gesproken wordt over concrete wijzigingsvoorstellen.

Ten behoeve van de continuïteit wordt bij grotere onderwerpen, die over een langere periode zullen terugkeren op de agenda van raad en politieke avond, zo veel mogelijk met vaste tafelvoorzitters gewerkt. De tafelvoorzitter fungeert dan als dossierhouder van betreffend onderwerp. Mede in het kader van het ‘grip krijgen op de eigen agenda van de raad’, worden bij dergelijke onderwerpen zo veel mogelijk in de startfase procesafspraken gemaakt tussen de Agendacommissie, de griffie, portefeuillehouder en ambtelijke organisatie. Deze afspraken kunnen onder meer betreffen het tijdpad, de rol van de raad op de verschillende momenten, de vorm van aan de raad aan te bieden stukken en interactie met betrokkenen.

Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris

Artikel 10 is ten dele een nadere uitwerking van artikel 21, tweede lid, van de Gemeentewet. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid dat het college door de raad wordt uitgenodigd om tijdens de raadsvergadering aanwezig te zijn. Uitgangspunt is dat het college voor iedere raadsvergadering is uitgenodigd. Het kan echter wenselijk zijn, dat een collegelid niet bij een vergadering aanwezig is als de raad een zelfstandige afweging over een onderwerp wil maken, de raad bijvoorbeeld over het eigen functioneren van gedachten wil wisselen of bij de voorbereiding van een besluit tot het houden van een onderzoek naar het door het college gevoerde bestuur.

De gemeentesecretaris houdt zich voornamelijk bezig met de ondersteuning van het college en het leiden van de ambtelijke organisatie. In het kader van die twee taken kan het wenselijk zijn dat de secretaris deelneemt aan de beraadslagingen van de raadsleden op de politieke avond. Dit geldt ook voor de medewerkers van de gemeente. Bij debat of ronde-tafels kan de Agendacommissie in het behandeladvies opnemen dat de inbreng van gemeentelijke medewerkers vanwege hun kennis en feitelijke informatie wenselijk is,

teneinde de gevraagde informatie zo goed mogelijk aan raadsleden over te dragen en het gesprek tussen raadsleden, burgers, leden van het college en medewerkers van de gemeente zo vruchtbaar mogelijk te doen zijn.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden.

Naast de fysieke terinzagelegging op het gemeentehuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden. Dit gaat via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite. Mocht een bepaalde bijlage bij een raadsvoorstel onverhoopt een keer niet digitaal beschikbaar zijn dan wordt maatwerk toegepast en communiceert de griffie in dat geval hoe de raadsleden deze stukken toch kunnen lezen.

Een stuk is een ‘document’ in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Een document houdt in: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat. Onder documenten vallen niet alleen de door de overheidsorganen gecreëerde stukken of ander materiaal. Ook alle van buiten komende stukken en ander voor overheidsorganen bestemd materiaal zoals agenda’s, verslag, (concept)adviezen en magneetbanden verkrijgen de status van document in de zin van de Wob.

Onder de stukken als bedoeld in het vierde lid van dit artikel worden verstaan: geheime stukken en de zogenaamde ‘achterliggende’ stukken waarvan in raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke adviezen, toelichtende nota’s, etc.).

Indien het gaat om geheime of ‘onder embargo’ stukken, waarop voorlopige geheimhouding is opgelegd door het bestuursorgaan dat het document aanbiedt aan de raad, dient dit duidelijk op het stuk te zijn aangegeven. De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd. Op verzoek van de leden van de raad kan de griffier inzage aan hen verlenen.

Artikel 12 Openbare kennisgeving
Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is in de mogelijkheid van publicatie via de gemeentelijke website voorzien en is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In de praktijk zal de publicatie geschieden in de Duiven Post die huis-aan-huis verspreid wordt. Echter, er zullen situaties zijn waarin dit niet mogelijk zal zijn in verband met de aanlevertermijn. Voorbeelden hiervan zijn dat slechts kort van te voren duidelijk is dat er een vergadering gehouden wordt (artikel 8) of dat er een wijziging in de agenda is van de politiek avond of de raadsvergadering (artikel 9). In die situaties zal enkel publicatie op de website van de gemeente geschieden.

Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging
Het maken van een verslag is niet verplicht. In de Gemeentewet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (art. 23, vijfde lid Gemeentewet). In Duiven wordt al geruime tijd gewerkt met een besluitenlijst in combinatie met het beschikbaar stellen van een digitale geluidsopname. In dit artikel wordt omschreven welke informatie de besluitenlijst bevat.
Van aangenomen moties en amendementen worden de titel en de opdracht in de besluitenlijst opgenomen. De motie en het amendement zelf worden in hun geheel achteraf aan de raadsagenda toegevoegd en zijn op die manier via internet altijd benaderbaar.
De besluitenlijst wordt op internet gepubliceerd.
Lid 7 is aan dit artikel toegevoegd om, in het geval dat een omissie wordt aangetroffen in de besluitenlijst zoals deze door de griffier is opgesteld, dit te bespreken en te wijzigen.

Vaststelling van de besluitenlijst is geen vast agendapunt op de raadsvergadering omdat de besluitenlijst enkel weergeeft wat reeds besloten is.

Artikel 14 Ingekomen stukken
Schriftelijke mededelingen van het college aan de raad evenals antwoorden van het college op schriftelijke vragen (art. 41 RvO) worden ook als ingekomen stukken beschouwd.
De in het tweede lid genoemde procedure van vaststelling van de lijst met bijbehorend afdoeningsvoorstel heeft tot gevolg dat alleen raadsleden en niet fractieassistenten een voorstel tot andere wijze van afdoening van een stuk kunnen indienen. Immers, fractieassistenten zijn geen lid van de raad.
Wanneer een ingekomen stuk afkomstig is van een natuurlijk persoon, dan worden de contactgegevens in de openbare publicatie verwijderd.

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering
De verplichting tot het hebben van een presentielijst vloeit voort uit artikel 20 Gemeentewet. De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen, dat het vergaderquorum aanwezig is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de Gemeentewet.
De griffier geeft de ambtelijke ondersteuning die de raad nodig heeft. Daarom stelt hij samen met de voorzitter de presentielijst vast en ondertekent deze. Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en dat het quorum aanwezig is.

Artikel 16 Zitplaatsen
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17 Opening raadsvergadering; quorum
De vergadering kan beginnen indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden aanwezig is en de presentielijst heeft getekend. Deze minimale aanwezigheidseis van het aantal raadsleden om de vergadering van de raad te kunnen openen wordt ook wel het quorum genoemd. Dit is bepaald in artikel 20, lid 1 van de Gemeentewet. Artikel 20 lid 2 van de Gemeentewet voorziet in een procedure voor een tweede vergadering indien het vereiste aantal leden niet op komt dagen.
Bij een ronde- of debattafel op de politieke avond is geen minimum aantal raadsleden of fractieassistenten vereist.

Artikel 18 Aantal spreektermijnen
Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een verzoek van een raadslid, na afloop van de tweede termijn, om nog een korte reactie te geven dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raad van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten. Met het toevoegen van een derde termijn dienen de raadsleden spaarzaam om te gaan, om de vergaderduur niet te zeer te verlengen. De beraadslaging over een motie of een amendement vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende aan de orde zijnde onderwerp.
Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit. Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.
Een interruptie wordt niet gezien als een spreektermijn. Uiteraard dient een interruptie niet het karakter van een betoog te krijgen, maar dient een interruptie kort van aard te zijn.

De (tafel/raads-) voorzitter mag het herhalen van (reeds schriftelijk gestelde) vragen beperken".

Artikel 19 Spreektijd
Het artikel strekt ertoe te benadrukken dat de raad ook uit eigen initiatief regels kan stellen over de spreektijd van de leden. De voorzitter hoeft dit niet voor te stellen. De voorzitter kan in het kader van zijn taak tot het handhaven van de orde tijdens de vergadering wel wijzigingen voorstellen in de omvang van de spreektijd.
Ook de Agendacommissie kan een voorstel doen over de spreektijd van raadsleden, dit voorstel zal op de agenda van de raad wordt vermeld.

Artikel 20 Handhaving orde en schorsing
Het tweede lid verzekert dat raadsleden vrijelijk kunnen spreken. Wel zijn interrupties toegestaan voor zover de voorzitter bij een overvloed aan interrupties of in het belang van de voortgang van de beraadslagingen niet bepaalt dat een spreker zijn betoog zonder verdere interrupties afrondt. Om te bevorderen dat leden van de raad zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten, is in artikel 22 Gemeentewet bepaald dat zij niet in rechte vervolgd kunnen worden, aan te spreken zijn of verplicht zijn getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen.
De bevoegdheid die in het derde lid aan de voorzitter wordt gegeven om een spreker over een aanhangig onderwerp het woord te ontzeggen, gaat minder ver dan de mogelijkheid die artikel 26, derde lid, van de Gemeentewet biedt om aan dat lid, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, de toegang tot de vergadering te ontzeggen. De laatstgenoemde bevoegdheid van de voorzitter blijft echter onverlet. Artikel 20 is slechts een aanvulling op de Gemeentewet. Het derde lid heeft naast de raadsleden die het woord voeren, ook betrekking op de wethouders, de secretaris, de griffier of andere personen, die het woord voeren. De voorzitter kan hen tot de orde roepen. Indien zij hieraan geen gehoor geven, kan hen het woord worden ontzegd.
Onder interruptie is overigens niet te verstaan het geven van tekenen van goed- of afkeuring; deze uitingen worden beschouwd als verstoringen van de orde. Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar de artikel 52 van dit reglement.

Artikel 21 Beraadslagingen
Teneinde de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt over een voorstel dat in onderdelen of artikelen is verdeeld, in principe in zijn geheel beraadslaagd. In het eerste lid is een uitzonderingsmogelijkheid opgenomen. Dit brengt tot uitdrukking dat de raad zijn eigen werkwijze bepaalt. Het recht is aan ieder individueel raadslid toegekend. Dit past in het streven naar dualisering, aangezien dualisering versterking van de vertegenwoordigende en daarmee agenderende rol van de raad veronderstelt. Om de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt de raad nadrukkelijk in overweging gegeven om deze uitzonderings-mogelijkheid bij uitzondering te gebruiken.
Indien de schorsing als bedoeld in het derde lid aan het einde van de tweede termijn plaatsvindt, zijn er vervolgens twee mogelijkheden: er wordt direct tot stemming overgegaan of aan de beraadslagingen wordt een derde termijn toegevoegd (zie artikel 18). Het wordt als vanzelfsprekend geacht dat met een verzoek om een derde termijn spaarzaam wordt omgesprongen.

Artikel 22 Deelname aan de beraadslagingen door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met het in artikel 22 Gemeentewet geregelde verschoningsrecht. Het is uiteraard ook mogelijk dat de raad bepaalt dat andere functionarissen aan de beraadslaging mogen deelnemen (bijvoorbeeld de leden van het college op basis van artikel 10 lid 1 en de griffier op basis van artikel 3).
Het verschoningsrecht is dan op die functionarissen onverminderd van toepassing.

Artikel 23 Voorstellen van orde
De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de

raad. Bij staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen, (artikel 32, vierde lid, van de Gemeentewet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een pauze. Indien het gaat om een niet geagendeerd voorstel, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 39). Tijdens de debat- of ronde-tafel dient het aanvragen van een schorsing een uitzondering te zijn. Aangezien, anders dan bij een raadsvergadering, de tafel gebonden is aan een eindtijd.

Paragraaf 3 Procedures bij stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 24 Beslissing
De voorzitter kan de beraadslaging sluiten als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist. De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing. Indien geen stemming wordt gevraagd is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de Gemeentewet

Artikel 25 Stemverklaring
Stemverklaringen dienen kort te zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn (bijv. om een laatste reactie op de vorige spreker te geven). Stemverklaringen mogen geen herhaling zijn van een eerder betoog en bevatten enkel een korte beknopte onderbouwing van het voorgenomen stemgedrag. De stemverklaringen worden gegeven vóór (de hoofdelijke oproep van de leden) de stemming begint. Tijdens het afleggen van stemverklaringen zijn interrupties niet toegestaan.

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming
Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming hoofdelijk plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De regeling in het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden zouden tegenstemmen. Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog verwezen naar artikel 209, tweede lid Gemeentewet, welke een hoofdelijke stemming verplicht stelt.

Een raadslid kan zich alleen onthouden van stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet. In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen (zie art. 29 Gemeentewet en de daarop gebaseerde jurisprudentie). Stemmingen zijn in principe ook openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden.

In gemeenten kan een elektronisch stemsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de Gemeentewet.
Bij wie de stemming begint, is geregeld in het vijfde lid.

Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties
Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement komt in stemming voorafgaande aan de stemming over het onderliggende voorstel. Een motie strekt niet tot wijziging van een voorgesteld besluit; over een motie wordt een apart besluit genomen, nadat de besluitvorming over het

aanhangige voorstel is afgerond. Bij een motie over een afzonderlijk onderwerp geldt dit uiteraard niet en is het vierde lid niet van toepassing.

Artikel 28 Stemming over personen
Artikel 31, eerste lid, van de Gemeentewet geeft aan dat de stemming over personen geheim dient te zijn. Het is mogelijk om met elektronische stemsystemen te werken maar het reglement van orde gaat vooralsnog uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (Kamerstukken II 1985/86, 19 403, nr. 3, blz. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes. Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.

Indien raadsleden genomineerd worden voor de functie van wethouder is er sprake van een vrije stemming. Er is geen sprake van een voordracht. De beoogd wethouder mag dus meestemmen over zijn eigen benoeming. Een voorstel tot benoeming gaat hem persoonlijk aan "wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt" (artikel 28, eerste lid, onder a, en derde lid, van de Gemeentewet). Dat is echter in casu niet aan de orde, omdat er ook op een ander persoon kan worden gestemd. De aard van de stemming is derhalve van belang.
Dit heeft tot gevolg dat raadsleden de mogelijkheid hebben op het stembriefje de naam van de kandidaat die hun voorkeur heeft in te vullen (die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander). Er is in dit geval geen sprake van een voordracht of een anderszins beperkte keuze en aan de stemming mag derhalve ook worden deelgenomen door raadsleden die ter benoeming zijn voorgesteld: zij kunnen immers op het stembriefje een andere naam dan hun eigen naam invullen.
De wetgever heeft nooit de bedoeling gehad de politieke verhoudingen in de raad te beïnvloeden door middel van een verbod op het meestemmen van de kandidaat-wethouder. Los van de formeel-juridische context pleiten de volgende argumenten nog voor bovenstaande zienswijze:
een democratisch gekozen vertegenwoordiger mag niet te snel het recht op stemming worden ontnomen. Stel: partij X beveelt meneer Janse en meneer Pieterse aan als wethouders. Als deze personen in de raad zitting hebben en niet mee mogen stemmen houdt dit in, dat de partij ineens twee stemmen in de raad minder heeft. Dat is onaanvaardbaar in het licht van de politieke verhoudingen;
een aanbeveling is geen voordracht. Het spraakgebruik heeft het vaak over voordracht, maar een persoon nomineren als wethouder staat niet gelijk aan een voordracht;

Tenslotte is het denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangenverstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken.

Artikel 29 Herstemming over personen
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 30 Beslissing door het lot
In dit artikel wordt een nadere uitwerking gegeven van hetgeen in artikel 31, derde lid van de Gemeentewet is voorgeschreven.

Paragraaf 4 Orde van de politieke avond

Artikel 31 Behandeladvies
Het behandeladvies is een door de Agendacommissie vast te stellen format, waarin aandacht is voor in lid twee en drie genoemde doel, wijze en beoogd resultaat van behandeling. De behandeladviezen gezamenlijk vormen de agenda van de politieke avond. Het behandeladvies kan ook inhouden dat een voorstel rechtstreeks als hamerstuk naar de raad gaat. De raad kan bij het vaststellen van de agenda in de raadsvergadering gemotiveerd aangeven als het stuk toch voor de politieke avond geagendeerd moet worden. Als een stuk als hamerstuk is geagendeerd mag men uiteraard indien gewenst wel een stemverklaring afgeven.
Als het onderwerp zich daarvoor leent kan de Agendacommissie besluiten om een ronde- en debattafel te combineren tot één tafel. Dit biedt enerzijds de mogelijkheid om informatieve vragen te stellen alvorens het debat begint en anderzijds om geen vertraging in het besluitvormingsproces op te lopen.

Artikel 32 Ronde-tafel
Tijdens de politieke avond kunnen verschillende werkvormen worden gehanteerd, afhankelijk van het doel van de tafel. Zo kan er in het kader van beeldvorming (rondetafel), al dan niet als voorbereiding op een besluit, bijvoorbeeld een presentatie worden gegeven, een expert-meeting worden gehouden, een rondetafelgesprek worden gevoerd of een werkvorm ten behoeve van het stellen en beantwoorden van meer technische vragen worden gekozen. De hiervoor genoemde werkvormen zijn voorbeelden en dus niet limitatief.
Indien een rondetafel door een vereniging, instelling of inwoners van de gemeente Duiven wordt aangevraagd kan het onderwerp dat daar ter sprake wordt gebracht door één of meer raadsfracties worden geadopteerd. Deze fracties kunnen het onderwerp verder brengen met bijvoorbeeld een motie-vreemd of een initiatiefvoorstel. Indien niet-raadsleden deelnemen aan een tafel namens een (belangen)vereniging of instelling dan is in de regel één woordvoerder per (belangen)vereniging of instelling het uitgangspunt.
De uitzonderingsbepaling in lid 5 is opgenomen om ook rondetafels alleen voor de raadsleden en fractieassistenten te kunnen houden, bijvoorbeeld in het geval van een besloten vergadering.

Aan de ronde tafel kunnen informatieve vragen gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om 08.00u binnen zijn bij de griffie, zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld.
In lid acht staat omschreven dat de tafelvoorzitter een conclusie trekt op basis van de bespreking aan tafel. Als blijkt dat de tafeldeelnemers geen behoefte hebben aan een debat, kan een voorstel van de ronde tafel doorgaan naar de besluitvormingsfase/raadsavond, doorgaans zal het dan een hamerstuk zijn. Immers als men voornemens is een motie of amendement in te dienen zal er wel behoefte zijn aan een debat.

Artikel 33 Debattafel
Tijdens de politieke avond kunnen verschillende werkvormen worden gehanteerd, afhankelijk van het doel van de tafel. In het kader van oordeelsvorming kan het gaan om een debat, waarbij argumenten worden uitgewisseld en gewogen. Het tijdens een tafel inventariseren van keuzevraagstukken ten behoeve van het richten van een debat kan hieraan voorafgaan. De hiervoor genoemde werkvormen zijn voorbeelden en dus niet limitatief. Een debattafel wordt afgesloten met een conclusie (vierde lid) gericht op de vormgeving van het verdere besluitvormingsproces.
Indien niet-raadsleden deelnemen aan een tafel namens een (belangen)vereniging of instelling dan is in de regel één woordvoerder per (belangen)vereniging of instelling het uitgangspunt.

Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om 08.00u binnen zijn bij de griffie, zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld.
De uitkomst van de debattafel (lid 4 hamerstuk of bespreekstuk) is bepalend voor de opbouw van de conceptraadsagenda.

Artikel 33c Thema avond / informele avond
Dit artikel behoeft geen nadere uitleg.

Artikel 34 Openbaarheid
In geval van een besloten tafel zijn de artikelen genoemd in hoofdstuk 7 van dit reglement van toepassing.
Indien een tafel in beslotenheid plaatsvindt zal de Agendacommissie hier in het behandeladvies melding van maken. Conform de Gemeentewet is het echter de tafel zélf die al dan niet beslist of de tafel in beslotenheid plaatsvindt. Door de melding vooraf in het behandeladvies op te nemen, kan een ieder kennisnemen van het feit dat er vergaderd wordt en men, indien zij geen raadslid of fractieassistent zijn, verzocht zullen worden de ruimte te verlaten. Leden van het college en ambtshalve betrokken adviseurs/medewerkers kunnen wel aanwezig zijn bij een besloten vergadering.

Artikel 35 Spreektijd, handhaving orde, schorsing en beraadslaging
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 4 – Rechten van leden

Artikel 36 Amendementen en subamendementen
Het recht van amendement is neergelegd in artikel 147b van de Gemeentewet. Dit artikel verplicht de raad nadere regels te stellen. Deze nadere regels staan dit artikel. Op basis van artikel 147b van de Gemeentewet is de raad verplicht een amendement te behandelen.

Leden van de raad kunnen aan de raad wijzigingen op het voorstel van het college of op initiatiefvoorstellen indienen, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat aanhangig is.
Het indienen van (sub)amendementen geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft. Dit om de andere raadsfracties gelijk in de gelegenheid te stellen om te reageren op het ingediende (sub)amendement. De beraadslagingen over het (sub)amendement geschiedt dan ook gelijktijdig met de beraadslagingen over het voorstel waar het betrekking op heeft. In de praktijk zal na afloop van een debattafel reeds duidelijk zijn of één of meerdere fracties voornemens zijn een amendement in te dienen. Als de raadsvoorzitter van dit voornemen op de hoogte is, zal hij in de praktijk bij de bespreking van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft als eerste het woord geven aan de fractie(s) die van plan is(zijn) een amendement in te dienen.

Het is praktisch dat een raadslid aanwezig is voor de behandeling van zijn (sub)amendement. Dit omdat doorgaans een (sub)amendement toegelicht wordt door de indiener. Daarom is bepaald dat er alleen wordt beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.

Artikel 37 Moties

In het eerste artikel van dit reglement is de definitie van het begrip motie gegeven. Een motie is een voorstel tot het doen van een uitspraak. Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke, procedurele aard), het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen of om het doen van een verzoek. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis. Daarom zijn burgemeester en wethouders formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequenties trekken.

Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt dat deze gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft plaatsvindt. Om andere raadsfracties in de gelegenheid te stellen te reageren op de motie, geschiedt indiening van de motie dan ook bij voorkeur in de eerste termijn. In de praktijk zal na afloop van een debattafel reeds duidelijk zijn of één of meerdere fracties voornemens zijn een motie in te dienen. Als de raadsvoorzitter van dit voornemen op de hoogte is, zal hij in de praktijk bij de bespreking van het voorstel waar de motie betrekking op heeft als eerste het woord geven aan de fractie(s) die van plan is(zijn) een motie in te dienen.
Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats. Dergelijke moties benaderen de in artikel 38 geregelde initiatiefvoorstellen. Bij voorkeur worden deze moties allereerst (via de Agendacommissie) aan een ronde- of debattafel behandeld. Dit kan het draagvlak bij de overige raadsfracties vergroten en men kan van het college vernemen of en hoe uitvoering vormgegeven kan worden.
In de Gemeentewet wordt één specifieke motie uitgewerkt. Dit betreft de motie van wantrouwen waarbij de raad aangeeft het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Het is een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij zelf niet opstapt, dient de raad actie te ondernemen.

Artikel 38 Initiatiefvoorstel

Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen. Maar raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een verordening of beslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend.
In artikel 147a, eerste lid, van de Gemeentewet is dit uitgewerkt. Het tweede en derde lid van dit artikel bepalen dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening of beslissing wordt ingediend en behandeld. Daar wordt in deze bepaling uitvoering aan gegeven.
In artikel 147a, vierde lid is geregeld dat de raad geen besluit mag nemen over een voorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

Artikel 39 Een raadsvoorstel van het college

Dit artikel heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel dat het college heeft voorbereid kan agenderen. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is (bijvoorbeeld omdat zij een voorstel willen wijzigen). De raad moet hier toestemming voor geven.

Indien de raad van oordeel is dat een voorstel voor een verordening of een ander voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad het voorstel voor een verordening of een ander voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De raad

kan het college bijvoorbeeld verzoeken het voorstel voor een verordening of ander voorstel nader te onderbouwen. De raad bepaalt echter wanneer het voorstel voor een verordening of ander voorstel, dat door het college verder voorbereid is, opnieuw behandeld wordt. De raad kan dit in dezelfde raadsvergadering regelen, maar de raad kan dit ook aan de Agendacommissie overlaten.

Artikel 40 Interpellatie

Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig. Daarom stemt de raad over het verzoek tot interpellatie. De raad is degene die beslist of het interpellatiedebat gevoerd wordt. Er is hier gekozen voor een ondersteuning door de raad bij gewone meerderheid. Als de raad besloten heeft om het verzoek tot interpellatie toe te staan, is de interpellatie het eerste agendapunt na het technisch blok.
In het duale systeem zijn wethouders geen lid meer van de raad. Toch is het van belang dat zij bij een instrument als de interpellatie ook op de hoogte worden gesteld van de inhoud van het verzoek. Door de toevoeging in het tweede lid wordt hiervoor gezorgd.

Artikel 41 Schriftelijke vragen

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad en de fractieassistenten het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid en een fractieassistent schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Degene aan wie de vragen gericht zijn dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zevende lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen. Voor het indienen van schriftelijke vragen wordt gebruik gemaakt van een format.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.

Artikel 42 Inlichtingen

In dit artikel wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad. Naast een ingewikkelde inrichting van de bestuursbevoegdheden bevat de Gemeentewet ook behoorlijk aangescherpte regels over de inlichtingenplicht van het college ten opzichte van de raad. Deze regels beogen de politieke verantwoordelijkheid van het college te activeren en de eindverantwoordelijkheid van de raad te bevestigen. Daar is in de eerste plaats de passieve inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet. Dat is de klassieke informatieplicht die het college opdraagt de door de raad gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij het openbare belang zich daartegen verzet. Dit recht om inlichtingen te vragen komt eveneens toe aan individuele raadsleden. Daarmee is een waarborg in het leven geroepen dat een raadsmeerderheid om (partij)politieke redenen belemmeringen opwerpt tegen het vragen van inlichtingen door een raadslid of raadsminderheid. Wel kan de raad via het Reglement van orde op grond van doelmatigheidsoverwegingen een zekere ordening aanbrengen in de wijze waarop het inlichtingenrecht wordt uitgeoefend. De raad kan er bijvoorbeeld ook voor kiezen om vragen en antwoorden in het kader van dit artikel standaard te agenderen in de raadsvergadering. De raad gaat immers over de agenda en de vergaderorde.

De weigeringsgrond ‘strijd met het openbaar belang’ is wettelijk objectief en algemeen omschreven. De wetgever beoogde daarmee dat een beroep daarop in de praktijk als een hoge uitzondering op de algemene regel zou moeten worden gebruikt. In de praktijk bestaan verschillende wettelijke en politieke figuren om als raad en college met elkaar te communiceren buiten de openbaarheid. De openbaarheid van stukken en vergaderingen bijvoorbeeld kan al dan niet tijdelijk worden opgeheven. Vervolgens kent de gedualiseerde Gemeentewet thans een algemene actieve inlichtingenplicht. Artikel 169, tweede lid, verplicht het college uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te verstrekken die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Blijkbaar moet het college permanent nagaan welke informatie de raad behoeft voor een goede taakvervulling. Hier liggen grote politieke risico’s als de raad het college in het ongewisse laat over de aard en omvang van de gewenste informatie. In het geval dat raad en college daarover geen afspraken maken is de kans groot dat het college de raad veiligheidshalve overstelpt met papier. Van controleren komt dan weinig terecht en bovendien zijn we dan weer terug in de cultuur van meeregeren uit het monistische tijdperk. Dezelfde risico’s doen zich voor met betrekking tot een tweede actieve, meer specifieke inlichtingenplicht. Artikel 169, vierde lid, verplicht het college de raad vooraf te informeren over de voorgenomen uitoefening van een gemeente wettelijke bestuursbevoegdheid als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de toepassing daarvan ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente of indien de raad daarom verzoekt. Het college mag dan niet eerder een besluit nemen dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Overigens kent ook deze actieve informatieplicht de nodige vaagheid. Wat is ingrijpend? Het antwoord op deze vraag moet volgens de wetgever worden gevonden in de plaatselijke omstandigheden. Waarschijnlijk heeft de wetgever het oog gehad op substantiële financiële gevolgen van privaatrechtelijke overeenkomsten. Blijkbaar moeten raad en college hier zelf een modus voor vinden. Een andere vraag is nog of ook deze inlichtingenplicht wordt beperkt door de weigeringsgrond van het openbaar belang als bedoeld in het derde lid van de artikelen 169 en 180 van de Gemeentewet. Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord op basis van ongeschreven gemeenterecht. Het verstrekken van inlichtingen kan overigens niet via de rechter worden afgedwongen.

Artikel 43 Over-en-weer: vragen en mededelingen

Het ‘over-en-weer’ komt in de plaats van de vroegere rondvraag en mededelingen. Het ‘over-en-weer’ heeft het karakter van beknopte interactie: informatieverstrekking en vragen. Voor uitgebreide mededelingen, vragen of discussie zijn andere middelen voorhanden zoals een kennisgeving, een schriftelijke vraag of een ronde- of debattafel. Tijdens het ‘over-en-weer’ kunnen inhoudelijke vragen gesteld worden over de lijst ingekomen stukken, de lijst met toezeggingen of over politiek actuele onderwerpen. Tijdens het ‘over-en-weer’ worden geen besluiten genomen over de lijst ingekomen stukken, dit komt aan de orde tijdens de raadsvergadering in het technische blok. Een wijziging voor een afdoeningsvoorstel van de lijst ingekomen stukken wordt in het technisch blok genomen, daar wordt de lijst ingekomen stukken vastgesteld. Lid 6 en 8: tijdens het ‘over-en-weer’ is er geen mogelijkheid voor interruptie, wel voor verhelderende vragen. Dit is bedoeld om debat te voorkomen. Als de raad wenst om een debat te voeren, dan zijn daar andere middelen voor.
Technische vragen over onderwerpen die al dan niet geagendeerd zijn voor de raad, dienen buiten de vergadering vooraf gesteld te worden.
Zowel raadsleden als fractieassistenten kunnen participeren in het ‘over-en-weer’. Om de groep personen aan tafel overzichtelijk te houden zijn, net als bij de ronde tafel, maximaal twee participanten per fractie (raadsleden en of fractieassistenten) aan tafel toegestaan. Wisselen tijdens het ‘over-en-weer’ is mogelijk, de overige raadsleden en fractieassistenten kunnen als toehoorder aanwezig zijn op de publieke tribune. Daarom is het wisselen van plek ook gemakkelijk uitvoerbaar.

Artikel 43a Speakers’ corner

De speakers' corner is bedoeld als nieuwe invulling van het burgerspreekrecht. De opzet is informeel en laagdrempelig om de stap voor inwoners om naar de raad te gaan zo klein mogelijk te maken. Qua opzet zal de speakers' corner daarom ook gehouden worden in de hal, om zo uit de vergadersetting te blijven en de interactie te stimuleren. Een van de tafelvoorzitters zal optreden als gastheer/gespreksleider. De raad kan een onderwerp 'adopteren' en verder brengen door het bijvoorbeeld aan te dragen voor een ronde of debattafel.
Speakers' corner werkt op basis van aanmelding. Maandag 12.00u voorafgaand aan de dinsdag. Zodat op maandagavond voor de raadsleden bekend is of er gebruik gemaakt wordt van de speakers' corner.

Artikel 44 Technisch blok
Dit artikel is aanvullend op het 'over-en-weer' en heeft daarom een plek gekregen in het hoofdstuk 'rechten van leden'. Maar het gaat ook over de start van de raadsvergadering en moet in dat licht ook gezien worden als onderdeel van de paragraaf 'orde van de raadsvergadering', hoofdstuk 'vergaderingen'. Anders dan het 'over-en-weer' is het technisch blok onderdeel van de raadsvergadering.

Hoofdstuk 5 – Begroting en rekening

Artikel 45 Procedure begroting en Artikel 46 Procedure jaarrekening
In deze artikelen wordt de procedure voor de begroting en jaarrekening vastgelegd. De desbetreffende procedure kan jaarlijks of in zijn algemeenheid voor een langere periode worden bepaald in samenspraak met de ambtelijke organisatie/college. In de Handreiking voor de financiële verordeningen en controleverordeningen (artikel 212, 213, 213a Gemeentewet) wordt de inhoudelijke kant uitgewerkt. De wijze waarop de P&C cyclus en de bijbehorende raadsbehandeling vorm krijgt wordt nog verder uitgewerkt, mede in het licht van de aanstaande ambtelijke fusie.

Hoofdstuk 6 – Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 47 Verslag en verantwoording
Leden van de raad (of in voorkomende gevallen de burgemeester, een wethouder of de gemeentesecretaris), die lid zijn van een algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, verrichten aldaar hun taak zowel als leden van dat bestuur en als vertegenwoordiger van en in naam van de gemeente. Voor de wijze, waarop zij in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad, die hen heeft aangewezen. Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten.
In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). Ook wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven, overeenkomstig de regels, daarvoor gesteld in artikel 43.
Het derde lid bevat de procedure voor de ter verantwoording roeping, die aansluit bij de regels voor inlichtingen.
Het is zinvol de bepalingen van dit artikel ook van toepassing te verklaren op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechtelijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van een) NV. Hierin voorziet het vijfde lid.

Hoofdstuk 7 – Besloten vergadering

Artikel 48 Toepassing reglement op besloten vergaderingen en ronde- of debattafels

Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing zijn op een raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie, het maken van het verslag. De bepalingen van het reglement zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidsregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet wordt opgelegd dan wel opgeheven. In artikel 23 van de Gemeentewet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt.

Artikel 49 Verslag besloten raadvergadering en ronde- of debattafels

In dit artikel wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, vierde lid, van de Gemeentewet.
In overeenstemming met artikel 13 is de griffier verantwoordelijk voor de besluitenlijst van de besloten raadsvergadering of tafel. Dit geldt ook voor het audioverslag van een besloten vergadering.

Artikel 50 Geheimhouding

Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet vanzelfsprekend van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. In de Gemeentewet artikel 25 en 86 staat omschreven hoe de procedure verloopt van geheimhouding van datgene wat gedeeld wordt in een besloten vergadering. Daar dient in de vergadering een besluit over genomen te worden. Onze ronde en debattafels zijn vergelijkbaar met commissievergaderingen: ze bereiden de besluitvorming in de raadsvergadering voor. De gemeentewet kent echter geen ronde- of debattafels. Om ook de geheimhouding van het gesprek aan tafel te borgen wordt met artikel 50 in het RvO aangesloten bij de genoemde artikelen uit de gemeentewet. Dit betreft enkel de geheimhouding op het gesprek aan tafel en datgene dat daar behandeld is (presentaties of documenten die uitgedeeld worden). De geheimhouding die door het college op stukken (raadsvoorstellen en bijlagen) is gelegd staat hier los van. Die geheimhouding dient de raad te bekrachtigen. Totdat de raad besluit de geheimhouding van de stukken te halen danwel de geheimhouding niet te bekrachtigen, dient die geheimhouding in acht te worden genomen.

Artikel 51 Opheffing geheimhouding

In de aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per se aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de Gemeentewet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan een tafel van de politieke avond heeft overgelegd. De tafelvoorzitter kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is). In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.
Op grond van artikel 25, derde en vierde lid van de Gemeentewet kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering waar het onderwerp geagendeerd is die volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen. Het college kan aan stukken geheimhouding opleggen op grond van een belang als bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. In dit artikel worden meerdere belangen genoemd die maken dat het college tot geheimhouding kan besluiten.

Hoofdstuk 8 – Toehoorders en pers

Artikel 52 Toehoorders en pers

De hier aangeven procedurebepalingen zijn gebaseerd op de in artikel 26, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet gegeven bevoegdheid aan de voorzitter van de raad om toehoorders die de orde verstoren te doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toezegging kan ontzeggen. Deze bevoegdheid is op grond van dit reglement eveneens van toepassing op de voorzitters van de tafels op de politieke avond. Bij lid 4 en 5 gaat het om uitzonderlijke situaties, daarom wordt over het besluit van de voorzitter niet gediscussieerd, om het gezag van de voorzitter op dat moment niet te ondermijnen. Ter verduidelijking van lid 2: onder het geven van tekenen van goed- of afkeuring wordt onder andere applaus, boegeroep of een spandoek verstaan. Deze zijn in de regel niet toegestaan.

Artikel 53 Geluid- en beeldregistratie

Aangezien de vergaderingen van een de raad in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft.

Artikel 54 Gebruik van communicatiemiddelen

Dit artikel heeft betrekking op het mobiele telefoonverkeer. Het mobiele telefoonverkeer werkt verstorend tijdens de vergadering. Aanwezigen worden geacht hun communicatiemiddelen op ‘stil’ te zetten in de ruimte waar de vergadering gehouden wordt. Dit laat echter onverlet, dat indien zwaarwegende redenen dit noodzakelijk maken, de voorzitter aanwezigen toestemming kan geven zijn of haar communicatiemiddel wel ‘aan’ te laten staan. Denk bijvoorbeeld aan een pieper (vrijwillige brandweer etc.) of medische redenen.

Hoofdstuk 9 – Slotbepalingen

Artikel 55 Uitleg reglement

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

GROEN LINKS DUIVEN

Nooijen

Amendement aan de orde van de dag

Onderwerp: Inwoners betrekken bij de politiek

De gemeenteraad van Duiven, in vergadering bijeen op 7 december 2021

Constaterende dat

- De raad in de samenleving het doel heeft om inwoners te betrekken bij de politiek
- Het afgelopen jaar de cursus politiek actief is gegeven
- Hierbij inwoners uit Duiven zijn aangemoedigd om zich te laten zien en horen in de politieke arena

Overwegende dat

- Als fractieassistent politiek actief zijn een leerschool is voor toekomstige raadsleden
- De setting van de politieke- en raadsavond belangrijke leermomenten biedt
- Juist op jonge leeftijd de interesse in politiek zich in korte tijd kan ontwikkelen en jonge mensen het snelst leren
- Twee tot vier jaar wachten, zeker op jonge leeftijd een gemiste kans is om in de volledige politieke setting ervaring op te doen als fractieassistent

De raad besluit

- Beslispunt 2 te schrappen uit het raadsvoorstel tweede optimalisatie vergaderpraktijk

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief CDA VVD SP

D66 PvdA DOED Zetel Nooijen Zetel Arends GroenLinks

Positief
Realistisch
Ondernemend. Pro@duiven.nl

DE LOKALE PARTIJ ZONDER FRATSEN

Amendement tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021

Constaterende dat:
De gemeenteraad besluit om het reglement van orde op enkele punten aan te passen, en op een enkel punt het democratisch vermogen van fractie assistenten belemmert en een tweedeling binnen partijen kan veroorzaken.

Overwegende dat:
Een gekozen raadslid door omstandigheden haar of zijn partij met medeneming van de zetel kan verlaten, het betreffende raadslid kan zich met zijn of haar zetel aansluiten bij een andere in de raad vertegenwoordigde partij, of als zelfstandige zetel alleen verder gaan binnen de raad.
Deze mogelijkheid dient ook voor de fractie assistent te moeten bestaan.
Een fractie assistent die het vertrokken raadslid wil volgen moet deze mogelijkheid ook geboden kunnen worden, iets wat in het raadsbesluit nu onmogelijk wordt gemaakt.
Indienen een raadslid door omstandigheden zich losmaakt van de partij, en als losse zetel verder wenst te gaan, moet dit raadslid de gelegenheid krijgen om zich te laten assisteren door een fractie assistent, hetgeen door dit raadsvoorstel nu onmogelijk wordt gemaakt.

Besluit om:
Het raadsbesluit tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021,
Punt 2, de laatste twee regels te wijzigen in:
Een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op de kandidatenlijst heeft gestaan.
Indien een raadslid verder gaat als zetel, de raad beslist over toelaten van een fractieassistent.

En gaat over tot de orde van de dag.

SP	Pro Duiven	VVD	D66
CDA	Lokaal alternatief	PvdA	GroenLinks
DOED	Zetel Nooijen	Zetel Arends	

Onderwerp	**Wijziging APV 2021**		
Ondertitel	De raad wordt gevraagd de APV te actualiseren. In de APV staan o.a. voorschriften op het gebied van openbare orde en veiligheid.		
Portefeuillehouder	Burg. Hieltjes	Zaaknummer	Z/21/084992
Behandelend ambtenaar	Michel Bakker m.bakker@1stroom.nl / 088-6953000		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. De raad besluit de Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021 vast te stellen. Hiermee besluit de raad tot: a. Het opnemen van artikel 2:20 'Dragen gevaarlijk voorwerp'; b. Het opnemen van artikel 2:46 'Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook'; c. Het opnemen van artikel 5:26 'Verbod op magneetvissen'; d. Het wijzigen van artikel 2:30 'Afwijking sluitingstijd, tijdelijke sluiting'. e. Het wijzigen van artikel 2:73a 'Carbidschieten'; f. Het wijzigen van artikel 2:78 'Gebiedsontzeggingen'; g. Het wijzigen van artikel 2:79 'Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet'; h. Het wijzigen van hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen'.		
Historie	De huidige APV is van 2019. Sinds de vaststelling van de huidige APV zijn er actualisaties geweest van het VNG-model en zijn eigen wensen verzameld. Deze wil het college nu opnemen in een nieuwe APV.		
Termijn	Het is gewenst om dit raadsbesluit op 7 december te nemen zodat de nieuwe regelingen (m.n. betreffende beslispunt 1e carbidschieten) ingaan voor de jaarwisseling.		

Politieke Avond	23 november 2021		Ronde en debattafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
C.M.M. Koning	W. Bosch	Raadzaal	Omgeving	60 minuten
Behandeladvies	Tijdens de ronde tafel is er gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl. *Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.* Aansluitend kan indien gewenst debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Inwoners/derden kunnen meepraten aan de ronde tafel. Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel 23-11	*Ronde tafel* Er wordt stilgestaan bij de vragen die schriftelijk zijn gesteld. Er zijn diverse aanvullende vragen. *Debat tafel* PD wil het verbod op magneetvissen uitstellen. Het CDA en LA steunen dit voorstel (op voorhand) niet. PvdA kondigt amendementen aan, (beleid zou niet pas in tweede instantie moeten worden opgesteld). PvdA wil eerst beleid en dan regel en wil dus schrappen in de APV. De burgemeester komt met concept / voorgenomen beleid en zal dit twee maand voor inwerkingtreden, via kennisgeving delen met de raad. Als de raad het zou willen, zou de raad het kunnen agenderen, (*toezegging).* Bespreekstuk 7 december 2021.
Raadsvergadering	7 december 2021

ZFE15BF61DF

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijziging APV 2021

Zaak- & documentnr. : Z/21/084992/201527763
Portefeuillehouder : Burgemeester Hieltjes

Opsteller : Michel Bakker
Team : Advies
Telefoonnr. 088-695 30 00

Samenvatting

Door maatschappelijke ontwikkelingen en actualisatie van de regels is de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente toe aan een update. De wijzigingen dragen bij aan de leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente.

Beslispunten

1. De raad besluit de Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021 vast te stellen.
   Hiermee besluit de raad tot:
   a. Het opnemen van artikel 2:20 'Dragen gevaarlijk voorwerp';
   b. Het opnemen van artikel 2:46 'Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook';
   c. Het opnemen van artikel 5:26 'Verbod op magneetvissen';
   d. Het wijzigen van artikel 2:30 'Afwijking sluitingstijd, tijdelijke sluiting'.
   e. Het wijzigen van artikel 2:73a 'Carbidschieten';
   f. Het wijzigen van artikel 2:78 'Gebiedsontzeggingen';
   g. Het wijzigen van artikel 2:79 'Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet';
   h. Het wijzigen van hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen'.

Aanleiding

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Duiven 2019 is de nu geldende APV voor de gemeente Duiven. Sinds de vaststelling van de huidige APV zijn er actualisaties geweest van het VNG-model en zijn eigen wensen verzameld. Deze willen we nu opnemen in een nieuwe APV.

Planning

Eén van de wijzigingen in de APV betreft de regels omtrent carbidschieten. Bij voorkeur neemt de raad in december 2021 een besluit.

Beoogd effect

Het vaststellen van de nieuwe APV heeft de volgende effecten:
- de APV is weer actueel c.q. de laatste wetgeving is er in meegenomen,
- landelijke en lokale ontwikkelingen zijn in de APV opgenomen,
- de APV is beter leesbaar en toepasbaar geworden,
- de wijzigingen in de APV dragen bij aan een veiligere gemeente.

Argumenten

1a.1 Het verbod op het dragen van gevaarlijke voorwerpen is afgestemd met de Liemerse gemeenten

We zien een toename in het bij zich hebben en het gebruik van (steek)wapens. Gelukkig is het aantal incidenten nog laag. Maar toch is in de "Liemerse driehoek" van 26 oktober 2020 besloten dat de APV-bepaling van de gemeente Zevenaar over een messenverbod door Duiven en Westervoort worden overgenomen (art. 2:78 APV Zevenaar). Als in bepaalde gebieden de aanwezigheid of het gebruik van steekwapens zodanig is dat de veiligheid in gevaar komt, dan kan de burgemeester dat gebied aanwijzen waar het verbod van kracht is.

1a.2 Het artikel vult huidige wetgeving aan

Het in artikel 2:20 lid 1 APV opgenomen verbod strekt tot het voorkomen van aantasting van de openbare orde alsook tot het bevorderen van de veiligheid. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat het verbod niet geldt voor wapens als bedoeld in artikel 2 Wet wapens en munitie, en evenmin voor andere voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet direct als steekwapen gebruikt kunnen worden.

1b.1 Met het verbod op roken in aangewezen gebieden kunnen mensen beschermd worden tegen hinderlijke tabaksrook

Het doel van de regeling is om bezoekers van bepaalde plaatsen te beschermen tegen hinder door tabaksrook of rook van andere rookwaren. Te denken valt aan plaatsen waar met name kwetsbare mensen, zoals kinderen en ouderen, gebruik van maken. In de praktijk zal het dan gaan om speelterreintjes en de in- en uitgangen bij scholen, buurthuizen, huisartspraktijken ed. Organisaties die een aanvraag indienen om een gebied aan te laten wijzen, zien na de aanwijzing zelf toe op de naleving van het verbod. Alleen als dat problemen oplevert, gaan gemeentelijk toezichthouders handhaven.

1b.2 Met het verbod op roken in aangewezen gebieden dragen we bij aan het streven naar een rookvrije generatie

Met het aanwijzen van gebieden waar niet gerookt mag worden en het ophangen van borden dat het aangewezen gebied rookvrij is, kan worden bereikt dat mensen elkaar aanspreken en vragen niet te roken. Hierdoor kan een nieuwe sociale norm ontstaan.

1c.1 In de gemeente zijn nog veel niet gesprongen explosieven aanwezig

In de gemeente worden regelmatig conventionele explosieven in de grond gevonden. Deze explosieven zijn afkomstig van de bombardementen en gevechten uit de tweede wereldoorlog. Met enige regelmaat wordt een explosief door een magneetvisser opgevist uit openbaar water. Dit geldt voor de wateren buiten de bebouwde kom omdat wateren binnen de bebouwde kom veelal na de tweede wereldoorlog zijn aangelegd.

1c.2 Veiligheidsrisico's worden beperkt

Men weet niet wat wordt opgevist totdat het object boven water is. Dit zorgt voor veiligheidsrisico's met mogelijk ernstige gevolgen. Een conventioneel explosief kan bijvoorbeeld onverhoopt springen. De gevolgen kunnen mogelijk nog groter zijn op het moment dat een leek een explosief in handen krijgt en deze verplaatst. Om dergelijke gevaarlijke praktijken te voorkomen, is een verbod wenselijk.

1c.3 De onderwaterflora- en fauna worden aangetast

De door de jaren heen opgebouwde onderwaterflora- en fauna met daarin de levensvormen op- en vlak boven de bodem zullen door magneetvissen worden verstoord. Dit kan direct en indirect gevolgen hebben voor de ecologische balans die daar heerst.

1d.1 Met de nieuwe bevoegdheid kan beter worden ingespeeld op specifieke situaties

Aan artikel 2:30 is toegevoegd dat de burgemeester door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden kan vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras. Het komt voor dat horecabedrijven helemaal niet open willen tot de sluitingstijd van de APV. In de (exploitatie)vergunning kan de burgemeester dan een vroegere sluitingstijd opnemen. Daarnaast kan het voor specifieke locaties onwenselijk zijn dat een horecazaak tot 01.00 uur open is. In dergelijke gevallen kan de burgemeester ook afwijken van de sluitingstijden in de APV. Het is gewenst dat de burgemeester beleidsregels opstelt over hoe hij met deze bevoegdheid omgaat.

1e.1 Er kan een verplaatsingseffect optreden van verboden consumentenvuurwerk naar carbid

Carbidschieten met blikken tot 1 liter binnen de bebouwde kom is nu niet verboden. Tijdens de jaarwisseling 2020-2021 gold een algeheel vuurwerkverbod. Dit zorgde ervoor dat meer mensen wilden carbidschieten. De trend van de laatste jaren is dat er steeds meer wordt verboden met betrekking tot het afsteken van consumentenvuurwerk. Hierdoor is het aannemelijk dat steeds meer mensen willen carbidschieten op oudjaarsdag en het afsteken van kleine blikjes met carbid een alternatief kan worden voor verboden vuurwerk. Vandaar dat we voorstellen het afsteken van kleine blikjes carbid binnen de bebouwde kom te verbieden.

1e.2 Het voorkomt overlast binnen de bebouwde kom

Het afsteken van kleine blikjes carbid binnen de bebouwde kom zal zorgen voor overlast. Dit zal buiten de bebouwde kom minder snel voorkomen. Buiten de bebouwde kom valt de overlast mee en kan deze traditie worden voortgezet voor mensen die graag willen carbidschieten.

1f.1 De huidige duur van een gebiedsontzegging is vaak niet toereikend

Een gebiedsverbod op grond van de APV kan nu maar voor maximaal 24 uur worden opgelegd. Dat is erg kort. Door de duur te verlengen tot maximaal 48 uur, kan een persoon bij wangedrag in de horeca het weekend erna zowel de vrijdagavond als de zaterdagavond uit de horeca worden geweerd.
Daarnaast stellen we voor een 'evenementenregeling' in te voeren. Binnen de gemeente worden meerdere meerdaagse evenementen gehouden, zoals de kermis. Het is wenselijk om de mogelijkheid te hebben om een gebiedsontzegging op te leggen voor de gehele duur van een evenement, met een maximum van vier dagen. Door een gebiedsontzegging voor de duur van het evenement op te leggen kan herhaling van het wangedrag tijdens de rest van het evenement worden voorkomen.

1g.1 De bevoegdheid kan enkel bij verordening worden toegepast

De bevoegdheid van de burgemeester om een huisverbod op te leggen aan iemand die ernstig en herhaaldelijk woonoverlast veroorzaakt in het nieuwe derde lid, kan enkel worden toegepast als het bij verordening is geregeld. Door deze bevoegdheid toe te kennen in de APV kan de burgemeester in voorkomende gevallen een huisverbod van 10 dagen opleggen. De burgemeester zal beleidsregels vaststellen voor het toepassen van deze bevoegdheid.

1g.2 De bevoegdheid vergroot de mogelijkheden voor de burgemeester

De burgemeester heeft meerdere middelen ter beschikking om overlast terug te dringen. Een gedragsaanwijzing of het toepassen van bestuursdwang zijn dergelijke middelen. Het is echter denkbaar dat in sommige gevallen een tijdelijk huisverbod een beter middel is. Dit kan bijvoorbeeld om een pauze in te lassen in de situatie waardoor de gemoederen bedaren of wanneer andere maatregelen niet het gewenste effect hebben bereikt. Door het mogelijk te maken dat een tijdelijk huisverbod kan worden opgelegd, zijn er meer mogelijkheden om overlast terug te dringen waardoor beter op maat kan worden gehandhaafd.

1h.1 Met actualisatie van hoofdstuk 3 brengen we de regelgeving op orde
Om goed op te kunnen treden tegen mensenhandel is het van belang om de regelgeving op orde te hebben. In hoofdstuk 3 van de huidige APV staan nog oude regels omtrent prostitutie. In afwachting van nieuwe wetgeving (het wetsvoorstel Regulering sekswerk is al jaren aanhangig), is aanpassing van hoofdstuk 3 APV telkens uitgesteld. Omdat er voorlopig nog geen zicht is op wanneer de wet wordt aangenomen, vinden wij het wenselijk om het hoofdstuk nu toch aan te passen. Dat wil zeggen dat het in overeenstemming wordt gebracht met hoofdstuk 3 van het VNG-model en enkele aanvullende wensen vanuit het regionale ondermijningsproject Samen Weerbaar. Het modelhoofdstuk sluit al aan op het wetsvoorstel. Met het nieuwe hoofdstuk kunnen de vergunningverlening en het toezicht op deze sector worden aangescherpt.

Kanttekeningen

1g.1 Het tijdelijk huisverbod wordt enkel ingezet als 'ultimum remedium'
De bevoegdheid van de burgemeester om een tijdelijk huisverbod af te geven in een woonoverlast situatie, is een zeer ingrijpend middel en zal om die reden als laatste worden aangewend. Het is echter wel een belangrijk middel om achter de hand te hebben.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Participatie en communicatie

De nieuwe Algemene plaatselijke verordening wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en wordt daardoor zichtbaar voor iedereen. Over bepaalde wijzigingen (zoals magneetvissen) zal expliciet via de gemeentelijke kanalen worden gecommuniceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

De nieuwe Algemene plaatselijke verordening is tot stand gekomen door wensen van de Liemerse Driehoek, zaken waar de politie en boa's tegenaan lopen, doorgevoerde wijzigingen van de VNG en voorbeelden uit andere gemeenten. De inhoud is vooraf afgestemd met de burgemeester.

Bijlagen

201534155 – Raadsbesluit met volledige tekst Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021
201532087 – Was-Wordt tabel. Deze tabel bevat alle inhoudelijke wijzigingen.

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
Secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

ZFE15BF61DF

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijziging APV 2021

Zaak- & documentnr. : Z/21/084992/201527763
Portefeuillehouder : Burgemeester Hieltjes

Opsteller : Michel Bakker
Team : Advies
Telefoonnr. 088-695 30 00

Samenvatting

Door maatschappelijke ontwikkelingen en actualisatie van de regels is de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente toe aan een update. De wijzigingen dragen bij aan de leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente.

Beslispunten

1. De raad besluit de Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021 vast te stellen.
   Hiermee besluit de raad tot:
   a. Het opnemen van artikel 2:20 ‘Dragen gevaarlijk voorwerp’;
   b. Het opnemen van artikel 2:46 ‘Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook’;
   c. Het opnemen van artikel 5:26 ‘Verbod op magneetvissen’;
   d. Het wijzigen van artikel 2:30 ‘Afwijking sluitingstijd, tijdelijke sluiting’.
   e. Het wijzigen van artikel 2:73a ‘Carbidschieten’;
   f. Het wijzigen van artikel 2:78 ‘Gebiedsontzeggingen’;
   g. Het wijzigen van artikel 2:79 ‘Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet’;
   h. Het wijzigen van hoofdstuk 3 ‘Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen’.

Aanleiding

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Duiven 2019 is de nu geldende APV voor de gemeente Duiven. Sinds de vaststelling van de huidige APV zijn er actualisaties geweest van het VNG-model en zijn eigen wensen verzameld. Deze willen we nu opnemen in een nieuwe APV.

Planning

Eén van de wijzigingen in de APV betreft de regels omtrent carbidschieten. Bij voorkeur neemt de raad in december 2021 een besluit.

Beoogd effect

Het vaststellen van de nieuwe APV heeft de volgende effecten:
- de APV is weer actueel c.q. de laatste wetgeving is er in meegenomen,
- landelijke en lokale ontwikkelingen zijn in de APV opgenomen,
- de APV is beter leesbaar en toepasbaar geworden,
- de wijzigingen in de APV dragen bij aan een veiligere gemeente.

Argumenten

1a.1 Het verbod op het dragen van gevaarlijke voorwerpen is afgestemd met de Liemerse gemeenten
We zien een toename in het bij zich hebben en het gebruik van (steek)wapens. Gelukkig is het aantal incidenten nog laag. Maar toch is in de “Liemerse driehoek” van 26 oktober 2020 besloten dat de APV-bepaling van de gemeente Zevenaar over een messenverbod door Duiven en Westervoort worden overgenomen (art. 2:78 APV Zevenaar). Als in bepaalde gebieden de aanwezigheid of het gebruik van steekwapens zodanig is dat de veiligheid in gevaar komt, dan kan de burgemeester dat gebied aanwijzen waar het verbod van kracht is.

1a.2 Het artikel vult huidige wetgeving aan
Het in artikel 2:20 lid 1 APV opgenomen verbod strekt tot het voorkomen van aantasting van de openbare orde alsook tot het bevorderen van de veiligheid. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat het verbod niet geldt voor wapens als bedoeld in artikel 2 Wet wapens en munitie, en evenmin voor andere voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet direct als steekwapen gebruikt kunnen worden.

1b.1 Met het verbod op roken in aangewezen gebieden kunnen mensen beschermd worden tegen hinderlijke tabaksrook
Het doel van de regeling is om bezoekers van bepaalde plaatsen te beschermen tegen hinder door tabaksrook of rook van andere rookwaren. Te denken valt aan plaatsen waar met name kwetsbare mensen, zoals kinderen en ouderen, gebruik van maken. In de praktijk zal het dan gaan om speelterreintjes en de in- en uitgangen bij scholen, buurthuizen, huisartspraktijken ed. Organisaties die een aanvraag indienen om een gebied aan te laten wijzen, zien na de aanwijzing zelf toe op de naleving van het verbod. Alleen als dat problemen oplevert, gaan gemeentelijk toezichthouders handhaven.

1b.2 Met het verbod op roken in aangewezen gebieden dragen we bij aan het streven naar een rookvrije generatie
Met het aanwijzen van gebieden waar niet gerookt mag worden en het ophangen van borden dat het aangewezen gebied rookvrij is, kan worden bereikt dat mensen elkaar aanspreken en vragen niet te roken. Hierdoor kan een nieuwe sociale norm ontstaan.

1c.1 In de gemeente zijn nog veel niet gesprongen explosieven aanwezig
In de gemeente worden regelmatig conventionele explosieven in de grond gevonden. Deze explosieven zijn afkomstig van de bombardementen en gevechten uit de tweede wereldoorlog. Met enige regelmaat wordt een explosief door een magneetvisser opgevist uit openbaar water. Dit geldt voor de wateren buiten de bebouwde kom omdat wateren binnen de bebouwde kom veelal na de tweede wereldoorlog zijn aangelegd.

1c.2 Veiligheidsrisico’s worden beperkt
Men weet niet wat wordt opgevist totdat het object boven water is. Dit zorgt voor veiligheidsrisico’s met mogelijk ernstige gevolgen. Een conventioneel explosief kan bijvoorbeeld onverhoopt springen. De gevolgen kunnen mogelijk nog groter zijn op het moment dat een leek een explosief in handen krijgt en deze verplaatst. Om dergelijke gevaarlijke praktijken te voorkomen, is een verbod wenselijk.

1c.3 De onderwaterflora- en fauna worden aangetast
De door de jaren heen opgebouwde onderwaterflora- en fauna met daarin de levensvormen op- en vlak boven de bodem zullen door magneetvissen worden verstoord. Dit kan direct en indirect gevolgen hebben voor de ecologische balans die daar heerst.

1d.1 Met de nieuwe bevoegdheid kan beter worden ingespeeld op specifieke situaties

Aan artikel 2:30 is toegevoegd dat de burgemeester door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden kan vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras. Het komt voor dat horecabedrijven helemaal niet open willen tot de sluitingstijd van de APV. In de (exploitatie)vergunning kan de burgemeester dan een vroegere sluitingstijd opnemen. Daarnaast kan het voor specifieke locaties onwenselijk zijn dat een horecazaak tot 01.00 uur open is. In dergelijke gevallen kan de burgemeester ook afwijken van de sluitingstijden in de APV. Het is gewenst dat de burgemeester beleidsregels opstelt over hoe hij met deze bevoegdheid omgaat.

1e.1 Er kan een verplaatsingseffect optreden van verboden consumentenvuurwerk naar carbid

Carbidschieten met blikken tot 1 liter binnen de bebouwde kom is nu niet verboden. Tijdens de jaarwisseling 2020-2021 gold een algeheel vuurwerkverbod. Dit zorgde ervoor dat meer mensen wilden carbidschieten. De trend van de laatste jaren is dat er steeds meer wordt verboden met betrekking tot het afsteken van consumentenvuurwerk. Hierdoor is het aannemelijk dat steeds meer mensen willen carbidschieten op oudjaarsdag en het afsteken van kleine blikjes met carbid een alternatief kan worden voor verboden vuurwerk. Vandaar dat we voorstellen het afsteken van kleine blikjes carbid binnen de bebouwde kom te verbieden.

1e.2 Het voorkomt overlast binnen de bebouwde kom

Het afsteken van kleine blikjes carbid binnen de bebouwde kom zal zorgen voor overlast. Dit zal buiten de bebouwde kom minder snel voorkomen. Buiten de bebouwde kom valt de overlast mee en kan deze traditie worden voortgezet voor mensen die graag willen carbidschieten.

1f.1 De huidige duur van een gebiedsontzegging is vaak niet toereikend

Een gebiedsverbod op grond van de APV kan nu maar voor maximaal 24 uur worden opgelegd. Dat is erg kort. Door de duur te verlengen tot maximaal 48 uur, kan een persoon bij wangedrag in de horeca het weekend erna zowel de vrijdagavond als de zaterdagavond uit de horeca worden geweerd.
Daarnaast stellen we voor een ‘evenementenregeling’ in te voeren. Binnen de gemeente worden meerdere meerdaagse evenementen gehouden, zoals de kermis. Het is wenselijk om de mogelijkheid te hebben om een gebiedsontzegging op te leggen voor de gehele duur van een evenement, met een maximum van vier dagen. Door een gebiedsontzegging voor de duur van het evenement op te leggen kan herhaling van het wangedrag tijdens de rest van het evenement worden voorkomen.

1g.1 De bevoegdheid kan enkel bij verordening worden toegepast

De bevoegdheid van de burgemeester om een huisverbod op te leggen aan iemand die ernstig en herhaaldelijk woonoverlast veroorzaakt in het nieuwe derde lid, kan enkel worden toegepast als het bij verordening is geregeld. Door deze bevoegdheid toe te kennen in de APV kan de burgemeester in voorkomende gevallen een huisverbod van 10 dagen opleggen. De burgemeester zal beleidsregels vaststellen voor het toepassen van deze bevoegdheid.

1g.2 De bevoegdheid vergroot de mogelijkheden voor de burgemeester

De burgemeester heeft meerdere middelen ter beschikking om overlast terug te dringen. Een gedragsaanwijzing of het toepassen van bestuursdwang zijn dergelijke middelen. Het is echter denkbaar dat in sommige gevallen een tijdelijk huisverbod een beter middel is. Dit kan bijvoorbeeld om een pauze in te lassen in de situatie waardoor de gemoederen bedaren of wanneer andere maatregelen niet het gewenste effect hebben bereikt. Door het mogelijk te maken dat een tijdelijk huisverbod kan worden opgelegd, zijn er meer mogelijkheden om overlast terug te dringen waardoor beter op maat kan worden gehandhaafd.

1h.1 Met actualisatie van hoofdstuk 3 brengen we de regelgeving op orde
Om goed op te kunnen treden tegen mensenhandel is het van belang om de regelgeving op orde te hebben. In hoofdstuk 3 van de huidige APV staan nog oude regels omtrent prostitutie. In afwachting van nieuwe wetgeving (het wetsvoorstel Regulering sekswerk is al jaren aanhangig), is aanpassing van hoofdstuk 3 APV telkens uitgesteld. Omdat er voorlopig nog geen zicht is op wanneer de wet wordt aangenomen, vinden wij het wenselijk om het hoofdstuk nu toch aan te passen. Dat wil zeggen dat het in overeenstemming wordt gebracht met hoofdstuk 3 van het VNG-model en enkele aanvullende wensen vanuit het regionale ondermijningsproject Samen Weerbaar. Het modelhoofdstuk sluit al aan op het wetsvoorstel. Met het nieuwe hoofdstuk kunnen de vergunningverlening en het toezicht op deze sector worden aangescherpt.

Kanttekeningen

1g.1 Het tijdelijk huisverbod wordt enkel ingezet als 'ultimum remedium'
De bevoegdheid van de burgemeester om een tijdelijk huisverbod af te geven in een woonoverlast situatie, is een zeer ingrijpend middel en zal om die reden als laatste worden aangewend. Het is echter wel een belangrijk middel om achter de hand te hebben.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Participatie en communicatie

De nieuwe Algemene plaatselijke verordening wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en wordt daardoor zichtbaar voor iedereen. Over bepaalde wijzigingen (zoals magneetvissen) zal expliciet via de gemeentelijke kanalen worden gecommuniceerd.

Intergemeentelijke samenwerking

De nieuwe Algemene plaatselijke verordening is tot stand gekomen door wensen van de Liemerse Driehoek, zaken waar de politie en boa's tegenaan lopen, doorgevoerde wijzigingen van de VNG en voorbeelden uit andere gemeenten. De inhoud is vooraf afgestemd met de burgemeester.

Bijlagen

201534155 – Raadsbesluit met volledige tekst Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021
201532087 – Was-Wordt tabel. Deze tabel bevat alle inhoudelijke wijzigingen.

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
Secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/084992/201534155

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Wijziging APV 2021

Samenvatting

Door maatschappelijke ontwikkelingen en actualisatie van de regels is de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente toe aan een update. De wijzigingen dragen bij aan de leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente.
De belangrijkste wijzigingen zijn:

a. Het opnemen van artikel 2:20 ‘Dragen gevaarlijk voorwerp’;
b. Het opnemen van artikel 2:46 ‘Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook’;
c. Het opnemen van artikel 5:26 ‘Verbod op magneetvissen’;
d. Het wijzigen van artikel 2:30 ‘Afwijking sluitingstijd, tijdelijke sluiting’.
e. Het wijzigen van artikel 2:73a ‘Carbidschieten’;
f. Het wijzigen van artikel 2:78 ‘Gebiedsontzeggingen’;
g. Het wijzigen van artikel 2:79 ‘Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet’;
h. Het wijzigen van hoofdstuk 3 ‘Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen’.

De raad besluit

1) vast te stellen de navolgende Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE324C1044

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING DUIVEN 2021

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Definities

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
   - bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
   - bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Bouwverordening Gemeente Duiven;
   - bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
   - college: het college van burgemeester en wethouders;
   - gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;
   - handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
   - motorvoertuig; hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
   - openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
   - openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
   - parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
   - rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
   - voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;
   - weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10, tweede lid, een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, een vergunning als bedoeld in artikel 2:12, eerste lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 4.16, eerste lid.

Artikel 1:3

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
Het bevoegde bestuursorgaan kan een vergunning of ontheffing geheel of gedeeltelijk intrekken, schorsen of wijzigen als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.
3.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de openbare veiligheid;
   c. de volksgezondheid;
   d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID, VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BESTRIJDEN VAN ONGEREGELDHEDEN

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
   a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
   b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;
   is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2
(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4
(Vervallen)

Artikel 2:5
(Vervallen)

Artikel 2:6
(Vervallen)

Artikel 2:7
(Vervallen)

Artikel 2:8
(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 2. BRUIKBAARHEID, UITERLIJK AANZIEN EN VEILIG GEBRUIK VAN OPENBARE PLAATSEN

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een openbare plaats of openbaar water anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd:
   a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de openbare plaats, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan,

dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats;
    b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
    c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op:
    a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
    b. terrassen als bedoeld in 2:27;
    c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
    d. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning/ontheffing of andere toestemming voor het gebruik van de openbare plaats is verleend.
5. Het verbod is niet van toepassing op voorwerpen door middel waarvan gedachten of gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de Grondwet, tenzij deze door hun omvang, vorm, constructie of bevestiging schade toebrengen aan de openbare plaats, gevaar kunnen veroorzaken voor de bruikbaarheid of het doelmatig of veilig gebruik daarvan of een belemmering kunnen vormen voor het doelmatig beheer of onderhoud van de openbare plaats.
6. Het verbod is verder niet van toepassing op de volgende voorwerpen, mits wordt voldaan aan het bepaalde in de nadere regels als bedoeld in het zevende en achtste lid:
    a. Bouwobjecten;
    b. Reclameobjecten;
    c. Containers;
    d. Uitstallingen;
    e. Spandoeken;
    f. nader door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen.
7. Het college kan in het belang van openbare orde, openbare veiligheid en woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor de categorieën genoemd in het zesde lid.
8. Het bevoegde bestuursorgaan kan locaties aanwijzen voor het plaatsen van voorwerpen als bedoeld in het vijfde en zesde lid.
9. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerwet 1994, de Provinciale wegenverordening of de Wet milieubeheer.
10. Het verbod geldt niet als er door (of in opdracht van) een bestuursorgaan of openbaar lichaam publiekrechtelijke taken worden verricht.
11. Het bevoegde bestuursorgaan verleent per contractperiode maximaal één vergunning, als bedoeld in het eerste lid, voor de reclameobjecten waarvoor met de gemeente over het gebruik van die objecten een overeenkomst is aangegaan.
12. In dit artikel wordt onder bevoegd bestuursorgaan verstaan het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.
13. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, de provinciale wegenverordening, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren.

5. Op de aanvraag om een vergunning als bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg
1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
    a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
    b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
    c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
    d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde, openbare veiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van een uitweg.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.

Artikel 2:13
(Vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes
1. De rechthebbende op een bedrijf die winkelwagentjes ter beschikking stelt, mede ten behoeve van het vervoer van winkelwaren over de weg of openbare plaats, is verplicht deze te voorzien van de naam van het bedrijf of van een ander herkenningsteken en de in de omgeving van dat bedrijf door het publiek op of langs de weg of openbare plaats achtergelaten winkelwagentjes of anderszins achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen of te doen verwijderen.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een weg of openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16
(Vervallen)

Artikel 2:17
(Vervallen)

Artikel 2:18
(Vervallen)

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod is niet van toepassing op prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20 Dragen gevaarlijk voorwerp
1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen, met inbegrip van daaraan gelegen voor publiek toegankelijke gebouwen, messen, knuppels, slagwapens of andere zaken die als wapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben.

2. Het verbod geldt niet voor wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie en evenmin voor andere zaken die als wapen kunnen worden gebruikt, mits deze zaken zodanig zijn ingepakt dat zij niet geschikt zijn voor onmiddellijk gebruik.

Artikel 2.20a (Slaap)verblijf op een openbare plaats, in voertuigen en in kampeermiddelen

1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplaats te gebruiken of op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaapplaats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
4. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het college maakt van tevoren aan de rechthebbende als bedoeld in het eerste lid zijn voornemen bekend over te gaan tot het doen aanbrengen of wijzigen van een voorwerp, bord of voorziening als bedoeld in het eerste lid.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22
(Vervallen)

Artikel 2:23
(Vervallen)

AFDELING 3. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. Bioscoopvoorstellingen en theatervoorstellingen;
    b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
    c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
    d. het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen;
    e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
    f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39 van deze verordening;
    g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f;
    h. activiteiten in openbare inrichtingen als bedoeld in artikel 2:27, die in de uitoefening van de inrichting gebruikelijk zijn.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
    a. een herdenkingsplechtigheid;
    b. een braderie;
    c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
    d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
    e. een straatfeest of buurtbarbecue;
    f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.
3. De volgende evenementen worden onderscheiden:
    a. Meldingsvrij evenement: kleinschalig evenement zonder noemenswaardig risico;
    b. Klein evenement: een straatfeest, buurtbarbecue of een daarmee gelijk te stellen activiteit voor zover de activiteit ten hoogste één dag duurt.

   c. Categorie A-evenement: evenement met een laag risico, waarbij sprake is van een beperkte impact op de omgeving;
   d. Categorie B-evenement: evenement met een verhoogd risico, waarbij sprake is van een verhoogde impact op de omgeving;
   e. Categorie C-evenement: risicovol evenement, waarbij sprake is van een grote impact op de omgeving.
4. Onder evenemententerrein wordt verstaan de ruimte die in de evenementenvergunning is aangegeven om de activiteiten te laten plaatsvinden en het publiek in staat te stellen daar naar te kijken of er aan deel te nemen.

Artikel 2:25 Evenement
1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. Per kalenderjaar wordt maximaal één vergunning verleend, zoals bedoeld in het eerste lid, voor het organiseren van een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's, dan wel een – naar het oordeel van de burgemeester – daarmee gelijk te stellen evenement.
4. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van evenementen.
5. Het verbod is niet van toepassing op een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
6. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25a Meerjarenvergunning
1. De burgemeester kan besluiten om voor jaarlijks terugkerende evenementen een meerjarenvergunning te verlenen.
2. Een meerjarenvergunning geldt voor maximaal drie jaar.
3. Een meerjarenvergunning kan onder de volgende voorwaarden worden verleend:
   a. het evenement vindt al minstens drie jaar in de gemeente Duiven plaats;
   b. het betreft een evenement in de risicocategorie A of B;
   c. er zijn geen eerdere negatieve ervaringen opgedaan;
   d. er zijn uit voorgaande jaren geen gegrond verklaarde bezwaren bekend;
   e. er is sprake van geringe risico's ten aanzien van de openbare orde en veiligheid, een en ander ter beoordeling van politie en burgemeester;
   f. het evenement wijzigt jaarlijks niet of nauwelijks qua aard en omvang en wordt elk jaar op dezelfde locatie gehouden.
4. De burgemeester kan de meerjarenvergunning tijdelijk of voor onbepaalde tijd intrekken of wijzigen wanneer:
   a. er sprake is van substantiële wijzigingen in de aard, omvang of locatie;
   b. de voorschriften of beperkingen niet worden nageleefd;
   c. zich een calamiteit heeft voorgedaan;
   d. er zwaarwegende klachten zijn binnengekomen;
   e. hij dit om andere redenen noodzakelijk acht.

Artikel 2:25b Meldingsvrije evenementen
1. Geen vergunning of melding voor een evenement is vereist als:
   a. gedurende het evenement het verwachte aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen;
   b. het evenement plaatsvindt tussen 09.00 uur en 23.00 uur; en
   c. er geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 09.00 uur (op zondag 13.00 uur) of na 23.00 uur;
   d. het evenement de bruikbaarheid van de weg niet belemmert of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
   e. er slechts objecten worden geplaatst met een oppervlakte van maximaal 25 m^2 per object en niet meer dan vier objecten tegelijkertijd aanwezig zijn;

f. er een organisator is;
g. er geen alcoholhoudende dranken, etenswaren of andere goederen tegen betaling worden verstrekt;
h. het evenement niet meer dan een straat omvat, met dien verstande dat het geen doorgaande weg of ontsluitingsweg betreft, de straat (bij voorkeur met dranghekken voorzien van een C1 bord) wordt afgezet, een vrije doorgang van 3,5 meter wordt gewaarborgd en de brandkranen worden vrijgehouden.

2. De burgemeester kan besluiten een evenement als bedoeld in het eerste lid te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu in gevaar komt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

Artikel 2:25c Kleine evenementen

1. Het is verboden om zonder melding aan de burgemeester een klein evenement te organiseren.
2. Een melding is vereist voor een klein evenement, als:
   a. gedurende het evenement het verwachte aantal aanwezigen meer bedraagt dan 100, maar niet meer bedraagt dan 250 personen;
   b. het evenement plaatsvindt tussen 09.00 uur en 23.00 uur;
   c. er geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 09.00 uur (op zondag 13.00 uur) of na 23.00 uur;
   d. het evenement de bruikbaarheid van de weg niet belemmert of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
   e. er slechts objecten worden geplaatst met een oppervlakte van maximaal 25m^2 per object en niet meer dan vier objecten tegelijkertijd aanwezig zijn;
   f. er een organisator is;
   g. er geen alcoholhoudende dranken, etenswaren of andere goederen tegen betaling worden verstrekt;
   h. het evenement niet meer dan een straat omvat, met dien verstande dat het geen doorgaande weg of ontsluitingsweg betreft, de straat (bij voorkeur met dranghekken voorzien van een C1 bord) wordt afgezet, een vrije doorgang van 3,5 meter wordt gewaarborgd en de brandkranen worden vrijgehouden.
3. De melding dient uiterlijk vier weken voorafgaand aan het evenement door de organisator te worden gedaan.
4. De burgemeester kan besluiten een evenement als bedoeld in dit artikel te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu in gevaar komt.
5. Toestemming voor het kleine evenement is gegeven als:
   a. de burgemeester niet binnen twee weken na ontvangst van de melding heeft besloten het organiseren van een klein evenement te verbieden, omdat de vrees bestaat dat de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt; en
   b. de organisator een ontvangstbevestiging kan tonen van het feit dat hij een melding heeft gedaan.
6. Als na de acceptatie van de melding naar het oordeel van de burgemeester uit nieuwe feiten of omstandigheden, blijkt dat er vrees bestaat voor verstoring van de openbare orde en veiligheid, dan kan de burgemeester alsnog het kleine evenement verbieden.
7. Het eerste lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

Artikel 2:25d Weigeringsgronden

1. De vergunning voor het organiseren van evenementen zoals vechtsportwedstrijden of -gala's, bijeenkomsten van motorclubs, dan wel een daarmee gelijk te stellen evenement, wordt geweigerd als de organisator of de vergunningaanvrager in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 en 1:8 kan de burgemeester de vergunning voor een categorie A-evenement geheel of gedeeltelijk weigeren, tijdelijk of voor onbepaalde tijd intrekken of wijzigen als naar zijn oordeel dit evenement niet ten minste 10 weken voor aanvang van het evenement is aangevraagd en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is;

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 en 1:8 kan de burgemeester de vergunning voor een categorie B-evenement of categorie C-evenement, geheel of gedeeltelijk weigeren, tijdelijk of voor onbepaalde tijd intrekken of wijzigen als naar zijn oordeel:
    a. gelet op een gebeurtenis van nationale omvang op de dag van het evenement of daags voor het evenement met een dusdanig effect op het gemeenschapsleven, het niet wenselijk is dat de activiteiten worden gehouden of voortgezet;
    b. de ter handhaving van de openbare orde en veiligheid noodzakelijke politie- en betreffende hulpverleningscapaciteit een onevenredig beroep op de beschikbare bezetting doet;
    c. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen niet kan worden gewaarborgd;
    d. de zedelijkheid van bezoekers niet kan worden gewaarborgd;
    e. de bescherming van een krachtens de Gemeentewet ingestelde markt nodig is;
    f. tegen de aanvrager in de afgelopen drie jaar een bestuurlijke maatregel is genomen;
    g. de aanvrager in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    h. de aanvrager de leeftijd van 18 jaren nog niet heeft bereikt;
    i. een categorie B-evenement niet ten minste 10 weken voor aanvang van het evenement is aangevraagd en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is;
    j. een categorie C-evenement niet ten minste 14 weken voor aanvang van het evenement is aangevraagd en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is;
    k. de inhoud of uitstraling van het evenement niet past in het imago of de belangen van gemeente Duiven.

Artikel 2:25e Voorschriften of beperkingen en indieningsvereisten
1. De burgemeester kan aan de vergunning als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid, voorschriften of beperkingen verbinden ter regulering van het evenement, die onder meer betrekking kunnen hebben op:
    a. de plaats en het tijdstip van het evenement;
    b. de benodigde technische voorzieningen;
    c. de inrichting van het evenemententerrein;
    d. het activiteitenprogramma;
    e. een veiligheidsplan, waaronder het aantal beveiligers;
    f. het verkeersplan.
2. De aanvraag om een evenementenvergunning voor een B- of C-evenement bevat ten minste:
    a. de plaats waar het evenement wordt gehouden;
    b. de datum en het tijdstip waarop het evenement wordt gehouden;
    c. een opgave van het verwachte aantal deelnemers en toeschouwers;
    d. een plattegrond, met een maat- of schaalaanduiding, met daarop aangegeven de inrichting van het evenemententerrein;
    e. het activiteitenprogramma;
    f. de mogelijke risico's voor verstoring van de openbare orde en veiligheid;
    g. het veiligheidsplan, gezondheidsplan, verkeers- en mobiliteitsplan;
    h. plan van maatregelen die de organisator zelf zal nemen om wanordelijkheden zoveel mogelijk te voorkomen.

Artikel 2:26 Ordeverstoring
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

AFDELING 4. TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN

Artikel 2:27 Definities
1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    a. barvrijwilliger: de natuurlijke persoon, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Alcoholwet, of de wet die hiervoor in de plaats treedt.
    b. leidinggevende:

1°.de natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de openbare inrichting wordt geëxploiteerd;
2°.de natuurlijke persoon, die algemene leiding geeft aan de openbare inrichting;
3°.de natuurlijke persoon, die onmiddellijke leiding geeft in de openbare inrichting;

c. openbare inrichting:
een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt, of waarin bedrijfsmatig of anders dan om niet, etenswaren worden bereid om te worden afgehaald;
d. vergunninghouder: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon aan wie de vergunning als bedoeld in artikel 2:28, eerste lid, is verleend.

2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester:
   a. een openbare inrichting te exploiteren;
   b. één of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen te exploiteren, voor zover deze zich op de weg bevinden.
2. De burgemeester weigert de vergunning als:
   a. de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. voor zover hier door de burgemeester om is verzocht, de aanvrager geen verklaring omtrent het gedrag met betrekking tot de leidinggevende(n) overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de aanvraag is ingediend, is afgegeven;
   c. niet voldaan is aan de ingevolge deze afdeling voor de leidinggevenden geldende eisen;
   d. redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat:
   a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
   b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de openbare inrichting is gelegen of zal komen te liggen;
   b. de aard van de openbare inrichting;
   c. de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de houder van de inrichting in deze of in andere openbare inrichtingen, alsmede diens antecedenten.
5. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
   a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. zorginstelling;
   c. museum; of
   d. sport-, school- of bedrijfskantine of –restaurant, uitsluitend voor zover deze als zodanig in gebruik is;
6. Onverminderd het gestelde in artikel 1:6 kan de burgemeester de vergunning tijdelijk of voor onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk intrekken of wijzigen als:
   a. de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting de bepalingen in deze afdeling, dan wel de voorschriften of beperkingen, behorende bij de vergunning, overtreedt;

b. aannemelijk is, dat de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de openbare inrichting, die een gevaar opleveren voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de openbare inrichting, dan wel de vrees hiertoe wettigen;
c. de vergunninghouder of leidinggevende strafbare feiten pleegt in de openbare inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn openbare inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
d. de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
e. de bij de aanvraag verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;
f. zich in de betrokken openbare inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
g. niet langer wordt voldaan aan de in artikel 2:28, tweede lid, aanhef en onder c. gestelde eisen;
h. de vergunninghouder in een periode van twee jaar ten minste drie maal op grond van artikel 2:28c, eerste lid om bijschrijving van een persoon op het aanhangsel bij de vergunning heeft verzocht en de burgemeester die wijziging van het aanhangsel ten minste driemaal heeft geweigerd op grond van artikel 2:28c, vierde lid;
i. er sprake is van een gewijzigde exploitatie of vergunninghouder, waarvoor geen nieuwe vergunning is aangevraagd;
j. de vergunninghouder in de artikelen 2:28c, eerste lid en 2:28e bedoelde gevallen geen melding als in die artikelen bedoeld heeft gedaan.

7. Het college kan nadere regels vaststellen voor het indienen van een aanvraag voor een vergunning, zoals bedoeld in het eerste lid.
8. De burgemeester kan aan de aanvrager van een vergunning voor het exploiteren van een openbare inrichting, waarvoor een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet is verleend, op verzoek of ambtshalve vrijstelling verlenen van het verbod genoemd in het eerste lid onder a als:
    a. zich in de 36 maanden voorafgaand aan de dag waarop het verzoek om vrijstelling is ontvangen, geen incidenten gepaard gaande met geweld, geluidsoverlast, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de openbare inrichting; of,
    b. de aanvrager van een vergunning voor het exploiteren van een openbare inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of artikel 2:28, tweede of derde lid of artikel 2:28g.
9. De vrijstelling kan ingetrokken worden wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het achtste lid, onder a.
10. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.

Artikel 2:28a Inhoud exploitatievergunning en aanhangsel vergunning

1. De burgemeester vermeldt in een vergunning:
    a. de vergunninghouder;
    b. tot welke bedrijfsuitoefening de vergunning strekt;
    c. de plaats waar de inrichting zich bevindt;
    d. de situering en de oppervlakte van de inrichting;
    e. de voorschriften of beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden.
2. De burgemeester vermeldt in een aanhangsel bij de vergunning de leidinggevenden.
3. De vergunning en het daarvan onderdeel uitmakende aanhangsel, of afschriften daarvan, en in voorkomende gevallen een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 2:28c, eerste lid, en de ontvangstbevestiging, bedoeld in artikel 2:28c, derde lid, of een afschrift daarvan, zijn in de inrichting aanwezig.

Artikel 2:28b Eisen aan leidinggevenden

1. De leidinggevenden voldoen aan de volgende eisen:
    a. zij hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt;
    b. zij zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag;

c. zij staan niet onder curatele.

2. Als een paracommerciële rechtspersoon als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet de openbare inrichting exploiteert, voldoen ten minste twee leidinggevenden aan de in het eerste lid gestelde eisen.

Artikel 2:28c Wijziging aanhangsel exploitatievergunning

1. Een vergunninghouder meldt aan de burgemeester zijn wens om een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven.
2. Deze melding geldt als aanvraag tot wijziging van het aanhangsel.
3. De burgemeester bevestigt onverwijld schriftelijk of elektronisch de ontvangst van de aanvraag.
4. De burgemeester weigert de wijziging van het aanhangsel als de persoon bedoeld in het eerste lid, niet voldoet aan de bij of krachtens artikel 2:28b gestelde eisen.
5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de melding.

Artikel 2:28d Aanwezigheid leidinggevende

Het is verboden een openbare inrichting voor het publiek geopend te houden als in deze inrichting niet aanwezig is:

a. een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning, bedoeld in artikel 2:28a, tweede lid, met betrekking tot die openbare inrichting of een andere vergunning van dezelfde vergunninghouder of
b. een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 2:28c, eerste lid is gevraagd, mits de ontvangst van die aanvraag is bevestigd, zolang nog niet op die aanvraag is beslist.

Artikel 2:28e Wijziging openbare inrichting

1. Als een openbare inrichting een zodanige verandering ondergaat dat zij niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning gegeven omschrijving, is de vergunninghouder verplicht bedoelde wijziging binnen één maand bij de burgemeester te melden. De burgemeester verstrekt, als nog aan de ten aanzien van de inrichting gestelde eisen wordt voldaan, een gewijzigde vergunning, waarin de ingevolge 2:28a, eerste lid vereiste omschrijving is aangepast aan de nieuwe situatie.
2. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de wijzigingsvergunning.

Artikel 2:28f Vervallen vergunning exploitatie openbare inrichting

Een vergunning vervalt, wanneer:

a. sinds haar verlening onherroepelijk is geworden, zes maanden zijn verlopen, zonder dat handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
b. gedurende een jaar anders dan wegens overmacht geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
c. de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.

Artikel 2:28g Terrassen

1. Als een aanvraag voor een vergunning voor het exploiteren van een openbare inrichting mede of uitsluitend betrekking heeft op een bij de openbare inrichting behorend terras, kan de burgemeester aan de ingebruikname van het terras voorschriften of beperkingen verbinden, onder andere ten aanzien van:
    a. de inrichting, situering en het gebruik van het terras;
    b. gedragsregels die op het terras in acht moeten worden genomen;
    c. de aanwezigheid en inrichting van tappunten op het terras;
    d. de brandveiligheid.
2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 1:8 en 2:28 kan de burgemeester de ingebruikname van het terras weigeren, als:
    a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
    b. dat gebruik een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer, gebruik en onderhoud van de weg;
    c. dat gebruik afbreuk doet aan een publieke functie van de openbare ruimte, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan.

3. Als de vergunning bedoeld in artikel 2:28 eerste lid is verleend voor een terras, mag dit terras het gehele kalenderjaar worden geëxploiteerd.
4. Alle voorzieningen ten behoeve van het terras moeten semi-permanent zijn. Als voor het uitvoeren van openbare werken of om enigerlei andere reden verwijdering van het terras noodzakelijk is, zijn de vergunninghouder of de leidinggevenden verplicht dit terstond of binnen de door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn, op eigen kosten te verwijderen.
5. Het is verboden op of in de omgeving van een terras dranken of eetwaren voor gebruik ter plaatse te verstrekken buiten dat deel van de weg waarvan het gebruik ingevolge de vergunning als bedoeld in artikel 2:28, eerste lid is toegestaan.
6. Buiten de openingstijden van het terras zoals bepaald in artikel 2:29 en artikel 2:30 dient al het meubilair van het terras verwijderd te zijn, dan wel op zodanige wijze onderling met elkaar verbonden dat het niet te verplaatsen is.
7. Het college is bevoegd tot het stellen van nadere regels ten aanzien van het bepaalde in dit artikel.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Een openbare inrichting is gesloten op:
    a. maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 06.00 uur;
    b. zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur.
2. Een terras is gesloten op maandag tot en met zondag tussen 23.00 uur en 06.00 uur.
3. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
5. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vijfde lid onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
6. Het eerste, tweede en het vierde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
7. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras.
2. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden, voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:31a Kansspelen

1. Het is verboden in een openbare inrichting in enigerlei vorm met of om geld te spelen.
2. Het gestelde in het eerste lid is niet van toepassing met betrekking tot kansspelautomaten waarvoor ingevolge artikel 30b van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend door de burgemeester.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34
(Vervallen)

AFDELING 5. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting ten behoeve van het verschaffen van nachtverblijf opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37
(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

AFDELING 6. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:38a Definities
1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten
1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

AFDELING 7. MAATREGELEN TER VOORKOMING VAN OVERLAST, GEVAAR OF SCHADE

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. De burgemeester is bevoegd van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
    a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
    b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:44a Geprepareerde tassen

1. Het is verboden op de weg in de nabijheid van winkels, gedurende de openingstijden daarvan, te vervoeren of bij zich te hebben voorwerpen die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.
2. Het verbod is niet van toepassing als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de in het vorige lid bedoelde voorwerpen niet bestemd zijn voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45

(Vervallen)

Artikel 2:46 Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook

1. Het is verboden om op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, hinderlijke tabaksrook of rook van andere rookwaren te verspreiden.

2. Een rechthebbende van een gebouw met een publieke/openbare functie kan een verzoek indienen bij het college tot het opnemen van een bepaald gebied in een aanwijzingsbesluit.
3. Bij toewijzing van het verzoek, als bedoeld in lid 2, draagt de rechthebbende zorg voor een juiste uitvoering daarvan.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
1. Het is verboden op een openbare plaats:
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik
1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen
1. Het is verboden zonder redelijk doel:
    a. zich in een portiek of poort op te houden;
    b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties
1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen
Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke
Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen, met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53
(Vervallen)

Artikel 2:54
(Vervallen)

Artikel 2:55
(Vervallen)

Artikel 2:56
(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden
1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
    a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
    b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet met een deugdelijke fysieke lijn is aangelijnd;
    c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
    d. op een openbare plaats als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden
1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden
1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
    a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
    b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en
    c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.
2. Het verbod geldt niet als:
    a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
    b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
    c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren
1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
    a. aanwezig te hebben;
    b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
    c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
    d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61
(Vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee
De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63
(Vervallen)

Artikel 2:64
(Vervallen)

Artikel 2:65
(Vervallen)

AFDELING 8. BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Definitie
In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing, daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed;
e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht
De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
   1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
   2. van een verandering van de onder 1 bedoelde adressen;
   3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
   4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69
(Vervallen)

Artikel 2:70
(Vervallen)

AFDELING 9. CONSUMENTENVUURWERK

Artikel 2:71 Definitie
In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen
1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.
2. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbidschieten
1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een (melk)bus, container, opslagvat dan wel enig ander daarmee gelijk te stellen voorwerp op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Carbidschieten is verboden.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31 december tussen 10.00 uur en 18.00 uur als carbidschieten plaatsvindt op een perceel buiten de bebouwde kom, waarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 60 liter mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
   i. er worden in totaal niet meer dan tien bussen gebruikt;
   ii. het carbidschieten gebeurt onder het toezicht van een meerderjarig persoon die ervoor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd;
   iii. er worden geen handelingen verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens, dier, goed of milieu. In ieder geval:
      1. wordt uitsluitend geschoten met een bal (geen deksel);
      2. dienen de bussen zodanig stevig in de bodem, in een frame of op andere wijze te zijn verankerd, dat terugslag wordt voorkomen;
      3. wordt geschoten met een schiethoek die niet meer bedraagt dan 45 graden;

4. vindt het beheer en de uitgifte van carbid alsmede het carbidschieten zelf uitsluitend plaats door personen ouder dan 16 jaar, die niet verkeren onder invloed van alcohol en/of drugs;
5. dient het carbid zodanig bewaard te worden dat deze niet in contact kan komen met water;
6. zijn op het schietterrein voldoende blusmiddelen aanwezig in de vorm van droog zand en
7. bevindt het aanwezige publiek zich op een minimale afstand van 25 meter van de schietopstelling;

iv. de afstand vanaf de plek waar het carbidschieten plaatsvindt tot gebouwen van derden bedraagt ten minste 75 meter, tenzij deze derden schriftelijk toestemming hebben gegeven voor een kortere afstand;
v. het vrij schootsveld bedraagt ten minste 75 meter, dit terrein is in eigendom van of wordt gehuurd of gepacht door degene onder wiens verantwoordelijkheid het carbidschieten gebeurt; hierin liggen geen openbare paden of wegen;
vi. als het carbidschieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein goed te worden verlicht.

4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het gestelde in het derde lid niet van toepassing is.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.
6. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.
7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

AFDELING 10. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Drugshandel op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar, af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

AFDELING 11. BIJZONDERE BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de navolgende artikelen van deze verordening groepsgewijs niet naleven:

a. artikel 2:1 eerste tot en met derde lid;
b. artikel 2:26;
c. artikel 2:31;
d. artikel 2:41, eerste en tweede lid;
e. artikel 2:42 eerste lid;
f. artikel 2:43, eerste lid
g. artikel 2:44, eerste lid
h. artikel 2:47 eerste lid;
i. artikel 2:48 eerste lid;
j. artikel 2:49 eerste lid;
k. artikel 2:50;
l. artikel 2:51;

m. artikel 2:52;
n. artikel 2:73, eerste en tweede lid;
o. artikel 2:73a, eerste lid;
p. artikel 2:74;
q. artikel 2:74a;
r. artikel 5:30, eerste lid:
s. artikel 5:31, eerste lid;
t. artikel 5:34 eerste lid.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van de volgende andere plaatsen:
    a. Parkeerterreinen;
    b. Parkeergarages;
    c. Schoolterreinen;
    d. Winkelcentra;
    e. Bedrijventerreinen;
    f. Trein- en busstations.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen
1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht:
    a. een bevel geven zich gedurende een aaneengesloten periode van ten hoogste 48 uur, of voor vast te stellen tijdstippen of perioden van in totaal ten hoogste 48 uur binnen een tijdvak van ten hoogste 4 weken, niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden, of
    b. als die handelingen zich tijdens een evenement hebben voorgedaan een bevel geven zich gedurende de duur van een evenement, doch met een maximum van 4 dagen, zich niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de krachtens het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
    a. geluid- of geurhinder;
    b. hinder van dieren;
    c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;

d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

3. De last kan een verbod inhouden om aanwezig te zijn in of bij de woning of op of bij het erf als bedoeld in artikel 151d, derde lid, van de Gemeentewet.
4. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen.

AFDELING 12. VOOR PUBLIEK OPENSTAANDE GEBOUWEN

Artikel 2:80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven

1. De burgemeester kan bevelen een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, met uitzondering van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 of een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1 van deze verordening, voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten of bevelen dat tijdelijk bepaalde sluitingsuren worden gehanteerd in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden.
2. De burgemeester kan de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid in ieder geval toepassen, als er in het voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet:
    a. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend;
    b. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
    c. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen; of
    d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die naar het oordeel van de burgemeester de vrees wettigen dat het geopend blijven van het voor publiek toegankelijk gebouw en/of het bij dat gebouw behorende erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid.
3. De burgemeester kan in het bevel tot sluiting bepalen dat de sluiting niet geldt voor een of meer personen of categorieën van personen.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven waaruit dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang tot het gebouw of het erf.
5. De rechthebbende op het gebouw en/of erf is verplicht toe te laten dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.
6. De rechthebbende op het gebouw of erf dient ervoor zorg te dragen dat de openbare bekendmaking of bekendmakingen daar tijdens de geldingsduur aanwezig blijven.
7. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of erf verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
8. Het is verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf te betreden. Het verbod geldt niet voor personen van wie de aanwezigheid in het gebouw of op het erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
9. De burgemeester trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.
10. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het bevel tot sluiting.
11. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.
12. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;

b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
   a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
   b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
   c. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
   a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
   b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   e. als niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
   f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
   g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.
5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
   a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
   b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
   d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
   e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
   f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.
6. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als:
   a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
   b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
   c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
   d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
   e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
   f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of

g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.

8. Als een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of als een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.
9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.
12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.
13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.
14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.
15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN

AFDELING 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;

- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

AFDELING 2. VERGUNNING SEKSBEDRIJF

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.
6. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.
7. De vergunning voor een seksbedrijf wordt verleend voor de duur van vijf jaar, tenzij in de vergunning anders staat vermeld.
8. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.
2. Er kan voor in totaal ten hoogste één [1] seksbedrijf, niet zijnde een raamprostitutiebedrijf, vergunning worden verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
   a. de persoonsgegevens van de exploitant;
   b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;

c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
   a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
   b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
   d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
   f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
   g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
   h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
      1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;
      2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
      3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

i. het maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;
j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijkgesteld:
   a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
   b. betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
   a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
   b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
   c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
   d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
   e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
   f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven*;*
   g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
   a. de naam van de exploitant;
   b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
   c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
   d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
   e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
   f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
   g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
   h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;
   i. het nummer van de vergunning.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens

dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
   a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
   b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
   c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, eerste lid, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
   d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
   e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
   f. de vergunninghouder dat verzoekt;
   g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
   a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
   b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
   c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
   d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
   e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
   f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
   g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
   h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
   i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:9a Sluiten van een seksinrichting

1. Het bevoegde bestuursorgaan kan bij een overtreding van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen een last onder bestuursdwang opleggen.
2. Een last onder bestuursdwang kan inhouden:
   a. een bevel tot een al dan niet tijdelijke gedeeltelijke of algehele sluiting van de seksinrichting of escortbedrijf; of
   b. een vaststelling van tijdelijk andere sluitingsuren voor de seksinrichting dan de krachtens artikel 3:12, eerste en tweede lid, geldende sluitingsuren.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd gezag het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, [3:5,] 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

AFDELING 3. UITOEFENEN SEKSBEDRIJF

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met zondag tussen 01.00 en 10.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen 03.00 uur en 07.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees en verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
   a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
   b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
   a. op het gebied van hygiëne;
   b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
   c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
   d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
   a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;

b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16
(Vervallen)

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
   a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
   b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;

1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
2°. de verhuuradministratie;
3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
4°. de werkroosters van de beheerders;

c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
   a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
   b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. De burgemeester kan aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in het eerste lid is gegeven, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op de betreffende locatie.
3. De burgemeester beperkt het in het tweede lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.

AFDELING 4. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor, bij of na bemiddeling door een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.]

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BEPERKEN GELUIDHINDER EN HINDER DOOR VERLICHTING

Artikel 4:1 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer door het college aangewezen locaties of wijken.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Op de dagen bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer en artikel 4:5 - uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een commerciële horeca-inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een paracommerciële horeca-inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
4. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
5. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats die op dat formulier is vermeld.
6. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01:00 uur beëindigd.
8. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4

(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
    a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
    b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
    c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder;
    d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.
2. Tabel

	7.00-19.00 uur	**19.00-23.00 uur**	**23.00-7.00 uur**
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Voor de duur van twintig uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder
1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren
Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4:6b Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen
Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4:6c Mosquito
1. Onder mosquito wordt verstaan: een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.
2. In afwijking van artikel 4:6 kan de burgemeester in het belang van de openbare orde besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.
3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.
4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.
5. Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste 3 maanden. De burgemeester kan die periode telkens met een periode van ten hoogste 3 maanden verlengen.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7
(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen
Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4:9a Aanwijzing gebieden voor bijzondere regels
Het college kan gebieden aanwijzen waar hij bijzondere regels kan stellen in het kader van de bescherming van het milieu.

AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10 Definities
(Vervallen. Opgenomen in de Bomenverordening)

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden
(Vervallen. Opgenomen in de Bomenverordening)

Artikel 4:12 Voorwaarden en instandhoudingsplicht
(Vervallen. Opgenomen in de Bomenverordening)

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke
1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
    a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
    b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
    c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
    d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens een Provinciale Verordening.

Artikel 4:14
(Vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 4:16 Vergunningplicht handelsreclame
1. Het is verboden zonder (omgevings)vergunning van het college op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren die vanaf de weg zichtbaar is.
2. Het verbod geldt niet voor onverlichte:
    a. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak, die niet kennelijk gericht zijn op zichtbaarheid vanaf de weg;
    b. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken, daartoe aangewezen door de overheid;
    c. opschriften of aankondigingen kleiner dan 0,50 m2 en de langste zijde korter dan 1 meter die betrekking hebben op:
        i. een openbare verkoping of een aanbieding ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
        ii. het beroep, de dienst of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd;
    d. opschriften die betrekking hebben op de naam of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken of op de namen van degenen die bij het ontwerp of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
    e. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken dienstbaar aan het openbaar vervoer, als deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer.
3. Het verbod geldt niet voor opschriften of aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits:
    a. van het aanbrengen ervan tevoren schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het college;
    b. het college niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken;

   c. deze opschriften of aankondigingen niet langer dan negen weken op de onroerende zaak aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd:
   a. als de handelsreclame, op zichzelf of in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. in het belang van de verkeersveiligheid;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de provinciale landschapsverordening of de Wabo. Voor het overige:
   a. de weigeringsgrond van het vierde lid onder a. geldt niet voor bouwwerken;
   b. de weigeringsgrond van het vierde lid onder b. geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wegenverkeerswet;
   c. de weigeringsgrond van het vierde lid onder c. geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
   a. natuur en landschap; of
   b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen
1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN EN STOPVERBOD

Artikel 5:1
(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke
1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of

   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken
1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op wegen of weggedeelten binnen de bebouwde kom.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet:
   a. voor autobussen in lijndienst;

   b. gedurende de tijd die nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor het gebruik van het voertuig redelijkerwijs noodzakelijk is;
   c. voor bedrijfsbussen;
   d. op een door het college aangewezen plaats.
4. Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan
1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen
1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen
1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden een fiets of bromfiets die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in kennelijk verwaarloosde toestand verkeert (fiets- of bromfietswrak) op de weg te plaatsen of te hebben.
3. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen in het belang van de beschikbare stallingsruimte langer dan een periode van vier weken zonder wezenlijke tijdsonderbreking van de voor het stallen van fietsen of bromfietsen bestemde voorzieningen gebruik te maken.

AFDELING 2. COLLECTEREN

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurswerving
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend

geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
    a. in besloten kring;
    b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorschriften plaatsvindt;
    c. door een andere, door het college aangewezen instelling.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 3. VENTEN

Artikel 5:14 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod
1. Het is verboden te venten op zondag en op maandag tot en met zaterdag tussen 0.00 en 09.00 uur en tussen 22.00 tot 0.00 uur.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994;
    b. het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

Artikel 5:16
(Vervallen)

AFDELING 4. STANDPLAATSEN

Artikel 5:17 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
    a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
    b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
    a. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
    b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

4. Het college kan categorieën van standplaatsen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt. In het belang van de openbare orde, openbare veiligheid en de woon- en leefomgeving kunnen ten aanzien van deze categorieën nadere regels worden gesteld.
5. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende
Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen
1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21
(Vervallen)

AFDELING 5. SNUFFELMARKTEN

Artikel 5:22 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
    a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
    b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

AFDELING 6. OPENBAAR WATER EN WATERSTAATSWERKEN

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water
1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Van de melding wordt kennis gegeven op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen
1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.

2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
    a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;
    b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Omgevingsverordening Gelderland, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.
4. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.
5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Artikel 5:26 Verbod op magneetvissen
1. Het is verboden om buiten de bebouwde kom in openbare wateren met een magneet te vissen dan wel anderszins met een magneet de waterbodem af te zoeken naar voorwerpen.
2. Het verbod uit het eerste lid geldt niet als de werkzaamheden worden verricht door of in opdracht van een publiekrechtelijke rechtspersoon of één van hun bestuursorganen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:27
(Vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken
1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement , de Waterwet, de Omgevingsverordening Gelderland of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen
Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water
1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Omgevingsverordening Gelderland of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen
1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

AFDELING 7. CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN

Artikel 5:32 Crossterreinen
1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen of beperken van overlast;
    b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen van overlast;
    b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
    c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
    a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
    b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
    d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
    a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
    b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

AFDELING 8. VUURVERBOD

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
    a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
    b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
    c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1˚ of 3˚, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

AFDELING 9. ASVERSTROOIING

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen
1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
    a. verharde delen van de weg;
    b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast
Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling
1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, artikel 2:12, eerste lid en 4:16 eerste lid.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders
1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de bevoegde ambtenaren van de politie, als bedoeld in artikel 141 onder b van het Wetboek van Strafvordering, de gemeentelijke buitengewone opsporingsambtenaren en de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen toezichthouders.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen
Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening
De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Duiven 2019 wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling
Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op 29 december 2021.

Artikel 6:7 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: "APV Duiven 2021".

ZFE324C1044

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 december 2021.

de griffier, de voorzitter,

Gemeente Duiven

WAS-WORDT TABEL bij raadsvoorstel APV 2021

Was	Wordt
--	**Artikel 2:20 Dragen gevaarlijk voorwerp** 1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen, met inbegrip van daaraan gelegen voor publiek toegankelijke gebouwen, messen, knuppels, slagwapens of andere zaken die als wapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben. 2. Het verbod geldt niet voor wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie en evenmin voor andere zaken die als wapen kunnen worden gebruikt, mits deze zaken zodanig zijn ingepakt dat zij niet geschikt zijn voor onmiddellijk gebruik.
Artikel 2.20a (Slaap)verblijf op een openbare plaats, in voertuigen en in kampeermiddelen Het is verboden in een door het college aangewezen gebied op een openbare plaats, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen, dan wel op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijke doel dit als slaapplaats te gebruiken of daarin te slapen dan wel gelegenheid daartoe te bieden.	**Artikel 2.20a (Slaap)verblijf op een openbare plaats, in voertuigen en in kampeermiddelen** 1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplaats te gebruiken of op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaapplaats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 4. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
	In de artikelen 2:24, eerste lid, onder d, 2:27 eerste lid onder a, 2:28, achtste lid, aanhef, 2:28b tweede lid, 2:48, tweede lid, onder a, 2:48, tweede lid, onder b, en 3:5, tweede lid, onder c, onderdeel 1, wordt 'Drank- en Horecawet' vervangen door 'Alcoholwet'. Opschrift van Hoofdstuk 2, Afdeling 8A verwijderen.
Artikel 2:27 Definities Lid 1 c. Openbare inrichting: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt;	**Artikel 2:27 Definities** Lid 1 c. Openbare inrichting: een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt, of waarin bedrijfsmatig of anders dan om niet, etenswaren worden bereid om te worden afgehaald;
Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting **lid 3** In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat: a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de	**Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting** **lid 3** In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat: a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de

openbare inrichting, of; b. de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.	openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden, voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.	**Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting** 1. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras. 2. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden, voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 3. Het tweede lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.
--	**Artikel 2:31a Kansspelen** 1. Het is verboden in een openbare inrichting in enigerlei vorm met of om geld te spelen. 2. Het gestelde in het eerste lid is niet van toepassing met betrekking tot kansspelautomaten waarvoor ingevolge artikel 30b van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend door de burgemeester.
--	**Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal** Nieuw lid 4: De burgemeester is bevoegd van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.
--	**Artikel 2:46 Verbod verspreiding hinderlijke tabaksrook** 1. Het is verboden om op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, hinderlijke tabaksrook of rook van andere rookwaren te verspreiden. 2. Een rechthebbende van een gebouw met een publieke/openbare functie kan een verzoek indienen bij het college tot het opnemen van een bepaald gebied in een aanwijzingsbesluit. 3. Bij toewijzing van het verzoek, als bedoeld in lid 2, draagt de rechthebbende zorg voor een juiste uitvoering daarvan.
Artikel 2:57 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;	**Artikel 2:57 Loslopende honden** 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet met een deugdelijke fysieke lijn is aangelijnd.
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 2. Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:	**Artikel 2:59 Gevaarlijke honden** 2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:..
Artikel 2:73a Carbidschieten 3 Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31	**Artikel 2:73a Carbidschieten** 3 Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31

december tussen 10.00 uur en 18.00 uur als: a. gebruik gemaakt wordt van bussen met een maximale inhoud van 1 liter, mits daarbij geen handelingen worden verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens en milieu, of;	december tussen 10.00 uur en 18.00 uur als: a. ~~gebruik gemaakt wordt van bussen met een maximale inhoud van 1 liter, mits daarbij geen handelingen worden verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens en milieu, of~~;
Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.	**Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen** 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht: a. een bevel geven zich gedurende een aaneengesloten periode van ten hoogste 48 uur, of voor vast te stellen tijdstippen of perioden van in totaal ten hoogste 48 uur binnen een tijdvak van ten hoogste 4 weken, niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden, of b. als die handelingen zich tijdens een evenement hebben voorgedaan een bevel geven zich gedurende de duur van een evenement, doch met een maximum van 4 dagen, zich niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.	**Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet** 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft ~~aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basisregistratie personen is ingeschreven~~, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. <u>Nieuw lid 3</u>: De last kan een verbod inhouden om aanwezig te zijn in of bij de woning of op of bij het erf als bedoeld in artikel 151d, derde lid, van de Gemeentewet. 3e lid toevoegen aan onze APV.
--	**Artikel 3.3 Vergunning** <u>Nieuw lid 7 en 8</u>. 7. De vergunning voor een seksbedrijf wordt verleend voor de duur van vijf jaar, tenzij in de vergunning anders staat vermeld. 8. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.
--	**Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen** Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

--	**Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen** 1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend. 2. Er kan voor in totaal ten hoogste één [1] seksbedrijf, niet zijnde een raamprostitutiebedrijf, vergunning worden verleend.
--	**Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning** 1. De vergunning vermeldt in ieder geval: a. de naam van de exploitant; b. voor zover van toepassing, die van de beheerder; c. voor welke activiteit de vergunning is verleend; d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend; e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt; f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend; g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden; h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning; i. het nummer van de vergunning. 2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.
--	**Artikel 3:9a Sluiten van een seksinrichting** 1. Het bevoegde bestuursorgaan kan bij een overtreding van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen een last onder bestuursdwang opleggen. 2. Een last onder bestuursdwang kan inhouden: a. een bevel tot een al dan niet tijdelijke gedeeltelijke of algehele sluiting van de seksinrichting of escortbedrijf; of b. een vaststelling van tijdelijk andere sluitingsuren voor de seksinrichting dan de krachtens artikel 3:12, eerste en tweede lid, geldende sluitingsuren. 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd gezag het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.
--	**Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen, aanwezigheid, toegang** Nieuw lid 3 en 4: 3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen 03.00 uur en 07.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald. 4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.
--	**Artikel 3:13 Adverteren** Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

	a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam; b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.
--	**Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees en verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf** 1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die: a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt; b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000. 2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
--	**Artikel 3:18 Raamprostitutie** 1. Het is een prostituee verboden: a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.
--	**Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie** 1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen. 2. De burgemeester kan aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in het eerste lid is gegeven, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op de betreffende locatie. 3. De burgemeester beperkt het in het tweede lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.
Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan 1. Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.	**Artikel 5:10 Parkeren <u>of laten stilstaan van voertuigen</u> anders dan op de rijbaan** 1. Het is verboden een voertuig te parkeren <u>of te laten stilstaan</u> op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte
--	**Artikel 5:26 Verbod op magneetvissen** 1. Het is verboden om buiten de bebouwde kom in openbare wateren met een magneet te vissen dan wel anderszins met een magneet de waterbodem af te zoeken naar voorwerpen. 2. Het verbod uit het eerste lid geldt niet als de werkzaamheden worden verricht door of in opdracht van een publiekrechtelijke rechtspersoon of één van

	hun bestuursorganen. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.	**Artikel 5:32 Crossterreinen** 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
Artikel 6:2 Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: a. de gemeentelijke buitengewone opsporingsambtenaren en b. de ambtenaren van politie.	**Artikel 6:2 Toezichthouders** 1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de bevoegde ambtenaren van de politie, als bedoeld in artikel 141 onder b van het Wetboek van Strafvordering, de gemeentelijke buitengewone opsporingsambtenaren en de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen toezichthouders.

Deze tabel geeft een overzicht van de relevante wijzigingen. Er zijn daarnaast kleine redactionele aanpassingen gedaan conform de jaarlijkse VNG nieuwsbrieven.

Technische vragen fractie CDA Duiven-Groessen-Loo Politieke Avond23 november

Onderwerp: Raadsvoorstel Wijziging APV 2021

1. In de APV 2021 wordt in Afdeling 10 Drugsoverlast zowel in artikel 2:74 als artikel 2:74a gesproken over …*middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar*…

   Er zijn gemeenten die in hun APV expliciet een lachgasverbod hebben opgenomen (veelal artikel 2.48a). Lachgas is (nog) geen onderdeel van de Opiumwet.

   Vraag: is het zinvol om een extra artikel 2.48a in de APV 2021 om lachgasverbod op te nemen of voorziet de tekst in artikel 2:74 en 2:74a, daar waar over…*daarop gelijkende waar…* wordt gesproken, hierin? Graag antwoord toelichten.

Antwoord: Uit informatie van de VNG is gebleken dat het lachgasverbod inderdaad valt onder 'daarop gelijkende waar' conform artikel 2:74a.
Ook is het mogelijk om het lachgasverbod heel expliciet te regelen in een extra artikel (artikel 2:48a). Zie de bijgevoegde VNG-ledenbrief en deze link: https://vng.nl/nieuws/laatste-informatie-naar-aanleiding-van-de-motie-lachgas?utm_medium=email

Omdat lachgas over ongeveer een half jaar wettelijk verboden wordt, hebben we geoordeeld dat het met het huidige artikel 2:74a afdoende geregeld is en het invoeren van een nieuw artikel voor een half jaar niet nodig is.

2. In artikel 2:42 Plakken en kladden, lid 2 onder b wordt gesproken over *'kalk'*. Er zijn gemeenten die dit woord hebben geschrapt omdat dit feitelijk ook een (stoep)krijtverbod inhoudt dat we natuurlijk niet willen. Vraag: Wat zou er op tegen zijn dit woord te schrappen zodat daar duidelijkheid over is?

Antwoord: Kalk is niet hetzelfde als (stoep)krijt. Tot en met 2017 werd krijt wel letterlijk in artikel 2:42 benoemd als middel dat verboden was om op een openbare plaats aan te brengen. In 2017 is dat uit de model-APV gehaald, omdat het (meestal) spelenderwijs door kinderen is aangebracht en redelijk snel na regen wegspoelt. In 2019 is het uit de Duivense APV gehaald. Het gebruik van stoepkrijt is dus niet (meer) verboden. Kalk blijft langer zitten en is lastiger te verwijderen.
Overigens is verboden relatief: met schriftelijke toestemming van de rechthebbende mag het wel. Bovendien gaan we daar in de handhaving redelijk mee om. Afhankelijk van de situatie wordt het optreden bepaald; er volgt echt geen boete als de situatie (bijvoorbeeld spelende kinderen) daar niet naar is.

De fractie van Pro Duiven heeft een technische vraag voor de politieke avond met betrekking op de wijzigingen APV.
Het magneetvissen, kan de portefeuille houder aangeven hoe vaak er de afgelopen jaren munitie uit de jaren 40 - 45 binnen de gemeente Duiven is opgevist, en kan de portefeuille houder ook aangeven welke locaties dit betrof.

Voor zover bij de gemeente bekend, is er de afgelopen jaren in de gemeente Duiven geen munitie opgevist door magneetvissers. Kleine vondsten zullen echter niet worden gemeld bij gemeente of politie.
In de loop van de tijd heeft de EOD in de gemeente Duiven ongeveer 50 keer explosieven geruimd. De EOD komt alleen voor grotere granaten. Ook bijvoorbeeld bij het explosievenonderzoek op het A15 tracé in Lingewaard en Duiven is de afgelopen jaren aardig wat oorlogstuig aangetroffen: 30 granaten (brisant-, rook-, hand- en brandgranaten), 250 patronen en 73 restanten van staartstukken van mortiergranaten zijn gevonden.

Omdat het college de risico's op het aantreffen van explosieven in wateren binnen de bebouwde kom klein acht (de wijken met waterpartijen zijn allemaal na WOII aangelegd), willen we het verbod alleen buiten de bebouwde kom laten gelden.

Politieke avond 23 november 2021

Wijziging APV 2021

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting
1. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras.
2. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden, voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Vraag:
Kunt u deze aanpassing uitleggen. Zijn er incidenten voorgekomen waaruit blijkt dat deze afwijking nodig is om toe te voegen?
Is hierover een afstemming met de horeca geweest?

Antwoord:
Afwijkingen van de sluitingstijd (01.00 uur doordeweeks, 02.00 uur in het weekend) kunnen nu formeel alleen tijdelijk. Voor sommige branches (bijvoorbeeld drive-throughs) kan een permanente uitbreiding van de tijden een uitkomst zijn, zonder dat er overlast ontstaat. Voor bepaalde locaties (bijvoorbeeld Eilandplein) kan juist een inperking van de tijden gewenst zijn, omdat op die locatie eerder overlast wordt ervaren. Nu wordt in de alcoholvergunning – conform aanvraag – de sluitingstijd weliswaar op 22.00 uur gesteld, maar het is beter om daar een wettelijke bepaling met beleid onder te leggen. Daarmee wordt willekeur voorkomen.

Afstemming met de horeca is er nog niet geweest. Er worden geen beperkingen voorzien voor de nu vergunde openingstijden.

In het raadsvoorstel staat;
Aan artikel 2:30 is toegevoegd dat de burgemeester door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden kan vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras. Het komt voor dat horecabedrijven helemaal niet open willen tot de sluitingstijd van de APV. In de (exploitatie)vergunning kan de burgemeester dan een vroegere sluitingstijd opnemen. Daarnaast kan het voor specifieke

locaties onwenselijk zijn dat een horecazaak tot 01.00 uur open is. In dergelijke gevallen kan de burgemeester ook afwijken van de sluitingstijden in de APV. Het is gewenst dat de burgemeester beleidsregels opstelt over hoe hij met deze bevoegdheid omgaat.

Vraag:

Zijn deze beleidsregels inmiddels opgesteld?

Zo ja kan deze als bijlage toegevoegd worden?

Zo nee, wanneer worden deze opgesteld en worden deze dan met de raad gedeeld?

Antwoord:

Er zijn nog geen beleidsregels opgesteld. Daarvoor ontbreekt de wettelijke basis in de APV nog. Als de nieuwe bepaling door de gemeenteraad wordt vastgesteld, zal de burgemeester beleid bepalen. Dat gebeurt vermoedelijk in het eerste kwartaal van 2022.

Vragen fractie PvdA Duiven Politieke Avond 23 november 2021

Wijziging APV 2021

1. Heeft aanpassing van de artikelen 3.3 / 3.8 / 3.12 en 3.13 gevolgen voor het in Duiven gevestigde Privéhuis Coco Plaza? Zo ja, welke gevolgen en is hierover reeds met de betreffende ondernemer gecommuniceerd?
   Deze aanpassingen zijn bedoeld om onze APV op dit onderwerp actueel te maken en in overeenstemming met de model-APV van de VNG. De meeste nieuwe zaken in de APV hadden we al opgenomen in de vergunning voor Coco Plaza. Directe gevolgen voor Coco Plaza zijn er daardoor niet.
   3.3 is opgenomen omdat het om een schaarse vergunning kan gaan. Die mogen alleen voor een bepaalde tijd verleend worden. De vergunning voor Coco Plaza verlenen we al voor 5 jaar. Als er geen andere gegadigden zijn, is er geen schaarste en kan de vergunning na de maximale verlenging weer opnieuw verleend worden.
   3.8 deze onderdelen staan al wel in de vergunning. Nu wordt in de APV geregeld dat ze ook in de vergunning moeten staan.
   3.12 medewerkers mogen nu al niet in de inrichting overnachten.
   3.13 deze voorwaarden staan nu al in de vergunning.

2. Volgens ons heeft onze burgemeester vorig jaar in diverse media en sociale media laten op tekenen dat er met carbid-schieten in onze gemeente geen enkel probleem is. Waarom dat nu dan toch deze aanpassing?
   De wijziging betreft alleen het carbidschieten met kleine blikjes binnen de bebouwde kom. Argumentatie staat in het raadsvoorstel. Carbidschieten met melkbussen buiten de bebouwde kom levert inderdaad (tot nu toe) geen problemen op en dat blijft dan ook toegestaan.

3. Huisvesting - Wat betekent de zin “De burgemeester zal beleidsregels vaststellen voor het toepassen van deze bevoegdheid”? Wanneer en welke beleidsregels?
   Deze vraag gaat over het huisverbod? De beleidsregels zullen gaan over wanneer c.q. in welke situaties deze bevoegdheid wordt toegepast.
   Wanneer de beleidsregels worden opgesteld, is nog niet bekend. Dat hangt af van de drukte en de prioritering.

4. Is de toets wel gedaan wat al kan, bevoegdheid burgemeester door hogere wetgeving bij bijvoorbeeld dragen gevaarlijk voorwerp en wat er mogelijk is met betrekking tot handhaving?
   De politie handhaaft nu natuurlijk al op de Wet wapens en munitie. Tegen het aantreffen van voorwerpen die daar niet onder vallen, kan de politie niet optreden. Dat 'gat' wordt gedicht met deze APV-bepaling.

5. De APV insinueert bij bepaalde artikelen dat inwoners voor handhaver moet spelen. Dit is wat de Partij van de Arbeid Duiven betreft in deze tijd niet wenselijk, omdat men steeds vaker een kort lontje heeft. Kunt u aangeven hoe u hier tegenaan kijkt?
   In het algemeen is het zo dat er van uit wordt gegaan dat inwoners eerst met elkaar in gesprek gaan over het gedrag/overlast. Daarna kan men terecht bij buurtbemiddeling. Als dat geen effect heeft kan men de woningcorporatie, gemeente of politie bellen. Direct de politie bellen zet de onderlinge verhoudingen vaak extra 'op scherp'.

6. Afwijking sluitingstijd. Kunt u de toevoeging van artikel 2.30.1 wat nader toelichten, want zoals het er staat lijkt dat u de openingstijd van bepaalde afzonderlijke horecabedrijven wil beperken. Zien wij dit goed of bedoelt u iets anders? Kunt u tevens uitleggen waarom u dit wenst?
   Afwijkingen van de sluitingstijd (01.00 uur doordeweeks, 02.00 uur in het weekend) kunnen nu formeel alleen tijdelijk. Voor sommige branches (bijvoorbeeld drive-throughs) kan een permanente uitbreiding van de tijden een uitkomst zijn, zonder dat er overlast ontstaat. Voor bepaalde locaties (bijvoorbeeld Eilandplein) kan juist een inperking van de tijden gewenst zijn, omdat op die locatie eerder overlast wordt ervaren. Nu wordt in de alcoholvergunning – conform aanvraag – de sluitingstijd weliswaar op 22.00 uur gesteld, maar het is beter om daar een wettelijke bepaling met beleid onder te leggen. Daarmee wordt willekeur voorkomen.

AMENDEMENT WIJZIGING APV 2021

De gemeenteraad van Duiven, in vergadering bijeen op 7 december 2021;

Constaterende dat:

Er een wijziging in artikel 2:30 plaatsvindt en er een punt aan toegevoegd is. Te weten;
De burgemeester kan door middel van een vergunningsvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras

Overwegende dat:

- er nog geen beleid hiervoor gemaakt is;
- er nog geen overleg is geweest met de horeca-ondernemers;

Besluit

In het artikel 2:30 afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting punt 1 eruit te laten tot dat er beleid is gemaakt en dit aan de raad is voorgelegd,

en gaat over tot de orde van de dag.

SP	Pro Duiven	VVD	D66
CDA	Lokaal alternatief	PvdA	GroenLinks
DOED	Zetel Nooijen	Zetel Arends	

Onderwerp	**Najaarsnota 2021 gemeente Duiven**		
Ondertitel	In de najaarsnota wordt de laatste financiële tussenstand gegeven richting het einde van het boekjaar.		
Portefeuillehouder	Goossen	Zaaknummer	Z/21/086678
Behandelend ambtenaar	Mark Jordens m.jordens@1stroom.nl / 06-30201341		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. De Najaarsnota vast te stellen. 2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma's aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658. 3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen. 4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 16.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000). 5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.		
Historie	De najaarsnota is een vast onderdeel van de planning en controlcyclus en komt elk jaar richting de raad. Vorig jaar is de najaarsnota vastgesteld op 8 december.		
Termijn	Conform de vastgestelde planning- en controlcyclus wordt aan het einde van het jaar aan de raad een Najaarsnota voorgelegd.		

Politieke Avond	23 november 2021		Ronde en Debattafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
H. Albers	E.N. Bosscha	Publieksruimte	Bestuur	45 minuten
Behandeladvies	Tijdens de ronde tafel is er gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl. *Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.* Het gesprek tijdens deze bespreking kan bijvoorbeeld gaan over de verschillende kredieten die zijn aangevraagd (zie beslispunt 4) en de noodzaak tot het vormen van nieuwe bestemmingsreserves (beslispunt 3) en in zijn algemeenheid over wat de nieuwste cijfers zeggen over de financiële status van de gemeente Duiven. Aansluitend kan indien gewenst debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Inwoners/derden kunnen meepraten aan de ronde tafel. Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel 23-11	D66 en Zetel Nooijen zijn afwezig. Er worden een aantal vragen gesteld o.a. over: - De inhaalindexering (waarom nu voor gekozen). - Het beslispunt voor krediet Heilweg: moet dit niet in apart raadsvoorstel. - Krediet microfoons gemeenteraad. Het college overlegt nog met de griffie waarom er voor dit aantal microfoons gekozen is. Wat merkt de inwoner van de besparing die er is op de WMO hulpmiddelen? Wethouder Goossen zegt toe om dit uit te zoeken, maar hij gaat er vanuit dat dit geen effect heeft op inwoners. De VVD stipt aan dat communicatie richting inwoners wel gewenst is over de inhoud van de najaarsnota. Er is geen behoefte aan debat. Wel kondigt Lokaal Alternatief een amendement aan om het aantal microfoons voor de gemeenteraad uit te breiden zodat microfoons niet gedeeld hoeven te worden. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 7 december.
Raadsvergadering	7 december 2021

ZFD512E4853

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Najaarsnota 2021 gemeente Duiven

Zaak- & documentnr. : Z/21/086678/201535032
Portefeuillehouder : wethouder Goossen

Opsteller : Mark Jordens
Team : Financiën & Belastingen
Telefoonnr. : 06-30201341

Samenvatting

In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar structurele gevolgen. In de Voorjaarsnota 2021 was een overschot voorzien van € 2.246.011. Het raadsbesluit over de individuele studietoeslag zorgt nog voor een afname van € 14.700. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens met € 2.163.658 in ons voordeel bijgesteld. Het verwachte begrotingssaldo voor 2021 komt na verwerking van het resultaat van deze Najaarsnota uit op € 4.394.969 positief.

Beslispunten

1. De Najaarsnota vast te stellen.
2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma's aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658.
3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen.
4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 16.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000).
5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.

Aanleiding

Conform de vastgestelde planning en control cyclus wordt aan het einde van het jaar aan de raad een Najaarsnota voorgelegd. De Najaarsnota geeft een laatste tussenstand van de benutting van de budgetten voor het lopende boekjaar.

Planning

De Najaarsnota 2021 wordt op de Politieke Avond van 23 november en in de raadsvergadering van 7 december behandeld.

Beoogd effect

Voldoen aan de begrotingsrechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole en inzicht geven in verloop van budgetten en verwacht jaarresultaat.

Argumenten
In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar de structurele gevolgen. Deze nota bevat geen beleidsmatige aanpassingen. In de Voorjaarsnota was al een voordeel voorzien van € 2.246.011. In de raadsvergadering van juli is besloten om een bedrag van € 14.700 voor de verordening individuele studietoeslag in te zetten. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens bijgesteld. De ontwikkelingen rondom Corona, het Sociaal Domein en de septembercirculaire zijn hier onderdeel van. Deze Najaarsnota leidt tot een positieve bijstelling van € 2.163.658. Grote voordelen zijn er op de Wmo hulpmiddelen (€ 850.000), de Algemene Uitkering (€ 340.000), het doelgroepenvervoer (€ 265.000), de TONK-gelden (€ 220.000) en de kapitaallasten (€ 180.000). Het verwachte saldo voor 2021 komt daarmee uit op € 4.394.969 positief.

Kanttekeningen
De Najaarsnota is opgesteld met de informatie die tot de peildatum van 15 oktober beschikbaar was. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de toezegging om alle bestemmingsreserves nog eens goed tegen het licht te houden. Zodra de resultaten hiervan bekend zijn zal uw raad via een kennisgeving worden geïnformeerd. De resultaten kunnen dan vervolgens in de Jaarrekening 2021 worden verwerkt.

Financiële paragraaf
Per programma is een samenvatting opgenomen van de mutaties met budgettaire consequenties. Onderstaand een totaaloverzicht van de verschillen per programma in één oogopslag.

	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Programma 1	1.786.039	284.160	293.515	273.090	260.186
Programma 2	301.621	-298.530	-286.825	-251.260	-238.356
Programma 3	75.998	-1.667	-1.667	-1.667	-1.667
Saldo Najaarsnota 2021	**2.163.658**	**-16.037**	**5.023**	**20.163**	**20.163**

De Najaarsnota 2021 sluit met een voordelig saldo van € 2.163.658. We stellen voor dit bedrag te storten in de Algemene Reserve.

Participatie en communicatie
Niet van toepassing.

Intergemeentelijke samenwerking
Niet van toepassing.

Bijlagen

201535061 Najaarsnota 2021 Duiven
201534737 Raadsbesluit Najaarsnota 2021 Duiven

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J.(Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Najaarsnota 2021 gemeente Duiven

Zaak- & documentnr. : Z/21/086678/201535032
Portefeuillehouder : wethouder Goossen
Opsteller : Mark Jordens
Team : Financiën & Belastingen
Telefoonnr. : 06-30201341

Samenvatting

In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar structurele gevolgen. In de Voorjaarsnota 2021 was een overschot voorzien van € 2.246.011. Het raadsbesluit over de individuele studietoeslag zorgt nog voor een afname van € 14.700. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens met € 2.163.658 in ons voordeel bijgesteld. Het verwachte begrotingssaldo voor 2021 komt na verwerking van het resultaat van deze Najaarsnota uit op € 4.394.969 positief.

Beslispunten

1. De Najaarsnota vast te stellen.
2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma's aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658.
3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen.
4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 16.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000).
5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.

Aanleiding

Conform de vastgestelde planning en control cyclus wordt aan het einde van het jaar aan de raad een Najaarsnota voorgelegd. De Najaarsnota geeft een laatste tussenstand van de benutting van de budgetten voor het lopende boekjaar.

Planning

De Najaarsnota 2021 wordt op de Politieke Avond van 23 november en in de raadsvergadering van 7 december behandeld.

Beoogd effect

Voldoen aan de begrotingsrechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole en inzicht geven in verloop van budgetten en verwacht jaarresultaat.

Argumenten
In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar de structurele gevolgen. Deze nota bevat geen beleidsmatige aanpassingen. In de Voorjaarsnota was al een voordeel voorzien van € 2.246.011. In de raadsvergadering van juli is besloten om een bedrag van € 14.700 voor de verordening individuele studietoeslag in te zetten. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens bijgesteld. De ontwikkelingen rondom Corona, het Sociaal Domein en de septembercirculaire zijn hier onderdeel van. Deze Najaarsnota leidt tot een positieve bijstelling van € 2.163.658. Grote voordelen zijn er op de Wmo hulpmiddelen (€ 850.000), de Algemene Uitkering (€ 340.000), het doelgroepenvervoer (€ 265.000), de TONK-gelden (€ 220.000) en de kapitaallasten (€ 180.000). Het verwachte saldo voor 2021 komt daarmee uit op € 4.394.969 positief.

Kanttekeningen
De Najaarsnota is opgesteld met de informatie die tot de peildatum van 15 oktober beschikbaar was. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de toezegging om alle bestemmingsreserves nog eens goed tegen het licht te houden. Zodra de resultaten hiervan bekend zijn zal uw raad via een kennisgeving worden geïnformeerd. De resultaten kunnen dan vervolgens in de Jaarrekening 2021 worden verwerkt.

Financiële paragraaf
Per programma is een samenvatting opgenomen van de mutaties met budgettaire consequenties. Onderstaand een totaaloverzicht van de verschillen per programma in één oogopslag.

	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Programma 1	1.786.039	284.160	293.515	273.090	260.186
Programma 2	301.621	-298.530	-286.825	-251.260	-238.356
Programma 3	75.998	-1.667	-1.667	-1.667	-1.667
Saldo Najaarsnota 2021	**2.163.658**	**-16.037**	**5.023**	**20.163**	**20.163**

De Najaarsnota 2021 sluit met een voordelig saldo van € 2.163.658. We stellen voor dit bedrag te storten in de Algemene Reserve.

Participatie en communicatie
Niet van toepassing.

Intergemeentelijke samenwerking
Niet van toepassing.

Bijlagen

201535061 Najaarsnota 2021 Duiven
201534737 Raadsbesluit Najaarsnota 2021 Duiven

Duiven, 2 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

mr. drs. R.J.(Rutger) den Haan
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

ZFE34EC949E

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/086678/201534737

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Najaarsnota 2021 Gemeente Duiven

Samenvatting

In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar structurele gevolgen. In de Voorjaarsnota 2021 was een overschot voorzien van € 2.246.011. Het raadsbesluit over de individuele studietoeslag zorgt nog voor een afname van € 14.700. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens met € 2.163.658 in ons voordeel bijgesteld. Het verwachte begrotingssaldo voor 2021 komt na verwerking van het resultaat van deze Najaarsnota uit op € 4.394.969 positief.

De raad besluit

1. De Najaarsnota vast te stellen.
2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma's aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658.
3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen.
4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 24.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000).
5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.

de griffier,

drs. W.R. (Wouter) Bosch

de voorzitter,

mr. H.B. (Huub) Hieltjes

ZFE34EC949E

Gemeente Duiven

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/21/086678/201534737

Datum besluitvorming : 7 december 2021

Onderwerp : Najaarsnota 2021 Gemeente Duiven

Samenvatting

In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar structurele gevolgen. In de Voorjaarsnota 2021 was een overschot voorzien van € 2.246.011. Het raadsbesluit over de individuele studietoeslag zorgt nog voor een afname van € 14.700. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens met € 2.163.658 in ons voordeel bijgesteld. Het verwachte begrotingssaldo voor 2021 komt na verwerking van het resultaat van deze Najaarsnota uit op € 4.394.969 positief.

De raad besluit

1. De Najaarsnota vast te stellen.
2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma's aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658.
3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen.
4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 16.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000).
5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.

de griffier, de voorzitter,

drs. W.R. (Wouter) Bosch mr. H.B. (Huub) Hieltjes

Najaarsnota Duiven 2021

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Totaal 5
Programma 1 Bestuur 7
Programma 2 Maatschappij 11
Programma 3 Omgeving 17

Inleiding

In de Najaarsnota 2021 wordt gerapporteerd over de financiële afwijkingen van het lopende boekjaar met een doorkijk naar de structurele gevolgen. Deze nota bevat geen beleidsmatige aanpassingen. In de Voorjaarsnota 2021 was al een voordeel voorzien van € 2.246.011. In de raadsvergadering van juli is besloten om een bedrag van € 14.700 voor de verordening individuele studietoeslag in te zetten. In deze Najaarsnota worden de ramingen nog eens bijgesteld. De ontwikkelingen rondom Corona, het Sociaal Domein en de septembercirculaire zijn hier onderdeel van. Deze Najaarsnota leidt tot een positieve bijstelling van € 2.163.658. Grote voordelen zijn er op de Wmo hulpmiddelen (€ 850.000), de Algemene Uitkering (€ 340.000), het doelgroepenvervoer (€ 265.000), de TONK-gelden (€ 220.000) en de kapitaallasten (€ 180.000). Het verwachte saldo voor 2021 komt daarmee uit op € 4.394.969 positief.

In een aantal gevallen kunt u bij een onderdeel zowel een bijstelling van lasten als ook een even hoge bijstelling van de baten aantreffen. Deze zaken hebben weliswaar geen budgettaire consequenties, maar aangezien bij het opmaken van de jaarstukken zowel de lasten als ook de baten zo goed mogelijk geraamd dienen te zijn, vindt wel aanpassing van de budgetten plaats. Op die manier gaan we niet voorbij aan het budgetrecht van de raad.

Ook treft u bij de programma's bijstellingen aan van budgetten die gedekt worden uit reserves. Op grond van de BBV voorschriften moeten we hier melding van maken. Formeel dient u als raad te besluiten om voor het betreffende doel de gevormde reserve aan te wenden. Budgettair hebben deze bijstellingen geen financiële consequenties.

Een financieel overzicht per programma

Per programma is een samenvatting opgenomen van de mutaties met budgettaire consequenties. Onderstaand een totaaloverzicht van de verschillen per programma in één oogopslag.

Totalen Najaarsnota 2021

	2021	2022	2023	2024	2025
Programma 1	1.786.039	284.160	293.515	273.090	260.186
Programma 2	301.621	-298.530	-286.825	-251.260	-238.356
Programma 3	75.998	-1.667	-1.667	-1.667	-1.667
Saldo Najaarsnota 2020	**2.163.658**	**-16.037**	**5.023**	**20.163**	**20.163**

Behandeling

Behandeling en vaststelling van de Najaarsnota 2021 door Raad vindt plaats in de raadsvergadering van 07 december 2021.

Totaal

Programma 1 Bestuur	Lasten	Baten	I/S
Bestuurlijke communicatie/voorlichting	-37.000	0	I
Interne en externe contacten bestuur	-30.000	0	I
Naturalisatie en geslachtsnaamwijziging	10.000	18.000	S
Reisdocumenten en rijbewijzen	-25.000	-50.000	I
Verkiezingen	30.000	72.600	I
Administratieve verwerking meicirculaire	2.524	1.229.022	I/S
Septembercirculaire	0	670.357	I
Gebouw Eilandplein	-25.154	0	I
Kosten betalingsverkeer	12.000	0	I
Kapitaallasten rente hypotheken	0	-44.000	I
Kapitaallasten rente langlopende leningen	-48.630	0	I
Onvoorziene uitgaven	-25.000	0	I
Algemene baten en lasten investeren in de samenleving	75.000	0	S
Algemene baten en lasten verbonden partijen	80.200	0	S
Walcherenstraat 5	26.000	0	I
Eilandplein 300/302/304	0	-65.000	I
Vergadersysteem gemeenteraad	0	0	S
Programma 2 Maatschappij	**Lasten**	**Baten**	
Verwerken meicirculaire	1.188.050	0	I
Septembercirculaire	330.864	0	I
Sociale werkvoorziening	97.000	127.000	I
Schuldhulpverlening	-36.000	0	I
Coronagelden Re-integratie	0	0	I
Jeugdhulp zorg in natura	-37.500	0	I/S
Wmo zorg in natura	-37.500	0	I/S
Wmo hulpmiddelen	0	850.000	I
Regionale ambulantiseringsgelden	104.515	104.515	I
Extra ondersteuning TONK	-220.000	0	I
Doelgroepenvervoer	-265.000	0	I
Sportakkoord	85.000	85.000	I
SPUK stimulering sport	0	80.750	I
Overige culturele activiteiten en vrijwilligers	-35.000	0	I
Bibliotheek de Liemers	22.226	0	I
Subsidie Kunstwerk!	-17.000	0	S
Mantelzorg en vrijwilligers	29.000	0	I
Burgerschap en maatschappelijke stages	-39.450	0	I
Peuterspeelzalen	-24.345	0	I
Handhaving kwaliteit kinderopvang	-23.000	0	I
Veilig Thuis	-59.000	0	I

Positieve gezondheid	-35.000	0	I
Kapitaallasten groen, sportpark Loo en bijzonder basisonderwijs	-41.216	0	I
Vitale dorpen en wijken	-25.000	0	I
Wijkgericht werken	-16.000	0	I
Krediet hondenbeleid	0	0	S
Programma 3 Omgeving	**Lasten**	**Baten**	
Wegen, VRI, Mobiliteitsplan	-114.446	0	I
Communicatie afvalinzameling	0	0	I
Verwerkingskosten afval	38.448	0	I
Voetpad Heilweg	0	0	S
Totaal	**914.586**	**3.078.244**	

1. bij de lasten is een positief bedrag een nadeel en een negatief bedrag een voordeel
2. bij de baten is een positief bedrag een voordeel en een negatief bedrag een nadeel
3. I staat voor incidenteel, S staat voor structureel

Voor het meerjarenperspectief hebben de volgende onderwerpen gevolgen:

Totalen Najaarsnota 2021

	2022	2023	2024	2025
Naturalisatie en geslachtsnaamwijziging	8.000	8.000	8.000	8.000
Verwerking meicirculaire	414.280	427.575	417.010	404.106
Investeren in de samenleving	-75.000	-100.000	-125.000	-150.000
Stelpost verbonden partijen	-36.200	-15.140	0	0
Vergadersysteem gemeenteraad	-1.920	-1.920	-1.920	-1.920
Totaal Programma 1	**284.160**	**293.515**	**273.090**	**260.186**
Verwerking meicirculaire	-414.280	-427.575	-417.010	-404.106
Investeren in de samenleving	75.000	100.000	125.000	150.000
Subsidie Kunstwerk!	17.000	17.000	17.000	17.000
Krediet hondenbeleid	-1.250	-1.250	-1.250	-1.250
Totaal Programma 2	**-298.530**	**-286.825**	**-251.260**	**-238.356**
Voetpad Heilweg	-1.667	-1.667	-1.667	-1.667
Totaal Programma 3	**-1.667**	**-1.667**	**-1.667**	**-1.667**
Saldo Najaarsnota 2020	**-16.037**	**5.023**	**20.163**	**20.163**

Het effect van de septembercirculaire was al meegenomen in de gepresenteerde saldi van de meerjarenbegroting 2022-2025. In deze Najaarsnota zijn de gevolgen voor 2021 verwerkt. De verwachte begrotingssaldi worden nu als volgt:

	2021	2022	2023	2024	2025
Saldo na vaststelling mjb 2022	2.231.311	1.675.449	815.493	971.718	1.451.932
Saldo Najaarsnota 2021	2.163.658	-16.037	5.023	20.163	20.163
	4.394.969	**1.659.412**	**820.516**	**991.881**	**1.472.095**

Programma 1 Bestuur

Financieel overzicht programma 1 Bestuur

	Lasten	Baten
Bestuurlijke communicatie/voorlichting	-37.000	0
In- en externe contacten	-30.000	0
Naturalisatie en geslachtsnaamwijziging	10.000	18.000
Reisdocumenten en rijbewijzen	-25.000	-50.000
Verkiezingen	30.000	72.600
Administratieve verwerking meicirculaire	2.524	1.229.022
Septembercirculaire	0	670.357
Gebouw Eilandplein	-25.154	0
Kosten betalingsverkeer	12.000	0
Kapitaallasten rente hypotheken	0	-44.000
Kapitaallasten rente langlopende leningen	-48.630	0
Onvoorziene uitgaven	-25.000	0
Algemene baten en lasten investeringen in de samenleving	75.000	0
Algemene baten en lasten verbonden partijen	80.200	0
Walcherenstraat 5	26.000	0
Eilandplein 300/302/304	0	-65.000
Vergadersysteem gemeenteraad	0	0
Saldo	**44.940**	**1.830.979**

Het resultaat van programma 1 Bestuur is € 1.786.039 voordelig.

Financiële Autonome ontwikkelingen

Bestuurlijke communicatie/voorlichting

Materiaal en vergoedingen
Door de corona zijn er bijna geen gelegenheden (bijvoorbeeld evenementen) geweest waarvoor kosten zijn gemaakt, zoals voor o.a. voorlichtingsmateriaal. Dit levert een incidenteel voordeel op van € 9.000 op het voorlichtingsbudget en € 10.000 op vergoedingen derden.

Vergoeding weekkrant
Na de aanvankelijk doorgevoerde bezuiniging, is de omvang en het kleurgebruik van de gemeentelijke informatiepagina beperkt geweest. Het budget is na een motie van de gemeenteraad weer verhoogd, maar de afspraken met de krant liepen nog door tot 1 oktober 2021. Hierdoor blijft er nu incidenteel een bedrag over van € 18.000 op dit budget.

In- en externe contacten

Door de corona zijn er veel minder gelegenheden (evenementen, recepties) geweest waar collegeleden de gemeente hebben gerepresenteerd. Er is daardoor niet veel uitgegeven op dit budget. Dit levert een incidenteel voordeel op van € 30.000.

Naturalisatie en geslachtsnaamwijziging

Het aantal aanvragen naturalisatie is in 2021 aanzienlijk gestegen van 16 aanvragen in 2020 naar een verwacht aantal van 56 aanvragen in 2021. Deze stijging in aanvragen komt omdat de Syrische vluchtelingen nu 5 jaar in Nederland zijn en zij dan naturalisatie kunnen aanvragen als zij voldoen aan de eisen. Deze stijging zal in 2021 gedeeltelijk doorzetten omdat vanaf november 2021 de RANOV (Regeling Afwikkeling Nalatenschap Oude Vreemdelingenwet) vreemdelingen ook een aanvraag mogen doen. Voor 2021 betekent dit een verhoging van de uitgaven van €

10.000. De opbrengst van de leges stijgt met € 18.000. De bijramingen hebben een structureel karakter.

Reisdocumenten en rijbewijzen

In 2021 waren er reisbeperkingen in Europa en de rest van de wereld vanwege Corona (Covid 19). Hierdoor zijn er aanzienlijk minder aanvragen van reisdocumenten geweest. In totaal is de verwachting dat er 700 aanvragen minder binnenkomen in 2021. Dit resulteert in een incidenteel voordeel op de afdrachten naar het Rijk voor een bedrag van € 25.000 en een incidenteel nadeel op de ontvangsten van deze rijksleges voor hetzelfde bedrag.

Wel is er een groot incidenteel nadeel ontstaan op de ontvangsten van de gemeente leges van € 25.000 vanwege deze "paspoortdip".

Verkiezingen

Door alle Corona maatregelen moesten diverse uitgaven worden gedaan voor beschermende maatregelen. Zo zijn er schermen, handschoenen, reinigingsmateriaal, enz. aangeschaft. De vanuit het Rijk toegekende extra gelden om de verkiezingen coronaproof te kunnen laten verlopen bleken hiervoor ruim voldoende te zijn. Per saldo levert het een incidenteel voordeel op van € 42.600.

Algemene Uitkering

Administratieve verwerking meicirculaire

Om de vlotte doorlooptijd van de Voorjaarsnota te kunnen garanderen is er bij de verwerking van de meicirculaire voor gekozen alleen het saldo mee te nemen in de voorcalculaties bij programma 1. In de meicirculaire werden echter een aantal extra gelden verstrekt die, budgettair neutraal, in de andere twee programma’s moeten worden verwerkt. Volgens de financiële verordening is hiervoor een raadsbesluit nodig. Deze administratieve begrotingswijziging verwerken we daarom in deze Najaarsnota. Deze heeft geen invloed op het resultaat maar zorgt wel voor een correcte en accountantscontrole bestendige administratie. Voor programma 1 betreft het de beschikbaar gestelde gelden voor de invoering van de wet Open Overheid en de aanvullende vergoeding die is ontvangen voor de organisatie van de tweede kamer verkiezingen. Voor programma 2 betreft het extra gelden voor de jeugdzorg, voogdij, participatie en diverse coronagelden. Voor programma 3 gaat het om coronagelden voor de afvalverwerking.

Septembercirculaire 2021

De grootste taakmutatie in de septembercirculaire is de definitieve verdeling van de gelden ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Verder worden de accressen weer bijgewerkt, de opschalingskorting is een jaar opgeschort, zijn er een paar kleine taakmutaties en wordt er nog wat coronasteun uitgedeeld. In de Meerjarenbegroting 2022-2025 zijn de gevolgen van deze circulaire reeds verwerkt voor de jaren 2022 tot en met 2025. In deze Najaarsnota worden de gevolgen voor het lopende boekjaar 2021 verwerkt.

De uitkering uit het Gemeentefonds voor Duiven stijgt met € 670.357. De corona compensatie voor de TONK-regeling (€ 193.698), buurt- en dorpshuizen (€ 11.228) en de lokale cultuur (€ 64.000), verder ook de jeugdzorggelden (€ 69.607) alsmede de mutatie van de Integratie-Uitkering Participatie (-€ 7.669) worden budgettair neutraal verwerkt. Per saldo levert de septembercirculaire 2021 daarom voor 2021 een voordeel op € 339.493.

Gebouw Eilandplein

Door vertraging in de uitvoering van investeringen met betrekking tot het gebouw Eilandplein ontstaat er incidenteel een voordeel op de kapitaallasten van € 25.154.

Kapitaallasten.

Kosten betalingsverkeer
De kosten betalingsverkeer waren tot 2021 nog niet opgenomen in de begroting van Duiven. Vanaf 2018 tot heden was het budget in 1stroom opgenomen. Voor Duiven worden de kosten bijgeraamd voor € 12.000. Voor 2022 en verder zijn de kosten reeds in de begroting verwerkt.

Rente hypothecaire geldleningen
In de begroting 2021 is rekening gehouden met een rente opbrengst van € 182.500 voortkomende uit verstrekking van hypothecaire geldleningen vanuit het verleden. Door de lage rentestand worden veel leningen afgelost en elders opnieuw gefinancierd. Voor Duiven betekent dit een nadeel van € 44.000 omdat er naar verwachting € 138.500 aan rente wordt ontvangen in 2021. Voor 2022 en verder is hiermee al rekening gehouden.

Rente lang lopende geldleningen
In 2021 is een stelpost opgenomen voor rente lang lopende leningen van € 48.630. Vanwege uitgestelde investeringen, terug ontvangen hypotheken en verkoop gronden was het aantrekken van deze financieringsmiddelen niet noodzakelijk. Dit levert een incidenteel voordeel op van € 48.630.

Onvoorziene uitgaven.

Het budget onvoorziene uitgaven van € 25.000 is niet aangesproken in 2021. Dit levert een incidenteel voordeel op van € 25.000.

Algemene baten en lasten

Investeringen in de samenleving.
In de vorig jaar vastgestelde Koersnotitie was de stelpost “Investeren in de samenleving opgenomen”. Oplopend van € 75.000 in 2021 naar € 150.000 in 2024 en daarna structureel voor dat bedrag. Deze stelpost is geboekt op het taakveld algemene baten en lasten. In de afgelopen periode is duidelijk geworden dat de voordelen van de inspanningen vooral op de budgetten van het sociaal domein zijn te herleiden. Daarom worden de budgetten voor zorg in natura jeugdhulp en zorg in natura Wmo ieder met de helft van de stelpost verminderd. Een en ander heeft geen gevolgen voor het resultaat maar betreft een verschuiving van budgetten van programma 1 naar programma 2 en moet daarom formeel aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Bezuiniging verbonden partijen
In de vastgestelde Koersnotitie is een bezuinigings stelpost opgenomen voor verbonden partijen voor een bedrag van € 80.200 voor 2021, € 36.200 voor 2022 en € 15.410 voor 2023. Deze bezuinigingen zijn reeds behaald op de GR 1Stroom. Derhalve een vrijval van deze stelpost en dus een nadeel in de genoemde jaren.

Walcherenstraat 5

Door uitstel van de sloop van het voormalig schoolgebouw de Timp van vorig jaar naar dit jaar zijn er in 2021 nog extra kosten gemaakt voor o.a. publiekrechtelijke heffingen, energie, en afschrijvingslasten. De totale kosten bedragen € 26.000.

Eilandplein 300/302/304

De ruimtes in het gebouw aan het Eilandplein zijn in 2021 niet volledig verhuurd. Hierdoor ontstaat er een nadeel van € 65.000. Voor 2022 zijn er reeds nieuwe contracten afgesloten.

Investeringskredieten

Vergadersysteem gemeenteraad

De gemeenteraad vergadert tijdens politieke avonden in parallel sessies. Als gevolg van de implementatie van een nieuw camerasysteem in de raadzaal, waarbij camera’s steeds 1 op 1 ingeregeld zijn op specifieke microfoons, blijkt dat er voor de parallelle sessie in de publieksruimte noodzaak bestaat om een extra/aanvullend microfoonsysteem (zonder camera’s) aan te schaffen. De kosten bedragen circa € 16.000 af te schrijven in 10 jaar. Een draadloos systeem is praktisch voor de bodes en duurzaam zodat er geen “ongelukken” voorkomen die wel met bedrading zouden kunnen voorvallen. Een gemeenteraad moet goed kunnen vergaderen. Wel is gekozen voor een beperkte microfoonopstelling 10 microfoons in plaats van bijvoorbeeld 20. Dit om kosten te besparen en omdat duo-gebruik van microfoons al het gebruik was tijdens de politieke avonden. Deze investering levert vanaf 2022 een kapitaallast op van € 1.920.

Programma 2 Maatschappij

Financieel overzicht programma 2 Maatschappij

	Lasten	Baten
Verwerking meicirculaire	1.188.050	0
Septembercirculaire	330.864	0
Sociale werkvoorziening	97.000	127.000
Schuldhulpverlening	-36.000	0
Coronagelden re-integratie	0	0
Jeugdhulp zorg in natura	-37.500	0
Wmo zorg in natura	-37.500	0
Wmo hulpmiddelen	0	850.000
Regionale ambulantiseringsgelden	104.515	104.515
Extra ondersteuning TONK	-220.000	0
Doelgroepenvervoer	-265.000	0
SPUK sportakkoord	85.000	85.000
SPUK stimulering sport	0	80.750
Overige culturele activiteiten en vrijwilligers	-35.000	0
Coronamiddelen cultuur	0	0
Kunstwerk! Bibliotheek Liemers	22.226	0
Bezuiniging Kunstwerk!	-17.000	0
Mantelzorg en vrijwilligers	29.000	0
Burgerschap en maatschappelijke stages	-39.450	0
Peuterspeelzalen	-24.345	0
Handhaving kwaliteit kinderopvang	-23.000	0
Veilig Thuis	-59.000	0
Positieve gezondheid	-35.000	0
Openbaar groen, Sportpark Loo en bijzonder basisonderwijs	-41.216	0
Vitale dorpen en wijken	-25.000	0
Wijkgericht werken	-16.000	0
Krediet hondenbeleid	0	0
Saldo	**945.644**	**1.247.265**

Bedragen in €

Het resultaat voor programma 2 Maatschappij bedraagt € 301.621 voordelig.

Autonome ontwikkelingen

Administratieve verwerking meicirculaire

Om de vlotte doorlooptijd van de Voorjaarsnota te kunnen garanderen is er bij de verwerking van de meicirculaire voor gekozen alleen het saldo mee te nemen in de voorcalculaties bij programma 1. In de meicirculaire werden echter een aantal extra gelden verstrekt die, budgettair neutraal, in de andere twee programma's moeten worden verwerkt. Volgens de financiële verordening is hiervoor een raadsbesluit nodig. Deze administratieve begrotingswijziging verwerken we daarom in deze Najaarsnota. Deze heeft geen invloed op het resultaat maar zorgt wel voor een correcte en accountantscontrole bestendige administratie. Voor programma 2 betreft het extra gelden voor de jeugdzorg, voogdij, participatie en diverse coronagelden. In totaal gaat het om een bedrag van € 1.188.050.

Septembercirculaire 2021

De corona compensatie voor de TONK-regeling (€ 193.698), buurt- en dorpshuizen (€ 11.228) en de lokale cultuur (€ 64.000), verder ook de jeugdzorggelden (€ 69.607) alsmede de mutatie van de Integratie-Uitkering Participatie (-€ 7.669) worden budgettair neutraal verwerkt. Dat betekent dat we voor deze onderdelen de budgetten in programma 2 verhogen. In totaal gaat het om een bedrag van € 330.864.

Sociale Werkvoorziening

In 2021 is de door de gemeente Duiven in 2020 van het Rijk ontvangen compensatie ivm extra kosten corona ad € 127.000 doorbetaald aan Scalabor, die belast is met de uitvoering van de Wgsw (Werkgeverschap sociale werkvoorziening). Het ontvangen bedrag is bij de jaarrekening 2020 gereserveerd in de reserve Scalabor. Wij stellen dan ook voor om deze reserve in zijn geheel aan te wenden ter dekking.

We melden ook een voordeel van € 30.000 in 2021, doordat we van het Rijk bij de meicirculaire loon- en prijscompensatie hebben ontvangen en de uitgaven meevallen voor SW-medewerkers die onder Module 8 vallen (SW-medewerkers met geringe verdiencapaciteit).

Schuldhulpverlening

Een deel van de kosten voor het project Vroeg erop af worden betaald vanuit 1Stroom en niet rechtstreeks vanuit de budgetten van de gemeente. Dit houdt verband met de doorbelasting naar de beide gemeenten. Hierdoor kan er voor 2021 een bedrag van € 36.000 worden afgeraamd. Bij de voorjaarsnota 2022 zal worden gekeken of er structureel kan worden afgeraamd op dit budget.

Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen (BBZ) Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten (BUIG) Regionale Sociale Dienst Participatiewet

Op basis van de laatste gegevens met betrekking tot de Participatiewet/Gebundelde uitkering lijkt er een nadeel te zijn voor 2021 van € 60.000. De laatste prognose is gebaseerd op het definitieve bedrag van de Gebundelde uitkering en de prognose van de Regionale Sociale Dienst stand augustus 2021. Omdat er in het laatste kwartaal toch nog onzekerheden zijn met betrekking tot de uitgaven, denk aan toename/verdere afname uitkeringsbestand, uitgaven Kinderopvang/Bijzondere bijstand, kan het werkelijke resultaat nog afwijken.

Compensatiemiddelen Corona re-integratie

Het project Activerend Werk is een project op het snijvlak van Wmo en Participatie en is een alternatief voor dagbesteding en een voorschakeling op participatie en uitstroom naar werk of participatie voor inwoners. Als gevolg van de Corona pandemie heeft het project helaas anderhalf jaar vrijwel stil gelegen. Nu de normalisering is ingezet is het project weer van start gegaan. De achterstand is significant, maar met behulp van de extra middelen van € 90.000 die we dit jaar in verband met de coronacrisis van het Rijk hebben ontvangen, kunnen we het project een boost geven en extra inzetten om de achterstand in te halen.

Daarnaast is met ingang van 1 januari 2022 de RSD de Liemers volwaardig partner in het project. Door deze extra inzet met behulp van de RSD op kwaliteit en zwaarte van trajecten is er een algehele opwaardering van het project. Er is een grote overlap met het bestand Wmo en de populatie van Activerend Werk. Een dubbele inzet op een kwetsbare groep inwoners derhalve. Dit sluit direct aan op de wensen van de Raad om extra inzet te plegen op de kwetsbaarste inwoners. De extra middelen zijn pas laat bekend geworden. Hierdoor moesten we voor het project op deze manier schakelen om de gelden te claimen. We stellen voor om hiervoor een bestemmingsreserve in te richten voor inzet met ingang van 1 januari 2022.

Omdat de eenmalige Rijksbijdrage Coronasteun Re-Integratie voor het jaar 2021 is bedoeld, zou het (eenmalige) budget in 2021 onbesteed blijven en voor inzet in 2022 wegvallen. Vandaar dat wordt voorgesteld om een bestemmingsreserve op te maken. Dit voor de duur van twee maanden, omdat in januari 2022 reeds gebruik wordt gemaakt van het budget uit de voorgestelde bestemmingsreserve.

Individuele voorzieningen Jeugd

Omdat we dit jaar een totaalbedrag hebben ontvangen van het Rijk van € 680.000 (meicirculaire en septembercirculaire 2021) verwachten we op basis van de laatste prognoses (dashboard 3e kwartaal 2021) met de uitgaven voor Jeugd binnen de begroting te blijven. Met de kanttekening dat er altijd nog in de laatste maanden onvoorziene kosten kunnen komen, zoals de landelijke tendens van jongeren met problemen ivm corona of meer verblijftrajecten (complexe zorg), waardoor het uiteindelijke saldo voor 2021 nog tegen kan vallen.

Jeugdhulp zorg in natura

In de vorig jaar vastgestelde Koersnotitie was de stelpost “Investeren in de samenleving opgenomen”. Oplopend van € 75.000 in 2021 naar € 150.000 in 2024 en daarna structureel voor dat bedrag. Deze stelpost is geboekt op het taakveld algemene baten en lasten. In de afgelopen periode is duidelijk geworden dat de voordelen van de inspanningen vooral op de budgetten van het sociaal domein zijn te herleiden. Daarom worden de budgetten voor zorg in natura jeugdhulp en zorg in natura Wmo ieder met de helft van de stelpost verminderd. Een en ander heeft geen gevolgen voor het resultaat maar betreft een verschuiving van budgetten van programma 1 naar programma 2 en moet daarom formeel aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Het budget wordt met € 37.500 verminderd 2021 en oplopend naar € 75.000 in 2024.

Wmo zorg in natura

In de vorig jaar vastgestelde Koersnotitie was de stelpost “Investeren in de samenleving opgenomen”. Oplopend van € 75.000 in 2021 naar € 150.000 in 2024 en daarna structureel voor dat bedrag. Deze stelpost is geboekt op het taakveld algemene baten en lasten. In de afgelopen periode is duidelijk geworden dat de voordelen van de inspanningen vooral op de budgetten van het sociaal domein zijn te herleiden. Daarom worden de budgetten voor zorg in natura jeugdhulp en zorg in natura Wmo ieder met de helft van de stelpost verminderd. Een en ander heeft geen gevolgen voor het resultaat maar betreft een verschuiving van budgetten van programma 1 naar programma 2 en moet daarom formeel aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Het budget wordt met € 37.500 verminderd 2021 en oplopend naar € 75.000 in 2024.

Wmo hulpmiddelen

De drie gemeenten in de Liemers hebben een aanbestedingsprocedure doorlopen voor de selectie van een nieuwe leverancier voor de hulpmiddelen Wmo. Er is een nieuwe overeenkomst afgesloten per 1 oktober 2021. Financieel gevolg van dit nieuwe contract is dat er wordt overgestapt van een koopconstructie naar een huurconstructie van de hulpmiddelen. Dat betekent ook dat de leverancier waarmee de overeenkomst is afgesloten het huidige uitstaande park, depot en de scootmobielen voor de scootmobielpool overkoopt. Hiervoor wordt in 2021 een totaalbedrag ontvangen, waardoor we dit jaar eenmalig een voordeel hebben van ongeveer € 850.000. Het bedrag van € 850.000 bestaat uit het overnamebedrag van RSR van ongeveer € 700.000. Het overige betreft het minder uitgeven op hulpmiddelen vooral met betrekking tot vervoersvoorzieningen (scootmobielen etc.). Ten tijde van het voorbereiden van deze najaarsnota was het exacte bedrag van overname nog niet bekend, het uiteindelijke voordeel is om die reden nog niet precies te bepalen.

Regionale ambulantiseringsgelden

In het kader van het bestuurlijk akkoord Beschermd Wonen oktober 2021 stelt de gemeente Arnhem voor 2021 extra geld beschikbaar voor de regiogemeenten. Zodat gemeenten activiteiten kunnen starten om zich voor te bereiden op de ambulantisering. Voor Duiven gaat het om een bedrag van € 104.515 en we stellen voor om voor dit bedrag een bestemmingsreserve ambulantiseringsgelden in te richten.

Extra ondersteuning TONK

Deze uitbreiding regeling TONK onder de Bijzondere Bijstand is tijdelijk ingevoerd om inwoners te ondersteunen die door de Coronacrisis een behoorlijke terugval in inkomen hadden. Deze regeling geldt voor de periode 1 maart 2021 en verlenging tot 31 december 2021 is intern in voorbereiding. De overheid heeft hiervoor € 259.000 beschikbaar gesteld op basis van de verdeelsleutel

minimabeleid. De middelen moeten lokaal verantwoord worden en niet specifiek aan het Rijk. De uitvoeringskosten moeten naast de feitelijke TONK-uitkeringen hier ook van betaald worden.

Doordat er niet veel TONK-uitkeringen zijn aangevraagd, is er een behoorlijke onderschrijding. Verwacht wordt dat de 2e verlenging tot weinig nieuwe aanvragen zal leiden. De verwachting is dat we van deze middelen een bedrag van € 220.000 gaan overhouden.

Doelgroepenvervoer

Van de totale uitgaven voor Doelgroepenvervoer kan voor 2021 een bedrag van € 265.000 afgeraamd worden. De reden hiervoor is dat door de coronapandemie er minder vervoer heeft gereden in 2021 dan voor de pandemie en nog steeds zijn we binnen bepaalde doelgroepen nog niet terug op het oude niveau.

SPUK Sportakkoord

Voor 2020, 2021 en 2022 is er een Specifieke aanvraag sportakkoord toegekend aan gemeente Duiven. Voor 2021 is dit een bedrag van € 85.000. Deze uitkering is voor de uitvoeringskosten lokaal Sportakkoord (= BOSS-akkoord) en beschikbaar gesteld door het ministerie van VWS. Het geheel is budgettair neutraal.

SPUK (specifieke Uitkering stimulering sport)

Vanaf 2019 is de btw vrijstelling op het gelegenheid geven tot sport komen te vervallen. Dat betekent dat de btw een kostenpost vormt. Om het btw nadeel te compenseren is vanaf 2019 de Specifieke Uitkering Sport in het leven geroepen. Deze regeling loopt t/m het jaar 2023. Jaarlijks dient aan de hand van de begroting een aanvraag ingediend te worden. De aanvraag behelst investeringen en exploitatie op het gebied van sport. Bij de jaarrekening controleert de accountant de uitgaven en wordt op basis van de werkelijke kosten afgerekend. Voor 2021 is een Specifieke uitkering stimulering sport 2021 verleend van € 80.750.

Overige culturele activiteiten en vrijwilligers

In verband met corona hebben er weinig activiteiten plaatsgevonden op het culturele gebied. Hierdoor ontstaan voordelen op het muziekeducatieproject (€ 11.000), de vrijwilligersavond (€ 6.500). Ook op de budgetten Uitvoeringskosten vrijwilligers (€ 10.000) en Culturele activiteiten (€ 7.500) geven we minder uit. Dit levert een voordeel op van in totaal € 35.000.

Coronamiddelen Cultuur

Vanuit twee circulaires zijn twee steunpakketten beschikbaar gesteld om de culturele infrastructuur in Duiven te ondersteunen. Het eerste steunpakket (meicirculaire € 62.738) komt op basis van besluit college (28/09/2021) volledig ten goede aan de culturele infrastructuur in Duiven. De middelen zijn bestemd om de cultuurverenigingen en instellingen een ‘boost’ te geven zodat ze, na bijna anderhalf jaar sluiting, weer zichtbaar kunnen zijn in de samenleving. Het tweede steunpakket (septembercirculaire € 64.000) is nog niet bestemd. Voor dit bedrag willen we een bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur inrichten zodat vanuit dit budget culturele instellingen die nog nasleep hebben van corona, ondersteund kunnen worden in exploitatie of in het ontwikkelen van activiteiten.

Kunstwerk! Bibliotheek Liemers

Het subsidiebedrag is sinds 2015 niet geïndexeerd terwijl de kosten wel zijn toegenomen**.** Het jaarlijkse budget voor 2021 wordt uitgegaan van € 269.626. Het voorstel is om voor 2021 het achterstallig indexering alsnog door te voeren en hiervoor is het bedrag € 22.226 nodig. Bij de Voorjaarsnota zal hier opnieuw op worden teruggekomen.

Bezuiniging 5% Kunstwerk! besluit voorjaarsnota 2020

In de voorjaarsnota 2020 is besloten om 5% op de totale subsidie van Kunstwerk! te bezuinigen. Het bedrag van € 17.000 was nog niet in mindering gebracht op de begrotingspost Overige vormings- en ontwikkelingswerk. Dit budget moet structureel worden afgeraamd.

Mantelzorg en Vrijwilligers

Ook het budget voor mantelzorg en vrijwilligers zijn de afgelopen jaren niet geïndexeerd. Het voorstel is om voor 2021 het achterstallig indexering alsnog door te voeren en hiervoor is het bedrag € 29.000 nodig. Bij de Voorjaarsnota zal hier opnieuw op worden teruggekomen.

Burgerschap en maatschappelijke stages

Op het budget Burgerschap en maatschappelijke stages houden we een bedrag van € 39.450 over. In de hierop volgende jaren zijn de wijzigingen in het budget al meegenomen met de bezuinigingen van de koersnotitie.

Peuterspeelzalen

Uit dit budget worden de subsidies reguliere peuteropvang betaald. Eerder dit jaar is gebleken dat een deel van deze subsidies mag worden bekostigd uit de middelen voor Onderwijs Achterstanden Beleid (OAB) die de gemeente Duiven van het Rijk ontvangt. Er moet nog wel rekening worden gehouden met de eindafrekening van de subsidies. We stellen voor een bedrag van € 24.345 af te ramen.

Handhaving kwaliteit kinderopvang

Uit dit budget worden de kosten voor toezicht en handhaving van de kinderopvang betaald. Vanwege corona zijn er minder inspecties uitgevoerd dan begroot en kan een bedrag van € 23.000 worden afgeraamd.

Veilig Thuis

Vanwege een voordeel in 2020 en 2021 kan een bedrag van in totaal € 59.000 worden afgeraamd. Meerjarig is het bedrag al naar beneden bijgesteld. Dit voordeel komt doordat centrumgemeente Arnhem een hogere rijksbijdrage ontvangt dan waar aanvankelijk rekening mee was gehouden. Dit heeft dus een positief effect op de bijdrage van de deelnemende individuele gemeenten.

Positieve gezondheid

Als gevolg van corona zijn medewerkers van VGGM (Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden) op een andere wijze ingezet. Vanwege terug ontvangen subsidiemiddelen na de vaststelling van de subsidie 2020 kan € 35.000 worden afgeraamd.

Openbaar groen, Sportpark Loo en bijzonder basisonderwijs

Door vertraging in de uitvoering van investeringen en aanpassing van de afschrijvingstermijnen conform de nota afschrijvingsbeleid ontstaat er incidenteel voordeel op de kapitaallasten van € 41.216 met betrekking tot het openbaar groen, sportpark Loo en het bijzonder basisonderwijs.

Vitale dorpen en wijken

Dit jaar zijn er minder kosten gemaakt voor de uitwerking van de dorpsvisies van Loo en Groessen. In Loo zijn veel activiteiten in voorbereiding maar deze behoeven geen externe planbegeleiding. In Groessen zijn en worden daartoe wel kosten gemaakt, maar hebben de werkzaamheden enige tijd stilgelegen. In Duiven West loopt de voorbereiding van het wijkontwikkelingsplan Duiven West naar planning. Op het totale budget levert een en ander een incidenteel voordeel op van € 25.000.

Wijkgericht werken

Vanwege corona zijn er door diverse instellingen geen of minder subsidie aangevraagd. Hierdoor ontstaat er een incidenteel voordeel van € 16.000.

Investeringskredieten

Krediet Hondenbeleid

Er is een krediet van € 100.000 beschikbaar gesteld voor de uitvoering van de maatregelen voor het verbeteren van de hondenvelden. De uitvoering is in gang gezet. Echter door de gestegen grondstofprijzen zijn de kosten van stalen hekwerken fors gestegen. Om de maatregelen geheel te kunnen uitvoeren dient € 25.000 te worden bijgeraamd. De jaarlijkse kapitaallasten bedragen van af 2022 € 1.250.

Programma 3 Omgeving

Financieel overzicht programma 3 Omgeving

	Lasten	Baten
Wegen, VRI, Mobiliteitsplan	-114.446	0
Communicatie afvalinzameling	0	0
Verwerkingskosten afval	38.448	0
Voetpad Heilweg	0	0
Saldo	**-75.998**	0

Het resultaat van programma 3 Omgeving is € 75.998 voordelig.

Financiële Autonome ontwikkelingen

Wegen, VRI, Mobiliteitsplan

Door vertraging in de uitvoering van investeringen met betrekking tot wegen, verkeersregelinstallatie en projecten uit het Mobiliteitsplan ontstaat er incidenteel een voordeel op de kapitaallasten van € 114.446.

Communicatie afvalinzameling

In het Grondstoffenplan is opgenomen dat voor communicatie van de implementatie van het 4 wekelijks inzameling restafval per 1 januari 2022 eenmalig een bedrag van € 20.000 nodig zal zijn. Dit bedrag wordt gedekt uit de voorziening "afvalinzameling".

Verwerkingskosten afval

Door de coronacrisis hebben gemeenten zowel extra kosten als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling**.** Met name het restafval is, door onder andere het thuiswerken, in hoeveelheid gegroeid. In de meicirculaire is hiervoor een bedrag ontvangen van € 38.448. Om een en ander budgettair neutraal te kunnen verwerken nemen we hiervoor een kostenpost op bij de afvalinzameling.

Investeringskredieten

Voetpad Heilweg

In het kader van de verkeersveiligheid en als wens van de bewoners wordt er een ontbrekend stuk voetpad aangelegd langs de Heilweg tussen de huisnummers 5a en 20. In de Mobiliteitsagenda 2020/2021 is daarvoor budget opgenomen. Tevens is in de voorjaarnota al extra budget aangevraagd omdat het beschikbare budget onvoldoende bleek om überhaupt een voetpad aan te leggen. Na verder onderzoek en bewonersparticipatie blijkt, dat ook met dit aanvullend budget geen verkeersveilige en door de omwonenden gedragen oplossing gevonden kan worden. Enkel een voetpad op het zelfde niveau als de straat behoort tot de mogelijkheden.
Om hier een veilige situatie te creëren voor voetgangers dient er een verhoogd voetpad aangelegd te worden. Door het verhoogd in plaats van op hetzelfde niveau als de rijbaan aanleggen van het voetpad is een aanvullend budget nodig van € 50.000. De jaarlijkse kapitaallasten bedragen van af 2022 € 1.667.

Vragen fractie PvdA Duiven Politieke Avond 23 november 2021

Najaarsnota 2021

1. De nieuwe aanbesteding (overeenkomst) met de leverancier van hulpmiddelen zorgt voor een substantieel eenmalig voordeel. Is dit op de lange(re) termijn ook voordeliger voor de gemeente? Kunt u uw antwoord op deze vraag ook onderbouwen? Door de keuze te maken om van koop naar huur over te stappen verwachten we efficiëntie en kostenbeheersing te kunnen optimaliseren. De voordelen van deze keuze zijn:
   - Budget zekerheid door de vastgestelde tarieven per hulpmiddel per maand;
   - Extra kosten voor fraude, opslag, schade, vervanging, modificatie e.d. zijn voor leverancier
   - Leverancier moet inspelen op veranderingen in de markt (innovatie)
   - Onderhoud van hulpmiddelenpark komt onder verantwoordelijkheid leverancier;
   - Geen depot en depotbeheer nodig;
   - Hoger percentage hergebruik, waar leverancier financieel belang bij heeft (duurzaamheid)
   - Eenvoudigere administratie door All-in-huur tarief

2. Begrijpen wij goed dat er voor ongeveer €150.000 minder vervoersvoorzieningen (scootmobielen etc.) zijn uitgegeven aan inwoners van onze gemeente? Zo ja, wat is hier de reden van?
   We hebben t/m 3e kwartaal dit jaar minder aanvragen gehad voor vervoersvoorzieningen zoals scootmobielen, daarom verwachten we met de uitgaven lager uit te komen dan begroot is voor 2021.

Amendement krediet vergadersysteem gemeenteraad

Constaterende dat:

- In de najaarsnota wordt een krediet gevraagd van € 16.000 voor een vergadersysteem van de gemeenteraad;
- de middelen worden gebruikt voor een beperkte microfoonopstelling van 10 microfoons voor de vergaderingen in de publieksruimte;
- voor maar 10 microfoons is gekozen om kosten te besparen.

Overwegende dat:

- de gemeenteraad goed moet kunnen vergaderen en daar horen ook goede en voldoende faciliteiten bij;
- ons inziens is het beschikbaar hebben van 10 microfoons voor de vergaderingen in de publieksruimte niet voldoende;
- het duo-gebruik van microfoons draagt niet bij aan effectief vergaderen en het houden van orde tijdens de vergaderingen;
- het duo-gebruik van microfoons niet passend is in een periode waar het coronavirus ons in de greep houdt;

nader overwegende dat:

- met een microfoonopstelling van 16 microfoons heeft de gemeenteraad voldoende microfoons voor de vergaderingen in de publieksruimte;
- voor 16 microfoons is een investeringskrediet noodzakelijk van € 24.000;
- een investering van 16 microfoons levert vanaf 2022 een kapitaallast op van € 2.800 in plaats van een kapitaallast van € 1.920 voor de aanschaf van 10 microfoons;

Besluit om:

- Beslispunt 4 te wijzigen in: *"Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€24.000), het voetpad aan de Heilweg (50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000)"*.

En gaat over tot de orde van de dag**.**

Lokaal Alternatief	**CDA**	**VVD**	**PVDA**
Groen Links	**D66**	**SP**	**Doed**
Pro Duiven	**Zetel Nooijen**	**Lijst Arends**	

MOTIE

[ex art. 37 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2019]

"Vertrouwelijkheid ex art. 25 Gemeentewet"

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op 20 juli 2021;

constaterende dat:

- op 8 december 2020 een motie is ingediend inzake de vertrouwelijkheid van stukken rondom Vitaal Centrum Duiven, die is aangehouden tot 26 januari 2021;
- deze motie op 26 januari 2021 is aangehouden in afwachting van een aantal toezeggingen van de portefeuillehouder van het college van B&W;
- op 15 april 2021, tijdens een informele avond, genoemde wethouder heeft toegezegd "[…] naar de historie te kijken in dit dossier en de gemeenteraad een voorstel te doen waarin de vertrouwelijkheid van stukken wordt opgeheven op die stukken die openbaar mogen worden." [21PB179];
- dat in de raadsavond van 22 juni 2021 is toegezegd om met een aantal raadsleden om tafel te gaan om te zien hoe deze toezegging gestand gedaan kan worden;

overwegende dat:

- vertrouwelijkheid ex art. 25 Gemeentewet breder is dan de vertrouwelijke stukken inzake het Vitaal Centrum Duiven, maar dat het gaat om alle vertrouwelijke stukken die door de raad en/of het college van burgemeester en wethouders ex art. 25 j° 55 Gemeentewet als vertrouwelijk kunnen worden aangemerkt;
- op 7 juli 2021 een gesprek tussen een aantal raadsleden en een lid van het college van B&W heeft plaatsgevonden en dat daar indringend is gesproken over een goede registratie van stukken die met een beroep op art. 10 van de Wet openbaarheid van bestuur:
    - ex art. 25 Gemeentewet vallen onder de geheimhouding die de raad heeft opgelegd betreffende stukken die aan de raad zijn voorgelegd en waarover de raad expliciet de geheimhouding van betreffende stukken heeft bekrachtigd [art. 25, lid 3 en 4 Gemeentewet];
    - ex art. 55 Gemeentewet vallen onder de geheimhouding die het college van burgemeester en wethouders hebben opgelegd betreffende stukken die hen aangaan;
- tevens geconcludeerd is dat - buiten stukken m.b.t. het dossier "Vitaal Centrum Duiven" - er [vermoedelijk] nog meer stukken zijn waarover hetzij door de raad ex art. 25 Gemeentewet, hetzij door het college van burgemeester en wethouders ex art. 55 Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, waarbij:
    - niet [meer] bekend is wanneer deze geheimhouding is opgelegd;

- niet [meer] bekend is of de betreffende stukken nog als vertrouwelijk behandeld dienen te worden met een beroep op art. 10 Wet openbaarheid van bestuur;
- niet periodiek door de raad c.q. het college van burgemeester en wethouders een register van vertrouwelijke documenten wordt doorlopen om te zien of de betreffende stukken nog als vertrouwelijk moeten worden aangemerkt;

- het wenselijk zou zijn dat er, vergelijkbaar met de registers die de gemeente Amsterdam, na een rapport van haar Rekenkamer, heeft opgesteld,[1] tevens registers komen van stukken die hetzij o.b.v. art. 25 Gemeentewet, hetzij o.b.v. art. 55 Gemeentewet - met een globale omschrijving en duidelijk kenmerk, maar ook met de datum waarop tot geheimhouding besloten is - als vertrouwelijk moeten worden aangemerkt;
- dat het opstellen van deze registers tijd [en daarmee ook geld] gaat kosten en daarvoor een deskundige op het gebied van informatieveiligheid dient te worden ingehuurd/aangetrokken die [nog] niet bij de ambtelijke organisatie voorhanden is;

roept het college op om:

- op zo kort mogelijke termijn te komen met een voorstel om deze registers op te [doen] stellen, inclusief een raming van de tijd en kosten die daarmee gemoeid zijn;
- bij bovengenoemd voorstel zekerheidshalve op alle documenten die op basis van art. 10 Wet openbaarheid van bestuur door de raad op grond van art. 25 Gemeentewet als vertrouwelijk zijn aangemerkt in de periode van maart 1982 tot en met de datum van formele vaststelling van de betreffende registers de vertrouwelijkheid te doen herbevestigen, zonder dat daarbij exact bekend is noch kan zijn om welke documenten het precies gaat;[2]

en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 20 juli 2021.

CDA	D66	DOED		GroenLinks
Lokaal Alternatief	Pro Duiven	PvdA	SP	VVD
Zetel Arends	Zetel Nooijen			

[1] Een voorbeeld van het register van de gemeente Amsterdam en het betreffende rapport van de Rekenkamer zijn bij deze motie gevoegd als bijlagen.
[2] Formeel gesproken zijn deze stukken als vertrouwelijk aangemerkt door de gemeenteraad van Duiven [art. 25 Gemeentewet] en is die vertrouwelijkheid niet opgeheven. Daarmee zou gesteld kunnen worden dat "herbevestiging" strikt gezien niet nodig is. Toch wordt voorgesteld om dat voor genoemde periode wél te doen, zodat daarover juridisch intern noch extern geen enkele onduidelijkheid kan bestaan.

Duiven
Groessen
Loo

Motie Doelgroepenverordening

Vooraf:

De doelgroepenverordening is een sturingsinstrument waarmee de gemeente in het bestemmingsplan voor de categorieën sociale huur, middenhuur, goedkope koop en particulier opdrachtgeverschap de maximum prijsgrenzen, de bijbehorende doelgroepen en instandhoudingstermijnen kan bepalen. Met een doelgroepenverordening kan de gemeente uitvoering geven aan de Woonvisie en het vast te stellen woningbouwprogramma[1].

Constaterende dat:

- in de Liemerse Woonagenda is aangegeven (onder 'V' op pagina 8) dat een aantal gemeentes aan de slag gaat met een doelgroepenverordening;
- in de vervolgnotitie Versnelling woningbouw (paragraaf 9.3 op pagina 9) wordt gesproken over een doelgroepenverordening in het kader van de instandhouding van betaalbare koop en middenhuur;
- in zowel de Woonvisie zelf als in het raadsvoorstel (kanttekening 1.1 en 1.6) wordt gesproken over het opstellen van een doelgroepenverordening;
- het opstellen van een doelgroepenverordening zelfs in twee concrete doelen van de Woonvisie wordt genoemd, zijnde doel 14 en doel 16 als te onderzoeken/opstellen in 2022;

Overwegende dat:

- het gewenst wordt geacht de mogelijkheden die een doelgroepenverordening biedt te benutten;
- een doelgroepenverordening duidelijkheid verschaft over de minimale oppervlakte van een woning, de maximale prijs en de minimale instandhoudingsduur;

Nader overwegende dat:

- in zowel de Conclusies verkenning uitbreidingslocaties als de Woonvisie al prijzen en minimale oppervlaktes zijn genoemd voor de woningcategorieën;
- er ook verschillen zitten tussen de hiervoor genoemde documenten;
- voor de uitbreidingslocaties Plakse Weide en Ploen-Noord de eisen uit de Conclusies verkenning uitbreidingslocaties blijven gelden;

[1] Afkomstig uit de Woonvisie Duiven 2021-2030

Duiven
Groessen
Loo

- voor de overige locaties de eisen uit de Woonvisie gelden, waarbij ook een onderscheidt is gemaakt in locaties tot 50 woningen en groter dan 50 woningen;
- lopende plannen uitgezonderd moeten worden van verplichtingen die een doelgroepenverordening met zich mee brengt;
- er van een lopend plan sprake is als:
    - het ontwerpbestemmingsplan voor de datum van vaststelling van de doelgroepenverordening ter inzage is gelegd of
    - als er door het college een anterieure is aangegaan waarin het woningbouwprogramma is overeengekomen;
- onder sociale huurwoningen alleen die woningen te verstaan die in eigendom, beheer en onderhoud zijn bij een toegelaten instelling;
- dat bij de vaststellen van de Woonvisie en de begroting extra geld beschikbaar is gekomen voor de uitvoering van de Woonvisie waarmee capaciteit voor het opstellen van de doelgroepenverordening beschikbaar is gekomen;

<u>Verzoekt het college:</u>

- voor het zomerreces 2022 met een voorstel te komen voor de vaststelling van een doelgroepenverordening;
- bij de woningbouwplannen die in ontwikkeling zijn aan te geven dat een doelgroepenverordening wordt opgesteld waarmee rekening gehouden moet worden;
- in de doelgroepenverordening een koppeling te leggen tussen het type woning, de prijs, kwaliteitseisen (minimale oppervlakte) en een minimale instandhoudingsduur, gebaseerd op de bestaande kaders.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA	**VVD**	**Lokaal Alternatief**	**PVDA**
Groen Links	**D66**	**SP**	**DOED**
Pro Duiven	**Zetel Nooijen**	**Zetel Arends**	

Gemeente Duiven

Registratienr. Z/21/086995/201534358

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Duiven van 7 december 2021.

Aanwezig:
Voorzitter: de heer mr. H.B. Hieltjes
Griffier: de heer drs. W.R. Bosch

Leden: (*alfabetische volgorde*)
1. de heer H.J.M. Albers (CDA)
2. de heer P.A.M. Arends (Zetel Arends)
3. mevrouw K.W.A. Bouwmeister-Booltink (DOED)
4. mevrouw W.C.M. Daams-van Geijn (SP)
5. ~~de heer em. prof. dr. J.W. Egtberts (D66)~~
6. de heer E.H. Hermsen (Lokaal Alternatief)
7. de heer M. Holtus (VVD)
8. de heer M. de Jonghe (GroenLinks)
9. de heer J. Knol (Lokaal Alternatief)
10. de heer C.M.M. Koning (CDA)
11. de heer P.P. Koopmans (CDA)
12. mevrouw S.H.C. Meijer-Uffing (Lokaal Alternatief)
13. de heer H. Nijland (VVD)
14. de heer P. van Nispen (Lokaal Alternatief)
15. mevrouw B.W.A Nooijen (Zetel Nooijen)
16. de heer G.J.C. Schrijner (VVD)
17. de heer W.F. Smit (Pro Duiven)
18. ~~de heer ing. N.J. Stam (CDA)~~
19. de heer C.A. Veraart (SP)
20. de heer J.S. Walraven (PvdA)
21. de heer G.S.M. Wassing (SP)

Tevens aanwezig zijn de wethouders H.C.M. Knuiman, T.J. Spaargaren, drs. J. Goossen en G.M. Tiedink-Koning en gemeentesecretaris de heer R. den Haan.

Afwezig met bericht van verhindering: raadsleden Hans Stam en Hans Egtberts.

---

1. Opening.
De voorzitter opent om 19:30 uur de vergadering.

De heer Clemens Koning maakt met ingang van deze vergadering deel uit van de CDA fractie (en niet langer van Lokaal Alternatief).

2. Mededelingen

3. Benoeming kinderburgemeester.
De kinderburgemeester Elias Kemperman wordt benoemd/geïnstalleerd. Hij is de opvolger van de eerste kinderburgemeester Lars Evers.

4. Over en weer.
Het Over en Weer wordt gehouden.

5. Vaststelling van de agenda.
Agendapunten B.08 en B.09 worden bespreekstuk in plaats van hamerstuk.
PvdA stelt voor agendapunt 14 Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021 door te verwijzen naar de Agendacommissie om eerst een debat tafel in te laten plannen. GL, ZA, DOED, ZN en PD steunen dit voorstel. Tegen: VVD, LA, CDA, SP. Verworpen.

Agendapunt 14 Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021 wordt bespreekstuk.

PvdA stelt voor het punt “Huisvesting arbeidsmigranten” aan de vergadering toe te voegen. PvdA heeft een voorbereidingsbesluit en motie voorbereid. Er volgt een schorsing. De heer Schrijner tijdelijk niet aanwezig.

Voor (6): PvdA, DOED, Za, ZN, de heer Holtus, PD.

Tegen (12) LA, SP, CDA, GL, de heer Nijland.

Het punt wordt derhalve niet aan de agenda toegevoegd.

De agenda wordt aldus (B.08 en B.09 bespreekstuk) gewijzigd vastgesteld.

6. Lijst ingekomen stukken.

PvdA stelt voor de brieven van de heer Elsinga door te schuiven naar de lijst van ingekomen stukken van 18 januari 2022.
Voor (16): LA, SP, GL, PvdA, PD, ZA, ZN, DOED, CDA.
Tegen (3): VVD.
Het voorstel wordt aldus aangenomen.
De gemeenteraad stemt unaniem in met de lijst van ingekomen stukken (behoudens dus de brieven van de heer Elsinga) en de adviezen.

7. Benoeming lid Rekenkamer Duiven Doesburg Westervoort.

Dit agendapunt wordt naar voren gehaald (nog voor vaststelling van de agenda).
Geert-Jan Schrijner licht als voorzitter van de Klankbordgroep Rekenkamer de sollicitatieprocedure toe.
De gemeenteraad besluit unaniem mevrouw Bobbink te benoemen als lid van de Rekenkamer DDW en contactpersoon voor de gemeente Duiven per 1 januari 2022 voor de duur van zes jaar.
Mevrouw Bobbink legt de belofte af.

8. Belastingverordeningen 2022.

Amendement PvdA-ZN-DOED-GL “Regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022”.
Het college (bij monde van wethouder Spaargaren) ontraadt het amendement maar zegt toe naast de uitvoering van het beleid te zullen inventariseren of een extra container nodig is voor incontinentiemateriaal.

Het amendement wordt met inachtneming van de toezegging ingetrokken.

De gemeenteraad besluit unaniem:
1. vast te stellen de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022”;
2. vast te stellen de “Verordening afvalstoffenheffing 2022”;
3. vast te stellen de “Verordening rioolheffing 2022”;
4. vast te stellen de “Verordening hondenbelasting 2022”;
5. vast te stellen de “Verordening toeristenbelasting 2022”;
6. vast te stellen de “Verordening reclamebelasting 2022”.;
7. vast te stellen de “Legesverordening 2022”;
8. Vast te stellen de “Verordening leges omgevingsvergunning 2022”;
9. vast te stellen de “Verordening marktgelden 2022”;
10. vast te stellen de “Verordening lijkbezorgingsrechten 2022”.

9. Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven, 1e wijziging
Stemverklaring SP, Carlo Veraart, tegen de verordening.

De gemeenteraad besluit met 11 stemmen voor (LA, GL, CDA, VVD) en 8 stemmen tegen (SP, PvdA, PD, ZA, ZN, DOED)
vast te stellen de eerste wijziging van de **Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven**

De Afvalstoffenverordening 2016 gemeente Duiven wordt als volgt gewijzigd.

Artikel I Wijziging verordening
Artikel 8, eerste lid, komt te luiden:

Huishoudelijk restafval wordt ten minste één maal per vier weken afzonderlijk bij elk perceel ingezameld.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

Motie PD-PvdA-ZN Motie container omwisselen zonder extra kosten.
De motie wordt door het college (bij monde van wethouder Spaargaren) ontraden.

De motie wordt met stemmen 6 voor (PD, GL, DOED, PvdA, ZA, ZN) en 13 stemmen tegen (CDA, LA, VVD, SP) verworpen.

10. Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling BVO DRAN.
PD wordt geacht tegen te hebben gestemd.
De gemeenteraad besluit:
1. Het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN zoals voorgelegd in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit Regeling BVO DRAN;
2. Af te zien van de mogelijkheid om gebruik te maken van wensen en bedenkingen.

11. Herziening regeling MGR
De gemeenteraad besluit unaniem:
1. Toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de regeling van de MGR;
2. Geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van nieuw te vormen bestuurscommissies;
3. Geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022.

12. Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022
De gemeenteraad besluit unaniem:
gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

vast te stellen de

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022

Artikel 1.

Kwijtschelding.

Voor de volgende belastingen kan kwijtschelding worden verleend.

1. Afvalstoffenheffing.

2. Onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 2.

Beperkte kwijtschelding.

1. Voor de afvalstoffenheffing wordt kwijtschelding verleend voor:
a. de belasting genoemd in onderdeel 1.1, van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing;
b. maximaal 10 ledigingen voor de belastingen genoemd in de onderdelen 2.1.1. en 2.1.2., van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing;
c. maximaal 28 stortingen voor de belasting genoemd in onderdeel 2.2., van de geldende tarieventabel behorende bij de verordening afvalstoffenheffing.

2. Voor de onroerende-zaakbelastingen wordt kwijtschelding verleend voor de belasting genoemd in artikel 5, onderdeel b, sub 1, van de geldende verordening onroerende-zaakbelastingen, voor zover er geen overwaarde in de eigen woning is.

Artikel 3.

Kosten van bestaan.

1.Bij de kwijtschelding van de belastingen wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 procent van de bijstandsnorm.

2.In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

3.Bij de berekening van de kosten van bestaan zoals gesteld in lid 2 van dit artikel wordt gebruik gemaakt van het van toepassing zijnde AOW-bedrag, inclusief de tegemoetkoming
koopkracht oudere belastingplichtige (KOB).

Artikel 4.

Netto kosten kinderopvang.

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, lid 1 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, lid 3 van de genoemde regeling bedoelde netto kosten voor kinderopvang.

Artikel 5.

Kwijtschelding aan ondernemers.

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 6.

Betalingscapaciteit.

Voor het bepalen van de betalingscapaciteit worden de regels zoals omschreven in de artikelen 12 tot en met 15 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 gehanteerd.

Artikel 7.

Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2022.

2. De regeling wordt aangehaald als “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022”.

3. De notitie “Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2016” komt per 1 januari 2022 te vervallen.

13. Vaststelling bestemmingsplannen Uitbreiding AVR en Geluidsverkaveling

De gemeenteraad besluit unaniem het bestemmingsplan ‘Geluidverkaveling bedrijventerrein InnoFase’ en het bestemmingsplan ‘Uitbreiding AVR Afvalverwerking gelijktijdig vast te stellen.

14. Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021

Amendement Groen Links “Inwoners betrekken bij politiek”
Het amendement wordt met 3 stemmen voor (GL, PD, ZN) en 16 stemmen tegen (PvdA, LA, VVD, CDA, DOED, SP) verworpen.

Amendement Pro Duiven “Tweede optimalisatie vergaderpraktijk 2021”
Het amendement wordt met 3 stemmen voor (PD, ZN, GL) en 16 stemmen tegen (PvdA, LA, VVD, CDA, DOED, SP) verworpen.

De gemeenteraad besluit met 15 stemmen voor LA, DOED, CDA, VVD, SP en 4 stemmen tegen (PD, ZA, ZN, PvdA):

1. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de Agendacommissie kritisch beoordeelt of een politieke, informele of thema avond echt nodig is.
2. Artikel 5b, lid 1 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het ‘over-en-weer’; *een fractieassistent kan alleen worden voorgedragen indien deze op dezelfde kandidatenlijst heeft gestaan als een of meer van de fractieleden*.
3. Artikel 35 van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond *met dien verstande dat voorstellen van orde betreffende het geagendeerde onderwerp alleen aangenomen worden indien hiertoe unaniem wordt beslist*”.
4. Artikel 20, 2, b. van het Reglement van Orde wordt aangepast opdat het luidt: “*De (raads)voorzitter kan interrupties toelaten. Deze moeten bestaan uit korte opmerkingen*
5. *of vragen, zonder inleiding.”*
   5. In de toelichting op het Reglement van Orde wordt een passage opgenomen dat de een (tafel/raads-) voorzitter het herhalen van (schriftelijke) vragen beperken.
6. Artikel 56, lid 3 aan te passen opdat hier staat: “*Dit reglement wordt aangehaald als ‘Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2021*”.
7. Het gewijzigde Reglement van Orde per 1 januari 2022 in werking te laten treden.

15. Wijziging APV 2021

Amendement DOED “Wijziging APV 2021”. Het amendement wordt ingetrokken.

PD wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

Het raadsvoorstel wordt met 15 stemmen voor (VVD, LA, SP, GL, ZA, CDA, VVD) en

4 stemmen tegen: PvdA, PD, ZN, DOED aangenomen.

De raad besluit vast te stellen de gewijzigde Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021.

16. Najaarsnota 2021 gemeente Duiven
Amendement LA “Amendement krediet vergadersysteem gemeenteraad”

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De gemeenteraad besluit unaniem het geamendeerde raadsbesluit vast te stellen:

1. De Najaarsnota vast te stellen.
2. De budgetten conform de toelichtingen van de diverse programma’s aan te passen voor een totaalbedrag van € 2.163.658.
3. De bestemmingsreserve Ambulantiseringsgelden, de bestemmingsreserve Coronagelden Re-integratie en de bestemmingsreserve coronamiddelen cultuur zoals opgenomen in programma 2 te vormen en de voorgestelde toevoeging vast te stellen.
4. Kredieten toe te kennen voor het vergadersysteem van de gemeenteraad (€ 24.000), het voetpad aan de Heilweg (€ 50.000) en een aanvullend krediet voor het hondenbeleid (€ 25.000).
5. Het resultaat van deze Najaarsnota (€ 2.163.658) te storten in de Algemene Reserve.

17. Ingediende moties vreemd.
M1 - D66-PvdA - Motie vertrouwelijkheid stukken
Henk Nijland neemt voorzitterschap voor dit agendapunt over.

De burgemeester zegt toe dat het heden/de toekomst te willen regelen op basis van wetgeving die binnenkort in werking treedt. Er kan een register worden bijgehouden vanaf heden. Als we (i.h.k.v. WOB-verzoeken) stuiten op oude geheimhoudingen kunnen die eventueel worden toegevoegd. De afgelopen anderhalf jaar is er geen geheimhouding opgelegd. (Vanaf anderhalf jaar geleden kan het register worden bijgehouden).

De motie wordt met 5 stemmen voor (PvdA, ZN, GL, PD, ZA) en 14 stemmen tegen (SP, VVD, LA, CDA, DOED) verworpen.

M2. CDA - Motie Doelgroepenverordening
Het college meldt bij monde van wethouder Goossen dat zij uit de voeten kan met deze motie. Zegt toe dat zij doelgroepenverordening voor de zomer in procedure kan worden gebracht.

De motie wordt ingetrokken.

18. Sluiting.
De voorzitter sluit om 00:05 uur de vergadering.