Besluitenlijst digitale vergadering raadscommissie Bestuur en Strategie op 10 januari 2022	
Aanwezig:	E. Leeger (voorzitter), L. Kilian (griffier), E. van der Wijst, M. Smits, A. School en S. Schoonenberg (CDA), J. Bouwman, F. van de Ven en A. Kerkhof (Lokaal), J. Raaimakers, T. van Vugt (SP), R. van Herpen, F. van Bakel en M. Derwig (D66), M. van Gestel en P. Kremers (VVD), E. Neelen en J. Jansen (Progressief Bernheze), M. Konings en G. Witteveen (Politieke Partij Blanco); M. Moorman (burgemeester); R. Wijdeven (wethouder); P. Hurkmans (secretaris).
Afwezig:	P. Sleegers (SP), J. van der Dussen (VVD) en P. van Dieperbeek (wethouder)

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze digitale vergadering van de commissie Bestuur en Strategie en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 29 november 2021	De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.	
4	Mededelingen		- Mededelingen burgemeester Moorman in relatie tot de organisatieontwikkeling. Per 1 januari: 1. is er sprake van een nieuwe managementstructuur, namelijk een tweehoofdige directie bestaande uit de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de adjunct-directeur. 2. is de achtste en daarmee laatste teamcoach benoemd. - Wethouder Wijdeven meldt dat de energiekosten voor de gemeente ten opzichte van 2021 met ongeveer € 300.000,- stijgen. De gemeenten in de regio gaan de inkoop van energie voor de jaren 2022 en verder gezamenlijk aanbesteden en de raad wordt hiervan op de hoogte gehouden. De wethouder meldt dat de openbare verlichting wordt vervangen door ledverlichting. Dit levert een besparing op van 35%.
5	Rondvraag		- Mevrouw Van Gestel (VVD) bedankt het college voor het kerstpakket, maar roept ook op tot ‘koop meer lokaal’. Burgemeester Moorman refereert aan eerdere vragen over het kerstpakket van mevrouw Van Gestel waarop zij toen heeft geantwoord dat dit jaar de kerstpakketten met behulp van de IBN zijn samengesteld. Zij geeft ook aan dat een aantal jaren geleden medewerkers cadeaubonnen ontvingen die zij bij lokale ondernemers konden inleveren. Toen bleek dat veel collega’s de voorkeur gaven aan een traditioneel kerstpakket. Zij zal de opmerking van mevrouw Van Gestel doorgeven aan de organisatie. - De heer Kremers (VVD) geeft aan dat de Hoge Raad heeft besloten dat het verbod van gemeenten op het dragen van jasjes met logo’s van verboden motorclubs niet is toegestaan.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Hij vraagt de burgemeester of er een wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) volgt? De burgemeester antwoordt dat het college zal beoordelen of en zo ja op welke wijze aanpassing van de APV noodzakelijk is. Zij geeft ook aan dat het college doorgaans een aantal aanpassingen clustert en vervolgens voorlegt aan de raad. *NB. Reactie college: "Verwijdering van artikel 2.35A en de aanpassing van artikel 8 zal bij de eerstkomende wijziging van de APV plaatsvinden."*
6	Regionale samenwerking		*Korte toelichting burgemeester Moorman over het rapport van Berenschot en de Rijksuniversiteit Groningen over de regionale samenwerking in Noordoost Brabant* - De burgemeester geeft mede op verzoek van de Lokale Regiotafel een toelichting over het rapport. Zij geeft aan dat het een onafhankelijk onderzoek betreft naar het functioneren van tien regio's waaronder de regio Noordoost Brabant. Het onderzoek gaat uit van twee belangrijke noties: 1. Een regio die goed floreert heeft een balans tussen drie ecosystemen: bestuurlijke, maatschappelijke en economische ecosystemen, waarbij ecosysteem staat voor levensgemeenschap. 2. In Nederland staan maatschappelijke waarden steeds meer centraal en het gaat steeds meer om het verdelen van schaarste. - De conclusie voor Noordoost Brabant is tweeledig: 1. De regio is behoorlijk succesvol in het realiseren van maatschappelijke waarden. Dat bevordert dat wij een regio zijn waar dat bestuurlijke ecosysteem goed gedragen is en de samenwerking met de provincie goed is en waar goed is gekozen voor bepaalde thema's. Tegelijkertijd is het wel een wat bedachte entiteit en de focus op Agrifood is slim, maar de onderzoekers waarschuwen er wel voor dat het niet voor alle bedrijven een dominant thema is. 2. De regio Noordoost Brabant is een regio zonder vanzelfsprekend ecosysteem. Het maatschappelijke ecosysteem blijft achter. Volgens de onderzoekers is er wel potentie om dat goed te ontwikkelen waarbij wordt gewezen op onder andere klimaatadaptatie, ruimtelijke verdeling, transitie landelijk gebied en het betrekken van onderwijs en cultuur. - Deze conclusies leiden tot de hoofdconclusie: Ga aan de slag met aanpassing/bijstelling van de samenwerking. Hiertoe worden vijf aanbevelingen genoemd, waarvan de burgemeester er twee noemt: ga aan de slag met een samenwerkingsagenda voor de komende 10 jaar en maak die ecosystemen goed af. - De onderzoekers adviseren ook om te blijven investeren in de ontmoeting van de raden onderling en het gesprek aan te gaan over de legitimiteit. - De burgemeester geeft aan dat het rapport tijdens de regiodag in december voor de eerste keer is besproken. De bespreking zal nog een vervolg krijgen. Zij stelt voor om de Lokale

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Regiotafel te benutten. - *Mededelingen wethouder Wijdeven:* 1. Arbeidsmarktbeleid jongeren: we gaan als regio een aanjager in dienst nemen. Via de griffie volgt het programma. *NB. De notitie actieplan 'Naar een stabiele toekomst voor alle jongeren' is op 24 januari op iBabs geplaatst onder 'laatste nieuws'.* 2. Economie: de gemeente stelt een voucher van € 500 beschikbaar waarmee bedrijven expertise kunnen inschakelen voor het certificeringstraject "Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO)". De gemeente zelf is opnieuw PSO-gecertificeerd (trede 3). *Presentatie Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)* De heer G. van der Zanden, directeur Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB), geeft een korte toelichting over de kadernota 2023, No Cure No Pay bureaus (NCNP) en de toeslagenaffaire. De raad behandelt de kadernota's van de gemeenschappelijke regelingen, waaronder de BSOB, tijdens een extra raadvergadering op 24 februari.
7	Governance De Maashorst	De VVD adviseert positief over het voorstel. Lokaal is ook overwegend positief, maar stelt wel voor om de eerste DVO voor twee jaar af te sluiten. De overige fracties nemen het voorstel mee terug naar hun fractie voor nader beraad.	- De VVD is blij met de keuze voor een dienstverleningsovereenkomst (DVO) waarbij de gemeente toch baas blijft over het eigen grondgebied. Lokaal stelt voor om de eerste DVO voor twee jaar af te sluiten zodat iets meer ervaringen kunnen worden opgedaan en na twee jaar een weloverwogen besluit kan worden genomen over het vervolg. De fracties Progressief Bernheze, Politieke Partij Blanco, CDA, D66 en SP zijn kritischer over het aangaan van de DVO omdat daarmee de zeggenschap van de gemeente/de raad volgens de fracties ook beperkter wordt. D66 geeft de voorkeur aan het zelfstandig runnen van het grondgebied van Bernheze. - Progressief Bernheze, Politieke Partij Blanco en de SP zien weinig terug van de ooit zo ambitieuze plannen voor één groot natuurgebied. Ook het proces is volgens de fracties Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco teleurstellend verlopen. Volgens Progressief Bernheze is verder geen sprake van een volledig uitgewerkt voorstel zoals bedoeld in het amendement van 4 november 2021. D66 is op voorhand niet negatief over het voorstel maar vindt dat het had moeten worden voorafgegaan door een visie / strategie. - De fracties VVD en D66 zijn kritisch over de verdeling van de kosten. Veel kosten worden verdeeld over de oorspronkelijke vier gemeenten waardoor Bernheze 25% moet betalen terwijl Bernheze slechts 8% van de gronden in de Maashorst in eigendom heeft. Volgens D66 is de kostenverdeling niet duidelijk en de fractie kan zich hierin dan ook niet vinden. - Wethouder Wijdeven ziet veel kansen in de Maashorst en in de nieuwe structuur en vindt de reacties van de commissie daarom wat negatief. Op dit moment ligt een beleidsarm document voor. De wethouder ziet 2022 als een overgangsjaar waarin de nieuwe gemeente Maashorst aan de slag gaat met de ambities voor de Maashorst. Vandaar ook dat er nog

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			geen meerjarenplan voorligt. Het is volgens de wethouder zaak om de te blijven bekijken hoe we als Bernheze kunnen en willen aanhaken. Volgens de wethouder willen de gemeenten Oss en Maashorst werken met een DVO en is daarom daarvoor gekozen. Hij licht de verdeling van de kosten toe. Bij het maken van beleid heeft (de raad van) Bernheze volgens de wethouder nog wel degelijk zeggenschap. Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco merken op dat zij dit niet terugzien in het voorstel waarop de wethouder voorstelt om de evaluatie van de DVO in het tweede of derde kwartaal te bespreken in de raad en hierbij ook de zeggenschap over het beleid aan de orde te stellen. - In reactie op een vraag van Lokaal over de liquidatie van de stichting merkt de wethouder op dat de reserves terugvloeien naar de gemeenten. Naar aanleiding van een vraag van Progressief Bernheze over hoe wordt omgegaan met geschillen tussen de drie gemeenten verwijst de wethouder naar het escalatiemodel. Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco vragen zich vervolgens af hoe de governance structuur, waarin wordt gesproken over afstemmingsmomenten over bepaalde onderwerpen zich verhoudt tot de twee DVO's. Hierbij wordt ook verwezen naar het voormalige Bestuurlijke Regie Team waarin de vier gemeenten een gelijkwaardige stem hadden. De wethouder geeft hierop aan dat in het BRT de deelnemers weliswaar vetorecht hadden, maar dit ook konden inzetten op onderwerpen die niet hun gemeenten aangingen. Dat is in de nieuwe structuur niet meer aan de orde. - Ten aanzien van de toekomst van het natuureducatiecentrum Slabroek (vragen CDA) meldt de wethouder dat Oss de subsidie heeft stopgezet en dat Bernheze en gemeente de Maashorst nog een besluit moeten nemen over de invulling. Dit staat los van de DVO. - Lokaal heeft vertrouwen in de toekomst van de Maashorst en de wijze waarop Bernheze hier mede vorm en inhoud aan kan geven. De fractie legt opnieuw de suggestie voor om de termijn van de DVO te verlengen. Volgens de fractie ligt daar ook een kans om de zorgelijke geluiden van de diverse fracties een plek te geven. De SP neemt het voorstel mee terug naar de fractie voor nader beraad. D66 is met Lokaal van mening dat de termijn lang genoeg moet zijn om resultaat te boeken, maar is ook van oordeel dat niet te lang moet worden gewacht met de evaluatie. De VVD is van mening dat Bernheze met 5% grondgebied niet 100% zeggenschap kan verwachten. De fractie is voorstander van het afnemen van diensten bij de gemeente Maashorst door middel van een DVO. De fractie kan zicht vinden in een termijn van twee jaar voor de eerste DVO zoals door Lokaal voorgesteld. Progressief Bernheze denkt dat de gemeente Maashorst mooie plannen heeft voor het natuurgebied, maar ziet weinig zekerheden in het voorstel. De fractie vindt het belangrijk dat de zeggenschap van de raad over de visie en ambitie terugkomt bij de evaluatie en in de verdere uitwerking. Politieke Partij Blanco ziet geen meerwaarde in het aangaan van een DVO. Hooguit heeft de gemeente iets meer grip op de kosten, maar volgens de fractie was een besparing ook op een andere manier mogelijk geweest. Het CDA kan zich vinden in het

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			voorstel van Lokaal om de termijn voor de DVO te verlengen naar twee jaar. De fractie brengt nog geen advies uit en neemt het voorstel mee terug voor nader beraad.
8	Uitbreiding formatie Griffie	De SP, Lokaal, Progressief Bernheze, D66 en Politieke Partij Blanco adviseren positief. De VVD en het CDA nemen het voorstel mee terug naar hun fractie voor nader beraad.	- De fracties vinden een goede ondersteuning van de raad door de griffie belangrijk en zijn dan ook overwegend positief over het voorstel. De commissie bedankt de griffie(r) voor de goed leesbare en zorgvuldig onderbouwde notitie en bijbehorende voorstel. - Het CDA kan zich vinden in de eerste twee beslispunten. Ten aanzien van het derde beslispunt (extra raadsadviseur met focus op communicatie, participatie en informatievoorziening) vraagt de fractie of alle taken bij de griffie horen, wat de raad gaat merken van de extra raadsadviseur en hoe de formatie van de griffie van Bernheze zich verhoudt tot andere griffies. Lokaal benadrukt het belang van goede ambtelijke ondersteuning en een goede samenwerking tussen griffie en ambtelijke organisatie. Progressief Bernheze kan zich vinden in het voorstel. Volgens Progressief Bernheze sluit het voorstel, in het verlengde van de organisatieontwikkeling, aan bij het belang van professionalisering en een meer strategische positie in de regio. De fractie wijst ook op ontwikkelingen als digitaal vergaderen en een samenleving die meer vraagt, een raad die hierop wil inspelen en zich verder wil ontwikkelen. Dit alles vraagt volgens de fractie om een griffie die die ondersteuning kan bieden. Progressief Bernheze is van mening dat ambtelijke ondersteuning op inhoud belangrijk is, maar dat de rol en vaardigheid van de griffie, juist bij complexe dossiers, een andere is. Samen met de vakinhoudelijke ambtenaren kan de griffie nadenken over de wijze waarop de raad zijn rol goed kan invullen. De fractie oppert, in reactie op het CDA, de mogelijkheid om na te denken of een combinatie mogelijk is van de werkzaamheden van de extra raadsadviseur met die van medewerkers in de organisatie. D66, Politieke Partij Blanco en de SP benoemen de hoge werkdruk van de afgelopen jaren en kunnen zich vinden in het voorstel omdat een raad zijn werk pas goed kan doen als hij goed wordt ondersteund. De SP geeft hierbij aan dat een vergelijking met andere griffies moeilijk te maken is omdat dit onder andere afhankelijk is van de ambities van de raad. Het meer inzetten op regionale samenwerking wordt als voorbeeld genoemd. De VVD kan zich vinden in het eerste beslispunt en stelt voor de overige beslispunten door te schuiven tot na de gemeenteraadsverkiezingen. De VVD vindt het belangrijk om kritisch te kijken naar hetgeen de raad van de griffie vraagt en is van mening dat onvoldoende is gekeken naar de formatie van griffies van vergelijkbare gemeenten. - De heer Bouwman, voorzitter van de werkgeverscommissie van de griffie, geeft een reactie op de vragen en opmerkingen van de commissie. Zo geeft hij onder andere een toelichting over de totstandkoming van de notitie en het bijbehorende voorstel (tijdpad en proces). Hij licht toe welke stappen zijn doorlopen om te komen tot een analyse en het voorstel en op welke wijze de werkgeverscommissie en het presidium zijn betrokken bij dit proces. De heer Bouwman kan zich niet vinden in het voorstel van de VVD om een gedeelte van het voorstel

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			over te hevelen naar de nieuwe raad. Volgens hem heeft de huidige raad na vier jaren een goed beeld van het functioneren van de griffie en de gewenste ondersteuning. Dat zal voor een nieuwe raad lastig(er) zijn. Voor wat betreft de werkzaamheden van de extra raadsadviseur verwijst hij naar bijlage 3 bij de notitie waarin per resultaatgebied (communicatie, participatie, informatievoorziening) de taken zijn beschreven. Evenals een aantal andere raadsleden is de heer Bouwman van mening dat een vergelijking met andere griffies moeilijk te maken is. Hij geeft ook aan dat de samenwerking van de griffie en de ambtelijke organisatie goed is en dat zich dit onder meer uit in het wekelijkse driehoeksoverleg (secretaris – burgemeester – griffier). De SP benadrukt, met het oog op een nieuwe raad, het belang van een griffie die op orde is en de raadsleden kan ondersteunen bij hun taken.
9	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken.
10	Sluiting		De voorzitter sluit om 22.15 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur en Strategie op 21 februari 2022.

Leandra Kilian
griffier

Ezra Leeger
voorzitter

Bijlage(n): /