Nijmegen

**Postadres**
Gemeente Nijmegen
ST10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

**Bezoekadres**
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

**Contactpersoon**
Marian van Gerwen
m.van.gerwen@nijmegen.nl
T 024 – 329 29 15

**Ons kenmerk**
D230636652

**Bijlage(n)**
Bijgevoegd: Ja

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum 29 augustus 2023
Onderwerp Reactie motie “Beschermde en Rode Lijstsoorten in rapportages en plannen”

Geachte leden van de raad,

Op 22 december 2021 heeft de raad de motie de punten drie en vier uit de motie “Beschermde en Rode Lijstsoorten in rapportages en plannen” aangenomen. Daarin wordt gevraagd:

- Voortaan expliciet in onderzoeksopdrachten (voor quick scans, natuuronderzoeken, etc.) te vragen dat de eindrapportage bevat: de effecten op alle beschermde soorten en Rode Lijstsoorten, die in een plangebied kunnen worden verwacht/ zijn aangetroffen met bijbehorende (mitigerende en compenserende) beschermingsmaatregelen, zoals nationale en internationale natuurwetgeving vereisen
- Voortaan in bestemmingsplannen aantoonbaar voldoende effectieve mitigerende maatregelen aan te brengen t.b.v. in het plangebied voorkomende beschermde soorten en Rode Lijstsoorten

Met de motie vraagt u voor alle nieuwe ontwikkelingen (bouwen, slopen, beheer, herstructurering) in heel Nijmegen in de eindrapportages de effecten op alle beschermde en Rode lijstsoorten die in het gebied gezien of verwacht worden op te nemen, inclusief beschermingsmaatregelen zoals de nationale en internationale natuurwetgeving vereist en mitigerende maatregelen in bestemmingsplannen op te nemen.

We hebben aangegeven vóór beantwoording van deze motie een verkenning te doen naar de consequenties, haalbaarheid en uitvoerbaarheid van deze motie. De beantwoording van de motie heeft helaas enige tijd op zich laten wachten. In voortgangsbrief over de moties is dat steeds gemeld.
In deze brief het resultaat van de verkenning. Voor de beantwoording is juridisch advies gevraagd bij Hekkelman (zie bijlage). In deze brief de conclusies.

**Wettelijke verplichting**
De wettelijke verplichtingen zijn vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). In deze wet is geen basis voor de stelling dat gemeenten verplicht zijn natuuronderzoeken uit te voeren naar Rode Lijstsoorten (waaronder de patrijs) en/of daarvoor mitigerende en compenserende maatregelen te treffen.
Dit betekent dat bij uitvoering van de motie er een *bovenwettelijke* onderzoekslast ontstaat en *bovenwettelijke* mitigerende en compenserende getroffen moeten worden.
In de huidige praktijk worden alle onderzoeken die de Wnb vraagt uitgevoerd en wordt met de resultaten van de onderzoeken rekening gehouden.

**Ruimtelijke ordening**
Aanvullend buitenwettelijk soortenbeschermingsregiem is mogelijk in het bestemmingsplan maar alleen beargumenteerd vanuit een goede ruimtelijke ordening. Het moet goed onderbouwd zijn en ruimtelijk relevant op gemeentelijk niveau. Het mag bovendien niet treden in het beschermingsregiem van de Wnb maar moet aanvullend zijn. Er kan niet simpelweg gesteld worden dat vanuit natuurbelang Rode Lijstsoorten beschermd moeten worden maar de vraag moet beantwoord worden waarom bescherming nodig is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Dat betekent dat hiervoor beleid nodig is. Dat beleid zijn we aan het ontwikkelen.
Voor de Waalsprong is er daarnaast al een soortenmanagementplan en een toolbox natuurinclusief bouwen. Voor de rest van de stad wordt ook gewerkt aan een toolbox natuurinclusief bouwen. Tevens is een biodiversiteitsplan in de maak. Vooruitlopend hierop wordt voor nieuwe ontwikkelingen een oplegnotitie gemaakt bij het bestemmingsplan die voortborduurt op de toolbox van de Waalsprong.

**Praktische uitvoerbaarheid**
Onderzoek naar alle Rode Lijstsoorten (3400 soorten!) is praktisch niet uitvoerbaar. Capaciteit en deskundigheid is niet beschikbaar of schaars, ook bij bureaus.
En ook al zou dat wel zijn dan leidt dit onder andere tot disproportionele plankosten, extra tijd en onzekerheid over de ruimtelijke haalbaarheid van bestemmingsplannen. Dit maakt dat de motie niet uitvoerbaar is. Bovendien conflicteert dit met de haalbaarheid, maakbaarheid en betaalbaarheid van de volkshuisvestelijke opgave.

Op basis van de verkenning is onze conclusie dat de motie niet uitvoerbaar is.
- Juridisch is er geen noodzaak
- Een bovenwettelijk regiem is mogelijk, op voorwaarde dat daar gemeentelijke beleid aan ten grondslag ligt. Dat is niet aanwezig
- Praktisch is de motie niet uitvoerbaar. De kosten zijn disproportioneel en onderzoekscapaciteit is onvoldoende beschikbaar.

Dat betekent dat we niet meegaan in het brede soortenonderzoek waar u naar vraagt. Maar natuurlijk houden we bij de planvorming rekening met natuur en biodiversiteit en voldoen we aan alle wettelijke verplichtingen.
Bovendien wordt gewerkt aan gemeentelijk beleid voor biodiversiteit en wordt behalve in de Waalsprong ook in andere delen van de stad een oplegnotitie toolbox natuurinclusief bouwen toegepast in afwachting van een toolbox voor heel de stad.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
Burgemeester