

Amendement (art. 26 RvO)

AMENDEMENT bij het raadsvoorstel 'Weigeren vvgb twee woningen Kruisweg 1501 te Cruquius (2021.0002537)'

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op donderdag 23 december 2021,

Stelt voor het raadsvoorstel 'Weigeren vvgb twee woningen Kruisweg 1501 te Cruquius (2021.0002537)' te wijzigen:

Beslispunt 2:

"een verklaring van geen bedenkingen te weigeren voor het bouwen van twee aaneengebouwde woningen aan de Kruisweg 1501 te Cruquius."

te veranderen in:

"een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van twee aaneengebouwde woningen aan de Kruisweg 1501 te Cruquius."

Toelichting

Met deze wijziging kiest de gemeenteraad ervoor om af te wijken van het advies van het college om de bouw van twee woningen aan de Kruisweg 1501 te Cruquius te weigeren. De raad ziet zich genooddaakt om af te wijken van het bestemmingsplan 'Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde'. Gezien de hoge woningnood zijn maatregelen nodig die ervoor zorgen dat er meer woningen gebouwd kunnen worden.

De weigeringsgrond van het college is dat de locatie vanuit milieuaspecten te zwaar belast is. De locatie ligt op relatief korte afstand van een autoweg, waardoor de luchtkwaliteit en het geluid vanaf de weg een negatieve invloed heeft op de gezondheid.

Punt 1: de kwaliteit van lucht

De kwaliteit van de lucht is de primaire weigeringsgrond. Als de gemeenteraad hier echter doorslaggevend betekenissen aan geeft, dan kan er nergens meer gebouwd worden. Bovendien kunnen NIBM-projecten zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt dan ook geconcludeerd dat "vanuit luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor onderhavig plan." Dan blijft over de 'GGD-Richtlijn Luchtkwaliteit en Gezondheid', maar dat betreft een advies dat juridisch niet bindend is en legt de gemeenteraad, in deze specifieke situatie, naast zich neer (in verband met punt 3).

Punt 2: de mate van geluidshinder

Ook de mate van geluidshinder is onderzocht. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat de genomen maatregelen invulling is gegeven aan de wettelijke verplichtingen vanuit de Wet geluidshinder en het Bouwbesluit 2021. Er wordt volgens de ruimtelijke onderbouwing dus voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad ziet dan ook geen reden om dit als grond aan te voeren om de vvgb te weigeren.

Amendement (art. 26 RvO)

Punt 3: onvoldoende belangenafweging

Het college maakt hier verder een onvoldoende belangenafweging. Het gezondheidsbelang prevaleert volgens het college boven het particuliere belang van het bouwen van twee woningen en in zoverre kunnen wij het college volgen. In de belangenafweging worden echter overwegend het belang van de algemene gezondheid meegewogen en onvoldoende het belang van onze inwoners die woningen willen bouwen. Nota bene: de algemene gezondheid wordt verbeterd noch verslechterd bij het wel of niet doorgaan van de bouw van deze twee woningen. De belangenafweging zou dus moeten zijn: de bouw van de woningen versus de gezondheid van de personen die in de betreffende woningen gaan wonen. Er zijn een aantal punten die volgens de gemeenteraad daarin onvoldoende zijn meegenomen.

Er is allereerst sprake van een locatie waar zich al meerdere woningen bevinden. Het perceel waar het over gaat, is ingesloten tussen twee woningen. Het past binnen het straatbeeld, dat hier andere woningen komen. Het past daarbij niet om tussen twee woningen een bedrijf te plaatsen, noch het braak te laten liggen. Dit verstoort het straatbeeld ter plaatse. Deze zorg is dan ook geuit in de zienswijzen. De bouw van de woningen op betrokken perceel zou een betere uitstraling geven aan de Kruisweg, evenals voorkomen dat er sprake is van de verloedering van dit deel van de Kruisweg.

Ten tweede zijn er diverse andere locaties in de gemeente Haarlemmermeer aan te wijzen, die zich in een soortgelijke situatie verkeren en waar wél is gebouwd. Zo is in 2016 begonnen met de bouw van 'Torenzicht', met maar liefst 26 appartementen aan een van de drukste wegen van Nederland: de N200.

Tot slot heeft het college onvoldoende meegewogen dat alternatieve maatregelen, zoals het afschermen van de N201 ten opzichte van de (nu al bestaande) woningen, een verbetering kan opleveren voor zowel een reductie van geluidshinder, als een verbetering van de luchtkwaliteit.

Dhr. mr. Mark Achterbergh-Copier
VVD Haarlemmermeer

Mw. G. Knikker
D66 Haarlemmermeer

Dhr. E. Vermeulen
Forza! Haarlemmermeer

Dhr. K. Sulmann
Gezond Haarlemmermeer

Dhr. H.P. Spijker
EEN Haarlemmermeer

Dhr. H. Den Butter
ChristenUnie-SGP

Dhr. M.L. Beusenberg
SRH