Antwoord op de technische vragen die tijdens de politieke avond door de PvdA zijn gesteld:
n.a.v. de ronde tafel van 15 juni over Wvg aan de Kastanjelaan 20/20a

1. Zijn de juiste artikelen gebruikt (artikel 10 tot en met 24 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, terwijl dit moet zijn: artikelen 10 tot en met **15,** 24 en 26)
   Antwoord op vraag 1: De artikelen 16 t/m 23 zijn vervallen en om die reden niet meer van toepassing en zou voor verwarring kunnen zorgen. In verdere communicatie zullen we daarom de lijn aanhouden die u voorstelt: artikel 10 tot en met 15, 24 en 26. Juridisch gezien heeft het noemen van de vervallen artikelen geen consequenties. Belanghebbenden worden niet in hun belangen geschaad. Mocht op dit punt bezwaar worden gemaakt, dan kunnen we dat in bezwaar herstellen (het gebrek passeren).

2. In hoeverre heeft de gemeente gecheckt of de eigenaar al een overeenkomst heeft gesloten met de potentiële koper en of deze zijn ingeschreven in openbare registers?
   Antwoord op vraag 2: De wet heeft in artikel 10 beschreven op welke manier lopende onderhandelingen worden beschermd. Inschrijving van een akte in openbare registers is dan onder andere nodig. De gemeente wijst gronden aan onder de Wvg. Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar om te melden indien er verregaande onderhandelingen zijn die voldoen aan datgene dat is beschreven in artikel 10 van de wet. De eigenaar heeft laten weten in verregaande onderhandelingen te zijn, maar niet gemeld dat deze ook zijn geformaliseerd in een akte in openbare registers. De eigenaar laat zich juridisch adviseren in dit traject.
   We hebben inmiddels bij het Kadaster navraag gedaan of er een akte is ingeschreven. Daar is geen sprake van.