Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	06-10-2022
Tijd	19:30 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Griffier	H.M. Vonk-Schenkel
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan (CDA), J. van Brenkelen (OM), B. Çiçek (PvdA), C.A.M. Damen (BBM/BBBBondgenoot), A.C.M. Fens (OM), J.M. Hagenbeuk (OM), R.H. Heus (VVD), A. Huijzer (OM), P.E.C. Koomans - Schreuders (VVD), J. Lems (OM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), C. Punt (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBBBondgenoot), P. Stehouwer (BBM/BBBBondgenoot), C.L.F. Vermunt (CDA), G. Vos (VVD), G. Wiers (D66) en M.M.J. Willegers (ML)
Afwezigen	C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken (OM), A. Kavelaars (CDA) en H.M. den Ridder-van Oers (ML)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een ogenblik stilte. Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Van Dijkhorst, Kavelaars en Den Ridder-van Oers.

2 **Vaststelling van de agenda van deze vergadering**

De agenda wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

3 **Spreekrecht inwoners**

Er zijn hiervoor geen aanmeldingen.

4 **Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering d.d. 8 september 2022**

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 8 september 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

6 **Lijst ingekomen stukken**

De lijst van ingekomen stukken wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

7 **A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen**

7.1 **1e begrotingswijziging Belastingsamenwerking West Brabant (BWB) 2022**

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Geen zienswijze bij het Algemeen Bestuur van de Belastingsamenwerking West Brabant in te dienen op de 1e ontwerp-begrotingswijziging BWB 2022,
2. De verhoging van de bijdrage aan de BWB voor 2022 bij te ramen in de gemeentebegroting 2022 ten laste van de beschikbare begrotingsruimte, en de verhoging voor 2023 en verder van € 32.400 te verwerken in een sluitende meerjarenbegroting 2023-2026.

7.2 **Hybride werken: thuiswerkvoorzieningen**

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Een thuiswerkbudget van € 126.000 beschikbaar te stellen, waaruit de thuiswerkplekvergoedingen aan het personeel verstrekt kunnen worden, en dit budget te verdelen als volgt: in 2022 € 66.000 en in 2023 € 60.000;
2. Een investeringskrediet van € 120.000 beschikbaar te stellen voor de aanschaf van ICT-middelen, te gebruiken door het personeel op de thuiswerkplek, en dit af te schrijven in 5 jaar;
3. De kosten van het thuiswerkbudget in 2022 bij te ramen in de begroting 2022 ten laste van de begrotingsruimte, en de kosten in 2023 te verwerken in een sluitende meerjarenbegroting 2023 - 2026;
4. De kapitaallasten van de investering van € 120.000 in 2022 te dekken uit de begrotingsruimte en in 2023 en verder te verwerken in een sluitende meerjarenbegroting 2023 - 2026.
5. De kosten van de internetvergoeding in 2022 van € 30.000 bij te ramen ten laste van de begrotingsruimte en voor 2023 en verder van € 58.750 per jaar te verwerken in een sluitende meerjarenbegroting 2023-2026.

7.3 **RV Budget landschapsinvesteringen Windenergie A16**

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

- In te stemmen met de toevoeging van € 196.000 van het budget Energiemaatregelen aan de reserve Ruimtelijke Ontwikkeling en specifiek te bestemmen voor maatwerkinvesterin-gen in het landschap rondom Langeweg en Zevenbergschenhoek;
- Voor de uitvoering van deze maatwerkinvesteringen een krediet ter beschikking te stellen van € 196.000 en dit af te schrijven in 20 jaar;

- De jaarlijkse afschrijvingslasten van € 9.800 vanaf 2023 tot een totaalbedrag van € 196.000 te dekken uit de reserve Ruimtelijke Ontwikkeling;
- De jaarlijkse rentelasten van € 150 vanaf 2023 te verwerken in een sluitende meerjarenbegroting.

8 **B-stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen**

Er zijn geen B-stukken ter behandeling.

9 **C-stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd**

9.1 **Huisvesting arbeidsmigranten bij een agrarisch bedrijf**

Het CDA wijst erop dat de kwaliteit van huisvesting gewaarborgd moet blijven. In de commissie is gesproken over een aanpassing op dit punt. Ook de andere fracties vinden de kwaliteit van huisvesting belangrijk, maar vertrouwen erop dat het keurmerk hiervoor waarborgen biedt. De PvdA had in de commissie ook de nodige aarzelingen, maar is inmiddels overtuigd dat er voorzien wordt in een behoefte voor kortdurend verblijf. Wethouder Dingemans zegt dat verblijf in tenten en toercaravans in onze gemeente nagenoeg niet voorkomt. In het keurmerk zijn hier voorwaarden aan verbonden, bijvoorbeeld over het klimaat en het type caravan.

Het CDA is door de toelichting van de wethouder overtuigd.
De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten het beleid uit paragraaf 6.2.10. Visie buitengebied ten aanzien van het huisvesten van arbeidsmigranten te versoepelen onder de volgende voorwaarden:

- Het moet gaan om arbeiders van het eigen agrarisch bedrijf;
- Het maximaal aantal te huisvesten personen, wordt afgestemd op de omvang en ligging van het bedrijf, de bereikbaarheid van de locatie en de parkeervoorzieningen;
- Er moet voldaan worden aan de normen van het AKF-keurmerk, met uitzondering van huisvesting op een recreatieterrein. Dit is niet toegestaan;
- Parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost;
- De huisvesting moet goed landschappelijk worden ingepast, op basis van de ontwerprichtlijnen uit het Landschapskwaliteitsplan;
- De aanvrager voert een goede omgevingsdialoog met de omgeving.

9.2 **Vaststelling bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zevenbergen**

De heer Heus licht het door hem ingediende amendement toe. Gezien de ruimtelijke structuur rond de locatie is een lagere maximum bouwhoogte een

goede zaak. Onafhankelijk Moerdijk gaat akkoord met het voorstel, evenals de PvdA die nog wel de reactie van de portefeuillehouder hierover wil horen. Dit laatste geldt ook voor het CDA. Mevrouw Vermunt wijst nog op de veiligheid van de weg. Moerdijk Lokaal, ChristenUnie en BBM/BBBBondgenoot zijn akkoord met het voorstel en tevens voor het amendement.

Wethouder Dingemans zegt dat het een ingewikkeld proces is geweest om dit voor elkaar te krijgen, vanwege de omliggende bedrijven en de bijbehorende geluidscontouren. Voor de woningen die er al staan geldt ook de mogelijkheid tot twee bouwlagen met een kap erop, ondanks dat er tot op heden geen gebruik van is gemaakt. Het daar geldende bestemmingsplan kan niet zomaar worden aangepast, dus er is een risico. Het aannemen van het amendement heeft gevolgen voor de ontwikkelaar en de courantheid van woningen.
De heer Heus voegt toe dat het om zes van de in totaal 32 woningen gaat, dat valt dus best mee. Het gaat om een ander segment woningen waar zeker ook behoefte aan is. Op een opmerking van D66 antwoordt hij dat het het mooiste zou zijn als de maximale hoogte van twee bouwlagen ook voor de andere kant van de Roode Vaart zou gelden.
De voorzitter brengt het amendement in stemming.
Het amendement is met 17 stemmen voor van VVD, Moerdijk Lokaal, BBM/BBBBondgenoot, ChristenUnie en Onafhankelijk Moerdijk en 5 stemmen tegen van CDA, D66 en PvdA aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid d.d. augustus 2022";
3. Op basis van de Nota zienswijzen de ingediende zienswijzen 1 en 2 ongegrond te verklaren;
4. Op basis van de Nota zienswijzen zienswijze 3 deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
5. Op dit bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
6. Het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid (planidentificatie NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30) op basis van de wijzigingen zoals benoemd in de Nota Zienswijzen gewijzigd vast te stellen, aangevuld met de volgende wijziging:
   de maximale bouwhoogte voor de percelen ZVB00P392 en ZVB00P25 (zijnde de strook grond gelegen tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen) vast te stellen op 7 (zeven) meter;

7. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
8. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30 naar NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP40.

9.3 **Vaststelling Nota Bodembeheer**

De heer Wiers licht zijn amendement toe. Hij pleit voor een aanpassing in de paragraaf over bijmengingen en de toepassing van thermisch gereinigde grond. Hij doet een oproep om de milieu- en leefomgeving beter te beschermen. De heer Punt sluit zich hierbij aan. Zeker gezien de waarschuwingen uit het verleden staat hij nog steeds achter het amendement. Wethouder Blom zegt dat de toelichting heel technisch is, daarom heeft hij een memo aan de stukken laten toevoegen met daarin de precieze uitleg. Hij voegt hieraan toe dat de nota algemeen is, deze geldt niet alleen voor de gemeente-eigen werken. Hij zegt toe zorgvuldig om te gaan met thermisch gereinigde grond.

De heer Wiers mist ambitie van het college inzake het milieubeheer.
De heer Stehouwer vraagt om een korte schorsing voordat besluitvorming gaat plaatsvinden.
De heer Punt blijft het amendement steunen. De heer Lems steunt het amendement niet, maar vindt wel dat de gemeente zorgvuldig om moet gaan met TGG grond. Ook de heer Çiçek steunt het amendement niet. Mevrouw Vermunt is niet overtuigd door het betoog van de wethouder en overweegt het amendement te gaan steunen.
Wethouder Blom wijst de raad op het feit dat het amendement bij een aanbesteding ook financiële gevolgen met zich mee zal brengen.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.16 uur.
De voorzitter heropent de vergadering om 20.21 uur.

De heer Stehouwer legt een stemverklaring af: de fractie van BBM/BBBBondgenoot zal het amendement steunen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Het amendement wordt met 8 stemmen voor van D66, Moerdijk Lokaal, BBM/BBBBondgenoot en CDA en 14 stemmen tegen van VVD, ChristenUnie, PvdA en Onafhankelijk Moerdijk verworpen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De heer Wiers zegt dat hij voor het voorstel zal stemmen. De heer Lems stemt ook voor het voorstel en wil benadrukken dat er controles gehouden moeten worden.
De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De Nota Bodembeheer 2022-2032 vast te stellen;

2. De Nota Bodembeheer 2018 en de Nota Bodembeheer PFAS 2020 op het moment van inwerkingtreding van de Nota Bodembeheer 2022-2032 in te trekken.

10 **D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke stemming voor gehouden wordt**

Er zijn geen D-stukken ter behandeling.

11 **Moties vreemd aan de orde**

11.1 **Motie vreemd aan de orde: woonruimte statushouders**

De heer Fens licht de door hem ingediende motie toe. Hij benadrukt daarbij dat hij tegen discriminatie is. Hij leest de ingediende motie voor.
De heer Çiçek zegt dat er iets niet klopt als zo benadrukt moet worden dat er niet gediscrimineerd wordt. Een fractie die twee wethouders levert en met zo'n motie komt, hij vindt de motie onacceptabel. Het kan wettelijk niet eens dus is onuitvoerbaar. Hij snapt hier helemaal niets van.
De heer Schreuders vraagt zich af wat hij met deze motie moet. Daar waar het nodig is komen er flexwoningen. Hij steunt de motie niet.
De heer Wiers heeft moeite met de terminologie van gebruik voor eigen inwoners. Eigen inwoners eerst is op dit thema niet van toepassing. Het college is goed bezig op het gebied van woningen voor de mensen die ze met spoed nodig hebben.
Mevrouw Vermunt vraagt wat deze motie toevoegt. De problematiek rond wonen is bij iedereen bekend en het college is op allerlei manieren druk bezig om dat op te lossen.
De heer Stehouwer ziet de toegevoegde waarde van deze motie niet.
De heer Willegers zegt dat de motie niet als anti-discriminatie motie overkomt. Het college heeft de raad op een aantal momenten bijgepraat. Voor Zevenbergen Oost is de toezegging gedaan dat er flexwoningen komen. De gemeente voldoet aan de taakstelling die landelijk wordt bepaald. De motie getuigt van gebrek aan vertrouwen in het college, het is een mes in de rug van de ambtenaren en wethouders. Hij steunt deze motie dan ook niet.
De heer Van der Linden is verbaasd over deze motie en over de woorden van de heer Fens. Wat wil Onafhankelijk Moerdijk met deze motie bereiken? Deze motie is onmogelijk uit te voeren. Het rijk legt de gemeente op wat uitgevoerd moet worden. De motie neigt naar populisme en hij noemt deze verschrikkelijk, onnodig, onwettig, onuitvoerbaar en te gek voor woorden.
Wethouder Dingemans zegt dat flexwoningen een oplossing zijn om iets te doen aan de problemen op de woningmarkt, maar ze lossen niet alle problemen op. Bij flexwoningen geldt ook een flexcontract: bedoeld om op een tijdelijke plek op te vangen en onmiddellijke nood te lenigen.
Wethouder Blom zegt dat de gemeente jaarlijks een aantal statushouders moet huisvesten, dat aantal loopt op. Het gaat om 8% van de vrijkomende woningen.

Als de gemeente Moerdijk niet voldoet aan de taakstelling dan wordt de druk opgevoerd. Het college werkt hard aan de realisatie van woningen, met daarbij grote aandacht voor flexwoningen. Hij vindt de motie overbodig.
De heer Fens vraagt om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.46 uur.
De voorzitter heropent de vergadering om 20.53 uur.

De heer Fens zegt dat de intentie van de motie bezorgdheid is, omdat wat vanuit Den Haag wordt opgelegd onze eigen inwoners in de knel brengt bij het vinden van een passende woning. De toelichting van beide wethouders hebben die bezorgdheid weggenomen. Hij trekt daarom de motie in.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering na een ogenblik stilte om 20.55 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 3 november 2022,

De griffier,

H.M. Vonk-Schenkel

De voorzitter,

A.J. Moerkerke

AMENDEMENT Bestemmingsplan Oevers Roode Vaart
Horende bij agendapunt 9.2

De gemeenteraad van Moerdijk, in vergadering bijeen op 6 oktober 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- in het raadsvoorstel voorgesteld wordt om in te stemmen met de in het ontwerpbestemmingplan genoemde bouwhoogte van 11m.

Overwegende dat:
- er vanaf de kruising op de Huizersdijk tot aan het elektriciteitshuisje sprake is van dichte en hoge bebouwing ('De Keet');
- dat het gebied langs de Huizersdijk vanaf het elektriciteitshuisje een open en landelijke karakter heeft, waarvan wij vinden dat dat niet zou moeten worden aangetast;
- er aan het eind van het te bebouwen perceel al drie bestaande tweelaagswoningen staan die passen in de overgang van hoge bouw, naar lage bouw en vervolgens naar landelijk gebied.

Besluit:
Om besluit 6 als volgt te wijzigen:
6. Het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid (planidentificatie NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30) op basis van de wijzigingen zoals benoemd in de Nota Zienswijzen gewijzigd vast te stellen, **aangevuld met de volgende wijziging:**
   - **de maximale bouwhoogte voor de percelen ZVB00P392 en ZVB00P25 (zijnde de strook grond gelegen tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen) vast te stellen op 7 (zeven) meter.**

VVD	Onafhankelijk Moerdijk	BBM/BBB Bondgenoot	ChristenUnie
R.H. Heus	J. Lems	P. Stehouwer	L. Schreuders

Moerdijk Lokaal

M.M.J. Willegers

In te vullen door de griffier

X Amendement is aangenomen / ~~verworpen~~ met 7 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, ~~CDA~~, ~~PvdA~~, CU en ~~D66~~ voor en 5 stemmen van ~~OM~~, ~~VVD~~, ~~ML~~, ~~BBM/BBB~~, CDA, PvdA, ~~CU~~ en D66 tegen

O Amendement is ingetrokken.

Amendement: Nota Bodembeheer
Horende bij agendapunt 9.3

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 6 oktober 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- de raad wordt gevraagd de Nota Grondbeheer 2022 – 2032 vast te stellen.
- in de Nota grondbeheer naast een veelheid aan algemene regels, drie specifieke aspecten worden geregeld, te weten
  i. maximale waarden (lokaal) voor PFAS.
  ii. (afwijkend) Percentage bijmengingen en
  iii. toepassen van Thermisch gereinigde grond (TGG).
- op de punten ii en iii, diverse gemeenten uitzonderingsposities in hebben genomen.
- de gemeente Moerdijk geen uitzonderingspositie inneemt.

Overwegende dat:
- het raadsvoorstel als doel aangeeft "de bodem binnen gemeente Moerdijk te beschermen"
- dit eerste doel grenzen stelt aan het tweede doel; "werken met grondverzet te vereenvoudigen".
- de gemeente Moerdijk, door geen uitzonderingsposities in te nemen:
  - mindere kwaliteit gronden als omringende gemeenten accepteert.
  - daarmee afvoerpu(n)t van door de omringende gemeente geweigerde grond wordt.

Besluit:
Om besluit 1 als volgt te wijzigen:

1. De Nota Bodembeheer 2022-2032 gewijzigd vast te stellen, met de volgende tekstuele wijzigingen:

a. Om in paragraaf 2 "Afwijkend percentage bijmengingen" (Bladen 13 en 14 van 87 van de nota), daar waar vermeld staat "gemeente Altena" dit te wijzigen in "gemeenten Altena en Moerdijk".

b. Om in paragraaf 11.1 "Toepassen van thermisch gereinigde grond (TGG)" laatste alinea op blad 36 van 87 van de nota, de alinea als volgt te wijzigen:
Voor de gemeenten Altena, Oosterhout, Breda, Zundert, Woensdrecht, Rucphen en Moerdijk geldt dat TGG in het geheel niet mag worden toegepast in gemeente-eigen werken die binnen het beheergebied van de gemeente worden gerealiseerd. Dit is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Daarom leggen deze gemeenten dit aanvullend contractueel vast bij gemeente-eigen werken.

D66 Moerdijk Lokaal

G. Wiers C. Punt

In te vullen door de griffier

☒ Amendement is ~~aangenomen~~ / verworpen met 8 stemmen van ~~OM~~, ~~VVD~~, ML, BBM/BBB, CDA, ~~PvdA~~, ~~CU~~ en D66 voor en 14 stemmen van OM, VVD, ~~ML~~, ~~BBM/BBB~~, ~~CDA~~, PvdA, CU en ~~D66~~ tegen

☐ Amendement is ingetrokken.

ONAFHANKELIJK MOERDIJK
DE KERNBEWUSTE PARTIJ

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE

Onderwerp: Woonruimte statushouders

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 6 oktober 2022

Constaterende dat:

- de landelijke overheid gemeentes steeds vaker onder druk zet om woonruimte voor statushouders te vinden, waarbij dwang vanuit deze landelijke overheid niet wordt uitgesloten, en dit een grote druk legt op beschikbare woonruimte voor de huidige inwoners.

Overwegende dat:

- er nog steeds een wachtlijst is van woningzoekenden in de gemeente Moerdijk;
- de gemeente Moerdijk alles in het werk moet stellen om de eigen inwoners te voorzien van passende woningen.

Spreekt uit dat:

- het college snelheid dient te maken met het proces om flexwoningen te realiseren, teneinde ruimte te bieden aan spoedzoekers uit de eigen gemeente en statushouders (nieuw). Statushouders kunnen daarna mee lopen in het normale proces van 'Klik voor wonen' en kunnen een passende woonruimte zoeken;
- de gemeente Moerdijk alle mogelijke opties, in overleg met de huidige sociale en commerciële aanbieders, dient te onderzoeken en dient te komen met oplossingsrichtingen

en gaat over tot de orde van de dag.

Onafhankelijk Moerdijk

A.C.M. Fens

In te vullen door de griffier:
- o Motie is aangenomen / verworpen met ___ stemmen van OM, VVD, ML, CDA, BBM/BBB, PvdA, CU en D66 voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM, CDA, PvdA, CU en D66 tegen.
- x Motie is ingetrokken / ~~aangehouden~~.