Ploensjbad

’t Ploensjbad is er nog. Dankzij een gezamenlijke inspanning van gemeente en vrijwilligers zijn we in de afgelopen moeilijke jaren steeds oen kunnen gaan. Daarvoor zijn we de gemeente dankbaar.

Maar wij zijn teleurgesteld over het raadsvoorstel.

Wij hebben begrip voor het besluit nu niet over te dragen. De pijn zit elders.

Wij hebben een conservatieve business case opgesteld maar moeten constateren dat de energielasten waarschijnlijk hoger uit zullen vallen dan begroot. Dat is best een beetje lullig, want we hebben vele malen geprobeerd om inzicht te krijgen in de daadwerkelijke lasten, maar daar waren en zijn geen cijfers van.
Zoals u weet is het Ploensjbad qua energievoorziening gekoppeld aan de MFA, die in de zomermaanden naar verwachting veel stroom opwekt maar relatief weinig gebruikt. Binnenkort zal duidelijk worden of ’t Ploensjbad gebruik kan maken van die overtollige energie. Het lijkt een no-brainer, maar in de afgelopen tien jaar heb ik wel geleerd dat logische zaken niet altijd realiteit worden.

Wij zijn echter vol vertrouwen dat wij een positieve exploitatie kunnen realiseren, ook met hoger uitvallende energiekosten. Wij zullen zorgen dat dat aan het eind van dit seizoen voor iedereen duidelijk is.

Wij krijgen weleens de vraag: waarom hebben jullie geen werk gemaakt van sponsoring en van dit en van dat? Ik denk dat we wat dat betreft in verschillende realiteiten leven. De vraag die wij ons aan het begin van de afgelopen seizoenen stelden was niet: hoe kunnen we sponsorpakketten in de markt zetten? Zelfs niet: hoe kunnen we meer waarde bieden aan onze bezoekers?
De vraag die wij ons aan het begin van elk seizoen moesten stellen is: kunnen we überhaupt wel open? En welke toeren moeten we daar dit jaar weer voor uithalen? Houden de installaties het dit seizoen? Hebben we tijdig gras op de ligweide? Hoe waarborgen we de veiligheid van bezoekers en vrijwilligers?

En dat is dit seizoen weer zo. Wordt de MFA tijdig opgeleverd? Moeten we weer vanuit containers werken? Is het terrein veilig en toegankelijk? Hoe

ziet het terrein eruit? Zullen de installaties het houden? Hoeveel keer week moeten we noodgrepen plegen op de installaties? Wat moeten we doen als begin juli de pompen een defect hebben dat niet met een nieuw rubbertje en een rol duct-tape te verhelpen is?

En het voorliggende raadsbesluit vergroot die onzekerheid en daar zit de pijn:

- Punt 5 luidt: aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van ’t Ploensjbad.
- Wat betekent dat: moeten wij in 2025 een positieve exploitatie hebben? Met alle onzekerheid over of we open kunnen, welke faciliteiten we hebben, welke energierekening we zullen hebben. Of moeten wij aantonen dat we vanaf 2026 een positieve exploitatie zullen hebben?
- En zelfs als we dat aantonen hebben we geen zekerheid, want het raadsvoorstel koppelt een positieve exploitatie niet ‘automatisch’ aan instemming met meerjarenonderhoudsplan en investeringskrediet.
- Dus het zou kunnen dat we een positieve exploitatie aantonen en dat dan toch het besluit valt om niet door te gaan. Jammer, geld is op.

Ik zal eerlijk zijn: na 10 jaar steggelen over de MFA en ’t Ploensjbad dacht ik de afgelopen weken een paar keer: laat maar. Maar als je dan door zoveel mensen aangeklampt wordt in de afgelopen weken en zoveel vrijwilligers hun vinger opsteken en zeggen ‘Wat kan ik doen om het bad te behouden?’, dan denk je: we moeten door. En gister, tijdens de herdenking van 80 jaar bevrijding van Vlodrop, kwam de directeur van de basisschool naar me toe: ‘Etienne, ’t Ploensjbad moet blijven! Er zijn zoveel kinderen op onze school die niet op vakantie gaan, voor wie het schoolreisje het enige uitje is. Die hebben ’t Ploensjbad nodig’

Dus daar zitten we weer. En dus gaan we, met alle onzekerheden, weer aan de slag om ’t Ploensjbad dit jaar open te krijgen en met houtje-touwtje oplossingen het hele seizoen open te houden. En we zullen ondertussen aantonen dat positieve exploitatie per 2026 mogelijk is. Maar we hebben wel een verzoek aan uw raad:

1. Spreek uw intentie uit om ’t Ploensjbad te behouden, en
2. Stel de voorwaarde van een positieve exploitatie, maar leg wel al vast dat als wij aan die voorwaarde voldoen, de gemeente ook B zegt.

Want weet één ding: eenmaal dicht is voor altijd gesloten.

Het Raadsbesluit zou wat ons betreft dan ook moeten zijn:

1. De intentie uit te spreken om ’t Ploensjbad te behouden
2. Aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om uiterlijk midden oktober 2025 aan te tonen dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
3. Te besluiten om beheer en de exploitatie van buitenzwembad ’t Ploensjbad over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad indien midden oktober 2025 duidelijk is dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor ’t Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 509k te reserveren, indien aan de voorwaarde voldaan wordt dat midden oktober 2025 duidelijk is dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
5. Punt 4 op te nemen in de begroting voor 2026