



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 28 mei 2015 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD) aanwezig vanaf 19.45 uur,
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

De heer A.D.M.M. de Wit (GVB).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer De Wit is met kennisgeving afwezig en de heer Buijsse is verlaat wegens familieomstandigheden.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met het als hamerstuk voorgedragen agendapunt:
8. Raadsvoorstel inzake delegatie Wob-verzoeken.
- GVB stelt voor om agendapunt 10 Raadsvoorstel inzake schoolwoningen Octopus van de agenda te halen en zij wil graag 2 moties indienen.
- Vz concludeert dat de andere partijen kunnen instemmen met het niet behandelen van agendapunt 10.
- CDA wil eveneens 2 moties indienen.
- Vz stelt voor om de 4 moties te agenderen als agendapunt 10 en de vergadering na agendapunt 9 te schorsen om de partijen de gelegenheid te geven overleg te voeren over de moties.
- Vz concludeert dat de fracties zich kunnen vinden in het voorstel.



3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 11, te weten mevrouw Van Eert, als eerste haar stem uit mogen brengen.

5. Raadsvoorstel inzake bezwaar tegen niet vaststellen bestemmingsplan buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9 Boekel.

- VVD geeft aan dat de wethouder in de commissie heeft aangegeven, dat er "simpel" tot een oplossing kan worden gekomen, indien de heer Van Groningen morgen komt met een plankartaar waarin de erfverhardingen zijn opgenomen in de 2,19 ha. Zij vraagt of er een nieuwe plankartaar is ingediend.
- BW geeft aan dat niet het bestemmingsplan inhoudelijk aan de raad ter vaststelling ligt, maar het bezwaar tegen het niet vaststellen. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- GVB geeft aan dat door de hoeveelheid informatie de discussie lijkt te vertroebelen. De aangedragen informatie geeft nog steeds geen ander inzicht dan bij de behandeling van het oorspronkelijke raadsvoorstel van oktober 2014. De ondernemer heeft zich niet aan de afspraak gehouden met de gemeente en zij verklaart het bezwaar van de ondernemer ongegrond.
- DOP geeft aan dat de ondernemer een voorontwerp heeft ingediend met een bouwblok van 2,19 ha. met verhardingen die buiten het bouwblok vallen. De ondernemer wenst in totaal een bouwblok van bijna 2,5 ha. Het voorontwerp heeft ter inzage gelegen en er zijn een groot aantal bezwaren ingediend van o.a. het Waterschap, de Provincie en de bewoners van De Elzen. De bewoners van De Elzen vrezen voor een nog grotere stankoverlast, geluidshinder, inbreuk op buurt en landschap, verkeershinder, overlast voor het milieu en waardevermindering van de woningen, dan nu reeds het geval is. Het bezwaar van de Provincie vormt de grootste belemmering, omdat de Verordening Ruimte aangeeft dat alle verhardingen binnen het bouwblok dienen te vallen. DOP vindt het van groot belang dat alle strijdige realisaties gelegaliseerd kunnen gaan worden binnen het bouwblok van 2,19 ha. Zij kan zich vinden in de conclusie dat er geen ruimte is meer voor de nieuw te realiseren stal. Eventuele nieuwe plannen kunnen vanuit een opgeschoonde en legale situatie bekeken worden.
- CDA geeft aan dat niet alleen het kavelpad ter discussie ligt, maar ook de erfverhardingen. De Raad van State heeft geen uitspraak gedaan of erfverhardingen onder de voorzieningen vallen van de Verordening Ruimte. Door diverse partijen zijn fouten gemaakt tijdens het proces en er kan dan ook geen "schuldige" worden aangewezen. zij pleit ervoor dat beide partijen in gesprek blijven en alsnog tot een oplossing komen. Ook dient te worden uitgezocht wat er wordt bedoeld met voorzieningen. Zij vraagt de wethouder naar zijn reactie op het door de ondernemer ingediende herziende plan.
- Wethouder Van de Loo reageert dat het ongegrond verklaren van het bezwaar van de ondernemer vanavond aan de raad is voorgelegd en niet het herziene plan van de ondernemer. De wethouder kan nog geen uitspraak doen, op het door de ondernemer ingediende plan, omdat er nog geen mogelijkheid is geweest om het plan te toetsen. De wethouder wil volgende week een gesprek voeren met de ondernemer om het plan te bespreken.
- VVD vraagt of de kans groot is dat er tot een oplossing wordt gekomen voor het door de ondernemer ingediende plan. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel, omdat zij teveel hiaten constateert. Zij refereert aan de "sorry sorry mail" met de Provincie. Zij betreurt dat het college niet tot een package deal is gekomen met de ondernemer. Zij acht de kansen groot voor de ondernemer bij de Raad van State.



- BW reageert naar VVD dat zij niet de schuld in de schoenen van het college moet schuiven. De verantwoordelijkheid ligt bij de ondernemer.
- CDA kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel, omdat zij verwacht dat de kansen klein zijn voor de gemeente bij de Raad van State.
- DOP vraagt of het ingediende plan 2 juli geagendeerd kan worden, indien blijkt dat alle bouwwerken en verhardingen binnen het bouwblok van 2,19 gerealiseerd kunnen worden.
- Vz antwoordt dat het procedureel niet mogelijk is om het plan al te agenderen voor 2 juli a.s.
- Wethouder Van de Loo reageert dat het college de intentie heeft om tot een package deal te komen, maar zij wil het plan zorgvuldig bestuderen en dit proces heeft tijd nodig.
- VVD betreurt de uitspraak van de wethouder tijdens de commissie, waarin de wethouder aangeeft dat er simpel tot een oplossing kan worden gekomen, indien de ondernemer zijn verhardingen binnen de 2,19 ha. legt. De ondernemer heeft een plan ingediend en de wethouder komt nog niet tot een oplossing.
- Vz concludeert dat het raadsvoorstel met 8 stemmen en 6 stemmen tegen is aangenomen.
De raad gaat akkoord met het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Tielemans, Van Lankvelt, De Bruin, Van den Broek, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.

6. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Driedaagse.

- Vz geeft aan dat er m.b.t. het voorliggende raadsvoorstel een memo is toegestuurd aan de raad. Deze memo is een aanvulling op het raadsbesluit.
- CDA is verheugd met de toezegging van de wethouder dat er reeds 6 toezeggingen zijn van geïnteresseerden om een kavel te kopen. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel, maar zij pleit voor een nadrukkelijke communicatie met de omwonenden over aanplant van het groen en de bouw.
- GVB stemt in met het raadsbesluit, maar zij benadrukt dat er aandacht moet zijn voor een goede verkeersveiligheid.
- DOP gaat akkoord met het raadsbesluit. Zij vraagt eveneens aandacht voor de afwikkeling van de verkeersveiligheid. Zij kan de reactie van het college t.a.v. de ingediende zienswijze onderschrijven. Tevens kan de DOP akkoord gaan met de toezegging van de gemeente om de grond schoon op te leveren en de toezegging van de gemeente dat er wordt tegemoet gekomen aan de wens van de omwonenden om het groen aan te planten, zodra er begonnen wordt met de bouwwerkzaamheden.
- BW gaat akkoord met het raadsvoorstel. Zij wil de indruk wegnemen van het CDA dat de communicatie tussen de gemeente en de omwonenden niet goed verlopen is. Tot nu toe is de communicatie heel goed verlopen.
- VVD stemt in met het raadsbesluit en zij is verheugd dat er reeds 6 geïnteresseerden zijn voor de kavels.
- Wethouder Van de Loo reageert dat er bij de uitvoering aandacht zal zijn voor de verkeersveiligheid en het asbest zal worden gesaneerd.
De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

7. Raadsvoorstel inzake jaarverslag en jaarrekening 2014 gemeente Boekel.

- CDA vindt de jaarrekening belangrijk en zij vindt dat we er lering uit kunnen trekken. Bedrijven hebben een grotere OZB stijging als gevolg van de daling van de WOZ. Zij wil uitleg over de OZB berekening van niet-woningen.
- BW geeft hun complimenten voor de jaarrekening en zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.



- VVD refereert aan de Europese Unie, waarbij de lidstaten een begrotingstekort van maximaal 3% hebben afgesproken. Dit maximale tekort is afgesproken om te voorkomen dat er eindelijk wordt ingeteerd op reserves of om juist reserves aan te houden. In de Zuid Europese landen wordt deze afspraak aan de laars gelapt. Toen de rente laag stond zijn deze landen veel geld gaan lenen, terwijl ze aan de wereld lieten hun dat hun begroting op orde was. De VVD vindt dat Boekel op een Zuid Europees land lijkt. Boekel creëert zoveel mogelijk reserves, Boekel geeft aan geen risico's te lopen en vervolgens leent Boekel geld om zoveel mogelijk voorzieningen te treffen. Indien Boekel haar reserves moet verkopen, blijken ze onverkoopbaar en moeten we de hand ophouden bij de burgers. VVD vindt het onbegrijpelijk dat het eigen vermogen naar € 200.000,- is gezakt, de reserves met € 1.000.000,- zijn gestegen en het weerstandsvermogen is opgelopen naar € 2.700.000,-. VVD vindt dat er een te rooskleurig beeld wordt geschetst van de financiën van Boekel. Tijdens de thema informatiebijeenkomst heeft de accountant uitleg gegeven over het weerstandsvermogen, maar de regels t.a.v. het weerstandsvermogen worden niet door de accountant, maar door de raad vastgesteld. Zij had graag nog een extra stap willen zetten m.b.t. de jaarrekening door de werkelijke financiële situatie van de gemeente Boekel weer te geven. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- GVB complimenteert het college dat de organisatie goed is neergezet en in control is. Zij kan de gedachte ondersteunen dat het weerstandsvermogen versterkt moet worden. Zij wil de aanbevelingen onder de aandacht brengen. Zij adviseert de VVD om uitleg te vragen aan de afdeling financiën en zij vraagt de VVD wat hun oplossing is voor de, in hun ogen, slechte financiële situatie.
- DOP deelt de complimenten uit t.a.v. de jaarrekening en zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.
- VVD reageert dat er geen oplossing hoeft te worden gegeven. Het college dient de werkelijke financiële situatie weer te geven en niet fictief geld te creëren.
- Vz reageert dat er een verschil van mening is tussen het college en de VVD. Het college heeft niet als doel om de OZB te verhogen om de begroting sluitend te maken. Er is actief, in samenspraak met de raad, onderzocht of ombuigingen gerealiseerd konden worden om de begroting sluitend te maken, maar de ombuigingen zijn niet gevonden.
- VVD geeft aan dat door de OZB verhoging Boekel de duurste gemeente is voor 1 persoonshuishoudens en voor gezinnen de op 1 na duurste gemeente van de regio. Zij benadrukt dat Boekel de duurste en de armste gemeente is in de regio.
- GVB constateert dat de VVD Boekel telkenmale vergelijkt met andere gemeenten in de regio, terwijl andere gemeenten mogelijk volgend jaar duurder zijn als Boekel. Zij benadrukt dat Boekel een sterk verminderde schuldenlast heeft en zij zou graag horen van de VVD wat er wel deugt i.p.v. wat er niet deugt.
- VVD vraagt GVB waarom zij iedere keer VVD naar een oplossing vragen. Zij hebben de oplossing gegeven.
- GVB vraagt nogmaals wat hun oplossing is.
- VVD reageert dat de gemeente Boekel de werkelijk financiële situatie moet weergeven.
- GVB antwoordt dat de portefeuillehouder zojuist heeft aangegeven dat de cijfers de werkelijke financiële situatie weergeven. Het mag dat de VVD een andere mening heeft over de werkelijkheid, maar de VVD doet overkomen alsof de werkelijke cijfers niet worden weergegeven.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van Burgemeester en Wethouder, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.

9. Raadsvoorstel inzake het Regionaal Informatie en Expertise Centrum.



DOP ziet geen meerwaarde in aansluiting bij het RIEC.

GVB concludeert dat het aansluiten bij het RIEC niet nuttig en niet noodzakelijk is. Indien het college in de toekomst alsnog meerwaarde ziet in aansluiting bij het RIEC, ziet zij graag een voorstel van het college.

CDA betreurt het dat gemeenten om middelen worden gevraagd om aan te sluiten bij het RIEC. Zij complimenteert het college dat zij een eigen mening heeft en niet meegaan met de andere gemeenten. Zij gaat akkoord met het niet aansluiten bij het RIEC. BW heeft twijfels of zij wil aansluiten bij het RIEC, maar zij wil gaat akkoord met het college om niet aan te sluiten bij het RIEC.

VVD vindt het RIEC een belangrijke organisatie die de structuur van de onderwereld in kaart brengt. Het samenbrengen van informatie is een belangrijk middel om criminaliteit op te rollen. Zij is voorstander van het aansluiten bij het RIEC, maar zij vindt dat inwoners van bijv. Eindhoven hetzelfde bedrag dienen te betalen als een inwoner van Boekel. Zij dient een mondeling amendement in om aan te sluiten bij het RIEC voor € 0,31 per inwoner.

Vz vraagt of de VVD hun amendement in stemming wil brengen.

VVD reageert dat zij akkoord gaan met het niet aansluiten bij het RIEC.

De raad besluit, geen financiële middelen hiervoor beschikbaar te stellen.

Vz schorst de vergadering om 20.30 uur om de fracties de gelegenheid te geven de 4 ingediende moties te bespreken.

Vz hervat de vergadering om 20.40 uur.

Motie A:

inzake verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel van GVB, DOP, BW en VVD

GVB leest de motie voor:

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 mei 2015

Overwegende dat

- de raad in december 2014 de notitie Toekomst onderwijshuisvesting Boekel heeft vastgesteld;
- de raad daarmee heeft gekozen voor de start van een verkenning voor nieuwbouw van onderwijshuisvesting in Boekel met als uitgangspunten: vervanging Regenboog, Uilenspiegel en De Mieren en passende onderwijshuisvesting in de kern Boekel voor 31 groepen in 2018;
- in deze vastgestelde notitie een tijdpad was opgenomen waarin was voorzien in een terugkoppeling naar de raad van de resultaten van de verkenning; in het voorjaar van 2015 zou de raad hiervoor een raadsvoorstel aangeboden worden;
- dit raadsvoorstel o.a. betrekking zou hebben op de vraagstelling: wat gaan we doen? Welke keuzes gaan we maken?
- de raad geïnformeerd is over een eerste onderdeel van de verkenning, nl. de locatiekeuze, door middel van een memo;
- deze wijze van informatieoverdracht niet in lijn ligt met de vastgestelde notitie



Toekomst onderwijshuisvesting Boekel;

draagt het college op de raad een voorstel te doen toekomen waarin de resultaten van de verkenning tot nu toe en de locatiekeuze ter besluitvorming worden voorgelegd op een zodanig tijdstip dat de raad dit voorstel kan agenderen voor de raadsvergadering van 2 juli 2015.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel

D.O.P.

Boekel's Welzijn

VVD

CDA dient ook een motie in m.b.t. verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel en zij leest deze voor

Motie B:

inzake verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel van het CDA

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 mei 2015

Overwegende dat

- de raad in december 2014 de notitie Toekomst onderwijshuisvesting Boekel heeft vastgesteld;
- de raad daarmee heeft gekozen voor de start van een verkenning voor nieuwbouw van onderwijshuisvesting in Boekel met als uitgangspunten: vervanging Regenboog, Uilenspiegel en De Mieren en passende onderwijshuisvesting in de kern Boekel voor 31 groepen in 2018;
- in deze vastgestelde notitie een tijdpad was opgenomen waarin was voorzien in een terugkoppeling naar de raad over de verkenning; in het voorjaar van 2015 zou de raad hiervoor een raadsvoorstel aangeboden worden;
- de raad geïnformeerd is over een eerste onderdeel van de verkenning, nl. de locatiekeuze, door middel van een memo;
- deze wijze van informatieoverdracht niet in lijn ligt met de vastgestelde notitie Toekomst onderwijshuisvesting Boekel
- tijdens de verkenningsfase tot nu toe onvoldoende gelegenheid is geweest voor verkrijging



van voldoende draagkracht bij onderwijsteams en ouders.
- tijdens de verkenningfase tot nu toe een aantal aandachtspunten onvoldoende zijn onderzocht.

roept het college op tot de volgende acties:

1) Verkeerstechisch onderzoek naar te verwachten verkeersproblemen en risico's Parkweg bij volledige concentratie onderwijs aan Parkweg. => verwerving draagkracht onderwijsteams en ouders.

2) Instellen van een klankbordgroep waarin onderwijsteams en ouders inbreng hebben tijdens de verkenningfase => verwerving draagkracht onderwijsteams en ouders.

3) onderzoek naar andere mogelijkheden tot flexibilisering van lokaalruimte, om de toekomstige vermindering van benodigde aantal lokalen, "slim" te kunnen handelen => onderdeel van ambtelijk en politiek afwegingsproces

4) Vergelijking van ontwikkelmogelijkheden vrijkomende locatie Kennedystraat en Parkweg (na opheffen schoolgebouw Regenboog of Uilenspiegel) => onderdeel van ambtelijk en politiek afwegingsproces

en draagt het college op, meer tijd te nemen voor een verdere verkenning voor de nieuwbouw onderwijshuisvesting en de resultaten daarvan en de locatiekeuze ter besluitvorming voor te leggen , op een zodanig tijdstip, dat de raad dit voorstel weloverwogen kan agenderen voor de raadsvergadering op een nader te bepalen datum na 2 juli 2015.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA

Handtekening:

CDA kan motie A van GVB, DOP, BW en de VVD niet ondersteunen, omdat zij vindt dat motie A nog steeds onvoldoende ruimte creëert voor een volledige en juiste oriëntering voor de locatiekeuze. Eén maand is onvoldoende tijd om draagvlak te creëren en om de hiaten in het proces te dichten. CDA vindt het van belang, bij een dergelijk grote investering voor de Boekelse gemeenschap, dat draagkracht op de werkvloer en bij de ouders aanwezig moet zijn. Zij vindt dat door de ontstane tijdsdruk onvoldoende gewogen keuzes voor de lange termijn worden gemaakt. Zij roept daarom, middels motie B meer tijd te nemen voor verkenning. Zij zou in kunnen stemmen met motie A, indien er meer tijd zou worden genomen voor de verkenningfase.

GVB is verrast door de motie van het CDA, maar door hun betoog is het duidelijk waarom het CDA niet mede motie A wilde indienen.

CDA reageert dat de door hun ingediende motie B verder gaat als motie A.

GVB geeft aan dat zij eerder deze week het CDA heeft verzocht om een reactie op motie A, maar een reactie is uitgebleven. Zij hoort graag de reactie van de wethouder op motie B m.b.t. de tijdsplanning.

Wethouder Willems reageert dat het college, na de commissie bewonerszaken, heeft geconcludeerd dat er meer draagvlak bij de ouders en schoolbesturen moet worden gecreëerd. Deze taak ligt bij de schoolbesturen. Inmiddels zijn er bijeenkomsten gepland door de schoolbesturen om meer draagvlak te creëren.

* De wethouder zegt toe de standpunten, die voortkomen uit deze bijeenkomsten, te betrekken in het raadsvoorstel. De eigenaar van de schoolwoningen heeft uitstel gegeven voor de aankoop tot 3 juli 2015. De huur is echter al opgezegd. De flexibilisering, die de gemeente wil behouden om de schoolwoningen te handhaven, vervalt indien de locatiekeuze op de



- Parkweg valt. De wethouder benadrukt dat het college het raadsvoorstel zorgvuldig heeft overwogen.
- CDA reageert dat de wethouder een te gemakkelijk beeld schetst om op 2 juli a.s. reeds een nieuw raadsvoorstel te kunnen voorleggen. Zij vraagt wat de wethouder gaat doen, als uit de standpunten blijkt dat er een andere locatiekeuze de voorkeur heeft.
- GVB onderbreekt dat het een taak van de raad is om een conclusie te trekken uit de bevindingen van de bijeenkomsten.
- CDA heeft juist vraagtekens bij de tijdstermijn, waarin het college denkt de verkenning te kunnen uitvoeren.
- Vz reageert dat het college heeft aangegeven dat zij niet alle aspecten m.b.t. 4 locaties kunnen onderzoeken. Het college wil komen tot een locatiekeuze, het college heeft de keuze gemaakt om voor één locatie, locatie OBS De Uilenspiegel, alle aspecten te onderzoeken. Het schoolbestuur dient te zorgen voor samenspraak met de gebruikers.
- CDA reageert dat een dergelijk groot besluit voor de komende 30 jaar zorgvuldig en weloverwogen moet worden genomen. Bovendien was het raadsvoorstel inzake schoolwoningen Octopus gekoppeld aan de locatiekeuze, waarmee de raad dus ook zou instemmen met de locatie voor de school.
- Wethouder Willems reageert dat de huur is opgezegd, omdat er in Boekel voldoende lokalen zijn om de kinderen te huisvesten. De verkenningsfase is opgestart met de schoolbesturen. Het college kwam samen met de schoolbesturen tot de conclusie dat de Parkweg een goede locatie zou zijn voor nieuwbouw van de scholen. De huur van de schoolwoningen is duurder als de aankoop. Indien er wordt gekozen voor een andere locatie voor de nieuwbouw, wil het college de schoolwoningen niet aankopen.
- CDA geeft aan dat de schoen wringt in het feit dat indien de raad akkoord gaat met de aankoop van de schoolwoningen, de raad ook akkoord geeft voor de nieuwe locatiekeuze.
- Wethouder Willems reageert dat er na akkoord van de raad m.b.t. de aankoop van de schoolwoningen een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd m.b.t. de nieuwe locatie dat de raad al dan niet kan vaststellen. De raad heeft dan nog de mogelijkheid om te kiezen voor een andere locatie.
- GVB heeft middels de motie een signaal van de raad willen afgeven hoe de raad tegenover de locatiekeuze staat. De verantwoordelijkheid ligt bij het college om de raad te overtuigen dat de Parkweg een goede keuze.
- Vz vraagt of de raad zich kan vinden in een raadsvoorstel wat op 2 juli aan de raad wordt voorgelegd m.b.t. de locatiekeuze nieuwbouw onderwijs huisvesting. De vz geeft aan dat er een probleem is, indien de raad het raadsbesluit m.b.t. de schoolwoningen niet vaststelt op 2 juli a.s.
- CDA kan zich vinden in het voorstel van de vz, indien het raadsvoorstel weloverwogen wordt gemaakt, waarbij zoveel mogelijk draagvlak is gecreëerd.
- BW begrijpt van het CDA dat zij een probleem hebben met de tijdsdruk. Zij geeft aan dat de zorg van het CDA weggenomen kan worden, indien de schoolbesturen bevestigen dat zij voldoende tijd hebben om draagvlak te creëren.
- Vz reageert dat motie A aangevuld wordt met de punten 1 t/m 4 van motie B. De resultaten zullen op 2 juli aan de raad worden voorgelegd.
- DOP vraagt of het denkbaar is dat schoolbesturen met ouders tot een andere locatiekeuze komen.
- Vz antwoordt dat het in de praktijk mogelijk is en deze bevindingen zullen dan ook aan de raad worden voorgelegd. De vz concludeert dat motie A unaniem wordt aangenomen met de aanvulling met de tekst van punt 1 t/m 4 van motie B.
- DOP zou graag zien dat een nieuwe vreemde locatie ook tot de mogelijkheden behoort.
- Vz antwoordt dat dit voorstel reeds in de memo verwoord is.



Vz concludeert dat de raad unaniem Motie A, met de aanvulling van de punten 1 t/m 4 van Motie B hebben aangenomen.

Motie C inzake:

Openbaar vervoervoorzieningen gemeente Boekel

CDA geeft aan dat de jongeren en de ouderen binnen het CDA hebben gereageerd op de memo van het college inzake het openbaar vervoer. In de toekomst wordt het reizen met het openbaar vervoer 's avonds bijna onmogelijk gemaakt. Zo is het niet meer mogelijk om iemand bijv. in het ziekenhuis te bezoeken 's avonds met het openbaar vervoer en het is ook niet meer mogelijk voor jongeren om op zondag nog in Boekel te verblijven en 's avonds terug te reizen met het openbaar vervoer naar de studentenkamer om op maandag weer in de collegebanken te zitten.

Zij leest de motie voor:

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Openbaar Vervoer-voorzieningen gemeente Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 mei 2015

Overwegende dat

- de raad op 28 april 2015 de memo 'Ontwerp programma van eisen openbaar vervoer Zuidoost Brabant' ter informatie heeft ontvangen;
- er tot en met 18 mei 2015 schriftelijke inspraakreacties ingediend konden worden bij ovaanbesteding@brabant.nl;
- het Programma van Eisen op 15 juli 2015 vastgesteld wordt;
- de nieuwe concessieperiode ingaat op 11 december 2016.
- er relatief veel jongeren in onze gemeenten wonen, maar buiten de gemeentegrenzen studeren
- de bevolkingsprognose van de gemeente Boekel de komende jaren positief is (groei)
- er veel ouderen afhankelijk zijn van medische zorg in Uden en Gemert/Helmond en Eindhoven.
- een aanzienlijk aantal jongeren, jeugd en volwassenen uit Boekel, geheel afhankelijk zijn van openbaar vervoer m.n. ook in het weekend
- proces van vermindering voorzieningenniveau OV leidt tot verdere sociale isolatie van onze dorpsgemeenschap omdat jongeren wegtrekken naar omliggende grotere plaatsen.
- het daarom van bijzonder groot belang is dat lijn 121 ook in het weekend en



op feestdagen in de avonduren behouden blijft voor inwoners van de gemeente Boekel.

draagt het college dan ook op om, middels een pro-actieve houding richting het provinciebestuur, er alles aan te doen om ervoor te zorgen dat lijn 121 ook in de toekomst in de avonduren 's weekends en op feestdagen blijft rijden en verzoekt het college om hierover actief het gesprek aan te gaan met de direct betrokken gemeenten die eveneens geconfronteerd worden met deze wijziging.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door
de fractie van het CDA

Handtekening:

- DOP vraagt het college of zij eveneens een pro-actieve houding zouden hebben aangenomen, indien de motie niet door het CDA was ingediend. Zij gaat ervan uit dat het college reeds een pro-actieve houding heeft en zij vindt de motie overbodig.
- GVB reageert dat zij al jaren in de begrotingsvergadering hun zorg uitspreekt over het openbaar vervoer en zij hebben zelfs de reizigersorganisatie bezocht in Den Bosch. GVB heeft een reactie ingediend, op het ontwerp programma van eisen voor 18 mei 2015 en zij hebben hierin hun zorg geuit over het openbaar vervoer. Zij ondersteunt de sympathie van de motie.
- CDA reageert naar de DOP, dat zij de indruk had dat de memo een mededeling was van veranderingen die gingen plaatsvinden. CDA wil het onderwerp hoger op de agenda plaatsen.
- VVD ondersteunt de motie, maar zij vraagt zich af of er wel mensen in de bus zitten. Indien er niet veel passagiers in de bus zitten, zou de regiotaxi een optie kunnen zijn.
- Wethouder Van de Loo heeft de memo verstuurd om de raad te mobiliseren zoveel mensen op te roepen om te reageren op het programma van eisen. Op dit moment vindt er een aanbestedingstraject plaats, waardoor het niet te achterhalen is hoeveel passagiers er op dit moment gebruik maken van het openbaar vervoer. De gemeente heeft veel reacties ontvangen en deze reacties heeft de gemeente kenbaar gemaakt op het genoemde e-mailadres ovaanbesteding@brabant.nl. De wethouder heeft aangegeven dat hij het niet acceptabel vindt dat Boekel 's avonds niet bereikbaar is met het openbaar vervoer. Tevens is de buurtbus voornemens om Boekel en Venhorst niet meer te bedienen. Wethouder Van de Loo voert op dit moment gesprekken, o.a. met Stichting Leefbaar Venhorst en hij heeft de tijd gekregen tot eind december om aan te tonen dat er gebruik wordt gemaakt van de buurtbus. De wethouder benadrukt dat hij zich reeds flink inzet voor behoud van het openbaar vervoer.
- CDA wil gezien de noodzaak, de motie toch vasthouden.
- GVB geeft aan dat een reiziger enkel gebruik maakt van het openbaar vervoer, indien de reiziger zeker weet dat hij ook terug kan, anders stapt de reiziger niet eens in. Zij benadrukt dat het tijd wordt dat de Provincie gaat kijken naar leefbaarheid en ontsluiting en niet enkel naar rendement.
- Vz heeft via de krant burgers opgeroepen om hun stem te laten horen vanuit verschillende geleidingen, zodat we samen een vuist kunnen maken naar diegene die besluit over het openbaar vervoer.
- CDA wil graag de motie in stemming brengen.



- GVB deelt de zorgen van het CDA, maar zij gaat ervan uit dat het college al doet wat de motie beoogt. Bovendien denkt zij dat we onszelf moeten bewegen meer mensen te mobiliseren de oproep te ondersteunen. Zij stemt tegen de motie.
- DOP heeft er moeite mee als er volgende week in de krant staat dat het openbaar vervoer gered is, dankzij het CDA. Zij delen de zorg van het CDA, maar zij gaat er eveneens van uit dat het college reeds een pro-actieve houding heeft en zij stemt tegen de motie.
- CDA vindt het een trieste vertoning dat DOP tegen stemt, omdat zij bang is dat het CDA een gewin met deze motie zal behalen. Zij betreurt het dat de partijen tegen hun motie stemmen. Het is een gemiste kans om samen als raad een vuist te maken, ook ver buiten de gemeentegrenzen.
- VVD geeft aan dat, hoewel de provinciale VVD voorgesteld heeft om niet rendabele lijnen te schrappen, zij niet kan overzien hoeveel mensen er gebruik van het openbaar vervoer maken. Zij stemt tegen de motie.
- BW stemt tegen de motie, omdat het college al veel meer inspanningen verricht als dat CDA dacht.

Motie D

GVB leest de motie voor

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Mace mestverwerking Landhorst

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 mei 2015

Overwegende dat

- de Minerale Afzet Coöperatie Elsendorp voornemens is aan de De Quayweg 8 te Landhorst een mestverwerkingsinstallatie op te richten;
- de locatie aan de De Quayweg te Landhorst zeer dicht tegen de kern Venhorst van de gemeente Boekel is gelegen;
- dit voornemen tot veel maatschappelijke onrust leidt;
- dit voornemen impact heeft op de leefbaarheid en imago van kern Venhorst;
- een dergelijke grootschalige, industriële vorm van mestverwerking niet past in een landelijk gebied en in de nabijheid van de bebouwde kom van Venhorst;
- een industriële mestfabriek thuis hoort op een bedrijventerrein dat geschikt is voor minstens milieucategorie 4 en waar de infrastructuur en overige randvoorwaarden zodanig zijn dat de exploitatie op een verantwoorde wijze kan plaatsvinden en er in geval van calamiteiten adequaat en veilig kan worden geopereerd;
- voor wat betreft de gezondheids- en veiligheidsrisico's voor de inwoners van deze kernen het voorzorgsbeginsel dient te worden toegepast;
- dit tevens wordt bekrachtigd op pag. 13 in het advies mestverwerking (2014) opgesteld door de Provinciale Raad Gezondheid Brabant en de volgende 2 citaten:



pag. 4 : “De beoogde mestverwerker MACE zou een capaciteit van 500.000 ton mest krijgen en daarom alleen op een locatie met industriële bestemming kunnen plaatsvinden” en pag.9 :

- “ Daarnaast speelt de kans op cumulatie van gezondheidsrisico’s door mestverwerkingsinstallaties in reeds door intensieve veehouderij overbelaste gebieden. De mestverwerkingsinstallaties komen in een gebied bovenop de reeds aanwezige intensieve veehouderijen en de daarbij horende kans op gezondheidsrisico’s. Bovendien kan centrale mestverwerking in een gebied een aanzuigende werking hebben, omdat meer grote bedrijven zich in die directe omgeving gaan vestigen; ook dit is een vorm van cumulatie”.

- Spreekt uit dat hij de locatiekeuze van Mace voor de oprichting van een mestverwerkingsinstallatie aan de De Quayweg in Landhorst niet kan ondersteunen en roept gemeenteraad en college van de gemeente Sint Anthonis alsmede Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op om niet mee te werken aan de voorgenomen oprichting van deze industriële mestfabriek door Mace op deze locatie in Landhorst;
- verzoekt het college van burgemeester en wethouders deze opvatting en de daarbij gegeven overwegingen van de gemeenteraad van Boekel zo spoedig mogelijk ter kennis te brengen van Provinciale en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en van raad en college van buurgemeente Sint Anthonis.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel

D.O.P.

Boekel’s Welzijn

- CDA reageert dat zij te weinig kennis heeft van de materie om een keuze te kunnen maken. Bovendien vraagt zij zich af of het mogelijk is om op te roepen tot het niet oprichten van een bedrijf.
- VVD ondersteunt de motie niet, omdat zij eerst met de achterban wil overleggen.
- GVB reageert dat de gemeente St. Anthonis bij de vaststelling van het bestemmingsplan, afgezien van de milieuprocedure, een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven. De raad moet aangeven of ze dit ruimtelijk verantwoord vindt. Er zou nl. een precedent kunnen worden geschept voor allerlei typen bedrijven, indien het milieutechnisch mogelijk is. Een bestemmingsplanprocedure kan enkele jaren duren en de initiatiefnemer is geholpen bij een duidelijk standpunt van de raad.
- CDA wil geen keuze maken op basis van gevoel, maar op basis van feiten. Zij kan hier nu geen standpunt over innemen.
- GVB vraagt het CDA of zij deze ontwikkelingen gewenst vindt.
- CDA geeft nogmaals aan dat zij zich niet voldoende heeft verdiept in de materie. Zij wil geen keuze maken op basis van gevoel.



GVB uit haar zorg, dat de raad zich diep in de ogen moet kijken, indien zij zich niet verdiept in de ontwikkelingen net over de gemeentegrenzen.

VVD reageert dat zij geïnteresseerd zijn in het onderwerp, maar zij wil een zorgvuldig standpunt innemen door eerst te overleggen met de achterban.

Wethouder Van de Loo reageert dat er onrust is in Landhorst, St. Anthonis en in Venhorst over het initiatief van MACE. Hij begrijpt dat GVB, DOP en BW de voorliggende motie indienen. De provincie heeft begin mei een aanmeldnotitie MER ontvangen en die wordt op dit moment in behandeling genomen. Er zullen ook een aantal gezondheidsvraagstukken bij de GGD worden neergelegd. Er moet nog een WABO verzoek bij de gemeente St. Anthonis worden ingediend. De wethouder geeft aan dat hij niet positief kan reageren op de motie, omdat het college nog geen standpunt heeft ingenomen.

GVB reageert dat indien de meerderheid van de raad de motie ondersteunt, het college een brief gaat versturen.

Vz concludeert dat CDA en VVD tegen de motie stemmen en GVB, DOP en BW stemmen voor.
De motie wordt met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.

18. Vaststelling notulen raadsvergadering 2 april 2015.

De notulen worden inclusief de ingediende wijzigingen vastgesteld.

19. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er is niemand met een opmerking.

20. Rondvraag.

Mevrouw Van Eert bedankt de heer Nijssen voor zijn inzet en wenst hem succes toe in zijn nieuwe functie. Zij vraagt of er zorgvuldig kan worden gemaaid, omdat er veel dieren kapot worden gemaaid.

De heer Van den Hoogen verzoekt om meer informatie over Natuurlijk Gaia, omdat er veel vragen zijn.

Vz antwoordt dat het onderwerp aan bod komt tijdens de thema informatiebijeenkomst van 16 juni a.s.

Wethouder Van de Loo reageert dat het college eerst gesprekken heeft gevoerd met de bewoners van het terrein en daarna wordt de raad geïnformeerd.

Mevrouw Heunks bedankt het college voor memo 37 inzake de informatie over de werkwijze van de monumentencommissie. Zij roept het college op, om tijdens het VNG congres, de motie inzake schaliegas, van de gemeenten Boxtel en Noordoost Polder te ondersteunen.

21. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 2 juli 2015.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

**Toezeggingen**

1	Vz	Geeft in de raad van 11 december 2014 toegezegd Deloitte de vraag voor te leggen of zij het rechtmatig achten om de niet direct meteen ten gelden te maken stille reserves mee te nemen in de weerstandscapaciteit.	
2.	Wethouder Willems	De wethouder zegt toe, in de raad van 28 mei 2015 m.b.t. de nieuwbouw onderwijshuisvesting, de standpunten, die voortkomen uit de bijeenkomsten, die de schoolbesturen plannen met betrokken partijen, te betrekken in het raadsvoorstel.	