Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

```
WEBVTT

0:05:41.800 --> 0:05:45.800
Goedemiddag van harte
welkom. Ik open

0:05:45.800 --> 0:05:49.340
de vergadering en ik wil u
voorgaan in het ambtsgebed

0:05:49.340 --> 0:05:53.180
almachtige god, wij bidden u

0:05:53.180 --> 0:05:56.480
om wijsheid ter behartiging van
de belangen, ons toevertrouwd

0:05:56.480 --> 0:06:00.460
opdat onze besluiten mogen
strekken tot bevordering van het

0:06:00.460 --> 0:06:04.450
welzijn der gemeente en tot
verheerlijking van uw naam.

0:06:04.450 --> 0:06:05.430
Amen,

0:06:05.430 --> 0:06:10.790
ja,

0:06:10.790 --> 0:06:14.450
neemt u plaats.
Nogmaals van harte

0:06:14.450 --> 0:06:17.550
welkom bij deze

0:06:17.550 --> 0:06:21.350
raadsvergadering
op tien juli 2024
```

0:06:21.350 --> 0:06:24.550
bijzonder natuurlijk welkom
voor de leden van de

0:06:24.550 --> 0:06:27.750
gemeenteraad, leden van het

0:06:27.750 --> 0:06:31.690
college, mensen op de

0:06:31.690 --> 0:06:35.460
publieke tribune,.
Inwoners, geïnteresseerde

0:06:35.460 --> 0:06:39.090
maar ook de pers. Ook
welkom aan de ambtelijke

0:06:39.090 --> 0:06:42.990
ondersteuning. Fijn om op
deze manier hier aanwezig te

0:06:42.990 --> 0:06:46.840
zijn, nog weliswaar
nog niet helemaal

0:06:46.840 --> 0:06:50.840
in complete samenstelling waar het
de raad betreft en dat wil ik

0:06:50.840 --> 0:06:54.720
u even, daar wil ik u over
informeren. Allereerst is

0:06:54.720 --> 0:06:57.600
met kennisgeving afwezig.
De heer van de top van de

0:06:57.600 --> 0:07:01.320
christenunie-fractie en ik
heb begrepen dat de heer

0:07:01.320 --> 0:07:04.790
knapen en de heer flier
van de SGP-fractie

0:07:04.790 --> 0:07:08.350
evenals de heer
boswijk wat later

0:07:08.350 --> 0:07:11.580
aanwezig zullen zijn.
Die die, die sluiten

0:07:11.580 --> 0:07:14.830
straks aan.. Daarmee kan ik

0:07:14.830 --> 0:07:18.430
constateren dat de
rest van de fracties

0:07:18.430 --> 0:07:22.280
aanwezig is en ik ook de
vergadering heb terecht heb kunnen

0:07:22.280 --> 0:07:26.180
openen met 30 leden
belangrijke vergadering

0:07:26.180 --> 0:07:30.120
vandaag iets eerder in
aanvang, om drie uur.

0:07:31.350 --> 0:07:34.750
U weet daar alle de reden ervan. Vanuit
het overleg met de fractievoorzitters

0:07:34.750 --> 0:07:38.720
is dat zo naar voren
gekomen en in

0:07:38.720 --> 0:07:42.590
dat kader wordt er nog wel eens van links
naar rechts gehunt het zou zomaar kunnen dat

0:07:42.590 --> 0:07:46.460
in uw midden, ook van links tot rechts,
alles vanmiddag aan de orde zal komen. Dat

0:07:46.460 --> 0:07:49.980
gaan we meemaken, want vanmiddag
een belangrijk moment, namelijk de

0:07:49.980 --> 0:07:53.940
kadernota bespreking en dat is toch
één van de hoogtepunten ja, in het

0:07:53.940 --> 0:07:57.870
politieke jaar waarin je
ruimschoots het debat

0:07:57.870 --> 0:08:01.180
met elkaar hebt over ja,
de de, de aanloop naar de

0:08:01.180 --> 0:08:05.020
programmabegroting voor de
jaren daarna zie je uit

0:08:05.020 --> 0:08:08.770
naar dat debat. Maar
ondanks het belang van dat

0:08:08.770 --> 0:08:12.680
debat en hoe wezenlijk

dat ook is voor

0:08:12.680 --> 0:08:16.390
onze lokale democratie, wil ik
u nog even één prachtig moment

0:08:16.390 --> 0:08:20.310
met u met u delen en misschien
dat er even een foto

0:08:20.310 --> 0:08:21.630
kan kan worden getoond.

0:08:24.520 --> 0:08:28.300
Recent wij mochten nou nog
geen uur geleden, wij,

0:08:28.460 --> 0:08:31.990
wethouder, de heer en ikzelf
aanwezig zijn op het is

0:08:31.990 --> 0:08:35.650
het onderwijs voor
erin, kinderen

0:08:35.650 --> 0:08:39.260
die hier natuurlijk
gevecht. Toe zijn gevlucht,

0:08:39.260 --> 0:08:43.150
aanwezige de vreselijke
situatie in Oekraïne. En

0:08:43.150 --> 0:08:47.130
we hebben als Barneveld onze verantwoordelijkheid
daarin genomen, ook om een stuk opvang

0:08:47.130 --> 0:08:50.730
te faciliteren en als dank
daarvoor is er een kunst

0:08:50.730 --> 0:08:54.410
expositie georganiseerd
gemaakt door de kinderen,

0:08:54.410 --> 0:08:58.050
jongeren van het ISK zelf, en als
gemeente kregen wij dit kunstwerk

0:08:58.050 --> 0:09:02.050
aangeboden. Het is een als blauw
herken je erin terug. Ik denk

0:09:02.050 --> 0:09:06.050
dat iedereen de Barneveld, de kip erin herkent
maar het zijn allemaal kleine kunstwerken

0:09:06.050 --> 0:09:09.580

bij mekaar die
uiteindelijk uitdrukking

0:09:09.580 --> 0:09:13.440
geven aan hun dankbaarheid
voor de inzet. Wij hebben

0:09:13.440 --> 0:09:16.840
daarvan uiteraard gezegd: vanzelfspreken
vanzelfsprekend dat je daar je

0:09:16.840 --> 0:09:20.600
verantwoordelijkheid inneemt vond het heel
mooi om toch even te laten zien en te

0:09:20.600 --> 0:09:24.490
memoreren aan het begin van deze
vergadering, want ondanks het belang van

0:09:24.490 --> 0:09:28.350
deze vergadering vandaag is het
ook gewoon zo dat vrede en

0:09:28.350 --> 0:09:32.220
veiligheid toch echt heel cruciaal
zijn voor onze tijd en in

0:09:32.220 --> 0:09:36.190
onze samenleving. Daarmee
wilde ik de opening afronden

0:09:36.190 --> 0:09:39.410
en gaan we naar agendapunt
twee, het vaststellen van de

0:09:39.410 --> 0:09:41.610
agenda doe ik van
mijn vaste plaats

0:09:41.610 --> 0:09:51.620
goed.

0:09:52.400 --> 0:09:55.870
Wij zijn aangekomen bij
agendapunt twee, het

0:09:55.870 --> 0:09:59.850
vaststellen van de agenda.
Onze hebben geen moties

0:09:59.850 --> 0:10:03.550
vreemd aan de agenda. Ons
hebben dat bereikt en

0:10:03.550 --> 0:10:07.490
daarmee zou ik eigenlijk
de agenda voor

0:10:07.490 --> 0:10:10.790
vanmiddag ongewijzigd willen
vaststellen. Kan dat op akkoord rekenen?

0:10:11.270 --> 0:10:13.970
Ja, dan pak ik even de hamer
om dat even af te hameren

0:10:13.970 --> 0:10:19.620
en

0:10:19.620 --> 0:10:21.760
dan zeggen we aldus besloten.

0:10:21.760 --> 0:10:25.620
Daarmee komen we
bij agendapunten.

0:10:26.590 --> 0:10:29.880
Drie: het vaststellen van de
besluitenlijst van drie juli

0:10:29.880 --> 0:10:33.700
2024 onze hebben geen
wijzigingen bereikt en

0:10:33.700 --> 0:10:37.400
ook zou ik dus willen voorstellen
die ongewijzigd vast te stellen.

0:10:37.400 --> 0:10:40.420
Akkoord voor u goed, zo aldus

0:10:40.420 --> 0:10:43.520
besloten. Ja, en
dat brengt ons.

0:10:45.360 --> 0:10:49.200
Heel natuurlijk bij agendapunt
vier, de politieke en

0:10:49.200 --> 0:10:52.810
financiële beschouwingen
met als onderdeel

0:10:52.810 --> 0:10:55.870
daarvan de jaarverslag
ging over 23,

0:10:55.870 --> 0:10:59.770
2023 de eerste
tussenrapportage 2024

0:10:59.770 --> 0:11:02.720
en de kadernota 2025

0:11:02.720 --> 0:11:06.370
2028 daarbij heeft de

0:11:06.370 --> 0:11:09.750
raad uiteraard het eerste,
het woord in eerste termijn

0:11:09.750 --> 0:11:13.320
en elke fractie heeft
tien minuten spreektijd

0:11:13.320 --> 0:11:17.240
in eerste termijn en nog drie
minuten spreektijd in tweede

0:11:17.240 --> 0:11:20.800
termijn. We doen dat
op de gebruikelijke

0:11:20.800 --> 0:11:24.540
volgende, zoals we dat doen
bij dit soort vergaderingen.

0:11:25.130 --> 0:11:29.100
Eerst de grootste oppositiefractie dan
de grootste coalitiefractie enzoverder

0:11:29.100 --> 0:11:32.940
dat betekent dat ik zo direct allereerst
de heer coronage uitnodigen, dan de

0:11:32.940 --> 0:11:36.530
heer top, dan de heer De Vries, dan de
heer kavel dan de heer Evers, dan de heer

0:11:36.530 --> 0:11:40.410
Wiesenekker dan mevrouw Van Der Wildenberg
en tot slot de heer bos. In die

0:11:40.410 --> 0:11:44.280
volgorde gaan we de eerste
termijn doen, vanmiddag elk tien

0:11:44.280 --> 0:11:47.710
minuten en daar gaan
we daar nu naartoe

0:11:47.710 --> 0:11:50.720
over. Mag ik

0:11:50.720 --> 0:11:54.180
vanuit de fractie
van Pro 98 de heer

0:11:54.180 --> 0:11:58.010
Korea uitnodigen voor zijn inbreng in eerste
termijn en zoals gezegd, u heeft daar

0:11:58.010 --> 0:12:00.350
tien minuten spreektijd

woord. Het woord is aan u.

0:12:11.150 --> 0:12:14.720
Dank u wel, voorzitter, na de

0:12:14.720 --> 0:12:17.940
raadsvergadering over huisvesting
van arbeidsmigranten

0:12:17.940 --> 0:12:21.900
belde ik met één van de
buurtbewoners de voorlopige

0:12:21.900 --> 0:12:25.530
uitkomst van de vergadering leverde
voor hem niet het gewenste resultaat,

0:12:26.150 --> 0:12:30.150
maar tot mijn verrassing had hij
vanaf de tribune met plezier

0:12:30.150 --> 0:12:34.020
de discussie in deze
raadzaal gevolgd. Hij zag

0:12:34.020 --> 0:12:37.420
raadsleden dilemma's
bespreken afwegingen maken

0:12:37.420 --> 0:12:40.120
en had de democratie
zijn werk zien doen.

0:12:40.120 --> 0:12:43.900
Nu moeten we er met
elkaar het beste van

0:12:43.900 --> 0:12:47.750
maken. Aan de postweg.
Een paar weken later

0:12:47.750 --> 0:12:51.590
stond ik met commissieleden te luisteren
naar teleurgestelde inwoners van garderen

0:12:51.590 --> 0:12:55.560
zij werden geconfronteerd

0:12:55.560 --> 0:12:59.320
met een gemeentelijke visie die hen
mogelijk in hun woongenot zou gaan

0:12:59.320 --> 0:13:02.900
beperken. Vertrouwen in de
overheid was op dat moment

0:13:02.900 --> 0:13:06.750
ver te zoeken. Een week later

hoorden wij hen opnieuw,

0:13:06.750 --> 0:13:10.730
nu in deze zaal bezwaren
werden geuit en

0:13:10.730 --> 0:13:14.610
ideeën werden gedeeld. En het
mooiste, voorzitter, het gesprek

0:13:14.610 --> 0:13:18.030
ging door op het terras
bij de buren. Zo wordt

0:13:18.030 --> 0:13:20.750
creativiteit gevoed en
krijgen plannen voor hem.

0:13:22.430 --> 0:13:26.380
Het gaat niet altijd goed en je
zult met keuzes niet iedereen blij

0:13:26.380 --> 0:13:29.870
kunnen maken, maar dit maakt het
werk als raadslid waardevol.

0:13:29.870 --> 0:13:32.990
Op deze manier houd
je het jaren vol.

0:13:32.990 --> 0:13:36.650
Maar, voorzitter,.
Trottoirbanden

0:13:36.650 --> 0:13:40.270
traps fietssuggestiestroken
Ipe's visies maaiwerk

0:13:40.270 --> 0:13:43.800
grondwaterstanden rondwegen de
grondwet, het zijn zomaar wat

0:13:43.800 --> 0:13:47.600
onderwerpen die in het hoofd van een
raadslid rondzingen in één week

0:13:47.600 --> 0:13:51.080
tijd een overvloed aan
onderwerpen waarin

0:13:51.080 --> 0:13:54.930
raadsleden ook gemakkelijk kunnen
verzanden. Zeker als je het

0:13:54.930 --> 0:13:58.920
gevoel bekruipt enkel te kunnen
tekenen bij het kruisje als

0:13:58.920 --> 0:14:02.760
je door het college niet in staat wordt
gesteld om waardige laden keuzes te maken

0:14:02.760 --> 0:14:05.540
en op die manier zelf politieke
kleur te kunnen bekennen.

0:14:05.540 --> 0:14:09.520
En zonder kleur ben je
als politicus, of het

0:14:09.520 --> 0:14:12.180
nu oppositie of
coalitie is gemankeerd.

0:14:13.680 --> 0:14:17.640
Als raadslid wil je vooral
dat je werk zinvol is. Een

0:14:17.640 --> 0:14:21.310
vergoeding is bijzaak in
het betoog van Klaartje

0:14:21.310 --> 0:14:25.310
Peters en Geerten Boogaard in het
VNG-magazine van deze week kan ik

0:14:25.310 --> 0:14:28.890
me dan ook volledig
vinden. Het participatie

0:14:28.890 --> 0:14:32.420
spook beweegt zich echter als
permanente verschijning door dit huis

0:14:32.420 --> 0:14:36.320
en verdringt kennis-kunde visie
en waardegedreven politiek

0:14:36.320 --> 0:14:40.200
naar de achtergrond. In
de voorbereiding wordt

0:14:40.200 --> 0:14:44.180
alles vakkundig dicht
geparticipeerd en de raad

0:14:44.180 --> 0:14:47.620
vormt de laatste horde, of in
het slechtste geval hindernis.

0:14:48.760 --> 0:14:52.730
Het ultieme voorbeeld blijft dan
toch wel de Churchill straat, daar

0:14:52.730 --> 0:14:56.210
waar pro 98 volgens het college

een negatief beeld voeden

0:14:56.210 --> 0:14:59.400
door over deze situatie
schriftelijke vragen te stellen,

0:14:59.400 --> 0:15:03.280
terwijl wij slechts woorden gaven aan
wat in de praktijk wordt ervaren door

0:15:03.280 --> 0:15:06.870
inwoners. Het college
schoot acuut in de

0:15:06.870 --> 0:15:10.410
verdediging. Reflex, er
was toch juist zo goed en

0:15:10.410 --> 0:15:13.800
uitgebreid geparticipeerd
maar wat van het

0:15:13.800 --> 0:15:17.700
originele idee overbleef is
een halfbakken compromis

0:15:17.700 --> 0:15:20.810
om vooral zoveel mogelijk participerende
mensen tevreden te houden.

0:15:21.450 --> 0:15:25.450
De focus in de bespreking van de raad
en in het college lag bij de bomen,

0:15:25.450 --> 0:15:29.380
want die zijn politiek interessant
en liggen politiek gevoelig.

0:15:29.380 --> 0:15:33.340
Het verkeer, verkeerskundig
idee van consequent fietspaden

0:15:33.340 --> 0:15:37.220
aan één zijde ging in het proces
een beetje verloren. Er kwam een

0:15:37.220 --> 0:15:40.770
half fietspad tot aan
de cote weg bij. Na het

0:15:40.770 --> 0:15:44.590
raadsbesluit ik herhaal, na het
raadsbesluit volgde nog een

0:15:44.590 --> 0:15:48.580
rondje participatie en zo sneuvelde
de verkeers heuvel waar de

0:15:48.580 --> 0:15:52.500
raad nog toe had besloten bij
de code weg, want dit bracht

0:15:52.500 --> 0:15:56.260
mogelijk lawaai voor directe
buurtbewoners volgens het

0:15:56.260 --> 0:15:59.970
college was er alleen nog
gewenning nodig. En een

0:15:59.970 --> 0:16:03.860
extra gel bordje. Voorzitter, ik
kwam zojuist daaroverheen fiets, u

0:16:03.860 --> 0:16:07.840
hebt er gister gekeken en nou ja, zo waren
de fietsen weer mensen over de weg in plaats

0:16:07.840 --> 0:16:11.180
van over het fietspad.
En zo verandert ons

0:16:11.180 --> 0:16:14.820
bestuurscultuur van waarde
en visie, gedreven naar een

0:16:14.820 --> 0:16:18.320
sentiment gedreven
bestuur, letterlijk op

0:16:18.320 --> 0:16:22.230
stoeptegelniveau nog voor het
ingewikkeld is, wordt het

0:16:22.230 --> 0:16:26.000
geparkeerd in een coalitie-akkoord
kijk naar het ambtsgebed een scala,

0:16:26.000 --> 0:16:29.680
theater of windenergie.
En wordt het dan

0:16:29.680 --> 0:16:33.230
alsnog moeilijk. Dan stellen we uit.
Gaan we een extra rondje participeren

0:16:33.230 --> 0:16:36.910
zoals bij het landelijk gebied,
huren we een onderzoeksbureau in of

0:16:36.910 --> 0:16:40.860
vragen we om mediation
politiek is niet

0:16:40.860 --> 0:16:44.620
voor bange mensen, maar door zoete

broodjes en maatwerk aan de voorkant te

0:16:44.620 --> 0:16:48.420
verkopen wordt het steeds lastiger om
moeilijke beslissingen te nemen die

0:16:48.420 --> 0:16:51.690
mogelijk pijn doen. En
als het pijn moet doen,

0:16:51.690 --> 0:16:55.390
dan het liefst niet bij
mijn achterban, want

0:16:55.390 --> 0:16:59.000
dan worden ze boos en kloppen
mijn beloftes niet meer. Zachte

0:16:59.000 --> 0:17:02.950
heelmeesters maken in dat geval
stinkende wonden en die zullen

0:17:02.950 --> 0:17:06.829
vanmiddag weer massaal van pleisters
worden voorzien. Voorzitter,

0:17:06.829 --> 0:17:10.460
tot zover mijn analyse op ons huidige
barneveldse politieke landschap.

0:17:10.460 --> 0:17:13.579
Deze kadernota is daar
een duidelijk kind van.

0:17:14.550 --> 0:17:18.530
Het beleid dat door dit college wordt gevoerd,
zoals het lenen van extra geld voor het

0:17:18.530 --> 0:17:22.130
realiseren van ambities vroeg.
Vanaf het eerste jaar vonden wij

0:17:22.130 --> 0:17:26.109
al om pijnlijke maatregelen.
Het moest immers ergens

0:17:26.109 --> 0:17:30.080
van worden betaald, dus dan moet je
kiezen voor verschuiven, bezuinigen of

0:17:30.080 --> 0:17:33.780
ozb verhogen. Zo
halverwege het proces.

0:17:34.730 --> 0:17:38.730
Lijkt de OZB-verhoging toch
onvermijdelijk en strategisch

0:17:38.730 --> 0:17:42.300
ver genoeg van de verkiezingen om
het sentiment niet al te nadelig te

0:17:42.300 --> 0:17:46.060
beïnvloeden. Lastiger wordt
het bij de wens om te gaan

0:17:46.060 --> 0:17:49.720
bezuinigen. Het college legt
de raad een groslijst voor met

0:17:49.720 --> 0:17:52.780
eventuele bezuiniging.
Zelf noemen zij dit

0:17:52.780 --> 0:17:56.600
scenario's met deze lijst onder
de arm wil het college in

0:17:56.600 --> 0:18:00.550
samenspraak met de raad en de
samenleving komen tot nadere

0:18:00.550 --> 0:18:04.170
invulling van de bezuinigingen
voor de kadernota van 2026

0:18:04.170 --> 0:18:07.880
ik vraag me hierbij
sterk af of het college

0:18:07.880 --> 0:18:11.020
denkt dat de samenleving in
deze raadzaal ontbreekt.

0:18:12.380 --> 0:18:15.080
Voorzitter, wij spreken
inmiddels over juli

0:18:15.080 --> 0:18:19.020
2025 daarna volgt een Reces

0:18:19.020 --> 0:18:21.980
net zoals na vandaag,
eind september

0:18:21.980 --> 0:18:25.600
2025 moet de
begroting voor 2026

0:18:25.600 --> 0:18:29.590
ambtelijk wel zo'n beetje klaar zijn.
Zoals wij in de commissie al stelden,

0:18:29.590 --> 0:18:33.270
schuift de kadernota het laatste
decennium steeds verderop

0:18:33.270 --> 0:18:37.260
naar de zomer. Daarmee wordt het
steeds meer een oefening in

0:18:37.260 --> 0:18:40.680
begroten in plaats van een
visie en waardegedreven kader.

0:18:40.680 --> 0:18:43.960
Wij vragen om een
toezegging. De

0:18:43.960 --> 0:18:46.920
kadernota volgend jaar begin
mij vast te gaan stellen.

0:18:47.780 --> 0:18:51.550
Een kadernota moet geen financieel
stuk zijn, maar een strategisch stuk

0:18:51.550 --> 0:18:55.550
met fundamentele vraagstukken
waarover wij in deze zaal het

0:18:55.550 --> 0:18:58.530
hartgrondig eens maar
ook oneens kunnen zijn.

0:18:59.980 --> 0:19:03.910
Voorzitter, hier past het mij om mijn
grote waardering uit te spreken voor

0:19:03.910 --> 0:19:07.750
het werk dat ieder jaar door de
afdeling wordt verzet om jaarrekeningen

0:19:07.750 --> 0:19:11.520
tussen rapportages en kadernota's
te schrijven. Ze worden steeds

0:19:11.520 --> 0:19:15.210
beter leesbaar, ook al missen
we soms nog een begrippenlijst.

0:19:16.030 --> 0:19:19.560
Waar we moeite mee blijven houden,
is de inhoudelijke component

0:19:19.560 --> 0:19:23.160
waar daarvoor moeten
basis gevonden worden

0:19:23.160 --> 0:19:25.940
in het coalitieakkoord
voor 2022

0:19:25.940 --> 0:19:29.670

we missen een strategische
bril van een college dat in

0:19:29.670 --> 0:19:32.810
kadernota's durft voor te sorteren
op het jaar dat komen gaat.

0:19:34.320 --> 0:19:38.270
Dat niet alle bezuinigingen benoemd
kunnen worden. Dat snappen wij nog. Maar

0:19:38.270 --> 0:19:41.790
als in het raadsbesluit nu eens een
lijstje had gestaan met een eerste aantal

0:19:41.790 --> 0:19:45.300
bezuinigingen in plaats van een
lijstje met uitzonderingen,

0:19:45.300 --> 0:19:48.020
dan hadden we iets van
kleur kunnen gaan zien.

0:19:49.480 --> 0:19:53.240
Afgelopen jaren was er in
iedere was er iedere keer wel

0:19:53.240 --> 0:19:56.280
wat te benoemen waardoor
keuzes maken niet hoefde.

0:19:56.280 --> 0:20:00.080
Het werk moest worden afgemaakt.
We waren druk met een

0:20:00.080 --> 0:20:03.460
meerjareninvesteringsprogramma
en de Oekraïne oorlog maakte

0:20:03.460 --> 0:20:07.400
perspectief ingewikkeld. Als
wij de lijn van het college

0:20:07.400 --> 0:20:10.790
blijven vormen, volgen,.
Dan wordt de begroting van

0:20:10.790 --> 0:20:14.410
2026 eindelijk beleidsrijke

0:20:14.410 --> 0:20:18.240
Hoera vier maanden
later liggen de con

0:20:18.240 --> 0:20:21.400
consequenties bij het volgende
college op het bureau.

0:20:21.400 --> 0:20:24.900
Voorzitter, wij hebben
in de fractie lang

0:20:24.900 --> 0:20:28.410
nagedacht over de vraag.
Wat in het voorgelegde

0:20:28.410 --> 0:20:31.530
raadsbesluit nu werkelijk
onmisbaar is, maar ook

0:20:31.530 --> 0:20:34.790
kunnen wij de consequenties
van dit besluit overzien.

0:20:34.790 --> 0:20:38.320
Ons antwoord daarop
is niets en nee,

0:20:38.320 --> 0:20:42.080
de lijst met eventuele
bezuinigingsposten is niet uitputtend,

0:20:42.080 --> 0:20:45.410
nog duidelijk in concrete
impact, maar het is wel

0:20:45.410 --> 0:20:49.360
richtinggevend de opbrengsten die
met de verschillende elementen

0:20:49.360 --> 0:20:53.080
behaald kunnen worden, zijn
ook niet helder. De manier

0:20:53.080 --> 0:20:56.930
waarop hierover via participatie
voeding wordt gezocht, vinden wij

0:20:56.930 --> 0:21:00.840
opnieuw kleurloos en vooral
te laat. Wij zouden het

0:21:00.840 --> 0:21:04.720
college willen uitdagen om in plaats
van een lijstje met uitzonderingen

0:21:04.720 --> 0:21:08.690
te komen met een beknopte lijst
van beleidsrijke voorstellen

0:21:08.690 --> 0:21:11.690
of concrete bezuinigingen
bij de begroting van

0:21:11.690 --> 0:21:15.310
2025 dat geeft

invulling aan de

0:21:15.310 --> 0:21:18.910
uitspraak van het college zelf in de
aanbeveling in de aanbiedingsbrief.

0:21:19.880 --> 0:21:23.360
Eerst oud voor nieuw, dan
bezuinigen en daarna

0:21:23.360 --> 0:21:27.300
eventueel de opbrengsten
verhogen. Voorzitter, dank u

0:21:27.300 --> 0:21:31.100
wel dank, Cora voor

0:21:31.100 --> 0:21:34.960
uw inbreng in eerste termijn. Dan
ga ik vanuit het midden van uw

0:21:34.960 --> 0:21:38.300
raad je top uitnodigen van
de fractie van de SGP.

0:21:45.090 --> 0:21:46.310
Het woord is aan u hierop.

0:21:46.310 --> 0:21:55.110
Voorzitter,

0:21:55.110 --> 0:21:58.860
dank u wel. Met deze kadernota

0:21:58.860 --> 0:22:02.620
presenteert het college één
van de grootste financiële

0:22:02.620 --> 0:22:06.550
operaties sinds jaren. Als
SGP-fractie vinden we

0:22:06.550 --> 0:22:09.850
dat de aanpak getuigt van
financiële degelijkheid van

0:22:09.850 --> 0:22:12.700
doorpakken en van
zorgvuldigheid

0:22:12.700 --> 0:22:16.560
hoewel er over 2023
een fors positief

0:22:16.560 --> 0:22:20.120
resultaat is behaald van
ruim 21 miljoen euro,

0:22:20.120 --> 0:22:23.960
liggen er grote financiële
uitdagingen voor ons.

0:22:25.130 --> 0:22:28.640
Het college pakt deze aan via
een samenhangend pakket van

0:22:28.640 --> 0:22:32.420
bezuinigingen, ombuigingen
en belastingverhogingen

0:22:32.420 --> 0:22:35.110
precies zoals in het
coalitieakkoord is verwoord.

0:22:35.110 --> 0:22:38.790
Als SGP-fractie zijn
we positief over deze

0:22:38.790 --> 0:22:42.650
aanpak. Goed om te zien
dat vier basis op orde de

0:22:42.650 --> 0:22:46.200
begroting sluitend gemaakt wordt
voor de komende vier jaar en dat

0:22:46.200 --> 0:22:49.980
ondanks de ravijn jaren
vanaf 2026 en dit

0:22:49.980 --> 0:22:52.890
gebeurt met beperkte IMPAC
impact voor de burger.

0:22:54.510 --> 0:22:58.190
Daarnaast zijn we als SP-fractie positief
over het feit dat via verantwoord

0:22:58.190 --> 0:23:01.700
groeien vijf miljoen euro aan financiële
ruimte per jaar wordt gerealiseerd.

0:23:01.700 --> 0:23:05.260
We vinden dit hard nodig om
investeringen te kunnen doen,

0:23:05.260 --> 0:23:09.220
zoals de rondweg-Oost de
bouwen van veel extra

0:23:09.220 --> 0:23:12.740
schoollokalen en diverse andere
zaken. Goed dat hierbij een

0:23:12.740 --> 0:23:16.620
bestemmingsreserve wordt ingesteld.

Ook vinden we het begrijpelijk

0:23:16.620 --> 0:23:20.420
dat het college de voorgestelde
scenario's gaat uitwerken in

0:23:20.420 --> 0:23:24.370
samenspraak met de samenleving
en de gemeenteraad. Het heeft

0:23:24.370 --> 0:23:27.790
namelijk nogal wat impact,
zeker ook voor de samenleving.

0:23:27.790 --> 0:23:31.720
Er is één aspect wat de

0:23:31.720 --> 0:23:35.270
SP minder aanspreekt. En dat
is dat de belasting voor

0:23:35.270 --> 0:23:38.990
toeristen en forenzen later
wordt verhoogd dan de OZB

0:23:38.990 --> 0:23:42.950
wat ons betreft nemen we
verhoging van deze belastingen

0:23:42.950 --> 0:23:46.800
direct mee. Toeristen en
forenzen profiteren immers

0:23:46.800 --> 0:23:50.460
ook van de investeringen die
we moeten doen. Om die reden

0:23:50.460 --> 0:23:54.440
dienen we een motie in.
U heeft daarover een

0:23:54.440 --> 0:23:58.420
interruptie van de heer Evers het
woord en dank u wel, voorzitter, we

0:23:58.420 --> 0:24:02.050
zitten op het met ons eens dat
als het college zegt: ik ga

0:24:02.050 --> 0:24:05.930
eerst oud, vernieuwd doen,
daarna bezuinigen en dan pas

0:24:05.930 --> 0:24:09.550
last te verhogen, het best wel een beetje
vreemd is dat we. Gaan verhogen en dat

0:24:09.830 --> 0:24:12.370

ook oproept om de Florence
belasting te verhogen.

0:24:14.840 --> 0:24:18.260
Nou ja, het korte antwoord is dat ik het hier
mee eens ben en dat komt ook omdat ik net

0:24:18.840 --> 0:24:22.280
heb uitgelegd dat er een
samenhangend pakket is met

0:24:22.280 --> 0:24:25.960
bezuinigingen, ombuigingen en
belastingverhogingen in die

0:24:25.960 --> 0:24:29.960
volgende, en oké, de uitwerking
kan anders zijn. Maar alle drie

0:24:29.960 --> 0:24:31.850
zaken staan in de kadernota.

0:24:33.680 --> 0:24:34.910
U kunt verder met uw betoog,

0:24:34.910 --> 0:24:38.630
voorzitter, bij de

0:24:38.630 --> 0:24:42.450
grote opgave voor de top, want er was
nog iemand vanuit de achterstelling.

0:24:43.790 --> 0:24:47.750
Nu die van voorzitter, als deze
belasting ook direct door zou gaan,

0:24:47.750 --> 0:24:51.750
zou dat dan ook betekenen dat
de OZB-verhoging iets laag kan

0:24:51.750 --> 0:24:55.170
wat u betreft, zodat u
dezelfde opbrengst bereikt?

0:24:55.170 --> 0:24:58.880
Voorzitter, goede vraag
van de heer De Vries,

0:24:58.880 --> 0:25:02.120
dat is best iets wat bij ons
in de fractie gespeeld heeft.

0:25:02.120 --> 0:25:05.760
Tegelijkertijd zien we
dat deze belastingen

0:25:05.760 --> 0:25:09.310
in één van de

scenario's staan.

0:25:10.070 --> 0:25:13.890
Dus ja, dan de OZB verhogen. Dat zou
dus tot een minder totaalpakket

0:25:13.890 --> 0:25:16.450
leiden. Dus uiteindelijk hebben
kiezen we daar niet voor.

0:25:16.450 --> 0:25:20.430
U mag uw microfoon uitzetten en ik geef
weer het woord aan de heer De Vries

0:25:21.120 --> 0:25:25.100
wil nog één andere vraag hierover. U zegt
allebei, en 2025 zou ook betekent dat

0:25:25.100 --> 0:25:26.640
u zegt: allebei en 2026.

0:25:27.110 --> 0:25:27.630
Die top.

0:25:28.970 --> 0:25:32.910
Nee, daar kiezen we niet voor.
Het lijkt ons verstandig

0:25:32.910 --> 0:25:36.910
om dit vanaf 2025 in te laten gaan,
ook met de beantwoording die we

0:25:36.910 --> 0:25:40.830
hier van het college hebben gehad.
Dank u kunt verder met uw betoog,

0:25:41.110 --> 0:25:44.990
voorzitter. Bij de grote opgave
die er ligt, is het van belang

0:25:44.990 --> 0:25:48.950
de sociale cohesie. In
onze gemeente in stand te

0:25:48.950 --> 0:25:52.900
houden. Daarbij kan het zijn dat er
meer van de samenleving wordt gevraagd.

0:25:52.900 --> 0:25:56.840
Wat de SGP betreft,
is het motto zelf

0:25:56.840 --> 0:26:00.840
samen gemeente hierbij van
groot belang. Meer vragen van

0:26:00.840 --> 0:26:04.510
de samenleving kan ook een sterk

gemeenschapsgevoel bevorderen.

0:26:05.370 --> 0:26:09.350
De SGP wil daarbij staan voor
de sterke samenleving met een

0:26:09.350 --> 0:26:11.370
kleine ondersteunende
overheid.

0:26:11.370 --> 0:26:15.010
De jeugdhulp

0:26:15.010 --> 0:26:18.930
vormt een grote uitgavenpost voor de
gemeente. Het is logisch dat er wordt

0:26:18.930 --> 0:26:22.570
gekeken op welke posten kan worden bezuinigd,
ook wat betreft de hervormingsagenda

0:26:22.570 --> 0:26:26.570
jeugd. Bij alle beslissingen.
Moet het welzijn

0:26:26.570 --> 0:26:30.470
van de jeugd voorop blijven
staan. De SGP vertrouwt

0:26:30.470 --> 0:26:34.440
erop dat het college daar voldoende
oog voor heeft. Ook hier is

0:26:34.440 --> 0:26:37.020
overleg met relevante
organisaties van groot belang.

0:26:37.020 --> 0:26:40.960
Kosten in de jeugdzorg kunnen

0:26:40.960 --> 0:26:44.840
onder andere voortkomen uit
echtscheidingen. Onderzoek,

0:26:44.840 --> 0:26:48.610
bijvoorbeeld van het Nederlands
jeugdinstituut toont een

0:26:48.610 --> 0:26:52.470
verband aan tussen eenoudergezinnen
en jeugdzorggebruik

0:26:52.470 --> 0:26:56.470
van belang is volgens de SP dat een
scheiding wordt voorkomen door

0:26:56.470 --> 0:27:00.420
bijvoorbeeld mediation

of relatietherapie. De

0:27:00.420 --> 0:27:04.320
kosten voor deze hulpverlening vormen kunnen
echter een belemmering zijn om er gebruik

0:27:04.320 --> 0:27:07.820
van te maken. Daarom dienen
we als SP een motie in

0:27:07.820 --> 0:27:11.500
om te onderzoeken in hoeverre de
gemeente kan bijdragen in de kosten

0:27:11.500 --> 0:27:15.900
en

0:27:15.900 --> 0:27:19.310
dat leidt tot beweging. Mag
microfoon uitzetten hetop dank.

0:27:19.950 --> 0:27:22.130
Het wordt dus aan de kavel
voor de interruptie.

0:27:22.230 --> 0:27:25.460
Ja, een een een een, een
verduidelijking voor onze fractie

0:27:25.460 --> 0:27:29.140
hoor ik hier, want
eigenlijk hoor ik in uw

0:27:29.140 --> 0:27:33.010
bijdrage twee dingen zeggen. In uw
bijdrage hoor ik zeggen: voorkomen

0:27:33.010 --> 0:27:36.340
van echtscheidingen
in uw motie zie ik

0:27:36.910 --> 0:27:40.420
zorgen dat er geen drempel
is voor mediation of

0:27:40.420 --> 0:27:43.940
relatietherapie en voor ons is
het wel van essentieel belang om

0:27:43.940 --> 0:27:47.780
helder te hebben wat u
nu eigenlijk beoogt

0:27:47.780 --> 0:27:51.530
beoogt voorkoming van
echtscheidingen of zegt u: als

0:27:51.530 --> 0:27:55.350

iemand de gang naar een

0:27:55.350 --> 0:27:58.760
relatietherapie of media
Mediation wil maken, dan mag

0:27:58.760 --> 0:28:01.030
er geen financiële
drempel zijn.

0:28:01.320 --> 0:28:05.120
Helder het op voor dank,

0:28:05.120 --> 0:28:08.440
dank voor deze verduidelijkingsvraag
nou, de motie is uitgangspunt

0:28:08.440 --> 0:28:12.060
en het is ook goed

0:28:12.060 --> 0:28:15.820
voor de heer even om de
zinnen in verband te zien.

0:28:15.820 --> 0:28:19.780
Voor ons staat voorop dat de
drempel voor de kosten in dit

0:28:19.780 --> 0:28:21.870
geval eens niet
zou moeten zijn.

0:28:21.870 --> 0:28:25.540
De volgende interruptie

0:28:25.540 --> 0:28:29.480
de heer bos, dank u wel, voorzitter, ja,
voorzitter, dit is niet nieuw wat de

0:28:29.480 --> 0:28:33.360
speelt. Enkele jaren geleden
zijn de twee keer 25000 euro

0:28:33.360 --> 0:28:37.290
vrijgemaakt, twee jaar gaan,
maar 25 en nog een keer 25, en

0:28:37.290 --> 0:28:40.770
dat is toen gestopt.
En nou even de vraag

0:28:40.770 --> 0:28:44.690
of de heer top weet wat
het resultaat toen was

0:28:44.690 --> 0:28:48.690
en hoe verder de gebruik van gemaakt is en
of dat weer aansluit bij hetgene wat die

0:28:48.690 --> 0:28:50.360
nu indient dit top,

0:28:50.360 --> 0:28:53.280
voorzitter,

0:28:53.280 --> 0:28:56.790
zoals wij dat zien, was het
toen een andere situatie.

0:28:56.790 --> 0:29:00.750
Was er ook vanuit het huis
capaciteit voor beschikbaar.

0:29:00.750 --> 0:29:04.520
Hier gaat het om
gezinnen helpen, met

0:29:04.520 --> 0:29:08.180
name gezinnen die of of of
echtparen die het financieel

0:29:08.180 --> 0:29:12.020
moeilijk hebben om bij te dragen
in de kosten van mediation of

0:29:12.020 --> 0:29:14.820
relatietherapie is.

0:29:14.820 --> 0:29:18.720
Ja, maar dat is toch in principe
exact: Hetzelfde en ik ik

0:29:18.720 --> 0:29:22.700
ben even het jaartal kwijt wanneer die twee
jaren zijn geweest van twee keer 25000 euro,

0:29:22.700 --> 0:29:26.510
want dat was in principe ook de basis
van. Wij hebben ook de mediation

0:29:26.510 --> 0:29:28.510
eigenlijk exact dezelfde.

0:29:28.510 --> 0:29:32.480
De uitgangspunten als ik, mijn goede
ginder als die jaren die dus dat het

0:29:32.480 --> 0:29:34.500
heeft plaatsgevonden,
en mijn vraag.

0:29:34.500 --> 0:29:36.240
Nogmaals, is dan toch van.

0:29:36.440 --> 0:29:40.340
Nee, dat heeft in mijn beleving

niet geleid tot minder.

0:29:40.560 --> 0:29:44.520
Of dat het hindernissen heeft gegeven
of dat we tekort kwamen, dus is hier

0:29:44.520 --> 0:29:47.560
wel behoefte aan. Dat is eigenlijk nog
de andere vraag die daarop volgt.

0:29:49.370 --> 0:29:53.270
Dank, ja, meer en meer
blijkt ook door allerlei

0:29:53.270 --> 0:29:57.130
onderzoeken ik heb er net één genoemd, maar er zijn
er meerdere dat er wel degelijk een verband is

0:29:57.130 --> 0:30:00.880
en wel degelijk dus ook
behoefte is om voor

0:30:00.880 --> 0:30:04.400
mediation en mag ik in dit verband het
voorbeeld geven van de gemeente Amersfoort?

0:30:04.400 --> 0:30:07.950
Volgens mij wat progressiever dan dan
gemeentebreed zou je kunnen zeggen,.

0:30:09.430 --> 0:30:13.330
Die hebben gisteravond een motie aangenomen
met slechts één partij tegen en volgens mij

0:30:13.330 --> 0:30:16.950
hebben ze daar elf of twaalf voor.
Een een vergelijkbare motie

0:30:16.950 --> 0:30:20.160
helpt nou stellen

0:30:20.160 --> 0:30:23.440
met een mediation op het
gebied van relatietherapie.

0:30:25.800 --> 0:30:29.780
Dank voor de geschiedschrijving daar waren
dertien fracties in. In de dames hoort maar

0:30:29.780 --> 0:30:32.270
dat krijg ik vanaf mijn rechter
buurvrouw ingefluisterd

0:30:32.270 --> 0:30:35.770
de volgende
interruptie leer even

0:30:35.770 --> 0:30:38.120

dank, voorzitter, ik hoor de

0:30:38.120 --> 0:30:42.060
meneer top net aangeven van: ja,
ik zie ook graag een kleine

0:30:42.060 --> 0:30:45.880
overheid vormen, of tenminste een
klein mogelijke overheid. Mensen even

0:30:45.880 --> 0:30:49.550
vrij geciteerd, hoe ruimte dan dit
hiermee want mijn kracht is die

0:30:49.550 --> 0:30:51.910
persoon van de gemeente op

0:30:51.910 --> 0:30:55.910
voorzitter, de VVD

0:30:55.910 --> 0:30:59.610
staat bekend om een een partij waar economie
belangrijk is. Er zit hier ook wel een

0:30:59.610 --> 0:31:03.070
economisch economische factor
achter. Hè dat als je dus

0:31:03.450 --> 0:31:07.310
helpt in met hulpverlening
of of of andere vormen, dat

0:31:07.310 --> 0:31:11.210
dat ook een financieel effect kan hebben.
Vandaar dat ik begonnen ben deze

0:31:11.210 --> 0:31:14.880
alinea over de kosten in
de jeugdzorg weer even

0:31:14.880 --> 0:31:18.720
ja, dank u wel, ik

0:31:18.720 --> 0:31:22.630
snap heel erg wat u zegt, hoor qua
dat vervelend zijn, etcetera en

0:31:22.630 --> 0:31:26.570
ik zie nog niet helemaal het verband met waarom
de gemeente dat zou moeten doen, is steeds niet.

0:31:26.570 --> 0:31:30.210
Dat is meer een constatering dan
de heer toe. Kunt verder met u

0:31:30.210 --> 0:31:33.850
bijdragen, voorzitter,
van hieruit

0:31:33.850 --> 0:31:37.750
naar het tekort aan woonruimte
in onze gemeente. Dat

0:31:37.750 --> 0:31:41.170
is al langer geen nieuws.
Hoewel er volop gebouwd wordt,

0:31:41.790 --> 0:31:45.530
vinden we als SP dat er nadrukkelijk
naar de bestaande woningen in de

0:31:45.530 --> 0:31:49.350
diverse dorpen moet worden
gekeken. Daar zit veel potentie.

0:31:49.350 --> 0:31:53.250
Denk aan tuin, wonen, inwonen
in bijgebouwen flexwoningen

0:31:53.250 --> 0:31:56.980
woonunits mantelzorgwoningen
kangaroe woningen, etcetera

0:31:56.980 --> 0:32:00.860
echter, de regelgeving
staat dit veelal in de

0:32:00.860 --> 0:32:04.710
weg. Daarom dienen we als SP
een motie in om het college te

0:32:04.710 --> 0:32:08.540
vragen na te gaan welke
regels hiervoor zouden moeten

0:32:08.540 --> 0:32:12.500
worden veranderd. De SP staat
bekend als een partij die

0:32:12.500 --> 0:32:16.490
pal staat voor de belangen van de
boeren. Natuurlijk moet er het één

0:32:16.490 --> 0:32:20.330
en ander veranderen bij de boeren
in het buitengebied echter, te vaak

0:32:20.330 --> 0:32:24.200
worden boeren weggezet als vervuilers.
We moeten blijven beseffen

0:32:24.200 --> 0:32:28.120
dat ons land de toonaangevende
natie is op voedselgebied en

0:32:28.120 --> 0:32:30.990

dat geldt zeker ook voor
onze regio en onze gemeente.

0:32:30.990 --> 0:32:34.950
Recent zijn de stappen gezet
om het aantal extra woningen

0:32:34.950 --> 0:32:38.930
in het buitengebied te beperken, om de
boer de ruimte te geven. Dit is een

0:32:38.930 --> 0:32:42.430
goede zaak vinden als SGP.
Dit onderstreept tevens de

0:32:42.430 --> 0:32:46.190
noodzaak van flexibiliteit in
de dorpen op het gebied van

0:32:46.190 --> 0:32:50.020
wonen. Een interruptie
microfoon mag uit.

0:32:50.020 --> 0:32:53.820
Dank u wel voor de orde van.
Ik begrijp van de heer top

0:32:53.820 --> 0:32:57.800
dat we recent besloten hebben om het aantal woningen
in het buitengebied te beperken. Ik ben toch benieuwd

0:32:57.800 --> 0:32:59.560
wanneer we dat hebben
besloten. Het top,.

0:33:01.740 --> 0:33:04.620
Dan doel ik op op het toetsingskader
wat we onlangs hebben

0:33:04.620 --> 0:33:08.490
aangenomen alle partijen
waren voor, behalve per 98.

0:33:08.490 --> 0:33:11.950
O ja, voorzitter, in dat
toetsingskader staat juist dat

0:33:11.950 --> 0:33:15.850
boeren hun functie
kunnen veranderen

0:33:15.850 --> 0:33:19.760
en daarvoor in de plaats bedrijfsruimte
kunnen realiseren of een extra woning kunnen

0:33:19.760 --> 0:33:22.550
plaatsen. Hoe ruimt u dat met
uw eerdere uitspraak, die top?.

0:33:23.960 --> 0:33:27.750
Dat is precies zoals ik het noemen,
voorzitter, dat het aantal woningen daar

0:33:27.750 --> 0:33:31.230
wordt beperkt. Dus ik zeg ook niet
dat het helemaal niet gebeurt.

0:33:31.230 --> 0:33:35.200
De. De fractie van
de heer colom 98 had

0:33:35.200 --> 0:33:39.000
het voorstel om juist meer woningen te
bouwen in plaats van bedrijfsgebouwen

0:33:39.000 --> 0:33:42.810
en daarvan vinden wij de goede zaak
dat we uiteindelijk daar niet voor

0:33:42.810 --> 0:33:46.430
gekozen hebben, Korea. Tot slot, voorzitter,
ja, de heer top kan dat naar mij

0:33:46.430 --> 0:33:50.010
terugkeren naar mijn fractie, dat is
prima, maar het oude beleid, wat voor het

0:33:50.010 --> 0:33:53.740
toetsingskader gold,
dat sprak juist van

0:33:53.740 --> 0:33:57.740
het tegenhouden van particuliere
woningen in het buitengebied om te

0:33:57.740 --> 0:34:01.730
voorkomen dat ze in de weg zouden komen
te zitten van de agrarische sector en de

0:34:01.730 --> 0:34:05.730
duurzame economische ontwikkeling van
die sector. Het nieuwe beleid is

0:34:05.730 --> 0:34:09.489
daar echt afwijkend op. Ik heb
gewaarschuwd voor de industriële component

0:34:09.489 --> 0:34:13.409
maar die woningbouw component is
een bijkomstigheid van het meest

0:34:13.409 --> 0:34:17.310
recent aangenomen beleid. Oké,
constatering, voorzitter, wil ik

0:34:17.310 --> 0:34:21.230

toch even op ingaan in die
zin dat dat weliswaar

0:34:21.230 --> 0:34:25.040
zo is, maar we moeten onze ogen niet
sluiten voor de praktijk. Er zijn veel

0:34:25.040 --> 0:34:29.040
boeren die stoppen, dus we zullen een andere
invulling moeten geven aan het buitengebied

0:34:29.040 --> 0:34:32.429
en dat is vorm gegeven
via de toetsing. Schade

0:34:32.929 --> 0:34:36.770
tot slot dank ik word ervaar ik ben blij met
de bevestiging van de heer top dat ik geen

0:34:36.770 --> 0:34:40.179
ongelijk heb. Dank weer, top,

0:34:40.179 --> 0:34:44.100
voorzitter, bij alles wat er
op de gemeente afkomt als

0:34:44.100 --> 0:34:47.139
het gaat om ruim ruimtelijke
ordening, wonen,

0:34:47.139 --> 0:34:50.670
landbouwtransitie kijkt
de SGP met grote

0:34:50.670 --> 0:34:54.310
zorg naar de capaciteit in het
gemeentehuis. Wat betreft het

0:34:54.310 --> 0:34:58.210
fins fysieke domein. In de
kadernota zien we diverse

0:34:58.210 --> 0:35:02.160
formatie-uitbreidingen echter,
wat de SP betreft, komt het

0:35:02.160 --> 0:35:06.160
fysieke domein en beide af.
Bij veel onderwerpen die

0:35:06.160 --> 0:35:09.810
ons als raad bereiken, zien we
terug dat de capaciteit in het

0:35:09.810 --> 0:35:13.330
gemeentehuis een Bottelnek
is. We willen het college

0:35:13.330 --> 0:35:17.010
oproepen dit in kaart te brengen
en de uitkomsten dit najaar aan de

0:35:17.010 --> 0:35:20.520
gemeenteraad te presenteren. We
dienen hiervoor een motie in.

0:35:20.520 --> 0:35:23.840
Voorzitter,

0:35:23.840 --> 0:35:26.460
samen met lokaal belang.
Ja, ja, klopt,.

0:35:28.160 --> 0:35:30.750
Voorzitter, vorige week spraken
we over de economische visie.

0:35:30.750 --> 0:35:33.970
We hebben toen nadrukkelijk
aandacht gevraagd voor

0:35:33.970 --> 0:35:37.850
netcongestie daarnaast vragen
we nu nogmaals aandacht

0:35:37.850 --> 0:35:41.810
voor-ruimte voor starters
en ZZP'ers graag

0:35:41.810 --> 0:35:45.500
een reactie van het
college hierop. De

0:35:45.500 --> 0:35:49.440
SGP is blij dat het college aandacht blijft
houden voor goede onderwijshuisvesting

0:35:49.440 --> 0:35:53.020
een goede stageplek
is daarnaast

0:35:53.020 --> 0:35:56.840
essentieel voor de ontwikkeling van
leerlingen. Bepaalde leerlingen kunnen

0:35:56.840 --> 0:36:00.650
niet zelfstandig reizen.
Zij komen echter alleen in

0:36:00.650 --> 0:36:04.110
aanmerking voor schoolvervoer
zolang de stage binnen de

0:36:04.110 --> 0:36:08.040
schooltijden valt. Wij
dienen een motie in om

0:36:08.040 --> 0:36:12.010
deze leerlingen ook buiten de
schooltijden te vervoeren naar

0:36:12.010 --> 0:36:15.590
en van hun stage adres. Als

0:36:15.590 --> 0:36:19.290
SGP zijn we er content mee dat in
deze kadernota nog geen grote posten

0:36:19.290 --> 0:36:23.170
opgenomen zijn voor artur het
lijkt ons verstandig om eerst een

0:36:23.170 --> 0:36:26.350
goed plan op te stellen en dan te
beoordelen of dit de investering waard is.

0:36:26.350 --> 0:36:30.040
In deze tijd van bezuinigen
vindt de SGP cultuur een

0:36:30.040 --> 0:36:33.380
domein waarbij kritisch naar de
financiën gekeken mag worden.

0:36:33.380 --> 0:36:37.330
Als SGP maken we ons
zorgen over het drank en

0:36:37.330 --> 0:36:41.270
drugsgebruik door jongeren. We zijn
blij met de aandacht en aanpakken

0:36:41.270 --> 0:36:44.900
die het college samen met de
veiligheidsdiensten voorstaat

0:36:44.900 --> 0:36:48.740
daarnaast vragen wij de initiatieven
die door burgers worden genomen, zoals

0:36:48.740 --> 0:36:52.550
bijvoorbeeld nuchter kootwijkerbroek
op alle mogelijke manieren

0:36:52.550 --> 0:36:56.290
te steunen. Dergelijke initiatieven
die direct uit de samenleving

0:36:56.290 --> 0:37:00.170
komen, kunnen het verschil maken.
Verder zijn we blij met de

0:37:00.170 --> 0:37:03.350
aandacht die ons college heeft

voor digitale criminaliteit.

0:37:03.350 --> 0:37:07.040
Het aanpakken in een zo vroeg
mogelijk stadium heeft het

0:37:07.040 --> 0:37:11.040
meeste effect. Voorzitter,
nog twee zaken uit het

0:37:11.040 --> 0:37:14.770
fysieke domein. De verkeersveiligheid
op de westerse weg tussen

0:37:14.770 --> 0:37:18.580
kootwijkerbroek en Barneveld
blijft een zorgpunt. De

0:37:18.580 --> 0:37:22.150
ondernemingsvereniging kootwijkerbroek
is hierover in gesprek met de provincie.

0:37:22.150 --> 0:37:25.470
Er zijn aanpassingen gedaan
en er schijnen nog meer

0:37:25.470 --> 0:37:29.050
maatregelen te komen. Echter, het
overleg gaat nogal moeizaam.

0:37:29.050 --> 0:37:32.640
Kan het college hierin

0:37:32.640 --> 0:37:36.600
bemiddelen een ander

0:37:36.600 --> 0:37:40.140
punt op het gebied van het fysieke
domein is de buiten wal om de nieuwe

0:37:40.140 --> 0:37:43.750
begraafplaats in Barneveld. We
hebben begrepen dat hier een

0:37:43.750 --> 0:37:47.710
bloemen en kruidenmengsel is
gestrooid wat ons betreft

0:37:47.710 --> 0:37:51.260
is dit mislukt. Er staat
nu vooral onkruid.

0:37:51.260 --> 0:37:54.800
We vinden dat niet passend
bij een begraafplaats.

0:37:55.300 --> 0:37:59.060
Daarom dienen we een motie in om voor een

alternatieve beplanting van de buiten wat te

0:37:59.060 --> 0:38:02.780
zorgen. Ja, u krijgt een

0:38:02.780 --> 0:38:06.390
interruptie microfoon mag uit en
het wordt aan de heer De Vries

0:38:06.390 --> 0:38:10.250
voor. Ze danken wel,
de moties die de SP

0:38:10.250 --> 0:38:13.670
indien, zit best wel een motie tussen dat ik denk,
ja, dat is ook best wel op uitvoerend niveau en deze

0:38:14.220 --> 0:38:17.900
is dat wel het meest uitvoerend
ik vraag me af of hier echt een

0:38:17.900 --> 0:38:21.790
motie voor ingediend moet worden
om dit te gaan doen, of dat

0:38:21.790 --> 0:38:25.710
dit gewoon een belletjes richting de ambtenaren die erover
gaat en om dat gewoon aan te passen in plaats van nu in

0:38:25.710 --> 0:38:29.480
een motie bij de kadernota het
moment van het jaar, dit in te

0:38:29.480 --> 0:38:33.430
dienen. Voorzitter, dank
voor het compliment

0:38:33.430 --> 0:38:36.380
van de meest uitvoerende motie
die wij nu ingediend hebben.

0:38:36.380 --> 0:38:39.720
Voorzitter, we hebben hier al
verschillende belletjes aan gepleegd,.

0:38:40.810 --> 0:38:44.770
Zelfs ook naar de wethouder, en dan wordt er gemaaid
en dan is het weer even netjes en een tijdje

0:38:44.770 --> 0:38:48.720
later is het weer niet netjes wij vinden
een begraafplaats bij uitstek, een

0:38:48.720 --> 0:38:52.660
plaats die netjes moet zijn en daar
kun je discussiëren over. Netjes

0:38:52.660 --> 0:38:55.070

wij vinden in dit
verband verzorgd.

0:38:57.210 --> 0:39:01.140
Ja, het is jammer dat er hier een motie voor nodig is en dat
dat niet inderdaad gewoon op een manier kan gaan met een

0:39:01.140 --> 0:39:05.120
belletje richting de wethouder of richting een ambtenaar
om dat op te lossen. Dus wij nemen mee in het

0:39:05.120 --> 0:39:08.890
beraad. Helder. Dank,.
Voorzitter, verderop onder

0:39:08.890 --> 0:39:12.410
andere CDA de motie steunt,
dan gaat het geregeld worden.

0:39:17.070 --> 0:39:20.500
Voorzitter, onze gemeente
vergrijst wellicht

0:39:20.500 --> 0:39:24.380
langzamer dan in de rest van Nederland,
maar dat gebeurt. De kosten die

0:39:24.380 --> 0:39:27.940
dit met zich meebrengt zijn voor de
SGP een zorg, zeker ook voor mensen

0:39:27.940 --> 0:39:31.880
die financieel minder
daadkrachtig zijn. Het welzijn

0:39:31.880 --> 0:39:35.660
van de ouderen. Dient daarbij
voorop te staan. Van

0:39:35.660 --> 0:39:39.170
belang hierbij is de woonsituatie
van ouderen. Hier dient in de

0:39:39.170 --> 0:39:41.090
woonvisie ruime
aandacht voor te zijn.

0:39:41.090 --> 0:39:44.610
Voorzitter, volgend jaar

0:39:44.610 --> 0:39:48.450
hopen we in Nederland
80 jaar vrijheid te

0:39:48.450 --> 0:39:52.310
herdenken. Dit zal ongetwijfeld
in onze gemeente volop aandacht

0:39:52.310 --> 0:39:56.200
krijgen. We willen het college
vragen te zoeken naar manieren

0:39:56.200 --> 0:40:00.060
waarop tijdens deze
herdenking met name aan onze

0:40:00.060 --> 0:40:03.900
jeugd, uitleg wordt gegeven
wat vrijheid betekent

0:40:03.900 --> 0:40:07.660
en tevens hoe deze
vrijheid bedreigd wordt.

0:40:07.660 --> 0:40:11.660
Dat is wat ons
betreft. Nodig in een

0:40:11.660 --> 0:40:14.320
tijd van toenemend
antisemitisme en

0:40:14.320 --> 0:40:18.120
holocaustontkenning graag een
reactie van het college.

0:40:18.120 --> 0:40:21.830
Voorzitter, we gaan naar
een afronding. We zijn een

0:40:21.830 --> 0:40:25.630
prachtige gemeente, een gemeente met inwoners
en ondernemers die naar elkaar omzien

0:40:25.630 --> 0:40:29.370
een gemeente waar het goed
wonen is, een agrarische

0:40:29.370 --> 0:40:33.140
gemeente, ook iets wat we mogen
koesteren met de gemeenteraad,

0:40:33.140 --> 0:40:37.000
die, ondanks de verschillen
die er zijn, op een waardige

0:40:37.000 --> 0:40:40.910
wijze met elkaar van gedachten
wisselt we willen de gehele raad,

0:40:40.910 --> 0:40:44.490
het college en alle ambtenaren
bedanken voor de inzet en

0:40:44.490 --> 0:40:47.690
betrokkenheid in deze, ook voor

ons, de gemeente roerige tijden.

0:40:48.740 --> 0:40:52.300
We willen daarbij iedereen
Gods zegen toewensen en als

0:40:52.300 --> 0:40:55.340
SGP willen we politiek
bedrijven bij een open bijbel.

0:40:55.340 --> 0:40:59.180
Ja, u bent reclame. Die

0:40:59.180 --> 0:41:02.950
zin met deze zin oké,
dan ja, ik dacht

0:41:03.090 --> 0:41:06.750
even netjes de zin af te maken,
want voordat ik u onderbreek.

0:41:08.180 --> 0:41:12.180
Ja, vooral achter de heer top gaat naar hun
eind. Dus ik denk dan probeer ik dan op dat

0:41:12.180 --> 0:41:16.020
moment naar de microfoon te lopen en de
vraag te stellen, en dan wil ik toch weer

0:41:16.020 --> 0:41:19.760
even terug naar uw begin van uw betoog.
Begint daar met dat u blij bent

0:41:19.760 --> 0:41:23.680
met de maatregelen die worden ge
gedaan en de keuze die worden

0:41:23.680 --> 0:41:27.190
gemaakt. De basis op orde en alles met
elkaar. En u stelt het als een feit.

0:41:27.670 --> 0:41:29.880
Maar dat is volgens mij ja.

0:41:29.880 --> 0:41:30.060
Niet.

0:41:30.100 --> 0:41:33.960
Het geval. Het is namelijk zo
dat er nu een traject in wordt

0:41:33.960 --> 0:41:37.950
gegaan. De heer Cova memoreerde
dat ook in zijn bijdrage en dan

0:41:37.950 --> 0:41:39.050
komen wij volgend jaar.

0:41:39.450 --> 0:41:42.590
Tweede helft: 25: pas
richting een kadernota.

0:41:42.590 --> 0:41:46.150
Ja, en dan gaan we pas knopen
tellen om het zo te zeggen

0:41:46.150 --> 0:41:49.750
en dat betekent dus wel dat
eigenlijk, voordat er iets

0:41:49.750 --> 0:41:53.560
gebeurt, de de belastingen
wordt verhoogd

0:41:53.560 --> 0:41:57.100
en wel dekkend en daar kunt
u me nog wel vinden met

0:41:57.100 --> 0:42:00.740
OZB-verhoging bij, maar opgeteld
7,2 procent. En de vraag,

0:42:00.740 --> 0:42:04.520
voorzitter, is,. Denkt de
heer top dat volgend jaar

0:42:04.520 --> 0:42:07.780
iedereen er in z'n loonzakje
7,2 procent op krijgt?

0:42:08.520 --> 0:42:12.520
Op, voorzitter, dat
zijn een paar vragen in

0:42:12.520 --> 0:42:16.360
één gevlagd. Allereerst als het
gaat om de aanpak. Ja, we leggen

0:42:16.360 --> 0:42:20.140
nu de kaders vast voor
bezuinigingen, ombuigingen en

0:42:20.140 --> 0:42:23.950
belastingverhoging niet alleen maar
voor belastingverhoging we spreken hier

0:42:23.950 --> 0:42:27.810
als dit wordt aangenomen en daar ga
ik, daar ga ik zeker vanuit, dan

0:42:27.810 --> 0:42:31.330
spreken we al die
onderdelen af, dus ook die

0:42:31.330 --> 0:42:35.330
scenario's qua omvang en

vervolgens gaan we ze

0:42:35.330 --> 0:42:38.610
invullen dus dat is antwoord op
het eerste deel van van de vraag

0:42:38.610 --> 0:42:42.410
als het gaat om die
7,2 procent, nee, dat

0:42:42.410 --> 0:42:45.340
gebeurt dus ook niet in één keer.
Dat wordt geleidelijk verhoogd

0:42:45.340 --> 0:42:49.180
en vier keer
tweeëneenhalf procent.

0:42:50.480 --> 0:42:54.010
Hebben. Voorzitter, de heer
top begrijpt, er is dus een

0:42:54.010 --> 0:42:57.590
inflatiecorrectie van 4,7. En

0:42:57.590 --> 0:43:01.040
daarbovenop komt de
2,5. Bij me, opgeteld

0:43:01.040 --> 0:43:03.200
7,2. Dat was mijn vraag.

0:43:04.260 --> 0:43:08.200
Voorzitter, het zou ook kunnen zijn dat de heer
bos niet helemaal goed had uitgelegd. Maar goed,

0:43:08.200 --> 0:43:11.640
laten we aannemen dat ik het niet
goed begrepen heb, nu wel 7,2.

0:43:11.640 --> 0:43:15.640
Inclusief inflatiecorrectie dat is
inderdaad een pijnlijke maatregel

0:43:15.640 --> 0:43:18.560
waarbij we moeten
bedenken dat die 4,7

0:43:18.560 --> 0:43:22.310
inflatiecorrectie niet
per sé een verhoging is.

0:43:22.310 --> 0:43:25.670
Salarissen gaan ook
omhoog, hè, er worden een

0:43:25.830 --> 0:43:29.430
inflatiecorrectie in z'n verhoging.

Dat deel ik niet met de heer bos,

0:43:29.430 --> 0:43:32.920
de heer bos, slot, voorzitter, was de
vraag die de vraag was heel duidelijk:

0:43:33.240 --> 0:43:37.220
denkt de heer top dat er volgend jaar iedereen
7,2 procent krijk krijgt? En dan gaat ie

0:43:37.220 --> 0:43:40.950
een heel verhaal maken? Nou,
dat, dat mag, dat is manier van

0:43:40.950 --> 0:43:44.500
het verdedigen. Maar dan toch nog
weer even terug naar toch de feiten.

0:43:44.500 --> 0:43:48.100
Daar, voorzitter, u geeft nu
aan dat er wordt besloten,

0:43:48.540 --> 0:43:52.160
wordt eigenlijk alleen maar over een traject
besloten. Er wordt helemaal niet besloten. Die

0:43:52.160 --> 0:43:56.110
bezuinigingen, dat is eigenlijk
een een kader en daar moet binnen

0:43:56.110 --> 0:43:56.930
geschokt worden. En.

0:43:56.930 --> 0:43:58.600
Dan gaan we dat
Mogelijkerwijs straks.

0:43:59.010 --> 0:44:02.720
Als er met participatie en alles dingen
mee gebeurt, gaan we dat mogelijk

0:44:02.720 --> 0:44:03.950
realiseren, maar dat is.

0:44:04.050 --> 0:44:06.800
Geen hard traject, en dat
verbaast me over de.

0:44:06.820 --> 0:44:10.570
De financiële degelijkheid van de SGP,
waar ze altijd toch wel stonden voor

0:44:10.570 --> 0:44:12.380
betrouwbaar, en dat het hier.

0:44:12.440 --> 0:44:16.300
Gewoon wordt losgelaten en helemaal
alleen maar wordt gekeken naar die

0:44:16.300 --> 0:44:20.140
7,2. Want dat is eigenlijk toch de
harde feiten en die andere. Ja, we

0:44:20.140 --> 0:44:24.020
gaan het wel zien, meneer de burger
of mevrouw de burger, en dat is

0:44:24.020 --> 0:44:26.440
toch wel, waarom niet
de omgekeerde volger.

0:44:26.620 --> 0:44:30.530
Waarom niet eerst de bezuinigingen
en maatregelen, korte termijn en

0:44:30.530 --> 0:44:33.730
dan kijken: wat komen we tekort?
En dan de de. De belasting Robin

0:44:33.730 --> 0:44:37.270
op, voorzitter, ik zal op deze
lange vragen kort antwoord geven.

0:44:37.270 --> 0:44:39.510
Wij houden het college
aan dit pakket.

0:44:42.740 --> 0:44:46.490
Dat is hier gewoon duidelijk antwoord en
u kunt verder met uw afronding van uw

0:44:46.490 --> 0:44:50.390
bijdrage, want daar was u volgens mij gebleven.
Als ik het goed heb, worden zij nu weer

0:44:50.390 --> 0:44:50.610
top.

0:44:50.610 --> 0:44:55.160
Afrondend

0:44:55.160 --> 0:44:58.480
als SGP willen we politiek
bedrijven bij een open bijbel.

0:44:59.430 --> 0:45:03.060
Er zijn 150 bereide psalmen
die op de bijbel zijn

0:45:03.060 --> 0:45:06.860
gebaseerd. Uit één ervan
wil ik als afsluiting

0:45:06.860 --> 0:45:10.680
twee regels citeren, en wel
uit Psalm 90, zes, negen

0:45:10.680 --> 0:45:14.660
sterk onze hand en
zegen onze vlijt

0:45:14.660 --> 0:45:18.600
bekroont ons werk en
nu en al een tijd.

0:45:18.600 --> 0:45:22.300
Dank u wel,. Dank
je top voor uw

0:45:22.300 --> 0:45:25.880
bijdragen en in die

0:45:25.880 --> 0:45:29.870
bijdrage benoemt u ook nog het belang van goede
verhoudingen in de raad en dat kan ik alleen

0:45:29.870 --> 0:45:33.820
maar onderstrepen. Een
scherp debat, maar goede

0:45:33.820 --> 0:45:37.600
verbindingen zijn belangrijk. Dank u
wel voor uw inbreng in eerste termijn.

0:45:37.600 --> 0:45:41.580
We gaan de heer De Vries De
CDA-fractie uitnodigen voor

0:45:41.580 --> 0:45:45.560
de bijdrage namens zijn
fractie in eerste termijn.

0:45:45.560 --> 0:45:49.550
Tien minuten spreektijd
het wordt namens

0:45:49.550 --> 0:45:50.510
het CDA de heer De Vries.

0:46:00.150 --> 0:46:04.000
Dank u wel, voorzitter, een excuus voor het
jasje, maar ik vind het hier aardig warm, dus

0:46:04.000 --> 0:46:07.340
valt me eigenlijk,
eerlijk gezegd

0:46:07.340 --> 0:46:11.260
zaten we een beetje tegen aan
te hikken om deze bijdrage

0:46:11.260 --> 0:46:14.630
voor te bereiden. We hebben een
kadernota die ons terug laat denken

0:46:14.630 --> 0:46:18.350
aan de vorige kadernota's en de begrotingen
die we de afgelopen jaren hebben

0:46:18.350 --> 0:46:22.350
ontvangen, en dat moedig niet aan.
Laat ik het voorzichtig zeggen.

0:46:22.350 --> 0:46:26.150
Het is bijna mogelijk om een eerdere
bijdrage uit de lade te trekken,

0:46:26.150 --> 0:46:29.530
iets te actualiseren en
daarna voor te dragen.

0:46:29.530 --> 0:46:33.240
We hebben dat overwogen.
Eigenlijk was elke

0:46:33.240 --> 0:46:36.880
bijdrage daar prima voor te
gebruiken. Een greep uit wat

0:46:36.880 --> 0:46:40.240
passages. Onze bijdrage bij
het coalitieakkoord mei

0:46:40.240 --> 0:46:43.570
2022 ik citeer echt
nieuwe keuzes,

0:46:43.570 --> 0:46:47.530
richtingen of indrukwekkende
ambities blijven uit en daar klinkt

0:46:47.530 --> 0:46:51.320
dat eerder genoemde ongemak.
Indoor durven deze partijen wel

0:46:51.320 --> 0:46:54.920
gezamenlijke koers in te slaan.
De begroting in november

0:46:54.920 --> 0:46:58.860
2022 het coalitieakkoord en
het daaropvolgende kaderbrief

0:46:58.860 --> 0:47:02.600
waren al niet hoogstaand, maar ook deze
begroting geeft ons een onrustig gevoel.

0:47:02.600 --> 0:47:05.050
Welke keuzes zijn we met
elkaar aan het maken?

0:47:05.050 --> 0:47:08.730

De kadernota in juni 2023

0:47:08.730 --> 0:47:12.610
er zijn forse problemen en
uitdagingen en degenen het

0:47:12.610 --> 0:47:16.260
college die de lijnen uitzetten
leggen de bal bij de gemeenteraad.

0:47:16.730 --> 0:47:20.370
Er is geen actieplan er
wordt niet opgesteld. Het

0:47:20.370 --> 0:47:23.050
enige wat dit college
stelt is teleur

0:47:23.050 --> 0:47:26.920
en de begroting
in november 2023

0:47:26.920 --> 0:47:30.640
ondanks dat we een paar keer dachten
de echte keuzes en analyses

0:47:30.640 --> 0:47:34.580
gepresenteerd te krijgen, moeten we nu
wachten tot de kadernota van volgend

0:47:34.580 --> 0:47:38.430
jaar, en dat is deze kadernota.
Volgens mij kunt u wel een

0:47:38.430 --> 0:47:41.490
rooie lijn ontdekken en die
lijn wordt dit jaar consequent

0:47:41.490 --> 0:47:45.340
doorgetrokken op het eerst
gezegd gezicht lijkt het een

0:47:45.340 --> 0:47:49.220
heel uitvoerige kadernota het oogt
bijna als een begroting. Er is

0:47:49.220 --> 0:47:52.770
veel werk verzet. De ambtelijke
organisatie heeft hard gewerkt

0:47:52.770 --> 0:47:56.150
om inzichtelijk te maken wat de
financiële situatie is van de gemeente

0:47:56.690 --> 0:47:59.830
en welke mogelijkheden er zijn
om orde op zaken te stellen.

0:47:59.830 --> 0:48:03.660
Verder wordt er nog toegelicht
waar het college op dit moment

0:48:03.660 --> 0:48:07.300
mee bezig is en er wordt een
proces plan gepresenteerd om in de

0:48:07.300 --> 0:48:11.290
komende anderhalf jaar tot uiteindelijk
definitieve keuzes te komen.

0:48:12.520 --> 0:48:16.300
Voorzitter, voordat het tot duidelijke punten
van kritiek komt, willen we als CDA iets heel

0:48:16.300 --> 0:48:19.810
duidelijk maken. De ambtelijke
organisatie heeft bikkelhard gewerkt

0:48:19.810 --> 0:48:23.670
om meer structuur in onze financiën
te krijgen, om nog beter vooruit te

0:48:23.670 --> 0:48:27.340
kunnen kijken, om inzichtelijk te krijgen wat
nodig is om onze ambities waar te maken.

0:48:27.340 --> 0:48:31.320
Daar doen we vandaag
niets aan af. Als het

0:48:31.320 --> 0:48:35.060
gaat met pure financiële financiële verhaal
kunnen we dat wel volgen, maar het is zo

0:48:35.060 --> 0:48:38.970
jammer dat het daar bij blijft.
Waar we kritiek op hebben,

0:48:38.970 --> 0:48:42.650
is dat we nu voor de zoveelste keer van
het college een goed als beleidsarme en

0:48:42.650 --> 0:48:46.450
inhoudelijk magere kadernota mogen
ontvangen. We hebben nog steeds geen idee

0:48:46.450 --> 0:48:50.430
waar dit college inhoudelijk voor staat,
waar dit college met Barneveld naartoe wil.

0:48:51.060 --> 0:48:54.800
We hebben begin dit jaar een open brief naar het
college gestuurd waarin we onze zorgen deelde.

0:48:54.800 --> 0:48:58.710
Er wordt zo nieuw, zo weinig nieuw

beleid gemaakt. Daardoor vindt er ook

0:48:58.710 --> 0:49:02.350
zo weinig inhoudelijke discussie
plaats in dit huis. De

0:49:02.350 --> 0:49:05.850
gemeenteraad wordt in slaap
gesust en we kunnen nogmaals

0:49:05.850 --> 0:49:09.610
uiteenzetten waarom we dat vinden, maar we
vragen ons werkelijk af of een herhaling van

0:49:09.610 --> 0:49:13.540
deze woorden wel effect heeft.
Dat hadden we kunnen doen met

0:49:13.540 --> 0:49:17.520
een soortgelijke vergelijking als we het afgelopen
twee jaar hebben gedaan, een vergelijking met

0:49:17.520 --> 0:49:21.470
het verbouwen van huis zonder dat je
weet wat voor huisje wilt, een verhaal

0:49:21.470 --> 0:49:24.860
over een voetbaltrainer die het
probleem bij het bestuur legt en zelf

0:49:24.860 --> 0:49:28.460
geen daadkracht toont, over
een inloopmoment van het

0:49:28.460 --> 0:49:32.390
college om nog nipt een voldoende
als cijfer te krijgen, of

0:49:32.390 --> 0:49:36.350
onze vergelijking van het college met
een pakketbezorger die elke keer

0:49:36.350 --> 0:49:40.260
haar levering uitstelt. Maar,
voorzitter, we zijn er

0:49:40.260 --> 0:49:44.130
eigenlijk wel klaar mee. De opdracht aan
het college om met scenario's te komen

0:49:44.130 --> 0:49:47.950
is beantwoord met een boodschappenlijst
aan mogelijkheden. We hebben

0:49:47.950 --> 0:49:51.750
meer inzicht waar bezuinigd kan worden, maar
wat het voor impact heeft, wat effecten

0:49:51.750 --> 0:49:55.600
zijn en welke richting het college
zelf in staat, is ons een raadsel.

0:49:55.600 --> 0:49:59.260
Ook wordt realistisch begroten
als indrukwekkende keuze

0:49:59.260 --> 0:50:02.990
gepresenteerd, terwijl dit gewoon
standaard werkzaam moeten zijn. We willen

0:50:02.990 --> 0:50:06.380
visie, geen financiële verhandeling,
we willen wethouders,

0:50:06.380 --> 0:50:10.260
geen boekhouders maar het

0:50:10.260 --> 0:50:14.110
college, zo is in ons in de commissievergadering
ook wel duidelijk geworden is trots op dit stuk

0:50:14.110 --> 0:50:17.210
en is daar niet vanaf te
brengen. Dus gemeenteraad,.

0:50:18.150 --> 0:50:21.170
Wat doen wij nu? Ik ben bang
dat het hier ook bij blijft.

0:50:21.170 --> 0:50:25.000
Twee-derde van de gemeenteraad lijkt
het wel prima te vinden. Als de

0:50:25.000 --> 0:50:28.800
reacties van de SGP lokaal belang en ChristenUnie
mogen geloven wat we in de krant lazen,

0:50:28.800 --> 0:50:32.780
staat deze kant nota vol
met ambities. Het is

0:50:32.780 --> 0:50:36.080
allemaal heel logisch wat er gebeurt
en we gaan gewoon door. Zelfs de

0:50:36.080 --> 0:50:39.070
OZB-verhoging wordt als
zoete koek aangenomen

0:50:39.070 --> 0:50:42.880
en daar wil ik natuurlijk bij
stilstaan. Het college blijft

0:50:42.880 --> 0:50:46.640
vaak over maatregelen, maar drukte
wel gelijk één naar voren: een

0:50:46.640 --> 0:50:49.860
OZB-verhoging van uiteindelijk
10 procent, los van de

0:50:49.860 --> 0:50:53.800
inflatiecorrectie dan komt het aan de
politieke partijen die daartegen ingaan,

0:50:53.800 --> 0:50:57.280
vragen om alternatieven,
bijvoorbeeld van partijen die

0:50:57.400 --> 0:51:01.310
concreet iets in een programma
over hebben staan. Ik citeer de

0:51:01.310 --> 0:51:04.770
OZB stijgt gemiddeld door de jaren
heen niet harder dan de inflatie.

0:51:04.770 --> 0:51:08.760
ChristenUnie Barneveld
volgens citaat: ozb

0:51:08.760 --> 0:51:11.820
mag nooit als financiële reddingsboei
gebruikt worden. Lokaal belang.

0:51:13.000 --> 0:51:16.360
En citaat: bezuinigingen
gaan voor belastingverhoging

0:51:16.360 --> 0:51:20.170
SGP Barneveld. Ik ben nu al
benieuwd naar de voorstellen.

0:51:20.170 --> 0:51:23.950
Als CDA riepen we

0:51:23.950 --> 0:51:27.690
samen met 98 het college anderhalf jaar
geleden op om een verhoging van de

0:51:27.690 --> 0:51:31.250
OZB als optie te verkennen.
We zagen al van verre

0:51:31.250 --> 0:51:35.170
aankomen dat de strategie van het college
zou vragen om ingrijpende keuzes.

0:51:35.170 --> 0:51:39.050
Verkenning van een OZB-verhoging
hoorde daar wat ons

0:51:39.050 --> 0:51:42.730
betreft bij. Dit werd door het

college afgewimpeld en ook de

0:51:42.730 --> 0:51:46.320
coalitie vond het allemaal niet
zo nodig, maar nu pardoes wel,

0:51:46.320 --> 0:51:50.130
maar zonder visie, richting en

0:51:50.130 --> 0:51:53.590
afwegingen kunnen we als CDA nu
niet een OZB-verhoging accepteren.

0:51:53.590 --> 0:51:57.220
Wat ons betreft geldt dat je primair
zoek naar bezuinigingen en secundair

0:51:57.220 --> 0:52:01.220
naar mogelijke belastingverhogingen
het zou een tekst van ons kunnen

0:52:01.220 --> 0:52:04.720
zijn, maar eens van het college
zelf vorig jaar in de kadernota

0:52:04.720 --> 0:52:08.570
college, handel daar dan
ook naar. We dienen hier

0:52:08.570 --> 0:52:12.290
een amendement voor in, samen
met VVD. En lijst. Bos.

0:52:12.290 --> 0:52:14.840
Voorzitter,

0:52:19.320 --> 0:52:23.090
beweging, de heer top voor een
interruptie voorzitter, dank u wel,.

0:52:24.630 --> 0:52:28.590
Ja, goed dat de heer De Vries
ook november 2022 in de

0:52:28.590 --> 0:52:32.460
herinnering noemt, want die had
ik ook nagekeken en bijzonder is

0:52:32.460 --> 0:52:36.080
dat u toen inderdaad samen
met Pro 98 opriep naar op

0:52:36.080 --> 0:52:40.000
op OZB verging als één van de
scenario's en er nu tegen is.

0:52:40.000 --> 0:52:43.180
En wat betreft november

0:52:43.180 --> 0:52:47.140
2022 een half jaar daarvoor was uw
coalitiepartij toen hoorden we ook

0:52:47.140 --> 0:52:50.420
niet over belastingverhoging
dus wat is deze golfbeweging

0:52:50.420 --> 0:52:54.110
wat de heer de vis
betreft,. De vries?

0:52:54.110 --> 0:52:58.050
Ja voor dank u wel. In november
2022 zagen wij inderdaad al

0:52:58.050 --> 0:53:01.580
aankomen dat de strategie van het college
ervoor zorgt dat je uiteindelijk

0:53:01.580 --> 0:53:05.410
het moet gaan betalen met elkaar en dat kan je doen.
Door middel van bezuinigen kan je door middel doen,

0:53:05.410 --> 0:53:09.030
van bepaalde keuzes niet meer
maken, kan je middel doen, van

0:53:09.030 --> 0:53:12.520
uiteindelijk belastingverhoging dus wij
vonden het belangrijk om in november tweeën

0:53:12.520 --> 0:53:16.420
2022 toen dus al aan te geven. Neem
dat scenario mee, zodat we een goede

0:53:16.420 --> 0:53:20.210
keuze kunnen maken wat we gaan
doen. En we staan nu. We zijn nu

0:53:20.210 --> 0:53:24.100
anderhalf jaar verder en we hebben
nu nog geen scenario's geen delijk

0:53:24.100 --> 0:53:27.640
duidelijkheid. Wat we kunnen kiezen, het enige
wat we nu wel weten is een OZB-verhoging

0:53:28.250 --> 0:53:31.900
en dat vind ik veel te snel. Je moet eerst kijken:
wat zijn de scenario's één van die zaken van

0:53:31.900 --> 0:53:35.800
ozb? Dan kunnen we altijd afwegen of dat nodig
is en wat we daarmee gaan doen. Maar zonder

0:53:35.800 --> 0:53:39.510

die scenario's zonder die duidelijkheid
en zonder die impact kunnen we daar niet

0:53:39.510 --> 0:53:43.290
mee instemmen nou ja, en ik kan me
niet voorstellen dat u dat het zo

0:53:43.290 --> 0:53:47.000
gemakkelijk eigenlijk doet als ook in uw
verkiezingsprogramma staat dat u eerst wil kiezen

0:53:47.000 --> 0:53:50.240
voor andere bezuinigingsmaatregelen
en dan pas

0:53:50.240 --> 0:53:54.230
uiteindelijk, als het echt nodig
is voor belastingverhoging dit op,

0:53:54.230 --> 0:53:57.710
voorzitter, dat is precies wat ik
net ook heb betoogd het is een

0:53:57.710 --> 0:54:01.700
samenhangend pakket van bezuinigingen,
ombuigingen en belastingverhoging

0:54:02.420 --> 0:54:06.400
en de volgende: doet die er dan
toe. Ja, misschien wel, maar

0:54:06.400 --> 0:54:10.140
dat gaat om het totale pakket en dat
totale pakket spreken we vandaag af.

0:54:10.140 --> 0:54:13.830
En dan wil ik u ook in herinnering
roepen dat u noemt dat de afgelopen tijd

0:54:13.830 --> 0:54:17.610
veel informatie op financieel
gebied naar boven is gehaald. Wij

0:54:17.610 --> 0:54:21.290
hadden in november 2022 niet
de informatie om toen al

0:54:21.290 --> 0:54:25.040
daarvoor te besluiten. Dus, en
die informatie is de afgelopen

0:54:25.040 --> 0:54:28.950
anderhalf jaar steeds verder naar
naar voren gekomen en mede op basis

0:54:28.950 --> 0:54:32.870
daarvan zien we nu deze
noodzaak. En dan praten

0:54:32.870 --> 0:54:36.090
we over het hele gebeuren rondom
het meerjareninvesteringsplan

0:54:36.090 --> 0:54:39.820
alle andere financiële informatie
die gekomen is, dus nu

0:54:39.820 --> 0:54:43.740
zien wij daarvoor wel de
aanleiding om met dit

0:54:43.740 --> 0:54:47.560
samenhangend pakket naar buiten te
komen. De Vries deelt deze mening.

0:54:50.410 --> 0:54:53.220
Ik wilde wel reageren. Hoor.
Dank u wel, voorzitter,

0:54:53.220 --> 0:54:56.760
wij hebben toen de tijd
gevraagd om het scenario, een

0:54:56.760 --> 0:55:00.750
uitwerking in de kadernota van vorig
jaar als ze zou. In die kadernota zou

0:55:00.750 --> 0:55:04.690
het scenario komen van wat betekent nou als we die
ozb verhogen, hoeveel is dat? Wat zouden we daarmee

0:55:04.690 --> 0:55:08.320
kunnen doen? Daar heeft het college niet voor gekozen,
omdat er gewoon geen meerderheid was. Ook inderdaad

0:55:08.990 --> 0:55:12.980
dus vandaar, wij kozen het ook niet
voor om de OZB te vergen we vroegen

0:55:12.980 --> 0:55:16.780
alleen: nemen het mee, bereid je erop
voor, want uiteindelijk is de kans heel

0:55:16.780 --> 0:55:20.500
groot dat je dat scenario misschien wel
moet gaan uitvoeren. En wat blijkt nu?

0:55:20.790 --> 0:55:24.750
Dat scenario moet uitgevoerd worden. En als u
dan zegt van ja, de, de volgorde doet er niet

0:55:24.750 --> 0:55:28.370
toe en dan lees ik hem nog een
keer voor bezuinigingen gaan, voor

0:55:28.370 --> 0:55:31.150

belastingverhoging dan staat er
een eigen verkiezingsprogramma

0:55:31.150 --> 0:55:35.020
de top, ja, dat daar toch
uit, om daar nog in te gaan.

0:55:35.020 --> 0:55:38.900
We hebben hier een samenhangend
pakket van persin gingen, van

0:55:38.900 --> 0:55:42.850
ombuiging en van belastingverhogingen
en die worden dan inderdaad in

0:55:42.850 --> 0:55:46.550
één keer voorgesteld. Ja,
we kunnen natuurlijk dat in

0:55:46.550 --> 0:55:50.410
salamitactiek doen. Dat is hier
nu in één keer voorgesteld en dat

0:55:50.410 --> 0:55:54.410
maakt het voor ons draaglijk want wij
zijn inderdaad een partijen die zeggen:

0:55:54.410 --> 0:55:57.760
eerst bezuinigen en dan
belastingverhoging

0:55:57.760 --> 0:56:01.650
maar we kunnen natuurlijk ook zonder
belastingverhoging kunnen we doen.

0:56:01.650 --> 0:56:05.460
Maar dan moeten we heel veel
bezuinigen in onze samenleving.

0:56:05.460 --> 0:56:08.460
Nou, uiteindelijk
steunen wij deze aanpak

0:56:08.460 --> 0:56:12.000
volgens mij geen vraag meer.

0:56:12.560 --> 0:56:16.530
Dus de heren Vrieskou verder met zijn bijdrage
zei het dat de volgende interruptie daar is

0:56:16.530 --> 0:56:20.100
van de necker. Eerst nog de interruptie
van de Wieneke word dan, dank u wel,

0:56:20.100 --> 0:56:23.800
voorzitter u

0:56:23.800 --> 0:56:27.480

schetst. De OZB is een ongewenste
maatregel. U noemt ook een

0:56:27.880 --> 0:56:31.800
stukje tekst uit ons verkiezingsprogramma
en ik ik snap dat dat een ongewenste

0:56:31.800 --> 0:56:35.790
maatregel is. Wat wij hadden dat ook liever niet niet nodig
gehad, daar we hebben dat ook een verkiezingsprogramma

0:56:35.790 --> 0:56:39.770
staat. In het coalitieakkoord staat dat het wel
een maatregel zou kunnen zijn. Nou, de heer

0:56:39.770 --> 0:56:43.730
top, geeft u aan dat het een onderdeel is
van van het pakket waarom dat vorig jaar

0:56:43.730 --> 0:56:47.590
niet is gedaan. Toen heb ik dat ook volgens
mij toegelicht waarom ik dat toen op dat

0:56:47.590 --> 0:56:51.570
moment niet nodig vond, omdat we onvoldoende
zicht hadden of dat ook wel nodig was in

0:56:51.570 --> 0:56:55.350
relatie tot het realistisch begroot en nu
blijkt wel dat daar hoop uitgeklopt is,

0:56:55.350 --> 0:56:59.250
ook inderdaad met dank aan de
ambtelijke organisatie. Nou, als we

0:56:59.250 --> 0:57:02.660
kijken naar wat er nu
voorligt hebben we dus en

0:57:02.660 --> 0:57:06.260
realistische weten wat wat er nodig
is en weten wel dat als ze de

0:57:06.260 --> 0:57:10.060
organisatie op orde willen houden en mee
willen groeien in het ambtelijk apparaat, wat

0:57:10.060 --> 0:57:13.830
nodig is bij de groeiambitie
in combinatie met de

0:57:13.830 --> 0:57:17.630
beleids toevoegingen die we afgelopen
jaar als raad hebben vastgesteld,

0:57:18.020 --> 0:57:22.010
dan is die eerste tweeënhalf procent onnodig.
Dat is die basis op orde. Dus welke maatregel

0:57:22.010 --> 0:57:25.910
die we dan de afgelopen jaren hebben ingestemd
zou willen afhalen want dat dat geld is

0:57:25.910 --> 0:57:28.710
nodig om dat te kunnen
doen. Leerde vriend,

0:57:28.710 --> 0:57:32.660
voor dank u wel. We
hebben als raad gevraagd

0:57:32.660 --> 0:57:36.250
vorig jaar met een motie
en het stond ook in de

0:57:36.250 --> 0:57:39.910
kadernota dat de scenario's zouden
komen als we op verschillende gebieden

0:57:39.910 --> 0:57:43.670
zouden bezuinigen, op verschillende gebieden iets
zouden gaan doen, en wat dat dan zou betekenen

0:57:43.670 --> 0:57:47.640
voor ons huishoudboekje als we dat hadden
gekregen, hadden we de keuze kunnen

0:57:47.640 --> 0:57:51.640
maken en halen we ook CDA, mogelijk zelfs de pijnlijke
keuze kunnen maken van nou, die ozb moet echt omhoog

0:57:51.640 --> 0:57:55.210
vliegt een vlieg,.
De OZB moet echt

0:57:55.210 --> 0:57:59.140
omhoog, want ja, het
is onvermijdelijk. Op

0:57:59.140 --> 0:58:03.060
dit moment kunnen wij dat niet bepalen, want
we hebben nog, we hebben een groot pakket, een

0:58:03.060 --> 0:58:07.060
grote waslijst aan aan onderwerpen waar we mogelijk
zouden kunnen bezuinigen, wat daar de impact van is.

0:58:07.060 --> 0:58:11.020
Ik heb geen idee. Zonder
die informatie kan

0:58:11.020 --> 0:58:14.920
ik niet kiezen voor een OZB-verhoging
omdat net als ik de OZB-verhoging

0:58:14.920 --> 0:58:18.870

de laatste stap vind die ik
zou willen nemen. En door nu,

0:58:18.870 --> 0:58:22.750
zonder dat ik die duidelijkheid heb, wel te zeggen: die
ozb, die ga ik al verhogen. Ja, dat is me gewoon een

0:58:22.750 --> 0:58:26.660
brug te ver en daar daar denken we denk
ik gewoon anders over denken,. Ja,

0:58:26.660 --> 0:58:30.580
mogelijk daar in de raad anders over.
Het is wel benoemt nu ozb laatste

0:58:30.580 --> 0:58:34.450
stap, terwijl je m al een jaar eerder voorstelde.
Dat is dan wel opvallend. Nou, dat is wel wat u net

0:58:34.450 --> 0:58:38.370
zei, maar wat ik bedoel, want het is
niet mijn antwoord op mijn vraag is dat

0:58:38.370 --> 0:58:41.940
we afgelopen jaar hebben een aantal
beleidstendensen gedaan en basis op orde.

0:58:42.360 --> 0:58:46.330
Dat is de organisatie van nu mee laten groeien met
de groei, ambitie die we hebben. Dat hebben minimaal

0:58:46.330 --> 0:58:50.290
nodig om ons werk, het basiswerk van de gemeente,
te kunnen doen, plus de beleids toevoegingen die

0:58:50.290 --> 0:58:54.230
we het afgelopen jaar hebben gedaan. Dus als
u zegt: die verhoging kan niet doorgaan, dan

0:58:54.230 --> 0:58:58.140
kan één van de beleid, toevoeging van afgelopen jaar
dus niet te snel naar de toekomst. Nee, van het

0:58:58.140 --> 0:59:01.830
afgelopen jaar niet doorgaan. Wat gaat er dan
volgens u niet door? Wat gaat u schrappen

0:59:02.250 --> 0:59:06.030
de Vries?. Voorzitter, uiteindelijk
gaan wij de begroting daarover

0:59:06.030 --> 0:59:09.930
spreken. Dus op dit moment zeggen
wij met dit voorstel: kijk

0:59:09.930 --> 0:59:13.320
maar waar het wel haalt. Dat is het
laatste beslispunt maar niet bij de OZB

0:59:14.070 --> 0:59:18.010
dus ja, daar kan ik het nu denk ik bij laat. Ik
heb nu niet ook een gelijk 1 punt dat ik zeg van

0:59:18.010 --> 0:59:21.980
nou, die zou ik er nu van afhalen
maar wij stellen voor, ook omdat het

0:59:21.980 --> 0:59:25.880
een kadernota is. Ga niet aan de OZB zitten
kijken waar je het wel kan bezuinigen en kom

0:59:25.880 --> 0:59:29.840
dan terug bij de raad.
Interuptie debat is klaar,

0:59:29.840 --> 0:59:32.340
maar het volgende
interruptiedebat die gaan.

0:59:32.340 --> 0:59:36.090
Ja, de heer kavels.

0:59:36.280 --> 0:59:40.110
Ja, voorzitter, de heer
De Vries daagt toch wel

0:59:40.110 --> 0:59:44.060
een beetje uit omdat ik,
omdat ik het het het lastig

0:59:44.060 --> 0:59:47.700
vind te rijmen de
heer De Vries legt

0:59:47.700 --> 0:59:51.600
poneert een paar stellingen. Hij zegt:
het is zeer terecht en het is heel

0:59:51.600 --> 0:59:55.550
goed dat de ambtenarij orde op zaken
heeft gesteld. Ik heb meegeschreven

0:59:55.550 --> 0:59:58.450
orde op zaken heeft gesteld
op het gebied van financiën.

0:59:59.990 --> 1:00:03.830
Dat betekent dus dat die zaken niet op orde waren,
anders hoef je geen orde op zaken te stellen. Dat

1:00:03.830 --> 1:00:06.800
zegt wellicht iets overvol
gaande colleges maar goed,

1:00:06.800 --> 1:00:10.790
orde op zaken heeft

gesteld. Wij wisten

1:00:10.790 --> 1:00:14.790
twee jaar geleden al dat het eraan
zat te komen dat er gevraagd

1:00:14.790 --> 1:00:17.980
zou worden om ozb. Ook dat is
volgens mij een bijna letterlijk

1:00:17.980 --> 1:00:20.780
citaat en

1:00:20.780 --> 1:00:24.730
vervolgens vindt u het

1:00:24.730 --> 1:00:28.720
nu raar dat het komt. Maar is
daar eigenlijk niet een hele

1:00:28.720 --> 1:00:32.350
logische volgordelijkheid
en je stelt orde op zaken,

1:00:32.350 --> 1:00:36.330
je kijkt wat er
nodig is. Er zijn

1:00:36.330 --> 1:00:40.050
wat zieners in deze raad,
hè, dus je zit met

1:00:40.050 --> 1:00:44.000
33 mannen, al ligt iemand die die meer
weet dan een ander. In dit geval was dat

1:00:44.000 --> 1:00:46.880
CDA en Pro 98, want die
wist al wat er ging komen.

1:00:46.880 --> 1:00:49.490
Wij hadden allemaal
nog even tijd.

1:00:50.800 --> 1:00:54.020
Nodig om dat te voorzien,
maar vervolgens

1:00:54.020 --> 1:00:57.650
gebeurt dat dus orde
op zaken en daarna

1:00:57.650 --> 1:01:01.640
verder en daar is dat
geld voor nodig. Ja, maar

1:01:01.640 --> 1:01:05.210
niet, maar niet andersom en

1:01:05.210 --> 1:01:09.090
ik zou daar toch wel iets meer reflectie op
willen, want ik ik zie de samenhang van van

1:01:09.090 --> 1:01:11.010
dit alles vind ik ingewikkeld.

1:01:11.200 --> 1:01:15.200
Davis, de even refereert naar de
vorige periode. Ja, dan kunnen we

1:01:15.200 --> 1:01:18.630
dat over zeggen. Toen was al het plan om met een
meerjareninvesteringsplan te komen. Dat is verder

1:01:18.630 --> 1:01:22.630
uitgewerkt om uiteindelijk orde op
zaken te stellen, dus dat werkt, dat

1:01:22.630 --> 1:01:26.400
doe ik ook niks van af. Dat is goed dat dat
wordt wordt doorgezet en dat was in de

1:01:26.400 --> 1:01:27.480
vorige periode. Was het al zo.

1:01:28.870 --> 1:01:32.830
Sorry was het in de vorige periode niet
zo. Er waren plannen zoals er voor

1:01:32.830 --> 1:01:36.560
vijf, voor een half miljard aan plannen
waren, hè, en inderdaad, dit was

1:01:36.800 --> 1:01:40.800
ook een plan, maar dat was misschien wel een beetje,
maar ik kon er straks wel op terug in mijn buik dragen

1:01:40.800 --> 1:01:41.040
laten.

1:01:41.160 --> 1:01:45.090
Dat de. Plannen energie daarvan te
maken. De ambitie was toen al met

1:01:45.090 --> 1:01:49.040
een meer jaren investeringsplan te komen en uiteindelijk verder
vooruit te kijken en te kijken wat er nodig is en uiteindelijk dus

1:01:49.040 --> 1:01:53.040
ook of we dat met elkaar kunnen betalen. Dan komt
er fijn jaren overheen. Dus uiteindelijk zie

1:01:53.040 --> 1:01:57.030
je en dat zagen wij al vanaf het begin,
ja, ook in november twee en 22, maar

1:01:57.030 --> 1:02:00.510
je moet het ergens van gaan betalen. Kom
met scenario's kom met keuzes, nou, ik heb

1:02:00.510 --> 1:02:04.500
een riedeltje heb, ik heb ik laten
horen en neem overweegt ook

1:02:04.500 --> 1:02:08.480
de OZB we zeggen niet, voer de OZB-verhoging
door, we zeggen: neem dat mee in de

1:02:08.480 --> 1:02:11.950
scenario's en wat we nu zien is
dat er geen scenario's liggen.

1:02:12.420 --> 1:02:16.180
Het enige wat er wel ligt is een OZB-verhoging
en dat gaat onze snel. Dus kijk eerst

1:02:16.180 --> 1:02:20.180
naar andere maatregelen en kijk dan
uiteindelijk of je dan de OZB echt nog moet

1:02:20.180 --> 1:02:23.140
verhogen. Maar die informatie, die hebben
wij nu helemaal niet en u kennelijk wel.

1:02:23.140 --> 1:02:27.070
Ik hoor eigenlijk geen
vraag of intructie meer.

1:02:27.070 --> 1:02:30.750
Nee, oké, dan gaan we door met de bijdrage van
de vries. Het woord is aan u, de de vries.

1:02:34.710 --> 1:02:35.470
Even kijken waar ik was hoor,.

1:02:38.240 --> 1:02:42.740
Voorzitter,

1:02:42.740 --> 1:02:46.340
zoals u van van ons gewend bent, hebben we
gekeken hoe we deze kadernota wat kunnen

1:02:46.340 --> 1:02:49.940
verbeteren of repareren.
Naast het zojuist ingediende

1:02:49.940 --> 1:02:53.930
amendement hadden we nog drie andere
amendementen op de stapel liggen.

1:02:55.700 --> 1:02:59.100
En nagedacht. Eventjes krijgt
eerst het woord voor mij.

1:02:59.100 --> 1:03:00.990
Het wordt in de La.

1:03:01.020 --> 1:03:04.220
Nou, dit trekken triggert
mij wel zeer, want

1:03:04.220 --> 1:03:07.700
wellicht is het over
de veertigjarige

1:03:07.700 --> 1:03:11.390
geschiedenis van het CDA
mogelijk om te zeggen:

1:03:11.390 --> 1:03:15.130
zoals u van ons gewend bent,
dan denken wij graag mee.

1:03:15.130 --> 1:03:19.080
Maar wat mij nou
juist over een veel

1:03:19.080 --> 1:03:23.060
kortere geschiedenis van de CDA
Barneveld is opgevallen dat er heel erg

1:03:23.060 --> 1:03:26.860
gezegd wordt van: ja, ik weet
het ook niet en kom maar met

1:03:26.860 --> 1:03:30.600
verhalen en een brief schrijven met: ja, jullie
hebben een heel ambtenarenapparaat ja, wij,

1:03:30.600 --> 1:03:34.540
wij moeten het maar op op een
achter een bureautje doen. Dat vind

1:03:34.540 --> 1:03:38.040
ik eigenlijk iets minder,
iets, iets iets iets minder

1:03:38.040 --> 1:03:40.690
stroken met met met de
laatste zin die de heer.

1:03:42.210 --> 1:03:42.450
De Vries.

1:03:42.450 --> 1:03:46.230
Sprak de Vries en volgens mij kan de heer
kevelaer gewoon terugkijken naar de afgelopen

1:03:46.230 --> 1:03:49.920
kadernota's begrotingen wat we voor voorstellen
hebben gedaan? Ja, en daar willen we

1:03:49.920 --> 1:03:52.900
bijsturen willen we zaken anders
doen, willen beslispunten aanpassen?

1:03:52.900 --> 1:03:55.770
Ja, en daar hebben we nu ook
over nagedacht om dat te doen.

1:03:57.590 --> 1:04:01.190
We hadden dus drie andere amendementen ook
op de stapel liggen, nu allemaal gericht om

1:04:01.190 --> 1:04:05.130
beslispunten te schrappen of aan te passen.
Maar er is geen repareren aan. Het

1:04:05.130 --> 1:04:08.730
is gewoon niet goed genoeg. We noemden
deze coalitie de coalitie van het ongemak.

1:04:08.730 --> 1:04:12.380
We zochten naar gezamenlijke visie, naar
gezamenlijke doelstellingen, maar dit

1:04:12.380 --> 1:04:16.230
ongemakt heeft zich vertaald in
besluiteloosheid want uiteindelijk komt het pas

1:04:16.230 --> 1:04:19.760
over een keer, anderhalf jaar te
sprake. Het zorgt er misschien voor

1:04:19.760 --> 1:04:23.260
dat je als drie-partijen de vier
jaar wel uit zingt, maar dat de

1:04:23.260 --> 1:04:27.060
gemeenteraad uitdooft
we kunnen als

1:04:27.060 --> 1:04:30.970
gemeenteraad gaan voorbereiden op een, ons
voorbereiden op een heus participatietraject

1:04:30.970 --> 1:04:34.910
om te komen tot uiteindelijke keuzes in
uiteindelijk de begroting van volgend jaar

1:04:34.910 --> 1:04:38.310
november, een projectplan
bijeenkomsten met steekholders een

1:04:38.310 --> 1:04:41.770
tussentijdse bespreking met de
raad, allemaal gericht om het in

1:04:41.770 --> 1:04:45.590
samenspraak met de samenleving

en de raad te doen. Wat ons

1:04:45.590 --> 1:04:49.520
betreft gaat college gewoon aan de slag
met het maken van keuzes, bespreekt

1:04:49.520 --> 1:04:53.420
die met betrokkenen en leg dat
uiteindelijk voor aan de gemeenteraad, het

1:04:53.420 --> 1:04:57.280
liefst nog bij de komende begroting en als het
niet anders kan, bij de volgende kadernota

1:04:57.280 --> 1:05:01.080
we dienen een motie in om af te
zien van het voorgestelde proces en

1:05:01.080 --> 1:05:05.020
gewoon aan de slag te gaan. De
vorige kadernota diende wel al

1:05:05.020 --> 1:05:08.240
een college aan de slag
motie in en doen dat nu

1:05:08.240 --> 1:05:10.700
nogmaals ondersteund door

1:05:11.000 --> 1:05:13.550
de heer top.

1:05:13.550 --> 1:05:17.550
Voorzitter, vraag van de

1:05:17.550 --> 1:05:21.530
heer De Vries: wat is de reden dat
de heer De Vries vasthoudt aan

1:05:21.530 --> 1:05:24.710
deze toch wat ouderwetse
politiek, moderne politiek is

1:05:24.710 --> 1:05:28.650
participatie, ook vanuit de
gemeenteraad. Dus waarom

1:05:28.650 --> 1:05:32.390
daar niet voor kiezen? En een
vervolgvraag zou zijn. Hoe gaat u dan

1:05:32.390 --> 1:05:36.310
de komende jaar daarin samenwerken?
Het college vraagt aan de

1:05:36.310 --> 1:05:40.070
samenleving en aan de gemeenteraad.
Doe me daarom in. Hoe gaat u dat als

1:05:40.070 --> 1:05:42.710
CDA invullen twee
vragen: televisies.

1:05:44.410 --> 1:05:47.710
Ja, wij snakken naar een college die aangeeft
waar ze voor staan en wat ze willen.

1:05:47.710 --> 1:05:51.110
En als ze aangeven wat ze willen,
kunnen ze dat bespreken met

1:05:51.110 --> 1:05:55.080
betrokkenen, met mensen uit de samenleving die
het raakt, kunnen ze daar een gesprek over

1:05:55.080 --> 1:05:59.080
voeren en kunnen ze dat uiteindelijk in een
totaal pakket neerleggen bij de gemeenteraad.

1:05:59.080 --> 1:06:02.890
Dat is geen oude politiek, dat
is de politiek die wij voorstaan

1:06:02.890 --> 1:06:06.660
die eigen graag willen zien, omdat we
een bestuur willen hebben die zelf

1:06:06.660 --> 1:06:10.160
durft keuzes te maken en zich niet verschilt
achter een heel participatietraject

1:06:10.160 --> 1:06:11.780
let op,

1:06:11.780 --> 1:06:15.780
dat is nog niet
echt een antwoord

1:06:15.780 --> 1:06:19.560
op mijn vraag. Voorzitter, hoe
gaat u daar als CDA dan het

1:06:19.560 --> 1:06:20.260
komende jaar mee om?.

1:06:22.850 --> 1:06:26.770
Voorzitter, dank u
wel. In onze motie

1:06:26.770 --> 1:06:30.530
hebben we aangegeven dat we prima technisch
op de hoogte gesteld willen worden, willen

1:06:30.530 --> 1:06:34.380
ambtelijk op de hoogte gesteld worden
van wat de, de stand van zaken

1:06:34.380 --> 1:06:38.100
is, wat er speelt en wat de richtingen
zijn. Dat hebben we in andere jaren ook

1:06:38.100 --> 1:06:41.980
wel gehad en dan kunnen we,
dan, zijn we op de hoogte en

1:06:41.980 --> 1:06:45.490
kunnen we uiteindelijk bij de kadernota
kunnen we daar de besluit overnemen, die top,

1:06:45.490 --> 1:06:49.110
voorzitter, wat mij betreft een teleurstellend
antwoord. Ik zou graag zien dat

1:06:49.110 --> 1:06:52.850
CDA en ook de andere oppositiepartijen
actief meedoen. Dat

1:06:52.850 --> 1:06:55.670
is politiek zoals wij
dat zouden voorstaan

1:06:55.670 --> 1:06:59.670
de heer De Vries volgens mij
en daarna de heer corvee voor

1:06:59.670 --> 1:07:03.620
ze danken wel al tweeëneenhalf uur
willen wij onderbreken. Wilt u even

1:07:03.620 --> 1:07:07.500
uw microfoon uitzetten dat helpt voor iedereen.
Ja, dank u wel. De tweeëneenhalf jaar willen wij

1:07:07.500 --> 1:07:11.180
actief meedoen en dan is deze zaal is de plek
waar we actief mee willen doen en waar we

1:07:11.180 --> 1:07:15.030
actief het willen hebben over de keuzes
van Barneveld. En als ze hier niet, die

1:07:15.030 --> 1:07:18.670
die keuzes en die gesprekken niet gevoerd worden,
hier niet-actief daarover nagedacht kan worden.

1:07:18.670 --> 1:07:21.400
Ja, wat gaan we dan in de zaal
die hiernaast allemaal doen?

1:07:21.400 --> 1:07:25.340
Ik denk even toch een
reactie. De heer

1:07:25.340 --> 1:07:28.760

top en dan de heer Correa dat lijkt me
logisch gegeven debatteren leer top,

1:07:28.760 --> 1:07:32.400
ja, voorzitter, daar zitten we toch
wat anders in. Hè, als het college

1:07:32.400 --> 1:07:35.900
bijvoorbeeld vraagt: kan
de raad input geven op een

1:07:35.900 --> 1:07:39.770
cultuurvisie dan stelt de heer De Vries:
nam het CDA, ja, daar hebben geen zin in.

1:07:39.770 --> 1:07:43.590
Doen we niet aan mee. Vervolgens zijn
we, kunnen, we, kunnen we naar huis en

1:07:43.590 --> 1:07:47.070
kunnen we de insprekers nog net even van
gedachten wisselen. En dat is het dan.

1:07:47.070 --> 1:07:50.660
Is dat de politiek die de heer De Vries
ook de komende jaar weer voorstellen.

1:07:51.470 --> 1:07:55.360
De heer De Vries en dan wil ik echt het woord geven
aan de hoor. Ja, dat past mooi in die lijn. Wat

1:07:55.360 --> 1:07:58.920
wij vragen van het college is
visie, is waar wilt u heen met

1:07:58.920 --> 1:08:02.820
cultuur? Leg dat voor en komt niet
met een ja, leeg blad waar we

1:08:02.820 --> 1:08:06.590
op kunnen schieten. Maar kom met
visie, waar we iets van kunnen vinden,

1:08:06.590 --> 1:08:10.370
wat we kunnen bijschaven maar we hebben
wethouders aangesteld, met elkaar als

1:08:10.370 --> 1:08:14.070
gemeenteraad. Dat zijn uw wethouders en ook
mijn wethouders en daar verwacht ik van dat zij

1:08:14.070 --> 1:08:17.069
de lijnen uitzetten en dat wij daar
iets van kunnen vinden. En dat.

1:08:17.850 --> 1:08:21.850
Blijft een vlieg in de gaten

1:08:21.850 --> 1:08:24.830
houden. Ja, ze komen overal
vandaan, daar twee en nee,

1:08:24.830 --> 1:08:28.640
dus dat is antwoord. Ja,
voorzitter, dat is niet alleen

1:08:28.640 --> 1:08:32.560
leert. Ja, oké, helder, blijf
even staan, denk ik, de heer

1:08:32.560 --> 1:08:36.470
cordaan vanwege dit interruptiedebat
ja, voorzitter, ik trek het even op,

1:08:36.470 --> 1:08:40.090
dat moderne vorm van
democratie en van

1:08:40.090 --> 1:08:44.020
politiek bedrijven, hè en fysie
gedreven, waardegedreven

1:08:44.410 --> 1:08:48.350
en zelf bijdragen aan wat er hier in
deze raad plaatsvindt. Nou, ik wil

1:08:48.350 --> 1:08:52.170
u toch geen herinnering roepen dat we
vorige week volgens mij nog als raad iets

1:08:52.170 --> 1:08:55.880
hebben besproken, een initiatiefvoorstel
van Pro 98. Zo zijn er meerdere

1:08:55.880 --> 1:08:59.779
initiatieven door ook oppositiepartijen
hier in deze raad ter sprake

1:08:59.779 --> 1:09:03.529
gebracht. Dus dat is de manier
waarop ook oppositiepartijen hun

1:09:03.529 --> 1:09:07.490
bijdrage kunnen leveren aan
aan dit debat. En als we het

1:09:07.490 --> 1:09:10.649
dan hebben over Mo moderne manier
van politiek bedrijven, dan was het

1:09:10.649 --> 1:09:14.380
initiatiefvoorstel van vorige week
daar wel een goed voorbeeld van.

1:09:15.960 --> 1:09:19.910
Loopt dat nog tot de reactie? In het

algemeen wil ik zeggen dat ik ook waardeer

1:09:19.910 --> 1:09:23.800
hoe pro 98 met initiatieven
komt, bijvoorbeeld, dan roep ik

1:09:23.800 --> 1:09:27.300
in herinnering: de arbeidshuisvesting
of de huisvesting van

1:09:27.300 --> 1:09:31.029
arbeidsmigranten dat is een mooi
voorbeeld van het samenbrengen van

1:09:31.029 --> 1:09:34.800
van belangen. Maar hier gaat het
nu om de scenario's die we de

1:09:34.800 --> 1:09:38.600
komende twaalf maanden met elkaar moeten maken
in het kader van datgene wat in de kadernota is

1:09:38.600 --> 1:09:42.520
gesteld en daar roep ik. Zowel
de coalitiepartijen als

1:09:42.520 --> 1:09:46.350
de oppositiepartijen op.
Doe mee. De heer Cova ja,

1:09:46.350 --> 1:09:50.270
voorzitter, de heer top, die refereerde aan
een zin uit de brief van het CDA waarin gezet

1:09:50.270 --> 1:09:54.080
werd: ja, dat hè, de politiek heeft geen
ambtelijk apparaat achter zich staan.

1:09:55.450 --> 1:09:58.920
En dat doet u een beetje af. Of wat was
uw collega, ik weet het even niet meer.

1:09:58.920 --> 1:10:01.950
Het was iemand van lb of GP.

1:10:03.620 --> 1:10:07.610
Maar daar zit wel de kern van waarheid.
Want als er waarde en fysie gedreven

1:10:07.610 --> 1:10:11.590
voorstellen komen naar de raad en dat was
ook de lijn van mijn inbreng in eerste

1:10:11.590 --> 1:10:15.560
termijn, dan zul je zien dat de
raadsleden ook gemotiveerd raken om

1:10:15.560 --> 1:10:19.100

daar hun eigen kleur tegenover
te zetten. En dat is volgens mij

1:10:19.100 --> 1:10:23.100
heel erg mooi wat je kunt bereiken
in een raadsvergadering en

1:10:23.100 --> 1:10:27.010
dat kan mooi tot stand inderdaad in in die
discussie over arbeidsmigranten maar dat is

1:10:27.010 --> 1:10:30.770
mager. En als we dan toch nog
even hebben over wat we de

1:10:30.770 --> 1:10:34.530
afgelopen periode met elkaar hebben besproken,
ik heb ook het midterm-review nog eens

1:10:34.530 --> 1:10:38.250
gelezen en nou ja, misschien kunt
u daar dan nog eens even over

1:10:38.250 --> 1:10:42.200
nadenken. Wat in dat
midterm-review. Op welk

1:10:42.200 --> 1:10:46.080
onderwerp hebben wij nou
als raad fundamenteel met

1:10:46.080 --> 1:10:49.730
elkaar de Degens gekruist?
Ik vind dat nou

1:10:49.730 --> 1:10:53.550
mager en en ik ik, ik proef
daar, ik kan daar de

1:10:53.550 --> 1:10:57.350
teleurstelling van de heer De Vries
goed begrijpen. Ik kijk even naar de

1:10:57.350 --> 1:11:00.250
top dat het woord ja,
voorzitter, ja, de

1:11:00.850 --> 1:11:04.740
review ken ik inderdaad, dat document,
maar laten we nou de komende twaalf

1:11:04.740 --> 1:11:07.840
maanden dit nu als een voorbeeld gebruiken,
waar we dat dan met elkaar beter doen,

1:11:07.840 --> 1:11:09.060
anders doen.

1:11:11.750 --> 1:11:15.470
Helder. Dank voor de interruptiedebat ik
geef het woord aan de heer De Vries voor de

1:11:15.470 --> 1:11:17.670
continuering van
zijn bijdrage.

1:11:17.670 --> 1:11:21.490
Ja, dank u wel,
voorzitter, u mag

1:11:21.490 --> 1:11:25.310
weten dat op dit moment van de speech veel zinnen
hebben getypt en daarna weer zuchtend hebben

1:11:25.310 --> 1:11:28.830
weggehaald. Moeten we nu nog een
keer vertellen wat we missen?

1:11:29.480 --> 1:11:33.400
Misschien is nog wel het belangrijkste en dat ging er
net eigenlijk ook over het belangrijkst dat we missen

1:11:33.400 --> 1:11:37.390
het echte raadswerk het hartgrondig
met elkaar op belangrijke thema's

1:11:37.390 --> 1:11:41.370
oneens zijn, maar uiteindelijk wel
een besluit nemen, het steunen

1:11:41.370 --> 1:11:45.370
van een goed ambitieus voorstel van het
college, maar dan misschien wel een mooie,

1:11:45.370 --> 1:11:49.240
een mooi amendement of een motie aan
vastplakken voor wat we verder missen.

1:11:49.240 --> 1:11:53.020
Verwijzen u graag naar onze eerdere
bijdrage, voorstellen en de open

1:11:53.020 --> 1:11:56.820
brief. We hebben uiteindelijk ook nog
een paar moties voorbereid die wat ons

1:11:56.820 --> 1:12:00.160
betreft wat richting en ideeën geven om
de komende tijd mee aan de slag te gaan.

1:12:00.160 --> 1:12:03.650
We zijn ons ervan bewust dat dit
kleine aanpassingen en oproepen zijn,

1:12:03.650 --> 1:12:07.410
maar veel meer voedingsbodem

geeft deze kadernota niet. Ten

1:12:07.410 --> 1:12:11.080
eerste, een motie waarin het college
oproepen om te onderzoeken of het

1:12:11.080 --> 1:12:14.800
tijdelijk overnemen van schulden als
experiment in de schuldhulpverlening wenselijk

1:12:14.800 --> 1:12:18.650
en uitvoerbaar is, samen met
burgerinitiatief ten tweede,

1:12:18.650 --> 1:12:22.590
een motie waarin het college oproepen
om al aan de slag te gaan met scholen

1:12:22.590 --> 1:12:26.220
in Voorthuizen en de burcht.
De opgave, daar is duidelijk,

1:12:26.590 --> 1:12:30.210
daar hoeven we niet op een integraal
Huisvestingplan te wachten. Er is al veel tijd

1:12:30.210 --> 1:12:34.030
verloren gegaan en
tenslotte een motie om de

1:12:34.030 --> 1:12:37.970
ontwikkeling van het Barneveld Plein,
zoals is toegezegd, ook dat werkelijk tot

1:12:37.970 --> 1:12:41.740
uitvoering te brengen,
samen met CU-SGP

1:12:41.740 --> 1:12:45.600
en burgerinitiatief voorzitter,
misschien met het hier dan ook maar

1:12:45.600 --> 1:12:49.050
gewoon bij laten, zoals ik ook bij
de start van mijn bijdrage begon.

1:12:50.450 --> 1:12:54.430
Voordat we daarna teruggaan, is nog een interruptie
die visie. Necker, ja, dank u wel, voorzitter,

1:12:54.430 --> 1:12:57.420
ja, korte interruptie op de
motie rondom de scholen.

1:12:57.420 --> 1:13:00.920
Wij denken ook dat
er echt met met nou

1:13:01.020 --> 1:13:04.240
schoolhuisvesting aan de gang gegaan
moet worden. Daarom is ook dat ip

1:13:04.240 --> 1:13:08.100
onder nou in de markers
onderweg naar de naar de

1:13:08.100 --> 1:13:12.050
raad. In hoeverre heeft u nou alle
schoolbesturen gesproken om nou de

1:13:12.050 --> 1:13:15.530
inschatting te kunnen maken dat dit de
meest belangrijke onderwerp is, daarvan,.

1:13:16.510 --> 1:13:20.320
De Vries, voorzitter, wat? In ieder geval
weten ze dat de burcht en voor het huizen

1:13:20.320 --> 1:13:24.200
snakt omscholen. En dat het
belangrijk is om daar gewoon

1:13:24.200 --> 1:13:28.070
snel mee aan de slag te gaan? We hebben die
schoolbesturen niet gesproken maar we denken dat het heel

1:13:28.070 --> 1:13:31.670
goed is dat de wethouder al
met die groepen om tafel gaat

1:13:31.670 --> 1:13:35.660
en zegt van nou, ik snap dat dit
nodig is. We gaan aan de slag en

1:13:35.660 --> 1:13:39.620
we wachten niet tot uiteindelijk dat hele plannen
ligt, want voordat het plan ligt en je dan aan

1:13:39.620 --> 1:13:43.570
de slag, gaat wel weer een tijd verder. Dus
volgens mij is het nogal duidelijk dat hier

1:13:43.570 --> 1:13:47.010
wat moet gebeuren. Dus vandaar dat we deze oproep doen
om in ieder geval daar of als mee aan de slag te gaan

1:13:47.010 --> 1:13:51.010
en niet te wachten op dat op
dat plan. Ja, dank u wel,

1:13:51.010 --> 1:13:54.930
voorzitter, wij zien ook dat er hier
iets moet gebeuren, dus dat daar vindt

1:13:54.930 --> 1:13:58.620
u ons ook aan aan uw zijde. Ik

denk dat het hier misschien wel

1:13:58.620 --> 1:14:02.600
ook gaat om een stuk verschil van
visie, want ik denk dat als je

1:14:02.600 --> 1:14:06.480
een aantal van de school procedure
daar niet in betrekt dan

1:14:06.480 --> 1:14:10.400
zie je misschien bepaalde problemen
helemaal niet of ontdek je

1:14:10.400 --> 1:14:13.560
bepaalde oplossingen niet. Dus ik
denk dat deze motie in die zin

1:14:13.560 --> 1:14:16.480
te vroeg is, dat we toch
moeten wachten op het

1:14:17.120 --> 1:14:21.040
huisvestingsplan want misschien komen we daar veel betere
ideeën uit. Maar goed, we zullen daar ook de wethouder

1:14:21.580 --> 1:14:25.280
de reactie van afwachten. Helder, u
kunt verder met de afronding van uw

1:14:25.280 --> 1:14:28.910
bijdragen, zoals ik
bij de start van mijn

1:14:28.910 --> 1:14:32.690
bijdrage begon. We vragen al
tweeënhalf jaar om hetzelfde deel, uw

1:14:32.690 --> 1:14:36.680
visie en maak keuzes. Bedanken
het ab elijk apparaat voor het

1:14:36.680 --> 1:14:40.560
vele werk en de moeilijke exercitie om
maatregelen in beeld te brengen. Het college

1:14:40.560 --> 1:14:44.500
wensen we wijs ertoe met het
maken van keuzes. We zien deze

1:14:44.500 --> 1:14:47.850
wel een keer verschijnen. Dank u
wel, dank de heer Vries voor uw

1:14:47.850 --> 1:14:51.730
bijdrage in eerste termijn en dan
ga ik de volgende spreker vanuit de

1:14:51.730 --> 1:14:55.390
raad uitnodigen. Dat is de heer kavel
van lokaal belang, waarbij uiteraard

1:14:55.390 --> 1:14:59.090
constateer dat het amendement en de
genie moties in de bijdrage tot nu toe

1:14:59.090 --> 1:15:03.030
uiteraard onderdeel van de
beraadslaging maken. De kavel

1:15:03.030 --> 1:15:06.130
het woord is aan u, namens de
fractie van lokaal belang.

1:15:11.140 --> 1:15:14.380
Ja, voorzitter, dank u
wel, wij houden ervan.

1:15:14.380 --> 1:15:18.370
Niet alleen denken over hoe de
samenleving eruit moet zien, maar het

1:15:18.370 --> 1:15:22.120
vervolgens ook doen. Dat is wat
wij zien in deze kadernota de

1:15:22.120 --> 1:15:25.860
vervelende boodschap wordt niet uit de weg
gegaan, maar er spreekt energie uit in wat wij

1:15:25.860 --> 1:15:29.620
lezen, met name het feit dat
we nu naast praten over een

1:15:29.620 --> 1:15:32.490
rondweg weer ook feitelijk mee aan
de slag gaan, zeker financieel,.

1:15:33.660 --> 1:15:37.570
Net zoals met de Voorthuizen groene slinken
en nog zomaar een rijtje zaken waarbij

1:15:37.570 --> 1:15:41.050
je zou kunnen denken dat dit oude plannen
zijn, plannen van de vorige college.

1:15:41.050 --> 1:15:44.950
Feitelijk klopt dit, maar dat kan ook
bijna niet anders. Als je voor een

1:15:44.950 --> 1:15:48.120
half miljard aan plannen op de
plank legt ligt die plank vol.

1:15:48.120 --> 1:15:49.540
Dit vraagt.

1:15:50.200 --> 1:15:53.720
Ja wordt al onderbroken. Ik denkt
over ik ben begonnen. Ja, zeker

1:15:53.720 --> 1:15:57.610
de heer Cova voor zijn vraag.
Ja, voorzitter, ik ben

1:15:57.610 --> 1:16:01.490
even benieuwd waar ik in de kadernota kan lezen
dat we actief aan de slag gaan met de oostelijke

1:16:01.490 --> 1:16:05.270
rondweg want ik heb gebladerd en het niet
gevonden en ik heb volgens mij in de trap

1:16:05.270 --> 1:16:08.890
de tussenrapportage de illustere
zin gelezen dat we eerst de

1:16:08.890 --> 1:16:12.890
omgevingsvisie moeten afwachten voordat we
ermee aan de slag gaan. Dus waar lees ik in

1:16:12.890 --> 1:16:16.260
de kadernota dat we wel
actief gaan werken aan de

1:16:16.260 --> 1:16:18.460
beleidsvorming voor de
oostelijke rondweg.

1:16:18.900 --> 1:16:22.710
Wat wij spreken vandaag? Niet
alleen bespreken niet alleen de

1:16:22.710 --> 1:16:24.990
kadernota maar daarnaast

1:16:24.990 --> 1:16:28.820
zeg ik heel duidelijk
dat we in financiële

1:16:28.820 --> 1:16:32.600
zin bezig zijn met een
oostelijke rondweg met een

1:16:32.600 --> 1:16:35.740
rondweg dat was in het verleden
al eens eerder. Toen kwam er een,

1:16:35.740 --> 1:16:39.660
een college die eigenlijk zei van ja, we hebben
wel een potje, maar laten we die toch maar weer

1:16:39.660 --> 1:16:43.570
leeg maken. En nu zegt er

een college. Laten we hier

1:16:43.570 --> 1:16:47.350
nou eens echt serieus mee aan de slag
gaan en laten we hier eens serieus van

1:16:47.350 --> 1:16:51.290
gaan reserveren. Dus zeker ten opzichte
van een eerder college, wordt er

1:16:51.290 --> 1:16:53.940
hier financieel gewerkt aan
een rondweg dit hoor!.

1:16:53.940 --> 1:16:54.240
Ervaar.

1:16:54.240 --> 1:16:54.370
Ja.

1:16:54.430 --> 1:16:57.910
Ja, voorzitter, ik ik begrijp
inmiddels dat de heer Kelam wat

1:16:57.910 --> 1:17:01.840
frustraties uit het verleden vandaag
probeert wit te wassen. Prima,

1:17:01.840 --> 1:17:05.520
daar valt wel wat op af te dingen,
maar daar ga ik me niet toe laten

1:17:05.520 --> 1:17:09.520
verleiden. Het probleem van het reserveren
voor een oostelijke rondweg is en dat hebben

1:17:09.520 --> 1:17:12.990
we geleerd in het verleden dat als er
geen plan aan tegen grondslag ligt,

1:17:13.390 --> 1:17:17.280
dat de provincie vervolgens een keertje
komt vertellen. Zonder plan kunt u niet

1:17:17.280 --> 1:17:21.230
blijven reserveren, dus stort het maar weer
terug in de algemene middelen. Dus mijn

1:17:21.230 --> 1:17:24.870
vraag aan u was: wanneer gaan
we werken aan beleid voor de

1:17:24.870 --> 1:17:28.820
oostelijke rondweg en dat wil ik
terugzien in de kadernota en dat heb

1:17:28.820 --> 1:17:32.100
ik niet kunnen vinden, tenzij u

mij daarop kan wijzen. Denken,

1:17:32.100 --> 1:17:33.440
hè.

1:17:33.440 --> 1:17:37.080
Kwijt wat u terecht
op tafel legt

1:17:37.080 --> 1:17:40.800
er moet een plan zijn, er moet een
plan komen, want anders tikt de

1:17:40.800 --> 1:17:44.570
provincie op onze vingers.
Daarvan alleen al dat simpele

1:17:44.570 --> 1:17:48.550
feit daarvan kunt u ervan uitgaan dat dat
ook bij het college bekend is en dat dit

1:17:48.550 --> 1:17:52.190
plan er dus aan zit te
komen. Absoluut, en

1:17:52.190 --> 1:17:56.090
dat is vele stappen verder
dan er in het verleden

1:17:56.090 --> 1:17:59.700
gebeurd is en concludeert

1:17:59.700 --> 1:18:03.460
dat ik wat frustraties uit het

1:18:03.460 --> 1:18:07.260
verleden naar voren wil brengen. Dat
is niet waar. Ik constateer wat

1:18:07.260 --> 1:18:08.900
zaken uit het verleden,
dat is toch iets anders.

1:18:09.620 --> 1:18:13.540
Ik correlatie nou ja, voorzitter, nog
even op die frustraties doorgaan. Ik

1:18:13.540 --> 1:18:17.480
vond dat de heer De Vries het al aardig nuanceert
door te stellen dat het vorige college

1:18:17.480 --> 1:18:21.470
juist in heeft gezet op het
meerjareninvesteringsprogramma dat was

1:18:21.470 --> 1:18:24.770
juist omdat zij zagen dat er een
probleem was en dat we geen grip hadden.

1:18:24.770 --> 1:18:28.600
En dit college heeft daar mooi
een vervolg aan gegeven. Daar is

1:18:28.600 --> 1:18:32.450
helemaal niks MIS mee. Dat is prachtig.
Dus complimenten daarvoor, maar ik

1:18:32.450 --> 1:18:36.070
proefde een een, een enige
vorm van cynisme in uw

1:18:36.070 --> 1:18:40.010
opmerking voort en als we het dan hebben
over we moeten het samen-doen dan doe

1:18:40.010 --> 1:18:43.910
ik een oproep aan u. Iets,
Collegialer mag best, ik hoor

1:18:43.910 --> 1:18:46.610
vooral een oproep dat we
daar nog reageren. Nee.

1:18:46.930 --> 1:18:50.720
Nou ja, in die zin, wellicht

1:18:50.720 --> 1:18:53.280
heeft de heer korver
hier 1 punt, maar

1:18:53.280 --> 1:18:54.920
het.

1:18:54.920 --> 1:18:58.720
Het is toch wel wat

1:18:58.720 --> 1:19:02.670
lastig dat er veel
plannen waren

1:19:02.670 --> 1:19:05.910
en geuit werden en dat
er nu en dat vind ik dan

1:19:05.910 --> 1:19:09.770
contrasterend met met dit
moment. Er wordt nu steeds

1:19:09.770 --> 1:19:13.580
gezegd: er gebeurt niks, er wordt niks
gedaan. Maar uiteindelijk, wat er nu

1:19:13.580 --> 1:19:17.430
gebeurt, is het uitvoeren van plannen
uit het verleden. En dan kunnen we

1:19:17.430 --> 1:19:21.110
tegen elkaar zeggen: wat is nou
belangrijker: dat plan maken of het

1:19:21.110 --> 1:19:25.000
uitvoeren? Ja, nou, dat is dan
misschien een verschil. Wat wij van

1:19:25.000 --> 1:19:27.360
waar wij een verschil van inzicht
hebben. Dat is mogelijk.

1:19:27.840 --> 1:19:31.700
Laatste opwekking denk ik, van de heer Cova
staat inmiddels een treintje klaar en dat wij

1:19:31.700 --> 1:19:35.240
denken aan mijn eigen verleden.
Maar wij willen verder Corona

1:19:35.240 --> 1:19:38.930
dan toch nog maar even
de constatering dat veel

1:19:38.930 --> 1:19:42.430
plannen die nu worden uitgevoerd
inderdaad door het vorige college zijn

1:19:42.430 --> 1:19:46.170
geformuleerd. De conclusie
van de heer De Vries was:

1:19:46.600 --> 1:19:50.550
ik zit te smachten plan, plannen van dit college en
die constatering, die plaats ik dan nog maar een

1:19:50.550 --> 1:19:54.250
keertje bij deze helder, wat mij betreft
duidelijk en nu ga ik naar de heer

1:19:54.250 --> 1:19:58.030
Evers dan wel, voorzitter,
nou. Het hart

1:19:58.030 --> 1:20:01.690
gegrepen dat ook aangeven van Joh we moeten aan de
slag met die rondweg en zo snel mogelijk, het liefst

1:20:01.690 --> 1:20:05.590
morgen nog helemaal goed. En u geeft
ook aan dat we financieel mee aan de

1:20:05.590 --> 1:20:09.280
slag moeten. Ik denk dat ook heel mee eens. Mijn
vraag is alleen: u geeft aan: we gaan er voor

1:20:09.280 --> 1:20:13.140
sparen, maar dat zien we wel ook wel in het

voorliggende plan. Alleen gaan sparen, een

1:20:13.140 --> 1:20:17.120
veel groter potje. Is het dan niet beter om het juist
alleen voor de rondweg te doen? Want u heeft gelijk als

1:20:17.120 --> 1:20:20.940
u zegt: u moet met de plan komen
richting de lichting zowel het rijk

1:20:20.940 --> 1:20:24.910
als de provincie, want die hebben we nodig voor de
financiering ervan. Dus is het niet veel beter om

1:20:24.910 --> 1:20:28.750
te zeggen dat potje wat we gaan maken. Wat
gooien we echt alleen voor de rondweg

1:20:28.750 --> 1:20:31.690
beschikbaar? Ik even lang.

1:20:32.100 --> 1:20:36.020
Ja, er is best een aanzienlijk
bedrag, de 21 miljoen uit

1:20:36.020 --> 1:20:39.730
de uit de jaarrekening
waarbij een

1:20:39.730 --> 1:20:43.590
een aanzienlijk deel nu
gereserveerd wordt voor een zeer

1:20:43.590 --> 1:20:47.480
beperkt aantal projecten.
Maar wij vinden

1:20:47.480 --> 1:20:51.450
die rondweg inderdaad heel belangrijk.
Maar we zitten ook nog met, laten we

1:20:51.450 --> 1:20:55.050
even zeggen, het kruispunt bij de
bij het hulpverlening centrum,

1:20:55.050 --> 1:20:59.040
waar een cofinanciering een
plaats dient te vinden. Ik

1:20:59.040 --> 1:21:02.980
denk dat ik hier eventjes aan mijn zijde
vind dat die dat ook heel erg belangrijk

1:21:02.980 --> 1:21:06.950
vindt. Dus daarmee
denk ik eigenlijk

1:21:06.950 --> 1:21:10.810

al denk ik eigenlijk al dat we bij
elkaar zijn, dat die oostelijke

1:21:10.810 --> 1:21:14.230
rondweg heel belangrijk
is. En dat die

1:21:14.230 --> 1:21:18.220
kruising bij het hulpverlenings
centrum heel belangrijk is en dat ik

1:21:18.220 --> 1:21:22.130
daarmee dan ook antwoord heb
gegeven op de vraag: waarom zou

1:21:22.250 --> 1:21:26.230
je beperken in je reservering tot
alleen die oostelijke rondweg er zijn

1:21:26.230 --> 1:21:30.200
een paar dingen, dat moet zeer
beperkt zijn, dat ben ik zeer

1:21:30.200 --> 1:21:33.940
met eveneens het moet zeer
beperkt zijn, maar er zijn een

1:21:33.940 --> 1:21:37.930
paar dingen die we hier die we hier naast
de kamer moeten zetten, die enorme grote

1:21:37.930 --> 1:21:39.770
financiële
consequenties hebben.

1:21:39.830 --> 1:21:43.560
Weer even ja, dank u wel, voorzitter,
ook daar ben ik met u eens duidelijk.

1:21:43.560 --> 1:21:47.180
Alleen de vraag is dan wel: kijk, u zegt,
het is een beperkt lijstje. Nou ja,

1:21:47.180 --> 1:21:51.080
voor mij mag die beperkter laat ik me gewoon
inzoemen op de infrastructuur Binnenveld

1:21:51.080 --> 1:21:55.060
groeien. Zonder goede infrastructuur gaat
nooit werken. Dus daarom stellen wij

1:21:55.060 --> 1:21:58.990
ook voor dat ik soms denk wel een bijdrage
zeggen om er een Apart potje voor te

1:21:58.990 --> 1:22:02.770
maken en dat is gewoon echt om te bestemmen is
het dan niet veel beter idee om juist de eerste

1:22:02.770 --> 1:22:05.020
infrastructuur op te pakken? Want dat
bouwen, dat gebeurt sowieso wel.

1:22:08.470 --> 1:22:12.400
Nou ja, die beperking,
die zit, die zit wel

1:22:12.400 --> 1:22:15.010
vrijwel geheel in de
infrastructuur. En.

1:22:16.940 --> 1:22:20.630
Nou ja, ik zal straks denk ik reageren
op op op uw voorstellen, want ik kan

1:22:20.630 --> 1:22:23.390
lastig reageren op nog
niet ingediende moties.

1:22:23.390 --> 1:22:26.780
Dat dus dus dat zal ik
dat, dat zal ik niet doen.

1:22:26.780 --> 1:22:30.100
Maar ik, ik geloof dat wij
niet zover uit elkaar zitten

1:22:30.100 --> 1:22:33.530
waar wij wel een beetje
en ik denk ook dat dat

1:22:33.530 --> 1:22:37.330
het verleden ons aller al wel

1:22:37.330 --> 1:22:41.080
eens allen alles wel eens
geleerd heeft, is te beperkt.

1:22:41.080 --> 1:22:44.380
Labelen kan in de toekomst toch ook
echt wel een probleem geven. Dus

1:22:44.880 --> 1:22:47.250
volgens mij hebben we niet zo'n
niet zo'n enorm verschil, oké.

1:22:48.600 --> 1:22:52.480
De heer bos. Ja, voorzitter, dank
u wel, ik sloeg aan op de rondweg

1:22:52.480 --> 1:22:56.250
oostelijke rondweg en de woorden die
ik vandaag gebruikte, het vorige

1:22:56.250 --> 1:23:00.230
college, het potje gesloopt, de

reden hoe dat is gelopen ja,

1:23:00.230 --> 1:23:04.170
maar dat zei u wel, voorzitter, ik zie wel
schudden, maar lokaal belang stemde daar

1:23:04.170 --> 1:23:08.160
wel mee in. Dus ik zou daar wat daar betreft wat
zorgvuldiger mijn woorden gebruiken. Voorzitter,

1:23:08.770 --> 1:23:12.710
de heer Kevin, ik hoor er geen
vraagteken oké, helder, dank.

1:23:12.710 --> 1:23:16.650
Dan gaan we naar
de heer top. Ja,

1:23:16.650 --> 1:23:20.200
voorzitter, dank wel, voorzitter,
via u toch een antwoord op de heer

1:23:20.200 --> 1:23:23.660
Korea als het gaat om de rondweg-Oost
die staat wel degelijk in de

1:23:23.660 --> 1:23:27.370
kadernota pagina tien, kopje
twee, verantwoord groeien,

1:23:27.370 --> 1:23:30.790
majeure investeringen, bereikbaarheid
wel onder rondweg-Oost

1:23:30.790 --> 1:23:33.720
dus in de samenhang staat het
wel degelijk op die manier

1:23:33.720 --> 1:23:37.630
in de kadernotitie één

1:23:37.630 --> 1:23:41.350
opschuiven en dan ga ik het woord had
Cor. Dank u wel. De heer Correa ja,

1:23:41.530 --> 1:23:45.470
u citeert volgens mij investering, hè,
dus daar vinden we elkaar, daar wordt

1:23:45.470 --> 1:23:49.440
blijkbaar geïnvesteerd. Geld, Apart
gezet voor. Het gaat mij erom dat

1:23:49.440 --> 1:23:53.400
er staat dat ik graag wil lezen. Nee,
dat is eigenlijk wat wat het punt, wat

1:23:53.400 --> 1:23:57.340

ik ook naar de heer Kevin allemaal maakt. Ik
wil graag lezen: wanneer gaan we beginnen

1:23:57.790 --> 1:24:01.640
met het beleidvorming ten aanzien van
de oostelijke rondweg ik heb gelezen

1:24:01.870 --> 1:24:05.750
dat we dat pas kunnen gaan doen zodra
de omgevingsvisie d'r ligt. Nou, dat is

1:24:05.750 --> 1:24:09.670
ergens in 2025 het geval.
Pas daarna kunnen we aan

1:24:09.670 --> 1:24:13.620
het beleid voor de oostelijke rondweg gaan werken.
Kijk, als wij met elkaar kunnen afspreken

1:24:13.620 --> 1:24:17.380
dat we die koppeling met de omgevingsvisie
loslaten, dan hebben we volgens mij

1:24:17.380 --> 1:24:21.300
politiek een interessant punt te pakken.
Dus laat die omgevingsvisie los

1:24:21.300 --> 1:24:25.030
als het gaat om de oostelijke rondweg
als we met elkaar constateren dat we

1:24:25.030 --> 1:24:28.820
prioriteit willen geven aan de oostelijke
rondweg laat die koppeling los.

1:24:28.820 --> 1:24:32.770
Ik geef het eerste woord aan de
heer top en dan maar echt nog

1:24:32.770 --> 1:24:36.690
aan even om de heer top. Voorzitter, wat wij hebben
begrepen van het college dat die koppelingen

1:24:36.690 --> 1:24:40.390
wel degelijk is en dat de omgevingsvisie
inclusief de plannen over de

1:24:40.390 --> 1:24:44.280
rondweg-Oost in het eerste
kwartaal van 2025 gaan komen.

1:24:44.280 --> 1:24:48.260
En misschien kunnen we gezamenlijk de vraag
stellen aan het college of ze dat opnieuw kunnen

1:24:48.260 --> 1:24:51.980
bevestigen. Decoreren
ja, voorzitter, de

1:24:51.980 --> 1:24:55.740
volgordelijkheid der dingen. Maar goed, de SGP
laat die volgordelijkheid ook los als het gaat om

1:24:55.740 --> 1:24:59.610
ozb. Dus misschien kunnen we die
volgordelijkheid dan als het

1:24:59.610 --> 1:25:03.450
gaat om de oostelijke rondweg ook loslaten en
zeggen: we vinden het zo belangrijk, we willen de

1:25:03.450 --> 1:25:07.420
voorbereiding van de oostelijke rondweg niet
langer laten wachten. We zetten dat dan vast op de

1:25:07.420 --> 1:25:11.150
rit en dan kunnen we kijken
hoe dat dan vervolgens in de

1:25:11.150 --> 1:25:14.910
omgevingsvisie een plek krijgt. Maar volgens
mij ben je dan bezig met niet alleen

1:25:14.910 --> 1:25:18.720
financieel voorbereiden op het Oosten,
rondweg maar ook beleidsmatig en daar

1:25:18.720 --> 1:25:22.420
hoop ik op die energie. Tenslotte
en dan ga ik toch naar de

1:25:23.120 --> 1:25:27.040
voorzitter, wij vinden dat het
verstandig is om de omgevingsvisie

1:25:27.040 --> 1:25:30.940
en de rondweg-Oost aan elkaar te koppelen
daar zit wel degelijk ook een, een,

1:25:30.940 --> 1:25:34.630
een uitvoerende koppeling en een
beleidsmatige koppeling. Dus ja,

1:25:35.350 --> 1:25:39.070
ik zou aan de voorzitter willen vragen om mede
namens die horen, vanuit deze vraag aan het

1:25:39.070 --> 1:25:42.750
college te stellen. Ja, ik denk dat we
kennis hebben genomen van deze vraag.

1:25:42.750 --> 1:25:46.380
Dat zou komen, denk ik, in
de termijn van het college.

1:25:46.380 --> 1:25:48.700

De heer geven, het
wordt er aan nu.

1:25:48.940 --> 1:25:52.050
Ja, voorzitter, ik
vraag u omwille van de

1:25:52.050 --> 1:25:55.650
leesbaarheid of of of
hoorbaarheid van mijn

1:25:55.650 --> 1:25:59.500
speech toe te staan dat
ik één zin terugga en die

1:25:59.500 --> 1:26:03.300
tien seconden dan vervolgens
bij te tellen bij met uitgaan,

1:26:03.300 --> 1:26:07.050
als je voor een half miljard aan plannen
op de plank plank legt, ligt die plank

1:26:07.050 --> 1:26:11.000
vol. Dit. Dit vraagt van een
opvolgend college om de daad

1:26:11.000 --> 1:26:14.970
bij het woord te voegen en dat doet dit
college. Daarnaast zijn er voldoende nieuwe

1:26:14.970 --> 1:26:18.910
initiatieven in het vooruitzicht. Ik zou in dit kader
zeker het Bomenbeleidsplan en de cultuurvisie willen

1:26:18.910 --> 1:26:22.870
noemen. Waarom lijkt dit college nu pas echt
op stoom te komen, zou een logische vraag

1:26:22.870 --> 1:26:26.870
kunnen zijn. Nou, voordat je gaat varen
is het goed om te kijken of de boot niet

1:26:26.870 --> 1:26:30.740
lekker en die motor het doet zo ook hier.
Alle plannen die er lagen, zijn op een

1:26:30.740 --> 1:26:34.740
rij gezet in het meerjareninvesteringsplan
zodat deze in tijd, betaalbaarheid

1:26:34.740 --> 1:26:38.380
en capaciteit beoordeeld en daarna
uitgevoerd kunnen worden. Naast deze

1:26:38.380 --> 1:26:41.700
exercitie moest er een grootscheepse
reorganisatie van het

1:26:41.700 --> 1:26:45.390
ambtenarenapparaat plaatsvinden en is
er zeker ook op de afdeling financiën

1:26:45.390 --> 1:26:49.290
een aardverschuiving geweest, waarbij het
veranderen van de rapportagestructuur maar zeker

1:26:49.290 --> 1:26:53.030
ook de ook door de nieuwe
werkwijze realistisch begroten

1:26:53.030 --> 1:26:56.850
lokaal belang
vertrouwen heeft in dit

1:26:56.850 --> 1:27:00.670
college, dat het grip heeft
op de manier. Er dus

1:27:00.670 --> 1:27:04.480
onder andere deze broodnodige verbeterslagen
zorg ervoor dat het fundament er

1:27:04.480 --> 1:27:08.480
ligt waarop de waarop we de plannen zoals
beschreven in de kadernota van harte

1:27:08.480 --> 1:27:12.200
kunnen ondersteunen, plannen waarvan wij
verwachten dat deze daadwerkelijk ook tot

1:27:12.200 --> 1:27:16.020
uitvoer worden gebracht. Daarnaast zien
we dat het college breed kijkt naar

1:27:16.020 --> 1:27:19.950
zowel kosten, verlagen, ging en opbrengstverhoging
nadrukkelijk ook bij de organisatie

1:27:19.950 --> 1:27:23.590
zelf, maar ook bij de samenleving.
Dit om te kunnen investeren in

1:27:23.590 --> 1:27:27.490
noodzakelijke voorzieningen. De
gemeente heeft het dus geeft

1:27:27.490 --> 1:27:31.250
het dus terug aan de samenleving door
zaken als scholen, wegen en groen

1:27:31.250 --> 1:27:34.820
te betalen. Wel hebben
we hierbij nog de nodige

1:27:34.820 --> 1:27:38.380

aanvullingen middels moties die
wij zullen indienen het maakt de

1:27:38.380 --> 1:27:42.240
samenleving volgens lokaal belang
nog een beetje mooier en kansrijker

1:27:42.240 --> 1:27:46.100
daarnaast zullen wij ook zeer goed
luisteren naar moties en amendementen van

1:27:46.100 --> 1:27:50.080
andere fracties en lid bos. Goede
ideeën kunnen op onze steun

1:27:50.080 --> 1:27:53.690
rekenen. Mooi. Oh, ik dacht,

1:27:53.690 --> 1:27:55.300
ik ging op in mijn verhaal.

1:27:55.450 --> 1:27:59.120
Ja, zeker, maar. Ga me open
te staan voor reacties.

1:27:59.120 --> 1:28:02.460
Dus dat gaan we doen.
De heer De Vries

1:28:02.460 --> 1:28:05.380
en voorts, dank u wel.
Het ging even over ook

1:28:05.380 --> 1:28:09.330
geld bij de samenleving halen.
Dat gaat volgens mij ook

1:28:09.390 --> 1:28:13.320
over ozb. Daar komt u niet meer later
op terug, denk ik. Of wel? Komt u

1:28:13.320 --> 1:28:15.540
daar nog later op terug,
op de op de OZB verhoogd?.

1:28:15.940 --> 1:28:19.630
Komt u daar nog op terug? Nee,
ik, ik denk dat dit in mijn

1:28:19.630 --> 1:28:19.990
verhaal.

1:28:21.810 --> 1:28:25.650
Dan hoort de vraag dus weer de
verliezen. Ja is goed, want de heer

1:28:25.650 --> 1:28:29.400
kavel heeft nu een paar keer teruggekeken

naar de vorige periode en ook

1:28:29.400 --> 1:28:32.550
aangeven wat dan bij de colleges dan
verkeerd ging of niet. Beter gaat.

1:28:33.140 --> 1:28:37.040
En in de vorige periode ging het
ook over OZB-verhoging op niet

1:28:37.040 --> 1:28:40.960
woningen daar en toen hele discussie
hierover gehad. En toen diende lokaal

1:28:40.960 --> 1:28:44.840
belang een amendement in om dat te schrappen
waarin ze onder andere de argumenten

1:28:44.840 --> 1:28:48.730
gaven financiële maatregelen als
belastingverhoging thuishoren

1:28:48.730 --> 1:28:52.670
in de begrotingsvergadering.
En het college

1:28:52.670 --> 1:28:56.010
blijkbaar niet bereid is om eerst zijn eigen vlees
te snijden en zelf eerst andere dingen te doen

1:28:56.010 --> 1:28:59.830
en inwoners en ondernemers in
Barneveld geen sluitpost mogen zijn

1:28:59.830 --> 1:29:03.800
van de begroting van de gemeente Barneveld.
Ik ben wel benieuwd hoe u daar nu op

1:29:03.800 --> 1:29:07.180
reflecteert nu zelf wel voorstander
bent van een OZB-verhoging.

1:29:09.130 --> 1:29:12.150
Ik zou deze oude motie

1:29:12.150 --> 1:29:16.040
zomaar weer in
kunnen dienen, en

1:29:16.040 --> 1:29:19.780
dan met name de tweede en de
derde bullet die u benoemt even

1:29:19.780 --> 1:29:23.690
uit mijn hoofd. Nou, misschien kunt u,
kunt u het even herhalen, want dan kan ik

1:29:23.690 --> 1:29:25.450

dat meteen. Dan kan
ik dat meteen mag.

1:29:25.610 --> 1:29:28.070
Voordragen uit het werk van
lokaal belang; de Vries

1:29:28.070 --> 1:29:32.040
het college blijkbaar niet
bereid is om eerst zijn

1:29:32.040 --> 1:29:35.820
eigen vlees te snijden door bezuinigingsmaatregelen
of schrappen uitstellen van

1:29:35.820 --> 1:29:39.700
niet-noodzakelijke investeringen; en het
tweede is inwoners en ondernemers Barneveld

1:29:39.700 --> 1:29:43.170
geen sluitpost mogen zijn voor de begroting
van de gemeente Barneveld leven.

1:29:43.620 --> 1:29:47.010
Ja, schrappen in eigen vlees,
dat is de eerste term.

1:29:47.010 --> 1:29:50.650
Afschrappen snijden in eigen
vlees, dat, dat was de term.

1:29:50.650 --> 1:29:54.420
Ja, dat gebeurt dus nu heel
duidelijk. Wel, er is heel

1:29:54.420 --> 1:29:58.160
duidelijk een
complete slag gemaakt

1:29:58.160 --> 1:30:01.660
in het hout is om
te kijken wat daar

1:30:01.660 --> 1:30:05.510
allemaal te halen is
en wat er allemaal

1:30:05.510 --> 1:30:09.370
te doen is voordat
we op dit punt

1:30:09.370 --> 1:30:13.140
staan. Hè, dat is de afgelopen twee
jaar al nodig. In gebeurt, de andere is

1:30:13.140 --> 1:30:16.080
de sluitpost die de

1:30:16.080 --> 1:30:19.700
samenleving niet mag
zijn. Ook daarvan,

1:30:19.700 --> 1:30:22.430
de samenleving is
hier geen sluitpost

1:30:22.430 --> 1:30:26.330
uiteindelijk is er hier en nu

1:30:26.330 --> 1:30:30.260
lijkt het net alsof ik ingefluisterd
ben door die keren: top,

1:30:30.260 --> 1:30:33.700
maar toch een samenhangend pakket
en een samenhangend pakket

1:30:33.700 --> 1:30:36.540
van snijden in eigen
vlees, nog een keer

1:30:36.540 --> 1:30:40.250
van andere ombuigingen
en vervolgens

1:30:40.250 --> 1:30:44.150
ook een OZB-verhoging en dat zou ik zeker
geen, geen sluitpost van de begroting

1:30:44.150 --> 1:30:45.110
willen doen de Vries.

1:30:46.150 --> 1:30:49.670
Daarvoor danken wel, ja, vervolgens
OZB-verhoging dat is dus net andersom eerst

1:30:49.670 --> 1:30:53.260
OZB-verhogingen nakijken hoe we hoe we de
rest gaan doen. Ik heb in ieder geval het

1:30:53.260 --> 1:30:57.180
amendement ja geactualiseerd naar
nu, dus ik leg me er voor op

1:30:57.180 --> 1:31:00.910
uw bureau, dat in ieder geval nog kan kan
overwegen om alsnog in tweede termijn in te doen.

1:31:01.720 --> 1:31:03.000
Dan, ik weet ik.

1:31:03.000 --> 1:31:06.510
Ja, want ik zou wel wat. Volgens
mij hoorde ik geen vraag te meer

1:31:06.510 --> 1:31:07.430

interne, maar ik.

1:31:07.590 --> 1:31:11.380
Een reactie op de reactie. Ik zou toch
eigenlijk wel graag willen vragen om mij een

1:31:11.380 --> 1:31:15.100
kopie te geven, want ik hecht veel
waarde aan dat ook bij het CDA de

1:31:15.100 --> 1:31:18.800
moties-Van lokaal belang op in
de in de bibliotheek blijven.

1:31:19.460 --> 1:31:23.260
Het het, het ligt op uw bureau en dan
ga ik denk ik het woord geven aan de

1:31:23.260 --> 1:31:27.260
heer top. Voorzitter, dank
u wel, ja richting de heer

1:31:27.260 --> 1:31:31.190
De Vries, dan wil ik toch in herinnering
roepen: er zitten twee onderdelen in

1:31:31.190 --> 1:31:35.050
de kadernota basis oorden:
verantwoord groeien. In basis, op

1:31:35.050 --> 1:31:38.490
orde zitten wel degelijk bezuinigingen
en dat wordt nu direct ingevoerd.

1:31:38.490 --> 1:31:42.420
Dus het is niet zo dat die
bezuinigingen pas later komen. De

1:31:42.420 --> 1:31:46.310
Vries, voorzitter, als het
gaat om basis op orde, is dat

1:31:46.310 --> 1:31:49.940
kijken hoe we op dit
moment per team

1:31:49.940 --> 1:31:53.840
kijken naar ons budget, hoe we dat op een slimmere
manier kunnen doen, of dat budget wel nodig hebben

1:31:53.840 --> 1:31:57.820
en kijken of we lucht in de begroting
zit. Dat is niet iets nieuws, dat deden

1:31:57.820 --> 1:32:01.600
we altijd al. Nu geven we dan alleen een andere
naam. Dat is prima en dat we dat dan in een

1:32:01.600 --> 1:32:05.310
in een blokje zetten is ook prima. Maar
dat is niet de strakke keuzes maken

1:32:05.310 --> 1:32:09.000
over wat we wel gaan doen en wat we niet
gaan doen en welke bezuinigingen wij

1:32:09.000 --> 1:32:12.670
uiteindelijk uitvoeren. De enige bezuiniging
die we wel duidelijk uitvoeren, of de

1:32:12.670 --> 1:32:15.810
enige maatregelen die we wel
uitvoeren, is die OZB-verhoging

1:32:15.810 --> 1:32:19.580
dat is mijn mijn
punt,. Top en reactie

1:32:19.840 --> 1:32:23.540
en korte, korte reactie. Ja, dit is ik
ben, we zijn het hier niet mee eens,

1:32:23.540 --> 1:32:26.980
want er zitten wel degelijk ook
in basis worden bezuinigingen,

1:32:26.980 --> 1:32:30.670
snijden in eigen vlees, zorgen dat
we daar het huis op orde hebben.

1:32:31.650 --> 1:32:34.970
Ja, laten we samen nog
eens nalezen volgens mij

1:32:34.970 --> 1:32:38.710
twee verschillende opvattingen met
elkaar gedeeld en ik ga terug naar de

1:32:38.710 --> 1:32:40.780
kavel voor zijn inbreng
in eerste termijn.

1:32:40.980 --> 1:32:44.760
Ja, dank u wel voorzitter,
ik was bezig om te

1:32:44.760 --> 1:32:48.650
te komen tot het indienen van
de van de moties en dit doe ik

1:32:48.650 --> 1:32:52.630
aan de hand van de kernwaarden zoals die al vanaf
de oprichting door lokaal belang worden gebezigd

1:32:52.630 --> 1:32:56.580
namelijk de woorden betrokkenheid

kwaliteit en kansen. Ik

1:32:56.580 --> 1:33:00.240
begin bij het woord betrokkenheid daarbij
hebben wij de motie nieuwkomers,

1:33:00.240 --> 1:33:03.580
onderwijs, schakelklas prachtig,
dat u de voorzitter al gaf

1:33:03.580 --> 1:33:07.070
bij het openen van deze
vergadering. In het kader van de

1:33:07.070 --> 1:33:10.570
betrokkenheid dienen
wij in de motie

1:33:10.570 --> 1:33:13.980
nieuwkomers, onderwijs,
internationale schakelklas

1:33:13.980 --> 1:33:17.900
wij zien wat onderwijs doet voor
nieuwkomers in onze samenleving. Erik

1:33:17.900 --> 1:33:21.520
Roest wijden er afgelopen zaterdag een
volledige zeven sprong aan. Drie:

1:33:21.700 --> 1:33:25.610
Dimitri kus Menko een
nieuwe Barneveld, wordt

1:33:25.610 --> 1:33:29.590
door hem geciteerd en hij, als hij spreekt
over de taal als sleutel voor toegang tot de

1:33:29.590 --> 1:33:33.540
maatschappij. Lokaal belang, zou graag
zien dat we de reservepot opvang en

1:33:33.540 --> 1:33:37.480
ondersteuning nieuwkomers die elk jaar
verder oploopt groots aanwenden om

1:33:37.480 --> 1:33:41.130
alle mensen die wij nu en straks
zo hard nodig hebben binnen onze

1:33:41.130 --> 1:33:44.770
gemeenschap zo snel mogelijk op het
niveau te krijgen, waarna ze hun

1:33:44.770 --> 1:33:48.630
volledig potentieel in hun nieuwe land
kunnen laten zien onder het motto

1:33:48.630 --> 1:33:52.570
geef geen vis maar
een hengel. De

1:33:52.570 --> 1:33:56.480
volgende motie is de motie pluktuin
begraafplaatsen eveneens in het kader van

1:33:56.480 --> 1:34:00.480
betrokkenheid zouden we het college
willen vragen om te onderzoeken of er bij

1:34:00.480 --> 1:34:04.110
de diverse begraafplaatsen een pluktuin
van wilde bloemen aangelegd kan worden.

1:34:04.110 --> 1:34:07.760
Een groene,. Een groene en

1:34:07.760 --> 1:34:11.320
bloeiende omgeving is troostrijk en
rustgevend bij een begraafplaats.

1:34:11.320 --> 1:34:15.050
Plukken mag dus spontaan. Een geplukt
boeket op een graf plaats is mogelijk.

1:34:15.050 --> 1:34:19.010
Tevens is een verdere bijdrage
aan de verhoging van de

1:34:19.010 --> 1:34:22.780
b. Is het een verdere bijdrage aan de verhoging
van de biodiversiteit daarom de motie

1:34:22.780 --> 1:34:25.020
pluktuin op
begraafplaatsen dank.

1:34:27.040 --> 1:34:30.960
Want u heeft een interruptie
op, voorzitter, dank u

1:34:30.960 --> 1:34:34.710
wel aan vraag aan de heer kavel hoe
gaat er gezorgd worden voor het

1:34:34.710 --> 1:34:37.990
onderhoud van die pluktuin wie is daar
dan verantwoordelijk voor? Die kavel.

1:34:40.120 --> 1:34:44.100
Ja, u heeft een, heb ik
zojuist begrepen een wat nare

1:34:44.100 --> 1:34:47.890
ervaring met een tuin met

1:34:47.890 --> 1:34:51.790
met wilde bloemen, zoals
u in in een ingediende

1:34:51.790 --> 1:34:55.160
motie heeft aangekondigd.
Wij zijn ervan overtuigd

1:34:55.160 --> 1:34:59.150
dat dit ook goed kan
en dan is eigenlijk

1:34:59.150 --> 1:35:03.110
nou bijna de definitie
van van een.

1:35:03.430 --> 1:35:06.990
Een pluktuin met wilde bloemen is
eigenlijk dat die wild is, en wild

1:35:06.990 --> 1:35:10.900
kan ook mooi zijn en
wild kan ook netjes

1:35:10.900 --> 1:35:14.360
zijn. En dat is
eigenlijk onze toch

1:35:14.360 --> 1:35:17.320
totdat. Dat is eigenlij het
antwoord op mijn vraag dit op.

1:35:17.460 --> 1:35:18.900
Daar hebben wij een
andere opvatting over.

1:35:19.890 --> 1:35:22.700
Helder dat, dat zei ik in iets
andere woorden denk ik ook wel op.

1:35:23.500 --> 1:35:27.390
Ja, dank ik even decor voor
mosterd na de maaltijd,

1:35:27.390 --> 1:35:31.300
want ik wilde een poging doen om deze twee heren bij
mekaar te laten komen. Maar dat gaat niet lukken denk ik.

1:35:31.300 --> 1:35:34.940
Nee, dank, maar ieder geval
mooi dat u dat ieder geval als

1:35:34.940 --> 1:35:37.880
intentie had. Dan ga ik het
woord weer geven aan de kavel.

1:35:37.900 --> 1:35:41.660
Ja, voorzitter,

moties-Van SGP en lokaal

1:35:41.660 --> 1:35:45.630
belang gezamenlijk, die die hebben een
meerderheid, maar dat kan ook via een andere

1:35:45.630 --> 1:35:47.290
weg, zou ik willen zeggen.

1:35:49.290 --> 1:35:53.170
Motie behoudt fondsen, sport, cultuur
en evenementen met de nadruk

1:35:53.170 --> 1:35:56.530
op de fondsen, sportcultuur en
evenementen, want daar was daar was wat

1:35:56.530 --> 1:36:00.370
onduidelijkheid over,
begreep ik van een

1:36:00.370 --> 1:36:04.090
hele andere orde, maar zeker in het kader
van betrokkenheid en eigenlijk ook van

1:36:04.090 --> 1:36:07.850
kwaliteit op de samenleving. De motie behoudt
fondsen, sport, cultuur en evenementen.

1:36:09.420 --> 1:36:13.220
Samen met met burgerinitiatief
hierin doen wij het verzoek

1:36:13.220 --> 1:36:17.090
aan het college om de fondsen voor sport en
bewegen, cultuur en evenementen uit het rijtje

1:36:17.090 --> 1:36:20.790
van eventueel te nemen maatregelen te
verwijderen. Het is volgens lokaal belang

1:36:20.790 --> 1:36:24.760
belangrijk dat we als gemeente ondersteuning
blijven bieden aan de dingen die onze gemeenschap

1:36:24.760 --> 1:36:28.630
binden. De fondsen dragen
bij aan de realisering

1:36:28.630 --> 1:36:32.600
van activiteiten en evenementen die ook nog
eens vele, al door vele vrijwilligers worden

1:36:32.600 --> 1:36:36.240
gedragen. Naast gezond en leuk is de
verbinding, want die drie fondsen voorstaan

1:36:36.240 --> 1:36:36.800

cruciaal.

1:36:40.730 --> 1:36:44.710
Ja, dank u wel, voorzitter,
ja, wij vinden dat ook

1:36:44.710 --> 1:36:48.530
hele mooie fondsen. Wat
ik lastig vind aan de

1:36:48.530 --> 1:36:52.290
formulering van van dit voorstel
is dat u zegt de fondsen

1:36:52.290 --> 1:36:56.260
totaal geen onderdeel te laten zijn van
het senare bezuinigen. Heel duidelijk

1:36:56.260 --> 1:37:00.220
is dat een heel breed pakket nodig
is. Zou je er nou niet voor kunnen

1:37:00.220 --> 1:37:04.170
kiezen, want dan zouden wij het in de fractie kunnen
bespreken of we dan voor zouden kunnen stemmen om

1:37:04.170 --> 1:37:07.250
te zeggen daar terughoudend mee te zijn,
want u sluit het nu helemaal uit,

1:37:07.250 --> 1:37:08.970
dit even lang.

1:37:09.860 --> 1:37:13.670
Ja, voorzitter, wij

1:37:13.670 --> 1:37:17.590
sluiten het eigenlijk helemaal uit
omdat dat omdat het voor ons zo

1:37:17.590 --> 1:37:21.590
cruciaal is.. De impact op de

1:37:21.590 --> 1:37:25.480
samenleving van deze fondsen, de positieve
impact van de op de samenleving

1:37:25.480 --> 1:37:29.480
van deze fondsen is enorm. De
impact op de begroting is vrijwel

1:37:29.480 --> 1:37:33.220
nieuw nieuw,.
Waardoor het voor ons

1:37:33.220 --> 1:37:37.170
eigenlijk heel lastig is om
om om om daarvan te zeggen

1:37:37.170 --> 1:37:40.770
dat we het dat we iets anders
zouden doen dan uitsluiten. Maar

1:37:40.770 --> 1:37:44.690
ik moet er wel bij zeggen,
ik ben ook een pragmatisch

1:37:44.690 --> 1:37:48.660
mens. Als wij de
ChristenUnie meekrijgen door

1:37:48.660 --> 1:37:52.480
het woord terughoudend in plaats
van uitsluiting, dan wil ik daar

1:37:52.480 --> 1:37:56.260
natuurlijk samen met
burgerinitiatief wel over

1:37:56.260 --> 1:38:00.010
nadenken. Want als
het, als het dat, het

1:38:00.010 --> 1:38:03.970
moment is waarop wij, als als
het beter iets dan iets zou

1:38:03.970 --> 1:38:07.870
kunnen worden, dan wil ik daar
toch over nadenken. Maar voor

1:38:07.870 --> 1:38:10.670
ons is eigenlijk dat uitsluiten
best wel redelijk fundamenteel.

1:38:11.490 --> 1:38:15.150
Helder, volgens mij is de punten
duidelijk. Wieneke ja, dank u wel,

1:38:15.150 --> 1:38:18.460
voorzitter, nou, volgens mij hebben we
daar dan in de schorsing maar even over

1:38:18.460 --> 1:38:22.360
over spreken. Ik dien
straks ook moties in waar

1:38:22.360 --> 1:38:26.280
ik ook verzoek om eten aan van elementen
terughoudend te zijn die ik liever ook

1:38:26.280 --> 1:38:29.780
helemaal had geschrapt. Ik denk
dat de situatie laat zien dat een

1:38:30.040 --> 1:38:33.660

breed pakketten maatregelen mogelijk
is, dat het college daar, dat we die

1:38:33.660 --> 1:38:37.490
daartoe de opdracht geven, dat dit
signaal duidelijk is, waarom u daar

1:38:37.490 --> 1:38:41.350
terughoudend mee wil zijn, dat die boodschap bij het college
zou moeten nemen, volgens mij in de onderstreping van uw

1:38:41.350 --> 1:38:45.000
punt en ik denk dat ik dan
naar de heer korter kan. Ja,

1:38:45.000 --> 1:38:48.940
voorzitter, helemaal eens met het pleidooi
van de heer kelam als het gaat om het

1:38:48.940 --> 1:38:52.840
belang van sport en cultuur
en evenementen. Maar

1:38:52.840 --> 1:38:56.830
ons dilemma is eigenlijk het
dilemma wat de heer wiesnekker ook

1:38:56.830 --> 1:39:00.750
al naar voren bracht. Dat lijstje met
uitzonderingen wordt steeds langer en

1:39:00.750 --> 1:39:04.730
het lijstje met eventuele bezuinigingen,
daar hebben we het met elkaar niet over

1:39:04.950 --> 1:39:08.900
en dat is nou precies het probleem waar we
vanavond tegen aanlopen en dat is ook de reden

1:39:08.900 --> 1:39:12.880
waarom we als Pro hebben besloten om maar
helemaal niet met moties te gaan komen, omdat

1:39:12.880 --> 1:39:16.720
we dit zo ongemakkelijk vinden, want we
gaan met elkaar heel erg hard pleiten voor

1:39:16.720 --> 1:39:20.630
dingen die we ongelooflijk belangrijk
vinden. Maar we durven met elkaar niet door

1:39:20.630 --> 1:39:24.590
die zure appel heen te bijten. Dus mijn uitdaging aan
u is om hier dan wat tegenover te zetten. Dat hoeft

1:39:24.590 --> 1:39:28.430
niet in financiën, maar vertel, misschien
kan de heer Kelam onze richting

1:39:28.430 --> 1:39:32.400
geven, hè waar we niet die
uitzonderingspositie dan voor gaan benutten?.

1:39:32.780 --> 1:39:32.880
Ja.

1:39:32.880 --> 1:39:33.000
Oké.

1:39:33.000 --> 1:39:36.220
Even lang, nou ja, ik zou het eigenlijk
toch iets iets om willen draaien, want

1:39:36.220 --> 1:39:40.170
als het college ons een lijst
geeft van negen miljoen

1:39:40.170 --> 1:39:43.960
bezuinigingen en daar de tekst
bij schrijft we moeten er

1:39:43.960 --> 1:39:47.670
vijf hebben. Ja dan.
Allereerst, die

1:39:47.670 --> 1:39:51.450
75000 euro, telt dan niet zo heel hard
op, want daar gaat het hierover, maar

1:39:51.450 --> 1:39:55.420
buiten dat verhaal om. Als je negen
miljoen bezuinigingen voorstelt en

1:39:55.420 --> 1:39:59.400
je zegt: we moeten er vijf hebben, ja,
volgens mij vraag je dan niets anders

1:39:59.400 --> 1:40:03.400
als kies eens uit deze
lijst. College, het

1:40:03.400 --> 1:40:07.170
college op bladzijde achttien, want u bent
nu toch aan bladeren, zegt het college op

1:40:07.170 --> 1:40:10.900
bladzijde achttien. Dit
kiezen wij. OM-niet te doen

1:40:10.900 --> 1:40:14.500
en vervolgens hier hebben
wij een lijst die wij

1:40:14.500 --> 1:40:18.300
voorleggen aan de
raad en ik heb het in

1:40:18.300 --> 1:40:22.260
ieder geval zodanig gelezen.
Dit is een lijst van

1:40:22.260 --> 1:40:26.220
negen miljoen en we hebben vijf nodig. Nou ja,
dan dan hoef ik daar volgens mij niks tegenover

1:40:26.220 --> 1:40:30.020
te stellen. Ik mag daar gewoon iets uitkiezen
waarvan ik zeg: ja, nou, sorry maar dit echt niet.

1:40:30.910 --> 1:40:34.040
Die, ja, voorzitter, maar dan begint
het een beetje snoepwinkel te lijken,

1:40:34.040 --> 1:40:37.960
want ik vind ook allerlei dingen
heel interessante: maaltijd en huis,

1:40:37.960 --> 1:40:41.680
mantelzorgwaardering afstoten

1:40:41.680 --> 1:40:45.580
marktvragen maar vanaf wat het oplevert
maar dat is vooral het belangrijkste. We

1:40:45.580 --> 1:40:49.480
hebben geen idee wat het gaat opleveren, dus
kijkt u pikt er nu eentje uit en u zegt: het

1:40:49.480 --> 1:40:52.720
kost niet zoveel, dat kan zo
zijn, maar we hebben geen idee.

1:40:53.690 --> 1:40:53.950
En dan.

1:40:54.150 --> 1:40:58.080
Ik, ik heb tot twee cijfers
achter de komma want

1:40:58.080 --> 1:41:01.920
verder tellen we niet in Nederlands geld
tot twee cijfers achter de komma exact in

1:41:01.920 --> 1:41:05.330
beeld hoeveel. Dat kost:
75000 euro-drie keer 25.

1:41:06.030 --> 1:41:09.600
Ja, tot slot, nu gaan we heen
en weer. Het punt is: u wil een

1:41:09.600 --> 1:41:13.060
uitzondering maken en ik vraag u: kom
dan met iets wat dat compenseert.

1:41:14.100 --> 1:41:14.600
Kavel.

1:41:14.600 --> 1:41:18.330
Nee, u vraagt aan mij: wat kost dit en
ik zeg wat het kost. Volgens mij geef ik

1:41:18.330 --> 1:41:20.130
exact antwoord op
op op uw vraag.

1:41:20.880 --> 1:41:24.730
Dan ga ik toch weer nog één keer aangeven, ja,
voorzitter, want blijkbaar is de heer even, dan

1:41:24.990 --> 1:41:28.610
heeft ie een hele lijstje in handen, waar wel
getallen achter staan. Dan zie ik die graag tegemoet.

1:41:28.610 --> 1:41:30.210
Nou even!.

1:41:30.210 --> 1:41:33.960
U heeft het wij, wij
hebben een. In in

1:41:33.960 --> 1:41:37.960
ibabs een bericht staan
waar bij eentje een slotje

1:41:37.960 --> 1:41:41.840
staat. Is dat geheim en achter die
slotjes daar staan bedragen en

1:41:41.840 --> 1:41:45.730
daar kun je vinden. En ik ga dan hier maar
zeggen, want volgens mij is zo geheim dit dan

1:41:45.730 --> 1:41:49.230
toch niet. Daar staat
gewoon sport, Sportfonds

1:41:49.230 --> 1:41:53.150
25 evenementen voor
25, cultuur, 25,

1:41:53.150 --> 1:41:56.730
drie keer 25 is 75 en
niet meer en niet minder.

1:41:58.630 --> 1:42:02.380
U krijgt geen reactie meer en daarmee kunt
u verder met uw bijdragen en de moties die

1:42:02.500 --> 1:42:04.800
onderdeel van de beraadslaging
wil laten worden.

1:42:04.800 --> 1:42:08.610
Sorry microfoon, denk je.

1:42:08.810 --> 1:42:12.390
Sorry ik was nog even de motie aan
het uitleggen die ik zojuist heb

1:42:12.390 --> 1:42:16.190
ingediend. Naast gezond en leuk is de
verbinding wat de drie fondsen voorstaan

1:42:16.190 --> 1:42:19.980
cruciaal ze geven daarnaast kleur
aan onze samenleving. We zijn

1:42:19.980 --> 1:42:23.500
ver doorgeschoten in een ik,
maatschappij het woord. Wij klinkt

1:42:23.500 --> 1:42:27.460
oorverdovend hart in de drie genoemde
fondsen. Dat mag niet verloren gaan volgens

1:42:27.460 --> 1:42:31.150
lokaal belang. Motie, realisatie,
werkgroep, implementatie

1:42:31.150 --> 1:42:35.070
hervormingsagenda jeugd. Lokaal
belang ziet een enorm spanningsveld

1:42:35.070 --> 1:42:38.650
tussen een toenemend gebruik
van jeugdzorg en een

1:42:38.650 --> 1:42:42.490
opgave tot besparing op dit thema. Wij
vragen het college te onderzoeken een

1:42:42.490 --> 1:42:46.440
werkgroep op te richten vanuit diverse
betrokken organisaties. Ik zou het zelf ik

1:42:46.440 --> 1:42:50.220
zou zelf wel willen spreken van een taskforce
die deze ingewikkelde exercitie in

1:42:50.220 --> 1:42:54.040
banen helpt leiden.
Dan kom ik op ons

1:42:54.040 --> 1:42:57.370
op het woord kwaliteit.

1:42:57.370 --> 1:43:01.330
Motie, ondersteuning, techniek, evenement
maken ze in de techniek. In het

1:43:01.330 --> 1:43:04.570
kader van de kernwaarde kwaliteit
dienen wij de motie ondersteuning,

1:43:04.570 --> 1:43:08.120
techniek en maken ze
in de techniek in.

1:43:09.130 --> 1:43:12.440
U heeft een interruptie wellicht op het
vorige punt had ik de indruk erop,

1:43:12.440 --> 1:43:15.560
voorzitter, inderdaad,
op het vorige punt

1:43:15.560 --> 1:43:19.440
de vraag aan de heer kevelaer
is: wat voegt dit toe? Is dit

1:43:19.440 --> 1:43:23.260
niet overbodig? We hebben overleggen
op dit gebied. Wat wat? Wat voegt deze

1:43:23.740 --> 1:43:24.520
structuur in kavel.

1:43:26.700 --> 1:43:30.220
In onze naar onze beleving

1:43:30.220 --> 1:43:33.970
is er inderdaad een overleg.
Wat dit, wat deze motie

1:43:33.970 --> 1:43:37.870
vraagt, is eigenlijk
een formalisering van

1:43:37.870 --> 1:43:41.470
de juiste steekholders

1:43:41.470 --> 1:43:43.910
bij elkaar zetten en

1:43:43.910 --> 1:43:47.700
een duidelijk en

1:43:47.700 --> 1:43:51.450
helder advies gevend aan
de wethouder op dit punt.

1:43:52.720 --> 1:43:56.470
Let op, voorzitter, daar
luister ik uit dat het huidige

1:43:56.470 --> 1:44:00.310
overleg niet formeel is, dat

dat dat dat wat informeel zou

1:44:00.310 --> 1:44:04.270
zijn tussen tussen verschillende
betrokkenen. Daar doet u wat ons betreft

1:44:04.270 --> 1:44:08.180
toch dat overleg tekort mee. Dus
wij blijven dit overbodig vinden.

1:44:09.580 --> 1:44:13.160
Cavlan ja, nog even één
één korte reactie. Ik wil

1:44:13.160 --> 1:44:17.120
het huidige overleg zeker
niet afdoen enorm belangrijk,

1:44:17.120 --> 1:44:21.070
maar wat ons betreft mag

1:44:21.070 --> 1:44:23.210
er een label of een
naam aan hangen.

1:44:25.120 --> 1:44:29.040
De ondersteuning, techniek event
maken ze in de techniek. In een

1:44:29.040 --> 1:44:32.930
gemeente waar techniek en de maakindustrie
een hoofdrol speelt, moeten we als gemeente

1:44:32.930 --> 1:44:36.690
laten zien dat het ons manage is. De barneveldse
techniek, opleiding en de barneveldse

1:44:36.690 --> 1:44:40.630
bouwopleiding moeten duidelijk ervaren
dat er steun is vanuit de gemeente. In

1:44:40.630 --> 1:44:44.370
Ede is een event georganiseerd, vergelijkbaar
met de barneveldse maken in de techniek.

1:44:44.370 --> 1:44:48.370
Hiervoor stelde de gemeente Ede een
bedrag van 5000 euro beschikbaar.

1:44:48.370 --> 1:44:52.210
Dat is heel bescheiden ten opzichte van de
bedragen die wij hier vandaag langs zien komen,

1:44:52.210 --> 1:44:55.600
maar kunnen. Dat kan
belangrijk zijn als een

1:44:55.600 --> 1:44:58.560

steun in de rug voor het
organiseren van een dag als dit

1:44:58.560 --> 1:45:01.760
en een duw in de
juiste richting.

1:45:02.620 --> 1:45:06.500
De motie verbetering, waterafvoer
buitengebied eveneens kwaliteit

1:45:06.500 --> 1:45:10.410
als kopje voor de motie die wij
vervolgens indienen met de titel

1:45:10.410 --> 1:45:14.070
verbetering waterafvoer buitengebied
het viel ons in het afgelopen

1:45:14.070 --> 1:45:18.040
voorjaar op dat sloten overvol waren
en dat iets verderop en iets verderop

1:45:18.040 --> 1:45:22.020
kurkdroog hier gaat iets niet goed,
zo dachten wij boeren die vorige

1:45:22.020 --> 1:45:25.930
week hun eerste snede gras konden maaien waar
ze in andere jaren aan het derde rondje toe

1:45:25.930 --> 1:45:29.610
waren, landbouwgronden die niet
bereikbaar waren vanwege de overvloedige

1:45:29.610 --> 1:45:33.590
regenval maar misschien ook wel vanwege
de gebrekkige afvoer. Het onderhoud

1:45:33.590 --> 1:45:37.360
van duikers en sloten gebeurt deels door het
waterschap, deels door de gemeente en deels door

1:45:37.440 --> 1:45:40.960
particuliere. De controle hierop kan
veel beter, zegt het college toe.

1:45:40.960 --> 1:45:44.790
Zo maakten wij op uit de beantwoording
van door lokaal belang gestelde

1:45:44.790 --> 1:45:48.410
schriftelijke vragen. Middels deze
motie willen we dit formaliseren maar

1:45:48.410 --> 1:45:52.380
daarnaast bleek ons dat er
essentiële watergangen. In

1:45:52.380 --> 1:45:54.200
beheer zijn bij particulieren.

1:45:56.030 --> 1:45:59.210
Dank u de vraag weer. Ja,
bedankt de voorzitter.

1:45:59.210 --> 1:46:03.110
Ja, ik heb zelf in De Lijf
ondervonden hoe nat dat is geweest.

1:46:03.110 --> 1:46:06.890
In gebieden, dus in gebieden waar ik Normaal moest
hardlopen werd, heb ik in één keer een triatlon moeten

1:46:06.890 --> 1:46:10.700
afleggen maar die gebieden en wat
ik heb getraind voor voor een halve

1:46:10.700 --> 1:46:14.610
marathon, dat voor zo'n marathon zelfs,
dat zijn nogal grote gebieden. Dus

1:46:14.610 --> 1:46:18.470
beseft u hoe hoe groot die
financiële component gaat

1:46:18.470 --> 1:46:21.650
zijn op het moment dat we het
onderhoud van die water afhangen

1:46:21.650 --> 1:46:25.420
bij de gemeente gaan neerleggen
in plaats van bij de perseel

1:46:25.420 --> 1:46:29.360
eigenaren waar het nu ligt. Dus ik geef echt
een enorm bedrag en waar haalt u dat vandaan?.

1:46:31.480 --> 1:46:35.330
Een groot ondergelopen
gebied wil

1:46:35.330 --> 1:46:39.260
niet zeggen dat er een groot, een lang
stuk is waar het waar het probleem

1:46:39.260 --> 1:46:42.560
zit. Één duiker.
Die verstopt zit,

1:46:42.560 --> 1:46:46.520
kan kan wel een kilometer problemen
geven, en misschien wel vier. Dus

1:46:46.520 --> 1:46:50.030
het het is niet waar wat

1:46:50.030 --> 1:46:53.850
de heer Wiesenekker zegt, beweer
ik hier hier heel stellig

1:46:53.850 --> 1:46:57.730
dat een kilometer probleem, maar
ook een kilometer onderhoud is.

1:46:57.730 --> 1:47:00.170
Dat is gewoon niet waar het
het is. Het is zo dat het.

1:47:01.770 --> 1:47:05.390
In de afgelopen 30 jaar, laat ik het
zo zeggen, in de afgelopen 30 jaar is

1:47:05.390 --> 1:47:08.600
onze. Nou laat ik zeggen, onze
stellige overtuiging is er eigenlijk

1:47:08.600 --> 1:47:12.060
weinig tot niets gebeurd.
In handhaving en in

1:47:12.060 --> 1:47:15.840
controle op het gebied van de
watergangen de duikers en in

1:47:15.840 --> 1:47:19.580
deze period Joden. Juist in het afgelopen
voorjaar zijn we er hard tegen

1:47:19.580 --> 1:47:23.560
aangelopen en als we met z'n allen de overtuiging
hebben en ik denk dat we daar niet heel veel

1:47:23.560 --> 1:47:27.450
discussie over zullen hebben dat wij
het laatste natte voorjaar niet

1:47:27.450 --> 1:47:30.930
gehad hebben, maar dat er, dat er meer
problemen komen, dan moeten we hier iets doen,

1:47:31.680 --> 1:47:32.000
Demi.

1:47:32.460 --> 1:47:36.260
Ja, dank u wel
voorzitter, kijk,

1:47:36.260 --> 1:47:40.090
het probleem is in in in
deze motie dat dat voegt,

1:47:40.090 --> 1:47:43.830
denken wij en een hele

grote opgave toe, want

1:47:43.830 --> 1:47:47.800
ik heb het niet over één kilometer
gebied,. Spreekt ook niet over

1:47:47.800 --> 1:47:51.530
enkele plekken, u spreekt volgens
mij over het, over de, over de

1:47:51.530 --> 1:47:55.250
gemeente of ik heb de motie niet goed
gelezen, maar ik denk dat er een enorme

1:47:55.250 --> 1:47:59.210
financiële component in deze motie die
niet helemaal overziet maar volgens

1:47:59.210 --> 1:48:02.560
mij zat constatering en denk hier
even daar anders over. Heeft die dat

1:48:02.560 --> 1:48:06.440
beargumenteerd kan ik over naar
de heer bos voor een verhaal.

1:48:06.580 --> 1:48:10.580
Één, één zinnetje daarover wij wij
wij. Wij zeggen dus dat de essentiële

1:48:10.580 --> 1:48:14.290
watergangen die nu in
particulier bezit zijn, dat die

1:48:14.290 --> 1:48:17.260
dat die, als dat

1:48:17.260 --> 1:48:21.080
blijkbaar niet werkt bij particulieren dat we
daar dan toch wel echt serieus naar moeten

1:48:21.080 --> 1:48:24.110
kijken, want die essentiële watergangen
en dat zijn niet alle watergangen die

1:48:24.110 --> 1:48:26.590
in het bezit van van
particulieren zijn.

1:48:27.130 --> 1:48:31.130
Nog een verduidelijking de heer
bos. Ja, voorzitter, ik kan niet

1:48:31.130 --> 1:48:34.710
blijven zitten, dat begrijpen de
meeste mensen wel in deze zaal.

1:48:34.710 --> 1:48:38.660

Even toch een uitleg om deze
motie toch even, maar wel

1:48:38.660 --> 1:48:42.450
graag leiden tot een vraag:
komt. Verantwoordelijk

1:48:42.450 --> 1:48:46.430
waterschap water maakt, maakt ofschoon
schouw wordt. Elke keer voor de

1:48:46.430 --> 1:48:50.260
één december wordt daardoor het waterschap
geschouwd en dan moeten de aangelanden

1:48:50.260 --> 1:48:53.880
moeten daar hun verantwoordelijkheid nemen.
Dat wordt altijd gecre gecontroleerd

1:48:53.880 --> 1:48:57.760
en wordt ook schriftelijk
gerapporteerd. Dan gaat u vooral op

1:48:58.360 --> 1:49:02.050
c categorie en nu gaat u iets
doen wat helemaal niet kan en u

1:49:02.050 --> 1:49:05.770
suggereert dat het wel kan, want
daar heeft u geen bevoegdheid. Dus

1:49:05.770 --> 1:49:09.120
u kunt hier wel iets
willen. Maar hoe wilt u uw

1:49:09.120 --> 1:49:13.100
bevoegdheid, waar u geen bevoegdheden?
Hoe wilt u die stand doen? Wat wilt

1:49:13.100 --> 1:49:16.870
u die aangelanden van een
watergang zeegang categorie

1:49:16.870 --> 1:49:18.610
wilt bewerkstelligen.

1:49:18.610 --> 1:49:20.450
Wat, zodat het water
daar gaat bewegen?.

1:49:20.450 --> 1:49:24.400
Tegen, want die agradi die daar zit, die
zorg van voor zijn eigen water, dat het

1:49:24.400 --> 1:49:27.510
weg kan. Het is wel
degelijk een calamiteit.

1:49:27.730 --> 1:49:30.000
Die voortkomt uit tof.

1:49:30.000 --> 1:49:33.910
Veelheid maar niet zozeer uit de
watergangen en de onderhoud, dus ik denk

1:49:33.910 --> 1:49:37.480
dat deze motie volledig overbodig is,
voorzitter, maar misschien dat de heer.

1:49:38.240 --> 1:49:38.860
Dat nog even hadden.

1:49:40.480 --> 1:49:44.310
Ja, ik wil de expertise op dit
gebied van de heer bos zeker niet in

1:49:44.310 --> 1:49:46.270
twijfel trekken. Verder van.

1:49:46.270 --> 1:49:50.250
Maar ik vind het toch

1:49:50.250 --> 1:49:53.370
wel lastig dat we
gewoon met eigen ogen.

1:49:54.290 --> 1:49:58.270
Gewoon zien dat duikers ontbreken,
duikers vol zitten, duik, duikers niet

1:49:58.270 --> 1:50:01.950
onderhouden, zijn, watergangen
niet onderhouden zijn op

1:50:01.950 --> 1:50:05.940
alle gebied. Dus ja, waar u stelt,
het waterschap doet van alles,

1:50:05.940 --> 1:50:09.800
fantastisch en geweldig, en particulieren
zorgen er wel voor dat ze doen, want

1:50:09.800 --> 1:50:13.710
anders hebben ze zelf last van en nog wat van
dat soort samenvattingen in mijn eigen woorden

1:50:13.710 --> 1:50:17.450
van de tekst van de heer Bosch, ja, die,
die staan toch wel wat op gespannen voet

1:50:17.450 --> 1:50:21.270
met de door ons gestelde
werkelijkheid en

1:50:21.270 --> 1:50:25.010
de antwoorden op de schriftelijke vragen

die wij hebben gehad van het van de

1:50:25.010 --> 1:50:28.880
gemeente, dit bos, ja voorziet we kunnen,
wordt nu wel eens niet een spelletje.

1:50:28.880 --> 1:50:32.800
Ik denk dat het verhaal is het. Ik vind hem
overbodig. Laten we dat vooropstellen maar

1:50:32.800 --> 1:50:33.360
ik wil wel.

1:50:33.390 --> 1:50:37.270
Via de hekel aangeven dat we vooral
wel in met het waterschap in

1:50:37.270 --> 1:50:41.030
overleg moeten om te kijken waar dat dan
heeft plaatsgevonden en zodat we dat kunnen

1:50:41.030 --> 1:50:42.090
voorkomen, dat
soort calamiteit.

1:50:42.090 --> 1:50:44.390
Eten, maar verder heb ik mijn
oordeel dan geveld. Dank je wel.

1:50:44.840 --> 1:50:48.530
Helder, dank u, bos, u kunt verder met uw inbreng
in eerste termijn nemen ligt. Kunt u ook

1:50:48.530 --> 1:50:50.770
langzaam richting
afronden? Keer kavel

1:50:50.770 --> 1:50:53.480
nee, oké,.

1:50:54.940 --> 1:50:56.600
U heeft nog even
correct, maar.

1:50:57.200 --> 1:51:00.640
Dat hoop ik wel, ja,.
Even zien ik was

1:51:00.640 --> 1:51:04.600
bij de motie inventarisatie,
bouwvergunningen. Ook

1:51:04.600 --> 1:51:08.570
in het kader van kwaliteit dienen wij de motie
inventarisatie bouwvergunningen in. In één van

1:51:08.570 --> 1:51:12.070
de afgelopen commissievergaderingen werd het aantal

verlenende bouwvergunningen die nog niet tot een

1:51:12.070 --> 1:51:15.870
daadwerkelijke bouw of verbouw hebben
geleid, een gevaar genoemd. Er bleek dat we

1:51:15.870 --> 1:51:19.500
eigenlijk geen idee hebben hoe, hoeveel
hoeveel van deze nog niet ten uitvoer

1:51:19.500 --> 1:51:23.440
gebrachte vergunningen uitstaan een vergunning
moet binnen de jaren, in sommige gevallen

1:51:23.440 --> 1:51:27.120
zelfs korter, leiden tot het voegen van de
daad bij het woord. Hierop wordt niet of

1:51:27.120 --> 1:51:31.030
nauwelijks geacteerd vanuit de gemeente.
Mede ook in het kader van de nieuwe

1:51:31.030 --> 1:51:34.640
omgevingswet lijkt het ons goed een
inventarisatie uit te laten voeren naar deze

1:51:34.640 --> 1:51:38.620
latent aanwezige vergunningen en vervolgens
te bezien of er een nieuwe aanvraag

1:51:38.620 --> 1:51:42.580
geëist kan worden. De motie plaatsen:
fietsherstelpunt nogmaals,

1:51:42.580 --> 1:51:46.350
kwaliteit, onze gasten, onze toeristen,
zij gaan gratis fietsen in Kootwijk

1:51:46.350 --> 1:51:50.170
stro of garderen onze motie zegt
eigenlijk: we vinden het fijn dat jij bent

1:51:50.170 --> 1:51:54.150
en kijk eens daarbij het hille je d'r staat
voor jou een fietspomp en een steeksleutel

1:51:54.150 --> 1:51:57.770
twaalf af, zodat je je zadel goed kunt
zetten. Naast reuze handig staat het ook

1:51:57.770 --> 1:52:01.760
ontzettend gastvrij. En oh ja, de inwoners
van Kootwijk mogen de pomp ook gebruiken,

1:52:01.760 --> 1:52:05.480
hoor, als die vrij is. Daarom het verzoek aan
het college om enkele fiets herstelpunten

1:52:05.480 --> 1:52:09.240
te realiseren en deze onder de aandacht
te brengen, bijvoorbeeld door een

1:52:09.240 --> 1:52:13.170
fiets bij de fietsknooppunten
bord, de kansen. Motie

1:52:13.170 --> 1:52:17.070
ontwikkeling, mop, complex en betaalbare
woningen. De kernwaarde kansen zou ik willen

1:52:17.070 --> 1:52:21.010
noemen bij de volgende motie. Allereerst
de motie ontwikkeling, mop, complex tot

1:52:21.010 --> 1:52:24.770
woongebied in de afgelopen jaren kwam
het voormalig mobilisatiecomplex

1:52:24.770 --> 1:52:28.740
nabij Voorthuizen enkele malen in het nieuws,
maar niet met berichten waar je op zit

1:52:28.740 --> 1:52:32.540
te wachten. Lokaal belang zou graag
zien dat er onderzocht wordt of er van

1:52:32.540 --> 1:52:36.240
deze probleem locatie een kansrijk
woongebied gemaakt kan worden. Er is Elektra

1:52:36.240 --> 1:52:39.920
water, gas en riolering en er is een
fraaie afscheiding door volwassen bomen en

1:52:39.920 --> 1:52:43.670
struiken we zijn naast op zoek naar
woonruimte. Laten we deze plek

1:52:43.670 --> 1:52:47.460
niet over het hoofd zien.
De motie motie brandweer,

1:52:47.460 --> 1:52:51.440
locatie, nogmaals kansen. Het huurcontract van de
brandweer, locatie en de Schoutenstraat loopt in

1:52:51.440 --> 1:52:55.300
2027 af. Er wordt al
onderzocht of en waar

1:52:55.300 --> 1:52:59.020
een nieuwe dependant dans
geopend kan worden met goede

1:52:59.020 --> 1:53:02.800
thuiswerkplek het

lijkt lokaal belang

1:53:02.800 --> 1:53:06.640
mooi om dit te realiseren. Op een iets
oostelijker gelegen locatie. En door onze

1:53:06.640 --> 1:53:10.640
oogharen kijken zien wij daar dan ook nog een
ambulance, staan de aanrijtijden van de dorpen

1:53:10.640 --> 1:53:14.370
Kootwijk stro en gaat er, u kent
de discussie, oude normen, oude

1:53:14.370 --> 1:53:18.270
cijfers. Wij kennen de antwoorden op op
ons jaarlijkse vragenrondje maar voor

1:53:18.270 --> 1:53:21.890
ons blijft als een paal boon over water
staan dat, los van welke norm dan ook,

1:53:21.890 --> 1:53:25.840
er een rechtstreeks een relatie
bestaat tussen de overlevingskans

1:53:25.840 --> 1:53:29.520
van een mens in doodsnood en het moment
van arriveren van de hulp. Daarom de

1:53:29.520 --> 1:53:32.860
motie brandweer, locatie
Barneveld Barneveld,

1:53:32.860 --> 1:53:35.790
samen met de SP-motie maakt

1:53:36.150 --> 1:53:37.510
eventjes oké.

1:53:37.930 --> 1:53:41.910
Weer even. Dank u wel, voorzitter, ik
vind een sympathieke motie. Dit. Laten

1:53:41.910 --> 1:53:45.900
we daar nog mee beginnen, maar mij
valt wel op dat inderdaad weer begint

1:53:45.900 --> 1:53:49.820
over een stap plaats voor de ambulancezorg naar
een natuurlijk al heel uitgebreid over gehad,

1:53:49.820 --> 1:53:53.720
ook in de commissies ik denk dat het een
doel op zich antwoord is. Dat is dat

1:53:53.720 --> 1:53:57.640
lijkt mij een beetje overdreven, want

we weten allemaal hoe hoe de ambulance

1:53:57.640 --> 1:54:01.530
wordt verdeeld. Dus het hebben van alleen
een post zegt niks over. Of de tijd is

1:54:01.710 --> 1:54:05.710
van nee, want ik kan ook op dat moment
in aanneem staan, dus ik vraag me of dat

1:54:05.710 --> 1:54:07.780
echt zou dan aan
de dijk zet, nee.

1:54:07.780 --> 1:54:11.490
Oké, even aan nou eigenlijk één vraag
aan de heer even. Als dat mag,

1:54:11.490 --> 1:54:15.330
denkt u, denkt u dat er

1:54:15.330 --> 1:54:18.700
een relatie bestaat
tussen de overlevingskans

1:54:18.700 --> 1:54:21.760
en het moment van arriveren
van de ambulance

1:54:21.760 --> 1:54:23.100
weer even?.

1:54:23.760 --> 1:54:26.130
Absoluut denk ik, dat
wil ik even aan.

1:54:27.970 --> 1:54:31.570
Dan is dat volgens mij het antwoord op mijn
vraag. Als wij zorgen dat er een ambulancepost

1:54:31.570 --> 1:54:35.370
dichterbij is en inderdaad kan die een
adem zijn, inderdaad kan die in in in

1:54:35.370 --> 1:54:39.060
weet ik veel waar zijn. Dat kan
allemaal, maar de kans dat die eerder

1:54:39.060 --> 1:54:42.660
aanwezig is, is absoluut
groter. Als de ambulancepost

1:54:42.660 --> 1:54:46.490
dichterbij is. Dat is dat kan
niemand mij uit mijn hoofd

1:54:46.490 --> 1:54:46.810
praten.

1:54:48.330 --> 1:54:52.310
De heer de heer Evers dank u wel,
voorzitter, ik ga het niet eens

1:54:52.310 --> 1:54:56.140
proberen, hoor, dus dat hoeft tegen inschoot heb, ik ga
niet uit het hoofd praten, dat is het standpunt, dat mag.

1:54:56.140 --> 1:55:00.100
Ik zou er wel oproepen
om een keertje te

1:55:00.100 --> 1:55:03.400
gaan kijken bij de meldkamer allicht dat
dan op een andere in kunnen brengen.

1:55:04.550 --> 1:55:08.540
Dat was een oproep en het woord is aan de er
even voor zijn vervolg van zijn bijdrage en

1:55:08.540 --> 1:55:12.010
we gaan nu hopelijk wel lichting afronding
gegeven de tijd die u heeft gebruikt.

1:55:12.010 --> 1:55:15.710
Ja, ik heb nog twee moties
in te dienen. Afronding,

1:55:15.710 --> 1:55:19.490
de motie maken op punt nog 1 keer de
kernwaarde kansen. Wij hebben veel,

1:55:19.490 --> 1:55:23.320
min of meer publieke locaties. Denk aan
dorpshuizen kantines vergaderruimtes en

1:55:23.320 --> 1:55:27.190
buurthuizen hoe breng
je vraag en aanbod bij

1:55:27.190 --> 1:55:30.670
elkaar? Van de ruimtes die daar
zijn? Makelpunt punten doet dit

1:55:30.670 --> 1:55:34.550
al bij meerdere gemeentes wil het
college met een memo komen waarin hij

1:55:34.550 --> 1:55:38.410
beschreven wordt of en hoe de
gemeente gebruik kan maken van dit

1:55:38.410 --> 1:55:42.200
initiatief, dan de motie
capaciteit Fysiek Fysiek domein.

1:55:42.200 --> 1:55:46.060

Naast al deze
moties tekenen we

1:55:46.060 --> 1:55:49.840
graag mee met de diverse moties en
amendementen van andere fracties één daarvan

1:55:49.840 --> 1:55:53.800
mag niet onvermeld blijven: de
motie capaciteit op de vloer, de

1:55:53.800 --> 1:55:57.310
capaciteit op de vloer te
verhogen van eerste indien SGP.

1:55:57.310 --> 1:56:00.510
Wij zijn ontzettend
trots dat we samen met

1:56:00.510 --> 1:56:03.030
het CDA bij de
laatste begroting

1:56:03.570 --> 1:56:06.530
begrotingsvergadering middels
een motie opgeroepen hebben

1:56:06.530 --> 1:56:10.120
om de capaciteit civiel te
verhogen. We kunnen het

1:56:10.120 --> 1:56:14.060
teruglezen in deze kadernota ja, door het
verhogen van de capaciteit konden en kunnen

1:56:14.060 --> 1:56:18.040
en meerdere wegen extra aangepakt worden.
Nog dit jaar. Het rapportcijfer van

1:56:18.040 --> 1:56:21.980
onze wegen tegen aanzienlijk en die
trendbreuk is knap, maar moet nog

1:56:21.980 --> 1:56:25.930
verder omhoog, want Vlaamse wegen zijn leuk
voor een wielen koers, maar onze inwoners

1:56:25.930 --> 1:56:29.530
verdienen beter.
Voorzitter, ik rond af

1:56:29.530 --> 1:56:33.510
met een zeer gemeend dankwoord voor
het werk van ambtenaren en college.

1:56:33.510 --> 1:56:36.880
Wij feliciteren hen met deze kadernota
want dat is zeker op zijn plek.

1:56:36.880 --> 1:56:40.610
Succes ook met de uitvoering van alle
plannen. Voorzitter, dit was mijn

1:56:40.610 --> 1:56:44.410
eerste kadernota als fractievoorzitter
mag ik mijn bewondering uitspreken voor

1:56:44.410 --> 1:56:48.180
alle overige fractievoorzitters dat zij
hier allemaal nog rechtop en fris uit hun

1:56:48.180 --> 1:56:50.410
ogen kijkend in een stoel
zitten. Dank u wel, voorzitter.

1:56:52.130 --> 1:56:56.050
Dank aan u mag uw microfoon
uitzetten en dank voor uw

1:56:56.050 --> 1:56:59.630
bijdrage. Inderdaad, als fractievoorzitter
voor het eerst namens uw

1:56:59.630 --> 1:57:03.230
fractie. Beste mensen, we
zitten in eerste termijn.

1:57:03.230 --> 1:57:05.460
Aanvankelijk hadden wij
bedacht om een uur of vijf,

1:57:05.460 --> 1:57:09.420
zeg maar een schorsing
te doen om te gaan eten.

1:57:09.420 --> 1:57:12.780
Mijn voorstel zou zijn om gewoon eerst
de termijn wel af te maken. Daarmee

1:57:12.780 --> 1:57:16.320
verschuift de etenstijd iets. Dat is
praktisch mogelijk, maar het lijkt mij goed

1:57:16.320 --> 1:57:20.080
om wel de eerste termijn te hebben afgerond,
want dan kan dat moment van schorsing worden

1:57:20.080 --> 1:57:23.970
gebruikt, los van het vullen van onze
magen om ook nog even overleg te hebben

1:57:23.970 --> 1:57:27.770
voor het college. Een reactie op uw eerste termijn
dus dus met uw welbevinden gaan we door met de

1:57:27.770 --> 1:57:31.450

eerste termijn en daarvoor ga
ik de heer Evers uitnodigen

1:57:31.450 --> 1:57:35.410
voor zijn bijdrage namens
de VVD-fractie waarbij

1:57:35.410 --> 1:57:38.190
ik dan ook maar gelijk constateren
dat het ook zijn eerste bijdrage als

1:57:38.190 --> 1:57:42.100
fractievoorzitter is aan de
kadernota besprekingen de

1:57:42.100 --> 1:57:43.260
heer Evers. Het
woord is aan u.

1:57:52.910 --> 1:57:56.580
Dank u wel, voorzitter, laat ik eerst beginnen
met een compliment maken aan de ambtelijke

1:57:56.580 --> 1:58:00.520
organisatie. Die heeft heel veel werk
in gestoken en daar mijn bijdrage.

1:58:00.520 --> 1:58:04.280
Ik heb bij mijn bijdrage een titel
meegegeven namelijk: welke ambities heb jij?

1:58:04.280 --> 1:58:07.930
Waarom? Omdat ik van mening ben dat
bij de politieke en financiële

1:58:07.930 --> 1:58:11.350
beschouwingen en zij moeten gaan over waar
we het met deze gemeente naartoe willen.

1:58:11.880 --> 1:58:15.480
Vergelijk het met de bondscoach en zijn
selectie. Die spreken uit dat ze best uit

1:58:15.480 --> 1:58:19.470
zichzelf willen halen en dat ze
gaan voor de titel. Om dat door te

1:58:19.470 --> 1:58:23.390
halen moeten prioriteiten gesteld
worden en keuzes gemaakt worden. Is

1:58:23.390 --> 1:58:27.170
dat nog tot succes? Nou
zeker niet, maar wanneer je

1:58:27.170 --> 1:58:29.920
duidelijke keuzes maakt, kun je
altijd reflecteren en bijstellen.

1:58:31.030 --> 1:58:34.660
Zodat je de volgende keer het beter
doet. Laten we nu gaan kijken naar één

1:58:34.660 --> 1:58:38.540
ambitie van dit college: twee: onze
ambitie voor Barneveld en drie

1:58:38.540 --> 1:58:42.170
onze ambitie voor dit college.
Welke ambitie heb je het

1:58:42.170 --> 1:58:45.630
college? Het college heeft de ambitie
de bus op orde te krijgen en

1:58:45.630 --> 1:58:48.970
verantwoord te groeien. Daarvoor
hanteerde de volle geworden

1:58:49.700 --> 1:58:53.260
oud, vernieuw bezuinigen
en c lastenverzwaring

1:58:53.260 --> 1:58:57.150
als je mij vraagt, is dat helemaal
gekkig helemaal geen gekke

1:58:57.150 --> 1:59:00.970
prioritering met die voorstellen de
lastenverzwaring pas kan als alle

1:59:00.970 --> 1:59:04.890
andere opties zijn uitgespeeld het is dan
ook te betreuren dat dit college zich

1:59:04.890 --> 1:59:07.940
niet aan haar eigen prioritering
houdt: de voor te stellen vanaf

1:59:07.940 --> 1:59:11.660
2025 de OZB extra
te verhogen soort.

1:59:11.660 --> 1:59:15.510
Zodoende dienden wij samen met CDA,
burgerinitiatief en lid bos een amendement

1:59:15.510 --> 1:59:19.370
in om de CB verhoging niet
door te voeren. Daarnaast

1:59:19.370 --> 1:59:23.290
roepen wij het college op zich aan haar
eigen vertering te houden, dus eerst

1:59:23.290 --> 1:59:27.150

andere opties uit te spelen voordat de lasten
voor de inwoners en ondernemers verzwaard

1:59:27.150 --> 1:59:31.020
worden. Kan de wet kan. Kan
de wethouder ons dit toe

1:59:31.020 --> 1:59:34.800
zeggen? Goed, welke
ambities hebben wij

1:59:34.800 --> 1:59:38.110
voor de gemeente Barneveld? Wij
willen een financieel gezonde,

1:59:38.110 --> 1:59:42.050
groeiende en veilige gemeente zijn
die goed bereikbaar is en waarin elk

1:59:42.050 --> 1:59:45.970
talent telt, een gemeente
waarin het college

1:59:45.970 --> 1:59:49.840
een visie heeft en daar een duidelijke
keuzes voor maakt,. Een gemeente

1:59:49.840 --> 1:59:53.790
waarin lastenverzwaring alleen gebeurt
als het echt niet anders kan. Ik neem

1:59:53.790 --> 1:59:57.690
u mee in drie van onze belangrijkste ambities
voor bijna geld. Onze eerste ambitie

1:59:57.690 --> 2:00:01.679
is een financieel gezonde.
Een veilige gemeente en

2:00:01.679 --> 2:00:05.420
een-derde een goed bereikbare gemeente.
Onze eerste ambitie, dat is even op

2:00:05.420 --> 2:00:09.349
inzoemen wij willen een groeiende
gemeente zijn die goed omgaan

2:00:09.349 --> 2:00:13.139
met geld,. Die begrijpt dat een
euro maar één keer kan worden

2:00:13.139 --> 2:00:16.780
uitgegeven en dat die euro eerst
verdiend moet worden. Een structureel

2:00:16.780 --> 2:00:20.700
sluitende begroting is onderdeel van een
financieel gezonde gemeente. Je moet het

2:00:20.700 --> 2:00:24.120
colleges ook meer aan de slag. Om
te groeien moet er gebouwd worden

2:00:24.120 --> 2:00:27.719
met groei. Met het groeien van de
gemeente groeien automatisch de

2:00:27.719 --> 2:00:30.759
been komsten daarvoor hoef je dus
niet de belastingen te verhogen.

2:00:31.550 --> 2:00:35.420
Door te blijven bouwen komt er meer
ruimte op de markt voor onze starters

2:00:35.420 --> 2:00:39.160
daaraan roepen wij het college ook
op richting woondeals 2, punt 0.

2:00:39.160 --> 2:00:43.040
Bouw op hoog tempo door.
Pas de ambitie hierin niet

2:00:43.040 --> 2:00:46.730
naar beneden aan. Kan de wethouder
ons dit toe zeggen. Daarnaast

2:00:46.730 --> 2:00:50.440
tekenen wij mee in de motie van
ChristenUnie over het aanvragen van de

2:00:50.440 --> 2:00:54.400
subsidies voor flexwoningen dat is een
oplossing waar wij al jarenlang om vragen en

2:00:54.400 --> 2:00:57.530
waar het college gelukkig eindelijk
de deur op een kier heeft gezet.

2:00:57.530 --> 2:01:01.469
Om te kunnen
doorgroeien is actief

2:01:01.469 --> 2:01:05.170
grondbeleid nodig. Bij grondbeleid
horen ook tussentijdse winstnemingen

2:01:05.170 --> 2:01:08.030
met die winstnemingen moet
verstandig omgegaan worden.

2:01:08.860 --> 2:01:12.769
Bijvoorbeeld deze is papa te plaatsen. Wij is
zijn dan ook blij met de toezegging van de

2:01:12.769 --> 2:01:16.750

wethouder in de commissie dat bij de
nota reserves en voorzieningen dit

2:01:16.750 --> 2:01:20.719
wordt meegenomen. Onze
tweede ambitie: we hebben in

2:01:20.719 --> 2:01:24.719
een veilig Barneveld. Zowel als ofline
in bent, is geen plek voor helder op

2:01:24.719 --> 2:01:28.410
sokken die online ofline mensen
oplichten dat is ook geen ruimte voor

2:01:28.410 --> 2:01:32.090
ondermijning we willen daarin

2:01:32.090 --> 2:01:35.800
investeren. Daarvoor hebben wij de
afgelopen periode initiatiefvoorstel

2:01:35.800 --> 2:01:39.269
ingediend. Daarnaast hebben wel eens
hard voor mij extra capaciteit op de

2:01:39.269 --> 2:01:42.769
bibob-toetsing en het realiseren van
een frequentere veiligheids dag.

2:01:44.009 --> 2:01:47.820
Wat ons betreft is per zuinig op
veiligheid om veiligheid en nog. Wij

2:01:47.820 --> 2:01:51.559
roepen het college dan ook op middels
een motie om op veiligheid niet te

2:01:51.559 --> 2:01:55.349
bezuinigen, maar slim om te
gaan met de capaciteit. Onze

2:01:55.349 --> 2:01:58.960
derde ambitie:. Wij hebben een goed
bereikbare gemeente, Barneveld,

2:01:58.960 --> 2:02:02.960
Barneveld gaat groeien. Bij een
groeiend inwonersaantal wordt

2:02:02.960 --> 2:02:06.790
ook een wegennet dat de pil wordt
gehouden, een wegennet die woon

2:02:06.790 --> 2:02:10.710
en werkverkeer aankan en wegen
die toerisme aankan daarom zijn

2:02:10.710 --> 2:02:14.290
we ook blij dat in het hoofdlijnenakkoord
van het nieuwe kabinet opnieuw de

2:02:14.290 --> 2:02:17.980
aansluiting is opgenomen en
dat er nou al die tijdelijke

2:02:17.980 --> 2:02:19.599
oplossingen gezorgd wordt.
Voor de bots bocht.

2:02:20.990 --> 2:02:24.950
Dit mede na een tip van ons richting
onze tweede-kamerlid Hester

2:02:24.950 --> 2:02:28.880
Veldman maar dat we. Maar
laten we kijken. Laten

2:02:28.880 --> 2:02:32.660
we niet alleen naar Den Haag kijken, onze Barneveld
moeten we hard aan de slag met onze eigen

2:02:32.660 --> 2:02:36.580
infrastructuur, daarvoor hebben, daar
hebben we invloed op. We praten al veel te

2:02:36.580 --> 2:02:40.320
lang over de rondweg een verdere
uitstak kan echt niet. Dat is

2:02:40.320 --> 2:02:43.320
niet meer te verkopen, Barneveld
slipt helemaal dicht,.

2:02:45.519 --> 2:02:49.269
Dat. Dat is slecht voor ons vestigingsklimaat
en het past niet bij bereik bij een

2:02:49.269 --> 2:02:53.250
bereikbare gemeente.
Tegelijkertijd zijn de kosten voor

2:02:53.250 --> 2:02:56.429
de rondweg aanzienlijk. Dat geld kan
de gemeente niet alleen ophoesten

2:02:56.429 --> 2:03:00.330
hiervoor moet geld opgehaald worden bij
bijvoorbeeld het rijk in de provincie.

2:03:02.990 --> 2:03:06.389
Daarvoor moet de gemeente wel zelf een
plan hebben en ook een stukje geld hebben.

2:03:06.389 --> 2:03:10.360
De financiering van de rondweg mag niet

zorgen voor een verdere vertraging.

2:03:10.360 --> 2:03:13.719
Daarom stellen wij voor om
het voorgestelde spaarpotje

2:03:13.719 --> 2:03:16.910
verantwoord groeien, om te lopen naar
het spaarpotje rondweg Barneveld.

2:03:16.910 --> 2:03:19.750
Daarvoor dienen wij samen met
lid bos een amendement in.

2:03:19.750 --> 2:03:23.639
Dank ik onderbreek u voor
een interruptie onder

2:03:23.639 --> 2:03:27.480
top. Voorzitter, dank u wel, ja, ik ben blij
dat de heer even vorige week als een Medisch

2:03:27.480 --> 2:03:31.210
vice heeft gehouden, want dat betekent dat ik
nu mag interpreneur dat doe ik doe ik hier

2:03:31.210 --> 2:03:34.269
graag, want wij
delen inderdaad

2:03:34.269 --> 2:03:38.170
dat we zeggen: die rondweg-Oost
moeten komen, maar

2:03:38.170 --> 2:03:41.450
er is ook nog zoiets als aanpassingen
van het weer, net bij het

2:03:41.450 --> 2:03:45.410
hulpverleningscentra
bent u bereid om dat ook

2:03:45.410 --> 2:03:49.190
toe te voegen aan deze
motie?. Dank, voorzitter,

2:03:49.190 --> 2:03:52.290
ik vind hadden we net een
interruptiedebat met

2:03:52.290 --> 2:03:56.219
reclame over. Ik vind het heel sympathiek
idee, omdat ik echt voorstander ben

2:03:56.219 --> 2:04:00.040
van een goede bereikbare
binnenveld het is overigens een

2:04:00.040 --> 2:04:04.019
amandement, maar met mijn mede-indienen kan
ik daar wel even naar kijken. Ja, de top,

2:04:04.019 --> 2:04:07.950
ja, want ik wil u meegeven de heer Evers, dat
als u dat niet doet, lopen we zeventien, een

2:04:07.950 --> 2:04:10.650
half miljoen euro
vanuit het rijk mis.

2:04:10.650 --> 2:04:14.570
Evers, dank u wel,

2:04:14.570 --> 2:04:18.559
voorzitter, met die kan ik het niet
helemaal eens, want we hebben als goede

2:04:18.559 --> 2:04:22.179
ook nog een andere potje, zoals het algemene
reserve wacht, ook uit zullen kunnen halen. Maar

2:04:22.540 --> 2:04:25.090
ik neem hem mee in overweging.
Dank u wel, u kunt verder.

2:04:30.920 --> 2:04:34.870
Daarnaast stellen wij voor om elke euro die
overblijft boven op voldoende weerstandsvermogen

2:04:34.870 --> 2:04:38.429
wordt toegevoegd aan
deze spaarpot deze, deze

2:04:38.429 --> 2:04:42.190
spaarpot moet tenminste blijven bestaan
en worden aangevuld tot en met de

2:04:42.190 --> 2:04:45.370
realisatie van de rondweg
daarvoor dienen wij een motie in.

2:04:46.280 --> 2:04:50.269
Ik heb nog veel meer ambities voor onze mooie
gemeente, maar ik sluit dit blokje af. Dat

2:04:50.269 --> 2:04:54.090
brengt me bij ons laatste punt,
onze ambities voor dit college.

2:04:54.090 --> 2:04:57.670
Al vanaf de start van het college
vraagt barneveldse VVD om keuzes,

2:04:57.670 --> 2:05:01.490
keuzes om het huishoudboekje op orde
te krijgen en keuzes om ambitie te

2:05:01.490 --> 2:05:05.120
tonen op belangrijke vlakken. Nu
stelt het college voor om eerst

2:05:05.120 --> 2:05:08.900
belastingen te verhogen, maar de echte
keuzes worden opnieuw vooruitgeschoven

2:05:08.900 --> 2:05:12.639
op z'n vroegst naar de
kadernota van 2026 dat

2:05:12.639 --> 2:05:16.370
betekent niets meer en niets minder
dan dat het dan dat dit college een

2:05:16.370 --> 2:05:20.349
gehele coalitieperiode keuze voor ze
voor zichzelf heeft uitgeschoven wanna

2:05:20.349 --> 2:05:24.110
van het verdient beter.
Het is. Een beetje zoals

2:05:24.290 --> 2:05:28.080
slechte aanvallers bij voetbal. Ze
hebben wel de bouw, maar rennen zonder

2:05:28.080 --> 2:05:31.820
visie door tot de achterlijn ze vergeten
keuzes te maken, maar niet in het doel

2:05:31.820 --> 2:05:35.809
terechtkomt. Dus college, maar
keuzes. Durft u dat niet of

2:05:35.809 --> 2:05:39.670
kunnen we dat niet laten? Zelf wisselen
of de bank zitten namelijk wel ambitieuze

2:05:39.670 --> 2:05:40.870
spelers. Dank u wel,.

2:05:44.480 --> 2:05:47.710
Dank je eveneens voor
uw bijdragen en de

2:05:47.710 --> 2:05:51.429
voetbalmetafoor die. In het licht
van van alle andere activiteiten

2:05:51.429 --> 2:05:55.340
vandaag te begrijpen dat u die
gekozen heeft om uw verhaal

2:05:55.340 --> 2:05:59.080
kracht bij te zetten, dank.

Ik ga het woord geven aan de

2:05:59.080 --> 2:06:02.950
wiesenekker die ook tien
minuten spreektijd heeft in

2:06:02.950 --> 2:06:06.630
eerste termijn, name zijn fractie,
de fractie van de ChristenUnie.

2:06:06.630 --> 2:06:09.610
Dank u wel, voorzitter,

2:06:09.610 --> 2:06:13.540
tijdens mijn studie op de
politieacademie liep ik een paar weken

2:06:13.540 --> 2:06:17.460
stage bij het San Francisco
Palace Department en dat gaf mij

2:06:17.460 --> 2:06:21.190
een indrukwekkende kijken op het
politiewerk in Amerika. Ook

2:06:21.190 --> 2:06:24.679
kreeg ik een harde confrontatie met
de gevolgen van sociale ongelijkheid.

2:06:24.679 --> 2:06:27.460
Op elke hoek van de
straat was een Starbucks

2:06:27.460 --> 2:06:31.049
en bij elke ingang van de
Starbucks zat een bedelaar.

2:06:31.049 --> 2:06:32.670
Dat raakte me.

2:06:32.670 --> 2:06:36.650
Jezus vertelt een
verhaal over een man

2:06:36.650 --> 2:06:40.469
die wordt beroofd en mishandeld.
De man, het blijft gewond

2:06:40.469 --> 2:06:44.299
achterop straat. Hij wordt niet geholpen
door een wetgeleerde niet door een

2:06:44.299 --> 2:06:48.200
priester, ze lopen hem
voorbij. Het verhaal is

2:06:48.200 --> 2:06:50.809
bekend als het verhaal van

de barmhartige samaritaan

2:06:50.809 --> 2:06:54.630
wat deze samaritaan
doet wel wat

2:06:54.630 --> 2:06:58.549
recht is. Hij neemt de man mee,
verzorgt zijn wonden en daar stopt

2:06:58.549 --> 2:07:02.389
het niet. Hij betaalt een herbergier
om hem te verzorgen tot hij genees

2:07:02.389 --> 2:07:06.030
is. Recht doen in de bijbel
betekent vaak een stap verder gaan,

2:07:06.030 --> 2:07:09.830
niet alleen geld geven aan
een bedelaar, maar ook

2:07:09.830 --> 2:07:13.000
helpen zijn leven weer op
orde te krijgen. Niet alleen

2:07:13.000 --> 2:07:16.929
drugscriminelen aanpakken,.
Maar ook aan de slag met de

2:07:16.929 --> 2:07:18.330
enorme vraag naar drugs,

2:07:18.330 --> 2:07:22.290
niet

2:07:22.290 --> 2:07:25.940
alleen opkomen voor de belangen van
de huidige generatie, maar ook

2:07:25.940 --> 2:07:29.639
die van de volgende. En als gemeenteraad
hebben wij de verantwoordelijkheid

2:07:29.639 --> 2:07:32.900
om zorgvuldig om te gaan met de
middelen die ons zijn toevertrouwd

2:07:33.559 --> 2:07:37.429
om recht te doen, recht te doen aan mensen
in een samenleving die niet of moeilijk

2:07:37.429 --> 2:07:41.230
zonder hulp van de gemeente kunnen.
Recht te doen aan onze mooie schepping.

2:07:41.230 --> 2:07:44.760
En met de forse financiële

opgave is dat niet eenvoudig.

2:07:44.760 --> 2:07:47.780
Want welke maatregelen
verken je wel en welke niet?

2:07:47.780 --> 2:07:51.740
Waarvoor ken je opbrengstverhoging
en waar niet?. Daarin

2:07:51.740 --> 2:07:55.700
heeft onze fractie in de behandeling van
de kadernota steeds nagedacht over hoe wij

2:07:55.700 --> 2:07:59.059
nou hierin recht doen,
met focus op de ander,

2:07:59.059 --> 2:08:03.019
op degene die zonder hulp
niet of moeilijk mee

2:08:03.019 --> 2:08:06.870
kan doen. De vergelijking met
de barmhartige samaritaan helpt

2:08:06.870 --> 2:08:10.799
ons hierbij. Het is een verhaal waarin we
omzien naar de ander, ongeacht sociale

2:08:10.799 --> 2:08:14.719
of etnische verschillen. Het is
Hetzelfde verhaal als waarmee wij

2:08:14.719 --> 2:08:18.719
ons verkiezingsprogramma openen en wat
ons in de actualiteit weer doet beseffen

2:08:18.719 --> 2:08:21.469
wat ons drijft om
politiek actief te zijn.

2:08:21.469 --> 2:08:25.250
Voorzitter, het financieel
perspectief voor

2:08:25.250 --> 2:08:29.230
gemeentes blijft onzeker, ook al heeft
het rijk aangekondigd de daling van

2:08:29.230 --> 2:08:33.150
de rijksinkomsten te verzachten.
Feit blijft dat die inkomsten dalen

2:08:33.150 --> 2:08:37.139
en dat vraagt om structurele
maatregelen en keuzes van

2:08:37.139 --> 2:08:40.420
onze gemeente, net als heel veel
andere gemeenten. Overigens

2:08:40.420 --> 2:08:44.389
de financiële opgave is
fors, enerzijds om de basis

2:08:44.389 --> 2:08:47.849
op orde te houden, anderzijds om ook
in de toekomst een vergelijkbaar

2:08:47.849 --> 2:08:51.170
voorzieningenniveau te behouden met
inachtneming van onze groeiambitie

2:08:51.170 --> 2:08:54.830
en het college heeft daar wat ons
betreft op een goede manier invulling

2:08:54.830 --> 2:08:58.299
aangegeven, waardoor er sprake
blijft van een financieel stabiele

2:08:58.299 --> 2:09:02.059
situatie, een kadernota met
stevige maatregelen die niet

2:09:02.059 --> 2:09:05.740
ondoordacht genomen zullen worden,
juist in afstemming met de

2:09:05.740 --> 2:09:09.650
samenleving, waardoor meer zicht zou
komen, de consequenties van te nemen

2:09:09.650 --> 2:09:13.549
keuzes niet alleen realistisch
begroten maar ook

2:09:13.549 --> 2:09:17.280
realistisch bezuinigen.
Dus, voorzitter, de

2:09:17.280 --> 2:09:20.580
invulling van het college bestaat uit
senario's voor opbrengstverhoging en

2:09:20.580 --> 2:09:24.429
kostenverlaging en de genoemde
maatregelen doen vaak pijn.

2:09:24.429 --> 2:09:28.389
De ingediende moties-Van vanavond
laat ook zien dat vanuit

2:09:28.389 --> 2:09:32.090
de verschillende perspectieven op de samenleving en

op de rol van de overheid erin gedacht kan worden.

2:09:32.090 --> 2:09:35.719
Ook wij zijn niet blij dat de

2:09:35.719 --> 2:09:39.519
kosten voor inwoners hoger worden en
maatregelen worden genomen om te bezuinigen,

2:09:39.519 --> 2:09:43.460
maar we zijn er wel van overtuigd
dat het nodig is. Er is ook nog

2:09:43.460 --> 2:09:47.400
sprake van een bandbreed als we kijken naar
de beoogde opbrengsten en daarom stellen ook

2:09:47.400 --> 2:09:51.299
diverse moties voor die richting geven in
een manier waar de opbrengsten verhogen

2:09:51.299 --> 2:09:54.969
kunnen worden en kosten kunnen
worden verlaagd. Steeds van het

2:09:54.969 --> 2:09:58.849
hiervoor geschetste perspectief op de
samenleving met inwoners voor ogen

2:09:58.849 --> 2:10:02.320
die het zonder de overheid niet of
veel moeilijker kunnen redden,.

2:10:03.730 --> 2:10:07.299
Plekken in onze samenleving waar
het piept kraakt en schuurt

2:10:07.299 --> 2:10:11.240
en juist de overheid wat ons
betreft wat ons betreft

2:10:11.240 --> 2:10:13.880
ook aan de lat staat om recht
te doen en verschil te maken.

2:10:13.880 --> 2:10:17.519
Opbrengstverhoging onze
gemeente heeft prachtige

2:10:17.519 --> 2:10:21.490
voorzieningen, mooie scholen, mooie
zwembaden, unieke dorpshuizen.

2:10:22.260 --> 2:10:26.040
De gemeente heeft tegelijkertijd een
groeiambitie en als ze een vergelijkbaar

2:10:26.040 --> 2:10:29.849

basisvoorzieningen-niveau willen behouden,
dan zijn die verhoogde inkomsten ook

2:10:29.849 --> 2:10:33.210
noodzakelijk. De basis op
orde heet dat in de kadernota

2:10:33.210 --> 2:10:36.809
en om recht te doen aan dit
voorzieningenniveau is ozb

2:10:36.809 --> 2:10:40.679
daarvoor helaas noodzakelijk
en begrijpelijk. Het is een

2:10:40.679 --> 2:10:44.590
brede inkomstenbron waarmee veel
bewoners en bedrijven, ondernemers

2:10:44.590 --> 2:10:48.590
samen bijdragen aan het behoud van
voorzieningen waarvan ook zij gebruik maken.

2:10:48.590 --> 2:10:52.530
Dat voor en en toeristen daar niet
aan bijdragen, voelt niet eerlijk.

2:10:52.530 --> 2:10:56.280
Daarom dienen we samen met de SP en
lokaal belang de motie in om ook

2:10:56.280 --> 2:11:00.120
hier een vergelijkbare verhoging toe
te passen. Ook toeristen maken immers

2:11:00.120 --> 2:11:03.880
gebruik van onze wegen en andere voorzieningen.
Deze toevoeging doet wat ons betreft

2:11:03.880 --> 2:11:07.630
meer recht aan de opbrengst
verhogende maatregelen. Een andere

2:11:07.630 --> 2:11:11.130
inkomstenbron die aangewend kan worden,
zijn de lezers voor commerciële

2:11:11.130 --> 2:11:15.010
evenementen. Het gaat hier om
evenementen waarbij er een winstoogmerk

2:11:15.010 --> 2:11:19.010
is en waar dit niet op vrijwillige
schrijft. Deze evenementen

2:11:19.010 --> 2:11:22.510
belasten ook algemene voorzieningen, zoals
dat verwerken van vergunningsaanvragen

2:11:22.510 --> 2:11:26.260
toezicht van BOA's inzet
van politie. Ook hier

2:11:26.260 --> 2:11:30.030
vinden wij het eerlijker om met de huidige
financiële opgave de inkomsten te verhogen

2:11:30.030 --> 2:11:33.260
dan een interruptie
van de PLO ja,

2:11:33.260 --> 2:11:37.219
voorzitter, ik, ik heb eigenlijk de
vraag aan aan de heer wiesenekker of

2:11:37.219 --> 2:11:41.170
die misschien heeft
nagevraagd over welke

2:11:41.170 --> 2:11:44.590
evenement het gaat of misschien
zelf al weet, want dat maakt het

2:11:44.590 --> 2:11:48.320
wat mij betreft iets iets helderder. Hebben
we hebben het over tien of over over

2:11:48.320 --> 2:11:52.299
over vijftien of veel evenementen.
Hebben we het over?. Ja,

2:11:52.299 --> 2:11:55.840
bedankt, voorzitter,
we hebben een

2:11:55.840 --> 2:11:59.380
evenementenbeleid van onze
gemeenten en dan dat evenement

2:11:59.380 --> 2:12:03.110
beleid. Dat staat onder andere
twee c evenementen toe, die c

2:12:03.110 --> 2:12:07.010
evenementen. Dat zijn in ieder geval evenementen
die een winstoogmerk hebben en die niet drijft

2:12:07.010 --> 2:12:10.950
op vrijwillig is. Dus dat zijn de eerste
evenementen waar we ons tref hiermee zouden

2:12:10.950 --> 2:12:14.510
kunnen beginnen. Ik even langs zeven
uur constateer, heb ik het over twee

2:12:14.510 --> 2:12:18.469

evenementen in. We hebben het
inderdaad over twee grote

2:12:18.469 --> 2:12:22.070
evenementen en in de b-categorie zitten
en misschien ook commerciële evenementen.

2:12:22.070 --> 2:12:25.809
Maar dat zicht hebben wij
niet gepakt. Helder, u

2:12:25.809 --> 2:12:29.500
krijgt volgens nog een
interruptie van de Corona nu,.

2:12:30.260 --> 2:12:34.099
Ja, voorzitter, ik ik vraag me in
alle eerlijkheid af wat dit gaat

2:12:34.099 --> 2:12:37.910
opleveren. Hè, aan de ene kant
zegt u: samenleving investeren,

2:12:37.910 --> 2:12:41.870
sociale cohesie komt vanavond ook
voorbij. Nu zijn de commerciële

2:12:41.870 --> 2:12:45.670
partijen die Barneveld kleur op
de wangen geven en u stelt u voor

2:12:45.670 --> 2:12:49.030
om het die commerciële partijen
moeilijker te gaan maken, om Barneveld

2:12:49.030 --> 2:12:52.920
bruisender en gezelliger
te maken. En ik moest

2:12:52.920 --> 2:12:56.719
gelijk denken bij dit voorstel,
aan de de nieuwjaars

2:12:56.719 --> 2:12:59.980
festiviteiten bijvoorbeeld in de vele.
Volgens mij zijn die commercieel,

2:12:59.980 --> 2:13:03.540
maar ieder jaar is het weer discussie
of ze wel door kunnen gaan,

2:13:03.540 --> 2:13:07.280
of er wel iemand gevonden kan
worden die dat op expo, commerciële

2:13:07.280 --> 2:13:11.130
basis wil gaan organiseren.
En ieder jaar is ook het

2:13:11.130 --> 2:13:15.019
verhaal dat het ongelooflijk moeilijk
is. Maar die mensen zorgen er wel voor

2:13:15.019 --> 2:13:18.880
dat er op dat moment iets georganiseerd
wordt in Barneveld. En dan zouden we om een

2:13:18.880 --> 2:13:22.200
paar 1000 euro, want daar ging
het volgens mij over, als ik de

2:13:22.200 --> 2:13:25.389
wethouder goed heb
beluisterd in de commissie,

2:13:26.099 --> 2:13:29.840
die evenementen ook nog de nek omdraaien.
Ik vind dat heel ongemakkelijk.

2:13:30.480 --> 2:13:34.410
Zeker, nou, ik ben blij dat u
deze interruptie plaatst, want ik

2:13:34.410 --> 2:13:38.330
denk dat het voorbeeld van vele. Daar gaat
het in ieder geval niet om een c evenement

2:13:38.330 --> 2:13:42.250
en daar zijn ook vrijwilligers actief, dus
die zou afvallen het gaat specifiek en

2:13:42.250 --> 2:13:45.510
ik wil wat dat betreft zelfs vernauwen
daartoe tot de evenementen die

2:13:46.130 --> 2:13:49.630
bij seumeren kunnen plaatsvinden. Dat
zijn evenementen die in de gemeente

2:13:49.630 --> 2:13:53.130
Veenendaal, Utrecht, nieuwe gaan,
in Rotterdam door dezelfde eigenaar

2:13:53.130 --> 2:13:57.059
gewend zijn om tussen de
gemiddeld drie-a 6000 euro

2:13:57.059 --> 2:14:00.860
leest en dat in Barneveld niet hoeft.
Op het moment dat wij aan onze

2:14:00.860 --> 2:14:04.639
inwoners en onze ondernemers
vragen om extra bijdrage te

2:14:04.639 --> 2:14:08.620

leveren, dan vinden wij dat dit soort commerciële mensen, die er echt veel geld aan verdienen,

2:14:08.620 --> 2:14:12.519
ook kunnen bijdragen. Dus het is ook, het levert inderdaad niet een schokkend bedrag op, het is

2:14:12.519 --> 2:14:16.460
wel wat principieel. Ik hoorde van ja, voorzitter, ik ben blij om te horen dat

2:14:16.460 --> 2:14:20.299
het voor de heer wiesnekker en de ChristenUnie principieel is, maar

2:14:20.299 --> 2:14:24.190
als je Barneveld voor drie tot 6000 euro op een manier zoals gelden

2:14:24.190 --> 2:14:27.870
pop dat doet, op de kaart kan zetten en je kunt laten zien hoe geweldig de

2:14:27.870 --> 2:14:31.580
locatie zomeren is voor onze gemeente, dan is mij dat

2:14:31.580 --> 2:14:35.429
elke euro waard. Ik zal daarom deze motie ook niet stellen.

2:14:35.429 --> 2:14:39.290
Dat is een constatering, dus geen vraag meer. Dus dan ga ik de woorden van de

2:14:39.290 --> 2:14:43.030
heer voor zijn vraag. Dank. Ja, dank u wel, voorzitter, dus eigenlijk een beetje een

2:14:43.030 --> 2:14:46.950
aanvulling op de Corona ik vraag me echt af wat we die gaan mee gaan bereiken. Volgens mij zijn

2:14:46.950 --> 2:14:50.460
die evenementen juist echt nodig om banen te hangen te geven. Ook de commerciële

2:14:50.460 --> 2:14:54.420
evenementen dat we zeggen, zijn er dus blijkbaar twee. Ik vind dat

2:14:54.420 --> 2:14:58.299
de bilaterale dit te laten zitten. Ja, ik hoor daar ook geen vraag in, maar

2:14:58.299 --> 2:15:02.150
een onderstreping van het punt van voorgaande spreker. Dus de heer wezen

2:15:02.150 --> 2:15:05.590
kunt verder met u bijdragen. Dank,
voorzitter, ik wil toch kort

2:15:05.590 --> 2:15:09.230
reageren. De heer De Vries
is ook al onderweg, zie ik.

2:15:11.080 --> 2:15:14.900
Ik. Ik gaf net aan dat de
organisatie waar we nu over

2:15:14.900 --> 2:15:18.880
spreken bij zo maar die is gewend om dit soort
evenementen te organiseren, doet die een tal van

2:15:18.880 --> 2:15:22.830
andere gemeenten en overal
betaalt. Die organisatie lees,

2:15:22.830 --> 2:15:26.650
is dus: het is niet zo dat zo'n
organisatie dan het evenement niet meer

2:15:26.650 --> 2:15:30.010
houdt het is zo dat die
organisatie ook bijdraagt aan

2:15:30.280 --> 2:15:34.130
de kosten die we maken om zijn commerciële
evenement te kunnen geven. Dus ze

2:15:34.130 --> 2:15:38.030
draaien niet de nek om. Wij denken dat het
eerlijker is, een vergelijkbare met ook andere

2:15:38.030 --> 2:15:42.019
gemeenten. Dank u wel, dan toch
nog even de heer Evers. Dank u

2:15:42.019 --> 2:15:45.580
wel, voorzitter, u bent ook op het hoofd dat u
raadslid bent in banen van andere gemeentes toch,

2:15:45.580 --> 2:15:49.480
de heer Wieneke ik ben daar zeker
van op de hoogte, maar u stelt

2:15:49.480 --> 2:15:53.019
dat als we dit doen, dat het
evenement niet kan doorgaan. En dat

2:15:53.019 --> 2:15:56.769
ben ik het dus niet eens, want de
organisatie is gewend. Dit soort

2:15:56.769 --> 2:16:00.769

organisaties zijn gewend om overal leges te
betalen, maar niet in deze gemeente. Weer even tot

2:16:00.769 --> 2:16:03.790
slot dan, voorzitter, nee, ik
helemaal niet dat we hiermee

2:16:03.900 --> 2:16:07.860
evenementen nek omdraaien. Ik stel
dat er twee evenementen zijn, zoals

2:16:07.860 --> 2:16:11.780
u zelf aangeeft die nu
commercieel zijn. Ik zie

2:16:11.780 --> 2:16:15.610
daar niet een nut en oostakker in
om dat te gaan belasten helder,

2:16:15.610 --> 2:16:19.530
volgens mij kijkt verschillend naar dat
ben ik toch dan bij de heer De Vries en

2:16:19.530 --> 2:16:23.450
voor zijn interruptie. Dank u wel,
voorzitter, maar deze motie stelt u

2:16:23.450 --> 2:16:26.469
eigenlijk verder belastingverhoging
voor op twee verschillende gebieden.

2:16:26.469 --> 2:16:30.420
Nu zit de ozb d'r
al concreet in en

2:16:30.420 --> 2:16:34.420
andere zaken zouden in samenspraak
met de samenleving moeten

2:16:34.420 --> 2:16:38.330
worden overlegd als het aan aan het
college ligt. Nu kies je dus voor om

2:16:38.330 --> 2:16:41.619
en op evenementen nu al die
keuze te maken en als het gaat

2:16:41.619 --> 2:16:45.279
er recreatieve sector.
Waarom is daar niet het

2:16:45.279 --> 2:16:48.820
gesprek met de samenleving nodig en uiteindelijk dus
ook met de raad? En kunnen we nu al die keuze maken?

2:16:48.820 --> 2:16:52.789
Begrijpelijke

2:16:52.789 --> 2:16:56.730
vraag van meneer De Vries,
omdat wij denken dat

2:16:56.730 --> 2:17:00.619
als je lastig een lastig verhogen doorvoert
dat je dat zo breed mogelijk moet doen,

2:17:00.619 --> 2:17:04.559
de Vries ervoor zit. Dan wel.

2:17:04.559 --> 2:17:08.450
Is het dan juist niet goed om dat dan hoe het
college dat dan nu voorstelt waar ik nou

2:17:08.450 --> 2:17:12.430
ja wat van vind? Maar goed,. U
geeft aan, het is belangrijk

2:17:12.430 --> 2:17:16.209
om dat breed in de samenleving bespreken,
dat juist dat ook dit hierin meeneemt om

2:17:16.209 --> 2:17:20.200
juist dan ook met dat brede pakket
uiteindelijk te komen in die afweging van:

2:17:20.200 --> 2:17:24.150
wat is nou mogelijk, aan wat niet mogelijk en hoe reageert
uiteindelijk dus ook de samenleving erop, wat kennelijk een

2:17:24.150 --> 2:17:27.369
belangrijk onder wie.
Dank u wel, voorzitter,.

2:17:29.230 --> 2:17:32.619
Kijk ik. Ik ga straks ook een aantal
moties noemen waarvan ik denk dat

2:17:32.619 --> 2:17:36.420
kostenverlaging dat we dat niet moeten
doen en ik vind dat ik dan ook moet kijken

2:17:36.420 --> 2:17:40.400
naar waar eventueel de opbrengst verhoogd
zouden zouden kunnen worden. Hè,

2:17:40.400 --> 2:17:44.330
dus wij hebben gekeken van hoe zouden we eerlijker
de opbrengsten verhoging kunnen verdelen

2:17:45.080 --> 2:17:49.059
en op welke plekken zouden we, maar
kostenverlaging wel heel terughoudend

2:17:49.059 --> 2:17:53.049
moeten zijn en daar zou ik u straks meer
over vertellen in de vries, dat slot,

2:17:53.049 --> 2:17:56.590
in die combinatie, dat helpt in het verhaal,
ja, dank wel divisie natuurlijk het verder.

2:17:57.850 --> 2:18:01.400
Tot slot, voorzitter, dienen wij binnen
opbrengstverhoging een motie in om te verkennen of

2:18:01.400 --> 2:18:04.520
verdichting en een andere mix
van koopwoningen met meer

2:18:04.520 --> 2:18:08.119
betaalbare goedkopere woning
kan leiden tot hogere

2:18:08.119 --> 2:18:12.000
opbrengsten van de grondexploitaties
dit vanwege de ervaring in wijk

2:18:12.000 --> 2:18:15.920
Bloemendaal, waarin ook dit aspect
een bijdrage heeft gehad in de

2:18:15.920 --> 2:18:19.799
verhoogde opbrengsten en dat is nogal
een verschil, omdat zoveel jonge

2:18:19.799 --> 2:18:23.650
starters zoeken naar een woning en die moeilijk
kunnen vinden. Onze gemeente denken wij dat

2:18:23.650 --> 2:18:27.490
deze ver deze verkenning kan bijdragen aan
zowel de woningmarkt voor jonge starters

2:18:27.490 --> 2:18:29.480
als aan de financiën
van onze gemeente.

2:18:31.270 --> 2:18:35.250
Kostenverlaging voorzitter, er worden forse
maatregelen genomen om kosten te verlagen.

2:18:35.250 --> 2:18:39.170
De verwachte opbrengst van die maatregelen is nog
niet heel duidelijk, maar het is wel voor ons

2:18:39.170 --> 2:18:43.110
reden om kanttekeningen te plaatsen, een
richting mee te geven. De positieve

2:18:43.110 --> 2:18:46.639
kanttekening is bijvoorbeeld behoud van de
belangrijke faciliteit van het zwembad in de glind,

2:18:47.080 --> 2:18:51.039

het onverminderd doorzet van onze ambities
op duurzaamheid en het behoud van subsidies

2:18:51.039 --> 2:18:54.900
als daarmee duurdere zorg wordt vermeden.
Tegelijkertijd stellen we moties voor

2:18:54.900 --> 2:18:58.459
bij het doorvoeren van de
bezuinigingen. De eerste motie is om

2:18:58.459 --> 2:19:01.730
kwetsbare jeugd geniet het kind van de
rekening te laten zijn. Bij de bezuinigingen

2:19:02.450 --> 2:19:06.440
ook van de jeugdzorg wordt een forse bezuiniging
verwacht. De wethouder maakte daarbij al de

2:19:06.440 --> 2:19:09.920
kanttekening dat dit mogelijk niet
haalbaar is omdat de gemeente Barneveld al

2:19:09.920 --> 2:19:13.850
maatregelen vanuit de hervormingsagenda
heeft doorgevoerd. En, voorzitter, het

2:19:13.850 --> 2:19:17.110
is nu al een uitdaging om voor de
meest kwetsbare jeugd en gezinnen

2:19:17.110 --> 2:19:21.059
tijdig en passende hulp toegankelijk
en beschikbaar te stellen en

2:19:21.059 --> 2:19:25.059
daarom roepen we het college op om
recht te doen door ervoor te waken dat

2:19:25.059 --> 2:19:29.039
voor deze meest kwetsbare jeugdigen en gezinnen
passende jeugdhulp beschikbaar blijft.

2:19:29.039 --> 2:19:32.690
De volgende motie roept
het college op bij de

2:19:32.690 --> 2:19:36.629
uitwerking van de senario versoberen
de effecten op minima en mensen in de

2:19:36.629 --> 2:19:40.240
bijstand nauwlettend te volgen
en te voorkomen dat dit scenario

2:19:40.240 --> 2:19:43.279
strijdig is met doelstelling van
het programma. Bestaanszekerheid

2:19:43.279 --> 2:19:47.170
bezuiniging op minimabeleid
en bijzondere bijstand, net

2:19:47.170 --> 2:19:51.050
als bij subsidies kunnen ook
elders tot forse kosten leiden en

2:19:51.050 --> 2:19:54.270
dit moet gewoon voorkomen worden.
Ook hiervoor geldt het uitgangspunt

2:19:54.270 --> 2:19:58.190
Penny wise pound fles.
Wij hechten waarde aan

2:19:58.190 --> 2:20:00.850
een concrete oproep hiertoe en
dienen daarom deze motie in.

2:20:00.850 --> 2:20:04.810
Voorzitter, ik blijf nog bij
de uitzondering van subsidies

2:20:04.810 --> 2:20:08.539
die zo die hoge zorgkosten
voorkomen. Wij zijn blij met deze

2:20:08.539 --> 2:20:12.440
uitzondering. Wij kunnen ons ook
voorstellen dat er organisaties

2:20:12.440 --> 2:20:16.320
zijn die hoge zorgkosten voorkomen,
maar daarvoor nu nog geen subsidie of

2:20:16.320 --> 2:20:20.240
anderzijds steun vanuit de gemeente
krijgen. Dit terwijl zij met die steun van

2:20:20.240 --> 2:20:23.869
nog grotere waarde kunnen zijn. Ik denk
bijvoorbeeld aan een stichting als stichting

2:20:23.869 --> 2:20:27.789
percent en daarom dienen we motie in
om ook breder te inventariseren of er

2:20:27.789 --> 2:20:31.650
organisaties zijn die met steun
van de gemeente een grotere

2:20:31.650 --> 2:20:34.590
meerwaarde kunnen leveren aan het
verhogen van hoge zorgkosten.

2:20:38.590 --> 2:20:42.410

Krijg geen interruptie van de heer
Correa ja, voorzitter, eerst even

2:20:42.410 --> 2:20:44.880
checken of u klaar met het
lijstje met uitzonderingen.

2:20:46.820 --> 2:20:47.279
Bewegen.

2:20:51.750 --> 2:20:55.700
Ja, want anders misschien even
wilt u eerst de vraag divisie

2:20:55.700 --> 2:20:59.360
lekker, ik zal zo
inderdaad verder gaan

2:20:59.360 --> 2:21:02.690
voorzitten de heer Correa
nou ja, want ik ik

2:21:02.690 --> 2:21:06.010
bemerk in de samenleving
dat er nogal wat onrust

2:21:06.010 --> 2:21:08.180
bestaat over deze lijst.

2:21:10.210 --> 2:21:13.960
En dat heeft onder andere ook te
maken met het marktconform maken

2:21:13.960 --> 2:21:16.500
van huuropbrengsten

2:21:16.500 --> 2:21:20.160
voor maatschappelijke instellingen. En
dan hebben we bijvoorbeeld over een

2:21:20.160 --> 2:21:24.070
organisatie als welzijn Barneveld,
die die hoor ik niet op uw lijstje.

2:21:24.070 --> 2:21:27.190
Willen we daar ook nog een
uitzondering voor gaan maken?.

2:21:28.970 --> 2:21:32.650
Lekker, ja, u stelt mij nu
een specifieke vraag. De de

2:21:32.650 --> 2:21:36.390
uitzonderingen die wij maken, waarbij we ook
hebben gekeken: nou, hoe kunnen opbrengst nog

2:21:36.390 --> 2:21:40.200
verhogen, zoals ik net heb toegelicht maar

de uitzonderingen die wij hebben gemaakt,

2:21:40.200 --> 2:21:44.119
dat is een uitzondering waarvan wij denken dat
als we dat niet doen, dat we in de toekomst

2:21:44.119 --> 2:21:47.800
tot hogere kosten gaan leiden.
Dus een. Korte termijn.

2:21:47.800 --> 2:21:51.580
Besparing gaat op de lange termijn
kosten opleveren. Op die manier

2:21:51.580 --> 2:21:53.740
hebben wij gekeken naar
specifieke uitzonderingen.

2:21:55.640 --> 2:21:59.330
Voorzitter, dat is mij helder. Maar ik denk
dat een organisatie als welzijn Barneveld

2:21:59.330 --> 2:22:03.090
uitermate goed in staat is, ook als
je het hebt, bijvoorbeeld met het het

2:22:03.090 --> 2:22:06.060
auto maatjesproject om maar een
een voorbeeld te noemen, om

2:22:06.060 --> 2:22:10.060
Barneveld barneveldse zorgkosten
laag te houden. Ik bedoel, dat zijn

2:22:10.060 --> 2:22:11.779
initiatieven die uit
hun koker komen.

2:22:11.779 --> 2:22:15.529
Ja, dus denk goed na over

2:22:15.529 --> 2:22:19.350
waar u uitzonderingen voor wilt gaan
maken en welke niet. Dat. Dat maakt

2:22:19.350 --> 2:22:23.200
deze discussie best ingewikkeld. Dat u er
een paar uitpikt nu, dat is toch wel een

2:22:23.200 --> 2:22:26.910
beetje cherry picking.
Wiesenekker ja, dank,

2:22:26.910 --> 2:22:30.900
voorzitter, ik denk dat ook
stichting welzijn op moment dat die

2:22:30.900 --> 2:22:34.680

dus de zorgkosten voorkomen en
dat kan me zo zijn door het

2:22:34.680 --> 2:22:38.560
maatjesproject want daardoor hoeven er geen
aanvragen gedaan te worden voor vervoer.

2:22:38.560 --> 2:22:41.990
Hè, dus er worden zorgkosten in de raad
voorkomen. Wij willen inderdaad dit soort

2:22:41.990 --> 2:22:45.950
organisaties steunen, ook met deze motie,
door te zeggen: op het moment dat u hoge

2:22:45.950 --> 2:22:49.810
zorgkosten voor voorgoed willen we
niet dat we daarop gaan bezuinigen

2:22:49.810 --> 2:22:53.570
en het kan zijn dat er nu, want er is
inderdaad een een lijst, volgens mij ook

2:22:53.570 --> 2:22:57.310
hetzelfde overzicht als de heer Cavlan
bedoelde. Dat staat als bijlage in

2:22:57.310 --> 2:23:01.000
één van de technische avonden. Volgens mij is die lijst
gewoon openbaar, zit, hier niet achter een slotje,

2:23:01.000 --> 2:23:04.840
daar staat een hele lijst van fondsen en
subsidies die op dit moment verstrekt

2:23:04.840 --> 2:23:08.220
worden en ik denk dat daar organiseer
laat bij zitten die die ook

2:23:08.220 --> 2:23:12.070
zorgen dat hoge kosten
worden voorkomen door

2:23:12.070 --> 2:23:16.029
juist aan de prereview aspecten zitten. Dus
op het moment dat we met elkaar elkaar

2:23:16.029 --> 2:23:19.270
gaan kijken, waar zou ook
daar zelfs op bezuinigd op

2:23:19.270 --> 2:23:23.180
ingeteerd moet worden, dan moet je ook
kijken naar organisatie die ook bijdragen

2:23:23.180 --> 2:23:27.070
aan het voorkomen van zorgkosten dus
volgens mij vindt u mij juist naast

2:23:27.070 --> 2:23:30.789
u in plaats van tegenover u op dit
punt. Dat is dat doet de heer covard

2:23:30.789 --> 2:23:34.440
check en ik ga dat woord aan
de heer Kem geven voor een

2:23:34.440 --> 2:23:38.160
interruptie ten aanzien van de heer wiesenekker
ja, precies zo is het. Voorzitter,

2:23:38.160 --> 2:23:41.960
ja, wij op zichzelf kun je er

2:23:41.960 --> 2:23:45.850
natuurlijk niks op tegen hebben
tegen tegen wat u hier bepleit,

2:23:45.850 --> 2:23:49.810
namelijk meer besparen dan
uitgeven, dat dat, dat, dat zijn

2:23:49.810 --> 2:23:53.510
we heel snel met de caren volgens mij
wordt dat in de kadernota ook wel

2:23:53.510 --> 2:23:57.390
benoemd, dat dat dat dat
eigenlijk sowieso op op

2:23:57.390 --> 2:24:01.380
op alle domeinen de bedoeling is. Maar
wat ik dan eigenlijk wel benieuwd naar

2:24:01.380 --> 2:24:05.160
ben is, is is de meetbaarheid hiervan.
Want dat is natuurlijk wel ontzettend

2:24:05.160 --> 2:24:09.020
lastig. Hè, want waar? Waar zit nou eigenlijk
precies die besparing, waar? Waar?

2:24:09.020 --> 2:24:12.830
Waar is er voorkomen dat
die zorgkosten oplopen

2:24:12.830 --> 2:24:14.050
of teruglopen.

2:24:16.650 --> 2:24:20.480
Ja, ik denk dat iets een een kosten
die uiteindelijk niet gemaakt hebt,

2:24:20.480 --> 2:24:23.420
is in de raad heel moeilijk te meten.
Maar ik zal u een voorbeeld geven

2:24:23.420 --> 2:24:27.240
en ik houd bij stichting patiënt,
want dat is een stichting die veel

2:24:27.240 --> 2:24:31.060
van ons kennen op het
moment dat iemand zich zeer

2:24:31.060 --> 2:24:34.760
eenzaam voelt,.
Z'n woning, flink

2:24:34.760 --> 2:24:38.610
verwaarloosde tuin, flink verwaarloosd. En er
zijn nou vijf vrijwilligers die een dag daar

2:24:38.610 --> 2:24:42.550
helpen en zorgen dat die tuin er aan kant is,
dat het huis schoon is, waardoor die persoon

2:24:42.550 --> 2:24:46.369
zich meer, veel waardiger voelt.
Daar kan je misschien wel

2:24:46.369 --> 2:24:50.230
twee psychiatrische behandelingen mee voorkomen. Daardoor
gaat iemand weer naar buiten, die durft de buurt

2:24:50.230 --> 2:24:54.160
weer onder de ogen te komen en gaan we hoge
zorgkosten besparen. Er zijn veel onderzoeken

2:24:54.160 --> 2:24:57.880
gedaan naar de waarde die percent
toevoegt aan het leven en het

2:24:57.880 --> 2:25:01.789
voorkomen van zorgkosten door dit
soort stichtingen en daar is

2:25:01.789 --> 2:25:05.770
ook dit één van de voorbeelden van. Die keken
lang, ja nog even. Ik wil daar eigenlijk niks

2:25:05.770 --> 2:25:09.430
aan afdoen want het wordt gauw
flauw en dat is bij dit onderwerp

2:25:09.430 --> 2:25:13.230
absoluut niet de
bedoeling. Maar

2:25:13.230 --> 2:25:16.100
ergens kun je natuurlijk
ook fietspaden

2:25:16.100 --> 2:25:20.060

gaan aanleggen omdat dat
omdat het ook heel goed

2:25:20.060 --> 2:25:24.020
voor je is en misschien ook wel
helpt in je, in je,. In je, in je

2:25:24.020 --> 2:25:27.940
geestelijk welzijn of of of of voetbalverenigingen
of wat dan ook. Ik bedoel eigenlijk en het is

2:25:27.940 --> 2:25:31.690
het klinkt wat flauw als ik het zo zeg, maar
ik vind die meetbaarheid van wat bereik je nou

2:25:31.690 --> 2:25:35.450
eigenlijk met met je maatregel? Ja,
die vind ik best wel heel erg lastig.

2:25:37.529 --> 2:25:40.590
Ja, voorzitter, inderdaad,
van wat flauwe eerste

2:25:40.590 --> 2:25:44.510
reactie, maar het
gaat hier om de

2:25:44.510 --> 2:25:47.490
meest kwetsbare mensen, denk
ik, in onze samenleving,

2:25:47.490 --> 2:25:50.460
die met elkaar heel
veel kosten ook

2:25:50.460 --> 2:25:54.200
betekenen voor de samenleving.
En wij denken echt dat er.

2:25:55.110 --> 2:25:58.980
Organisaties zijn die hoge
kosten voorkomen en dat het.

2:25:58.980 --> 2:26:02.930
Het is onze visie om die te
steunen, om die hoge kosten te voor

2:26:02.930 --> 2:26:06.930
voorkomen en mensen meer waardigheid ook
in dit soort heftige situaties door

2:26:06.930 --> 2:26:10.820
te laten staan. Dus we kijken daar ook
wel misschien iets anders tegen. Dan

2:26:10.820 --> 2:26:14.539
denk ik het verder. Voorzitter, de volgende motie met
betrekking tot bezuinigingen is gekoppeld aan de

2:26:14.539 --> 2:26:18.140
jongerenraad want voorzitter,
onze gemeente heeft twee formele

2:26:18.140 --> 2:26:21.970
adviesraden de adviesraad sociaal
domein en de jongerenraad en

2:26:21.970 --> 2:26:25.789
beiden hebben een belangrijke rol in het
bespreken van diverse senario's en maatregelen

2:26:25.789 --> 2:26:29.619
zoals voorgesteld in de kadernota het
is ons duidelijk geworden op een,

2:26:29.619 --> 2:26:33.560
dat beide adviesraden
op een verschillende

2:26:33.560 --> 2:26:37.200
manier worden gefinancierd. Leden van de
jongerenraad krijgen bijvoorbeeld geen

2:26:37.200 --> 2:26:41.039
vergoeding, terwijl leden van de adviesraad
sociaal domijn wel een vergoeding

2:26:41.039 --> 2:26:44.990
per vergadering ontvangen. Indien
er een ogenblik hier knapen neemt

2:26:44.990 --> 2:26:48.670
even het voorzichtig tijdelijk
over worden nu verder. En dat

2:26:48.670 --> 2:26:52.210
verschil is wat ons betreft opvallend en
draagt niet bij aan de stabiliteit en

2:26:52.210 --> 2:26:56.110
beschikbaarheid van ook de jongerenraad
en daarom roepen wij via de motie op de

2:26:56.110 --> 2:26:59.970
ondersteuning van de formele adviesraden
vergelijkbaar te gaan organiseren.

2:26:59.970 --> 2:27:03.460
Ja, sorry ik moest
even schakelen,

2:27:03.800 --> 2:27:07.369
interruptie van die verslaan wel
voorzitten maar dat ik hier ook even

2:27:07.470 --> 2:27:11.260

onderstreepte ook erg voorstander
ben van de jongere raad, juist in

2:27:11.260 --> 2:27:15.020
dat van de adviesorganisatie
gevraagd en

2:27:15.020 --> 2:27:18.869
ongevraagd heel erg voorstander van alleen in
de motie, roept ook op om direct inderdaad

2:27:18.869 --> 2:27:22.869
financiële ondersteuning daarbij te geven. Waar
kunnen we niet beter eerst onderzoeken wat er nodig

2:27:22.869 --> 2:27:26.800
is om hun meer in hun kracht te
laten komen. Reactie van de Eisen,

2:27:26.800 --> 2:27:30.720
ja, voorzitter, wij hebben
al diverse keren ook met

2:27:30.720 --> 2:27:34.300
de jongerenraad gesproken ik
denk dat dit een heel waardevol

2:27:34.300 --> 2:27:37.920
gesprek zou kunnen zijn. Ook al gaande
is, denk ik, tussen het college en de

2:27:37.920 --> 2:27:41.700
jongerenraad maar in één van die gesprekken
is ons duidelijk geworden dat de adviesraad

2:27:41.700 --> 2:27:45.510
sociaal domein dus wel een financiële
vergoeding per vergadering ontvangt

2:27:46.029 --> 2:27:49.960
en de jongerenraad niet. Nou, dat vinden wij een
vreemd verschil, want het gaat allebei om vermelde

2:27:49.960 --> 2:27:53.800
adviesraden die moet je op dezelfde
manier ook financieel steunen. Dan

2:27:53.880 --> 2:27:57.610
wel. Vervolg uw betoog. Tot slot,
voorzitter, willen wij nog enkele

2:27:57.610 --> 2:28:01.410
moties inbrengen die bijdrage en
leefbaarheid in onze gemeente. Al

2:28:01.410 --> 2:28:05.360
vaker is aandacht gevraagd voor de onveilige situatie
bij de oversteek bij de wartburg in garderen op

2:28:05.360 --> 2:28:09.340
de koningsweg voorzitter, roepen
het college op werk te maken van

2:28:09.340 --> 2:28:13.300
deze locatie en ook hier de oversteekbaarheid
te verbeteren. De volgende

2:28:13.300 --> 2:28:16.869
motie richt zich op het versnellen van
de evaluatie voor het inkorten van de

2:28:16.869 --> 2:28:20.450
gemeentepagina in de barneveldse krant.
We krijgen signalen dat vooral ouderen

2:28:20.450 --> 2:28:24.029
dit inkorten als een gemis ervaren.
Juist deze doelgroep heeft

2:28:24.029 --> 2:28:27.950
onvoldoende vaardigheid om het internet als
goed alternatief te gebruiken. Een versnelde

2:28:27.950 --> 2:28:31.850
evaluatie kan zicht geven op de effecten van
de inkorting en aanbevelingen voor verbetering

2:28:31.850 --> 2:28:35.850
geven. Voorzitter, over de overspannen
woningmarkt hebben we vandaag al

2:28:35.850 --> 2:28:39.740
veel gehoord. Al langer maakt
onze fractie zich hier

2:28:39.740 --> 2:28:43.619
ook zorg over. Niet voor niets controleren
wij ons woningbouwprogramma nauwgezet

2:28:43.619 --> 2:28:47.410
en kijken we steeds naar de percentages
van ook goedkope woningen. We

2:28:47.410 --> 2:28:50.970
dienen twee moties in die een bijdrage kunnen
leveren aan de beschikbaarheid van extra

2:28:50.970 --> 2:28:54.880
betaalbare woningen, ook voor
jonge starters de eerste motie

2:28:54.880 --> 2:28:58.760
roept op om splitsing en deling van
woningen brede mogelijk te maken en

2:28:58.760 --> 2:29:02.680

daartoe een voorstel voor te leggen aan
de raad. En de tweede motie roept op om

2:29:02.680 --> 2:29:06.510
in 2025 wel aanspraak te maken
op de subsidie vanuit de

2:29:06.510 --> 2:29:10.350
stimuleringsregeling Flex en
transformatiewoningen en daartoe een

2:29:10.350 --> 2:29:12.950
concreet initiatief voor
te stellen aan de raad.

2:29:12.950 --> 2:29:16.520
Daar is nog zo'n
280 miljoen tot

2:29:16.779 --> 2:29:19.080
2026 voor beschikbaar
vanuit het rijk.

2:29:21.920 --> 2:29:25.779
Voorzitter, er zijn veel voorstellen van ons aan de
orde gekomen. We hopen daarmee recht te doen aan de

2:29:25.779 --> 2:29:29.740
complexiteit waarvoor het college
staat. De benodigde maatregelen zijn

2:29:29.740 --> 2:29:33.580
fors en met onze emoties proberen wij
richting te geven en een bijdrage te

2:29:33.580 --> 2:29:37.560
leveren aan deze complexiteit. Ik ben
mijn bijdrage begonnen met de gelijkenis

2:29:37.560 --> 2:29:41.330
van de barmhartige Sarita een waardevol
bijbelverhaal waarin Jezus ons

2:29:41.330 --> 2:29:45.110
leert om om te zien naar de ander,
juist naar diegenen die daarvan in het

2:29:45.110 --> 2:29:49.110
bijzonder afhankelijk is. Wij geloven dat we
daarin afhankelijk zijn voor Gods hulp en

2:29:49.110 --> 2:29:53.090
zegen en die wensen wij ook het
college van Hart en toe. Dank

2:29:53.090 --> 2:29:56.590
u wel, u betoog is afgesloten, maar
toch heeft die was nog een vraag.

2:29:57.520 --> 2:30:01.430
Ja, voorzitter, ik had net al bij zo'n collega
gevraagd of de heer wie ze ik al bijna aan het

2:30:01.430 --> 2:30:05.230
eind van het betoog was en dan had ik op gewacht
want voorzitter, als ik kijk naar de moties die

2:30:05.230 --> 2:30:09.200
worden ingediend, dan zijn die
wel vooral gericht, toch op het

2:30:09.200 --> 2:30:13.200
domein ook van zijn
wethouder. En dus mijn vraag

2:30:13.200 --> 2:30:17.130
in deze is, is de heer Wiesenekker
en zijn partij nogal blij in dit

2:30:17.130 --> 2:30:20.940
college, want als je zoveel
moties op dat beleid

2:30:20.940 --> 2:30:24.600
aanpast dan is dat toch bijna
is de meeste ik ik, ik vind

2:30:24.600 --> 2:30:28.529
veel te en op mijn manier en ik geef mij wat
woorden eraan, maar een soort motie van

2:30:28.529 --> 2:30:32.340
wantrouwen naar uw eigen wethouder
toe, omdat u zoveel wil repareren,

2:30:32.340 --> 2:30:36.240
had u niet, ze zit aan tafel, ze heeft
meegeschreven wat is daar mislukt?.

2:30:37.160 --> 2:30:40.220
Ik wilde net gaan opmerken dat het
zo netjes was dat u wachten. Maar

2:30:40.220 --> 2:30:44.029
ga uw gang. Ja, dank u wel,

2:30:44.029 --> 2:30:47.850
voorzitter, ja, u heeft kennelijk motie
gezien die ik niet heb ingediend. Wij zijn

2:30:47.850 --> 2:30:51.710
heel blij en trots, juist op onze
wethouder, die die volgens mij heel

2:30:51.710 --> 2:30:55.520
goed omgaat in de jeugdhulp heel goed

bezig is met sociaal domein. Er komt een

2:30:55.520 --> 2:30:59.080
integrale visie op het sociaal domein aan,
er komt een integraal huisvestingsplan

2:30:59.080 --> 2:31:02.650
aan. We hebben een prachtige,
wijs aanpak, een integraal

2:31:02.650 --> 2:31:06.529
zorgakkoord gesloten,
maar dit zijn

2:31:06.529 --> 2:31:10.390
aspecten in een complexe
kadernota waarvan

2:31:10.390 --> 2:31:14.220
wij vinden dat daar extra scherpte en aandacht
voor nodig is, die we het gele college

2:31:14.220 --> 2:31:17.680
meegeven waarvan we hopen dat meerdere
mensen in de raad dat steunen.

2:31:19.180 --> 2:31:22.600
Nog een vraag, nou eentje, dan
dank u wel, voorzitter, ja,

2:31:22.600 --> 2:31:25.970
voorzitter, toch nog wel een keer in
het tweede of tweede poging, want.

2:31:26.930 --> 2:31:30.830
Uw wethouder zit daar, die had toch ik neem
aan dat er wel eens overleg is met u als

2:31:30.830 --> 2:31:34.520
fractie, die had toch aan de voorkant
ook wel een, een deel in het

2:31:34.520 --> 2:31:38.240
overleg kunnen meenemen, zodat deze, ja,
noem het toch even een soort lawine

2:31:38.240 --> 2:31:41.770
aan het niet nodig is geweest. Want
ik vind het toch wel heel specifiek

2:31:41.770 --> 2:31:45.570
en en en daarom ik verbaas me
eigenlijk over over hetgeen wat hier

2:31:45.570 --> 2:31:49.380
voorligt waarom niet toch het
het het overleg en dat op

2:31:49.380 --> 2:31:53.300
deze manier naar voren
brengen. Ja,. Ja, ik denk

2:31:53.300 --> 2:31:57.119
dat ik u moet teleurstellen en ook uw
tweede poging tot een mislukking maak,

2:31:57.119 --> 2:32:01.080
maar ik, ja, ik, ik kijk daar heel anders
tegenaan. Uiteraard heb ik overleg. Ook

2:32:01.080 --> 2:32:05.070
met mijn wethouder staan er heel veel mooie
dingen in de kadernota die heel complex

2:32:05.070 --> 2:32:09.029
is en vinden wij dat we toch juist op deze
aspecten extra aandacht willen vragen.

2:32:09.890 --> 2:32:13.690
Ik dank u beiden voor uw bijdrage en de
heer bos voor interruptie en het woord

2:32:13.690 --> 2:32:17.570
is aan de volgende fractie en de
fractie van burgerinitiatief bij monde

2:32:17.570 --> 2:32:19.580
van mevrouw Van Der Wilde.

2:32:29.279 --> 2:32:33.250
Dank u wel voorzitter, ik had tegen
mijn fans thuis allemaal gezegd dat

2:32:33.250 --> 2:32:37.060
ik rond half vijf aan de beurt
zou zijn, dus ik hoop, ja,

2:32:37.060 --> 2:32:39.880
jullie wel gelukkig, ik hoop dat
het thuis ook nog gekeken wordt.

2:32:41.010 --> 2:32:44.770
Al lezende door deze kadernota
en dat heb ik meerdere keren

2:32:44.770 --> 2:32:48.630
gedaan bekroop mij toch wel de vraag van
wat voor gemeente willen wij eigenlijk

2:32:48.630 --> 2:32:52.130
zijn en daar hoort ook bij wat
voor mensen willen wij zijn?

2:32:52.130 --> 2:32:55.650
Zijn we zo zakelijk mogelijk?
Willen we vooral groeien?

2:32:55.650 --> 2:32:59.610
Willen we financieel de basis
op orde hebben?. Nou, op

2:32:59.610 --> 2:33:03.610
basis van deze vragen kunnen we naar
aanleiding van deze kadernota ja

2:33:03.610 --> 2:33:07.520
zeggen. Maar, voorzitter,
moeten wij het niet met

2:33:07.520 --> 2:33:11.400
elkaar hebben of we graag een warm
menselijke gemeente willen zijn, met

2:33:11.400 --> 2:33:14.810
oog voor onze vrijwilligers en
met nog meer oog voor de sociale

2:33:14.810 --> 2:33:18.670
samenhang? In deze gemeente?.
Willen we een groene gemeente

2:33:18.670 --> 2:33:21.619
zijn, waar het, zoals jaren
is gezegd, goed toeven is?

2:33:21.619 --> 2:33:25.440
Willen we ons richten op
biodiversiteit op een goede

2:33:25.440 --> 2:33:29.260
energie-opwek willen we dat
iedereen meetelt en iedereen haar

2:33:29.260 --> 2:33:33.150
talenten mag benutten?. Willen
we vooral een gezonde gemeente

2:33:33.150 --> 2:33:37.119
zijn, waar elke leeftijd uitgedaagd
wordt om te bewegen, te spelen

2:33:37.119 --> 2:33:40.820
en elkaar sociaal te ontmoeten?
Willen we een agrarische

2:33:40.820 --> 2:33:44.380
gemeente zijn met oog voor de toekomst
van de boeren, de dieren en het

2:33:44.380 --> 2:33:47.930
landschap? Kortom. Die kunnen

2:33:47.930 --> 2:33:51.500
combinaties van gemaakt worden. Maar

moeten we het niet hebben over waar we de

2:33:51.500 --> 2:33:54.900
accenten willen
leggen? In deze

2:33:54.900 --> 2:33:58.850
kadernota zien wij
burgerinitiatief een te veel, zien

2:33:58.850 --> 2:34:02.810
wij te veel een financiële
insteek het lijkt erop dat er

2:34:02.810 --> 2:34:06.800
alleen is gekeken naar waar we kunnen
besparen en waar we meer inkomsten uit kunnen

2:34:06.800 --> 2:34:10.680
genereren. Ergens snappen
we dat ook, want

2:34:10.680 --> 2:34:14.600
we moeten een besluit, een sluitende begroting
hebben en dus moet je ook de tering naar

2:34:14.600 --> 2:34:18.490
de nering zetten. Bovendien
is door de invoering van het

2:34:18.490 --> 2:34:22.430
Mip het meerjareninvesteringsplan
duidelijk geworden dat

2:34:22.430 --> 2:34:25.990
we veel meer willen dan mogelijk is.
Dus we moeten wel keuzes maken.

2:34:27.560 --> 2:34:31.400
De visie voor zover ik die heb
kunnen ontdekken, lijkt te zijn de

2:34:31.400 --> 2:34:35.400
basis op orde en verantwoorde
groei. Maar voor ons zijn

2:34:35.400 --> 2:34:38.820
dat vanzelfsprekendheden
die aansluiten bij de

2:34:38.820 --> 2:34:41.970
basisbehoefte van ieder mens en
zien wij dat niet als een visie.

2:34:41.970 --> 2:34:45.910
Je kunt er natuurlijk wel vanuit
werken van die basisbehoeftes.

2:34:46.760 --> 2:34:50.750
Het kan ook anders. Stelt u
zich eens een mens voor die

2:34:50.750 --> 2:34:54.710
vanuit ideale werkt en daar haar
visie op baseert ze wil een

2:34:54.710 --> 2:34:58.150
warmtepomp ze wil, ze steunt
ontwikkelingsprojecten in

2:34:58.150 --> 2:35:01.500
Afrika. Heel concreet geeft
ze geld voor het slaan van

2:35:01.500 --> 2:35:05.160
waterputten door de eigen
bevolking, ze is daarnaast

2:35:05.160 --> 2:35:09.070
vrijwilliger bij de rugbyclub van haar
kinderen en ze zit in het bestuur

2:35:09.070 --> 2:35:12.830
van het toon Hermans Salon. Die bestaat
niet meer, dus ze is echt fictief

2:35:12.830 --> 2:35:16.540
haar hobby is tuinieren en sinds
kort houdt ze ook bij je.

2:35:17.980 --> 2:35:21.980
Zij doet dit allemaal vanuit haar visie
dat zij goed voor de wereld wil zijn, de

2:35:21.980 --> 2:35:25.700
wereld ver en de wereld dichtbij
en dat zij wil leven in een

2:35:25.700 --> 2:35:29.119
warme samenleving met oog en oor voor
elkaar, maar niet voor die vlieg,

2:35:29.119 --> 2:35:32.680
vanuit die overtuiging, die

2:35:32.680 --> 2:35:36.580
idealen daar onderneemt
zij van alles. En

2:35:36.580 --> 2:35:40.400
daar past zij ook haar financiën op
aan. Dat schuurt soms, want met de

2:35:40.400 --> 2:35:44.170
inflatie en de energie, hogere
energieprijzen moet zij pittige keuzes

2:35:44.170 --> 2:35:47.410
maken. Maar dat kan zij
doen vanuit haar idealen,

2:35:47.410 --> 2:35:50.930
die idealen, die visie
en de daarbij behorende

2:35:50.930 --> 2:35:53.310
maatregelen. Die missen
wij bij dit college.

2:35:54.610 --> 2:35:58.320
Voorzitter, het is al een keer
genoemd, vanavond of vanmiddag

2:35:58.320 --> 2:36:02.200
zelf samen gemeente,
met de slogan slogan

2:36:02.200 --> 2:36:06.189
kwam het college in 2016 in de
strategische visie Barneveld

2:36:06.189 --> 2:36:09.950
20, 30. Deze woorden
reeks is altijd wel

2:36:09.950 --> 2:36:13.820
blijven hangen en is ook uitlegbaar
u doet het zelf als het kan,

2:36:13.820 --> 2:36:17.770
u doet het als het nodig is,
samen met buren, vrienden,

2:36:17.770 --> 2:36:21.750
familie, vrijwilligers. En als dat allemaal
niet lukt, dan springt de gemeente

2:36:21.750 --> 2:36:25.650
bij. Maar dan moet je wel
zorgen dat de voorwaarden

2:36:25.650 --> 2:36:29.279
voor dit mantra zo goed mogelijk
gewaarborgd zijn. Want het

2:36:29.279 --> 2:36:32.240
zelf samen, gemeente
geldt nu ook nog steeds.

2:36:32.240 --> 2:36:35.930
Je kunt de hoge vrijwilligers
inzetten in onze

2:36:35.930 --> 2:36:39.010

gemeente alleen in stand houden
als je die ook faciliteert.

2:36:40.970 --> 2:36:44.930
Elke vereniging heeft vrijwilligers nodig.
Maar als het lidmaatschap geldt de pan

2:36:44.930 --> 2:36:48.650
uitrijst omdat de subsidie alsmaar
verlaagd wordt en je kinderen

2:36:48.650 --> 2:36:51.900
daarom niet meer mee kunnen doen, dan
haakt de ouder als vrijwilliger ook af.

2:36:51.900 --> 2:36:55.860
Wij zien in deze
kadernota vooral

2:36:55.860 --> 2:36:59.450
ga het zelf maar doen.
Alle zachte tussen

2:36:59.450 --> 2:37:03.390
Aanhalingstekens zaken worden genoemd
als mogelijke bezuinigingsmaatregel

2:37:03.390 --> 2:37:07.220
nou mogen wij als raad
daaruit kiezen, maar

2:37:07.220 --> 2:37:11.000
eerlijk gezegd, dat deze zaken worden
genoemd, betekent voor ons, voor

2:37:11.000 --> 2:37:14.950
burgerinitiatief dat de visie
warm en samen niet leeft. Bij

2:37:14.950 --> 2:37:18.550
dit college wel in
woorden, want ze Participe

2:37:18.550 --> 2:37:22.210
participeren zich suf en dat doen ze
dus samen met de samenleving en de

2:37:22.210 --> 2:37:25.860
steekholders maar de
daden beperken zich tot

2:37:25.860 --> 2:37:29.540
financiën. Één voorbeeld
haal ik uit de

2:37:29.540 --> 2:37:33.330
mantelzorgwaardering
nou, voorzitter, zonder

2:37:33.330 --> 2:37:36.580
mantelzorgers die met en uit
liefde hun naaste verzorgen,

2:37:36.580 --> 2:37:40.000
soms misschien met
knars tanden, zou de

2:37:40.000 --> 2:37:43.590
maatschappij wel heel erg
in de soep lopen en.

2:37:45.290 --> 2:37:49.140
Even in de war. En de meeste
mandel mantelzorgers gaan

2:37:49.140 --> 2:37:52.720
ver over hun grenzen heen voordat
ze professionele hulp inroepen

2:37:52.720 --> 2:37:55.680
en als waardering voor alles
wat ze doen, hebben wij de

2:37:55.680 --> 2:37:59.119
mantelzorgwaardering en juist
dit staat nou genoemd in de

2:37:59.119 --> 2:38:03.050
scenario. Dus het is een voorbeeld,
maar voor burgerinitiatief staat

2:38:03.050 --> 2:38:06.990
het ergens voor. U zult begrijpen dat
wij dit niet over ons hart kunnen

2:38:06.990 --> 2:38:10.750
verkrijgen en daarom dienen wij een motie
in om de mantelzorgwaardering buiten de

2:38:10.750 --> 2:38:14.380
bezuinigingsscenario's te
houden. Het is een voorbeeld,

2:38:14.380 --> 2:38:18.369
maar het geeft wel ons
mensbeeld weer. Voorzitter,

2:38:18.369 --> 2:38:20.820
deze kadernota is een plan.

2:38:23.230 --> 2:38:27.140
Ja, u krijgt een
interruptie mag uiten ja,

2:38:27.140 --> 2:38:31.080
dank u wel, voorzitter, ja,

dit is inderdaad ook een een

2:38:31.080 --> 2:38:34.670
maatregel die verkend
wordt. Ja, waar wij ook

2:38:34.670 --> 2:38:38.490
wel, ja, dubbele gevoelens bij
hebben, dat we ook een pijnlijke

2:38:38.490 --> 2:38:42.320
maatregel zouden vinden.
Tegelijkertijd is is

2:38:42.320 --> 2:38:45.680
voor ons duidelijk dat er een
breed pakket nodig is. En

2:38:45.680 --> 2:38:49.529
nu stelt u voor om om helemaal
te schrappen zou zou ook

2:38:49.529 --> 2:38:53.410
daar niet van kunnen maken Hetzelfde oproep dat
als ik aan lokaal lang heb gedaan, om daar

2:38:53.410 --> 2:38:57.070
dus terughoudend in te zijn, want
misschien zijn er wel situaties denkbaar

2:38:57.070 --> 2:38:59.930
waarbij je een waardering
in stand kan houden.

2:39:01.250 --> 2:39:03.800
Met een vergelijkbaar
effect die toch lager is,

2:39:03.800 --> 2:39:06.420
mevrouw Van Den Wildenberg.

2:39:07.480 --> 2:39:11.180
Ja, voorzitter, ik begrijp heel goed wat de
heer Wiesenekker zegt, maar ik ga daar niet in

2:39:11.180 --> 2:39:14.990
mee. Ik vind namelijk dat wij, als
wij iets heel goeds hebben in onze

2:39:14.990 --> 2:39:18.970
gemeente Barneveld, dat wij dat best zou
mogen houden. Want waarom zouden we

2:39:18.970 --> 2:39:22.640
de hele goede dingen weggooien
bovendien staat deze motie voor

2:39:22.640 --> 2:39:26.420

ons, voor het hele pakket aan
zachte zaken waarvan wij

2:39:26.420 --> 2:39:30.250
denken. Van daar komen moeten we het eigenlijk
nog eens over hebben. Ik heb ook begrepen

2:39:30.250 --> 2:39:34.110
dat alle maatregelen in die
scenario's terug zullen komen bij de

2:39:34.110 --> 2:39:37.830
begroting. Wij willen heel graag
aandacht hiervoor maar daarmee

2:39:37.830 --> 2:39:41.619
eigenlijk ook voor alle andere
zachte zaken en warme zaken, zeg

2:39:41.619 --> 2:39:45.580
maar, en dan bij de begroting.
Dan kunnen we altijd nog kijken

2:39:45.580 --> 2:39:47.270
wat het college
daarmee gedaan heeft.

2:39:49.090 --> 2:39:50.480
Dank je kunt verder
met u bijdragen.

2:39:52.750 --> 2:39:55.860
Dank u wel voorzitter, moet ik alleen
even kijken waar ik gebleven ben.

2:39:55.860 --> 2:39:59.640
Oh ja, deze kadernota
is een plan

2:39:59.640 --> 2:40:03.180
financieel ingestoken dat grotendeels
pas bij de begroting voor

2:40:03.180 --> 2:40:06.220
2026 is uitgewerkt en
wordt vastgesteld.

2:40:06.220 --> 2:40:09.960
Het enige wat voor komend
jaar duidelijk is: het

2:40:09.960 --> 2:40:13.939
college wil de OZB verhogen
met tweeëneenhalf procent per

2:40:13.939 --> 2:40:17.910
jaar, vier keer dus in totaal
meer dan 10 procent, en dat

2:40:17.910 --> 2:40:21.850
bovenop de inflatiecorrectie dat is hier
ook al vandaag aan de orde geweest.

2:40:21.850 --> 2:40:25.770
Het gaat 1,6 miljoen
opleveren. Maar hoeveel gaat

2:40:25.770 --> 2:40:29.600
het eigenlijk? De inwonen
onkosten de inwoner die weer van

2:40:29.600 --> 2:40:33.540
alle kanten financieel-economisch
om de oren krijgt. Want behalve het

2:40:33.540 --> 2:40:37.380
college heeft ook het kabinet plannen
die het dagelijks leven duurder

2:40:37.380 --> 2:40:40.730
zullen maken. En wij
zijn zoals alle jaren,

2:40:40.730 --> 2:40:44.610
tegen de extra verhoging
van de OZB dus het

2:40:44.610 --> 2:40:48.610
geldt ook deze keer, het mag,
voorzitter, mag duidelijk zijn

2:40:48.610 --> 2:40:52.320
dat burgerinitiatief deze kadernota
eigenlijk als een gemiste kans ziet

2:40:52.320 --> 2:40:55.920
blijkbaar wil dit college vooral
graag op de winkel passen.

2:40:57.200 --> 2:40:59.050
Dat staat dan ook
letterlijk in de tekst.

2:41:00.610 --> 2:41:04.510
Punt microfoon mag uit en
het woord is aan de ja. Ik

2:41:04.510 --> 2:41:08.460
hoorde, mevrouw,
ik hoor mevrouw

2:41:08.460 --> 2:41:12.460
van willen erg een vraag stellen en eigenlijk
het antwoord niet geven, en ik ben

2:41:12.460 --> 2:41:16.460

eigenlijk eigenlijk heel erg benieuwd of
zij dit antwoord wel wil geven. Zij stelde

2:41:16.460 --> 2:41:19.150
de vraag, maar wat kost
het nou werkelijk? En.

2:41:20.390 --> 2:41:23.740
Ja, die vraag, die zou ik wel graag beantwoord
willen hebben, mevrouw Van Den Wildenberg.

2:41:24.720 --> 2:41:28.540
Voorzitter, het is min of meer een retorische vraag
en die kan ik ook niet beantwoorden, maar ik

2:41:28.540 --> 2:41:32.430
vraag mij af of het college en
de raadsleden die hier allemaal

2:41:32.430 --> 2:41:36.230
in meegaan, wel beseffen
dat wij behalve de

2:41:36.230 --> 2:41:40.130
verhoging van de OZB ook de
inflatiecorrectie hebben, ook

2:41:40.130 --> 2:41:43.270
de maatregelen van dit nieuwe
kabinet om onze oren krijgen,

2:41:43.270 --> 2:41:47.210
dat er veel meer op de inwoner

2:41:47.210 --> 2:41:51.130
afkomt dan alleen die 7 komma
zoveel procent die toen

2:41:51.130 --> 2:41:54.580
straks genoemd werd. Dat is
ook. Ik heb in een eerder

2:41:54.580 --> 2:41:58.340
jaar wel eens een keer hier tegenover
iemand gestaan die bij de verhoging

2:41:58.500 --> 2:42:02.480
van de riolering kosten zijn. Mevrouw
van de winberg dat is maar 70 cent,

2:42:02.480 --> 2:42:06.160
maar het is niet alleen maar 70
cent. Er zijn allerlei mensen,

2:42:06.160 --> 2:42:09.960
allerlei instanties en overheden
die in onze portemonee een greep

2:42:09.960 --> 2:42:13.939
doen en dat kost het de samenleving,
maar hoeveel precies, dat is per

2:42:13.939 --> 2:42:15.060
inwoner ook anders.

2:42:16.850 --> 2:42:19.130
Er komt geen vraag meer, dus we gaan
ik denk door met die bijdragen.

2:42:20.439 --> 2:42:24.150
Dank u wel voorzitter, ik was gebleven bij dat
het college vooral graag op de winkel wil

2:42:24.150 --> 2:42:28.050
passen en dat staat ook letterlijk
in de tekst. Onze inzet is vooral

2:42:28.050 --> 2:42:32.050
om af te maken waaraan we zijn
begonnen. Daarbij laat het college

2:42:32.050 --> 2:42:35.630
zich ook leiden door het Mip
en kiest er niet voor om elke

2:42:35.630 --> 2:42:39.490
wethouder met ziel en zaligheid te laten
vertellen welke idealen ze hebben.

2:42:40.170 --> 2:42:43.779
Dat doet eigenlijk alleen de
wethouder financiën, basis op orde

2:42:43.779 --> 2:42:47.300
en verantwoord groeien. Ja,
wie kan daar nou tegen zijn,

2:42:47.300 --> 2:42:49.450
maar warm worden
wij hier niet van.

2:42:52.000 --> 2:42:55.939
Dank, mevrouw van de wildberg u mag nog even blijven
staan, want u krijgt een interruptie van de heer

2:42:55.939 --> 2:42:57.880
top. De heer top. Het
woord. Is dat nu?

2:42:57.880 --> 2:43:01.689
Voorzitter, dank u wel, ja,
een een, een vraag over het

2:43:01.689 --> 2:43:05.570
geheel van het betoog. U geeft
aan dat in de kadernota

2:43:05.570 --> 2:43:09.390
vooral maatregelen staan
op het soft domein. Zachte

2:43:09.390 --> 2:43:12.880
domein, maar ik leef wel
degelijk. Ook pagina

2:43:12.880 --> 2:43:15.680
39, civiele kunstwerken,

2:43:15.680 --> 2:43:18.800
speelvoorzieningen
straatmeubilair groen,

2:43:18.800 --> 2:43:22.710
ja, dat zijn toch
best wel harde

2:43:22.710 --> 2:43:26.650
dingen, om zo te zeggen wegen
en verkeer. Dus het is wat

2:43:26.650 --> 2:43:30.630
mij betreft niet alleen
de softe kant, mevrouw

2:43:30.630 --> 2:43:31.130
van die.

2:43:31.450 --> 2:43:34.939
Voorzitter, ik hoor geen vraag behalve
misschien op het allerlaatst deed ik dat.

2:43:34.939 --> 2:43:38.369
Nee, ik vind het groen zeker
ook een zachte kant van de

2:43:38.369 --> 2:43:42.220
samenleving en ik heb ook gezegd: er
staan vooral zachte dingen in, niet

2:43:42.220 --> 2:43:46.010
alleen maar zachte dingen. De
wegen natuurlijk, dat is iets

2:43:46.010 --> 2:43:49.920
hard, hoewel dat ook z'n zachte kanten heeft,
want als je eroverheen moet fietsen, dan

2:43:49.920 --> 2:43:52.560
is het beste, hoop je
dat het aangenaam kan.

2:43:54.689 --> 2:43:58.320
Voel je toch, voorzitter, we delen dat
er zowel harde als zachte dingen in de

2:43:58.320 --> 2:43:59.700
kadernota staan. Dank u wel.

2:44:00.020 --> 2:44:03.850
Ja, voorzitter, maar ik heb ook helemaal
niet gezegd dat er geen enkel hard in staat.

2:44:03.850 --> 2:44:06.930
Dus meneer top wil misschien
alleen horen wat die wil horen.

2:44:08.410 --> 2:44:12.130
Volgens mij heeft u het
uitgekruist met elkaar en

2:44:12.130 --> 2:44:15.990
daarmee dank ik u voor bijdrage
in eerste termijn en dan

2:44:15.990 --> 2:44:19.660
komen we bij de laatste spreken
vanuit het midden van de raad.

2:44:19.660 --> 2:44:23.619
De heer bos en uiteraard ook dank
aan de heer knap, bijvoorbeeld

2:44:23.619 --> 2:44:27.380
even waarnemen van het voorzitterschap.
Fijn, de heer Bosch, u heeft tien

2:44:27.380 --> 2:44:31.140
minuten spreektijd het woord is aan u
iets meer als een minuut. Deze keer.

2:44:32.250 --> 2:44:35.800
Dank je wel, voorzitter, nou, voorzitter,
ik ga verrassen, want ik denk dat ik heb

2:44:36.060 --> 2:44:39.860
gekozen om het vooral vier interrupties te doen,
want dat vind ik veel leuker eigenlijk om te doen

2:44:39.860 --> 2:44:43.850
en niet zozeer een monoloog te houden.
Wat dat betreft voorzit dus, voorzitter,

2:44:43.850 --> 2:44:47.360
ik, ik wil dan beginnen met het
het het verhaal betreffende de

2:44:47.360 --> 2:44:50.980
inleiding en voorzitter, mooie
woorden, ja, daar zitten voor

2:44:50.980 --> 2:44:54.710
de Barneveld, de inwoner van Barneveld helemaal

niet op te wachten. Voorzitter, de Barneveld, er is

2:44:54.710 --> 2:44:58.590
praktisch ingesteld en ondernemers. Met andere
woorden, de Banne velden staat elke dag

2:44:58.590 --> 2:45:02.140
weer voor nieuwe keuzes die worden moeten
worden gemaakt. Voorzitter, daar het

2:45:02.140 --> 2:45:06.100
bruggetje naar de jaarverslag
en de kadernota ik pak

2:45:06.100 --> 2:45:10.070
de beide stukken maar eventjes bij mekaar en dan
roep ik toch ook weer die keuzes maken, dat zal toch

2:45:10.070 --> 2:45:14.050
wel een soort leidraad zijn door mijn
betoog en dan begin ik eerst toe bij het

2:45:14.050 --> 2:45:17.930
jaarverslag. We houden daar een
een 21 miljoen euro over en die

2:45:17.930 --> 2:45:20.950
worden in het. Onder het punt 8
worden die eigenlijk verdeeld.

2:45:22.520 --> 2:45:26.189
En in de basis is het sowieso
voorzitter, dat de winst die wordt

2:45:26.189 --> 2:45:30.150
gemaakt eigenlijk in de basis moet worden
toegedeeld aan de algemene reserve. En

2:45:30.150 --> 2:45:34.130
ik kijk nu even naar de wethouder, want daar wil
ik straks toch wel een reactie op waarom we het op

2:45:34.130 --> 2:45:38.130
deze manier doen. Voorzitter, want
voorzitter, we moeten hier, we

2:45:38.130 --> 2:45:42.100
maken keuzes. In dat punt
8 en dan kan ik best wel

2:45:42.100 --> 2:45:46.000
in meegaan. En voorzitter, als het dan
gaat om een rondweg want die is zeer

2:45:46.000 --> 2:45:49.619
urgent, dan wil ik daar wel een
keer van afwijken en daarom ook het

2:45:49.619 --> 2:45:53.250
amendement wat ik steun met de
VVD, als het gaat om die rondweg

2:45:53.250 --> 2:45:56.890
voorzitter, om daar dat potje
ook in onder punt 8 daar

2:45:56.890 --> 2:46:00.670
te brengen waar het hoort.
En voorzitter, dan toch die

2:46:00.670 --> 2:46:04.439
kadernota in. We gaan
hier van negen scenario's

2:46:04.439 --> 2:46:08.439
basispakket
realistisch naar plus

2:46:08.439 --> 2:46:12.040
met laaghangend fruit,
naar een aanvullend pakket

2:46:12.040 --> 2:46:15.970
voor verantwoorde groei
en dit alles komt dan uit

2:46:15.970 --> 2:46:19.910
bij beleidsimpulsen en
milieu-investeringen en ik kijk

2:46:19.910 --> 2:46:23.610
even, ik laat even een stilte vallen en
dan denk ik: de gemiddelde Barneveld is

2:46:23.610 --> 2:46:27.590
volgens mij ons allang kwijt.
En toch, voorzitter, is het zo

2:46:27.590 --> 2:46:30.430
dat u met dit geen
wat voorligt het

2:46:30.430 --> 2:46:34.340
participatietraject in wil en u
wilt juist die burger meenemen

2:46:34.340 --> 2:46:38.320
en kijken hoe we dus op die manier met
die burger uiteindelijk die keuzes

2:46:38.320 --> 2:46:42.320
kunnen maken. Voorzitter, en dan
is dit eigenlijk toch wel een

2:46:42.320 --> 2:46:46.210
beetje een kadernota waar het al te

veel een soort pre-begroting is.

2:46:46.880 --> 2:46:50.700
Het moet eigenlijk zo in een sluiting
aan bij de heer Korea, zo zijn dat we

2:46:50.700 --> 2:46:54.670
hier beleid voeren en daarom ook
vesten ik van harte de oproep

2:46:54.670 --> 2:46:58.670
om deze weer terug te brengen naar de
maand mei, zoals die ook verleden was.

2:46:58.670 --> 2:47:02.430
Waar dan de kadernota werd
gesteld en op het moment dat de

2:47:02.430 --> 2:47:06.330
kadernota waarin de raadzaal lag en we
hadden het erover was vaak ook de mij

2:47:06.330 --> 2:47:10.150
mij circuleerde daar, voorzitter, en dan
werd er nog wel wat moeilijk gedaan.

2:47:10.150 --> 2:47:13.400
Maar dat, dat was wel de
insteek van het verhaal.

2:47:13.400 --> 2:47:17.279
En voorzitter, ik ga
hier niet zeggen dat een

2:47:17.279 --> 2:47:21.020
kadernota niet.
Aspect of mag zijn

2:47:21.020 --> 2:47:24.960
van een financieel kader, want
het kan natuurlijk niet zo zijn

2:47:24.960 --> 2:47:28.820
dat we hier ook een blanco sec geven wat
dat betreft. Maar ik, ik denk vooral

2:47:28.820 --> 2:47:32.450
dat een kadernota moet
worden gezien in beleid met

2:47:32.450 --> 2:47:36.450
financieel en dan in de
geest van leven. En dan

2:47:36.450 --> 2:47:40.360
wat dieper, toch nog weer die kadernota in, en dan
gaat het toch weer dan die financiën, want ik kan het

2:47:40.360 --> 2:47:44.119
niet laten, want het
het college heeft ons

2:47:44.119 --> 2:47:48.100
dat voorgelegd. Dus moet je daar
toch natuurlijk naar gaan. En

2:47:48.100 --> 2:47:51.860
voorzitter, die pakketten zoals die
al genoemd zijn in die China's de

2:47:51.860 --> 2:47:55.550
miljoenen vliegen je om de
oren. Maar hoe, wat en waar?

2:47:55.550 --> 2:47:59.160
Ja, voorzitter, dat wordt
eigenlijk vooruitgeschoven en dat

2:47:59.160 --> 2:48:03.100
betekent dus dat als dat traject zult
ingaan, dat in de tweede helft van

2:48:03.100 --> 2:48:06.619
25, dat verhaal daar
ligt. En dan is de

2:48:06.619 --> 2:48:10.590
opmerking in deze. Dat
betekent dus dat wij op

2:48:10.590 --> 2:48:14.590
dat moment richting kadernota
26, richting een begroting 26,

2:48:14.590 --> 2:48:18.520
dat wij dus in principe staan op
een moment dat de verkiezingen

2:48:18.520 --> 2:48:22.500
al in zicht zijn, maar 26. En dan
is de vraag op dit moment eigenlijk

2:48:22.500 --> 2:48:26.400
aan de burger, maar ons ook zelf en
vooral aan dit college. Van wat hebben we

2:48:26.400 --> 2:48:30.040
dan die vier jaar gedaan? Ik
hoorde de heer evenwel heel

2:48:30.040 --> 2:48:33.430
populair zeggen: we hebben een bomenplan
ja, voorzit maar dat kun niet van eten.

2:48:40.810 --> 2:48:44.689
Voorzitter, ik hoor nu achter allerlei dingen

ook een, de appelboom hoor ik, maar dan

2:48:44.689 --> 2:48:48.170
kijk ik toch even naar de SGP en dan denk ik:
de appelboom maar die laat ik daarvoor zitten,

2:48:48.170 --> 2:48:52.119
voorzitter, dit allemaal toch

2:48:52.119 --> 2:48:56.119
gezegd hebben de. En moet, wil
ik wel hier blij blijven dat ik

2:48:56.119 --> 2:49:00.070
ook niet overal voor weg wil
blijven. Het is wel zo dat

2:49:00.070 --> 2:49:03.619
vooral de volgordelijkheid in keuzes,
in scenario's worden gemaakt.

2:49:04.460 --> 2:49:08.250
Er worden zeven scenario's eigenlijk
op de lange baan geschoven. Hè,

2:49:08.250 --> 2:49:11.830
dat wordt met de participatie gehaald
en bij twee scenario's wordt

2:49:11.830 --> 2:49:15.650
concreet aangegeven. We gaan
hier namelijk de lasten verhogen

2:49:15.650 --> 2:49:18.680
en voorzitter, zoverre het
ontdekking gaat, ik noem daar de

2:49:18.680 --> 2:49:22.680
begravenis begraaf kosten en
Afvalheffingen en dat soort dingen,

2:49:22.680 --> 2:49:26.480
dan kan ik een heel stuk meegaan
in die in die dekkend heid van die

2:49:26.480 --> 2:49:30.200
lasten. Maar als het
gaat over de OZB en wat

2:49:30.200 --> 2:49:34.189
nog erger is eigenlijk dat we een
OZB heffen, maar dat er eigenlijk

2:49:34.189 --> 2:49:37.730
op die manier nog niet een
geoormerkt bedrag aan

2:49:37.730 --> 2:49:41.730

gekoppeld is van waar we het voor inzetten,
ja, dan dan is het toch zo dat dat

2:49:41.730 --> 2:49:45.590
wel heel bijzonder is om dat uit te
leggen aan de burger. En voorzitter, op

2:49:45.590 --> 2:49:49.369
dat punt stemmen we. Stem ik dan of doe
ik ook mee als het gaat om het amendement

2:49:49.369 --> 2:49:52.060
ozb met het CDA en de rest
die dat hebben ondertekend.

2:49:52.060 --> 2:49:56.060
Voorzitter, bos krijgt
volgens mij een

2:49:56.060 --> 2:49:59.500
interruptie van dieven. Ja, op het
gevaar af dat dit ook populair is.

2:49:59.500 --> 2:50:02.770
Toch de vraag,.

2:50:04.619 --> 2:50:08.170
De heer Bosch zegt eigenlijk: ja, die
rondweg vinden we een ontzettend goed idee.

2:50:08.170 --> 2:50:12.100
Nee, OZB-verhoging vinden we

2:50:12.100 --> 2:50:15.100
geen goed idee en niet
heel lang geleden.

2:50:16.320 --> 2:50:20.140
Zei de heer bos misschien nog in een andere hoedanigheid
dat weet ik niet meer, helemaal zeker. Maar goed,

2:50:20.140 --> 2:50:22.540
het was wel de heer bos sparen

2:50:22.540 --> 2:50:26.450
voor alles wat je doet.
Ja, ik weet niet precies

2:50:26.450 --> 2:50:29.250
hoe, hè het is, het is,
het is of lenen of of

2:50:29.250 --> 2:50:31.890
inkomsten verhogen. Maar.

2:50:33.800 --> 2:50:37.250
Als je de rondweg een goed idee vindt, dan zul
je erger scheld vandaan moeten halen. Het bos.

2:50:37.250 --> 2:50:40.790
Voorzitter, volgens
mij is daar het

2:50:40.790 --> 2:50:44.580
amendement ook wat ik samen
met de VVD indien, ook heel

2:50:44.580 --> 2:50:47.820
duidelijk voor. Daar
is namelijk geld

2:50:47.820 --> 2:50:51.580
geplaatst voor meer projecten
en daar zeggen wij van:

2:50:51.580 --> 2:50:55.230
nou, die acht miljoen, die
willen wij daarin specifiek

2:50:55.230 --> 2:50:59.090
neerleggen bij de rondweg dat
is dan je eerste basis en

2:50:59.090 --> 2:51:03.020
straks, bij de beantwoording van de wethouder
en dat heb ik in de commissie ook gezegd,

2:51:03.020 --> 2:51:06.840
heb ik gezegd: van hoever gaat het als
het gaat om je weerstandsvermogen

2:51:06.840 --> 2:51:10.800
en toen heeft in de commissie de wethouder ook
aangegeven van daar is misschien ook nog wel ruimte

2:51:10.800 --> 2:51:14.770
voor drie miljoen, dus daar ga ik straks nog
in de wethouder mee. Kijk kijken hoe we dus op

2:51:14.770 --> 2:51:18.450
die manier nog mogelijk wat geld
kunnen realiseren. En dat is

2:51:18.450 --> 2:51:22.279
namelijk sparen voor hetgeen wat we
straks moeten doen. En we zullen

2:51:22.279 --> 2:51:26.220
nu al een stap moeten maken om
straks ook mensen in de provincie

2:51:26.220 --> 2:51:29.660
en het rijk warmte aan te lopen. Wij
hebben ons best gedaan, wij hebben

2:51:29.660 --> 2:51:32.980

aangezegd kunt u ons
helpen en zegt u eens, be

2:51:32.980 --> 2:51:36.939
ik even ja, voorzitter, ik
constateer dat de heer bos geen

2:51:36.939 --> 2:51:40.180
rondweg maar een
zandweg wil. Dit bos?

2:51:40.180 --> 2:51:44.060
Ja, voorzitter,
ja, ik ja, ik ga

2:51:44.180 --> 2:51:48.060
hier reageren. Dat is een opmerking die
ik volgens de heeft ik even laat ik u

2:51:48.060 --> 2:51:51.740
verder met uw bijdrage,.
Voorzitter,. Betreft

2:51:51.740 --> 2:51:55.470
inhoudelijk, want we kijken naar de klok en we zouden
eigenlijk al bijna klaar zijn voor de schorsing.

2:51:55.470 --> 2:51:59.070
Dus ik laat mijn begrotingen met bijdrage
zover, die is. Ik heb nog 1. Punt.

2:51:59.070 --> 2:52:03.060
Voorzitter, ik heb een motie en dat is
namelijk de keuze tussen defensie en

2:52:03.060 --> 2:52:06.680
windmolens. Voorzitter, en ik denk dat
die nu ook bij de stukken zit, want

2:52:06.680 --> 2:52:10.290
wij willen denk hier de keuze
maken en zo heb ik hem wel

2:52:10.290 --> 2:52:14.170
ingestoken in te kiezen
voor veiligheid en niet

2:52:14.170 --> 2:52:18.130
te kiezen voor een vorm van energie-opwek
die eigenlijk in Barneveld

2:52:18.130 --> 2:52:22.110
niet thuishoort dank u
wel. Dankje bos, voor

2:52:22.110 --> 2:52:26.070
uw eerste bijdrage en is de termijn
inderdaad ruim binnen de tijd. En

2:52:26.070 --> 2:52:30.070
inderdaad, toch, met interrupties
kun je punten maken. Zo zo

2:52:30.070 --> 2:52:33.570
werkt nu eenmaal het
politieke debat. Dank

2:52:33.570 --> 2:52:36.760
daar daarvoor en daarmee hebben
we alle sprekers van de raad

2:52:37.189 --> 2:52:39.920
gehad in eerste
termijn en zou ik

2:52:39.920 --> 2:52:43.860
langzame richting die willen
gaan. Daar zou ik het volgende

2:52:43.860 --> 2:52:47.550
over willen voorstellen: om zo'n
beetje te proberen te eten met

2:52:47.550 --> 2:52:51.510
elkaar tot een uur of half zeven,
waarbij er dan om half zeven de

2:52:51.510 --> 2:52:55.369
mogelijkheid is om beneden, dus bij
de ingang van het raadshuis nog

2:52:55.369 --> 2:52:58.900
even de toetje op te
halen, zodat we dan strak

2:52:58.900 --> 2:53:02.820
kwart voor zeven weer kunnen
beginnen. Maar voordat ik dat doe,

2:53:02.820 --> 2:53:06.590
want ik heb nog steeds niet geschorst,
beste mensen, voordat ik dat dat doe,

2:53:06.590 --> 2:53:10.510
wil ik nog ook wordt van
welkom uitspreken aan de heer

2:53:10.510 --> 2:53:14.400
boswijk en die weer in ons
midden is na een tijdelijke

2:53:14.400 --> 2:53:18.340
afwezigheid adequaat
vervangen. De periode.

2:53:18.340 --> 2:53:22.290

We hebben van de ging uiteraard afge afscheid
genomen, maar welkom weer in het midden

2:53:22.290 --> 2:53:26.029
van de raad. Daar past ook een bosje bloemen
bij, dat ik zo in de schorsing ook zou

2:53:26.029 --> 2:53:29.660
overhandigen als teken van welkom en
fijn dat u weer terug bent in ons midden

2:53:29.660 --> 2:53:33.619
voor nu de vergadering is geschorst. Ld
uiterlijk kwart voor zeven en dan wil ik ook

2:53:33.619 --> 2:53:36.890
echt beginnen. Geschorst
tot kwart voor zeven.

4:01:04.630 --> 4:01:05.310
Beste mensen!.

4:01:08.500 --> 4:01:12.420
Ik heropen de vergadering
en ik hoop dat u alle

4:01:12.420 --> 4:01:16.380
van het diner hebt genoten. We hadden
gezegd: kwart voor zeven. We hadden

4:01:16.380 --> 4:01:18.720
even iets meer tijd nodig
voor het college voor.

4:01:18.910 --> 4:01:21.390
Beantwoordingen in eerste
termijn en reactie op.

4:01:21.510 --> 4:01:25.330
De inbreng van u zit in
eerste termijn. Wij gaan

4:01:25.330 --> 4:01:29.180
verder met vier punten:

4:01:29.180 --> 4:01:31.060
drie, eerste termijn van.

4:01:31.060 --> 4:01:34.990
Maar het college, dat gaan we in de volgorde
doen: wethouder Oosterwijk wethouder, de heer

4:01:34.990 --> 4:01:37.400
Wethouder Pluijmers
wethouder wijnen en.

4:01:37.949 --> 4:01:41.750
Tot slot zal ik als portefeuilehouder ook

nog iets met u delen, en tijdens dat

4:01:41.750 --> 4:01:45.740
moment zal je knap en weer
even het voorzitterschap op

4:01:45.740 --> 4:01:49.260
zich nemen. Dan ga ik
wethouder Oosterwijk

4:01:49.260 --> 4:01:53.010
uitnodigen om namens het
college als eerste te

4:01:53.010 --> 4:01:53.590
reageren.

4:02:00.119 --> 4:02:03.560
Wethouder, door het
woord is aan u.

4:02:20.590 --> 4:02:24.269
Ja, dank u wel voorzitter,
tweeëneenhalf uur

4:02:24.269 --> 4:02:28.090
gesprek en ga
daar maar eens op

4:02:28.090 --> 4:02:31.619
reageren. Ik begin
maar even met een

4:02:31.619 --> 4:02:35.560
constatering en de
constatering is wat

4:02:35.560 --> 4:02:38.859
mij betreft dat er blijkbaar twee versies
van de kadernota in omloop zijn,.

4:02:41.400 --> 4:02:43.619
Eentje voor de coalitie en
eentje voor de oppositie

4:02:43.619 --> 4:02:47.519
en ik weet niet waar dat aan

4:02:47.519 --> 4:02:51.269
ligt. Is dat dan
dat er, als je

4:02:51.269 --> 4:02:55.090
oppositie wordt, dat er dan een soort
moment van verlichting komt, of

4:02:55.090 --> 4:02:58.390
zoiets dat je dan heel

anders naar dingen kijkt en

4:02:58.390 --> 4:03:02.330
heel veel anders leest?.
Ja, dat is toch

4:03:02.330 --> 4:03:06.119
wel intrigerend en ik
vind dat. Aan de ene

4:03:06.119 --> 4:03:10.100
kant constateer ik dat aan
de andere kant, ja, ik heb

4:03:10.100 --> 4:03:13.500
aan het begin van mijn periode gezegd, ik
wil echt voor de hele raad werken, dus

4:03:13.500 --> 4:03:17.340
ik vind het ook wel jammer,
want ik hoor ook een

4:03:17.340 --> 4:03:21.340
aantal mensen snakken naar het goede
gesprek en ja, u staat er al, maar

4:03:21.340 --> 4:03:24.550
u heeft dat genoemd, de heer De Vries
heeft dat genoemd en dat deel ik

4:03:24.550 --> 4:03:28.390
en ik vind het gewoon toch

4:03:28.390 --> 4:03:32.359
echt. Nou ja, zonder dat is niet het goede
woord. Maar ik vind het echt jammer dat we in

4:03:32.359 --> 4:03:36.060
die zin dat goede gesprek niet
met elkaar op de wagen krijgen.

4:03:36.060 --> 4:03:39.970
We hebben daar ook persoonlijk wel eens
wat gesprekken over gehad, maar dat is

4:03:40.210 --> 4:03:44.170
wat mij betreft en wat het college betreft
echt wel de doelstelling en dan wil ik

4:03:44.170 --> 4:03:46.570
ook serieus over verder gaan.
Van hoe doen we dat dan,

4:03:46.570 --> 4:03:49.910
wethouder, dank u wel. Dan
ga ik nu wel daaruit bieden

4:03:49.910 --> 4:03:50.810

voor een.

4:03:51.710 --> 4:03:52.000
Interruptie.

4:03:52.000 --> 4:03:52.070
Ja.

4:03:52.769 --> 4:03:56.710
Ja, voorzitter, want daar kan de wethouder
bij helpen, bij die bij die verduidelijking

4:03:56.710 --> 4:04:00.619
want één van de
dingen, waarom het

4:04:00.619 --> 4:04:04.619
toch maar even te noemen oppositie en coalitie
het dan met mekaar over oneens waren, was

4:04:04.619 --> 4:04:08.490
of nou genegerd worden in eigen
vlees. Dus of de bezuinigingen staan

4:04:08.490 --> 4:04:12.100
in het basispakket
en ik als lezer zie

4:04:12.100 --> 4:04:16.029
trend van incidentele overschotten
die min of meer structureel karakter

4:04:16.029 --> 4:04:19.949
hebben gekregen. Nou ja, en dat we
daar realistische gaan begroten dus

4:04:19.949 --> 4:04:23.859
het vet gaat uit die begroting.
Maar is dat dan snijden in eigen

4:04:23.859 --> 4:04:24.199
vlees?.

4:04:24.570 --> 4:04:28.310
De wethouder, kijk, blijkbaar

4:04:28.310 --> 4:04:32.140
heeft u toch voorspellende gave
gekregen, want dat was ongeveer het

4:04:32.140 --> 4:04:35.980
volgende punt, wat ik ging
noemen. Dus dan ga ik

4:04:35.980 --> 4:04:37.949
daarmee verder voor
zitten hangen.

4:04:38.289 --> 4:04:41.869
Als ik kijk,

4:04:42.369 --> 4:04:45.900
nee, ik kom daar, ik ga er eerst 1 punt
tussen doen. Als ik u niet ontrief

4:04:45.900 --> 4:04:49.340
als ik probeer de discussie

4:04:49.340 --> 4:04:53.250
overal samen te vatten, is dat een discussie
van. Er zit geen visie in, het is te

4:04:53.250 --> 4:04:56.830
laat, we kunnen er niet over
beslissen. De volgorde is verkeerd.

4:04:56.830 --> 4:05:00.029
Nou ja, volgens mij mis
ik er nog een paar.

4:05:02.029 --> 4:05:05.689
En daar kan ik natuurlijk nu heel uitgebreid over
gaan discussiëren. Volgens mij is dat eigenlijk

4:05:05.689 --> 4:05:09.580
voor hen al vrij
uitgebreid gedaan.

4:05:09.580 --> 4:05:12.760
Wat ik jammer vind, is dat
ik met die hele discussie

4:05:12.760 --> 4:05:16.680
ook geen steek verder kon.
Daarmee komt de rondweg niet

4:05:16.680 --> 4:05:19.859
dichterbij daarmee komt
de visie niet dichterbij

4:05:19.859 --> 4:05:23.810
daarmee komt financieel beleid,
degelijk financieel beleid niet

4:05:23.810 --> 4:05:27.350
dichterbij en dat vind ik
jammer. Dat is wat wij

4:05:27.350 --> 4:05:31.320
geprobeerd hebben in die kadernota
allemaal weer te geven, wat wij geprobeerd

4:05:31.320 --> 4:05:35.140
hebben om ruimte te maken voor al die
investeringen waar we volgens mijn genees

4:05:35.140 --> 4:05:38.570
zoveel van mening over verschillen, dat
ze nodig zijn. En en wanneer en hoe.

4:05:39.760 --> 4:05:42.869
Daar proberen we ruimte voor te maken.
Ja, daar moet je wel dingen voor doen

4:05:42.869 --> 4:05:46.820
en ja, daar had je misschien al weer
wat verder in willen zijn. Maar

4:05:46.820 --> 4:05:50.800
dan kunnen we heel hard constateren dat
het misschien niet de juiste visie is

4:05:50.800 --> 4:05:54.470
en niet op tijd en noem maar op.
Maar daar, ja, wat koop ik daar dan

4:05:54.470 --> 4:05:58.410
uiteindelijk voor? En wat koopt de gemeenschap
van Barneveld daar nou voor? En dat

4:05:58.410 --> 4:06:02.160
vind ik dan toch jammer aan de
discussie, zoals we dit niet

4:06:02.160 --> 4:06:05.820
gedaan, die we nu gedaan hebben en
eigenlijk ben ik het dan best trots op

4:06:05.820 --> 4:06:09.600
dat wij een kadernota neerleggen
waarin we echt stappen vooruit

4:06:09.600 --> 4:06:13.460
kunnen gaan zetten om die investering
van de rondweg ik noem hem maar

4:06:13.460 --> 4:06:17.230
gewoon nog een keer wel op te pakken,
terwijl we er al tien jaar over praten en

4:06:17.230 --> 4:06:21.010
terwijl we eigenlijk al een paar keer besloten
hebben dat we dat ding willen. Maar laat ik het zo

4:06:21.010 --> 4:06:24.920
zeggen: als we alles toestaan
wat u allemaal inbrengt

4:06:24.920 --> 4:06:28.880
duurt het nog tien jaar voordat we de
rondweg kunnen gaan oppakken. Dank u

4:06:28.880 --> 4:06:31.539
wel, wel, vind ik jammer.

Dankuwel word je aan die bos!.

4:06:32.300 --> 4:06:36.260
Ja, voorzitter, de rondweg ja,
ben ik zelf redelijk al bij

4:06:36.260 --> 4:06:40.119
betrokken geweest en niet een paar
tien jaar, nee verder terug. Maar dat

4:06:40.119 --> 4:06:43.949
even terzijde, voorzitter, dus daar
vinden we elkaar heel snel. Toch

4:06:43.949 --> 4:06:47.850
even deze wethouder, voorzitter,
zit hier nu twee jaar

4:06:47.850 --> 4:06:51.740
en we hebben dat ook wel
in de commissie gehad en u

4:06:51.740 --> 4:06:55.580
bent nu aan verdedigers en twee
waarheden lijkt het wel in in in

4:06:55.580 --> 4:06:59.439
in deze kadernota waar het om

4:06:59.439 --> 4:07:03.350
gaat, is u bent twee jaar bezig
en u geeft nu aan dat we

4:07:03.350 --> 4:07:06.510
nu een traject in moeten, zodat we
volgend jaar keuzes kunnen maken,.

4:07:08.119 --> 4:07:11.269
Niet om u te diskwalificeren
maar u zit hier twee jaar.

4:07:11.269 --> 4:07:15.130
Waarom die volgordelijkheid
van nu? Meteen

4:07:15.130 --> 4:07:19.010
de OZB en de kostendekkendheid
en het traject in. We

4:07:19.010 --> 4:07:23.000
gaan het halen. Waarom niet? Die
volgordelijkheid van? Ik heb na twee jaar kennis

4:07:23.000 --> 4:07:26.380
opgedaan en ik weet waar ik
moet, waar ik sta en ik ga nu.

4:07:27.140 --> 4:07:31.029

Op kortere termijn de stap maken
en dan kijken, we kom ik terug

4:07:31.029 --> 4:07:34.869
bij uw raad en dan gaan we kijken,
ik kom toch tekort, we hebben die

4:07:34.869 --> 4:07:38.859
ozb nodig, waarom
niet die? Ik denk dat

4:07:38.859 --> 4:07:41.140
we daar mekaar kunnen vinden. Waarom
niet die volgorde, wethouder?.

4:07:43.150 --> 4:07:47.140
Omdat ik voor een totaal
pakket sta en nogmaals,

4:07:47.140 --> 4:07:51.060
ik vind de discussie overvolle worden dan een
beetje een soort semantische discussie worden waar

4:07:51.060 --> 4:07:54.949
ik eigenlijk eerlijk gezegd niks
veel wijzer van wordt. Het is

4:07:54.949 --> 4:07:58.949
een pakket van negen
miljoen, begint met dat we

4:07:58.949 --> 4:08:02.910
de basis op orde krijgen, maar dat begint ermee
dat we gewoon tweeëneenhalf miljoen in onze

4:08:02.910 --> 4:08:06.029
eigen begroting gaan snijden. Dus gaan
nou niet zeggen dat ik niet bezuinig

4:08:06.029 --> 4:08:09.340
die doen we vanaf 25.

4:08:09.340 --> 4:08:13.260
We gaan in uur verminderen
en nog een aantal

4:08:13.260 --> 4:08:17.060
van die dingen. Dus gaan niet zeggen dat
de volgorde verkeerd is. Die volgorde is

4:08:17.060 --> 4:08:20.779
heel echt een heel compleet pakket.
Ik heb het even zelf: uitgerekend zes

4:08:20.779 --> 4:08:24.689
miljoen vanaf 25, ombuiging
die drie miljoen

4:08:24.689 --> 4:08:28.430
bezuinigingen die overigens dat wil ik
hier ook opmerken ik hoor hier een soort

4:08:28.430 --> 4:08:32.090
tegenstelling van ja, die ozb, dat is zo erg,
want het is ten koste van de samenleving.

4:08:32.090 --> 4:08:34.630
Maar die die
bezuiniging ook, hè,.

4:08:36.240 --> 4:08:39.859
Daar merken misschien sommige mensen nog
wel meer van als die tweeëneenhalf procent

4:08:39.859 --> 4:08:43.789
ozb. Dus laat ik het zo zeggen,
we hebben het hier over

4:08:43.789 --> 4:08:47.130
offers brengen ten
behoeve van een

4:08:47.130 --> 4:08:50.590
voorzieningenniveau in Barneveld, wat we
volgens mij allemaal willen realiseren,

4:08:50.590 --> 4:08:54.090
en dat probeer je zo
eerlijk mogelijk, zo

4:08:54.090 --> 4:08:58.020
transparant mogelijk te verdelen met
elkaar. En dat is echt het gebalanceerde

4:08:58.020 --> 4:09:01.980
in dat pakket. Even, daar zitten
in ombuigingen daar zitten in

4:09:01.980 --> 4:09:05.599
snijden in eigen vlees, daar zit een deel
lastenverhoging in en er zit een deel

4:09:05.599 --> 4:09:09.460
bezuinigingen in. Dat
is gebalanceerd pakket

4:09:09.460 --> 4:09:13.320
en daar kun je heel veel kritiek op hebben. Daar
kun je anders over denken. Het is een keuze van

4:09:13.320 --> 4:09:17.080
ons, een keuze, dus
wij maken een keuze

4:09:17.080 --> 4:09:21.060
daarvoor en daar kun je anders naar kijken. Je kan

ook zeggen: ja, ik heb vijf miljoen. Is helemaal die

4:09:21.060 --> 4:09:25.020
nodig voor die investeringen? Ook prima,
daar zijn we gauw klaar. Ik kan ook

4:09:25.020 --> 4:09:28.880
zeggen van: nee, dat moet je echt niet doen, dus
alles maar in die bezuinigingen. Ik voorspel

4:09:28.880 --> 4:09:32.849
dat dat meer impact op de
samenleving heeft dan die. Ozb kunt

4:09:32.849 --> 4:09:36.849
ook andersom zeggen: doe maar alles in de OZB want
die bezuinigingen, dat is toch allemaal moeilijk en

4:09:36.849 --> 4:09:40.789
dat stellen jullie toch maar uit en noem maar
op, maar hoor ik ook niemand zeggen. En dat

4:09:40.789 --> 4:09:44.570
zijn wat mij betreft de discussies die je zou
moeten voeren hier en die hoor ik dan weer net

4:09:44.570 --> 4:09:47.810
niet. Ik hoor ook overigens niemand
zeggen dat die negen miljoen

4:09:47.810 --> 4:09:51.689
ter discussie staat, dus
die neem ik dan aan dat

4:09:51.689 --> 4:09:52.859
iedereen daarmee instemt.

4:09:53.869 --> 4:09:57.789
Helder. Ja, voorzitter, nog nog één
poging, want ik ik, ik zie hier

4:09:57.789 --> 4:10:01.770
toch toch een u zegt: we maken
keuzes, maar u geeft meteen ook

4:10:01.770 --> 4:10:05.460
aan ik voorspel dat ja, voorzitter,
dan wil ik hem hard gezien.

4:10:05.460 --> 4:10:09.320
Dan: wat is uw voorspelling? Waar
vindt die harde voorspelling van uw

4:10:09.320 --> 4:10:12.000
plaats, waar is gebaseerd en
hoe moeten we dan kijken?.

4:10:12.800 --> 4:10:16.680

De wethouder, ja, dan komen we weer in het oude dilemma. Dat snap ik wel, dat u

4:10:16.680 --> 4:10:20.510
dat wil. Daar gaan we dus niet verder mee komen. Wij hebben hebben echt ook

4:10:20.510 --> 4:10:24.390
waarde aan een zorgvuldig traject en als we dan zeggen van we willen daar met de

4:10:24.390 --> 4:10:27.830
samenleving over praten, dan hadden we opeens weer niet moeten participeren ja,

4:10:27.830 --> 4:10:31.310
met alle respect, maar dat participatiebeleid heeft u gewoon echt zelf vastgesteld.

4:10:33.710 --> 4:10:36.640
Dus ik snap even niet waaraan het probleem zit.

4:10:37.730 --> 4:10:41.710
Geen niets meer van oh. Dan ga ik de heer De Vries het woord geven. De

4:10:41.710 --> 4:10:43.390
heer Cova eerst voorzitter,.

4:10:44.830 --> 4:10:48.500
Participatietraject welke trede van de

4:10:48.500 --> 4:10:50.480
participatie en dat wil het college dan gaan toepassen?.

4:10:51.140 --> 4:10:55.060
De wethouder. Is dit nu een overhoring of ik de traders wel goed

4:10:55.060 --> 4:10:59.000
ken, maar u heeft volgens mij ook niet over de traders gehad, u heeft het erover

4:10:59.000 --> 4:11:02.750
gehad van: hé, je moet nou als raad zelf als college zelf besluiten

4:11:02.750 --> 4:11:06.710
nemen en dan gaan we dat aan de raad voorleggen en dan neemt u besluiten. Dat

4:11:06.710 --> 4:11:10.670
is prima. Ik vind het echt wel gewoon van zorgvuldigheid getuigen

4:11:10.670 --> 4:11:14.570
om daar een zekere vorm van participatie
over te hebben met de samenleving. En

4:11:14.570 --> 4:11:17.750
welke trede dat dan is,
hou maar even ten goede.

4:11:17.750 --> 4:11:21.210
Het gaat er mij om dat we
dat volgens mij met elkaar

4:11:21.210 --> 4:11:24.890
afgesproken hebben, dat dat zorgvuldig
is en ik begrijp dan echt niet

4:11:24.890 --> 4:11:28.849
dat dat nu opeens een
issues van ja, nee, dat

4:11:28.849 --> 4:11:32.670
dat zou je niet moeten willen doen. Ja, wij
moeten zelf keuzes maken, dus in de volgorde der

4:11:32.670 --> 4:11:36.279
dingen. Wij doen
voorstellen vanuit het

4:11:36.279 --> 4:11:40.020
college, we bespreken die met
de samenleving en u gaat een

4:11:40.020 --> 4:11:41.680
besluit nemen. Oké dank.

4:11:41.970 --> 4:11:45.930
Ja, voorzitter, ik hoorde, ik
probeer gewoon op inhoud te

4:11:45.930 --> 4:11:49.660
begrijpen wat het college van plan
is om te gaan doen. Ik lees in het

4:11:49.660 --> 4:11:53.520
plan dat u een projectplan
hebt opgetuigd daarin

4:11:53.520 --> 4:11:56.529
staat dat u participatie
gaat toepassen. Nou

4:11:56.529 --> 4:12:00.020
uitstekend,
vervolgvraag is dan:

4:12:00.020 --> 4:12:03.380
welke participatieladder
treden gaat u gebruiken?

4:12:03.380 --> 4:12:07.330
Dat vraag ik niet zonder reden, want
het is nogal relevant, want als

4:12:07.330 --> 4:12:11.330
we het hebben over cocreatie dan is de
rol van de raad namelijk uitgespeeld

4:12:11.330 --> 4:12:15.240
dus u kunt dan doen alsof het één grote
verrassing is. Maar als u aan de andere kant

4:12:15.240 --> 4:12:19.220
zegt: ja, ik ik ik. Ik wil graag
een zorgvuldig traject doorlopen.

4:12:19.220 --> 4:12:20.750
Dat vind ik dit niet
zo'n rare vraag, hoor.

4:12:21.470 --> 4:12:25.240
De wethouder, maar begrijp
ik nu dat u juist

4:12:25.240 --> 4:12:29.090
niet betrokken wil worden in dat
hele verhaal met de samenleving,

4:12:29.090 --> 4:12:32.800
want ik ben even de weg bij u kwijt,
wat ik nog wel wil en niet wil.

4:12:32.800 --> 4:12:36.420
En één tegelijk leren. Voorzitter,
ik probeer het nog één keer.

4:12:36.420 --> 4:12:38.900
Het gaat er niet om wat

4:12:38.900 --> 4:12:42.810
ik zou willen. Het gaat
erom dat ik u wil begrijpen

4:12:42.810 --> 4:12:46.670
en de stappen die het college wil
gaan ondernemen. U stelt in het

4:12:46.670 --> 4:12:50.539
de kadernota dat u een
projectplan opgaat op gaat

4:12:50.539 --> 4:12:54.520
tuigen en daarin gaat u met de
raad en met de samenleving en met

4:12:54.520 --> 4:12:57.420
andere partners in

gesprek. Nou prima,

4:12:57.420 --> 4:13:01.340
vervolgens is de vraag:
op welke treden gaan

4:13:01.340 --> 4:13:05.210
we dat doen, want dat impliceert
namelijk nogal iets voor de

4:13:05.210 --> 4:13:09.109
rol die de raad in het vervolg van
dit proces heeft. Dat is een vrij

4:13:09.109 --> 4:13:12.960
feitelijke vraag. Ik snap dat u er
misschien niet-direct antwoord op hebt,

4:13:12.960 --> 4:13:16.720
dan zou dat ook gewoon uw antwoord kunnen zijn,
maar dat moet u niet gaan doen. Alsof ik nu

4:13:17.140 --> 4:13:20.550
vervelende steken onder water gaan doen, wat
helemaal niet? Het is helemaal niet het punt.

4:13:21.189 --> 4:13:25.080
U stelt dat u een zorgvuldig
traject voor ogen hebt. Dat zie ik

4:13:25.080 --> 4:13:25.590
ook graag.

4:13:27.170 --> 4:13:31.150
De wet houdt nog een reactie.
Voorzitter, ik vind dit niet zo'n

4:13:31.150 --> 4:13:35.099
zinvolle discussie. Kijk, wat er staat
is dat we een projectplan maken, dat we

4:13:35.099 --> 4:13:39.000
dat ter kennisgeving aan u voorstellen
aan u doen toekomen en dat we

4:13:39.099 --> 4:13:40.260
vervolgens het traject ingaan.

4:13:43.150 --> 4:13:47.090
En volgens mij al de vragen die je nu stelt. Die
zullen dan in dat projectplan staan en als u daar

4:13:47.090 --> 4:13:50.960
nog iets van vindt, dan horen we
dat graag en volgens mij heeft

4:13:50.960 --> 4:13:54.800
u in al uw bijdrage aangegeven van

en volgens mij staat dat zelfs in de

4:13:54.800 --> 4:13:58.609
motie die het CDA ingediend
heeft: Vermoei ons er als raad

4:13:58.609 --> 4:14:01.390
vooral niet te veel mee, maar laat
ons vooral besluitvorming doen.

4:14:03.670 --> 4:14:07.490
Dat lees ik in ieder geval in
uw motie. Nou, ik vind dat

4:14:07.490 --> 4:14:11.210
goed, ik ben ook wel, wij moeten
keuzes maken, wij doen voorstellen,

4:14:11.210 --> 4:14:14.810
we moeten drie miljoen halen, daar hecht
ik heel veel waarde aan, vind ik heel

4:14:14.810 --> 4:14:18.630
belangrijk. Maar ik vind het ook heel belangrijk
dat we daar vervolgens de samenleving

4:14:18.630 --> 4:14:22.449
over consulteren
en ik snap niet zo

4:14:22.449 --> 4:14:25.460
in. Volgens mij wil u geen

4:14:25.460 --> 4:14:28.760
rol in dat proces hebben, maar
wil u vooral een rol in het

4:14:28.760 --> 4:14:31.210
besluitvormingsproces hebben en
daar bent u ook van. Natuurlijk,

4:14:31.210 --> 4:14:35.090
ja, dat ik vind dat heel voor
de hand liggend dat we dat

4:14:35.090 --> 4:14:38.730
dan op die manier zouden opgaan pakken.
Oké, dank u wel, de heer De Vries.

4:14:40.189 --> 4:14:43.789
Ja, voor dank u wel, ik kijk
terug op een eerste termijn met

4:14:43.789 --> 4:14:47.760
verschillende bijdragen, waar we goede
discussies hebben gevoerd en waarin vaak de

4:14:47.760 --> 4:14:51.539

conclusie was: ja, dat denken we nou
helemaal anders over en ik schrik eerlijk

4:14:51.539 --> 4:14:55.109
gezegd wel van de reactie van
deze wethouder als het gaat over

4:14:55.109 --> 4:14:58.910
ik snap niet dat en in een soort
overreding stand en in een soort

4:14:58.910 --> 4:15:02.609
reflex van ja, maar u heeft dit en
ja, maar u heeft dat, dat helpt dit

4:15:02.609 --> 4:15:06.330
gesprek niet. Laat ik dat even als
eerste zeggen, dus ik hoop dat u daar

4:15:06.330 --> 4:15:08.640
wat anders in doet in het
vervolg van uw van uw reactie.

4:15:08.640 --> 4:15:12.539
Als het dan gaat over uw punt

4:15:12.539 --> 4:15:16.359
helemaal aan het begin, waarin u
zegt dat u graag over de inhoud had

4:15:16.359 --> 4:15:20.140
willen spreken en graag daar het over had willen hadden,
en niet over al die andere dingen die dat noemt,

4:15:20.140 --> 4:15:24.060
en waar had u dan
op de inhoud, even

4:15:24.060 --> 4:15:28.000
los van de pakketten waar je het over heeft? Waar had
het dan over willen hebben? Want u noemt nu onder

4:15:28.000 --> 4:15:31.900
andere ja, maar ik kan u verzekeren
dat dat nooit was gelukt. Dat klinkt

4:15:31.900 --> 4:15:35.900
als een scenario en dat is nou juist net wat
ik nodig had, dat ik die scenario's had gehad,

4:15:35.900 --> 4:15:39.740
dat ik op basis daarvan uiteindelijk
op de inhoud een keuze had kunnen

4:15:39.740 --> 4:15:43.710
maken. Dus wat had u gewild als u ook
nu kijkt naar de beslispunten daar

4:15:43.710 --> 4:15:47.470
komt eigenlijk neer op de beslispunten
welk gesprek op de inhoud

4:15:47.470 --> 4:15:49.580
hadden we dan kunnen voeren met
dit voorstel van het college?.

4:15:49.740 --> 4:15:53.210
De wet. Ik had graag een
discussie gewild over van.

4:15:53.210 --> 4:15:55.890
Zijn we het erover eens dat
die negen miljoen nodig is,

4:15:55.890 --> 4:15:59.430
ja of nee? Zijn we
het erover eens

4:15:59.430 --> 4:16:03.260
dat in de samenstelling
van dat pakket een zekere

4:16:03.260 --> 4:16:07.140
balans zit? Of vinden we die
balans uit balans? Hè? Hebben wij

4:16:07.140 --> 4:16:11.060
voorkeur voor een andere balans?. Dat
zijn volgens mij prima gesprekken die

4:16:11.060 --> 4:16:14.680
je kan voeren met elkaar. En
ja, ik heb ook in de commissie

4:16:14.680 --> 4:16:18.500
aangegeven het ongemak van ja, dat bezuinigingen
pakket is niet helemaal concreet,

4:16:18.500 --> 4:16:22.349
daar heeft u gewoon een punten, snap ik
dat ongemak in de discussie, maar ik

4:16:22.349 --> 4:16:25.810
zie ook tegelijkertijd een aantal fracties
wel in staat om in ieder geval hun

4:16:25.810 --> 4:16:29.710
voorkeuren daarvoor aan te
geven. En als u,. Dus daar

4:16:29.710 --> 4:16:33.560
zou ik heel goed een discussie over
gevoerd kunnen hebben. Wat mij betreft

4:16:33.560 --> 4:16:36.699
en dan hebben we het ook over de

vraag van ja, wat willen we dan voor

4:16:36.699 --> 4:16:40.550
samenleving hebben? Volgens mij willen
we hier een samenleving hebben waarin we

4:16:40.550 --> 4:16:43.849
niet alleen praten over mooie projecten,
maar waarvan ze ook uit gaan voeren.

4:16:43.849 --> 4:16:47.660
En daar kan ik er nog wat paar

4:16:47.660 --> 4:16:50.539
visies aan toevoegen.
Maar als we al die visies

4:16:50.539 --> 4:16:54.500
hebben en vervolgens
ik, ja, ik ga hem

4:16:54.500 --> 4:16:58.430
toch gewoon flauw noemen de rondweg
niet uitvoeren, denk ik: ja, dan ga ik,

4:16:58.430 --> 4:17:02.410
loop ik straks weg uit dit huis
en dan heb ik een heel mooie

4:17:02.410 --> 4:17:06.130
visie voor Barneveld. Maar we hebben gewoon
niet een concreet voorzieningenniveau

4:17:06.130 --> 4:17:09.810
waar we echt al jaren naar
ook aan het snakken zijn.

4:17:09.810 --> 4:17:13.770
En dat vind ik zo jammer dat dat
gewoon niet aan de orde komt.

4:17:13.770 --> 4:17:17.420
Moet ik dat nou interpreteren als van oh?
Dat vinden we allemaal belangrijk. Dus

4:17:17.420 --> 4:17:20.080
fijn. Of moet ik dat nou
interpreteren als van ja,

4:17:20.080 --> 4:17:22.960
ja, hoe dan eigen?.

4:17:22.960 --> 4:17:26.720
Leuk die ervoor
danken wel, ja, wij

4:17:26.720 --> 4:17:29.840
als het gaat om visie, keuzes,

4:17:29.840 --> 4:17:33.830
scenario's kunnen ook getuigen van
visie en daar hadden we het graag eens

4:17:33.830 --> 4:17:37.609
over gehad. Op dit moment al
en in de vorige kadernota

4:17:37.609 --> 4:17:41.590
is gezegd door het college, we
komen met scenario's we komen met

4:17:41.949 --> 4:17:45.810
mogelijkheden waarin we kunnen kunnen
bepalen hoe we verder komen, met

4:17:45.810 --> 4:17:49.800
met met Barneveld. Zelfs vanuit de
raad is nog een uitspraak gedaan

4:17:49.800 --> 4:17:53.680
van neem er ook in mee in hoeverre we
moeten groeien als gemeente, wat dat dan

4:17:53.680 --> 4:17:57.279
betekent u gaf aan in de commissievergadering
dat dat uiteindelijk niet zo heel veel,

4:17:57.279 --> 4:18:01.109
heel veel verschil maakt.
Schrijf dat op, leg dat

4:18:01.109 --> 4:18:05.039
uit hoe dat zit. Leg uit wat de keuzes
zijn, wat dat betekent als we ze

4:18:05.039 --> 4:18:08.660
niet doen, wat dat dan betekent voor
ons vervolg, als de OZB wel doen

4:18:08.660 --> 4:18:12.500
wat dat dan betekent dat had ons heel
erg geholpen en ik heb nog één vraag,

4:18:12.500 --> 4:18:16.439
dat is even een toelichting, dus erop
één vraag nog over u gaf aan: ja,

4:18:16.439 --> 4:18:19.980
als alle emoties en alle voorstellen
nu door de raad worden genoemd,

4:18:19.980 --> 4:18:23.609
ja, als we die gaan gaan doen, dan zijn we
nog wel een jaar bezig. Volgens mij zijn

4:18:23.770 --> 4:18:27.670

jaar. Betekent dat dat ook heel veel
van dat soort voorstellen die we als

4:18:27.670 --> 4:18:30.380
raad hebben gaan, dan gaat ontraden
want dat lijkt me dan handig.

4:18:30.480 --> 4:18:34.400
De wethouder, nee, volgens mij probeer ik
iets anders te zeggen, maar blijkbaar heb ik

4:18:34.400 --> 4:18:37.980
dat niet duidelijk gezegd.
Het ging mij over dat we

4:18:37.980 --> 4:18:41.060
echt willen investeren in het
voorzieningenniveau van Barneveld.

4:18:41.060 --> 4:18:45.010
Laat ik zo zeggen: als we de

4:18:45.010 --> 4:18:48.490
bezuiniging niet doorvoeren als de
OZB-niet doen, dan gaan we dat dus

4:18:48.490 --> 4:18:52.330
voorlopig niet doen. Dus die
investeringen, daar ging het mij om,

4:18:52.330 --> 4:18:56.140
dat zegt niets over de andere
moties en amendementen, dus dat

4:18:56.140 --> 4:18:59.779
dat dat misverstand proberen uit de
weg te halen. Maar dat is wel echt.

4:18:59.779 --> 4:19:03.740
Ja, is dat visie of is dat geen
visie? Even, die vijf miljoen,

4:19:03.740 --> 4:19:07.660
die heb ik nodig om 100 miljoen te investeren.
U had ook de vraag kunnen stellen:

4:19:07.660 --> 4:19:11.560
waarom doet u nu 200 miljoen,
want in dat in die map staat

4:19:11.560 --> 4:19:15.520
nog veel meer, wat we dus nu allemaal
nog niet gaan doen, dat had ook

4:19:15.520 --> 4:19:19.099
een mooi gesprek geweest en

4:19:19.099 --> 4:19:23.090

dat zijn de keuzes die we gemaakt
hebben. Nou ja, hadden we die

4:19:23.090 --> 4:19:26.949
misschien nog explicieter op moeten schrijven, maar dat
zijn wel de keuzes die we gemaakt hebben. Hebben de

4:19:26.949 --> 4:19:30.869
keuze gemaakt om een investeringspakket
van 100 miljoen te kunnen

4:19:30.869 --> 4:19:34.400
financieren en bij de
invulling, hè ook richting de

4:19:34.400 --> 4:19:38.369
VVD en lid Bosch, bent u zelf bij
betrokken en de rondweg is de

4:19:38.369 --> 4:19:42.250
meest makkelijke om te noemen.
Maar daar zit meer in en daar

4:19:42.250 --> 4:19:46.180
gaan we ook nog het gesprek over aan hebben. Van hoe
gaan we dat dan invullen maar laat ik het zo zeggen:

4:19:46.180 --> 4:19:50.080
nu geen keuzes maken betekent dat we
die dat gesprek überhaupt niet hoeven

4:19:50.080 --> 4:19:53.830
te voeren, want rondweg daar praten
we al heel lang over. Maar ik heb

4:19:53.830 --> 4:19:57.029
gewoon aangegeven: jij, ga daar maar niet
aan beginnen, want er is geen financiering.

4:19:58.789 --> 4:20:02.560
En dat kan heel financieel lijken. Van mij.
Maar het is wel wat mij betreft de realiteit,

4:20:02.560 --> 4:20:06.529
waar we ook proberen met elkaar in te
zitten, alleen in woorden kunnen we ook

4:20:06.529 --> 4:20:07.289
niet leven uiteindelijk.

4:20:07.920 --> 4:20:11.680
De Vries Ja, voorzitter, dank u wel. Ik heb
in mijn bijdrage ook aangegeven dat we puur

4:20:11.680 --> 4:20:15.599
financieel wel kunnen volgen waarom
deze keuze worden gemaakt. Nou

4:20:15.599 --> 4:20:19.150
en de rest zou ik even
niet herhalen. Ik

4:20:19.150 --> 4:20:23.070
zie in de besluitvorming een
lijstje met dingen waar u

4:20:23.070 --> 4:20:25.770
niet aan wilt komen.
Vooralsnog staat er dan bij:.

4:20:27.640 --> 4:20:31.609
Inderdaad hadden we net een best een discussie van ja, we kunnen
dan nu wel zeggen van ja, komen hier dan mogelijk ook niet aan,

4:20:31.609 --> 4:20:35.470
kom hier ook niet aan, dan kom je nog best wel aan een
aardige lijst en ook als fractie zaten daar ook mee te

4:20:35.470 --> 4:20:39.220
toe. Moet je dat wel doen. Was het nu
beter geweest vanuit het college om

4:20:39.220 --> 4:20:42.740
juist de boel om te draaien en te zeggen
van we richten ons op deze dingen,

4:20:42.740 --> 4:20:46.670
zodat we op die manier ook als raad
juist veel makkelijker we konden zeggen

4:20:46.670 --> 4:20:50.560
van ja, maar kom hier alsjeblieft niet
aan en we kiezen iets anders. Was het

4:20:50.560 --> 4:20:52.320
niet beter geweest om het
om het om te draaien?.

4:20:53.109 --> 4:20:56.970
Houden. Ja,
voorzitter, nogmaals,

4:20:56.970 --> 4:21:00.890
ik snap uw behoefte, dus ik ga
niet ontkennen van was dat beter

4:21:00.890 --> 4:21:04.619
geweest, had ik liever al een
soort complete lijst gehad. Ja,

4:21:04.619 --> 4:21:08.599
misschien wel, maar laat
ik het zo zeggen, even in

4:21:08.599 --> 4:21:11.920
de twee jaar dat we nu bezig zijn,

hebben opgebouwd van jongens,

4:21:12.529 --> 4:21:16.289
we hebben onze eigen financiële begroting, zeg
maar los van de investeringen op orde te krijgen.

4:21:16.289 --> 4:21:20.260
Dat heeft nou zeker wel een jaar geduurd
voordat je denkt van: oké, ik begrijp

4:21:20.260 --> 4:21:24.080
hoe het ongeveer werkt. In welke mechanismen
willen niet werken. We hebben de

4:21:24.080 --> 4:21:27.640
Mip vorig jaar
ingevuld met elkaar

4:21:27.640 --> 4:21:31.570
en daar zitten ook nog best wel
onzekerheden in. Maar het grove beeld

4:21:31.570 --> 4:21:35.529
daarvan is wel: jongens moeten toch wel
een paar 100 miljoen meer investeren dan

4:21:35.529 --> 4:21:37.390
dat we op dit moment aan
mogelijkheden hebben.

4:21:37.390 --> 4:21:41.050
En dan

4:21:41.050 --> 4:21:44.910
lijkt ze zeggen: om dat in te vullen,
heb je tijd nodig. Ik vind het dan ook

4:21:44.910 --> 4:21:48.900
wel, ja, dan zit je op de discussie. Van
hoe zorgvuldig wil je zijn, wil je daar de

4:21:48.900 --> 4:21:52.730
samenleving nog bij betrekken of had
je al een stap verder willen zijn? Ja,

4:21:52.730 --> 4:21:56.500
diep in mijn hart had ik al een stap verder willen
zijn. Hadden we hier een ander gesprek gehad, klopt,

4:21:56.500 --> 4:22:00.099
maar ja, dat is ook wel even
gewoon waar ik praktisch

4:22:00.099 --> 4:22:03.470
tegenaan loop om dat op
deze manier te doen.

4:22:03.470 --> 4:22:06.949

Ik snap u om me.

4:22:07.830 --> 4:22:11.830
Hagen daarbij, hè dat dat en en ook nou ja,
dat het lastig maakt om dat naar het gesprek

4:22:11.830 --> 4:22:15.760
te voeren. Maar dat neemt niet weg dat
ik, ja weet je, aan de andere kant

4:22:15.760 --> 4:22:19.660
pleit ook voor een kadernota die alleen maar over de kaders
gaat. Misschien hadden we dat dan ook echt moeten doen,

4:22:19.660 --> 4:22:23.539
maar daar kom ik straks nog op terug. Dan had
je volgens mij ook echt dat gesprek over

4:22:23.539 --> 4:22:27.480
kunnen hebben. Van jou eens is dit pakket met die
negen miljoen onderverdeeld in de pakket? Is

4:22:27.480 --> 4:22:30.660
dat ongeveer de richting die we in willen
en vervolgens ga je de invulling in.

4:22:30.660 --> 4:22:34.650
Nou, punt dank, wethouder,
interruptie van

4:22:34.650 --> 4:22:35.109
de heer top.

4:22:36.640 --> 4:22:40.380
Ja, voorzitter, dank u wel voorzitter,
ik heb de heer ook horen zeggen dat

4:22:40.380 --> 4:22:43.359
de raad niet betrokken
wil zijn in het

4:22:43.359 --> 4:22:47.359
participatietraject wat aanstaande
is. Ik heb vanmiddag gehoord

4:22:47.359 --> 4:22:51.359
dat een deel van de raad dat niet wil. Ik
kan namelijk de SGP aangeven dat wij wel

4:22:51.359 --> 4:22:54.949
tussentijds betrokken willen zijn en op de
hoogte willen blijven van dat partipatie

4:22:54.949 --> 4:22:55.369
direct.

4:22:56.849 --> 4:22:59.590
Kunt u dat duiden,

wethouder oosterwijk

4:22:59.590 --> 4:23:03.699
ja,

4:23:03.699 --> 4:23:07.619
nou ja, goed, we hebben een projectplan
nog niet voorgelegd, dus daar kan ik

4:23:07.619 --> 4:23:11.560
daar procesmatig naar verwijzen. Dat is een beetje
flauw, denk ik, in deze fase van het debat.

4:23:14.640 --> 4:23:17.880
Ik hecht wel waarde aan dat
we vanuit het college en

4:23:17.880 --> 4:23:21.720
een aantal keuzes maken die we
ook echt aan de samenleving

4:23:21.720 --> 4:23:25.520
voorleggen of de raad daar. Dan,
laat ik zo zeggen, ik heb er,

4:23:25.520 --> 4:23:29.520
ik wil de raad helemaal niet
buitensluiten daar gaat niet om, maar

4:23:29.520 --> 4:23:33.400
ik wil ook wel in die zin niet de
raad vragen, of dan komt u nou maar

4:23:33.400 --> 4:23:37.119
met voorstellen. Nee,
ik vind wel dat wij

4:23:37.119 --> 4:23:40.960
met die de plicht hebben om die
voorstellen te doen en daar vervolgens

4:23:40.960 --> 4:23:44.820
het gesprek over aan te gaan bij
dat gesprek. Wat mij betreft een

4:23:44.820 --> 4:23:48.770
vrije keuze of u als raad daar wel of
niet bij betrokken wilt zijn. Maar wij

4:23:48.770 --> 4:23:52.630
zullen in ieder geval proberen de uitkomsten
van die gesprekken zodanig te verwoorden

4:23:52.630 --> 4:23:56.310
dat u dezelfde informatie heeft als die
wij hebben. En dat is volgens mij ook

4:23:56.410 --> 4:24:00.220

relevant voor uw besluitvorming.
Dat u in ieder geval de

4:24:00.220 --> 4:24:04.199
input die komt uit de
samenleving verdisconteerd of

4:24:04.199 --> 4:24:08.140
u zelf onderdeel van dat gesprek
wil zijn. Ja, zijn blijk

4:24:08.140 --> 4:24:10.650
bij verschillende
voorkeuren voor.

4:24:10.890 --> 4:24:14.660
Nog met dit antwoord kan ik uit de voeten.
Helder, dank u wel, bijvoorbeeld, de

4:24:14.660 --> 4:24:18.520
interruptie wordt hier eveneens voor de
wethouder. Dank u wel, voorzitter, ja, ik

4:24:18.520 --> 4:24:22.260
hoor de wethouder helemaal hoog
overgaan over de participatie.

4:24:22.680 --> 4:24:26.580
Als ik heel eerlijk ben, participatie
vind ik heel belangrijk en je zegt ook

4:24:26.580 --> 4:24:30.230
dat de raad zegt dat ze niet bij betrokken willen
worden. Maar volgens mij is het zo dat je bij een

4:24:30.230 --> 4:24:34.170
kadernota kaders vaststelt en verdichting
begroot ting aan de hand van die kaders die

4:24:34.170 --> 4:24:38.020
keuzes gaat maken en daarom handstede
ik ga bezuinigen. Ik ga lastige

4:24:38.020 --> 4:24:42.020
zware ecetera Ecetera deze kader de
doet veel meer. Die zegt namelijk: we

4:24:42.020 --> 4:24:45.900
pakken een pakket. We gaan nu al
zeggen: we leggen die cb verhoging

4:24:45.900 --> 4:24:49.510
op punt, dat is dan alle
verdomme feit bij de bij de

4:24:49.510 --> 4:24:53.430
begroting vind ik een beetje gek voor
een kadernota dat is één, twee. Ik heb

4:24:53.430 --> 4:24:57.170
niet gezegd dat ik niet betrokken wil zijn bij
die participatie. Ik heb gezegd dat het niet

4:24:57.170 --> 4:25:00.750
op deze voor geworden wordt. Volgens
mij hoort dit thuis in de commissie

4:25:00.750 --> 4:25:04.609
waarin we die begroting gaan bespreken, want
daardoor gaan we uiteindelijk keuze maken

4:25:04.609 --> 4:25:08.310
voor die begroting. Twee punten,
reflectie van de wethouder.

4:25:09.420 --> 4:25:12.599
Ja, voorzitter, over de
aard van een kadernota

4:25:12.599 --> 4:25:16.529
wordt blijkbaar verschillend

4:25:16.529 --> 4:25:20.310
gedacht door verschillende mensen, maar ook in
de loop van de tijd wordt daar verschillend

4:25:20.310 --> 4:25:24.300
over gedacht. Volgens mij heb ik vorig
jaar aangegeven: ik zal wel naar een

4:25:24.300 --> 4:25:28.099
soort kaderbrief willen,
lekker kort, niet

4:25:28.099 --> 4:25:30.880
alles erin en dan kunnen we in de
begroting gewoon de rest doen.

4:25:30.880 --> 4:25:34.449
Op expliciet vragen van

4:25:34.449 --> 4:25:38.289
een aantal leden van uw raad hebben
we dat juist niet gedaan. We hebben

4:25:38.289 --> 4:25:41.730
echt ons stinkende best
gedaan om deze kadernota

4:25:41.730 --> 4:25:45.500
zover mogelijk in te vullen door zodanig
dat de begroting inderdaad niet zoveel

4:25:45.500 --> 4:25:49.460
meer aanvullend zal hebben. Bedoelde
beleids, toevoegingen zitten erin

4:25:49.460 --> 4:25:53.380
en noem maar op. Nou ja, dit is gelijk
ook het antwoord aan de heer Korea dan

4:25:53.380 --> 4:25:56.349
nu. Dus ik wil prima
naar een kaderbrief toe,

4:25:56.349 --> 4:26:00.310
maar dan moeten we ook niet. Dan
moeten we wel even helder hebben

4:26:00.310 --> 4:26:03.720
wat de kaderbrief is en wat
het niet is, want daar

4:26:03.720 --> 4:26:06.779
verschillende meningen nu wat
mij betreft veel te veel over

4:26:07.420 --> 4:26:11.250
en daar kan ik ook. Ik kan niet twee
dingen tegelijk maken, een kaderbrief

4:26:11.250 --> 4:26:15.230
waar concreetheid in zit, terwijl we
eigenlijk het gesprek echt over het

4:26:15.230 --> 4:26:15.880
kader willen hebben.

4:26:16.039 --> 4:26:19.890
Ik ga, ik zie de heer Cor Begrijpelijkerwijs
voren komen, maar dit is het

4:26:19.890 --> 4:26:23.650
gevolg van de interruptie van de heer events
ik wil toch even hem de gelegenheid geven zijn

4:26:23.650 --> 4:26:27.640
vervolginterruptie
af te maken. Ja,

4:26:27.640 --> 4:26:31.640
dank, voorzitter, ik vind hem lastig. Ik u
geeft aan van, ik wil naar de kaderbrief

4:26:31.640 --> 4:26:35.340
toe en volgens mij zit er niet zoveel verschil tussen
een kadernota en in de brief. Volgens mij houdt van

4:26:35.340 --> 4:26:39.330
allebei een visie te zitten waarin
u zegt ik, ik, ik ga hier naartoe,

4:26:39.330 --> 4:26:43.210
ik wil dit het komende jaar voor bang wat

realiseren, of dat nou een brief heeft of een

4:26:43.210 --> 4:26:46.990
nota, dat is voor mij. Even moet even. Ik
vind het eigenlijk een beetje zand strooien.

4:26:47.920 --> 4:26:48.730
Dat is volgens mij.

4:26:48.730 --> 4:26:48.900
Kost.

4:26:48.900 --> 4:26:49.099
Ja.

4:26:49.099 --> 4:26:49.369
Erin.

4:26:49.369 --> 4:26:49.439
Ja.

4:26:49.439 --> 4:26:53.099
Van u zeiden ik ga eerst
even het woord naar de heer

4:26:53.099 --> 4:26:56.890
Cova en dan wordt aan de
wethouder: ja, voorzitter,

4:26:56.890 --> 4:27:00.550
Steve Jobs die heeft ooit
eens gezegd: als ik mijn

4:27:00.550 --> 4:27:04.369
afdeling financiën,. Beleid
voor mijn bedrijf zou laten

4:27:04.369 --> 4:27:08.220
schrijven, had ik nooit een ifo
ontwikkeld. En dat is, denk ik,

4:27:08.220 --> 4:27:12.160
waar we hier een beetje met elkaar
over van mening verschillen.

4:27:12.160 --> 4:27:16.080
Maar misschien ook wel niet. Kijk,
de wens vanuit de raad is om

4:27:16.080 --> 4:27:20.010
na te denken over die kaders
over die grotere lijnen. En wat

4:27:20.010 --> 4:27:23.930
mij, wat de vorige spreker ook al tegen
u zei, dan is het logisch dat je na

4:27:23.930 --> 4:27:27.619

die kadernota vervolgens daar een
vertaling op financiële grond van

4:27:27.619 --> 4:27:31.439
maakt. En dat is,

4:27:31.439 --> 4:27:34.980
denk ik, de principiële
wens vanuit de raad om

4:27:34.980 --> 4:27:38.869
vanuit visie en waarde
met elkaar na te

4:27:38.869 --> 4:27:42.779
denken over scenario's en dan
vervolgens na die discussie in die

4:27:42.779 --> 4:27:46.380
kadernota ook de financiële
consequenties daarvan te accepteren

4:27:46.380 --> 4:27:50.270
en te onderkennen want dat is
een, dat is, dat is, dat is het

4:27:50.270 --> 4:27:53.949
resultaat van de keuzes die je met
elkaar hebt gemaakt in die kadernota

4:27:54.320 --> 4:27:58.130
en ik denk in alle eerlijkheid, voorzitter,
dat het u als college ook helpt

4:27:58.130 --> 4:28:01.900
als u die gedachtengang
hier in deze raad zou

4:28:01.900 --> 4:28:05.900
aanhoren en mee zou
kunnen nemen. En waar het

4:28:05.900 --> 4:28:09.840
nu een beetje. MIS lijkt
te gaan, is dat we

4:28:09.840 --> 4:28:13.720
toch met elkaar het over bedragen
gaan hebben en over getallen en over

4:28:13.720 --> 4:28:17.699
percentages voor de OZB maar als
we met elkaar de discussie zouden

4:28:17.699 --> 4:28:21.210
voeren, vindt u dat we moeten gaan
bezuinigen. Of wilt u toch liever

4:28:21.560 --> 4:28:25.529
in eerste instantie de OZB verhoogd? Hadden we een
heel ander gesprek gehad met mekaar, maar doordat

4:28:25.529 --> 4:28:29.410
het allemaal bij mekaar komt, in een
groot totaalpakket denk ik dat we nu

4:28:29.410 --> 4:28:31.820
zijn beland waar we nu
staan in deze discussie.

4:28:32.060 --> 4:28:34.680
Wethouder, ja, voorzitter,

4:28:34.680 --> 4:28:38.640
ik voel met u mee dat ik
dat gesprek ook graag

4:28:38.640 --> 4:28:42.590
zou willen hebben. Volgens mij verschillen we
daar dus niet in. Ik verschil wel echt in.

4:28:42.590 --> 4:28:46.090
Nou de visie, in ieder geval in
het beeld van wat de kadernota is

4:28:46.470 --> 4:28:50.330
wat mij betreft dus een kadernota het
eerste PC product van een nieuw jaar

4:28:50.330 --> 4:28:54.300
en legt volledig de
nieuwe financiële lijnen

4:28:54.300 --> 4:28:58.279
uit. Dus daar ligt voor
mij wel echt de nadruk

4:28:58.279 --> 4:29:02.279
en als u dat niet vindt, dat
kan, dat mag. Maar dan moeten we

4:29:02.279 --> 4:29:06.199
het echt over de inhoud van het product hebben,
wat we hier op tafel willen leggen, met en

4:29:06.199 --> 4:29:10.039
dat vind ik een prima gesprek. Overigens
laat ik daar open voor zijn, maar dan.

4:29:11.650 --> 4:29:14.730
Zitten we op verschillende golflengtes
wat we op welk moment aan het doen zijn.

4:29:15.580 --> 4:29:19.320
Voorzitter, ja, dan zou ik toch de wethouder
nog een keer willen vragen of die

4:29:19.320 --> 4:29:23.279
begrijpt dat ik de
constatering doe dat

4:29:23.279 --> 4:29:27.000
die twee nu gewoon heel erg dicht op
elkaar zitten en dat het dan voor de

4:29:27.000 --> 4:29:30.880
raad ook al heel snel op een soort
conceptbegroting begint te lijken. Als we die

4:29:30.880 --> 4:29:34.820
in juli van het jaar bespreken
kijk, als wij het verder

4:29:34.820 --> 4:29:38.810
naar voren halen, dan hoeft het allemaal niet
zo gedetailleerd, dan kan het bij wijze van

4:29:38.810 --> 4:29:42.300
spreken door een afdeling beleidsadviseurs
worden geschreven in plaats van uw

4:29:42.300 --> 4:29:43.199
financiële afdeling.

4:29:44.300 --> 4:29:47.699
De wet, ja, voorzitter,
dat begrijp ik heel goed.

4:29:47.699 --> 4:29:51.449
Waar ik echt door in
verwarring ben, is dat u

4:29:51.449 --> 4:29:54.990
zelf volgens mij wel eens echt signalen
afgegeven heeft van ja, maar hier in

4:29:54.990 --> 4:29:58.560
Barneveld is de kadernota eigenlijk
gewoon de conceptbegroting.

4:30:00.529 --> 4:30:04.260
En daardoor zijn wij gaan
lopen, want ik was zelf echt

4:30:04.260 --> 4:30:07.779
vorig jaar de voorkeur van doe maar een de
brief waarin we volgens mij meer op dat

4:30:07.779 --> 4:30:11.680
strategische niveau de lijnen uitzetten
en dan komt de rest wel. Dus ik

4:30:11.680 --> 4:30:15.470
ga daar erg in mee. Dan moeten

we, ja, goed, dan ga ik

4:30:15.470 --> 4:30:19.210
mezelf herhalen, moeten we echt een ander gesprek
hebben over wat we doen, op welk moment.

4:30:19.580 --> 4:30:23.570
En ik ben het met u eens. Nu zitten we
heel dicht op elkaar en ik denk eerlijk

4:30:23.570 --> 4:30:27.430
gezegd dat de kadernota en de begroting
nou ja, die mag niet te veel van elkaar

4:30:27.430 --> 4:30:30.660
verschillen zoals die er
nu uitziet even in mijn

4:30:30.660 --> 4:30:33.000
financiële termen
gesproken oké.

4:30:33.070 --> 4:30:37.050
Voorzitter, dat begrijp ik, dat begrijp
ik in het momentum hè, dus als we nu

4:30:37.050 --> 4:30:40.849
in jullie zitten, is het heel gek dat
die in oktober er heel anders uit zou

4:30:40.849 --> 4:30:44.640
komen te zien. Maar daarom
hoop ik daar lucht in te

4:30:44.640 --> 4:30:48.080
creëren. En nou ja, misschien
heb ik een een. Een andere

4:30:48.080 --> 4:30:51.980
herinnering aan de gesprekken
die we hierover hebben

4:30:51.980 --> 4:30:55.859
gehad. Waar ik het met u eens
ben, is dat in het verleden heel

4:30:55.859 --> 4:30:59.840
vaak de kadernota inderdaad leek
op een begroting, maar dat is niet

4:30:59.840 --> 4:31:03.699
de wens die ik heb uitgesproken
om die te behouden. Maar

4:31:03.699 --> 4:31:07.539
laten we dit zien als een interessante
opmaat naar een goed gesprek. Hero

4:31:08.130 --> 4:31:12.020
helder, dank u wel voor deze constatering die
is genoteerd en dan geef ik het woord aan de

4:31:12.020 --> 4:31:14.430
wethouder voor zijn inbreng
in eerste termijn. Ja.

4:31:15.289 --> 4:31:18.750
Ja en voorzitter, in die tussentijd
heb ik al aardig wat punten

4:31:18.750 --> 4:31:22.160
behandeld van wat ik eigenlijk
iets gestructureerder wilde

4:31:22.160 --> 4:31:26.119
vertellen over dat hele pakket
van die negen miljoen. De

4:31:26.119 --> 4:31:28.240
opbouw daarvan ga ik
nu niet herhalen.

4:31:28.240 --> 4:31:33.250
In

4:31:33.480 --> 4:31:37.260
het debat zijn een aantal moties
ingediend die zeggen van ja,

4:31:37.260 --> 4:31:41.090
maar bij een aantal scenarios daar
nou alsjeblieft terughoudend in.

4:31:41.090 --> 4:31:45.010
Nou, dat vind ik fijn, hè, we
hebben u eigenlijk uitgedaagd van

4:31:45.010 --> 4:31:48.930
ja, kom daar dan maar mee, want die voorkeuren dat
vinden we wel heel belangrijk om dat te kennen.

4:31:48.930 --> 4:31:52.070
Nou, een aantal partijen
heeft dat ook gedaan,.

4:31:53.039 --> 4:31:56.680
Dus dat vind ik hele belangrijke
informatie. Dank daarvoor. Tegelijkertijd

4:31:56.680 --> 4:32:00.359
hecht ik wel echt waarde
aan het behalen van die

4:32:00.359 --> 4:32:03.760
totale drie miljoen aan bezuinigingen, want
anders moet ik weer aan andere knoppen gaan

4:32:03.760 --> 4:32:07.330
draaien. Dus als ik
die moties ook in die

4:32:07.330 --> 4:32:11.270
context mag blijven lezen,
dan kan ik daar prima mee

4:32:11.270 --> 4:32:14.490
uit de voeten en dan zullen de
portefeuillehouders van de betreffende

4:32:14.490 --> 4:32:18.359
onderwerp daar ook nog kort op reageren.
Maar dat hecht er wel waarde aan om die

4:32:18.359 --> 4:32:22.099
algemene opmerking
daarover te maken en die

4:32:22.099 --> 4:32:23.820
algemene opmerking
leidt ook tot.

4:32:24.000 --> 4:32:27.890
Beweging die we zien, maar dank u wel, voorzitter,
en dat is nu is één van de partijen die

4:32:27.890 --> 4:32:30.920
dat gedaan heeft, ook
omdat ik dat na.

4:32:30.920 --> 4:32:34.180
Suggereer is dit nou de bedoeling in de commissie
waarvan u zei: nou, dat is inderdaad het.

4:32:34.180 --> 4:32:38.119
Gesprek waar ik naar op zoek op zoek ben, dus dat
is ook wat wij hebben gedaan, ook omdat er een

4:32:38.119 --> 4:32:41.960
bepaalde bandbreedte is en
de motie die wij daarover

4:32:41.960 --> 4:32:43.859
ingediend hebben. Die kan
als zodanig beschouwen.

4:32:45.109 --> 4:32:48.900
Dank u, wethouder.
Ja, dank u wel. Dat

4:32:48.900 --> 4:32:52.859
waren mijn algemene reflecties
op het debat en richting de

4:32:52.859 --> 4:32:56.750

heer De Vries. Nou
ja, u vatte het op

4:32:56.750 --> 4:33:00.590
alsof ik wat ruw daaroverheen
ging. Dat was zeker niet

4:33:00.590 --> 4:33:04.559
mijn intentie. Ik heb wel
geprobeerd de duiden

4:33:04.559 --> 4:33:08.540
ook hoog over. Dat klopt van ja,
wat wat? Hoe komen we nou verder

4:33:08.540 --> 4:33:12.380
in dit debat? En hoe komen we nou verder voor
de gemeenschap van Barneveld, waarbij ik het

4:33:12.380 --> 4:33:16.329
echt van belang vind om ja, dat
investeringen pakket uiteindelijk

4:33:16.329 --> 4:33:20.230
wel gewoon ten uitvoer te kunnen brengen? En
gelukkig vinden we elkaar daar dan wel weer in.

4:33:20.720 --> 4:33:24.110
Dank, wethouder, ook voor die reflectie
en dan het woord aan de heer Cova voor

4:33:24.110 --> 4:33:24.750
inter.

4:33:25.119 --> 4:33:29.029
Ja, voorzitter, aan het begin van die
inbreng stelde ik de vraag en want daar zit

4:33:29.029 --> 4:33:32.910
ook wat onduidelijkheid in de raad: gaan
we nou snijden met die basis, met het

4:33:32.910 --> 4:33:35.730
basispakket in eigen vlees? Volgens
mij heb ik daar nog geen antwoord op.

4:33:36.210 --> 4:33:40.090
De wethouder, ja, ik heb
aangegeven de opbouw van die

4:33:40.090 --> 4:33:43.750
negen miljoen in dat pakket. Hè,
daar zit tweeënhalf miljoen

4:33:43.750 --> 4:33:47.540
in. Dat we echt op onze eigen
begroting gaan bezuinigen, is dat

4:33:47.540 --> 4:33:51.439
snijden in eigen vlees. Ik heb
daarbij ook aangegeven en dat ziet

4:33:51.439 --> 4:33:55.180
u ja, daar is weinig over gedebatteerd maar
als u gewoon ziet hoe we basis op orde.

4:33:55.939 --> 4:33:59.939
Ingevuld hebben, even los van
het pakket basis op orde, maar

4:33:59.939 --> 4:34:03.680
gewoon de beleids
toevoegingen de

4:34:03.680 --> 4:34:07.570
areaaluitbreiding. We hebben echt
daar keuzes gemaakt in wat we wel

4:34:07.570 --> 4:34:11.410
en niet gaan doen. Ik heb
daar niet voor gekozen

4:34:11.410 --> 4:34:15.270
om bij wijze van spreken, bij
basis op orde, alle wensen die

4:34:15.270 --> 4:34:19.250
er zijn, om nog mensen toe te voegen
en noem maar op om die allemaal

4:34:19.250 --> 4:34:23.189
wel te honoreren want dan hadden we nog
een veel grotere opgave gehad. Dus ik

4:34:23.189 --> 4:34:26.380
heb al best aardig gesneden
in het eigen vlees. We gaan

4:34:26.380 --> 4:34:30.279
op basis van het grote
overschot van dit

4:34:30.720 --> 4:34:34.720
afgelopen jaar zeggen we nou, dan kan er
ook nog wel tweeëneenhalf miljoen af, maar

4:34:34.720 --> 4:34:38.640
dat is nog niet geregeld. Hè, dat is
niet zo. Maar oh ja, we zetten een

4:34:38.640 --> 4:34:42.160
stelpost tweeëneenhalf miljoen neer
en het komt wel goed. Dus dat is wel

4:34:42.160 --> 4:34:46.009
degelijk bezuinigen op onze eigen

begroting. Gewoon echt, ja,

4:34:46.009 --> 4:34:49.880
waar gaan we dat dan neer van laten
vallen? Dus in die zin heb ik

4:34:49.880 --> 4:34:53.529
geprobeerd aan te geven dat wij wel
degelijk, ook vanaf 25 aan het

4:34:53.529 --> 4:34:55.860
bezuinigen zijn. Heer Cordaan.

4:34:55.860 --> 4:34:59.829
Ja, voorzitter, want het is goed dat we deze
discussie gewoon nog eventjes doen, omdat daar

4:34:59.829 --> 4:35:03.669
ook de de verwarring een beetje
ontstond aan het begin van deze middag,

4:35:03.669 --> 4:35:07.540
daar waar verschillende
partijen denken, dat

4:35:07.540 --> 4:35:11.300
aanvullende pakket, dat komt
eigenlijk volledig in 20, 26

4:35:11.300 --> 4:35:14.820
neer en we hebben het voor de
begroting voor 20, 25 vooral over het

4:35:14.820 --> 4:35:18.640
basispakket en het basispakket plus.
En daarover werd in de eerste termijn

4:35:18.640 --> 4:35:22.430
gezegd: hè, daar daarin snijden
we stevig, ook in ons eigen

4:35:22.430 --> 4:35:26.369
vlees en daar ontstond de verwarring. Volgens
mij, dat is goed dat we dat hier nog

4:35:26.369 --> 4:35:30.349
even met elkaar
bespreken. Ja, daar

4:35:30.349 --> 4:35:34.290
heb ik de conclusie getrokken dat het vooral
in dat realistische begroting zit en ik snap

4:35:34.290 --> 4:35:37.529
dat dat voor u en en
de organisatie een een

4:35:37.529 --> 4:35:41.360

inspanningsverplichting is. Maar dat gaat
dan wel vooral over het toevoegen van van

4:35:41.360 --> 4:35:44.599
nieuw nieuw beleid en een

4:35:44.599 --> 4:35:47.900
kostendekkende leges beperken in
uw afschrijvingstermijn verlengen.

4:35:48.930 --> 4:35:52.619
Ik, ik snap dat daar een een, een
prestatie wordt gevraagd, maar dat

4:35:52.619 --> 4:35:56.290
echt snijen in eigen vlees heb ik daar
niet zo zeker in gelezen. Maar goed, ik,

4:35:56.290 --> 4:35:59.630
ik begrijp u, na uw duiding
begrijp ik het iets beter.

4:36:00.309 --> 4:36:04.250
Goed, zo ja, ik heb de neiging om daar nog
verder op in te gaan, maar misschien is dat niet

4:36:04.250 --> 4:36:08.000
nuttig nu op dit moment.
Maar prima, waar verder? Dan

4:36:08.000 --> 4:36:11.419
wil ik eigenlijk overgaan naar
de behandeling van amendementen

4:36:11.419 --> 4:36:14.989
emoties voor zover die in
mijn portefeuille vallen.

4:36:14.989 --> 4:36:18.989
Voorzitter, en dan begin ik
met amendement 24. 82 van

4:36:18.989 --> 4:36:22.169
de VVD over de bestemmingsreserve
verantwoorde groei,

4:36:22.169 --> 4:36:26.110
die zegt in te stellen
bestemmingsreserve alleen

4:36:26.110 --> 4:36:30.040
te gebruiken als spaarpotje voor
de rondweg ja, dat vind ik echt

4:36:30.040 --> 4:36:33.919
te eng de rondweg moet er zeker
in. Hè bedoel, dat is makkelijk

4:36:34.110 --> 4:36:38.090
praten, want dat begrijpt iedereen en weet,
iedereen moet er ook in. Maar het is echt breder.

4:36:38.090 --> 4:36:41.880
Ik heb geprobeerd ook in de
kadernota punt verantwoorde groei

4:36:41.880 --> 4:36:45.809
te duiden. Tientallen
jaren. Nou ja, minstens

4:36:45.809 --> 4:36:49.309
tien jaar groei hebben we al gehad, daar proberen
een aantal dingen in bij. We krijgen nog groei,

4:36:49.820 --> 4:36:53.720
gaat het over de rond en gaat het
over tribal noord, maar gaat ook over

4:36:53.720 --> 4:36:57.720
onderwijs. Het gaat nog wel over meer
dingen die bij mij betreft daarbij zijn.

4:36:57.720 --> 4:37:01.640
En dat potje, daar gaat u
uiteindelijk gewoon zelf over. Hè,

4:37:01.640 --> 4:37:05.450
het is niet zo dat dat een soort spaarpotje is
waar wij, de kust en te keur wat eruit kunnen

4:37:05.450 --> 4:37:08.450
halen. Nee, dat valt gewoon
onder uw budgetrecht.

4:37:09.559 --> 4:37:13.489
Bos, dank u wel, voorzitter,
ja, volgens mij is toen

4:37:13.489 --> 4:37:16.610
noord, dus dat is volgens
mij bijgevoegd als het.

4:37:17.970 --> 4:37:21.880
Nog niet, maar dat dat dat dat kunnen
we toevoegen, dat wist wel, heeft er

4:37:21.880 --> 4:37:25.509
al te maken met de interruptie van
de heer top, die dat toch aangaf van

4:37:25.989 --> 4:37:29.849
dat kunnen we breder maken. En u gaat dan
verder in uw beantwoording ja, we hebben ook

4:37:29.849 --> 4:37:33.000
onderwijs en we hebben ook

de Oost, wat erbij staat,

4:37:33.000 --> 4:37:36.939
de sloot. Ik denk dat het
bedrijfsleven daar behoefte

4:37:36.939 --> 4:37:40.550
aan heeft. Maar ik denk dat het bedrijfsleven meer,
veel meer behoefte heeft aan een goede ontsluiting

4:37:40.550 --> 4:37:44.189
waardoor ze snel en aan de qua en bedrijven
kunnen kunnen voeren. Dus ik denk dat

4:37:44.470 --> 4:37:48.360
die volgordelijkheid dat weer volgordelijkheid
voorzitter, ik blijf dat herhalen,

4:37:48.360 --> 4:37:52.259
dat die keuze daar ook weer goed is.
En onderwijs, ja, daar hebben we in de

4:37:52.259 --> 4:37:56.110
commissie volgens mij wel over gehad of ook nog
in de technische sessie, om te kijken hoe we

4:37:56.110 --> 4:38:00.079
dat dat specifiek vanuit
het ministerie en wat

4:38:00.079 --> 4:38:04.000
wij daar zelf moeten doen, dat dat
nog wordt verder geduid dus toch die

4:38:04.000 --> 4:38:07.390
specifieke opmerking naar
aanleiding van de heer van

4:38:07.390 --> 4:38:10.950
top, de heer top, om
ook daar trekken. En

4:38:10.950 --> 4:38:14.779
zou het dan op die manier niet beter zijn,
zeker met de uitleg die ik het nog bij

4:38:14.779 --> 4:38:16.579
geef, op dit moment
de wethouder.

4:38:17.230 --> 4:38:21.070
Ja, voorzitter, volgens mij doet gewoon
geen recht aan de mip-lijst die we hier

4:38:21.070 --> 4:38:24.029
anderhalf jaar geleden hier
op deze tafel hebben gehad,

4:38:24.029 --> 4:38:27.050
waarin echt een scala
aan strategische

4:38:27.050 --> 4:38:30.680
wensen in stonden
die ik zeg niet

4:38:30.680 --> 4:38:34.500
allemaal, maar echt voor een groot deel herkend
werden van ja, jongens, dat zit eraan te komen en dat

4:38:34.500 --> 4:38:38.500
leven, die 300 miljoen en u zegt nu
eigenlijk, ik beperk me eventjes tot

4:38:38.500 --> 4:38:42.400
pak en beet, 76 miljoen voor
de rondweg en nog 20 miljoen

4:38:42.400 --> 4:38:46.390
voor beland, en dan moeten
we stoppen. En ja, met alle

4:38:46.390 --> 4:38:49.050
respect, maar dat vind
ik niet voldoende

4:38:49.050 --> 4:38:53.050
bijdragen aan de slag die we
aan dat maken zijn om het

4:38:53.050 --> 4:38:56.630
voorzieningenniveau van Barneveld een been
bij te laten trekken bij de groei die we

4:38:56.939 --> 4:38:57.950
hebben gemaakt en game.

4:38:59.759 --> 4:39:03.480
Die hebben, ja, ik zal u twee dingen tegelijk
doen. Ik ben goed bezig. Voorzitter, goed werk,

4:39:03.480 --> 4:39:07.380
blij mee. Maar toch, voorzitter,
toch één en nog weer

4:39:07.960 --> 4:39:11.800
geeft aan: nee, de
reservering vanuit

4:39:12.239 --> 4:39:16.150
uit de cijfers, die acht miljoen,
de rest heb ik het niet over

4:39:16.150 --> 4:39:20.050
en we kunnen nog verder gaan,
want dan goed, laat ik het

4:39:20.050 --> 4:39:24.050
daarbij houden. Laat ik we houden bij de
basis. Die acht miljoen, dat is het verhaal,

4:39:24.050 --> 4:39:27.250
de rest, dat kan evenwel, dat
is natuurlijk, het is een heel

4:39:27.759 --> 4:39:31.739
palet wat we kunnen doen en dat zijn die
zeven, vijf miljoen. Wat als het nodig

4:39:31.739 --> 4:39:35.619
hebben voor kapitaallasten om die investeringen
te doen, dus hier een spaarpotje

4:39:35.619 --> 4:39:39.440
en de rest als kapitaallasten
te gebruiken, dan heb ik toch

4:39:39.440 --> 4:39:43.270
goed geboord en heb ik de kaderte
alles helemaal verkeerd gelezen, want

4:39:43.270 --> 4:39:47.110
dat de indruk krijg ik op dit moment een
klein wethouder. Ik kan me niet voet

4:39:47.110 --> 4:39:47.309
houden.

4:39:48.630 --> 4:39:52.290
Nee, meneer bos, u heeft hem niet
verkeerd gelezen, u heeft gelijk, het

4:39:52.290 --> 4:39:56.290
potje is een Apart verhaal. Ik
zie ze eigenlijk wel als echt

4:39:56.290 --> 4:39:59.790
congruent aan elkaar. Hè dus het
fonds. Wat we? Nee, niet het fonds,

4:40:00.230 --> 4:40:03.809
de vijf miljoen die we gewoon structureel
willen hebben voor dekking van kapitaallasten

4:40:03.809 --> 4:40:07.739
is voor: Hetzelfde als waar het potje
voor is. En u zegt eigenlijk: beperkt dat

4:40:07.739 --> 4:40:11.360
potje maar tot twee dingen. Dat
is wat u zegt. Ja, dat kan,

4:40:11.360 --> 4:40:14.989
ik vind dat goed. Ik laat

het oordeel dan aan de raad

4:40:14.989 --> 4:40:18.970
over. We komen vanzelf een keer op het
punt dat we weer iets tegenkomen dat we

4:40:18.970 --> 4:40:22.750
zeggen: nou, dat zou juist wel handig zijn
om uit dat potje te doen. Met u, goed

4:40:22.750 --> 4:40:26.700
nemen, hè met uw goedkeuren want dat
doen we echt niet zomaar. En dan

4:40:26.700 --> 4:40:30.050
heb je je nu beperkt daartoe. Nou, ik zou
het niet doen, maar goed, dat is er nu.

4:40:31.340 --> 4:40:35.280
Dank, even is voor interruptie.
Dank. Voorzitter, ja, al

4:40:35.280 --> 4:40:39.230
veel is gezegd door de voorganger, de heer bos.
Had je dat toch even concluderen. Of ik dan de

4:40:39.230 --> 4:40:43.130
juiste conclusie gaat rekken? Hier hoor, dus u
zegt: als u nou amendement aanpast hem iets minder

4:40:43.130 --> 4:40:47.110
eng maakt. Dus doet bijvoorbeeld
Barneveld nooit voor de Bestraat

4:40:47.110 --> 4:40:50.100
en de stukje Bloemendaal
daarbij, dan zou het voor mij al

4:40:50.100 --> 4:40:51.460
acceptabel zijn.

4:40:52.870 --> 4:40:56.579
De wethouder. Ja, ik snap
niet dat ik zou zeggen:

4:40:56.579 --> 4:40:59.260
ja, is het acceptabel? Natuurlijk, daar
kunnen we wel een tijdje mee leven,

4:40:59.260 --> 4:41:02.970
maar waarom? Wat heeft
deze beperking voor nut.

4:41:04.510 --> 4:41:08.510
En nou. Dan ik wel, voorzitter,
dus was ik oké aangaf in

4:41:08.510 --> 4:41:12.360

mijn bijdrage denk ik dat dat
het rijk en de provincie heel

4:41:12.360 --> 4:41:16.329
erg een plan nodig heeft om u te kunnen
helpen met de financiering. Als u zegt:

4:41:16.329 --> 4:41:20.030
ik doe een pot maken voor zes, zeven, acht, negen,
tien dingen, gaat het rijk ook zeggen of de

4:41:20.030 --> 4:41:24.010
provincie dat potje van hoeveel miljoen
erin komt te zitten. Dat is voor

4:41:24.010 --> 4:41:27.860
meer dingen. Dus wat heeft vooral? Heeft u
daarbij daarom zeggen, kiezen wij ervoor om

4:41:27.860 --> 4:41:31.440
juist die rondweg en eventueel ook
bijna nooit daarbij te pakken,

4:41:31.440 --> 4:41:35.440
dat je met een goed verhaal richting het
rijk en de provincie kunt komen? Ik ben

4:41:35.440 --> 4:41:39.350
bang, natuurlijk, anders moeten bij ons terugkomt en zegt:
Sorry, het lukt niet, dus we hebben vertragingen dat

4:41:39.350 --> 4:41:39.950
wil ik voorkomen.

4:41:40.510 --> 4:41:40.809
Ja.

4:41:40.809 --> 4:41:41.150
Misschien.

4:41:41.150 --> 4:41:44.890
Ja, volgens mij is het precies Andersom
voorzitter, ik moet een verhaal

4:41:44.890 --> 4:41:48.850
maken over de rondweg en daar moet ik van
aangeven, ik heb de financiering. Van mijn

4:41:48.850 --> 4:41:51.880
kant heb ik een rond. Als u
dat beperkt tot het potje

4:41:51.880 --> 4:41:55.880
waar nu acht miljoen inkomt en waarvan
het heel onzeker is wat daar vervolgens

4:41:55.880 --> 4:41:59.820
in het vervolg nog in komt, dan duurt het nog minstens

vijf, zes jaar voordat het kan beginnen met dit plan

4:41:59.820 --> 4:42:03.720
voor de rondweg. Dus ik zeg maar,
ik zie eigenlijk het voordeel van

4:42:03.720 --> 4:42:05.309
wat u voorstelt
gewoon echt niet in.

4:42:07.440 --> 4:42:09.680
Geen dank, voorzitter,

4:42:09.680 --> 4:42:13.340
ik vind eigenlijk net zo goed
at ik erop moet reageren.

4:42:13.340 --> 4:42:17.210
Waarom dat ik net net ook wel zei.
Ik heb het gevoel dat een beetje

4:42:17.210 --> 4:42:21.180
zand gestrooid wordt. Maar goed, daar ga ik
niet verder op ingaan. Maar. Volgens mij

4:42:21.180 --> 4:42:24.820
zeggen we juist: we zeggen niet dat u moet stoppen met
plannen maken voor de financiering van die rondweg

4:42:24.820 --> 4:42:28.150
dit moet volgens mij juist die
zet zijn van Joh dit is voor u,

4:42:28.150 --> 4:42:31.970
hier heeft u een deel van nieuw verhaal en met
die motie die we daar ook mee hebben ingediend,

4:42:31.970 --> 4:42:35.489
wordt die steeds meer verder opgehoogd dus uw
verhaal wordt alleen maar beter en beter en beter.

4:42:35.489 --> 4:42:39.350
Volgens mij is het juist een hele goede handreiking
van ons, in plaats van dat die hem afslaat

4:42:39.350 --> 4:42:43.290
dat gevoel heb ik een beetje
op dit moment. Ja, daar wilt u

4:42:43.290 --> 4:42:44.559
nog op het gevoel
van de heer even.

4:42:44.570 --> 4:42:47.890
Reageren. Voorzitter, ik ben nu voor de
tweede keer beschuldigd van zand strooien

4:42:47.890 --> 4:42:51.780

op het moment dat u het
niet mee volgt en niet

4:42:51.780 --> 4:42:55.660
mee pakt. Daar word ik eerlijk gezegd
ook niet heel vrolijk van. Ik probeer

4:42:55.660 --> 4:42:59.660
hier aan te geven dat ik juist breder
nodig heb en ruimte nodig hebt

4:42:59.660 --> 4:43:03.480
om richting die provincie aan te kunnen gaan
geven. Ik heb en het potje en ik heb die vijf

4:43:03.480 --> 4:43:07.140
miljoen financieringslast en
die beide kan ik inzetten om

4:43:07.140 --> 4:43:10.480
aan te duiden van ik heb mijn
financiering rond. Wanneer komt u nou?

4:43:10.480 --> 4:43:14.420
Dat probeer ik aan te geven, dat het
geen zand strooien dat is volgens mij

4:43:14.420 --> 4:43:18.140
proberen helpen om Barneveld vooruit te
komen laten komen en ik dacht dat de

4:43:18.140 --> 4:43:21.200
VVD daar ook van was. Dat.

4:43:21.200 --> 4:43:25.150
Het laatste geef je alweer reactie
en ik weer even. Het worden ze

4:43:25.150 --> 4:43:29.040
nu. Dank u wel, voorzitter, misschien
is mijn strooien niet de beste

4:43:29.040 --> 4:43:32.970
uitspraak, neem ik hem helemaal terug.
Helemaal goed. Maar volgens mij is het

4:43:32.970 --> 4:43:36.910
niet zo dat ik zeg dat ik niet
vooruit kan komen. Als u die op

4:43:36.910 --> 4:43:40.890
z'n minst die uitspraak terugneemt dat
zou wel een winstpunt zijn voor vanavond

4:43:40.890 --> 4:43:44.130
en twee. Volgens mij zitten
er op Hetzelfde alleen

4:43:44.739 --> 4:43:48.579
wij. Wij kiezen er gewoon gericht
voor om ons volledig op die twee

4:43:48.579 --> 4:43:50.760
dingen te richten.
De wethouder.

4:43:54.540 --> 4:43:58.530
Andersom ik probeer de juist te bevestigen dat
ik de VVD ken als een partij die juist wel

4:43:58.530 --> 4:44:02.390
vooruit wil komen, dat we dan inhoudelijk
verschillen over hoe we dat op deze manier

4:44:02.390 --> 4:44:06.320
realiseren. Nou, daar heben we het over
gehad, ga ik OM-niet nu nog een keer

4:44:06.320 --> 4:44:09.940
op in, want ga ik echt
herhaling doen? Dat was de

4:44:09.940 --> 4:44:13.730
motie van de. Nee was het
amendement van de VVD,

4:44:13.730 --> 4:44:17.730
vervolgens vulde spaarpot
dat is de motie. Kom

4:44:17.730 --> 4:44:19.510
ik dan op 24, 81?

4:44:19.510 --> 4:44:23.370
Ja, dat dat zegt u

4:44:23.370 --> 4:44:26.610
eigenlijk van ga lekker scherp aan
de wind varen als het gaat over de

4:44:26.610 --> 4:44:30.130
signaalwaarde voor de bestemming,
voor het weerstandsvermogen

4:44:30.130 --> 4:44:33.390
vullen alles
daarin. Alles kan.

4:44:33.390 --> 4:44:36.940
Ik probeer ook wel enige
flexibiliteit te houden in de hele

4:44:36.940 --> 4:44:40.920
financiële huishouding van onze
gemeente, en daar is niet alleen

4:44:40.920 --> 4:44:44.820
weerstandsvermogen relevant, dat is ook
solvabiliteit van belang, etcetera dus ik

4:44:44.820 --> 4:44:48.579
zou het niet aanbevelen om hier op
vast te leggen, desniettegenstaande

4:44:48.579 --> 4:44:52.400
als we te veel algemene reserve
hebben. In uw ogen kunnen we

4:44:52.400 --> 4:44:56.190
altijd zeggen van nou, dat gaan we wel
bestemmen voor de bestemming, waar

4:44:56.190 --> 4:44:57.980
u denkt dat het er heel
hard voor nodig is.

4:44:57.980 --> 4:45:01.720
Dan, voorzitter,
dan moet ik even

4:45:01.720 --> 4:45:05.640
gaan, heel veel over gaan
slaan van collega's totdat ik

4:45:05.640 --> 4:45:09.239
weer mijn eigen initiale zie,
en dan kom ik bij motie 24.

4:45:09.239 --> 4:45:12.950
67, stage vervoer
buiten schooltijden

4:45:13.690 --> 4:45:17.690
aan de ene kant

4:45:17.690 --> 4:45:21.210
sympathiek, begrijp ik hem ook
even. Onze inschatting is dat de

4:45:21.210 --> 4:45:25.110
problematiek hiervan toch echt wel
vrij minimaal is en dat de inspanning

4:45:25.110 --> 4:45:28.989
om dit te realiseren bij
taxi vervoerders die al

4:45:28.989 --> 4:45:31.930
moeite genoeg hebben om hun
reguliere leerlingenvervoer

4:45:31.930 --> 4:45:35.710
te bemensen waar we eigenlijk
maandelijks tegen de

4:45:35.710 --> 4:45:39.489
problemen aanlopen van nou ja, tekort
aan personeel en noem maar op,

4:45:39.489 --> 4:45:43.450
vind ik dit vrij ver gaan. Ik bedoel,
ik zeg ook niet dat het niet mag,

4:45:43.450 --> 4:45:46.680
maar ik zou hem niet willen

4:45:46.680 --> 4:45:50.600
aanbevelen en bovendien we
proberen ook altijd met

4:45:50.600 --> 4:45:54.530
maatwerk daar waar het kan,.
Een oplossing te bieden.

4:45:54.530 --> 4:45:57.930
In zulk soort gevallen en volgens mij
zijn het aantal gevallen echt minimaal.

4:45:57.930 --> 4:46:00.770
Dus dat is mijn reactie
daarop. Voorzitter,

4:46:00.770 --> 4:46:04.239
dan kom ik bij de

4:46:04.239 --> 4:46:07.660
motie 24.

4:46:07.660 --> 4:46:11.559
79 over techniek
event maken ze in de

4:46:11.559 --> 4:46:15.500
techniek van lokaal belang
om te subsidiëren voor

4:46:15.500 --> 4:46:19.430
de techniek event. Het

4:46:19.430 --> 4:46:23.430
is niet zo dat dat in de nou permanent
gesubsidieerd wordt door de

4:46:23.430 --> 4:46:27.430
gemeente Ede. En cappato legenda heb ik er
ook het één en ander over gehoord en doen we

4:46:27.430 --> 4:46:31.320
ook af en toe bijdragen daaraan
en doen we ook in Barneveld.

4:46:31.320 --> 4:46:35.239

Maar bovendien heb ik gehoord dat bto ook
zegt van ja, maar dit hebben we gewoon prima

4:46:35.239 --> 4:46:39.020
op orde, dus ik vind hem redelijk
overbodig. Eerlijk gezegd, voorzitter,.

4:46:40.120 --> 4:46:43.930
Dan ga ik naar de motie,

4:46:43.930 --> 4:46:45.650
denk ik

4:46:45.650 --> 4:46:50.520
van

4:46:50.520 --> 4:46:54.239
het lokaal belang. 24,
73 inventarisatie,

4:46:54.239 --> 4:46:57.880
bouwvergunningen
inhoudelijk relevant

4:46:57.880 --> 4:47:01.059
onderwerp. Laat ik dat gelijk benadrukken,
want het is inderdaad zo dat we

4:47:01.059 --> 4:47:04.540
af en toe verrast worden door
vergunningen uit nou ja,

4:47:04.540 --> 4:47:08.340
negentien noah en dan blijkt
er opeens nog rechten te

4:47:08.340 --> 4:47:12.130
zijn. Dus dat is echt wel een
relevant onderwerp. Alleen

4:47:12.130 --> 4:47:15.790
de suggestie die in deze motie zit dat
als we dat oplossen, dat we dan geld

4:47:15.790 --> 4:47:19.570
besparen, is volgens mij echt contrair
want we gaan hier echt een forse

4:47:19.570 --> 4:47:23.390
inspanning op moeten doen om dit te
realiseren. Je moet een zorgvuldig

4:47:23.390 --> 4:47:27.390
traject lopen met de mensen
waarvan je een vergunning in gaat

4:47:27.390 --> 4:47:31.100
trekken. Dat kun je niet zomaar doen,

ze kunnen daar bezwaar tegen maken.

4:47:31.100 --> 4:47:34.440
Dus ja, sympathiek, maar ik zou
het niet doen, want het gaat

4:47:34.880 --> 4:47:38.280
echt. Nou ja, gaan we gewoon een forse
investering bij de ODV moeten doen

4:47:38.280 --> 4:47:39.880
om dit te realiseren?.

4:47:41.059 --> 4:47:44.520
Doctor is een interruptie de heer
Keva ik neem aan niet over het nieuw

4:47:44.520 --> 4:47:48.370
geïnteresseerde geïnteresseerde woord
wat gebruikt negentien was voor

4:47:48.370 --> 4:47:52.130
mij nieuw, maar vooral over de inhoud
van. Ik heb opgeslagen en ik ga hem

4:47:52.130 --> 4:47:54.350
gebruiken. Ik beloof tuurlijk,
ik vind het fantastisch,

4:47:54.350 --> 4:47:56.820
ja,

4:47:58.660 --> 4:48:02.100
de de de. De motie vraagt
veel meer, maar het het

4:48:02.520 --> 4:48:06.030
het hoofdpunt is bij ons juist de
inventarisatie. En begrijp ik nou eigenlijk

4:48:06.030 --> 4:48:09.809
de wethouder goed, ik ben een beetje bang
voor wel, dat ie zegt dat, dat is nou

4:48:09.809 --> 4:48:13.680
eigenlijk precies hetgene wat wat
al die capaciteiten opslokt en u

4:48:13.680 --> 4:48:17.660
zegt eigenlijk de uitkomst
daarvan. We eigenlijk niet

4:48:17.660 --> 4:48:21.410
op tegen tegen de inspanning die
wij verplichten die wij, die wij

4:48:21.410 --> 4:48:25.270
verrichten want wij zijn eigenlijk toch wel,

ja, we vinden het eigenlijk altijd wel een

4:48:25.270 --> 4:48:29.180
beetje lastig. Als er dingen zijn
waarvan wij de impact eigenlijk niet

4:48:29.180 --> 4:48:33.160
niet weten, dan zeggen we toch al vrij snel van:
ja, zoeken het dan even uit, maar toch even even

4:48:33.160 --> 4:48:35.640
even even concreet. Dit
makend alstublieft.

4:48:36.220 --> 4:48:40.150
Nee, het klopt, nogmaals, ik begon met van.
Dat is een realistisch probleem en van tijd

4:48:40.150 --> 4:48:43.450
tot tijd lopen we daartegenaan en dan is
het ook vervelend en heb je ook kosten.

4:48:43.450 --> 4:48:46.900
Ik heb nu niet een inzicht
van hoeveel dat dan is

4:48:46.900 --> 4:48:50.630
en noem maar op. Ik
denk eerlijk gezegd dat

4:48:50.630 --> 4:48:54.530
maar goed, ik heb vanmiddag gezien, maar ik
dus ik kan niet gelijk met een inschatting

4:48:54.530 --> 4:48:58.420
komen. Maar als je dit echt serieus
wil doen, dat je gewoon ja weet ik

4:48:58.420 --> 4:49:02.239
wel één, twee ton moet inventiviteit
eren om dit echt een beetje op

4:49:02.239 --> 4:49:06.140
orde te krijgen, dat zou ik er nu nog niet
voor over hebben. Laat ik het zo zeg.

4:49:07.809 --> 4:49:11.700
Helder voor lief dat ik af en toe tegen
problemen loopt. Dat neem ik dan inderdaad voor

4:49:11.700 --> 4:49:12.920
lief. Dat klopt de wethouder,

4:49:12.920 --> 4:49:18.210
dan

4:49:18.210 --> 4:49:21.670
realiseer een makelpunt

ook van lokaal belang.

4:49:21.670 --> 4:49:25.050
Daar vind ik het

4:49:25.630 --> 4:49:29.350
meer de vraag van. Is dat nou echt een een taak
voor de overheid en welk probleem lossen we

4:49:29.350 --> 4:49:33.340
daarna mee op? We verschilden in het
college even van inzicht in hoeveel

4:49:33.340 --> 4:49:37.140
inspanningen dit zou kosten.
Mijn inschatting is dat dat nog

4:49:37.140 --> 4:49:41.100
best veel inspanningen zou moeten zijn,
omdat je al die dorpshuizen moeten zich

4:49:41.100 --> 4:49:45.030
daarnaar voegen. En noem maar op. Ik
denk dat je onderschat. Als je hieraan

4:49:45.030 --> 4:49:48.559
begint, dan onderschat je volgens mij van
tevoren de hoeveelheid werk die erin zit

4:49:48.559 --> 4:49:51.880
en ik zou dat niet willen
laten opwegen tegen het

4:49:51.880 --> 4:49:53.370
eventuele voordeel daarvan.

4:49:54.070 --> 4:49:57.870
Ik wed dat weer gaan inkijken maar dit is dus
de leider van het college. Je zegt, dank u wel,

4:49:57.870 --> 4:50:01.430
het is aan de aan de kavel ja,
voorzitter, ik zou zeggen

4:50:01.430 --> 4:50:04.880
een telefoontje
en een foldertje.

4:50:06.340 --> 4:50:10.300
En dat telefoontje vanuit de
ambtenarij over hoe melden wij ons aan

4:50:10.300 --> 4:50:14.059
bij het makelpunt en een
foldertje naar de betreffende

4:50:14.059 --> 4:50:17.730
gebruikers, bezitters

enzovoort, van van dit soort

4:50:17.829 --> 4:50:21.450
ruimtes en en vervolgens
rustig achterover

4:50:21.450 --> 4:50:25.410
en kijken wat er gebeurt, want er
vloeit geen bloed als het niet

4:50:25.410 --> 4:50:29.059
van de. Als het niet van de grond komt en als het
wel van de grond komt, is het best heel aardig,.

4:50:30.079 --> 4:50:30.700
De wethouder.

4:50:32.630 --> 4:50:35.730
Dus maximaal twee uur werk
hier aan besteden oké, prima,.

4:50:37.150 --> 4:50:41.000
We drukken

4:50:41.059 --> 4:50:42.030
verder met die bijdrage.

4:50:42.030 --> 4:50:47.230
Dan

4:50:47.230 --> 4:50:50.400
ga ik naar de amendement

4:50:50.400 --> 4:50:53.500
CDA,

4:50:53.500 --> 4:50:55.739
burgerinitiatief VVD.

4:50:58.630 --> 4:51:00.770
Ik moet even kijken
welke dat ook weer was.

4:51:00.770 --> 4:51:04.620
Het schrappen van ja,

4:51:04.620 --> 4:51:06.860
sorry 24, 51. Ja,
daar zit ik wel bij.

4:51:07.100 --> 4:51:10.650
Het schrappen van
beslispunt vijf-b

4:51:10.650 --> 4:51:14.150
over de OZB ja, in feite heb ik
daar eigenlijk al op toegelicht

4:51:14.579 --> 4:51:18.239
dat ik daar uiteraard geen
voorstander van ben, omdat ik

4:51:18.239 --> 4:51:21.860
waarde hecht aan de totaliteit
van het pakket en ook niet

4:51:21.860 --> 4:51:25.770
overtuigd ben van dat we dat
moeten laten liggen. En ik denk

4:51:25.770 --> 4:51:28.750
ook dat we daarmee gewoon dingen
niet gaan realiseren, namelijk

4:51:28.750 --> 4:51:32.480
dan het amendement van
christenunie-SGP over

4:51:32.480 --> 4:51:35.870
leges voor commerciële
evenementen. Vanuit

4:51:35.870 --> 4:51:39.329
rechtvaardigheid begrijp
ik het amendement

4:51:39.329 --> 4:51:43.329
vanuit effectiviteit en wat
het oplevert ja, begrijp

4:51:43.329 --> 4:51:47.050
ik het in die zin niet. Het
het is echt een heel beperkt

4:51:47.050 --> 4:51:49.950
aantal evenementen, zo
niet één, zo niet twee.

4:51:52.090 --> 4:51:56.010
Even vanuit wethouder financiën zit
ik daar nou niet op te wachten om

4:51:56.010 --> 4:52:00.010
daar heel veel inspanningen voor te doen,
maar ik laat in die zin het oordeel aan

4:52:00.010 --> 4:52:01.750
u over, maar ik zou
hem niet aanbevelen

4:52:01.750 --> 4:52:05.220
dan

4:52:05.220 --> 4:52:09.140
motie 24. 56: Het CDA

4:52:09.140 --> 4:52:12.900
en burgerinitiatief. Ook dat is
een onderwerp wat we eigenlijk al

4:52:12.900 --> 4:52:16.739
besproken hebben in een meer
algemene deel daarvan, en

4:52:16.739 --> 4:52:20.650
met name in spreekt uit dat daar zitten
wat mij betreft best wel elementen in

4:52:20.650 --> 4:52:24.590
waar we volgens mij goed het gesprek over
zouden moeten hebben. Maar in de overwegingen

4:52:24.590 --> 4:52:28.520
zijn natuurlijk een aantal punten dat
ik denk van ja, daar kan ik niet heel

4:52:28.520 --> 4:52:32.190
erg positief over
zijn. Overwegende dat

4:52:32.190 --> 4:52:36.130
het bezuinigingsopgave
verzand dan heb je het

4:52:36.130 --> 4:52:39.520
weer het zand. Dus nee, daar ben
ik niet positief over. Voorzitter,

4:52:39.520 --> 4:52:43.440
dan ga ik naar

4:52:43.440 --> 4:52:46.900
de motie 24, 46 van SGP,
lokaal belang en ChristenUnie.

4:52:47.780 --> 4:52:51.280
Die gaat over om ook de
toeristenbelasting en voor rentebelasting

4:52:51.280 --> 4:52:55.000
mee te nemen bij het
programmabegroting 20, 25.

4:52:55.000 --> 4:52:58.910
En dat vanuit de gedachte van

4:52:58.910 --> 4:53:02.790
ja, weet je, als je dan toch begint, neemt
die dan ook gelijk mee. Daar kunnen

4:53:02.790 --> 4:53:06.790
wij op zich prima mee leven.
En nou, ja, dat, dat lijkt

4:53:06.790 --> 4:53:09.510
ons goed uitvoerbare
voorzitter,

4:53:09.510 --> 4:53:12.070
en dan ben ik erdoor,

4:53:12.070 --> 4:53:14.050
wethouder, dat wel.

4:53:15.250 --> 4:53:18.900
Voor uw inbrenging is de termijn als eerste
spreken vanuit het college. Dan ga ik

4:53:18.900 --> 4:53:22.820
de tweede spreker in die inmiddels
onderweg, wethouder, de

4:53:22.820 --> 4:53:25.800
heer, die vanuit haar portefeuille
ook op een aantal dingen

4:53:25.800 --> 4:53:29.630
zal reageren. Wethouder,

4:53:29.630 --> 4:53:33.400
het woord is aan u.. Dank u,

4:53:33.400 --> 4:53:37.220
voorzitter, ik zal mij gelijk
reageren op de moties die

4:53:37.220 --> 4:53:40.489
zijn ingediend, want echt verder
vragen heb ik volgens mij niet gehad

4:53:40.489 --> 4:53:44.440
en een een opmerking vooraf.
Voorzitter, even speciaal voor de

4:53:44.440 --> 4:53:48.110
heer bos, alle
moties die tot mij

4:53:48.110 --> 4:53:51.440
gekomen zijn, die vind ik
geweldig als initiatief om

4:53:51.440 --> 4:53:54.760
constructief meedenkend
voor de burger in

4:53:54.760 --> 4:53:58.680
Barneveld mee te denken.
Dus uit welke hoek ze ook

4:53:58.680 --> 4:54:02.350
komen, ik vind alleen al

de poging een compliment

4:54:02.350 --> 4:54:05.630
waard. En nou, zo
ga ik met alles om.

4:54:05.630 --> 4:54:09.570
Voorzitter, als
eerste de motie

4:54:09.570 --> 4:54:12.940
van het CDA over armoedebeleid
en schuldhulpverlening

4:54:12.940 --> 4:54:16.820
daar ben ik positief over.

4:54:16.820 --> 4:54:20.040
Ik zou er alleen nog wel even een
paar dingen over willen zeggen.

4:54:20.040 --> 4:54:23.970
Wat veranderd voor komt,
is de manier om in

4:54:23.970 --> 4:54:27.890
de schuldhulpverlening te kijken. Van nou
zijn er ook mogelijkheden om schulden

4:54:27.890 --> 4:54:31.520
over te nemen, om een stukje rust
te brengen bij degene die het

4:54:31.520 --> 4:54:35.340
aangaat ik wil wel graag
gezegd hebben dat wij op dit

4:54:35.340 --> 4:54:39.320
moment al best wel goede resultaten
scoren met de middelen die wij

4:54:39.320 --> 4:54:43.040
inzetten en dat heel
veel tijd van onze

4:54:43.040 --> 4:54:46.989
gespreksvoerder ook al meer
in het preventieve vlak

4:54:46.989 --> 4:54:50.630
zit dan zeg maar in schuld
hulpdeel omdat daar gewoon

4:54:50.630 --> 4:54:54.390
goedlopende processen voor zijn
en die wil ik ook niet nodeloos

4:54:54.390 --> 4:54:57.130

gaan verruimen met nog
weer andere mogelijkheden.

4:54:57.130 --> 4:55:00.600
Maar dit onderwerp is wel

4:55:00.600 --> 4:55:04.559
of dit dit middel wat u noemt,
werkt ook anderzijds wel

4:55:04.559 --> 4:55:07.780
de interesse van hé zouden daar
nog winstpunten te behalen zijn,

4:55:07.780 --> 4:55:11.780
dus daar wil ik wel positief
op ingaan. Alleen de

4:55:11.780 --> 4:55:15.059
termijn die u noemt, vijf maanden.
Dat achten wij niet realistisch.

4:55:15.059 --> 4:55:18.970
Dus daar zou u dan mij in tegemoet
moeten komen. Dat u zegt van nou,

4:55:18.970 --> 4:55:22.670
zo snel als mogelijk, maar wel
gebruikt de tijd die je nodig hebt

4:55:23.360 --> 4:55:27.350
en de kanttekening dat het rijk
samen met VNG ook wel toe wil naar

4:55:27.350 --> 4:55:31.260
enige uniformering in Den Landen,
over hoe wij dit doen. Dus dat,

4:55:31.260 --> 4:55:34.530
dat kan een lokale variatie
in vrienden ook weer aan

4:55:34.530 --> 4:55:38.460
tegenwerken dus het is echt niet gezegd dan dat
we het ook helemaal zo gaan doen, maar dat

4:55:38.460 --> 4:55:41.670
we dat serieus naar kijken bij het
programma, bestaanszekerheid en bij de

4:55:41.670 --> 4:55:44.370
schuldhulpverlening dat kan
ik positief beantwoorden.

4:55:47.030 --> 4:55:50.840
Sorry wilt u daarop reageren? Ja, ik
dacht heel kort, prima moment op die

4:55:50.840 --> 4:55:54.790
manier dan. Aan te passen en
duidelijk ook dat u daar ook

4:55:54.790 --> 4:55:58.260
naar kijkt wat er in mogelijk
is. Ja, oké,. We weten oké.

4:55:58.260 --> 4:56:02.070
Dan heb ik een
christenen emotie over

4:56:02.070 --> 4:56:05.550
verkenning, subsidiebeleid
in zorg en welzijnsdomein

4:56:05.550 --> 4:56:08.960
de heer Wiesenekker noemde
ook het voorbeeld van een

4:56:08.960 --> 4:56:12.640
bepaalde organisatie als voorbeeld
van: ja, die doen toch ook werk,

4:56:12.640 --> 4:56:16.590
wat je als preventief zou kunnen
beschouwen en dat daarmee meer zorgkosten

4:56:16.590 --> 4:56:20.489
voorkomt dat is zo. Alleen.
Wij zitten wel in een

4:56:20.489 --> 4:56:23.890
tijd van besparen, bezuinigen,
kijken hoe we het kunnen doen.

4:56:23.890 --> 4:56:27.739
En als wij dus de subsidie
die we ter beschikking

4:56:27.739 --> 4:56:31.640
hebben over meer organisaties
gaan verdelen, ja, dan heb je dus

4:56:31.640 --> 4:56:35.270
per organisatie en de geld te besteden
en dat is voor de robuustheid van deze

4:56:35.270 --> 4:56:39.210
organisatie ook weer niet helemaal
optimaal. Dus ik zou willen

4:56:39.210 --> 4:56:43.140
zeggen: laten we ook kijken
bij dit type initiatieven

4:56:43.140 --> 4:56:47.100
hoe de achterbannen die hierachter staan en

die in wonen veld vaak ook wel heel krachtig

4:56:47.100 --> 4:56:50.790
zijn, hoe die misschien ook zelf daar
in een stap kunnen zetten en dat

4:56:50.790 --> 4:56:54.540
wij ook wel in specifieke
casussen natuurlijk altijd de

4:56:54.540 --> 4:56:57.950
optie hebben om te kijken of er
specifiek maatwerk mogelijk is.

4:56:58.840 --> 4:57:01.040
Dank, wethouder. Dat
wordt aan die Corona.

4:57:02.070 --> 4:57:04.989
Effect, dankjewel ja, voor in

4:57:04.989 --> 4:57:08.989
de introductie bij
deze motie door

4:57:08.989 --> 4:57:12.920
de heer wiesnekker werd gesteld dat het
kosten zou besparen. Maar voor wie

4:57:12.920 --> 4:57:16.800
bespaart dat kosten? Bespaart dat kosten voor
de gemeente Barneveld of bespaart dat kosten

4:57:16.800 --> 4:57:20.650
voor zorgverzekeraars?
De wethouder,.

4:57:21.930 --> 4:57:25.770
Nou, dat is wel iets wat we in de gaten moeten
houden, want soms is het zo dat je op het ene

4:57:25.770 --> 4:57:29.739
domein geld bespaart en dat de benefits
elkanders vallen. Dan nog kan het

4:57:29.739 --> 4:57:33.200
zo zijn dat het voor de cliënt beter is.
Hè, dus dan is dat nog een afweging.

4:57:33.200 --> 4:57:36.800
Maar wat de heer Wiesenekker
bedoelde, dat voorbeeld specifiek

4:57:36.800 --> 4:57:39.650
horend, is dat wel een besparing
voor de gemeente? Nevel.

4:57:41.640 --> 4:57:45.239

Dan verder, ja,
dan ga ik naar de

4:57:45.239 --> 4:57:48.840
volgende. Dat is de terughoudendheid
bij bezuinigingen in

4:57:48.840 --> 4:57:50.880
minimabeleid en
bijzondere bijstand.

4:57:50.880 --> 4:57:54.510
Daar kan het college
in principe mee

4:57:54.510 --> 4:57:58.110
instemmen met deze motie, omdat
het bij de bezuinigingen wel

4:57:58.110 --> 4:58:01.860
belangrijk is om te kijken. Wat
zijn dan de effecten op de

4:58:01.860 --> 4:58:05.239
minima en ook het programma
bestaanszekerheid

4:58:05.239 --> 4:58:08.790
waar wij nu volop mee bezig
zijn? Dat is bij het programma

4:58:08.790 --> 4:58:12.650
bestaanzekerheid zelf, toen dit
is aangenomen ook benoemd.

4:58:12.650 --> 4:58:16.250
Hè dat je altijd op andere terreinen
moet kijken wat de, wat de invloed

4:58:16.250 --> 4:58:20.140
daarop is. Ik wil wel de
opmerking erbij maken dat het

4:58:20.140 --> 4:58:24.130
dan daarmee niet zo is per definitie
dat 100 procent van alles

4:58:24.130 --> 4:58:27.820
van wat we nu doen ook zo zal
blijven. We kunnen natuurlijk ook

4:58:27.820 --> 4:58:31.720
hier best zaken onder de loep nemen
en kijken van: is het effectief, kan

4:58:31.720 --> 4:58:35.680
het goed kopen, kan het anders, dus in
die zin wil ik dat niet 100 procent

4:58:35.680 --> 4:58:39.460
uitsluiten, maar dat het altijd een
notie is bij andere dingen die we

4:58:39.460 --> 4:58:43.309
meenemen en zo lees ik de
motie, dan kunnen wij daar mee

4:58:43.309 --> 4:58:44.350
mee instemmen.

4:58:47.950 --> 4:58:51.750
Ja, bedankt, voorzitter,
ja, zo is de

4:58:51.750 --> 4:58:55.470
motie ook exact bedoelt, hè, we
zeggen ook niet, schrap dit helemaal,

4:58:55.470 --> 4:58:59.410
maar wees er nou terughoudend in, omdat
het je ook wel eens juist problemen kan

4:58:59.410 --> 4:59:03.400
kan geven en zo stond het nu niet
in de maatregelenlijst genoemd. Dus

4:59:03.400 --> 4:59:04.600
u kan dat inderdaad
op die manier zien.

4:59:05.860 --> 4:59:07.210
Dank voor de verduidelijking
de wethouder.

4:59:07.770 --> 4:59:08.630
Dank u wel,

4:59:08.630 --> 4:59:12.450
ik heb er één

4:59:12.450 --> 4:59:16.450
overgeslagen maar die pak ik dan nu
terug, de motie ook van de ChristenUnie

4:59:16.450 --> 4:59:20.450
over de meest kwetsbare jeugdige, niet het
kind van de rekening te laten zijn. En dat

4:59:20.450 --> 4:59:23.290
in het kader van de de, de

4:59:23.290 --> 4:59:27.270
kostenbesparing die
die opgenomen is

4:59:27.579 --> 4:59:31.350

ten aanzien van de hervormingsagenda jeugd.
En ook dat is ook een andere motie over

4:59:31.350 --> 4:59:34.400
ingediend. Dan kom ik van lokaal
belang, daar kom ik zo nog op terug.

4:59:35.280 --> 4:59:38.720
Ja, ik ik ben blij
dat dat, dat,

4:59:38.720 --> 4:59:42.530
dat het ook even genoemd wordt,
die die hervormingsagenda jeugd,

4:59:42.530 --> 4:59:46.390
want we hebben best wel vaak
hier gehoord in deze zaal

4:59:46.390 --> 4:59:49.780
dat we nog niks doen qua
besparen, bezuinigen,

4:59:49.780 --> 4:59:53.660
enzovoorts nou, dit is een best
ste, kan ik u verzekeren het is

4:59:53.660 --> 4:59:57.610
meer dan één miljoen
euro die wij korten

4:59:57.610 --> 5:00:01.610
in het kader van de hervormingsagenda
jeugd op jeugdhulp

5:00:01.610 --> 5:00:05.480
wat een erg ingewikkeld dossier is, waarvan
de trend alleen maar is dat die groeiende

5:00:05.480 --> 5:00:09.300
is. Dus we zullen hier heel
hard mee aan de bak moeten om

5:00:09.300 --> 5:00:13.270
deze besparing, waarvoor het college de
verantwoordelijkheid genomen heeft, om

5:00:13.270 --> 5:00:17.040
die te gaan behalen alleen,
het is wel zo dat natuurlijk

5:00:17.040 --> 5:00:20.920
een een oorzaak onderligt en die
ligt ook vooral bij het rijk. Het

5:00:20.920 --> 5:00:24.570
rijk heeft aan alle gemeenten gezegd:
jullie moeten iets gaan doen aan die

5:00:24.570 --> 5:00:28.390
almaar groeiende de afname van

5:00:28.390 --> 5:00:32.360
jeugdhulp daar. Daar. Daar moet op een
bepaalde manier in gestuurd worden, want

5:00:32.360 --> 5:00:35.980
we houden dit zo niet vol en het
rijk heeft ook een heel aantal

5:00:35.980 --> 5:00:39.870
maatregelen genoemd. Van
nou, gemeentes kijk dan hier

5:00:39.870 --> 5:00:43.820
eens aan en daar eens aan en daarin
gaan er valt veel over te zeggen.

5:00:43.820 --> 5:00:47.700
Dat is hier nu niet de tijd, maar
het is erg omvangrijk en het is

5:00:47.700 --> 5:00:50.840
ook een hele grote klus en we
gaan er ons best voor doen.

5:00:50.840 --> 5:00:54.610
Maar ik. Nou ik heb

5:00:54.610 --> 5:00:58.530
je kan best wel je zorgen
uitspreken of we dat

5:00:58.530 --> 5:01:02.510
hele bedrag helemaal op deze manier gaan halen.
Maar de inspanning moet erop gericht zijn

5:01:02.510 --> 5:01:06.410
en dat gaan we dan ook doen. Maar die hele
hervorming zeggen aan de jeugd, die is

5:01:06.410 --> 5:01:10.329
juist gemaakt, zodat
wij de zorg voor

5:01:10.329 --> 5:01:14.210
de meest kwetsbare jeugdigen
kunnen volhouden. Want

5:01:14.210 --> 5:01:18.079
die meest kwetsbare groep, die mogen wij
niet laten vallen. Dat zijn soms echt

5:01:18.079 --> 5:01:21.829
hele schrijnende ingewikkelde
situaties en in het hele

5:01:21.829 --> 5:01:25.510
brede gebied van jeugdhulp zullen we
keuzes moeten maken, zodat we juist die

5:01:25.510 --> 5:01:29.440
zorg moeten continueren
dus in die

5:01:29.440 --> 5:01:33.400
zin is uw motie in lijn met ook het
landelijk beleid en ook ons eigen

5:01:33.400 --> 5:01:37.170
beleid. Want we
hebben ook aanpalend

5:01:37.170 --> 5:01:40.410
voor dit stuk ook in de
afgelopen periode een aantal

5:01:40.410 --> 5:01:44.260
beleidskaders vastgesteld.
Heeft u als raad gedaan en dat

5:01:44.260 --> 5:01:46.579
gaan we daar allemaal
in samenbrengen.

5:01:48.300 --> 5:01:52.270
Dan ga ik, voorzitter, naar de
motie van burgerinitiatief over

5:01:52.270 --> 5:01:56.250
de mantelzorgwaardering.
En ik begrijp

5:01:56.250 --> 5:02:00.070
mevrouw van Wildenberg heel goed als
ze zegt van nou, wij willen toch in

5:02:00.070 --> 5:02:03.840
Barneveld een warme samenleving
zijn met oog voor elkaar waarin wij

5:02:03.840 --> 5:02:07.680
samenleven elkaar helpen. En
waarom staat nou juist dit dan op

5:02:08.280 --> 5:02:12.250
op die groslijst voor de
scenario's nou, daar zou ik graag

5:02:12.250 --> 5:02:15.570
over willen zeggen
dat ik ook nu mijn

5:02:15.570 --> 5:02:19.480

wederingevoerd voor dat
vele werk wat mantelzorgers

5:02:19.480 --> 5:02:23.239
met hart en ziel in onze
gemeente doen. Tegelijkertijd

5:02:23.239 --> 5:02:27.040
is de mantelzorgwaardering
die zij krijgen niet per

5:02:27.040 --> 5:02:30.860
zee of niet een staat,
niet in verhouding met het

5:02:30.860 --> 5:02:34.559
werk dat wordt gedaan. Dus te allen
tijden is de mantelzorgwaardering

5:02:34.559 --> 5:02:38.550
oprecht gemeend een teken van
erkenning en waardering, maar

5:02:38.550 --> 5:02:41.570
is niet een beloning voor het werk,
want dan zou die onbetaalbaar zijn.

5:02:42.420 --> 5:02:45.860
Dus je kunt wel kijken.
Kunnen wij daar dan misschien

5:02:45.860 --> 5:02:48.860
toch nou iets minder geld aan

5:02:48.860 --> 5:02:52.860
aan geven, zodat we
wel de waardering

5:02:52.860 --> 5:02:56.780
in stand houden, maar misschien wel qua
bedrag. Wat mensen krijgen iets afschalen

5:02:56.780 --> 5:03:00.440
als wij ons vergelijken met andere
gemeenten, zit Barneveld echt

5:03:00.440 --> 5:03:04.250
hoog en dat je kan zeggen: nou, dat is
mooi houden zo, maar we hebben hem toch

5:03:04.250 --> 5:03:08.190
ook willen betrekken bij de
bredere afweging. Dat geeft een

5:03:08.190 --> 5:03:11.090
interruptie mevrouw Van Der
Wildenberg dank u wel, voorzitter,

5:03:11.090 --> 5:03:15.020
ik heb ook gekeken naar de
bedragen verderop in het

5:03:15.020 --> 5:03:18.180
land en wij zitten
inderdaad daad hoog,

5:03:18.180 --> 5:03:22.110
juist omdat het een waardering is en
geen beloning, denk ik van. We hebben

5:03:22.110 --> 5:03:25.890
iets heel goeds in Barneveld. Laten we dat in stand
houden, maar daar heb ik natuurlijk in mijn betoog ook al

5:03:25.890 --> 5:03:29.739
gezegd en ik zou de
wethouder willen

5:03:29.739 --> 5:03:33.590
vragen om het vooralsnog wel zo te
houden, want ik heb ook gekeken naar de

5:03:33.590 --> 5:03:37.170
groei in de aanvragen van de laatste
vier jaar en dat is misschien met

5:03:37.170 --> 5:03:40.800
elf tot vijftien mensen die
het aangevraagd hebben.

5:03:40.800 --> 5:03:44.180
Ik kan me zo voorstellen dat in
de nabije toekomst veel meer

5:03:44.180 --> 5:03:48.059
mantelzorgers aan de gang
gaan en dat op dat moment

5:03:48.059 --> 5:03:51.680
ook veel meer aanvragen komen en dat
dat misschien het moment is om dan

5:03:52.079 --> 5:03:55.900
te zeggen van beste raad,
er komen zoveel aanvragen,

5:03:55.900 --> 5:03:59.790
nu moeten we wel iets doen, maar op dit moment
zou ik u willen vragen om dat nog niet te

5:03:59.790 --> 5:04:03.300
doen. Ja,

5:04:03.300 --> 5:04:07.180
voorzitter, ja, dan ben ik gewoon heel benieuwd
naar straks, de uitslag bij de stemming over de

5:04:07.180 --> 5:04:10.760
motie, want ik zou het allemaal
wel willen. Alleen, we willen ook

5:04:10.760 --> 5:04:14.390
bezuinigen. Dus als we al dit soort
dingen ook weer gaan uitzonderen van dan

5:04:14.390 --> 5:04:17.870
dan dan voelt het ook van: ja,
we willen de brede afweging

5:04:17.870 --> 5:04:21.780
maken, maar ik heb goed gehoord
wat u zegt. Begrijp die intentie,

5:04:21.780 --> 5:04:25.700
maar soms zijn er ook wel gezinnen
waar waar vier, vijf, zes

5:04:25.700 --> 5:04:28.380
gezinsleden voor één
en dezelfde cliënt de

5:04:28.380 --> 5:04:32.070
mantelzorgwaardering ontvangt
en dan loopt het op tot

5:04:32.070 --> 5:04:35.870
behoorlijke bedragen en dan denk ik dat
daar best in alle redelijkheid met

5:04:35.870 --> 5:04:39.739
behoud van de waardering, wel
nog iets in te doen valt.

5:04:39.739 --> 5:04:43.530
Maar voorzitter, we gaan afwachten,
denk ik, wat de motie voor stemming

5:04:43.530 --> 5:04:47.329
geeft. Mevrouw Van Den Wildenberg
voorzitter, het is inderdaad waar dat in

5:04:47.329 --> 5:04:51.210
bepaalde gevallen meerdere
personen in één gezin mantelzorg

5:04:51.210 --> 5:04:55.120
bieden. Alleen wordt daar al een korting op
gegeven, namelijk krijgt, wordt het niet

5:04:55.120 --> 5:04:59.079
per persoon gedaan. Stel dat drie mensen
daar aan de gang zijn, dan wordt het niet

5:04:59.079 --> 5:05:02.840

600 euro, maar dan wordt het 500 euro en
als je daar met z'n tienen voor zorgt,

5:05:02.840 --> 5:05:06.670
blijft het 500 euro. Dus ik
vind dat niet een redelijk

5:05:06.670 --> 5:05:07.250
argument.

5:05:07.829 --> 5:05:10.180
Oké, dank u wel, de
wethouder. Nog een reactie.

5:05:10.750 --> 5:05:14.280
Nou, ik denk dat het duidelijk is, we
hebben misschien verschil van inzicht, maar

5:05:14.280 --> 5:05:18.280
we gaan het meemaken.
Kunnen even

5:05:18.280 --> 5:05:18.800
kijken. Hoor.

5:05:22.650 --> 5:05:26.170
Dan de motie van de SGP,
onderzoek, tegemoetkoming, kosten,

5:05:26.170 --> 5:05:28.380
mediation ter voorkoming
echtscheidingen

5:05:28.380 --> 5:05:32.180
onder een paar kanttekeningen

5:05:32.180 --> 5:05:35.570
zou ik daar mijn sympathie
wel voor willen uitspreken,

5:05:35.570 --> 5:05:39.390
alleen wel dan met het verzoek
aan de SGP, als dat mag,

5:05:39.390 --> 5:05:43.120
voorzitter, om de motie te
verbreden want u focust op het

5:05:43.120 --> 5:05:47.040
stukje. Als ouders nou

5:05:47.040 --> 5:05:50.970
niet goed in hun relatie zitten,
wilt u hen tegemoet komen,

5:05:50.970 --> 5:05:54.970
ook met het oog op het belang van de
kinderen. Om te kijken, kunnen we deze

5:05:54.970 --> 5:05:58.720
relatie door mediation
redden, zal ik dan maar

5:05:58.720 --> 5:06:02.590
zeggen, en dat begrijp
ik. Ik denk alleen dat

5:06:02.590 --> 5:06:06.340
twee fases op zijn minst even
belangrijk zijn en misschien

5:06:06.340 --> 5:06:10.120
nog wel belangrijker, namelijk
de eerste fase, als het

5:06:10.120 --> 5:06:14.020
goed gaat in relaties, dat je
probeert die relaties te versterken

5:06:14.020 --> 5:06:17.410
en klaar te maken voor de komst van
kinderen, voor het opvoeden van kinderen.

5:06:17.410 --> 5:06:21.090
Daar hebben we ook een bepaald
aanbod bij. Hè, hierin bona geld,

5:06:21.090 --> 5:06:24.890
dat is een heel belangrijk
stukje, want als er al problemen

5:06:24.890 --> 5:06:28.500
zijn, dan is het een
stuk lastiger om dat. Te

5:06:28.500 --> 5:06:31.780
repareren, als ik het alledaags mag zeggen,
dan wanneer de problemen niet ontstaan.

5:06:31.780 --> 5:06:35.420
Maar ook is de mediation
belangrijk. Zien wij,

5:06:35.420 --> 5:06:39.350
wanneer het niet goed gaat, gaat
dat ouders toch het besluit

5:06:39.350 --> 5:06:43.270
nemen om te gaan scheiden. En de eerlijkheid
gebiedt te zeggen dat het in het belang

5:06:43.270 --> 5:06:47.190
van de kinderen soms ook beter is. Wat
we er ook van vinden, is het voor

5:06:47.190 --> 5:06:51.120

het belang van kinderen in sommige
situaties toch echt beter? Maar dat het

5:06:51.120 --> 5:06:54.970
dan wel een mediation is
die is gericht op een

5:06:54.970 --> 5:06:58.739
vreedzame scheiding en niet op een
vechtscheiding om een voorbeeld te noemen,

5:06:58.900 --> 5:07:02.579
we hebben nu in de
praktijk soms situaties

5:07:02.579 --> 5:07:06.470
waarin ouders compleet in
vechtscheiding liggen, kind in

5:07:06.470 --> 5:07:10.120
behandeling is, maar dan een
traject met hulpverlener

5:07:10.120 --> 5:07:13.900
via vader loopt en één via moeder,
omdat beide daar niet met

5:07:13.900 --> 5:07:17.770
mekaar kunnen. En dan denk ik: ja
en dat mogen wij dan betalen, twee

5:07:17.770 --> 5:07:21.750
trajecten duren trajecten is het
dan niet beter dat we ervoor

5:07:21.750 --> 5:07:25.540
zorgen dat die echtscheiding, die dan
toch onafwendbaar is, in sommige

5:07:25.540 --> 5:07:29.350
gevallen, dat die zodanig
verloopt dat het ook in het

5:07:29.350 --> 5:07:33.270
belang van het kind is en daar zou ik
dat stukje mediation dan niet om daar

5:07:33.270 --> 5:07:36.870
kosten voor te vergoeden maar dat
mediation ook aangeboden kan worden om

5:07:36.870 --> 5:07:38.450
helpend te zijn in dat proces.

5:07:39.809 --> 5:07:43.559
Voorzitter, dank u wel
dank voor het antwoord. Ik

5:07:43.559 --> 5:07:47.200
begrijp sympathie, maar dan met
verbreding. Hoe hoe moet ik dat

5:07:47.200 --> 5:07:49.760
concreet zien, dat dat we
daar woorden aan geven?.

5:07:50.000 --> 5:07:50.370
Wethouder.

5:07:51.870 --> 5:07:55.640
Ja, daar ga ik niet over of dat moet ik.
Ik zit zo in elkaar. Als u zegt: ja, doe

5:07:55.760 --> 5:07:59.540
maar verbreed, dan denk ik van nou, dan is het
verbreed, maar ik weet niet wat de voorzitter

5:07:59.540 --> 5:08:03.390
daarvan vindt. Ja,
ik denk dat het als

5:08:03.390 --> 5:08:07.230
de heer top, als indiener van de motie namens
zijn fractie zoekt naar ver duidelijkheid, wat

5:08:07.230 --> 5:08:11.170
wat wat wordt bedoeld, dat misschien
wel handig is om dat wat scherper

5:08:11.170 --> 5:08:14.860
te hebben dan wel dat de heer op dat in zijn
eigen woorden formuleert dan dat dat u dat doet.

5:08:14.860 --> 5:08:18.800
Als voorzitter lijkt me dat
ingewikkeld, maar ik proef vooral dat

5:08:18.800 --> 5:08:22.510
er wat onduidelijkheid is, wat er met die
verbreding dan wordt bedoeld. Klopt, dat is

5:08:22.510 --> 5:08:26.370
inderdaad mijn vraag, de
wethouder,. Nou, dat de

5:08:26.370 --> 5:08:29.970
mediation waar u op doelt niet
alleen zou worden ingezet voor

5:08:29.970 --> 5:08:33.629
een situatie waarin ouders
problemen hebben met

5:08:33.629 --> 5:08:37.559
elkaar, maar wel nog zicht willen
hebben op dat het goed komt en daarvoor

5:08:37.559 --> 5:08:41.559
mediation in zet. En dat is
één maar de mediation in

5:08:41.559 --> 5:08:45.360
de situatie dat een echtscheiding
een feit gaat worden en om te

5:08:45.360 --> 5:08:49.350
voorkomen dat het vechtend over straat gaat,
in het belang van de kinderen. Daar is

5:08:49.350 --> 5:08:52.890
ook mediation op inzetbaar.
Dat je op een rustige

5:08:52.890 --> 5:08:56.820
manier met het oog op de kinderen wel
een echtscheiding krijgt, maar geen

5:08:56.820 --> 5:09:00.700
vechtscheiding en dat vindt vinden wij
ook uit de praktijk een groot belang

5:09:00.700 --> 5:09:04.670
dat we daar op richten. Op
voorzitter, dank voor de

5:09:04.670 --> 5:09:06.530
duiding wij nemen
deze suggestie mee.

5:09:08.739 --> 5:09:12.620
Dank, en daarmee is de heer
Correa weer terug naar zijn

5:09:12.620 --> 5:09:16.590
plaats, maar de heer Bosch trekt
een sprintje. Heer, bos, dat

5:09:16.590 --> 5:09:16.930
wordt dus dan.

5:09:17.090 --> 5:09:17.160
Ja.

5:09:17.160 --> 5:09:20.660
Als ik deze discussie zo hoor,
dan zit toch een verschil in.

5:09:20.660 --> 5:09:24.540
De heer top wil vooral de
scheiding voorkomen en u

5:09:24.540 --> 5:09:28.520
geeft vooral aan: nee, die scheiding,
als die dan toch laten we vooral

5:09:28.520 --> 5:09:32.480
doorzet en zetten en vooral zorgen dat
die goed verloopt. Dus daar zit wel

5:09:32.480 --> 5:09:34.629
een totaal verschil in
interpretatie volgens mij.

5:09:36.570 --> 5:09:39.710
Dat leidt tot reactie, misschien
eerst van de wethouder.

5:09:40.010 --> 5:09:43.690
Ik heb natuurlijk niet
gezegd: de heer bos van

5:09:43.690 --> 5:09:47.590
tuurlijk scheiden, doorzetten met die
scheiding, dat hebt u mij niet horen zeggen.

5:09:47.590 --> 5:09:51.590
Hè, nee, oké, helder,
wethouder, dank u wel, de heer

5:09:51.590 --> 5:09:55.460
bos niet, de heer
top nog nou, ik heb

5:09:55.460 --> 5:09:59.460
duidelijk gehoord: voorzitter, verbreden
en niet veranderen, hè, en de

5:09:59.460 --> 5:10:02.190
heer bos stelt voor om hem te
veranderen. Nee verbreden.

5:10:03.500 --> 5:10:03.570
Ja.

5:10:03.570 --> 5:10:07.440
Wethouder, u kunt
verder,. Dan kom ik

5:10:07.440 --> 5:10:10.720
terug aan de hand van de motie
van lokaal belang, op de

5:10:10.720 --> 5:10:12.890
implementatie
hervormingsagenda jeugd

5:10:12.890 --> 5:10:16.770
en daarin wordt
gevraagd, ook gezien de

5:10:16.770 --> 5:10:20.350
zwaarte van de opgave, even

vrij verteld om mij goed te

5:10:20.350 --> 5:10:22.980
samenwerking te zoeken en daar
misschien ook een werkgroep

5:10:22.980 --> 5:10:25.760
of zelfs een taskforce voor

5:10:25.760 --> 5:10:29.559
in te richten om dat allemaal
in goede banen te leiden.

5:10:29.559 --> 5:10:33.530
En wat ik wil omarmen

5:10:33.530 --> 5:10:37.470
is de inhoud. Hè, dat is heel belangrijk dat
die samenwerking gezocht wordt, hè, tussen

5:10:37.470 --> 5:10:41.129
tussen onze gespreksvoerder tussen
school, tussen hulpverleners,

5:10:41.129 --> 5:10:43.420
tussen heel veel terreinen.

5:10:43.420 --> 5:10:47.239
Alleen, ik wil er gelijk
bij zeggen, we hebben ook

5:10:47.239 --> 5:10:50.750
echt al wel een aantal
overleg, tafels

5:10:50.750 --> 5:10:54.580
in de benen staan die we hiervoor
kunnen benutten. Het zou mijn

5:10:54.580 --> 5:10:58.379
lief ding waard zijn als we van bestaande
infrastructuur wat dat betreft gebruik kunnen

5:10:58.379 --> 5:11:02.260
maken om zeker die samenwerking goed
vorm te geven, om de hervormingsagenda

5:11:02.260 --> 5:11:05.410
goed te kunnen gaan beetpakken we
doen dit ook trouwens in de regio,

5:11:05.410 --> 5:11:08.910
maar in die zin is die
eigenlijk een beetje

5:11:08.910 --> 5:11:12.250
overbodig, omdat de inhoud wel goed is. Maar
hebben we het eigenlijk ook al wel doen.

5:11:13.090 --> 5:11:17.000
En het moet natuurlijk nog ook
doorontwikkeld worden door die opgave van

5:11:17.000 --> 5:11:20.610
die hervormingsagenda maar dat kunnen
wij, denken wij met partners in de

5:11:20.610 --> 5:11:24.580
bestaande overlegstructuren
die er zijn,. Dan

5:11:24.580 --> 5:11:28.470
ga ik door, voorzitter, naar de het
nieuwkomers. Onderwijs is ook van

5:11:28.470 --> 5:11:32.309
lokaal belang. Nou, de
burgemeester, die begon

5:11:32.309 --> 5:11:36.220
aan het begin van deze
vergadering met kort even iets

5:11:36.220 --> 5:11:39.980
over de is te vertellen. Het is zo
dat wij gisteren in het college een

5:11:39.980 --> 5:11:43.680
besluit hebben genomen waarvan u Mogelijkerwijs
nog niet ook allemaal op de hoogte bent.

5:11:44.260 --> 5:11:47.040
Maar wij hebben als college
inmiddels besloten dat het

5:11:47.680 --> 5:11:51.460
onderwijs doorgang kan vinden
voor die leerlingen die

5:11:51.460 --> 5:11:54.930
die het nodig hebben om langer
is onderwijs te ontvangen.

5:11:55.340 --> 5:11:59.010
Het is nu een grote groep
die die het nu een lange

5:11:59.010 --> 5:12:02.870
periode van twee jaar heeft gevolgd
en en en heel veel leerlingen

5:12:02.870 --> 5:12:06.690
kunnen doorstromen naar een vervolgopleiding
maar er is ook een groep waarvan het

5:12:06.690 --> 5:12:10.550

verstandig is dat die taalkundig
nog verder het Nederlands moeten

5:12:10.550 --> 5:12:14.340
leren en nog zover
niet zijn, en dat dat

5:12:14.340 --> 5:12:18.230
faciliteren wij door het genomen
collegebesluit van gisteren en daar is ook

5:12:18.230 --> 5:12:22.190
accommodatie voor beschikbaar.
Alle partijen lijken tevreden en

5:12:22.190 --> 5:12:24.750
dat wordt ook bekostigd uit
het potje dat u noemt.

5:12:26.420 --> 5:12:30.120
Even lang zou misschien denken van wat
gaat die dan nog vragen? Als ik alles

5:12:30.120 --> 5:12:33.340
bevestig, toch even
de vraag, want

5:12:33.340 --> 5:12:37.340
daar hoor ik ook zelfs bij de
introductie aan het begin van

5:12:37.340 --> 5:12:40.989
de vergadering de burgemeester
nog over: het is heel snel:

5:12:40.989 --> 5:12:44.809
Oekraïne wat ons betreft is,
is breder dan oekraïne,

5:12:44.809 --> 5:12:47.870
dat bedoelt u,
neem ik aan ook.

5:12:47.870 --> 5:12:51.610
En die huisvesting is dat een

5:12:51.610 --> 5:12:55.150
een, een, nu wel een een
permanentere vorm. Of

5:12:55.150 --> 5:12:58.739
gaan ze weer naar de volgende locatie, wat
eigenlijk nu een paar keer gebeurd is. Hè,

5:12:59.489 --> 5:13:03.129
wethouder, het pand aan
de lijsten straat is

5:13:03.129 --> 5:13:07.020
daarvoor wordt daarvoor in orde gemaakt, dus
dat is ik weet niet voor hoelang dat is,

5:13:07.020 --> 5:13:10.620
maar voorlopig kunnen ze daarvoor uit,
want uw vraag was ook van: kan het worden

5:13:10.620 --> 5:13:13.879
opgenomen in het IHP het
integraal huisvestingsplan

5:13:13.879 --> 5:13:17.730
maar daar

5:13:17.730 --> 5:13:21.379
hoort het primair niet thuis. We
moeten ook nog even afwachten hoe,

5:13:21.379 --> 5:13:25.370
wat structureler voor de langere-termijn
dit onderwijs vorm moet krijgen.

5:13:25.370 --> 5:13:29.350
Maar voor de komende tijd kunnen we
hier echt vooruit en partijen zijn hier

5:13:29.350 --> 5:13:32.970
ook tevreden over en de is
in brede zin. Ja, wij zijn

5:13:32.970 --> 5:13:36.890
ontzettend verheugd,
fantastisch, want we vinden dit

5:13:36.890 --> 5:13:40.879
nou ja, net als. Alle anderen
hier, denk ik in de zaal, mag ik

5:13:40.879 --> 5:13:44.760
mag ik eigenlijk vanuit gaan.
Heel belangrijk, dus wat dat

5:13:44.760 --> 5:13:47.110
betreft heel hartelijk
dank en die.

5:13:48.120 --> 5:13:52.010
Continuïteit is vooral ook belangrijk. We krijgen
zo nog een AZC we krijgen van alles en nog wat.

5:13:52.010 --> 5:13:55.989
Het wordt meer, niet minder.
En nou ja, goed, heel

5:13:55.989 --> 5:13:59.750
hartelijk dank,.
Ja, ja, geen dank.

5:13:59.750 --> 5:14:03.379
We hebben het vanmiddag ook gezegd,
heel graag gedaan, want de goede

5:14:03.379 --> 5:14:07.140
basis, ook qua taalvaardigheid
qua basisvaardigheden voor het

5:14:07.140 --> 5:14:11.050
opbouwen van hun leven hier is van
groot belang en je kunt beter nu

5:14:11.050 --> 5:14:14.790
wat extra tijd pakken, zodat de rest van
dit proces wat makkelijker verloopt

5:14:14.790 --> 5:14:18.739
dan dat je door een te
korte periode in de is

5:14:18.739 --> 5:14:22.680
de ene naar de andere krijgt. Dus
ook dat is eigenlijk. Nou ja,

5:14:22.680 --> 5:14:25.200
preventief investeren, ja,

5:14:25.200 --> 5:14:28.940
ik heb teveel gezegd,.

5:14:30.320 --> 5:14:33.390
U heeft nog een vraag opgeroepen.
Nou, nee, even een hele kleine, want

5:14:33.390 --> 5:14:37.250
nu is eigenlijk mijn vraag
wel, raadt u de motie aan

5:14:37.250 --> 5:14:41.230
of of of is die hiermee volledig overbodig? Of zegt
u van nou, ik vind eigenlijk toch wel fijn als die,

5:14:41.230 --> 5:14:44.530
als die aangaat wat wilt u dat
voor iedereen belangrijk?.

5:14:45.480 --> 5:14:49.470
De inhoud is echt heel
goed, alleen hij is echt

5:14:49.470 --> 5:14:51.950
overbodig. Wat mij betreft

5:14:51.950 --> 5:14:55.800
even

5:14:55.800 --> 5:14:59.559

kijken. Voorzitter,.
Ja, ja, de

5:14:59.559 --> 5:15:03.440
motie van CDA over de scholen,
de Burgt en Voorthuizen

5:15:03.440 --> 5:15:06.879
nou en daar wil ik ook graag

5:15:06.879 --> 5:15:10.680
beginnen met beamen

5:15:10.680 --> 5:15:14.489
dat dit aandacht behoeft
en dat ik ook ouders in

5:15:14.489 --> 5:15:18.470
onze gemeente begrijp, die een beetje
zal gereinigd zijn geworden door de

5:15:18.470 --> 5:15:22.430
locatie, problemen in vellen
waarbij kinderen naar

5:15:22.430 --> 5:15:26.370
verschillende scholen moeten, omdat
dat op dit moment onvoldoende op

5:15:26.370 --> 5:15:29.840
één plek georganiseerd kan
worden. Dat is gewoon niet leuk.

5:15:29.840 --> 5:15:33.160
We proberen zo goed mogelijk
te faciliteren dat er een

5:15:33.260 --> 5:15:36.720
tussenoplossing is zoals die nu is. Samen
met scholen hebben we daar gelukkig wel

5:15:36.720 --> 5:15:40.239
overeenstemming over kunnen bereiken.
Maar we werken natuurlijk hard aan een

5:15:40.239 --> 5:15:44.040
structurelere oplossing en
dat is al vaker genoemd.

5:15:44.040 --> 5:15:47.530
Dat staat op de rol. Daar wordt nu
hard aan gewerkt, met alle mogelijke

5:15:47.530 --> 5:15:50.290
partners, binnen
onderwijsland natuurlijk

5:15:51.020 --> 5:15:54.930

en en. Tegelijkertijd is het

5:15:54.930 --> 5:15:58.790
zo dat we bouwkundig kijk
als het gaat om om om

5:15:58.790 --> 5:16:02.590
Bloemendaal, om de burcht om Voorthuizen
dan zijn wij natuurlijk nu al druk

5:16:02.590 --> 5:16:05.500
bezig met het kijken: waar kan een
schoolgebouw komen, waar moet de

5:16:05.500 --> 5:16:09.480
grondverwerving worden gedaan? Waar
moet eventueel bestemmingsplannen

5:16:09.480 --> 5:16:13.210
aangepast worden? Heel veel
dingen waar we nu al mee

5:16:13.210 --> 5:16:17.070
bezig zijn, daar gaan we niet op wachten
tot het ip er is. Dat doen we nu al.

5:16:17.070 --> 5:16:20.840
Tegelijkertijd kunnen we pas
bij het ip precies gaan

5:16:20.840 --> 5:16:24.700
bepalen waar komt, welke
school? Want er zijn zoveel

5:16:24.700 --> 5:16:28.640
scholen, zoveel mensen en dat is nu juist
de kracht van dat samenwerkende proces dat

5:16:28.739 --> 5:16:32.470
daar onderling uitkomen en dat
is ook al binnen enkele maanden.

5:16:32.470 --> 5:16:36.250
We gaan straks op vakantie en dan is
het maar zo december en dan staat het

5:16:36.250 --> 5:16:40.210
ip op de rol om naar u toegestuurd te
kunnen worden en begin januari besproken te

5:16:40.210 --> 5:16:44.190
worden. Dus, voorzitter,
met alle sympathie

5:16:44.190 --> 5:16:48.180
voor de inhoud, maar op de
letter van de motie zou ik

5:16:48.180 --> 5:16:50.020
deze willen ontraden.

5:16:51.940 --> 5:16:55.770
Ik moet even
doorscrollen voorzitter,

5:16:55.770 --> 5:16:59.430
ik weet dat ik in ieder geval
nog emotie heb over de

5:16:59.430 --> 5:17:03.379
jongerenraad ik denk dat
die ook aan bod komt. Nu,.

5:17:04.260 --> 5:17:08.239
Ja, de vraag is om de jongerenraad op een
geleidelijke manier te faciliteren als

5:17:08.239 --> 5:17:12.020
de adviesraad sociaal
domein en eigenlijk kan het

5:17:12.020 --> 5:17:16.010
college daar wel inkomen. Het is wel goed
om te vermelden dat ook met de jongerenraad

5:17:16.010 --> 5:17:19.910
een proces loopt van wat is jullie
takenpakket hoe zien wij dat?

5:17:19.910 --> 5:17:23.690
Wat is de ambtelijke ondersteuning
die er ook al is en dan

5:17:23.690 --> 5:17:27.050
misschien ook iets scherper zijn op wat
de jongerenraad dan zou moeten leveren.

5:17:27.050 --> 5:17:30.550
Dat, maar dat staat op
de rit en daar staat

5:17:30.550 --> 5:17:34.280
en uw motie vraagt om om daar
dan ook een een vergoeding

5:17:34.280 --> 5:17:38.260
tegenover te zetten, al de.
Manier van behandeling bij de

5:17:38.260 --> 5:17:41.840
adviesraad sociaal domein en daar kan het
college eigenlijk wel meer instemmen

5:17:41.840 --> 5:17:45.640
voorzitter, volgens mij heb
ik de moties gehad. Dank,

5:17:45.640 --> 5:17:49.610
wethouder, voor de inbreng in eerste
termijn en daarmee ga ik de volgende

5:17:49.610 --> 5:17:52.790
spreker vanuit de zijde van het
college uitnodigen. Die zal onderweg.

5:17:52.790 --> 5:17:56.150
Wethouder Pluijmers
zal ook op een aantal

5:17:56.150 --> 5:17:58.200
zaken reageren.

5:17:58.200 --> 5:18:01.460
Wethouder, het woord is aan u.

5:18:05.970 --> 5:18:09.720
Voorzitter, dank u wel. Er zijn mij
drie vragen gesteld en een aantal

5:18:09.720 --> 5:18:13.500
moties voorgelegd en laat ik
met de vragen beginnen. Als

5:18:13.500 --> 5:18:17.390
eerste de oostelijke rondweg nou, ik
denk dat dat woord als wat zou de durven

5:18:17.390 --> 5:18:21.390
heel vaak genoemd is en dat toont wel
de betrokkenheid van ieder allen, van u

5:18:21.390 --> 5:18:25.120
met de oostelijke ronde en dat begrijp ik
en heb ik ook heel veel waardering voor.

5:18:25.120 --> 5:18:27.950
We hebben het al vaker met elkaar
over die oostelijk rondweg gehad.

5:18:27.950 --> 5:18:31.570
Tegelijkertijd wil ik
wel benadrukken dat wij

5:18:31.570 --> 5:18:35.360
niet alleen een financiële keuze hebben
gemaakt. Wethouder Oostenrijk heeft daar al het

5:18:35.360 --> 5:18:39.210
nodige over gezegd, rondom
de spaarpot zeg maar. Om dat

5:18:39.210 --> 5:18:43.140
toch mogelijk te gaan maken
die ook rondweg maar ook

5:18:43.140 --> 5:18:46.420
op beleidsmatig manier zijn
we met die rondweg bezig.

5:18:46.420 --> 5:18:49.309
We hebben een voorkeurscenario
omgevingsvisie

5:18:49.309 --> 5:18:53.190
vastgesteld met elkaar
en daar zit een.

5:18:54.050 --> 5:18:57.940
Fors deel gaat daar over, die oostelijk
rondweg daarnaast is het zo dat het

5:18:57.940 --> 5:19:00.900
natuurlijk ook al een MER-onderzoek
is geweest en juist het MER

5:19:01.520 --> 5:19:05.470
heeft ons aangeraden of eigenlijk
als voorwaarde gesteld. U

5:19:05.470 --> 5:19:09.190
moet het in de in de omgevingsvisie
opnemen, dat is één en

5:19:09.190 --> 5:19:12.410
twee. U moet ook de nul plus
variant naar de prullenbak

5:19:12.410 --> 5:19:15.960
beargumenteren om het maar even op
deze manier te zeggen: dat betekent

5:19:15.960 --> 5:19:19.820
als je lokaal met de wegen
die er al zijn, aanpassingen

5:19:19.820 --> 5:19:22.920
doet, kan dan het probleem oplossen?
Nou, het antwoord is nee,

5:19:23.650 --> 5:19:27.570
hè, dus dat gaat echt niet. We
hebben die Oost rondweg echt nodig,

5:19:27.570 --> 5:19:31.550
dus nut en noodzaak zijn bewezen. Dus we
hebben echt op beleidsmatige manier hebben

5:19:31.550 --> 5:19:35.520
wel echt stappen gezet met de oostelijke rondweg
en dit college doet er ook nog een financiële

5:19:35.520 --> 5:19:39.300

stap bij. Dat is de eerste vraag.
Voorzitter, dan de tweede vraag. Volgens

5:19:39.300 --> 5:19:42.220
mij, als ik het uit mijn hoofd goed
zeg, als je van de SGP wessels weg,.

5:19:43.610 --> 5:19:47.460
Jazeker ik was hem
niet vergeten. Ik heb

5:19:47.460 --> 5:19:50.950
begrip voor voor
de vraag. In maart

5:19:50.950 --> 5:19:54.910
24 is een uitvoeringsagenda
verkeersveiligheid voor 24 tot en

5:19:54.910 --> 5:19:58.670
met 27 vastgesteld in de
provincie en gelukkig is op

5:19:58.670 --> 5:20:02.059
vier juni van dit
jaar besloten dat de.

5:20:02.820 --> 5:20:06.580
Of terwijl de westerse weg is
opgenomen bij de meest onveilige

5:20:06.580 --> 5:20:10.340
trajecten daar is uitgesproken
dat gezamenlijk met

5:20:10.340 --> 5:20:14.070
provincie en de gemeente wordt gewerkt
en gezocht naar koppelkansen.

5:20:14.840 --> 5:20:18.770
Als het gaat om groot-onderhoud en
we spreken dus ook echt de hoop uit

5:20:18.770 --> 5:20:22.430
dat de provincie daar echt naartoe werkt
en we zullen daar dan ook en dat is dan de

5:20:22.430 --> 5:20:25.770
toezegging die ik bij deze kan
doen aandringen op duidelijkheid

5:20:25.770 --> 5:20:29.770
en tijdigheid als het gaat over de
communicatie met plaatselijk belang

5:20:29.770 --> 5:20:33.600
en de ondernemersvereniging en daar wil
ik uiteraard ook graag met bijdrage aan

5:20:33.600 --> 5:20:37.379
leveren. Voorzitter, dan de
derde vraag, dat ging over

5:20:37.379 --> 5:20:40.440
80 jaar vrijheid,
cultuureducatie

5:20:40.440 --> 5:20:43.559
nou hè, wat eraan komt.

5:20:43.559 --> 5:20:47.010
Naast het feit dat we
natuurlijk lokalen

5:20:47.530 --> 5:20:51.100
organisaties hebben, zoals
stichting 40 45, maar

5:20:51.100 --> 5:20:54.600
culturele organisaties zoals
museum Irak bijvoorbeeld,

5:20:54.600 --> 5:20:58.500
hebben wij natuurlijk ook te maken met de musical
en zij hebben natuurlijk laten weten dat zij

5:20:58.500 --> 5:21:02.370
een stichting in het leven hebben
geroepen dat juist in samenwerking

5:21:02.370 --> 5:21:06.360
met onze lokale partners
een iets wil opzetten als

5:21:06.360 --> 5:21:10.260
het gaat om educatie, voor
scholen, bijvoorbeeld, als

5:21:10.260 --> 5:21:14.260
het en daarmee natuurlijk ook 80
jaar vrijheid betekent. Niet dat

5:21:14.260 --> 5:21:17.920
het nu dat ik hiermee zeg dat er een
kant en klaar pakket straks ligt.

5:21:17.920 --> 5:21:21.900
We kunnen ook overwegen om onze eigen
keuze te maken, maar we zijn in

5:21:21.900 --> 5:21:25.760
goede gesprekken met met de
organisatie en de organisaties

5:21:25.760 --> 5:21:28.700
van hier lokaal om

te kijken wat de

5:21:28.700 --> 5:21:32.270
koppelkansen zijn. Dit top
mag meer vaart zetten.

5:21:32.270 --> 5:21:36.250
Voorzitter, dank, ik hoor
de wethouder zeggen,

5:21:36.250 --> 5:21:39.890
organisaties, maar ik ben
even kwijt met welke

5:21:39.890 --> 5:21:43.129
organisatie dan dat
educatieprogramma wordt opgezet.

5:21:43.790 --> 5:21:47.780
Wethouder, studio 100 heeft aangegeven een
stichting in het leven te willen roepen. Dat

5:21:47.780 --> 5:21:51.440
is de studio 100. Die hebben
stichting opgezet met als doel

5:21:51.440 --> 5:21:54.960
cultuureducatie die willen en dat
hebben we ook in het gesprek met

5:21:54.960 --> 5:21:58.450
met hen ook besproken
dat zij nadrukkelijk de

5:21:58.450 --> 5:22:02.420
samenwerking zoeken met onze eigen
lokale organisaties. Dat is dus

5:22:02.420 --> 5:22:06.129
bijvoorbeeld stichting vier. Vijf mei, volgens
mij zei ik het misschien niet helemaal goed,.

5:22:07.160 --> 5:22:10.430
Zei ik het wel goed, gelukkig, een
museum nou raakt bijvoorbeeld ook

5:22:10.550 --> 5:22:14.510
pluimvee, Museum heeft al
interesse, hè, maar daar daar

5:22:14.510 --> 5:22:18.300
is best wel een, een, een ja, een koppelkans
mogelijk, hè, ik zeg niet dat het

5:22:18.300 --> 5:22:22.260
kant en klaar pakket zo is,
maar wel dat er een positieve

5:22:22.260 --> 5:22:23.920
grondhouding is met
elkaar om dit op te Pak.

5:22:24.580 --> 5:22:24.950
Dit op.

5:22:25.860 --> 5:22:29.350
Voorzitter, dank u wel ja, dit
antwoord had ik niet verwacht,

5:22:29.350 --> 5:22:33.050
want de koppeling met studio
100, dat stelt ons uitermate

5:22:33.050 --> 5:22:37.040
teleur dus er zijn in onze samenleving
heel veel mensen die daar niks

5:22:37.040 --> 5:22:40.800
mee hebben. Nu hebben wij net
opgeroepen hiervoor en nu gaat u net

5:22:40.800 --> 5:22:44.580
uitgerekend hierbij studio 100
bijhalen. Ik zou echt willen

5:22:44.580 --> 5:22:48.270
oproepen: doe dat niet en doe dat
met organisaties hieruit, de

5:22:48.270 --> 5:22:48.800
gemeentebanen.

5:22:49.500 --> 5:22:50.280
En daar de pluimen.

5:22:50.820 --> 5:22:54.480
Ik zou de heer top graag willen
geruststellen dat wij niet vanuit ons

5:22:54.480 --> 5:22:58.450
zeg maar zeggen van: nou, wij gaan alleen
maar naar studio 100, daar gaat het

5:22:58.450 --> 5:23:02.450
dan mee, begin mee plaatsvinden. Dat
is niet het geval. Alleen studio

5:23:02.450 --> 5:23:06.309
100 heeft aan ons verteld de stichting
te willen oprichten. Dat hebben ze

5:23:06.309 --> 5:23:09.970
eigenlijk al gedaan en een bijdrage
te willen leveren aan cultuureducatie

5:23:10.400 --> 5:23:14.260

nou, dat vinden wij een interessant gegeven
waarover wij met elkaar in gesprek gaan. Dat

5:23:14.260 --> 5:23:18.120
betekent niet dat we automatisch een
zuiver, alleen met hen, daar een

5:23:18.120 --> 5:23:22.090
samenwerking over hebben. Sterker nog, de vraag
is of wij überhaupt als gemeente hier een

5:23:22.090 --> 5:23:26.030
actieve rol zouden moeten hebben, want we
hebben een stichting, vier, vijf mei hier

5:23:26.030 --> 5:23:29.770
en zij moeten dat ook willen. Natuurlijk,
maar goed, zo zijn er een aantal

5:23:29.770 --> 5:23:33.640
partners. Nou misschien
partners, zou ik toch even

5:23:33.640 --> 5:23:37.220
willen terugtrekken. Die worden
een aantal organisaties die de

5:23:37.220 --> 5:23:41.170
handschoen willen oppakken om
iets te doen aan cultuureducatie

5:23:41.170 --> 5:23:44.809
rondom 80 jaar vrijheid en
ik begrijp uiteraard dat er

5:23:44.809 --> 5:23:48.750
verschillende gevoelens zijn rondom
studie 100. Heb ik echt begrip

5:23:48.750 --> 5:23:48.950
voor.

5:23:48.950 --> 5:23:54.000
Volgens

5:23:54.000 --> 5:23:57.820
mij waren dat mijn drie vragen. Voorzitter,
aan. Kan ik overgaan naar de moties

5:23:57.820 --> 5:24:01.660
als eerste de motie en die heet
veilige oversteken, koningsweg

5:24:01.660 --> 5:24:05.610
garderen van christenen lokaal
belang, SGP en CDA, ja, daar

5:24:05.610 --> 5:24:09.450

zijn twee punten, roept het
college op. Het eerste punt is om

5:24:09.450 --> 5:24:13.440
aan te dringen op verkeersmaatregelen
ja, die kunnen wij zeker omarmen we

5:24:13.440 --> 5:24:17.440
vinden dat belangrijk, we vinden het,
we zitten er ook bovenop en we zijn ook

5:24:17.440 --> 5:24:21.400
in gesprek. Maar dat tweede
punt, daar staat voor

5:24:21.400 --> 5:24:24.640
het einde van het jaar met een
definitieve datum te komen of te hebben.

5:24:24.640 --> 5:24:28.550
Ja, dat is wat ingewikkeld, want
we hebben maar beperkte invloed

5:24:28.550 --> 5:24:32.450
op data bedoelen we staan
in goede verhouding tot

5:24:32.450 --> 5:24:35.930
de provincie, maar dat specifieke
punt zouden we, ja, toch

5:24:35.930 --> 5:24:39.379
ontraden dat voelt wat oncomfortabel
dus wellicht kunnen de

5:24:39.379 --> 5:24:42.160
indieners een
definitieve datum

5:24:42.160 --> 5:24:46.030
mogen wij eens aanpassen
in iets als zo snel

5:24:46.030 --> 5:24:49.750
als redelijkerwijs mogelijk, want dan
kunnen wij met het geheel van de

5:24:49.750 --> 5:24:53.620
motie goed uit de uit
de voeten. We zijn in

5:24:53.620 --> 5:24:57.420
ieder geval blij dat de
wens vanuit vanuit ons als

5:24:57.420 --> 5:25:00.760
gemeente bij de provincie goed
geland is als het gaat om de 30

5:25:00.760 --> 5:25:04.690
kilometer-zone maar
goed dus, we snappen de

5:25:04.690 --> 5:25:08.430
motie. We vinden hem heel sympathiek
en dat alleen dat tijd, stukje daar,

5:25:08.720 --> 5:25:12.250
een verzoek voor.
Wat kom voor.

5:25:13.650 --> 5:25:17.629
Wieneke ja, dank wel,
voorzitter, ik moet dat

5:25:17.629 --> 5:25:20.790
uiteraard overleggen met andere
indieners maar dat reikt me

5:25:20.790 --> 5:25:24.540
redelijkerwijs mogelijk.
Voorzitter, dat

5:25:25.080 --> 5:25:28.280
klinkt ons dichter bij elkaar
prachtig, daar zijn we heel blij mee.

5:25:28.750 --> 5:25:32.500
Vervolgens het amendement dat gaat
over het olderbarneveld plein en

5:25:32.500 --> 5:25:35.620
eigenlijk gaat het over de
begonia straat. Dat is een

5:25:35.620 --> 5:25:39.470
amendement geworden van CDA,
lokaal belang, christenunie en

5:25:39.470 --> 5:25:43.309
burgerinitiatief heb ik op mijn
lijstje staan. Ik begin even met het

5:25:43.309 --> 5:25:46.330
einde. Dit willen we heel graag
oplossen. We hebben met elkaar

5:25:46.330 --> 5:25:49.890
intern geconstateerd
dat er begrippen zijn

5:25:49.890 --> 5:25:53.410
zoals instandhouding
of nieuw beleid

5:25:53.410 --> 5:25:57.410

en koppeling, dat die
begrippen tot een ja,

5:25:57.410 --> 5:26:01.270
ja, dat dat niet helemaal
overal op dezelfde manier

5:26:01.270 --> 5:26:05.220
bekend was. Laat ik het maar zo
zeggen: de Begonia straat is als

5:26:05.220 --> 5:26:09.100
nieuw project gedefinieerd. Dat heeft
u ook alle kunnen zien, maar wij

5:26:09.100 --> 5:26:12.400
willen dit echt graag
oppakken. Dus wij

5:26:12.400 --> 5:26:16.340
omarmen dit amendement.
Wij vinden juist dat

5:26:16.340 --> 5:26:20.040
het begonia straat en de olderbarneveld
plein elkaar versterken. Het

5:26:20.040 --> 5:26:23.760
lijken twee losse dingen. Daardoor zit
misschien ontstaan het misverstand,

5:26:24.260 --> 5:26:28.160
maar het is natuurlijk, het heeft een
relatie met elkaar, dus die kunnen wij

5:26:28.340 --> 5:26:31.540
omarmen we gaan het
oplossen. Wat ons betreft

5:26:31.540 --> 5:26:35.400
dan twee moties
voorzitter, die eenzelfde

5:26:35.400 --> 5:26:39.160
soort ja onderwerp hebben.

5:26:39.160 --> 5:26:42.390
Dat gaat het over begroeiing
en rondom begraafplaats of op

5:26:42.390 --> 5:26:46.360
begraafplaatsen en ik heb goed
geluisterd naar de discussie

5:26:46.360 --> 5:26:50.210
die tussen verschillende partijen hier in de
raad was en dat blijkt dat er verschillende

5:26:50.210 --> 5:26:53.830
opvattingen zijn om wat netjes
is, wat Kleurrijk is, wat

5:26:53.830 --> 5:26:57.620
gepast is en daar heb ik
begrip voor en daar wil ik ook

5:26:57.620 --> 5:27:00.800
ja, daar wil ik ook respect
voor betuigen dat dat zo is.

5:27:01.200 --> 5:27:05.200
Tegelijkertijd ben ik ook wethouder
groen en biodiversiteit hebben wij een

5:27:05.200 --> 5:27:09.059
BIG Biodiversiteits plan en de
afspraken rond om maaien en

5:27:09.480 --> 5:27:13.110
vanuit dat perspectief kijk
ik ook naar deze beide moties

5:27:13.110 --> 5:27:16.980
en dat gaat dus om de motie
van sgb christenen nu

5:27:16.980 --> 5:27:20.670
rondom de nieuwe begraafplaats en van
lokaal belang, rondom de pluktuin op

5:27:20.670 --> 5:27:24.370
begraafplaatsen of naast
begraafplaatsen als eerste

5:27:24.370 --> 5:27:28.170
de helling, het
het talud ja, die

5:27:28.170 --> 5:27:32.090
we snappen en het ene kant
wel aan de andere kant. We

5:27:32.090 --> 5:27:35.420
hebben juist gekozen voor excessief
onderhoud, zoals dat heet, met aandacht voor

5:27:35.420 --> 5:27:39.420
biodiversiteit ik weet ook dat ik een keer
een discussie in de commissie heb gehad met

5:27:39.420 --> 5:27:43.200
één van de SGP raadsleden rondom
maaien en biodiversiteit daar werd

5:27:43.200 --> 5:27:46.890
juist aandacht voor gevraagd, of ik dat

wilde doen. Nou, hier is dat het geval.

5:27:46.890 --> 5:27:50.760
Wat netjes is en
goed onderhouden,.

5:27:51.620 --> 5:27:54.100
De geval netjes dat is natuurlijk
ook een subjectieve beleving,

5:27:54.100 --> 5:27:58.090
maar we hebben aandacht voor

5:27:58.090 --> 5:28:01.559
dat het er verzorgd uitziet maar het
is wel een onderdeel van ons eigen

5:28:01.559 --> 5:28:02.640
beleid. Voorzit.

5:28:03.420 --> 5:28:06.989
Voorzitter, we zijn
het uiteraard eens

5:28:06.989 --> 5:28:10.700
dat biodiversiteit in onze gemeente
een plaats moet krijgen op

5:28:10.700 --> 5:28:14.559
allerlei plekken, maar deze
helling ziet er wat ons

5:28:14.559 --> 5:28:18.150
betreft niet uit. Ik heb straks ook
gezegd: het is mislukt, staat gewoon

5:28:18.150 --> 5:28:22.059
onkruid en sommigen kunnen dat
misschien mooi vinden. Wij vinden

5:28:22.059 --> 5:28:25.680
dat in ieder geval niet verzorgd heen.
Op de begraafplaats zie je dit ook niet,

5:28:25.680 --> 5:28:29.570
dus onze oproep is echt, doe hier
wat dan en anders blijf ik elke

5:28:29.570 --> 5:28:32.570
maand heb je naar je stuur,
naar u stuurt naar uw sturen,.

5:28:33.400 --> 5:28:36.770
U mag ook wetten komen, u mag ook
bellen, u bent hartelijk welkom.

5:28:36.770 --> 5:28:39.770
Voorzitter, de heer top

is hartelijk welkom.

5:28:41.420 --> 5:28:45.140
Ik wat ik nog wilde meegeven ik was er
nog niet aan toegekomen om dat te zeggen

5:28:45.140 --> 5:28:49.070
dat we wel met de afdeling
even gaan bekijken van

5:28:49.070 --> 5:28:52.870
Goh. Kunnen wij op dat saluut niet
op een andere manier inzaaien op een

5:28:52.870 --> 5:28:56.500
ander mengsel gebruiken, waardoor minder
kans op ongehuwd, maar meer kans op.

5:28:56.500 --> 5:29:00.260
Ja, nou, Kleurrijk of

5:29:00.260 --> 5:29:04.230
verzorgd groen, laat ik het
maar zo zeggen. Dus op die

5:29:04.230 --> 5:29:08.070
manier wil ik u graag tegemoet komen om dat
eens nou nadrukkelijk naar te kijken, want ik

5:29:08.070 --> 5:29:11.860
begrijp uw oproep echt. Ander andere
kant, hè wat ik al een beetje

5:29:11.860 --> 5:29:15.700
aangaf het is ook onderdeel van ons
beleid. Kom ik, voorzitter, op het

5:29:15.700 --> 5:29:19.210
ander onderdeel, rondom
groen. En kleur,

5:29:19.210 --> 5:29:22.850
bloeiende omgeving, dat
is zijn de pluk tuinen.

5:29:23.450 --> 5:29:27.230
Ja, vanuit het vanuit het perspectief
van biodiversiteit en de

5:29:27.230 --> 5:29:30.600
waarde die kleur en groen en
bloemen kunnen hebben, snap ik dat

5:29:30.600 --> 5:29:33.820
tegelijkertijd. Ook hier zijn
er andere opvattingen over

5:29:33.820 --> 5:29:37.780

graven en bloemen en
daar heb ik natuurlijk

5:29:37.780 --> 5:29:41.760
begrip en respect voor. Dus ik zou
eigenlijk het oordeel aan de raad

5:29:41.760 --> 5:29:45.530
willen laten, omdat er
verschillende,. Ja ervaring mee

5:29:45.530 --> 5:29:49.460
zijn en ik zou ook aan de indieners
willen vragen: zou het niet een idee zijn

5:29:49.460 --> 5:29:53.420
om ook eens dat dit wat breder
te trekken, dat het niet per

5:29:53.420 --> 5:29:57.150
definitie op een begraafplaats
of nabij begraafplaats zou zijn,

5:29:57.150 --> 5:30:01.030
maar misschien op andere plekken
in de samenleving? Dus ik zou het

5:30:01.030 --> 5:30:04.129
oordeel aan de raad willen laten. Ik
vind het wel een heel mooi idee. Maar

5:30:04.370 --> 5:30:07.910
ja, de locatie, ja,
daar wordt wat

5:30:07.910 --> 5:30:11.129
verschillend over
gedacht in uw raad.

5:30:11.129 --> 5:30:15.080
Dan, voorzitter, de
motie van lokaal

5:30:15.080 --> 5:30:18.870
belang en burgerinitiatief dat
gaat over het instandhouden van

5:30:18.870 --> 5:30:22.050
fondsen, sportcultuur en
evenementen in de lijst van

5:30:22.050 --> 5:30:25.860
mogelijke scenario
bezuinigen. Dat oordeel

5:30:25.860 --> 5:30:29.760
laten wij graag aan de raad. Dat is in lijn
met wat collega Oostenrijk over al deze

5:30:29.760 --> 5:30:32.690
type moties-Van u allen

5:30:32.690 --> 5:30:36.450
heeft aangegeven. Hè dat
wij als college een

5:30:36.450 --> 5:30:39.300
keuze hebben gemaakt, dat

5:30:39.300 --> 5:30:43.239
dit een uitspraak van uw
raad kan zijn, geven ons

5:30:43.239 --> 5:30:47.010
richting. Zo zijn er meer van die
moties en ik begrijp het ook als.

5:30:47.010 --> 5:30:50.570
Met de pet van wethouder
cultuur begrijp ik meer dan

5:30:50.570 --> 5:30:54.010
natuurlijk hoe belangrijk
de fondsen zijn om

5:30:54.010 --> 5:30:57.850
evenementen, of ze nou cultureel,
sportief of anders soortig zijn, om die

5:30:57.850 --> 5:31:00.910
mogelijk te maken. Het onderdeel
vrijwilliger snap ik ook heel goed.

5:31:00.910 --> 5:31:04.710
Het is relatief
inderdaad een kleine

5:31:04.710 --> 5:31:08.610
financiële impact, inderdaad drie
keer 25 k. Dat is al jaren trouwens

5:31:08.610 --> 5:31:12.600
openbare informatie
in de begroting. Maar

5:31:12.600 --> 5:31:16.200
de grote maatschappelijke impact
begrijp ik ook, hè, maar ik, ik wil me

5:31:16.200 --> 5:31:19.790
aansluiten bij het algehele advies
van ons college over dit type

5:31:19.790 --> 5:31:23.150
moties even los van de inhoud.
En volgens mij, voorzitter,

5:31:23.150 --> 5:31:26.650
nee, ik vergeet nog
een discussie en.

5:31:28.230 --> 5:31:31.840
Ik had ik had die meer voor
mij. We hebben met elkaar

5:31:31.840 --> 5:31:35.710
afgesproken dat we in januari
25 die evaluatie opleveren.

5:31:35.710 --> 5:31:39.629
Tegelijkertijd, en daar ben je een commissie
ook over gehad, begrijp ik heel goed.

5:31:39.629 --> 5:31:42.930
Deze motie wil
heel graag weten

5:31:42.930 --> 5:31:46.670
hoe de samenleving deze
verandering heeft ervaren.

5:31:46.670 --> 5:31:50.650
En dan daarom monitoren we
dit ook heel goed en gaan we

5:31:50.650 --> 5:31:54.610
ook evalueren. Maar de vraag is even
wel en ik hoop misschien dat één van

5:31:54.610 --> 5:31:58.489
de indieners christenunie-SGP of lokaal
belang, één van de drie misschien even

5:31:58.489 --> 5:32:01.840
kan helpen. In de duiding van deze
motie. Wordt hier nu echt een

5:32:01.840 --> 5:32:05.820
wezenlijk onderzoek
bedoeld of, want dat

5:32:05.820 --> 5:32:09.590
kost geld en capaciteit en
voorbereiding. Of wordt hier

5:32:09.590 --> 5:32:13.460
inderdaad, zoals we dat eerder hebben
aangegeven, een monitoring en evaluatie

5:32:13.460 --> 5:32:17.000
bedoeld? Want dat maakt nogal uit
voor het advies op deze motie.

5:32:20.440 --> 5:32:24.180

Ja, dank u wel, voorzitter, want mij hebt
voor het laatste bedoeld. Dat zou op.

5:32:24.180 --> 5:32:28.090
Plaatsvinden, maar we vragen om dat wel te
versnellen, want we denken dat de elementen zijn die

5:32:28.090 --> 5:32:32.050
nu geschrapt zijn, die echt gemist worden, die je dan
misschien wel weer versneld terug zou kunnen brengen. Dus

5:32:32.190 --> 5:32:35.780
wat ons betreft het laatste,.
Dan verstaan we elkaar goed,

5:32:35.780 --> 5:32:39.720
voorzitter, dan heb ik niet zoveel
moeite met met deze motie. Ik wil wel

5:32:39.720 --> 5:32:43.610
ook aangeven dat die monitoring
dan wel evaluatie echt

5:32:43.610 --> 5:32:47.530
breed moet zijn. Ook hè, jong
en oud moeten zeggen wat ze

5:32:47.530 --> 5:32:51.450
ervan vinden. Ik kan niet
garanderen dat is ook

5:32:51.450 --> 5:32:55.379
een winstwaarschuwing die ik wil maken dat dat
eind van het jaar of einde kwartaal drie,

5:32:55.379 --> 5:32:59.270
geloof ik, het geval
is. Ik ga met

5:32:59.270 --> 5:33:03.180
de afdeling in overleg wat er
haalbaar is in tijd, maar weet dat ik

5:33:03.180 --> 5:33:07.030
het serieus neem. Wat u, wat u met mij
meegeeft op drie-partijen die mij die het

5:33:07.030 --> 5:33:10.910
meegeven we hebben. Wat ik er ook
bij wil zeggen, is dat wij geen

5:33:10.910 --> 5:33:14.600
aanleiding zien om te versnellen, want we hebben
heel weinig tot geen signalen eigenlijk maar

5:33:14.600 --> 5:33:18.540
één. Dus u kunt ons ook
helpen om de signalen

5:33:18.540 --> 5:33:22.230
door te geven. Maar wat dat
betreft, ik ga daarmee aan de gang.

5:33:23.010 --> 5:33:25.910
Oké, helder, dank u wel, wethouder,
voor uw inbrengen is het mijn

5:33:25.910 --> 5:33:28.050
college dat?.

5:33:28.050 --> 5:33:32.040
Ga ik wethouder wijnen
uitnodigen voor zijn inbreng

5:33:32.040 --> 5:33:34.160
aangaande zijn portefeuille?

5:33:34.160 --> 5:33:36.900
Wethouder, het woord is aan u.

5:33:36.900 --> 5:33:39.620
Dank u, voorzitter,

5:33:39.620 --> 5:33:43.400
volgens mij is stuk of acht moties ik
dacht dat ik er maar een paar had, maar

5:33:43.400 --> 5:33:46.200
het is bijna allemaal woningbouw.
Dus dat maakt ook wel weer

5:33:46.200 --> 5:33:50.150
overzicht en één toezegging
die gevraagd heeft. In die

5:33:50.150 --> 5:33:53.830
betrek ik maar even bij
een motie, motie 24,

5:33:53.830 --> 5:33:56.980
stripje 57 met het onderwerp

5:33:56.980 --> 5:34:00.660
woningsplitsing en de delen
mogelijk maken. En daar wordt

5:34:00.660 --> 5:34:04.629
gevraagd om een pilot op
te zetten. En ik moet u

5:34:04.629 --> 5:34:08.390
zeggen, dat loopt al, met
name op het onderdeel wonen,

5:34:08.390 --> 5:34:12.290
woning delen. Hebben wij in de

prestatieafspraken met de woningstichting al

5:34:12.290 --> 5:34:16.080
sinds 2023 hier een project

5:34:16.080 --> 5:34:20.000
lopen. Dus als ik,
maar. Het is een

5:34:20.000 --> 5:34:22.940
een taai proces met veel

5:34:22.940 --> 5:34:26.660
botsingen met met
regelgeving. Dus ik zou,

5:34:26.660 --> 5:34:30.420
als ik hem zo zou mogen vertalen, want
ik vind hem of het college vindt hem

5:34:30.420 --> 5:34:34.120
sympathiek, want ook het woning delen
om goed te kijken van wat is er nou

5:34:34.120 --> 5:34:38.100
nodig om hier meer versnellingen te krijgen, want dat
is volgens mij de bedoeling, met name ook van de

5:34:38.100 --> 5:34:41.760
van de motie. Dus
als ik hem zo mag

5:34:41.760 --> 5:34:45.390
vertalen dat dat u
een. Memo krijgt

5:34:45.390 --> 5:34:49.330
voor het eind van het jaar, waarin we nog
eens even schetsen: wat is er nou nodig om

5:34:49.330 --> 5:34:52.879
dit verder te brengen?. En ik spreek
morgen dan met de bestuurder van de

5:34:52.879 --> 5:34:56.879
woningstichting die ga ik ook nog eens
even mee mee overleggen. Waar lopen

5:34:56.879 --> 5:35:00.840
wij nou tegenaan? Ook met woningsplitsing
hoewel we daar ook beleid

5:35:00.840 --> 5:35:04.670
voor hebben. Maar wat is er nou
nodig om dit verder te brengen?

5:35:04.670 --> 5:35:08.450
Want een pilot loopt al wel. Maar ik kan

nog niet zeggen dat dat we daar nou

5:35:08.450 --> 5:35:12.320
al heel veel resultaten zien, dus
daar moet wel wat gebeuren, dat is,

5:35:12.320 --> 5:35:14.800
dat is duidelijk. Dus wat
dat betreft positief,.

5:35:15.970 --> 5:35:19.879
Visie, ja, bedankt de voorzitter,
de wethouder vraagt of die het op

5:35:19.879 --> 5:35:23.879
die manier mag zien en wat ons betreft
wel, want we denken dat dat helpt om dit

5:35:23.879 --> 5:35:27.750
intensieve mogelijk te maken, dan
op dit moment een juiste aan

5:35:27.750 --> 5:35:30.750
die kant van de markt te zeg
nodig, de wethouder, prima,

5:35:30.750 --> 5:35:34.590
dan begrijpen we mekaar
goed. Voorzitter, dan heeft

5:35:34.590 --> 5:35:37.930
de VVD gevraagd om
een toezegging van

5:35:37.930 --> 5:35:41.110
pas nou de woningbouw
ambitie niet aan,

5:35:41.110 --> 5:35:45.070
kijk ook niet dat wij uitgestraald
hebben dat we dat zouden

5:35:45.070 --> 5:35:48.960
willen doen, want nu hebben ook kunnen lezen
in de midterm-review dat we zeiden van nou,

5:35:48.960 --> 5:35:52.840
gezien het feit dat
toch de aantallen

5:35:52.840 --> 5:35:56.820
best moeizaam zijn door procedures. Laten we nog
eens goed kijken of we niet de middelen van

5:35:56.820 --> 5:36:00.500
Flex nog wat versnelling aan kunnen
brengen. En daar gaat eigenlijk ook

5:36:00.500 --> 5:36:04.260
motie 24, punt 59 hoor. Dus daarom
betrek ik hem daar even bij,

5:36:04.260 --> 5:36:08.150
voorzitter, en dat is dat
is eigenlijk een prima

5:36:08.150 --> 5:36:12.070
motie en we willen ook proberen om dat in te
zetten. Dat is natuurlijk voor bedoeld, hè voor

5:36:12.070 --> 5:36:16.030
vervolg huisvesting van
Cranes statushouders en

5:36:16.030 --> 5:36:19.730
om te kijken of daar een project, want er is
ook iets nodig de komende jaren, dat is heel

5:36:19.730 --> 5:36:23.629
duidelijk om om daar dit bij
te betrekken. Dus dat is een

5:36:23.629 --> 5:36:26.950
prima motie. Voorzitter,
dan kom ik bij 24,

5:36:26.950 --> 5:36:30.230
62. Dat is

5:36:30.230 --> 5:36:33.910
het onderwerp verkennen,
optie, opbrengs

5:36:33.910 --> 5:36:37.720
grondexploitatie voorzitter, ik
denk dat daar toch wel wat een

5:36:37.720 --> 5:36:41.690
misverstand ontstaan is en ik weet dat
maar aan mezelf in de beantwoording in de

5:36:41.690 --> 5:36:45.590
commissievergadering
in kijk in het

5:36:45.590 --> 5:36:48.780
algemeen, bij grondexploitaties
is het zo van als je verdicht

5:36:49.530 --> 5:36:53.330
dan verhoog je de opbrengst, hè, want
dan dan geef je meer grond uit, dan

5:36:53.330 --> 5:36:57.129
dan bouw je meer woningen per hectare,
zo simpel inzet en en dan heb je

5:36:57.129 --> 5:37:00.140
minder openbare ruimte, dus
minder kosten en meer opbrengst.

5:37:00.140 --> 5:37:04.059
Het is wel zo dat dat het
ingewikkeld is om nu

5:37:04.059 --> 5:37:07.989
allerlei scenario's te schetsen
voor een plan, want het is ook heel

5:37:07.989 --> 5:37:11.570
erg afhankelijk van. Moet daar een school en
moet er een een Medisch centrum? En hoeveel

5:37:11.570 --> 5:37:13.940
maatschappelijke grond
geef je uit? Hoeveel

5:37:13.940 --> 5:37:17.739
woningen? Want over het
algemeen is zo dat dure

5:37:17.739 --> 5:37:20.830
woningen nodig zijn om een plan
betaalbaar te houden. Dus ik zou.

5:37:22.250 --> 5:37:26.170
Deze motie willen ontraden maar
u wel toe willen zeggen om in

5:37:26.170 --> 5:37:30.040
de in de loop van dit jaar een keer een bijeenkomst
te houden en dat zou mooi kunnen, aanleiding

5:37:30.040 --> 5:37:33.820
van de eerste schetsen van de fase
vier en vijf van de week Bloemendaal,

5:37:33.820 --> 5:37:37.809
om eens te kijken van maar welke, want het is
een veelheid aan knoppen, waar je namelijk aan

5:37:37.809 --> 5:37:41.680
zou moeten en kunnen draaien van wat
is nou je invloed aan de voorkant,

5:37:41.680 --> 5:37:45.460
om dan invloed op te hebben?.
Divisie? Lekker, ja, dank u wel,

5:37:45.460 --> 5:37:48.620
voorzitter, op dit punt, als
ik ook niet geïntregee het is.

5:37:48.620 --> 5:37:52.580

Kennelijk is het niet niet helemaal
duidelijk wat ermee bedoeld

5:37:52.580 --> 5:37:56.510
hebben en hadden we dat misschien nog duidelijker
in de motie moeten zetten. Het gaat ons

5:37:56.510 --> 5:37:58.390
erom dat we op de
bestaande bouwvlakken.

5:37:58.390 --> 5:38:01.980
Willen verdichten wat betekent
dat je op een brede mate van

5:38:01.980 --> 5:38:04.850
50 meter niet tien woningen
van vier ton doet.

5:38:05.010 --> 5:38:08.960
Maar twaalf van 83, dat leeft hier
namelijk een half ton extra op en

5:38:08.960 --> 5:38:11.300
omdat de grondexploitatie gebonden
is aan die vrije naam prijs.

5:38:11.480 --> 5:38:14.879
Denken we dat je met verdichten
en meer woningen aan?.

5:38:15.000 --> 5:38:18.900
Onderkant toevoegt en daarnaast een
hogere opbrengst gaan realiseren, zal

5:38:18.940 --> 5:38:22.870
ik nou op die manier mag lezen. Wat vindt u er dan
van om dat is één van de maatregelen voor kosten,

5:38:22.870 --> 5:38:26.570
opbrengsten te vooral mooi. De
vraag helder de wethouder, ja,

5:38:26.570 --> 5:38:30.350
voorzitter, dat klinkt heel aannemelijk,
maar ik ik ik durf niet te zeggen, hier nu

5:38:30.350 --> 5:38:34.300
vanaf klopt wat u zegt en of dat op
die manier werkt of dat die iets

5:38:34.300 --> 5:38:37.660
kleinere woning van is geweest,
zeg maar meer kost dus dus

5:38:37.660 --> 5:38:41.530
ik heb liever dat wij eens een keer een
een technisch avond wijden aan. Van aan

5:38:41.530 --> 5:38:45.489
welke knoppen kunnen we nog draaien? En hoe
moeten we dat nou doen? Want dan is met name

5:38:45.489 --> 5:38:49.340
die wat ik noem, die als je in Bloemendaal
kijkt, die die vervolgfase waar je nog

5:38:49.340 --> 5:38:53.100
echt aan het begin van de tekentafel
staat. Laten we daar nou samen

5:38:53.100 --> 5:38:56.770
kijken van wat er gebeurt, want we willen, denk
ik: Hetzelfde maar ik vind het ingewikkeld om,

5:38:56.770 --> 5:39:00.410
want je kunt niet zeggen van schetsen nog
maar drie ton Adios naast mekaar, hoe je dat

5:39:00.410 --> 5:39:04.350
invult dat is denk
ik tegemoet. Lekker

5:39:04.350 --> 5:39:08.220
heel kort nog, voorzitter,
wij vragen niet nu al de

5:39:08.220 --> 5:39:11.559
toezegging dat dit dan daadwerkelijk
gebeurt. We vragen om binnen de

5:39:11.559 --> 5:39:15.400
maatregelen waarin we de opbrengsten
te verhogen, dit ook als een

5:39:15.400 --> 5:39:19.200
maatregel te onderzoeken en dan kan u daarmee
gewoon terugkomen en dat kan dan misschien wel

5:39:19.200 --> 5:39:22.629
voeding zijn voor dat gesprek. Maar
dat is wat we vragen. De wethouder,

5:39:22.770 --> 5:39:26.710
voorzitter, daar is daar is geen
bezwaar tegen en de de terugkoppeling

5:39:26.710 --> 5:39:30.450
zou ook een een, een, een, een paar uur
technische avond kunnen zijn om met mekaar

5:39:30.450 --> 5:39:34.450
daarover te hebben. Als als we hem zo
vertalen, dan vind ik het prima. Duidelijk de

5:39:34.450 --> 5:39:38.350

volgende interruptie van de heer
top,. Voorzitter, dank voor het

5:39:38.350 --> 5:39:42.059
woord. In ibabs staat het goed,
maar op dit overzicht even voor de

5:39:42.059 --> 5:39:45.680
collega's ook staat onterecht
ons de fractie van ons,

5:39:45.680 --> 5:39:49.540
de naam van onze fractie vermeld.
Dus hier hebben wij, zijn wij

5:39:49.540 --> 5:39:51.660
geen mede-indienen
voor de duidelijkheid.

5:39:53.379 --> 5:39:57.140
Om 24, 62, duidelijk dan
voor iedereen. Goed

5:39:57.370 --> 5:40:01.090
op dat overzicht niet duidelijk.
Dank u wel voor de verduidelijking

5:40:01.450 --> 5:40:05.320
op mijn print stond ook wel in ChristenUnie, maar ik
weet niet of die prinses voor mij allemaal actueel

5:40:05.320 --> 5:40:09.120
zijn. Dus ik heb me even niet genoemd.
Ik heb even gehouden bij verrassend

5:40:09.120 --> 5:40:13.030
actueel weghouden nee
hoor, u, dacht ik, maar

5:40:13.030 --> 5:40:16.850
u zegt het vierde
voorzitter, boy

5:40:16.850 --> 5:40:19.080
24, 70 staat SGP boven bij mij

5:40:19.080 --> 5:40:23.000
versoepelen

5:40:23.000 --> 5:40:26.890
mogelijkheden woningbouw
nou, gezien de de

5:40:26.890 --> 5:40:30.809
de situatie op de woning. Maar is het
denk ik echt geen overbodige luxe

5:40:30.809 --> 5:40:34.500

luxe om eens alle opties
te verkennen, waarbij wel,

5:40:34.500 --> 5:40:38.200
waarbij ik wel aangeef
van ook dit is

5:40:38.700 --> 5:40:42.360
wel in ja noemen capaciteit vraagstukken
hier moet moet wel werk aan gebeuren

5:40:42.360 --> 5:40:46.250
en je moet ook wel voorkomen
dat we straks dat we nu de

5:40:46.250 --> 5:40:50.129
suggestie wekken dat straks alles kan
in achtertuinen want we willen ook

5:40:50.129 --> 5:40:53.480
fatsoenlijk woon en leefklimaat en
we willen ook niet verrommeling

5:40:53.910 --> 5:40:57.670
maar wel goed om om
hier goed naar te

5:40:57.670 --> 5:41:01.420
kijken. Dus in die zin willen
we de, staan we positief

5:41:01.420 --> 5:41:04.800
tegenover deze
verkenning?. Ja, waarbij,

5:41:05.059 --> 5:41:08.700
voorzitter, dank u wel, waarbij bij
ons toch wel heel erg de vraag leeft

5:41:08.700 --> 5:41:12.559
hoe dat dan te voorkomen,
want hier makkelijk

5:41:12.559 --> 5:41:16.350
over zeggen van ja, we kunnen er altijd naar kijken,
dat geldt eigenlijk voor zorg voor alles in het

5:41:16.350 --> 5:41:18.970
leven, zal ik
maar zeggen. Maar

5:41:18.970 --> 5:41:21.970
een positieve advies hierop,.

5:41:23.100 --> 5:41:26.830
Daarvan zouden wij eigenlijk
toch wel graag dan ook iets

5:41:26.830 --> 5:41:30.809
duidelijker gemeld hebben van
van de wethouder hoe die

5:41:30.809 --> 5:41:34.780
jou nou die verrommeling en en
en en en allerlei ongewenste

5:41:34.780 --> 5:41:38.660
situaties voorkomt en wat hij dan
ook ongewenst vindt. De wethouder,.

5:41:39.960 --> 5:41:42.760
Voorzitter, maar dan gaan we dan
gaan we invullen nu van wat

5:41:42.760 --> 5:41:46.270
wat we gaan doen. We, wij
lopen wel eens tegen

5:41:46.270 --> 5:41:50.220
handhavingszaken aan waarvan je zegt van ja,
dit past niet voor ons, onze regels. Maar

5:41:50.220 --> 5:41:54.200
is dit nou zo erg? Wat? Wat gaat hier nou
missen als we dit als dit zou kunnen? En op

5:41:54.200 --> 5:41:58.090
die manier kun je kun je er
ook naar kijken zonder zeg

5:41:58.090 --> 5:42:01.870
maar te zeggen: van alles moet
overal kunnen. Dus ik, ik, ik,

5:42:01.870 --> 5:42:05.780
ik vind het lastig om nu al aan te
geven van wat dan wel, wat dan niet.

5:42:06.680 --> 5:42:10.670
Het is wel goed om om een globale verkenning
te doen en in de vorm van een memo terug

5:42:10.670 --> 5:42:14.610
te komen. Kijk, deze regels zitten ons in de
weg, daar en daarmee. Maar daar zullen ook een

5:42:14.610 --> 5:42:16.920
aantal dingen zijn waarvan we zeggen: ja,
maar dat willen we eigenlijk ook niet.

5:42:18.540 --> 5:42:22.010
Dank voor het antwoord, wethouder
de heer bos. Ja, voorzitter,

5:42:22.010 --> 5:42:25.420
ik zal dichter bij de microfoon

komen staan. Voorzitter, ja,

5:42:25.950 --> 5:42:29.730
ik hoor de wethouder zeggen:
ja, handhaving, die kunnen we

5:42:29.730 --> 5:42:33.470
oplossen en we hebben wel eens contact gehad. We
denken dat we het op deze manier zo een paar kunnen

5:42:33.470 --> 5:42:37.150
oplossen. Maar u zegt ook:
ja, verrommeling maar wie

5:42:37.150 --> 5:42:40.070
bepaalt eigenlijk hoe
mensen hun achtertuin

5:42:40.690 --> 5:42:44.580
inrichten dat is toch privaat,
dus mogen mensen daar toch op

5:42:44.580 --> 5:42:48.559
hun manier, als ze daar een een, een,
een halve woning bij willen maken, of

5:42:48.559 --> 5:42:52.430
tiny house iets. Laten we die vrijheid
toch vooral bij die burger laten. Wat is

5:42:52.430 --> 5:42:56.230
dat voor de betutteling wat dat
betreft? De wethouder, voorzitter,

5:42:56.230 --> 5:43:00.180
uw raad heeft beleid en die
zegt van dat wonen op de

5:43:00.180 --> 5:43:04.059
tweede rang niet moet.
Dus dan bij een

5:43:04.059 --> 5:43:08.020
een, een verzoek waarin iemand in
de achtertuin iets doet. In de vorm

5:43:08.020 --> 5:43:11.830
van een woninkje wordt gezegd: ja, dat is wonen. Op de
tweede rang zit echter een andere woning, dus het gaat

5:43:11.830 --> 5:43:14.870
erom om te onderzoeken te onderzoeken
welke regels zitten in de weg.

5:43:15.720 --> 5:43:18.739
Van en is. Dan. Vindt u het dan
dat die regel overboord moet

5:43:18.739 --> 5:43:22.690
en dat is dan hebt u een heeft
een overzicht van. Nou ja,

5:43:22.690 --> 5:43:26.690
welke regels willen we misschien wel vanaf en waarom
willen we er niet vanaf? Ik heb de indruk dat de heer bos

5:43:26.690 --> 5:43:30.350
daar wat van vindt. Deze klopt voorzit want
ik neem u mee uit de Hoofdstraat voorthuizen

5:43:30.540 --> 5:43:34.170
er is alweer wat jaren geleden,
maar daar hebben we juist. Dat

5:43:34.530 --> 5:43:38.480
geeft het goed aan, die tweede rang,
woning en ik mag daar zelf debat aan zijn,

5:43:38.480 --> 5:43:42.400
dat hebben we, dus zijn we afgeweken daar
hebben we heel veel woningen. In de tweede

5:43:42.400 --> 5:43:46.170
rang, zoals je dat noemt, hebben we gezet
en gebouwd en vergunning voor gegeven.

5:43:46.170 --> 5:43:50.110
Dus dat kan al. Dus ik wil u en ik kan
zonder locaties met u meegaan. Ik

5:43:50.110 --> 5:43:53.930
weet precies waar ze waren en
dat, dat is dus al beleid. Dat

5:43:53.930 --> 5:43:57.900
kan en dat kunnen we dus met deze motie gewoon nog
weer eens een keer doorzetten en onderstrepen,

5:43:57.900 --> 5:44:01.840
en dat wil ik u dan graag meegeven om
het op deze manier toch een positieve

5:44:01.840 --> 5:44:05.820
zwengel aan te geven. Dank u
wel de wethouder. Voorzitter,

5:44:05.820 --> 5:44:09.680
ik heb het ook helemaal. Ik geef er ook helemaal
geen negatieve zwengelen het punt is van

5:44:09.680 --> 5:44:12.770
het punt is dat we af moeten
wegen. Willen we het maar ik.

5:44:12.770 --> 5:44:16.770
Ik heb ook wel een mening over

of van als je, als je zegt:

5:44:16.770 --> 5:44:20.710
van kinderen kunnen niet hun
nog, die willen, die willen

5:44:20.710 --> 5:44:24.610
prima vandaan en dat
lukt nog niet en je kunt

5:44:24.610 --> 5:44:28.460
een zelfstandige woonruimte
creëren op het erf.

5:44:28.460 --> 5:44:32.420
Nou, misschien is het is daar niks op tegen. Misschien
vindt u er ook wel iets op tegen, dus laten

5:44:32.420 --> 5:44:36.410
we daar, laten we kijken welke regels in de
weg zitten en wat we daarmee willen. Dank

5:44:36.410 --> 5:44:40.350
u wel, wethouder, de heer
vel. Ja, voorzitter,. Ja, ik

5:44:40.350 --> 5:44:44.080
heb eigenlijk meer nog een vraag aan
aan de indieners van deze van deze

5:44:44.080 --> 5:44:47.760
motie, want bij de uitleg

5:44:47.760 --> 5:44:51.280
van de wethouder heb ik eigenlijk
meer gevoel dan dan bij de motie

5:44:51.280 --> 5:44:55.190
zoals ik hem, platte papier die
staan, kunt u zich helemaal vinden

5:44:55.190 --> 5:44:58.790
in de uitleg van de wethouder, waarbij
jij eigenlijk zegt: wij gaan dit

5:44:58.790 --> 5:45:02.739
uitzoeken en vervolgens komen we terug
en dan gaan we nog wel eens kijken of

5:45:02.739 --> 5:45:04.960
we zaken veranderen,
ja of nee.

5:45:07.250 --> 5:45:09.400
Het is een vraag, mooi voor
de tweede termijn maar.

5:45:09.500 --> 5:45:12.379

Komt nu al een reactie en dat mag wat
mij betreft schuiven. Ga maar nu gaan.

5:45:13.620 --> 5:45:17.300
Dank, voorzitter, ja, dit is wat ons
precies wat we opgeschreven hebben.

5:45:17.300 --> 5:45:20.600
Duidelijk. Dank u
wel, heer, toch,

5:45:20.600 --> 5:45:24.530
dan geef ik het woord weer aan
de wethouder. Voorzitter, en

5:45:24.530 --> 5:45:28.410
in de verkenning is dan een college om met
u om daar voorstel dan nu over te doen,

5:45:28.410 --> 5:45:32.320
leek me toe. En dan mag u er
weer oordeel over hebben, zo

5:45:32.320 --> 5:45:36.239
zo wil ik dat volgens mij.
Voorzitter, ik kom bij motie 24,

5:45:36.239 --> 5:45:39.820
punt 76 van lokaal belang en dat
gaat over de verbetering van de

5:45:39.820 --> 5:45:42.910
waterafvoer in het buitengebied
en dat is best een een

5:45:42.910 --> 5:45:46.690
natuurlijk een probleem, wat
de laatste jaren zich overal

5:45:46.690 --> 5:45:49.680
gemanifesteerd heeft. Dus heel begrijpelijk
dat er aandacht voor gevraagd wordt.

5:45:49.680 --> 5:45:52.600
Voorzitter, maar
de motie is wel.

5:45:53.830 --> 5:45:57.790
Te kort door de bocht en die constateert
dingen die niet, die niet zo zijn, want

5:45:57.790 --> 5:46:00.510
die constateert bijvoorbeeld
dat categorie b

5:46:00.510 --> 5:46:03.980
waartegen onderhoud voor de
gemeente is en dat is niet zo

5:46:03.980 --> 5:46:07.500
categorie b waar te hangen
is, zij voor de eigenaar

5:46:07.500 --> 5:46:11.440
en het waterschap controleert
daarop. En eigenlijk kan ik.

5:46:13.720 --> 5:46:17.690
Mij aansluit namens college met wat wat
de heer bos daarover gezegd heeft.

5:46:17.690 --> 5:46:21.450
Hè, want dit is echt iets van
het, van het waterschap,

5:46:21.450 --> 5:46:25.370
die die handhaven,
controleert daarop en

5:46:25.370 --> 5:46:29.239
als dat niet goed doen, moeten we met het waterschap
zijn. Als wij een plan van aanpak gaan maken en we

5:46:29.239 --> 5:46:33.000
gaan zeggen van we gaan de waarde gaan
in gemeentelijk beheer onderhouden,

5:46:33.000 --> 5:46:35.950
halen we echt een hele grote
klus naar toe. Denk even lang,

5:46:35.950 --> 5:46:39.309
nou, nu ga ik heel
erg afschalen

5:46:39.309 --> 5:46:43.090
mag ik dan aan de
wethouder de toezegging

5:46:43.090 --> 5:46:46.530
vragen om. Want het is

5:46:46.530 --> 5:46:50.140
volgens mij onomstotelijk zo dat er meer
van die gele autotjes van de gemeente

5:46:50.140 --> 5:46:54.090
Barneveld hierin de rondrijden dan
autootjes van het waterschap, dat er

5:46:54.090 --> 5:46:57.950
in elke auto een telefoon er ligt
van het waterschap en dat er.

5:46:58.800 --> 5:47:02.059
Een informeel toezicht vanuit

5:47:02.059 --> 5:47:06.040
de gemeente zou zijn op
op op plekken waar dit

5:47:06.040 --> 5:47:09.850
allemaal misloopt en dat er dan een
telefoontje naar het waterschap gaat. Van Joh

5:47:09.850 --> 5:47:13.650
hier zit het even fout. Kom
en help ons. De wethouder.

5:47:13.650 --> 5:47:17.390
Voorzitter, ik wil beste
toezegging doen om ons even

5:47:17.390 --> 5:47:21.330
hierover met waterschap te schakelen,
maar een informeel toezicht vind ik

5:47:21.330 --> 5:47:25.270
ingewikkeld. Van wat is dat dan precies?
Kijk als je iets als iemand, iets van

5:47:25.270 --> 5:47:28.850
de gemeente, als als er iemand een medewerker
van ons rondrijden en die constateert iets,

5:47:28.850 --> 5:47:32.540
dan zoekt die echt wel contact. Hè, want onze
mensen van de afdeling water, die hebben

5:47:32.540 --> 5:47:34.920
heel veel contact met
het waterschap. Maar

5:47:34.920 --> 5:47:38.780
informeel toezicht, dat dat
lijkt alsof de gemeente

5:47:38.780 --> 5:47:42.629
toch nog een beetje toezicht erop houdt en dat
vind ik wel een beetje gewikkeld. Denk even lang

5:47:42.890 --> 5:47:46.780
nou, als een auto rondrijdt en hij reageert
dan echt wel, dan is het natuurlijk

5:47:46.780 --> 5:47:50.680
raar dat er al jarenlang bepaalde
duikers ontbreken en bepaalde duikers

5:47:50.680 --> 5:47:54.489
gewoon vol zitten en watergangen
vol zitten. Dus dat deel van het

5:47:54.489 --> 5:47:58.370

antwoord van van de wethouder, ja,
dat wordt niet gestaafd door de

5:47:58.370 --> 5:48:02.360
praktijk. De
wethouder,. Ja, ik,

5:48:02.360 --> 5:48:05.840
ik begrijp oprecht even niet nu,
voorzitter, wat, want je geeft nu op doelt

5:48:06.559 --> 5:48:09.940
maar ik, ik, ik ontken niet dat er
niet een probleem zou kunnen zijn.

5:48:09.940 --> 5:48:13.739
Alleen ik geef aan
van dit is echt een

5:48:13.739 --> 5:48:17.580
echt een, een verantwoordelijkheid
van het waardeschalen daar waar

5:48:17.580 --> 5:48:21.550
waar klachten bij ons binnenkomen,
kunnen we die best doorgeven dat is er

5:48:21.550 --> 5:48:25.450
zijn korte lijntjes dat is het probleem niet, maar
wij moeten niet een onderhoudsverplichting of een

5:48:25.450 --> 5:48:28.050
controleverplichting naar ons toe
houden die echt niet bij ons wordt.

5:48:30.770 --> 5:48:33.870
Voorzitter, dan heb
ik motie 24, punt

5:48:33.870 --> 5:48:37.070
77 van lokaal belang
over het complex

5:48:37.070 --> 5:48:40.550
complex. Daar staat
college positief

5:48:40.550 --> 5:48:44.410
tegenover, als we de
motie zo uit mogen

5:48:44.410 --> 5:48:47.809
leggen, voorzitter, dat, want die verkenning
loopt namelijk al naar de toekomst van dit

5:48:47.809 --> 5:48:51.629
complex, dat de invulling
breder kan zijn dan alleen

5:48:51.629 --> 5:48:55.559
inhouse maar daarin wordt de
vraag beantwoord: wat willen wij

5:48:55.559 --> 5:48:59.460
nou hiermee hè, want het is duidelijk
dat we niet de situatie zoals die nu

5:48:59.460 --> 5:49:02.940
is, is niet ideaal en willen we eigenlijk
ook niet voort laten bestaan. Dus er

5:49:03.460 --> 5:49:07.030
loopt een verkenning en daarmee
komen we bij u terug. En

5:49:07.150 --> 5:49:10.790
ja, we hebben volgens mij
niet beperkt tot houses maar

5:49:10.790 --> 5:49:14.550
tiny-houses of overige
huisvesting of iets

5:49:14.550 --> 5:49:18.480
dergelijks en als u daar nog een
iets bredere uitleg aan wilt hebben

5:49:18.480 --> 5:49:21.920
vanuit deze motie
met bij voorkeur

5:49:21.920 --> 5:49:25.820
en daarmee dus ook de invulling
kan geven dat mocht het nou

5:49:25.820 --> 5:49:29.809
ja, veel beter zijn om om naar iets anders toe te gaan.
Maar wij zitten eigenlijk toch wel een beetje op.

5:49:29.809 --> 5:49:33.230
Nou ja, zoals zoals we hier met
al een beetje over huisvesting,

5:49:33.230 --> 5:49:36.730
van alles en nog wat vinden, hebben we toch
wel een voorkeur daarvoor. Laten we het

5:49:36.730 --> 5:49:40.590
als dat uitleg, als dat voldoende
kon Voorbee aan de wet

5:49:40.590 --> 5:49:44.530
houden, dan zou ik daar wel in in mee
kunnen gaan. Ja, voorzitter, maar

5:49:44.530 --> 5:49:47.870

op zich kan dat hebben. Wat u verzoekt
is onderzoeken of de huidige,

5:49:47.870 --> 5:49:51.680
hoe het met huidige huurcontract
zit en of woningbouw, de plekken,

5:49:51.680 --> 5:49:55.620
haalbaar is en betaalbaar
is. En de conclusie kan

5:49:55.620 --> 5:49:59.620
ook zijn, dat is niet haalbaar. Maar we stellen
nu iets anders voor, dus op zich kunnen we

5:49:59.620 --> 5:50:03.239
daar wat meer voeten.
Maar ik, ik, ik

5:50:03.239 --> 5:50:06.620
probeer aan te geven dat de scoop van het
college iets breder is dan alleen woningbouw.

5:50:06.620 --> 5:50:10.410
Voorzitter, dan heb ik
een motie van lid bos

5:50:10.410 --> 5:50:13.410
over conflicterende belangen

5:50:13.410 --> 5:50:17.210
en daar wordt college
gevraagd om te

5:50:17.210 --> 5:50:20.989
onderzoeken of bij de opgave
passen van defensie en van en van

5:50:20.989 --> 5:50:24.640
windmolens. En
waar dat dan zo is

5:50:24.640 --> 5:50:28.460
en ik zou daar
volgende over willen

5:50:28.460 --> 5:50:32.070
zeggen van daar loopt
een MER bij defensie.

5:50:32.070 --> 5:50:35.989
Maar dit, het is ook niet wat
defensie op dit moment van

5:50:35.989 --> 5:50:39.989
ons vraagt, die vraagt niet.
Het lijkt erop wat defensie in

5:50:39.989 --> 5:50:43.970
Stroe wil doen, dat dat ondersteunende
diensten zijn en niet dat dat niet iets

5:50:43.970 --> 5:50:46.790
is met met laag
vlieg toestanden.

5:50:50.780 --> 5:50:54.440
Ik geef wel aan: ja, nog maar
een keertje want dit is wel

5:50:54.440 --> 5:50:58.010
belangrijk voor ons. Of wij deze motie
wel of niet kunnen steunen, is het,.

5:50:59.210 --> 5:51:02.860
Hoor ik de wethouder hier
eigenlijk zeggen van Joh

5:51:02.860 --> 5:51:06.720
dat gaat niet spelen.
Of of zegt ie van

5:51:06.720 --> 5:51:10.540
nou, ja, op dit moment speelt
het niet, maar je weet niet

5:51:10.540 --> 5:51:14.180
wat er gaat gebeuren,
want die onzekerheid,.

5:51:15.910 --> 5:51:19.850
Ja, die is wel belangrijk, want als je
goed begrijp is die, is die aanvraag

5:51:19.850 --> 5:51:23.820
van defensie nou nog bepaald
niet rond en zou er

5:51:23.820 --> 5:51:27.760
dus nog wel verschillende kanten op kunnen. En
en en kan dit wel eens een hele relevante vraag

5:51:27.760 --> 5:51:31.480
die de heer Bosch
opwerpt wijnen hé,

5:51:31.480 --> 5:51:35.110
voorzitter, dat dat. Dat zou mogelijk
kunnen zijn, want dat zolang alle

5:51:35.110 --> 5:51:39.090
defensie niet definitief,
zeg maar bepaald heeft

5:51:39.090 --> 5:51:42.879
wat men wil, dan kan er

van alles zich voordoen.

5:51:42.879 --> 5:51:46.780
Alleen dat is voor dit moment niet voor
ons de aanleiding om te gaan onderzoeken,

5:51:46.780 --> 5:51:50.550
om zaken daarin te gaan
onderzoeken. De de de MER

5:51:50.550 --> 5:51:54.300
van van defensie loopt en we
hebben geen indicatie dat het

5:51:54.300 --> 5:51:57.400
dat dit hier gaat lopen
op dit moment. Dank

5:51:57.400 --> 5:52:01.239
dus ja, voorzitter,
maar het is

5:52:01.239 --> 5:52:04.960
misschien toch ook wel handig om een
visie te hebben als Barneveld, dat we er

5:52:04.960 --> 5:52:08.520
klaar voor zijn. Daar sluit
ik me bij de heer kavel dat.

5:52:08.520 --> 5:52:12.320
Het is nu niet. Zozeer
op die manier in beeld,

5:52:12.320 --> 5:52:16.260
maar je weet maar niet,
dus beter al klaar

5:52:16.260 --> 5:52:20.200
zijn voor de toekomst dan straks
zeggen oh, dat hadden we toen moeten

5:52:20.200 --> 5:52:24.160
doen wat zij hebben vergeten. De wethouder,
voorzitter, wij vinden dat dit echt

5:52:24.160 --> 5:52:27.950
bij de Merg van defensie
thuishoort en het

5:52:27.950 --> 5:52:31.590
college zet ook. Die zet in op
ondersteunende diensten, in

5:52:31.590 --> 5:52:35.300
in stro en niet
op helicopters of

5:52:35.300 --> 5:52:39.040
roos of dat soort dingen.
Voorzitter, om bij de laatste

5:52:39.220 --> 5:52:42.660
motie 24, punt 71
over de fysieke

5:52:42.660 --> 5:52:46.080
capaciteit Fysiek domein. Daar

5:52:46.080 --> 5:52:49.860
staat college positief
tegenover, met wel

5:52:49.860 --> 5:52:53.070
twee kanttekeningen

5:52:53.070 --> 5:52:56.870
de capaciteit op Fysiek domein
is niet alleen een geldkwestie

5:52:57.260 --> 5:53:01.160
het is zo nu en dan en en

5:53:01.160 --> 5:53:05.010
meer nu, als dan
gewoon het feit

5:53:05.010 --> 5:53:09.000
dat die mensen er niet zijn, ook niet in te
huren zijn, gewoon niet niet beschikbaar

5:53:09.000 --> 5:53:12.770
zijn en dan kun je daar
capaciteit voor voor

5:53:12.770 --> 5:53:16.610
uittrekken en geld bijleggen maar dat
helpt dan niet heel erg. Dus die die

5:53:16.610 --> 5:53:20.070
kanttekening wil ik wel maken, voorzitter,
en meteen maar heeft misschien dan de tweede

5:53:20.070 --> 5:53:24.070
kanttekening dat de termijn om de
raad erover te informeren, zouden wij

5:53:24.070 --> 5:53:26.610
nou graag bij de kadernota
volgend jaar doen.

5:53:31.290 --> 5:53:35.180
Voorzitter, wat betreft het tweede punt
denk ik dat we daar wel in mee kunnen gaan.

5:53:35.180 --> 5:53:38.970

We hadden het liever eerder gaat, maar
ik snap ook dat het enige tijd kost.

5:53:38.970 --> 5:53:42.780
Het antwoord op het eerste deel vind ik wel
wat teleurstellen, want het gaat ons niet

5:53:42.780 --> 5:53:46.480
alleen om. Extra mensen
aantrekken, maar wellicht om te

5:53:46.480 --> 5:53:49.930
kijken of misschien wat meer moeten
uitbesteden of of of wat meer moeten

5:53:49.930 --> 5:53:53.930
samenwerken met andere partijen. Dus
op die manier wat ook in de motie

5:53:53.930 --> 5:53:57.590
staat, oude de box-denken over
dit hele traject, opdat er

5:53:57.590 --> 5:54:01.200
ontzettend veel op onze gemeente en
op het gemeentehuis in dit verband

5:54:01.200 --> 5:54:05.050
afkomt nee, voorzitter,
dat dat is helemaal

5:54:05.050 --> 5:54:08.900
terecht en dat is ook niet bedoeld
om het te relativeren in de zin van:

5:54:08.900 --> 5:54:11.600
doe het maar niet, we
willen het zeker doen.

5:54:11.600 --> 5:54:15.430
Alleen ik. Ik geef even aan, omdat
de aanleiding hoe een beetje was

5:54:15.430 --> 5:54:19.370
van we zien. We zien, dat gaan we nu
bijdragen, volgens mij aan we zien

5:54:19.370 --> 5:54:23.340
bij de formatie-uitbreiding vooral
in het niet-fysieke domein en

5:54:23.340 --> 5:54:26.059
dat in het fysieke domein,
en niet niet zozeer.

5:54:27.600 --> 5:54:31.520
Door de mogelijk kwestie van geld is, maar
ook maar heel heel goed om te kijken naar

5:54:31.520 --> 5:54:35.340
wat zijn voor andere mogelijkheden,
want we hebben inderdaad heel veel te

5:54:35.340 --> 5:54:39.059
doen. Dat is dat onderschrijven we zich.
Dat was een voorzitter. Dank u wel,.

5:54:40.239 --> 5:54:42.309
Dank u wel, maar
u krijgt nog een

5:54:42.309 --> 5:54:45.110
interruptie

5:54:45.110 --> 5:54:48.700
nee, voorzitter, ervan
uitgaande dat u als

5:54:48.700 --> 5:54:51.520
burgemeester niet gaat
adviseren over het

5:54:51.520 --> 5:54:55.520
fietsherstelpunt constateer
ik hier dat die motie

5:54:55.520 --> 5:54:59.160
door niemand beantwoord is.
U heeft gelijk scherpe

5:54:59.160 --> 5:55:02.900
waarneming op twee punten. Één dat u daar
nog geen reactie op heb en twee dat ik dat

5:55:02.900 --> 5:55:06.440
inderdaad niet als burgemeester ga doen
en daarvoor nodig ik nog even wethouder

5:55:06.440 --> 5:55:10.210
Oosterwijk uit om daarop te reageren, onder
dankzegging aan wethouder wijnen voor zijn inbreng in

5:55:10.309 --> 5:55:12.070
eerste termijn van de
zijde van het college.

5:55:12.070 --> 5:55:15.970
En

5:55:15.970 --> 5:55:19.900
daarna zal ik dan. Op nog een
tweetal moties reageren en

5:55:19.900 --> 5:55:21.610
daarvoor nodig ik zo direct
de heer knapen weer.

5:55:21.610 --> 5:55:25.420
Hier even naar uit als waarneemt
voorzitter heer de wethouder

5:55:25.420 --> 5:55:26.040
Oostenrijk over.

5:55:27.000 --> 5:55:27.720
Iets herstel.

5:55:29.420 --> 5:55:33.320
Ja, voorzitter, en het klopte, die ik inderdaad niet
behandeld had, daar kwam ik ook achter werd erop

5:55:33.320 --> 5:55:37.239
geattendeerd door iemand
helaas, probeer het recht

5:55:37.239 --> 5:55:41.129
te zetten. Wat ons betreft, laten we
dat oordeel aan de raad over. Het is

5:55:41.129 --> 5:55:44.590
sympathiek, maar het heeft wat wat
ons betreft ook geen prioriteit.

5:55:45.739 --> 5:55:49.739
Hè welke. Nou ja, alle fietsers
die er nu fietsen, die

5:55:49.739 --> 5:55:53.629
fietsen er ook. Dus we zien dat in die zin
niet zo als een prioriteit voor ons om te

5:55:53.629 --> 5:55:57.110
doen. Helder.

5:55:57.410 --> 5:56:01.220
Olgens mij dit punt dan afronden en
dan ga ik weer knapen uitnodigen voor

5:56:01.220 --> 5:56:03.879
om mij even als
voorzitter waar te nemen.

5:56:03.879 --> 5:56:08.760
Ik

5:56:08.760 --> 5:56:12.540
geef de portefeuille door het
woord. Voorzitter, dank u wel,

5:56:12.540 --> 5:56:15.890
ik zal op een tweetal moties
reageren. Allereerst, motie 24.

5:56:15.890 --> 5:56:19.629

78 bestaat eigenlijk uit
twee delen. Allereerst

5:56:19.629 --> 5:56:23.590
brandwise neven, stalling ja,
voorzitter, daar heb ik de

5:56:23.590 --> 5:56:27.580
raad via memo op 20 februari van dit jaar
over geïnformeerd. Dat dat onderzoek

5:56:27.580 --> 5:56:30.700
loopt en dat komt naar verwachting
in september naar u toe.

5:56:30.700 --> 5:56:34.210
Dus in die zin is deze,
dit element van de motie

5:56:34.210 --> 5:56:38.120
overbodig, want er
loopt al een onderzoek

5:56:38.350 --> 5:56:42.040
zoals aangekondigd en uw zin is
afgelopen. Dus kan de interruptie.

5:56:43.220 --> 5:56:46.920
Voorzitter, maar het het het
het essentiële woordje in in

5:56:46.920 --> 5:56:50.629
deze vraagstelling die zit hem
juist in in het woord oostzijde

5:56:50.629 --> 5:56:54.410
portefeuillehouder ja,

5:56:54.410 --> 5:56:58.210
voorzitter, dat dat, dat
begrijp ik. Maar ik heb

5:56:58.470 --> 5:57:02.320
aangegeven dat ik een onderzoek
doe naar de nevenfunctie naar de

5:57:02.320 --> 5:57:06.140
naar de neven stalling waarom is die nodig?
Wat doet dat met de brandweerzorg in

5:57:06.140 --> 5:57:10.080
onze gemeente? En daarin kijken
we ook naar. Als het nodig

5:57:10.080 --> 5:57:13.970
zou zijn dat er een debestelling blijft, want
we hebben nu een leven stalling dan gaan we

5:57:13.970 --> 5:57:17.830
kijken: wat is daar? Was het locatie voor die
huidige locatie of moet dat een andere locatie

5:57:17.830 --> 5:57:20.500
zijn? En dat is ook
afhankelijk van.

5:57:22.379 --> 5:57:26.220
Wat die never telling dan aan zorg moeten
moet. Brandweerzorg moet kunnen leveren, ook

5:57:26.220 --> 5:57:30.150
in relatie tot opkomsttijden
bijvoorbeeld van onze vrijwilligers. Op

5:57:30.150 --> 5:57:33.970
dat op dat punt, dus ik wil me op dit moment
niet, vooruitlopend op dat onderzoek, al

5:57:33.970 --> 5:57:37.400
vastpinnen op een bepaalde locatie,
waar dan ook in de kern Barneveld.

5:57:39.080 --> 5:57:42.930
Vervolgens, ja, dank u wel, dat was
deel één van de motie. Door twee van de

5:57:42.930 --> 5:57:46.870
motie betreft de ambulancezorg
voorzitter, hoe wordt

5:57:46.870 --> 5:57:50.780
de inzet van posten bepaald?
Ja, je hebt het landelijke

5:57:50.780 --> 5:57:54.760
referentiekader spreiding en beschikbaarheid
vervolgens wordt daar lokaal

5:57:54.760 --> 5:57:58.600
invulling aangegeven door de
ambulancezorg in combinatie met

5:57:58.720 --> 5:58:01.970
de zorgverzekeraars. Dus daar heb je
als zodanig als gemeente in die zin

5:58:02.340 --> 5:58:06.250
niks niks over te zeggen.
Je kunt natuurlijk wel je

5:58:06.250 --> 5:58:09.930
belangen voor een goede ambulancezorg onder
de aandacht brengen. Dat is ook wat we

5:58:09.930 --> 5:58:13.860
doen. We hebben, vinden een goede

ambulancezorg in dit gebied belangrijk, dus

5:58:13.860 --> 5:58:17.440
die zorgen dus dus dus het feit dat die zorg
goed moet zijn. Dat brengen we zeker onder

5:58:17.550 --> 5:58:21.470
de aandacht. Maar je gaat er als
gemeente in die zin niet over.

5:58:21.470 --> 5:58:25.379
Daar komt bij, voorzitter, dat in
de overwegingen van deze motie ook

5:58:25.379 --> 5:58:29.370
wordt: worden de aanrijtijden weer benoemd
als overweging? Ja, en die analyse,

5:58:29.370 --> 5:58:31.739
daar kijk ik anders naar
en dat heb ik voor.

5:58:31.739 --> 5:58:35.580
Vogens mij op verschillende momenten ook
in de commissie toegelicht namelijk

5:58:35.580 --> 5:58:39.370
de aarde tijden betreffen en niet-medische
norm, maar uit de jaren 70. Er moeten

5:58:39.370 --> 5:58:41.850
goede indicatoren komen,
maar dan wil ik niet op.

5:58:42.010 --> 5:58:45.660
Basis daarvan, allerlei
inzet en keuzes

5:58:45.660 --> 5:58:49.500
in vormgeven dus
voorzitter, zo kijk ik

5:58:49.500 --> 5:58:53.350
ernaar, dat roept inderdaad nog
een reactie van de kavel op.

5:58:53.350 --> 5:58:57.190
Ja, ik ik ik ik twijfel
ergens best wel, want ik ik

5:58:57.190 --> 5:59:00.739
ik, ik snap dat die de ergernis
opwekt bij meerdere mensen, maar ik

5:59:00.739 --> 5:59:04.350
kan niet anders dan hier
toch op reageren. Welke norm

5:59:04.350 --> 5:59:08.250
uit welk jaar en laten we dan negentien
nog dan toch maar een keer noemen, hè, we

5:59:08.250 --> 5:59:12.129
hebben hem nu geleerd, dus laten
we maar pakken, ook welke norm

5:59:12.129 --> 5:59:14.340
dan ook. Het is een feit dat

5:59:14.340 --> 5:59:18.040
zeven jaar geld
heden. De ambulance

5:59:18.040 --> 5:59:21.920
sneller, in Kootwijk was sneller, in
Stroe was sneller, in kootwijkerbroek

5:59:21.920 --> 5:59:25.910
was sneller, in ouderen was sneller, in
Voorthuizen was sneller in de schuur,

5:59:25.910 --> 5:59:29.570
zwarte broek was sneller
in Barneveld en ik denk

5:59:29.570 --> 5:59:33.309
ongeveer gelijk in de glind dus welke
norm je er ook aanhangt hij is

5:59:33.309 --> 5:59:37.270
nu later op z'n plek en
dat is ons punt en uw

5:59:37.270 --> 5:59:41.230
vraag. Ik heb

5:59:41.230 --> 5:59:45.200
hier geen vraag meer over, want het is
al zo vaak beantwoord en ik, ja het nou,

5:59:45.200 --> 5:59:48.809
ja, dit is wat het is.
Dank u wel. Nou, meneer

5:59:48.809 --> 5:59:52.700
Evers, Dankvoorzitter je
Turken, betje wat de heer

5:59:52.700 --> 5:59:56.650
Kevin zegt. Misschien dat de burgemeester
ons meer informatie kan geven wat er in de

5:59:56.650 --> 5:59:57.920
tussentijd veranderd
is, want volgens mij.

5:59:58.440 --> 5:59:58.810
Ja.

5:59:58.810 --> 6:00:02.780
Volle wegen, het wat ook weer meespelen,
aanrijtijden dank u wel, voorzitter,

6:00:02.780 --> 6:00:06.750
misschien dingen, voorzitter, misschien kan
de ene vraag duidelijk veranderd ten opzichte

6:00:06.750 --> 6:00:07.170
van wat.

6:00:09.140 --> 6:00:13.140
Dat is een verheldering sorry de klant,
die gaat er in de loop van de tijd

6:00:13.140 --> 6:00:16.970
de Arie groter waren
geworden. Dat klopt dat nu

6:00:16.970 --> 6:00:20.910
pincipe gewoon gelijk in alleen. Volgens mij is in
de loop van tijd ook dingen in Barneveld veran maar

6:00:20.910 --> 6:00:24.750
ook in de überhaupt, de werkwijze
die vggm landelijk gebruikt

6:00:24.750 --> 6:00:26.330
wordt rondom ambulante zorg.

6:00:26.820 --> 6:00:30.570
De burgemeester. Voorzitter, dank u wel
dank ook voor de verduidelijkingen van ja,

6:00:30.570 --> 6:00:34.550
ik heb ook helemaal niet gezegd dat ik heb ook
geen inhoudelijke uitspraken gedaan, voorzitter,

6:00:34.550 --> 6:00:38.430
over de tijden. Ik heb gezegd: de
kwaliteit van de ambulancezorg wordt

6:00:39.140 --> 6:00:42.830
op een andere manier tot uitdrukking gebracht. Er zijn ook
heel veel ontwikkelingen in die ambulance zorg geweest,

6:00:42.830 --> 6:00:46.490
waardoor die ambulance kwaliteit ook
wat ons betreft goed op bord is.

6:00:46.490 --> 6:00:50.160
De inspecties die ook toezien op de
ambulancezorg die geven ook aan dat die

6:00:50.160 --> 6:00:54.030

ambulancezorg in dit gebied goed is, dat dat
onverlet dat we de stukje aandacht voor hebben.

6:00:54.280 --> 6:00:58.100
Maar ik heb dus niet ontkend
dat de aanrijtijden zijn

6:00:58.100 --> 6:01:02.040
achteruit zijn gegaan. Want
als dat zo zou zijn, nou,

6:01:02.040 --> 6:01:05.670
volgens mij heb ik dat niet gezegd. Ik heb alleen
gezegd: je moet je niet blindstaren op die

6:01:05.670 --> 6:01:09.470
aanrijtijden omdat er ontwikkelingen die
sector zijn, die maken dat we gewoon

6:01:09.470 --> 6:01:12.130
goede ambulancezorg in dit
gebied hebben. Ik hoop dat.

6:01:12.340 --> 6:01:15.830
Nu een vraag heeft, anders kan dat in de
tweede termijn. Nee, ik heb nu een vraag,.

6:01:17.310 --> 6:01:21.240
Al zou je een compleet rijdend
ziekenhuis hebben, hè, dus laat is,

6:01:21.240 --> 6:01:25.240
laten we zeggen, de allerbeste ambulance die op de
hele wereld bestaat. Als die niet op zijn plek is,

6:01:25.240 --> 6:01:28.380
heb je helemaal niks aan.
Wat is de reflectie van

6:01:28.380 --> 6:01:32.080
de portefeuillehouder

6:01:32.080 --> 6:01:32.520
hierop?.

6:01:34.000 --> 6:01:37.780
De burgemeester,
voorzitter, met

6:01:37.780 --> 6:01:41.250
met het risico dat het wel een heel
technisch debat wordt bij een kadernota

6:01:41.250 --> 6:01:44.210
bespreking, maar zal ik
dat maar even reageren?

6:01:44.210 --> 6:01:48.210

Ja, kijk, volgens mij

6:01:48.210 --> 6:01:52.140
hebben we dat uitgebreid ook met
met elkaar besproken,. Ook op

6:01:52.140 --> 6:01:56.000
het moment dat stel dat de ambulance,
iemand met een hartstilstand

6:01:56.000 --> 6:01:59.770
wel binnen die vijftien minuten
bijvoorbeeld, er zou zijn,

6:01:59.770 --> 6:02:03.670
dan nog is dat te laat wat je moet
binnen zoveel minuten zijn om iets te

6:02:03.670 --> 6:02:07.530
doen van iemand die bijvoorbeeld een hartstilstand
hebt. Dus dan heb je ook andere elementen voor nodig.

6:02:07.530 --> 6:02:11.420
Bijvoorbeeld onze functie stonden van
de brandweer, die zijn vaak heel

6:02:11.420 --> 6:02:15.360
erg op tijd, bijvoorbeeld al die
burger, hulp, vrijwilligers, wat

6:02:15.360 --> 6:02:19.250
fantastisch hebben georganiseerd in
deze gemeente die met een ad ook

6:02:19.250 --> 6:02:23.220
eerste hulp kunnen verlenen en in combinatie
met die centralist die wordt gebeld

6:02:23.220 --> 6:02:27.100
op één en twee en die direct bij
degene die daar aanwezig is in huis,

6:02:27.100 --> 6:02:31.000
die dus belt of de buurman of de
buurvrouw die zegt deze handelingen

6:02:31.000 --> 6:02:34.860
moeten verrichten om de eerste
levende. Activiteiten te doen. Nou,

6:02:34.860 --> 6:02:38.650
volgens mij heb ik dat al op verschillende
momenten op verschillende plaatsen toegelicht en

6:02:38.650 --> 6:02:39.990
daarbij wilde ik het
laten voorzitten.

6:02:40.270 --> 6:02:43.350
Dank u en het roept een
interruptie van de top op. Gege

6:02:43.350 --> 6:02:47.250
voorzitter, dank u wel ja, misschien
mag ik als medeondertekenaar van deze

6:02:47.250 --> 6:02:51.160
motie stukje
mediation doen. Die

6:02:51.160 --> 6:02:54.220
is goed. Maar komt er ook een
vraag dan, en de vraag is:

6:02:54.220 --> 6:02:58.140
zou u de twee punten
kunnen zien als tips

6:02:58.800 --> 6:03:00.990
die meegenomen kunnen worden
bij het locatieonderzoek.

6:03:01.770 --> 6:03:05.530
De burgemeester. Voorzitter, er zit
inderdaad twee elementen in de motie,

6:03:05.530 --> 6:03:08.630
deel één heb ik van
aangegeven dat ik die

6:03:08.630 --> 6:03:12.560
overbodig vind,
omdat ik u al op 20

6:03:12.560 --> 6:03:16.420
februari van dit jaar heb geïnformeerd dat dat onderzoek
komt en dat komt in september naar u toe, dus ik zie

6:03:16.420 --> 6:03:20.250
echt niet wat dat zou zou
toevoegen. Ten aanzien van

6:03:20.250 --> 6:03:24.210
de ambulancezorg zou ik zeggen:
ja, gegeven de redenering

6:03:24.210 --> 6:03:26.610
die in deze motie zit
rondom die aanrijtijden

6:03:26.610 --> 6:03:30.560
vind ik dat niet zo niet zo
wenselijk. Vandaar op dat

6:03:30.560 --> 6:03:34.500
punt ontraden en dat laat

onverlet dat ik me uiteraard zal

6:03:34.500 --> 6:03:38.300
en blijven inspan richting die landelijke
kaders, richting de ambulancezorg en

6:03:38.300 --> 6:03:42.290
zorgverzekeraars. Om aandacht te blijven vragen
voor een goede ambulancezorg en ik ga er

6:03:42.290 --> 6:03:46.250
ook vanuit heb ik ook al eerder toegezegd
dat straks met de goede indicatoren

6:03:46.250 --> 6:03:49.990
dat ook op een goede wijze tot uitdrukking
wordt gebracht. Dus dat is de

6:03:49.990 --> 6:03:51.200
reactie daarop, voorzitter.

6:03:51.200 --> 6:03:54.580
Dank u wel voor uw reactie. Volgens mij
had u nog een motie of amendement.

6:03:55.520 --> 6:03:59.460
Ja, dat,. Dat heb ik inderdaad

6:03:59.460 --> 6:04:03.110
24, 80 betreffende van de
VVD over het belang van

6:04:03.110 --> 6:04:07.070
veiligheid. Ja, laat onverlet dat we veiligheid
belangrijk vinden. Is een kerntaak van de

6:04:07.070 --> 6:04:10.720
overheid? Vanzelfsprekend, maar zoals voor
alle dingen zo ook met u vanavond gedeelte

6:04:11.000 --> 6:04:14.780
een daarvan gezegd. Ja, als je ook een
bezuinigingsopgave te doen hebt met elkaar, moet je ook

6:04:14.780 --> 6:04:18.430
breed breed willen kijken
en daar heeft wethouder

6:04:18.430 --> 6:04:22.230
Oosterwijk denk ik al een aantal belangwekkende
dingen over gezegd en daar sluit ik me ook op dit

6:04:22.230 --> 6:04:23.540
punt bij aan, voorzitter.

6:04:24.340 --> 6:04:27.770
Dank u wel. Dan is
dit ook afgrond en

6:04:27.770 --> 6:04:29.830
krijg je daar weer.

6:04:35.660 --> 6:04:39.430
Ik knaap hartelijk dank,
ook voor. Hartelijk

6:04:39.430 --> 6:04:43.400
hartelijk dank voor voor het waarnemen
van het voorzitterschap. Wij

6:04:43.400 --> 6:04:47.320
gaan. We zijn aan het einde gekomen
van de twee, de eerste termijn van

6:04:47.320 --> 6:04:50.570
het college, en ik kan me voorstellen
dat de behoefte aan schorsing is.

6:04:50.570 --> 6:04:54.470
Ik stel voor om tot wat wat over
negen te schorsen een kwartier

6:04:54.470 --> 6:04:58.380
om de zaken met elkaar
te bespreken en te

6:04:58.380 --> 6:05:02.310
wisselen en om kwart over
negen de vergadering te

6:05:02.310 --> 6:05:06.290
hervatten met de tweede termijn
vanuit de zijde van uw raad, de heer

6:05:06.290 --> 6:05:06.490
top.

6:05:08.530 --> 6:05:12.440
Voorzitter, dank, ja, oorspronkelijk stond hier
een half uur voor u kort, dat nu met 50 procent

6:05:12.440 --> 6:05:16.360
in. Wij vinden dat toch wel wat aan de korte
kant, gezien de grote lijst moties en

6:05:16.360 --> 6:05:16.920
amendementen.

6:05:17.260 --> 6:05:20.500
Kunnen we er 20 minuten
van maken? Kijk even de

6:05:20.500 --> 6:05:24.390
raad in 20 minuten akkoord,
20 minuten, akkoord,

6:05:24.390 --> 6:05:27.860
20 over negen hervatten we de
vergadering. De vergadering is geschorst.

6:31:03.428 --> 6:31:07.298
Dank daarvoor. Ik heropen de

6:31:07.298 --> 6:31:11.238
vergadering. Toch even
tijd nodig had, dat

6:31:11.238 --> 6:31:14.518
snap ik ook met hoeveelheid
met moties die moeten worden

6:31:14.518 --> 6:31:18.468
besproken. En wij
gaan verder met de

6:31:18.468 --> 6:31:22.438
tweede termijn. Vanavond.
Allereerst van de

6:31:22.438 --> 6:31:23.978
zijde van de raad,

6:31:23.978 --> 6:31:27.608
heeft elke fractie gewoon

6:31:27.608 --> 6:31:31.498
behoefte aan spreektijd in
tweede termijn. Ja, dan gaan we

6:31:31.498 --> 6:31:34.888
dat doen. U heeft
daar maximaal

6:31:34.888 --> 6:31:38.608
drie minuten voor, of
zoveel korter als u

6:31:38.608 --> 6:31:42.598
wenst, uiteraard en
even kijken dat ik de

6:31:42.598 --> 6:31:46.078
goede volgorde hanteer.
Dan ga ik de heer Correa

6:31:46.078 --> 6:31:49.958
als eerste weer uitnodigen voor
zijn inbreng in tweede termijn,

6:31:49.958 --> 6:31:51.678
van de zijde van de raad.

6:31:53.988 --> 6:31:55.118
Ervaren. Het woord is aan u.

6:31:57.768 --> 6:32:01.608
Voorzitter, dank u wel.
Ik vond de eerste termijn

6:32:01.608 --> 6:32:05.338
vanmiddag inhoudelijk en
waardevol. Het contrast met de

6:32:05.338 --> 6:32:09.178
start van de wethouder financiën vanavond
hielp echter niet om de constructieve

6:32:09.178 --> 6:32:12.938
debat na de schorsing op eenzelfde
wijze voort te kunnen zetten in deze

6:32:12.938 --> 6:32:16.498
zaal. Voorzitter, het
zou zeer helpen als de

6:32:16.498 --> 6:32:20.248
portefeuillehouder zijn persoonlijke
waardeoordelen waardeoordelen

6:32:20.248 --> 6:32:24.148
achterwege laat. Ik citeer geen
zinvolle discussie. Dit is

6:32:24.148 --> 6:32:27.368
niet oké, zo jammer,
einde citaat.

6:32:27.368 --> 6:32:31.108
Voorzitter, wij
keuren dit af. Dit

6:32:31.108 --> 6:32:34.728
duidt niet op respect voor de raad
en haar positie en het ontneemt de

6:32:34.728 --> 6:32:37.608
positieve energie in deze
vergadering vanavond.

6:32:37.608 --> 6:32:41.588
De portier houder kan zich
in deze zaal beter beperken

6:32:41.588 --> 6:32:45.578
tot feitelijke constateringen en
adviezen. De inkleuring aan de

6:32:45.578 --> 6:32:49.518
voorkant was het moment
van het college. Vanavond

6:32:49.518 --> 6:32:52.988

is het de raad die de toon
moet bepalen. De overige

6:32:52.988 --> 6:32:55.878
collegeleden waren
hiertoe prima in staat.

6:32:55.878 --> 6:32:59.638
Voorzitter, keuzes
maken is lastig,

6:32:59.638 --> 6:33:03.318
maar lijstjes aanleveren met
uitzonderingen blijkt een

6:33:03.318 --> 6:33:07.108
collectieve Roby wij vragen
ons af wat er overblijft

6:33:07.108 --> 6:33:10.948
na de stemming en vooral hoe
het college er dan voor gaat

6:33:10.948 --> 6:33:14.018
zorgen dat al deze gevallen
buiten de boot blijven vallen.

6:33:14.018 --> 6:33:17.918
Bij de begroting hebben wij
nog wel wat incidentele en

6:33:17.918 --> 6:33:21.858
structurele bezuinigingen op het oog
die al wel in 20, 25 gerealiseerd

6:33:21.858 --> 6:33:25.798
kunnen worden. Om te beginnen
het pak het CAK extra.

6:33:26.718 --> 6:33:29.468
Voor vis, regio Barneveld
en een veiligheids dag.

6:33:29.468 --> 6:33:32.998
Voorzitter, sociale cohesie
wordt door veel partijen

6:33:32.998 --> 6:33:36.898
bewierookt maar initiatieven door
commerciële partijen zoals Geldrop die

6:33:36.898 --> 6:33:40.658
Barneveld ook kleuren geven,
moeten volgens een motie zwaar

6:33:40.658 --> 6:33:44.568
worden belast. Ik roep SGP en
christeunie op deze besparing

6:33:44.568 --> 6:33:48.468
niet om te zetten in een administratieve
last van gelijke grote trek hem

6:33:48.468 --> 6:33:52.348
in. Ik ben blij met de constructieve
houding naar aanleiding

6:33:52.348 --> 6:33:56.048
van mijn opmerking over de mid-term
review en waar de raad daadwerkelijk

6:33:56.048 --> 6:33:59.988
betrokken was op besluitvorming
daarvan. Sportief van

6:33:59.988 --> 6:34:03.788
de heer van de heer top van de
SGP om het de komende twaalf

6:34:03.788 --> 6:34:07.648
maanden met elkaar anders proberen
te gaan doen. Op die manier werken

6:34:07.648 --> 6:34:11.188
alle fracties hier in de raad vanuit hun
eigen waarde aan het beter Barneveld.

6:34:11.188 --> 6:34:14.868
Op de creativiteit van
Pro kunt u altijd

6:34:14.868 --> 6:34:18.168
rekenen. Verwacht of
niet, wij denken mee,

6:34:18.168 --> 6:34:22.088
maar laten we hier met elkaar
dan wel constateren dat we

6:34:22.088 --> 6:34:25.288
moeten proberen sneller te gaan
werken en knopen door te gaan hakken

6:34:26.018 --> 6:34:29.958
en op met mijn vrouw en om met mijn vrouw
van de Wildenberg te eindigen. Wat zou

6:34:29.958 --> 6:34:33.758
het mooi zijn als we met elkaar
vaker over idealen kunnen

6:34:33.758 --> 6:34:36.658
spreken in plaats van kille
cijfers. Dank u wel.

6:34:37.708 --> 6:34:40.568

Dank ik haar inbreng
in het tweede termijn.

6:34:40.568 --> 6:34:44.278
Dan ga ik de volgende spreker
uitnodigen, en dat is de heer top

6:34:44.278 --> 6:34:48.098
van de fractie van de SGP voor zijn
inbreng in tweede termijn, en de

6:34:48.098 --> 6:34:49.178
microfoon staat nog aan.

6:34:54.178 --> 6:34:57.208
Zitten, we danken wel, voorzitter,
ook als SGP hebben we het een

6:34:57.208 --> 6:35:00.388
interessant en inhoudelijk
debat gevonden.

6:35:00.388 --> 6:35:03.648
We danken alle partijen
voor de inbreng,

6:35:04.088 --> 6:35:07.938
bedanken ook het college voor
de beantwoording hier en daar

6:35:07.938 --> 6:35:11.678
hebben we daarop geïnteracteerd en dat zal
ook duidelijk zijn. Dat ga ik niet herhalen.

6:35:12.218 --> 6:35:15.118
Ik wil drie moties-Van onze kant nog
even onder de aandacht brengen.

6:35:15.118 --> 6:35:19.008
Al eerst het de

6:35:19.008 --> 6:35:22.428
motie versoepelen regelgeving,
woningen. Daar is de termijn

6:35:22.428 --> 6:35:26.388
veranderd. Er is inmiddels een nieuwe versie
in omloop. We hebben gezegd: het eind van

6:35:26.388 --> 6:35:30.378
dit jaar bij de programmabegroting
daar is nu een jaar van gemaakt,

6:35:30.968 --> 6:35:34.668
als ik het goed heb of iets in
die geest. Maar dat vindt u in

6:35:34.668 --> 6:35:37.978

ibabs natuurlijk wel
belangrijk. Maar

6:35:37.978 --> 6:35:39.818
langere-termijn dus,

6:35:39.818 --> 6:35:43.178
nee, dat zeg ik helemaal fout.

6:35:45.698 --> 6:35:49.648
Deze opmerking geldt bij
capaciteit, fysieke domein.

6:35:51.138 --> 6:35:54.318
Daar zit dus een
langere-termijn ja,

6:35:54.318 --> 6:35:58.178
ja, maar toch wil ik ook

6:35:58.178 --> 6:36:01.688
versoepelen regelgeving, woningen
nogmaals onder de aandacht brengen,

6:36:01.688 --> 6:36:03.968
hè, daar hebben we over
van gedachten gewisseld.

6:36:05.818 --> 6:36:09.578
We zien zo vaak dat we naar
ons toe krijgen. Zorg nou

6:36:09.578 --> 6:36:13.398
voor woningen, zorg nou voor goedkope
woningen, zorg voor woningen voor voor

6:36:13.398 --> 6:36:17.218
jongeren. We moeten met elkaar echt
voorkomen dat jongeren op een gegeven

6:36:17.218 --> 6:36:20.568
moment in een doos op het
station. Overnachten.

6:36:20.568 --> 6:36:24.518
Laten we met elkaar aandacht
hebben voor deze motie en

6:36:24.518 --> 6:36:28.488
laten we zorgen dat die aangenomen
wordt. Dan de derde motie die ik

6:36:28.488 --> 6:36:31.548
wil noemen is de motie
mediation echtscheiding.

6:36:31.548 --> 6:36:35.278
De wethouder heeft dan daarvan

aangegeven: zorg voor

6:36:35.278 --> 6:36:38.898
verbreding, daar komen
we in tegemoet.

6:36:38.898 --> 6:36:42.598
Die opmerking zit
nu in de motie.

6:36:43.358 --> 6:36:47.198
En ik wil nogmaals het belang aangeven.
Toen wij vanmiddag begonnen, om drie

6:36:47.198 --> 6:36:51.168
uur, precies om drie uur, heeft
de NOS een bericht geplaatst

6:36:51.168 --> 6:36:55.108
dat er elk jaar 40000

6:36:55.108 --> 6:36:57.368
kinderen te maken krijgen
met echtscheiding,

6:36:57.368 --> 6:37:01.248
en de kinderombudsman
heeft daar ook

6:37:01.248 --> 6:37:05.068
verder onderzoek naar gedaan en die
zegt: kinderen vertellen dat ze

6:37:05.068 --> 6:37:08.828
heel veel last hebben
van een scheiding. Dus

6:37:08.828 --> 6:37:12.468
oproep, laten we met elkaar
dit vraagstuk oppakken.

6:37:12.468 --> 6:37:15.888
Ja, ik kan het
toch niet laten om

6:37:16.328 --> 6:37:20.248
ook nog een amendement van de ChristenUnie
daarbij te noemen over de leges evenementen.

6:37:20.778 --> 6:37:24.578
De heer Cova stelt dat wij een heel
groot bedrag vragen. Dat is niet wat we

6:37:24.578 --> 6:37:28.548
vragen. We vragen een redelijk
bedrag en het is aan het

6:37:28.548 --> 6:37:31.008

college om te bepalen
welk bedrag dat is.

6:37:32.718 --> 6:37:36.588
Dan moties en amendementen van andere
partijen. Die ga ik niet allemaal

6:37:36.588 --> 6:37:39.848
langs lopen. We zullen straks
uiteraard daarover stemmen.

6:37:39.848 --> 6:37:43.518
Op voorhand wil ik wel zeggen
dat alle moties die op

6:37:43.518 --> 6:37:46.938
voorhand al zaken in de
bezuinigingsronde willen

6:37:46.938 --> 6:37:50.738
uitsluiten, dat we die
niet zullen steunen.

6:37:50.738 --> 6:37:54.478
We willen ruimte
laten voor keuzes in

6:37:54.478 --> 6:37:58.198
het volgende traject. Tot
zover mijn tweede termijn.

6:37:59.068 --> 6:38:02.808
Dank voor dan de heer top, voor
uw bijdrage. Het tweede termijn.

6:38:02.808 --> 6:38:06.368
Ik. Ik ga de heer
De Vries van het

6:38:06.368 --> 6:38:08.728
CDA uitnodigen voor zijn

6:38:08.728 --> 6:38:12.038
inbreng in tweede termijn.

6:38:12.038 --> 6:38:14.098
Het wordt dus nu
de heer De Vries.

6:38:18.298 --> 6:38:22.108
Ja, dank u wel voorzitter,
waar de heer Cor

6:38:22.108 --> 6:38:25.768
waarmee begon, hoef ik denk
ik niet te herhalen. Ook

6:38:25.768 --> 6:38:29.698

die discussie heb ik ook hier
vooraan nog gehad. Eerste termijn

6:38:29.698 --> 6:38:33.598
onder de raad was heel goed. Twee of de
eerste termijn bij het college starten gewoon

6:38:33.598 --> 6:38:37.378
verkeerd. Later ging dat beter,
ook nadat we het er even over

6:38:37.378 --> 6:38:41.268
over hadden, hier vooraan. Dat

6:38:41.268 --> 6:38:44.898
was dat was lastig. Daarnaast zien
we de afgelopen tweeëneenhalf jaar

6:38:44.898 --> 6:38:48.878
we hebben dat ook in onze bijdrage aangegeven dat
we het idee hebben dat we elke keer wel Hetzelfde

6:38:48.878 --> 6:38:51.528
herhalen, maar dat we daar
weinig levering op terugzien.

6:38:53.448 --> 6:38:57.318
We hebben ook over nagedacht. Moet je daar als fractie nog
meer mee? Moet je dan nog die teleurstelling nog vatten in een

6:38:57.318 --> 6:39:01.298
in een motie na de raad?
We hebben besloten

6:39:01.298 --> 6:39:05.118
dat niet te doen, ook een beetje omwille van
de sfeer, laat ik het zo maar even zeggen.

6:39:05.118 --> 6:39:08.968
Dan toch even ingaand op wat

6:39:08.968 --> 6:39:12.028
verschillende moties die
er nog zijn ingediend

6:39:12.718 --> 6:39:16.608
als het gaat om de uitzondering moties
laat ik het zo-even noemen. Er is een

6:39:16.608 --> 6:39:20.428
heel pakket aan maatregelen waar we
over een tijdje verder voorstellen van

6:39:20.428 --> 6:39:24.408
krijgen. We hebben van tevoren zelf, ook
als CDA moeten we daar al dingen uithalen,

6:39:24.408 --> 6:39:28.188

maar dan zijn we bang dat we ook weer dingen missen.
Is het niet beter om dat hele paketten gewoon te

6:39:28.188 --> 6:39:31.098
bekijken? We zien best wat
moties met voorbeelden, met

6:39:31.098 --> 6:39:34.878
onderwerpen die we er graag
uit zouden willen halen,

6:39:34.878 --> 6:39:38.788
maar we denken dat dat nu toch nog te vroeg is en dat we
eerst naar het totaalpakket moeten kijken, kijken wat

6:39:38.788 --> 6:39:42.448
erin mogelijk is om op die manier ook goed de
consequenties te kunnen zien. Als we nu al dingen gaan

6:39:42.448 --> 6:39:46.398
schrappen dan ja, weten we daar de consequenties
niet van wat het heeft op de dingen

6:39:46.398 --> 6:39:50.388
die er nog wel in blijven staan. Dus
die motie zullen we niet steunen,

6:39:50.388 --> 6:39:54.078
ook al zien we daar echt wel inhoudelijk
punten in die we nou waar we

6:39:54.078 --> 6:39:57.538
later vast en zeker op terug zullen
komen. Bij de verdere uitwerking,.

6:39:58.338 --> 6:40:02.138
Dan zijn er ook nog best wat moties die
echt wel heel erg klein uitvoerend

6:40:02.138 --> 6:40:05.818
gebeuren zijn, waarvan je moet afvragen
of het nou wel echt in de kadernota moet

6:40:05.818 --> 6:40:09.378
maaien, van de plantage,
pluktuin hun fietspomp

6:40:09.378 --> 6:40:13.038
ik vraag een beetje af of dat in
de kadernota moet. Dus dat soort

6:40:13.038 --> 6:40:16.918
moties zullen wij niet steunen. Zijn wel
wat moties die we verder wel steunen uit

6:40:16.918 --> 6:40:20.898
uw raad, dus die nou, dat zullen
we vanzelf horen welke dat zijn,

6:40:20.898 --> 6:40:22.688
waar we dan voor zullen
stemmen? Dank wel.

6:40:23.298 --> 6:40:27.198
Dank voor uw bijdrage. Tweede
termijn. Dan de heer kavel

6:40:27.198 --> 6:40:31.148
van de fractie van lokaal belang
inbrenging in tweede termijn.

6:40:31.148 --> 6:40:34.298
Het woord is aan. Heer kavel.

6:40:36.038 --> 6:40:39.838
Ja, voorzitter, ook vanuit de fractie van
lokaal belang al een heel hartelijk dank

6:40:39.838 --> 6:40:43.748
voor voor de constructieve en
wat mij betreft de prettige

6:40:43.748 --> 6:40:46.828
bespreking die
we hebben gehad.

6:40:47.138 --> 6:40:51.098
Ik ga meteen heel feitelijk
worden. Een paar. Ik loop

6:40:51.098 --> 6:40:53.218
even langs een paar
moties heen. Allereerst

6:40:53.218 --> 6:40:56.838
24, 76, de waterafvoer die

6:40:56.838 --> 6:41:00.588
willen wij terugtrekken, dus
die zal niet in in stemming

6:41:00.588 --> 6:41:04.168
komen. Dan wat ons betreft en volgens mij hebben
wij het voor te zeggen, dus dat is dan nee,.

6:41:06.608 --> 6:41:10.138
Dan de brandweer, locatie,
barneveld-centrum daar willen wij

6:41:10.138 --> 6:41:14.038
van. Ja, ja, weet je na de discussie
naar het verhaal, wat we,

6:41:14.038 --> 6:41:18.028
wat we hebben gehouden? Willen wij
dat eigenlijk vooral meegeven

6:41:18.028 --> 6:41:21.768
als een een advies,
een verzoek van

6:41:21.768 --> 6:41:25.038
Joh kijk daarna, denk
daarover niet meer dan dat,

6:41:25.038 --> 6:41:28.798
maar goed, dus niet
terugtrekken, lezen op die

6:41:28.798 --> 6:41:31.188
manier, dan

6:41:31.188 --> 6:41:34.408
willen we bij

6:41:34.408 --> 6:41:38.348
24, 86, willen

6:41:38.348 --> 6:41:42.338
we omwille van de getalsmatig heid
zeg ik er gewoon nadrukkelijk bij,

6:41:42.338 --> 6:41:45.908
dat is dat is, dat is
echt de reden. Willen wij

6:41:45.908 --> 6:41:49.058
het woord terughoudend daar in

6:41:49.058 --> 6:41:52.098
zetten. Dus wij willen
vragen terughoudend te zijn

6:41:52.098 --> 6:41:55.568
bij de fondsen, sportcultuur
en evenementen,

6:41:55.568 --> 6:41:59.498
omdat wij het heel belangrijk vinden dat die dat
die motie het gaat halen. Dus ik hoop dat u mij

6:41:59.498 --> 6:42:02.568
daar dan mij gaat
het helpen allen.

6:42:02.568 --> 6:42:05.898
Ik wil nog even

6:42:05.898 --> 6:42:09.398
over het onderzoek,

6:42:09.398 --> 6:42:13.378
tegemoetkoming koste
mediator dus. Van

6:42:13.378 --> 6:42:16.398
SGP-christenunie
hoewel ik ook net weer

6:42:16.398 --> 6:42:20.168
de heer top heel
nadrukkelijk vind

6:42:20.168 --> 6:42:24.088
sturen op achter de voordeur. Dat
dat gevoel heb ik er heel erg

6:42:24.088 --> 6:42:27.928
bij. Maar lezende de motie dus
wij, laten we het zo zeggen, wij

6:42:27.928 --> 6:42:31.728
gaan voorstellen voor deze motie,
maar puur op op basis van wat

6:42:31.728 --> 6:42:35.548
de motie zegt. Dus
je wilt mediation om

6:42:35.548 --> 6:42:38.878
echtscheiding of een
nare, nare scheiding

6:42:38.878 --> 6:42:42.778
te voorkomen, dus of extra, die
volkomen of een scheiding die

6:42:42.778 --> 6:42:46.338
wel gaat gebeuren, maar die zou naar
zou aflopen. Daarop willen wij,

6:42:46.338 --> 6:42:50.338
die willen we eigenlijk hebben, maar
we kunnen het niet betalen. Nou,

6:42:50.338 --> 6:42:53.678
dat is eigenlijk wat de motie op papier zegt.
In ieder geval en dat willen wij steunen,

6:42:53.988 --> 6:42:57.778
dus nadrukkelijk niet achter
die voordeur komen en als

6:42:57.778 --> 6:43:01.778
laatste iets wat wij niet willen,
onder, niet willen steunen, maar

6:43:01.778 --> 6:43:05.768
ook niet ja en geen enkele manier
ja tegen willen zeggen. En

6:43:05.768 --> 6:43:09.028

dat wil ik heel nadrukkelijk zeggen. Dat
is de leges voor commerciële evenementen.

6:43:09.028 --> 6:43:12.798
Wij vinden dit.
Ja, ik vroeg om

6:43:12.798 --> 6:43:15.748
om hoeveel, om hoeveel gevallen
gaat dit? Ik had daarna,

6:43:15.748 --> 6:43:18.988
nadat ik het antwoord
kreeg, eigenlijk heel graag

6:43:19.688 --> 6:43:23.008
het papiertje voorgelezen
wat wat de heer

6:43:23.008 --> 6:43:26.938
korver uit zijn hoofd
deed. Dat is ook zeker

6:43:26.938 --> 6:43:29.018
onze mening hierover.
Dank u wel, voorzitter.

6:43:30.458 --> 6:43:34.358
Dank ik even lam voor uw toelichting.
Het tweede termijn dan ga ik

6:43:34.358 --> 6:43:37.298
hier eveneens uit, nodig van
de fractie van de VVD voor

6:43:37.298 --> 6:43:39.898
zijn reflectie

6:43:39.898 --> 6:43:44.378
weer

6:43:44.378 --> 6:43:44.738
even.

6:43:47.918 --> 6:43:51.768
Dank u wel voorzitter, ik zal het kort houden. We
hebben een ooi debat gevoerd en ik heb ook goed

6:43:51.768 --> 6:43:55.708
geluisterd naar onder andere de wethouder
en mede raadsleden ze doen. Hebben

6:43:55.708 --> 6:43:59.378
wij ons amendement inzake bestemming voor zeven
aangepast, zodat er eens wat minder eng is,

6:43:59.378 --> 6:44:03.358
maar nog steeds zegt: doe dan prioriteit

dat we een goed bereikbare gemeente

6:44:03.358 --> 6:44:07.318
moeten zijn. Hier is toegevoegd
dat de spaarpot niet alleen

6:44:07.318 --> 6:44:10.828
voor de rondweg gebruikt moet
worden, maar ook voor de wegen

6:44:10.828 --> 6:44:13.328
Barneveld nooit, laten we maar
zeggen rondom Bloemendaal.

6:44:15.068 --> 6:44:15.428
Dank u wel.

6:44:16.608 --> 6:44:20.358
Kort en krachtig, inderdaad, dank u wel weer
eveneens voor uw bijdrage en de volgende

6:44:20.358 --> 6:44:24.308
spreker staat al klaar. Zo'n beetje. Dat is
de fractievoorzitter van de ChristenUnie, de

6:44:24.308 --> 6:44:24.908
Heineken.

6:44:29.148 --> 6:44:31.628
Ja, kan me beter niet na meneer
even op de lijst zetten.

6:44:31.628 --> 6:44:35.608
Dank, voorzitter,
allereerst een

6:44:35.608 --> 6:44:39.578
compliment nog voor de organisaties, dat heb ik nog niet gedaan,
maar volgens mij is er ontzettend veel werk verzet. Er zijn

6:44:39.578 --> 6:44:43.178
veel aan, ook georganiseerd voor alle
raadsleden om vragen te stellen, om

6:44:43.178 --> 6:44:46.888
beantwoording te krijgen. Dus volgens
mij heeft dat echt geholpen om het

6:44:46.888 --> 6:44:50.218
steeds beter te begrijpen met elkaar. Dus
dank daarvoor, dat heb ik me niet benoemd.

6:44:50.218 --> 6:44:53.738
Ik ga een aantal moties langs,

6:44:53.738 --> 6:44:57.358
verkenningen van het
subsidiebeleid en we

6:44:57.358 --> 6:45:01.028
wethouder ook over horen zeggen
dat ze nou ook bepaalde situaties

6:45:01.028 --> 6:45:04.988
incidenteel ook wel zou willen verkennen.
Wij denken echt dat er nu op de lijst van

6:45:05.388 --> 6:45:09.258
subsidies organisaties niet opstaan die
ook echt zorg voorkomen. Dat is de reden

6:45:09.258 --> 6:45:13.188
waarom we wel op dit moment
nog laten staan, de veilige

6:45:13.188 --> 6:45:17.108
oversteek koningsweg daar hebben we zo snel
mogelijk van gemaakt voor een verzoek van de

6:45:17.108 --> 6:45:20.888
wethouder, scholen, de Burg en

6:45:21.168 --> 6:45:24.738
Voorthuizen ja, we voelen hier
ontzettend in mee en tegelijktijd

6:45:24.738 --> 6:45:28.418
missen wij zelf het overzicht. Om nou
te weten dat dit de meeste Gentse

6:45:28.418 --> 6:45:32.388
gente schoolsituatie
zou zijn. Gezien

6:45:32.388 --> 6:45:36.268
het integrale huisvestingsplan
snel aankomt zullen we nu niet

6:45:36.268 --> 6:45:40.178
voorstemmen ja, voorzitter,
de verkennen van

6:45:40.178 --> 6:45:43.548
de grondexploitatie dat was leeft
natuurlijk een mooi debatje op

6:45:43.548 --> 6:45:47.548
zojuist wat men nog niet helemaal duidelijk
is geworden geworden, is of er nou een

6:45:47.548 --> 6:45:51.488
toezegging hebben gekregen, dat u dit
inderdaad verkent en daarmee met een mee naar

6:45:51.488 --> 6:45:55.008
de raad toe komt. Als dat zo is, dan ga

ik hem terugtrekken. Wij denken dat.

6:45:56.208 --> 6:46:00.188
Jonge starters en de portemonnee
van de gemeente, die wij

6:46:00.188 --> 6:46:04.098
geholpen zouden kunnen zijn. We weten het niet zeker,
maar volgens mij is dat een verkenning waar, zeker in de

6:46:04.098 --> 6:46:07.818
fase waarin we ingaan, zoals de wethouder
dat kan toezeggen dan zal ik deze

6:46:07.818 --> 6:46:10.248
intrekken maar dat heb ik nog
niet concreet genoeg gekregen.

6:46:11.138 --> 6:46:15.008
Het realiseren van het
makelpunt ja, wij

6:46:15.008 --> 6:46:18.888
denken dat het met twee uur geen makelpunt kan
worden, dus dat het toch meer-investering

6:46:18.888 --> 6:46:21.618
vergt dus we zullen daarop
uiteindelijk tegenstemmen.

6:46:22.658 --> 6:46:26.588
En dan het
capaciteiten fysieke

6:46:26.588 --> 6:46:30.388
domein. Hoewel wij
twijfel of nou dit

6:46:30.388 --> 6:46:34.348
ja of er ook niet elders dan capaciteit
toegevoegd zou moeten worden, beseffen we

6:46:34.348 --> 6:46:37.988
ook dat er veel moties ook door ons zijn
ingediend die gericht zijn op het Fysiek domein,

6:46:37.988 --> 6:46:41.918
op woningsplitsing mogelijk maken
bijvoorbeeld. Dat vergt allemaal

6:46:41.918 --> 6:46:45.828
capaciteit, dus wij zullen hier ook
voorstemmen tot zover, voorzitter.

6:46:47.368 --> 6:46:51.358
Dank je. We zijn lekker ook voor uw
toelichting en bijdrage. Dan de fractie

6:46:51.358 --> 6:46:55.018
van burger initiatief,
mevrouw van de Wildenberg.

6:47:01.948 --> 6:47:05.408
Dank u wel, voorzitter, ook
van onze kant uit dank aan

6:47:05.408 --> 6:47:07.348
iedereen die hieraan
heeft meegewerkt.

6:47:07.348 --> 6:47:11.288
Het er is al heel veel

6:47:11.288 --> 6:47:14.888
gezegd, dus ik hou het kort. Het
spijt ons zeer dat over de,

6:47:14.888 --> 6:47:18.788
dat de motie over de mantelzorgwaardering
alleen maar met voorzichtigheid

6:47:18.788 --> 6:47:22.568
behandeld gaat worden, tenminste
dat vermoed ik zo. Wij

6:47:22.568 --> 6:47:26.388
vinden dat je ergens voor mag gaan staan en
wij dachten ook dat dat de bedoeling van deze

6:47:26.388 --> 6:47:29.108
avond was: aangeven wat je
wel en wat je niet wilt.

6:47:29.108 --> 6:47:32.948
Hetzelfde geldt eigenlijk
onze spijt over de

6:47:32.948 --> 6:47:36.668
motie over voor fondsen voor
sport, cultuur en evenementen

6:47:36.668 --> 6:47:40.288
en wij zullen daarom, omdat
die is aangepast, onze steun

6:47:40.288 --> 6:47:44.068
daarvoor ook terugtrekken. Wij vinden
echt dat je moet staan voor wat je

6:47:44.068 --> 6:47:47.718
wilt en dat dat juist bij de kadernota
dat je dat daar moet laten zien.

6:47:47.718 --> 6:47:51.358
Het zijn moties dus als ze
aangenomen zouden worden,

6:47:51.358 --> 6:47:54.108
dan zien we bij de begroting
hoe ze uitgewerkt zijn.

6:47:56.208 --> 6:47:57.388
U krijgt daar een
interruptie op.

6:47:58.148 --> 6:48:02.108
Ja, ik kan hier gek genoeg alleen
maar mijn waardering over uitspreken.

6:48:02.108 --> 6:48:05.938
Wij zijn heel erg blij met
de aanvankelijke steun

6:48:05.938 --> 6:48:09.578
van van burgerinitiatief
hiervoor en

6:48:09.578 --> 6:48:13.558
ja, zoals ik al zei,
omwille van van het getal

6:48:13.558 --> 6:48:17.498
hebben wij hier gezegd: nou, dan
kiezen wij daarvoor, hebben we

6:48:17.498 --> 6:48:21.428
ook met u hebben we ook met
elkaar besproken. Maar toch, ik

6:48:21.428 --> 6:48:25.388
kan niet anders dan dan mijn waardering uitspreken
voor voor de aanvankelijke steun en het

6:48:25.388 --> 6:48:28.648
begrip voor de terugtrekking,.
Mevrouw van die

6:48:28.648 --> 6:48:32.378
kan ik u wel voorzitten
ook voor de heer

6:48:32.378 --> 6:48:35.998
kavel hartelijk dank voor het
compliment. Het spijt me

6:48:35.998 --> 6:48:39.978
niettemin nog steeds, maar we hebben afgesproken
dat we even goede vrienden blijven en dat

6:48:39.978 --> 6:48:43.608
menen we alle twee.
Waar was ik nou

6:48:43.608 --> 6:48:47.318

gebleven? Oh ja, wij willen graag.
Burgerinitiatief wil heel graag dat Barneveld een

6:48:47.318 --> 6:48:51.258
warme gemeente blijft, waar het goed toeven
is, hoeveel hekel ik ook altijd had aan

6:48:51.258 --> 6:48:54.978
dat woord. Maar het is wel wel het
woord en het is niet alleen goed

6:48:54.978 --> 6:48:58.628
toeven om te wonen en te werken, maar
ook met volop mogelijkheden voor

6:48:58.628 --> 6:49:02.568
medemenselijkheid en daar zal
burgerinitiatief zich voor blijven inzetten.

6:49:04.088 --> 6:49:07.898
Dank, mevrouw van Ilderberg
voor uw inbreng en dan

6:49:07.898 --> 6:49:10.518
tot slot vanuit de
raad de heer bos

6:49:10.518 --> 6:49:14.048
voor zijn inbreng
in tweede termijn.

6:49:14.048 --> 6:49:16.308
Het woord is aan u.

6:49:20.428 --> 6:49:23.408
Ja, voorzitter, eigenlijk is het
toch ook een soort collectief

6:49:23.408 --> 6:49:27.068
stemverklaring zeg maar
voor al die moties die er

6:49:27.068 --> 6:49:30.868
voorliggen voordat we daadwerkelijk
over het product zelf een stem

6:49:30.868 --> 6:49:34.588
gaan geven. Maar, voorzitter,
dan toch wat mijn bijzonder

6:49:34.588 --> 6:49:38.428
heeft verrast eigenlijk en ik heb
de heer wiesenekker eigenlijk daar

6:49:38.428 --> 6:49:42.238
al op aangesproken. Zoals ik dat heb
aangesproken bij de interruptie is dat

6:49:42.238 --> 6:49:46.178
drie-partijen de SGP en lokaal belang in de
ChristenUnie hier toch wel, als je kijkt naar

6:49:46.178 --> 6:49:50.068
het aantal moties veruit de meeste
moties hebben ingediend. En dat

6:49:50.068 --> 6:49:53.808
kan me dus niet ontgaan en het kan me
ook niet aan de aandacht onttrekken

6:49:53.808 --> 6:49:57.638
dat eigen gelijk, waar het college geen
keuzes maakt, want daar komt het een klein

6:49:57.638 --> 6:50:01.618
beetje op neer dat de collegepartijen
daar dan maar handen en voeten

6:50:01.618 --> 6:50:05.598
moeten geven en zeggen: oh, wij moeten dat
maar invullen zodat we die kadernota waar

6:50:05.598 --> 6:50:09.088
het beleid en de keuze moeten, dat we die toch
op die manier wel handen en voeten geven.

6:50:09.898 --> 6:50:11.868
Dank je bos. Die
geven een reactie.

6:50:12.128 --> 6:50:16.018
Ja, ik, ik had daarstraks een beetje
het gevoel dat ik dacht: de heer

6:50:16.018 --> 6:50:19.618
Wiesenekker die kan zichzelf wel redden.
Dus daar ga ik niet niet op in. Maar

6:50:19.618 --> 6:50:23.518
ja, dat, dat was nog genoeg,
niet genoeg provocatie

6:50:23.518 --> 6:50:27.478
vond de heer bos, zeg ik, met
een glimlach. Hoor, maar

6:50:27.478 --> 6:50:31.188
ja, volgens mij is dit
een ongelooflijk mooi

6:50:31.188 --> 6:50:35.188
voorbeeld van dualisme en zagen dat met z'n
allen. Zouden we daar met z'n allen trots

6:50:35.188 --> 6:50:39.028
op kunnen zijn? Dit bos,

ja, voorzitter, ik hoor

6:50:39.028 --> 6:50:42.658
geen vraag, ik hoor alleen een constatering
dat hij dat wel dualistisch vindt. Prima.

6:50:42.658 --> 6:50:43.518
Ja, dit top!.

6:50:45.358 --> 6:50:48.978
Voorzitter, dank voor het woord. Ja, ik
wil dan de heer bos vragen of die heeft

6:50:48.978 --> 6:50:52.868
opgemerkt en die spreek ik vooral
natuurlijk voor de SGP dat

6:50:52.868 --> 6:50:56.568
uit onze moties niet zozeer dat
die niet zozeer gaan over de

6:50:56.568 --> 6:51:00.468
kadernota maar over zaken die
in onze samenleving spelen en

6:51:00.468 --> 6:51:03.258
dat wij daarmee aangeven dat we
midden in deze samenleving staan.

6:51:05.538 --> 6:51:07.128
Ook geen vraag
reactie, heer bos.

6:51:07.128 --> 6:51:11.008
Ja, volgen zitten, nee, ik twijfel niet aan
het feit dat de hierop in de samenleving

6:51:11.008 --> 6:51:14.978
staat, dat dat is geen discussie
over voorzitter en de

6:51:14.978 --> 6:51:18.938
goede veraf aard ging van de samenleving.
Voorzitter, ja, dan dan heb ik denk

6:51:18.938 --> 6:51:22.698
ik wel aangegeven als als een
soort soort stemverklaringen

6:51:22.698 --> 6:51:26.388
achteraf of op dit moment
dat ik dat jammer vind,

6:51:26.388 --> 6:51:30.208
dat het op deze manier moet gebeuren.
Ja en constateer ik gewoon

6:51:30.208 --> 6:51:33.108

hetgeen wat ik heb gezegd. Dus dank
voor de tweede min. Dank u wel.

6:51:33.368 --> 6:51:37.328
Helder daarmee is de inbreng van de
zijde van de raad tot het inkomen

6:51:37.328 --> 6:51:41.238
in tweede termijn en zou ik willen
overgaan naar het college, waarbij ik het

6:51:41.238 --> 6:51:44.818
college eerst even aankijk of er behoefte is
aan schorsing of dat we direct door kunnen.

6:51:44.818 --> 6:51:48.138
We kunnen door.

6:51:48.818 --> 6:51:52.648
Ja, dan ga ik allereerste wethouder
Oosterwijk uitnodigen voor reactie

6:51:52.648 --> 6:51:56.448
namens het college en dan lopen we even de
portefeuillehouders af, afhankelijk van de

6:51:56.448 --> 6:52:00.108
onderwerpen of die nog behoefte hebben
aan reactie. Allereerste wethouder

6:52:00.108 --> 6:52:02.388
Oosterwijk namens het
college in tweede termijn.

6:52:05.088 --> 6:52:09.078
Ja, voorzitter, ik heb eigenlijk maar 1 punt. Ik word
natuurlijk best wel persoonlijk aangesproken op mijn

6:52:09.078 --> 6:52:12.638
inbreng, dus laat ik, dat
noopt mij tot reflectie

6:52:12.638 --> 6:52:16.598
dat wil ik ook doen, dat ga ik
doen. Ga ik misschien wat hulp bij

6:52:16.598 --> 6:52:20.578
zoeken, dus dat
vind ik goed. U

6:52:20.578 --> 6:52:23.778
zegt van ja, de sfeer in de eerste termijn was
juist heel goed en dat heb ik ook gezien.

6:52:23.938 --> 6:52:27.448
Tegelijkertijd heb ik
geconstateerd geconstateerd

6:52:27.448 --> 6:52:31.288
dat de oordelen over de
kadernota best stevig

6:52:31.288 --> 6:52:35.198
waren en dat mag. Maar dat vind ik eerlijk
gezegd dat ik daar ook wel wat van

6:52:35.198 --> 6:52:38.848
mag vinden. Of ik daar de goede toon
bijgetrokken voor heeft, dan kunnen we over.

6:52:38.848 --> 6:52:42.728
Ja, daar, daar zit u anders in, dat vind ik
ook goed. Laten we daar ook over hebben.

6:52:42.728 --> 6:52:46.728
Maar ik vind wel ook als ik
de eerste termijn probeer

6:52:46.728 --> 6:52:50.528
terug te draaien, ja, daar
worden wel stevige woorden

6:52:50.528 --> 6:52:54.528
gebruikt, geen visie, gaat
het nergens over. Ja, dan

6:52:54.528 --> 6:52:58.508
ga ik ook stevige woorden gebruiken. Ik
heb gezien en geconstateerd hoe dat ge

6:52:58.508 --> 6:53:02.328
gebotst heeft. Dus daar wil ik op
reflecteren maar ik hou me wel het recht

6:53:02.328 --> 6:53:06.128
voor om ook wat te vinden
van als een kadernota

6:53:06.128 --> 6:53:09.928
waar ik als college,
maar ook persoonlijk wel

6:53:09.928 --> 6:53:13.868
echt achter sta, als daar zulke oordelen
over geveld worden. En dat recht, dat

6:53:13.868 --> 6:53:17.788
vind ik eigenlijk ook wel horen bij een behandeling
in de raad. Er is helemaal geen disrespect

6:53:17.788 --> 6:53:21.148
vordert, maar dat is volgens mij
een stevig gesprek met de raad.

6:53:21.148 --> 6:53:24.878
Hoor ik dat wel. Volgens mij als college

ook in te brengen. Dank u wel voor.

6:53:24.878 --> 6:53:28.438
Oorzitter dank dan voor de

6:53:28.438 --> 6:53:32.408
reactie namens het college,
namens het college. Ik kijk

6:53:32.408 --> 6:53:36.268
even naar de andere portefeuillehouders
of er nog behoefte aan

6:53:36.268 --> 6:53:39.838
reactie is. Dat is er van de
zijde van wethouder wijnen

6:53:39.838 --> 6:53:43.578
en die nodig ik dan ook van
harte uit,. Hier bij het

6:53:43.578 --> 6:53:45.158
spreekgestoelte.

6:53:48.418 --> 6:53:51.418
Voorzitter, de heer wiesnekker vroeger
concreet even alleen van motie

6:53:51.418 --> 6:53:54.968
24. 62 en

6:53:54.968 --> 6:53:58.488
inderdaad heb ik daar en
anders doe ik dat nogmaals

6:53:58.808 --> 6:54:02.668
de toezegging gedaan dat we
dat we dat uit kunnen voeren

6:54:02.668 --> 6:54:06.048
alleen meer in de zin
van we gaan niet meer

6:54:06.168 --> 6:54:10.098
raadsvoorstel komen wat mij betreft voor allerlei
scenario's in zitten, maar dat we dat doen

6:54:10.098 --> 6:54:13.658
in een wat technische avond,
omdat dit gewoon ingewikkeld,

6:54:13.658 --> 6:54:17.588
ingewikkelde materie
is, waarbij je kunt

6:54:17.588 --> 6:54:21.488
zien aan welke knoppen kun je dan draaien. En als
dat dan moet leiden tot keuzes die inderdaad

6:54:21.488 --> 6:54:24.598
gemaakt wordt, is dat prima. Maar in die
volgorde zou ik het dan willen doen.

6:54:24.598 --> 6:54:28.378
Lekker, voorzitter, volgens
mij is deze toezegging

6:54:28.378 --> 6:54:30.398
duidelijk en dan zullen
wij de motie intern.

6:54:31.958 --> 6:54:35.858
Dank, wethouder, voor uw toelichting
en verduidelijking van.

6:54:38.938 --> 6:54:42.628
Ja in de Christine concludeerde dat
ze dat zullen intrekken inderdaad,

6:54:42.628 --> 6:54:46.388
daarmee is het allemaal duidelijk.
Kijk nog even naar de zijde van het

6:54:46.388 --> 6:54:50.228
college. Inbrengen be nodig. Ik zou zelf nog wel
een opmerking willen maken voor, dus ik kijk nog

6:54:50.228 --> 6:54:53.528
even naar de knapen kunt
u nog één tel zitten

6:54:53.528 --> 6:54:57.078
op mijn plek,
alstublieft. Als ze

6:54:57.078 --> 6:54:59.178
voorzit hè, dan doe ik nog
netjes even het woord.

6:55:04.098 --> 6:55:07.898
Trekt de conclusie dat ik al enige
uren zit, maar goed ga, je gaat!.

6:55:08.678 --> 6:55:12.418
Voorzitter, dank u wel. Ik wil er nog
even één verduideling vraag stellen

6:55:12.418 --> 6:55:15.668
richting de fractie van lokaal belang
als indiener van de motie rondom de

6:55:15.668 --> 6:55:19.658
brandweerzorg en rondom de
ambulancezorg. Ik geeft aan,

6:55:19.658 --> 6:55:23.418

zie het als een advies, beste
portefeuillehouder maar de

6:55:23.418 --> 6:55:27.388
strekking van de motie, de overweging en
de strekking, daar past u, als ik het

6:55:27.388 --> 6:55:30.008
goed heb begrepen niks in aan. Dat
wilde ik even bij u verrier en.

6:55:31.288 --> 6:55:34.848
De motie verandert
niet. Ja, dan, dan is

6:55:34.848 --> 6:55:38.778
dan is dat duidelijk wat
wat wat mij betreft dan

6:55:38.778 --> 6:55:42.658
dan zou ik daar toch nog één zin over willen zeggen. Ik
denk dat ik in eerste mijn duidelijkheid ben geweest

6:55:42.658 --> 6:55:45.138
over de overbodigheid van

6:55:45.138 --> 6:55:49.058
het onderzoek, want dat loopt leeg.
Reeds naar neven stalling kom

6:55:49.058 --> 6:55:52.708
ik in september bij u terug. Dat geld dus dat
ook van de overweging rondom flexplekken

6:55:52.708 --> 6:55:56.688
waarvan de directeur brandweerzorg
al heeft bevestigd in de commissie.

6:55:56.688 --> 6:56:00.598
Die is de uit de
motie gehad. Oké dan

6:56:00.598 --> 6:56:01.218
dan dan.

6:56:01.698 --> 6:56:05.638
Ging even buiten de, buiten de microfoon
om, dan kunt u beter toch even

6:56:05.638 --> 6:56:09.508
daar zeggen, want anders wordt het
onduidelijk. Vanmorgen om tien

6:56:09.508 --> 6:56:11.638
uur is die. Zijn die
flexplekken al uit de motie.

6:56:11.898 --> 6:56:15.598

Dus helder, dan concentreer ik
me op de het lopende onderzoek

6:56:15.598 --> 6:56:19.418
rondom de ambulancezorg
en en en

6:56:19.518 --> 6:56:23.348
belang. Kijk, u geeft aan een
advies om om iets te doen,

6:56:23.738 --> 6:56:27.518
hè, want daarvoor geef je advies. Ga
ermee aan de slag, doe er wat mee.

6:56:27.518 --> 6:56:31.508
Dan zou ik toch wel proberen, omdat
u motie Hetzelfde blijft, helder

6:56:31.508 --> 6:56:35.308
aan te geven wat ik dan met dat
advies zou kunnen doen. Als

6:56:35.308 --> 6:56:39.098
als ik het advies zo
mag verstaan,. Komma's

6:56:39.098 --> 6:56:43.078
portefeuillehouder snel met een onderzoek
naar een neven stalling waarbij je

6:56:43.078 --> 6:56:45.958
ook goed kijkt naar de
locatie in Barneveld

6:56:45.958 --> 6:56:49.808
en en laten we dan het gesprek
met elkaar hebben, dan kan ik

6:56:49.808 --> 6:56:53.168
daar volledig uw advies in begrijpen,
dat dat onderstreept het belang

6:56:53.168 --> 6:56:56.608
vanuit uw fractie. Voor
voor een levenslang

6:56:56.638 --> 6:57:00.588
advies. Geen locatie-specifieke
uitspraken al. Maar kom

6:57:00.588 --> 6:57:04.048
wel waar, ook waar je in de kern Barneveld
kijkt naar een goeie plek. Dat is één,

6:57:04.048 --> 6:57:07.918
twee als het gaat over de ambulancezorg
als ik uw advies zo mag verstaan,

6:57:07.918 --> 6:57:11.888
best, portefeuillehouder ook al eens
een landelijk referentiekader ook al

6:57:12.168 --> 6:57:16.058
is het iets wat buiten uw bevoegdheid ligt,
want het ligt bij zorgverzekeraars en bij de

6:57:16.058 --> 6:57:19.918
ambulancezorg zelf. Maar zet u zich, inrichting,
die partijen voor een goede ambulancezorg

6:57:19.918 --> 6:57:23.718
dan snap ik uw advies en daar wil ik dan
ook verder mee aan de slag. En als ik de

6:57:23.718 --> 6:57:26.298
motie zo mag verstaan, wil
ik het door door raad laten.

6:57:26.628 --> 6:57:30.008
Ondanks dat u geen interruptie
doet, kunt wel een antwoord geven.

6:57:30.008 --> 6:57:33.408
Ja, ik. Ik denk.
Ik denk dat dit

6:57:33.408 --> 6:57:37.358
een goede samenvatting is, dus

6:57:37.358 --> 6:57:39.518
akkoord. Dank u wel.
Had u nog meer.

6:57:40.258 --> 6:57:41.548
Nee, dank u wel,
voorzitter, ook bedankt.

6:57:48.518 --> 6:57:52.358
Goed. Zo dank ook weer aan
de waarnemend voorzitter

6:57:52.358 --> 6:57:56.098
voor voor het voorzitterschap en daarmee
zijn we tot afronding gekomen voor

6:57:56.098 --> 6:57:59.378
tweede, na het tweede
termijn raad en college

6:57:59.378 --> 6:58:03.168
en zouden we over
kunnen gaan,. Even de

6:58:03.168 --> 6:58:06.948
juiste papieren erbij pakken

naar de besluitvorming,

6:58:06.948 --> 6:58:10.708
tenzij de nog behoefte is aan
schorsing en ik kijk even de

6:58:10.708 --> 6:58:13.688
raad rond of die er is als
de heer Correa volgens.

6:58:13.688 --> 6:58:16.188
Ik zou behoefte hebben om nog
even vijf minuten te schorsen.

6:58:16.878 --> 6:58:20.848
Ja, dan wil ik daar recht aan doen dan
het is nu vijf voor tien. Laten we dan

6:58:20.848 --> 6:58:24.808
afspreken om echt proberen om tien uur allemaal weer
terug te zijn, om daar naar de besluitvorming te gaan.

6:58:24.808 --> 6:58:26.828
De vergadering is vijf
minuten geschorst.

7:08:23.456 --> 7:08:26.856
Beste mensen, ik heropen de
vergadering en wij komen aan bij

7:08:26.856 --> 7:08:29.616
agendapunt vier, en

7:08:29.616 --> 7:08:33.286
dat betreft de
besluitvorming van

7:08:33.286 --> 7:08:37.056
vanavond. Wij zullen dat
doen aan de hand van de

7:08:37.056 --> 7:08:40.816
vrede zoals bedacht,
namelijk allereerst de

7:08:40.816 --> 7:08:43.736
jaarverslaglegging dan de
eerste tussenrapportage

7:08:43.736 --> 7:08:47.506
2024 en dan de kadernota

7:08:47.506 --> 7:08:50.666
en per.

7:08:52.796 --> 7:08:56.686
Onderwerp zullen we dus eerst amendementen
dan de moties en dan het raadsbesluit

7:08:56.686 --> 7:09:00.536
doen. Volgens mij het daarmee
voor iedereen helder

7:09:00.536 --> 7:09:03.076
en ik,

7:09:03.076 --> 7:09:06.796
de kadernota doen we

7:09:06.796 --> 7:09:10.766
uiteraard per programma. Dat
betreft dan ook de volgende van

7:09:10.766 --> 7:09:14.466
de mede emoties die we zullen
doen. Dus mocht er een

7:09:14.466 --> 7:09:17.856
amendement zijn bij een programma, dan
beginnen we daarmee en dan de test betreffende

7:09:17.856 --> 7:09:19.196
moties

7:09:19.196 --> 7:09:23.136
ik

7:09:23.136 --> 7:09:24.956
zie revisie necker
wat wil vragen.

7:09:25.636 --> 7:09:29.066
Ja, bedankt, voorzitter, we net natuurlijk
een schorsing gehad en dat heeft ons ook nog

7:09:29.066 --> 7:09:32.626
nogmaals genoopt om na te
denken over het amendement 24.

7:09:32.626 --> 7:09:36.416
52 over de commerciële
evenementen. Daar werd terecht

7:09:36.416 --> 7:09:40.356
gezegd: als het heffen van
zo'n lege nou evenveel

7:09:40.356 --> 7:09:43.656
kosten als het opbrengt dan moet je dat
niet doen. Hè, dus als dat heel veel

7:09:43.656 --> 7:09:47.576
administratie geeft, dat snappen
wij daarom hebben iets,

7:09:47.576 --> 7:09:51.426

we trekken hem niet in, maar we voegen wel iets aan de moties toe. En dan voegen we toe dat het alleen dat

7:09:51.426 --> 7:09:55.166
dit betrekking heeft op de evenementen, waarbij er dan een vast

7:09:55.166 --> 7:09:58.946
bedrag wordt aan het lezen wordt. Geeft dus dat

7:09:59.386 --> 7:10:03.056
nou verder wat ons betreft weinig administratie en doet wel recht aan de aan dat

7:10:03.056 --> 7:10:06.766
rechtvaardigheid argument. Dus er komt

7:10:06.766 --> 7:10:10.446
die gele regel komt erbij, onderstaande geld voor c evenement waarbij een vast bedrag aan

7:10:10.446 --> 7:10:11.516
kosten wordt.

7:10:11.576 --> 7:10:14.156
Ja, exact, waarbij volgens mij dan nog een toevoegen aan het

7:10:14.156 --> 7:10:17.966
verhaal voor lage kosten. Dat wordt het

7:10:17.966 --> 7:10:21.846
leger kosten. Ja, dat is weer heel wat anders en dat bedoelt u ongetwijfeld

7:10:21.846 --> 7:10:25.536
niet, dus het is, het is ja,. Dus dat is

7:10:25.536 --> 7:10:29.496
goed om dat zo te dank voor uw toelichting aan de voorkant. Dat dat

7:10:29.496 --> 7:10:33.256
is misschien goed om nog even de vraag te stellen als de raad: wenst iemand vanuit een

7:10:33.256 --> 7:10:37.176
andere fractie nog een reflectie aan de voorkant, kort als een soort

7:10:37.176 --> 7:10:41.126
van stemverklaring of duidelijkheid, voordat we overgaan naar de verschillende blokken, de

7:10:41.126 --> 7:10:42.526
heer Correa vanuit Pro 98.

7:10:42.896 --> 7:10:46.396
Ja, voorzitter, dat is ook gelijk een verklaring
voor het verzoek om nog even te schorsen

7:10:46.396 --> 7:10:50.306
wij hadden de discussie
over of we mee zouden

7:10:50.306 --> 7:10:54.286
gaan met die uitzonderingen en we begrijpen heel
goed dat de ChristenUnie, burgerinitiatieven en de

7:10:54.286 --> 7:10:58.036
VVD op bepaalde onderwerpen uitzonderingen
willen maken. Maar wij kunnen de

7:10:58.036 --> 7:11:01.836
consequenties van de gevolgen.
Niet goed overzien, maar

7:11:01.836 --> 7:11:05.626
vooral niet overzien van alle onderwerpen
die we vanavond niet bij motie

7:11:05.626 --> 7:11:09.186
hebben benoemd, en daarom willen
we die afweging maken bij de

7:11:09.186 --> 7:11:13.156
begroting, maar voornamelijk zal die gaan
plaatsvinden bij de kadernota van 20.

7:11:13.156 --> 7:11:14.076
26. Dank u wel.

7:11:14.076 --> 7:11:17.946
Dank voor uw stemverklaring
iemand anders nog vanuit een

7:11:17.946 --> 7:11:21.146
andere fractie die het woord
wenst te voeren. Nee,

7:11:21.146 --> 7:11:24.226
oké, dan gaan we over
naar de stemming

7:11:24.226 --> 7:11:26.486
jaarverslaglegging

7:11:26.486 --> 7:11:30.316
2023 wenst iemand
over het amendement

7:11:30.316 --> 7:11:32.536

motie of het raadsbesluit om een
stemverklaring af te leggen?.

7:11:34.616 --> 7:11:38.036
Nee, dan ga ik het
amendement 84. 82 van de

7:11:38.036 --> 7:11:41.926
VVD en lid Bosch, de bestemmingsreserve
verantwoorde groei alleen

7:11:41.926 --> 7:11:45.466
bestemmen voor de rondweg en die zien
tekst aangepast in het lopen van van

7:11:45.466 --> 7:11:48.546
vanavond. Die ga ik in een
stemming brengen. Wie is er voor?.

7:11:52.736 --> 7:11:56.706
Ja, ik zag ook even op u nog tot een hernieuwd
inzicht was gekomen, maar dat is niet zo.

7:11:56.706 --> 7:12:00.506
U bent voor twee voor en 30

7:12:00.506 --> 7:12:03.826
tegen verworpen. Dan de motie

7:12:03.826 --> 7:12:07.726
24. 81, ook van de
VVD en lid bos, met

7:12:07.726 --> 7:12:10.996
als titel: vul de
spaarpot wie is het voor.

7:12:12.686 --> 7:12:15.026
Twee, voor de rest
tegen verworpen.

7:12:15.026 --> 7:12:18.826
Daarmee breng ik het raadsbesluit
voor de jaarslag rein

7:12:18.826 --> 7:12:21.246
2023 in stemming.
Wie is ervoor?

7:12:21.246 --> 7:12:25.116
Volgens mij

7:12:25.116 --> 7:12:28.496
30 voor en één tegen

7:12:28.496 --> 7:12:32.476
aangenomen je moet het even

7:12:32.476 --> 7:12:36.196
goed zeggen: 31 voor, één
tegen voor aangenomen

7:12:36.196 --> 7:12:36.576
vooral.

7:12:36.576 --> 7:12:38.196
Dus, voorzitter, voorzitter.

7:12:38.196 --> 7:12:38.636
Besloten.

7:12:39.106 --> 7:12:43.016
Ik maak hier een fout. Ik ik zat
hier niet moet. Ik had die tegen

7:12:43.016 --> 7:12:43.496
willen stemmen.

7:12:44.356 --> 7:12:48.266
Oké, dan breng ik hem
even formeel formele

7:12:48.266 --> 7:12:52.226
zin opnieuw in stemming, dat dat
maar even helder is. We gaan stemmen

7:12:52.226 --> 7:12:54.876
over het jaarverslag
trekking 2023 wie is er voor

7:12:54.876 --> 7:12:58.536
30 voor twee

7:12:58.536 --> 7:13:02.286
tegen vastgesteld wordt?.
Dan ben ik bij de

7:13:02.286 --> 7:13:05.686
eerste tussenrapportage 2024

7:13:05.686 --> 7:13:09.466
raadsbesluit breng ik in
stemming. Die me nog een

7:13:09.466 --> 7:13:13.326
stemverklaring af te leggen? Hierover, nee, dan
breng ik het in stemming. Wie is er voor?.

7:13:16.036 --> 7:13:19.856
Volgens mij Unaniem is het raadsbesluit
aangenomen aldus besloten.

7:13:19.856 --> 7:13:23.736
Daarmee komen we bij
de kadernota 2025

7:13:23.736 --> 7:13:27.666
2028 en die lopen dus
program per programma

7:13:27.666 --> 7:13:31.406
met elkaar door. Als het
programma één participatie en

7:13:31.406 --> 7:13:35.306
ondersteuning de motie,. Wenst
iemand aan de voorkant nog een

7:13:35.306 --> 7:13:39.156
stemverklaring af te leggen
bij één van de moties in

7:13:39.156 --> 7:13:43.096
dit programma, want er zijn alleen
moties hier of het raadsbesluit

7:13:43.096 --> 7:13:44.026
die visie nekke.

7:13:46.996 --> 7:13:49.676
Excuus niet over het
programma programma laten.

7:13:51.806 --> 7:13:55.506
Sorry niet over het programma
één, oké, niet niet over de

7:13:55.506 --> 7:13:59.496
moties in het kader van programma één,
hartstikke goed, geen andere fractie ook.

7:13:59.496 --> 7:14:03.196
Nee, daar gaan we over tot stemming
en loop ik de lijst met u door.

7:14:03.196 --> 7:14:06.876
Allereerst motie
24. 53: Van CDA en

7:14:06.876 --> 7:14:10.806
burgerinitiatief armoedebeleid
en schuldhulpverlening

7:14:10.806 --> 7:14:14.746
die in tekst die tekstueel
in de loop van vanavond

7:14:14.746 --> 7:14:18.436
is aangepast. Wie
is er voor deze

7:14:18.436 --> 7:14:22.396
motie? Ik zie de fracties

7:14:22.396 --> 7:14:26.366
ik zie lid bos niet en ik zie de VVD
niet en de rest van de fracties

7:14:26.366 --> 7:14:30.196
wel. Dus deze is aangenomen
in de verhouding 30. Twee.

7:14:31.166 --> 7:14:34.626
Aldus besloten. Dan
komen we bij motie 24.

7:14:34.626 --> 7:14:38.606
58 van de christeunie met als
titel verkenning, subsidiebeleid

7:14:38.606 --> 7:14:41.426
in zorg en
welzijnsdomein bier voor

7:14:41.426 --> 7:14:45.326
de fractie van CDA, Pro 98

7:14:45.326 --> 7:14:48.686
en ChristenUnie, en
daarmee is de motie.

7:14:50.276 --> 7:14:53.206
Verworpen in de
verhouding twaalf,

7:14:53.206 --> 7:14:56.606
20, aldus besloten.

7:14:56.606 --> 7:15:00.026
Daarmee komen we bij motie 24.

7:15:00.026 --> 7:15:03.966
60, ook van de ChristenUnie, met
als titel maakt meest kwetsbare

7:15:03.966 --> 7:15:07.646
jeugdige niet kind van de
rekening. Wie is er voor.

7:15:09.566 --> 7:15:13.436
De fracties van
SGP-christenunie en

7:15:13.436 --> 7:15:17.316
lokaal belang? Motie is
aangenomen in de verhouding

7:15:17.316 --> 7:15:20.206
21, elf.

7:15:21.106 --> 7:15:24.796
Aldus besloten. Dat

brengt ons bij motie 24.

7:15:24.796 --> 7:15:28.396
61 van de ChristenUnie, met als
titel terughoudendheid bij

7:15:28.396 --> 7:15:32.016
bezuinigingen, minimabeleid en
bijzondere bijstand. Wie is er

7:15:32.016 --> 7:15:35.326
voor de fracties van

7:15:35.326 --> 7:15:39.266
SP, christenunie en lokaal
belang? Motie aangenomen in de

7:15:39.266 --> 7:15:43.076
verhouding? Sorry en van
burgerinitiatief dank u wel,

7:15:43.076 --> 7:15:47.006
mevrouw Van Der Wildenberg en de vraag
en aangenomen in de verhouding 22,

7:15:47.006 --> 7:15:50.866
tien, aldus besloten. Ja,

7:15:50.866 --> 7:15:54.826
zeker, ik ik zei, mevrouw van zo
goed bedankt, meneer de knecht,

7:15:54.826 --> 7:15:58.386
dan gaan we naar motie 24.

7:15:58.386 --> 7:16:02.036
65 van datzelfde
burgerinitiatief

7:16:02.036 --> 7:16:05.376
van de fractie met als titel
mantelzorg waarderen en

7:16:05.376 --> 7:16:09.136
waardering. Wie is er voor de

7:16:09.136 --> 7:16:12.716
fractie van burgerinitiatief moties
verworpen in de verhouding 31: één?

7:16:13.336 --> 7:16:17.286
Aldus besloten komen we
bij motie 24. 67 van

7:16:17.286 --> 7:16:20.706
SGP en lokaal belang betreffende
stage, vervoer buiten

7:16:20.706 --> 7:16:24.626
schooltijden wie is
er voor de fractie

7:16:24.626 --> 7:16:26.726
van SGP en lokaal belang

7:16:26.726 --> 7:16:31.726
zeventien,

7:16:33.286 --> 7:16:37.226
vijftien motie aangenomen
dat ben ik toen bij

7:16:37.226 --> 7:16:40.856
motie 24. 68.

7:16:40.856 --> 7:16:44.816
Ook die is in tekstueel
aangepast verreikt zou

7:16:44.816 --> 7:16:48.786
je kunnen zeggen in aanleiding van het debat
en als titel onderzoek, tegemoetkoming,

7:16:48.786 --> 7:16:52.756
kosten, mediaten ter voorkoming
van echtscheidingen bier

7:16:52.756 --> 7:16:55.656
voor fractie van

7:16:55.656 --> 7:16:59.356
SGP-christenunie lokaal
belang. Motie is

7:16:59.356 --> 7:17:02.146
aangenomen in de
verhouding 21,

7:17:02.146 --> 7:17:05.666
elf. Aldus besloten.

7:17:05.666 --> 7:17:08.676
Dan komen we bij motie 24.

7:17:08.676 --> 7:17:11.986
85 van lokaal belang
betreffende de

7:17:11.986 --> 7:17:15.976
implementatie van de
hervormingsagenda jeugd. Wie is

7:17:15.976 --> 7:17:19.906
er voor de fractie van
lokaal belang? Motie

7:17:19.906 --> 7:17:23.126
is verworpen in de
verhouding zeven, 25

7:17:23.126 --> 7:17:26.496
aldus besloten. Dat
brengt ons bij

7:17:26.496 --> 7:17:29.996
motie 24. 87, ook
van lokaal belang,

7:17:29.996 --> 7:17:33.746
betreffende het nieuwkomers.
Onderwijs is: wie is er

7:17:33.746 --> 7:17:36.806
voor de fractie van
lokaal belang? En

7:17:36.806 --> 7:17:40.516
ChristenUnie-motie is
verworpen in de verhouding

7:17:40.516 --> 7:17:43.916
elf, 21, aldus besloten.

7:17:44.856 --> 7:17:48.496
Dat brengt ons bij de
motie 24. 86, ook van

7:17:48.496 --> 7:17:51.706
lokaal belang, betreffende
fondsen voor sport en cultuur,

7:17:51.706 --> 7:17:55.366
en ook die is

7:17:55.366 --> 7:17:57.366
textueel in de
loop van de avond.

7:17:57.366 --> 7:18:01.856
Sorry

7:18:01.856 --> 7:18:04.356
ik begrijp dat u dat
toegelicht wil hebben. Dit.

7:18:07.266 --> 7:18:11.086
Stond hij stond afhankelijk bij programma
drie, maar het is gepast om hem hierbij te

7:18:11.086 --> 7:18:13.626
noemen, dus vandaar dat ik hem
hier nu bij een stemming breng,

7:18:13.626 --> 7:18:17.106

motie

7:18:17.106 --> 7:18:20.786
24. 86, dus van de fractie van
lokaal belang. Hij is tekstueel

7:18:20.786 --> 7:18:24.526
aangepast in de loop van de avond en heeft
als titel fondsen voor sport en cultuur,.

7:18:25.386 --> 7:18:28.206
En die ga ik nu in stemming
brengen. Wie is er voor

7:18:28.206 --> 7:18:31.436
de fractie van
lokaal belang en de

7:18:31.436 --> 7:18:34.636
ChristenUnie, en daarmee
verworpen in de verhouding.

7:18:35.576 --> 7:18:38.986
Elf, 21, aldus besloten?
Daarmee hebben we de

7:18:38.986 --> 7:18:42.546
besluitvorming rondom programma
één rondom de kadernota

7:18:42.546 --> 7:18:45.746
gehad en gaan we naar het
programma. Twee bedrijvigheid en

7:18:45.746 --> 7:18:49.676
bereikbaarheid bent
iemand over de

7:18:49.676 --> 7:18:52.556
drietal moties hier nog
iets te verklaren?.

7:18:53.536 --> 7:18:56.816
Nee, dan breng ik de moties
in stemming. Allereerst motie

7:18:56.816 --> 7:19:00.726
24. 72 van de fractie
van lokaal belang, met

7:19:00.726 --> 7:19:04.586
als titel plaatsen
fietsherstelpunt wie is

7:19:04.586 --> 7:19:08.526
er voor. De fractie
van lokaal belang? De

7:19:08.526 --> 7:19:11.806
ChristenUnie en
de VVD-motie is

7:19:11.806 --> 7:19:15.406
verworpen in de
verhouding twaalf, 20,

7:19:15.406 --> 7:19:18.606
aldus besloten. Dat
bleek ons bij motie

7:19:18.606 --> 7:19:22.406
24. 79 ook van de
fractie van lokaal

7:19:22.406 --> 7:19:26.356
belang, met als titel ondersteunen
techniek event makers in de

7:19:26.356 --> 7:19:30.276
techniek. Wie is er voor. De

7:19:30.276 --> 7:19:33.746
fractie van lokaal belang? Motie
is verworpen in de verhouding

7:19:33.746 --> 7:19:37.466
zeven, 25, aldus besloten.

7:19:37.466 --> 7:19:40.966
Dat brengt ons
bij motie 24. 83

7:19:40.966 --> 7:19:44.806
van de ChristenUnie, lokaal
belang, SGP en CDA, als ik het

7:19:44.806 --> 7:19:48.156
goed zeg met als titel
veilige oversteek

7:19:48.156 --> 7:19:51.856
koningsweg wie is er voor

7:19:51.856 --> 7:19:55.786
de indienende fracties
burgerinitiatief

7:19:55.786 --> 7:19:59.456
ook VVD ook eigenlijk lid bos
ook. Dus volgens mij is deze

7:19:59.456 --> 7:20:03.336
motie Unaniem aangenomen
aldus besloten.

7:20:03.336 --> 7:20:07.276

Daarmee hebben de besluitvorming voor
programma twee afgerond en komen we bij

7:20:07.276 --> 7:20:11.116
programma drie met als
titel woon en leefomgeving

7:20:11.116 --> 7:20:15.046
ik zie dat de
fractie voorziter

7:20:15.046 --> 7:20:16.326
van wisten niet graag een
opmerking wil maken.

7:20:17.196 --> 7:20:21.086
Ja, dank u wel, voorzitter,
gaat om motie 24. 78 over de

7:20:21.086 --> 7:20:24.886
brandweer, locatie, barneveld-centrum en
meermaals heb ik persoonlijk ook hier

7:20:24.886 --> 7:20:28.746
aandacht voor gevraagd in commissies.
Nou, het gesprek op het eind,

7:20:28.746 --> 7:20:32.696
dat gaf wat mij betreft voldoende
duidelijkheid. Wij, wij vinden dat

7:20:32.696 --> 7:20:36.696
u zo mag zien zoals u het als
portefeuilehouder samenvatten

7:20:36.696 --> 7:20:40.466
maar het staat niet in de motie. Dus
we stemmen niet mee met de motie, maar

7:20:40.466 --> 7:20:43.506
we geven wel uw steun om op
die manier een slag te gaan.

7:20:44.956 --> 7:20:48.476
Dank u wel voor uw toelichting.
Dan geen woord aan de heer Evers.

7:20:49.516 --> 7:20:53.266
Dank wel, voorzitter, om met betrekking tot de motie,
de brandweer en ambulance heb ik dus eigenlijk

7:20:53.266 --> 7:20:56.846
praktische zelfde stemverklaring als
mijn voorganger en ik heb ook nog een

7:20:56.846 --> 7:21:00.616
stemverklaring op de woningsplitsing
geluisterd hebben naar de

7:21:00.616 --> 7:21:04.436
wethouder heb je geconcludeerd dat deze overbodig
is doen. Dan zullen we die niet steunen.

7:21:05.426 --> 7:21:09.196
En de laatste die
waar ik me waarin ik

7:21:09.196 --> 7:21:12.796
voorbij afleggen is de conflicterende
belangen windmolens en defensie.

7:21:12.796 --> 7:21:16.686
Wat ons betreft is een
sympathieke motie en

7:21:16.686 --> 7:21:19.946
wat ons betreft moet de defensie
inderdaad voor kan krijgen op lage,

7:21:19.946 --> 7:21:22.986
op lagere luchtruimte
maar gezien het nu

7:21:23.266 --> 7:21:27.216
nog weinig duidelijk is, moeten
we eerst afwachten wat waar

7:21:27.216 --> 7:21:30.696
de RES en defensie mee komen en dan pas de
puzzel gaan leggen. Dus we zullen in dit geval

7:21:30.696 --> 7:21:31.356
tegenstemmen.

7:21:32.646 --> 7:21:36.386
Dank u wel voor een verklaring. Dan nog een
ster verleiding van de fractie van Pro

7:21:36.386 --> 7:21:37.466
98, mevrouw de man!.

7:21:38.116 --> 7:21:41.776
Ja, dank u wel, voorzitter,
het gaat over motie 24.

7:21:41.776 --> 7:21:45.716
55, over de scholen. Nou ja, zoals al
eerder werd gezegd, is het belang om in

7:21:45.716 --> 7:21:49.666
samenwerking met alle schoolbesturen te kijken
hoe het probleem van onderhuisvesting aan

7:21:49.666 --> 7:21:53.306
gaan pakken. En er wordt in deze in
deze motie vooral over één school

7:21:53.306 --> 7:21:56.106
gesproken terwijl heel veel meer
scholen zijn die met het probleem

7:21:56.106 --> 7:21:59.886
kampen. Alle scholen zijn van
belang, dus hierin willen we

7:21:59.886 --> 7:22:03.886
vooral het eerste hebben gelezen
en niet al een prioritering vooraf

7:22:03.886 --> 7:22:05.706
stellen. Wij stemmen
daarom tegen.

7:22:06.336 --> 7:22:09.686
Dank voor de toelichting. Dan ga ik naar
de val van de fractie van lokaal belang.

7:22:10.486 --> 7:22:14.446
Ja, voorzitter, een stemverklaring
op 24. 84 conflicterende belangen,

7:22:14.446 --> 7:22:18.276
windmolens en defensie
van lid bos, om vrijwel

7:22:18.276 --> 7:22:21.696
dezelfde redenen die de heer
Evans noemt, maar dan het

7:22:21.696 --> 7:22:23.806
tegenovergestelde
als eindconclusie

7:22:23.806 --> 7:22:27.486
defensie is

7:22:27.486 --> 7:22:30.436
nog niet-volledig geweest

7:22:30.436 --> 7:22:33.526
en er kan nog van alles
komen. Dus wij willen

7:22:33.526 --> 7:22:37.236
in eerste instantie
deze. Wij willen deze

7:22:37.236 --> 7:22:41.086
motie steunen omdat er nog niet voldoende
bekend is over wat er allemaal gaat gebeuren.

7:22:42.176 --> 7:22:45.976
Dank voor uw stemverklaring wenst iemand
anders nog een stemverklaring af te leggen?

7:22:45.976 --> 7:22:49.916
Nee, dan ga ik over
naar de amendementen en

7:22:49.916 --> 7:22:53.866
moties onder programma drie woon en
leefomgeving en beginnen met amendement

7:22:53.866 --> 7:22:57.786
24. 54 van CDA, de ChristenUnie,
lokaal belang, burgerinitiatief

7:22:57.786 --> 7:23:01.386
en CDA. Dat is onderwerp
Barneveld Plein.

7:23:02.626 --> 7:23:04.906
De heer top heeft nog een.
Toch nog een stemverklaring.

7:23:05.866 --> 7:23:08.216
Nee, in opmerking. Ook wij
hebben deze meegetekend.

7:23:09.846 --> 7:23:13.726
Oké, ik dacht dat ik het noem als dat ik dat
niet heb gedaan. Excuses, goed om te weten:.

7:23:15.486 --> 7:23:16.526
Wie zit lekker ook.

7:23:16.786 --> 7:23:20.716
Ja, ik dacht dat dit de motie was
en geen amendement, dus volgens

7:23:20.716 --> 7:23:21.646
mij dat is.

7:23:21.646 --> 7:23:25.146
Gewijs dat is een amendement
geworden, oh oké, zeker, dus

7:23:25.146 --> 7:23:29.036
ja, dus het amendement van
CDA, ChristenUnie, lokaal

7:23:29.036 --> 7:23:31.136
belang, burgerinitiatief
en de SGP.

7:23:31.396 --> 7:23:34.696
Voorzitter, mag ik misschien kort toelichten waarom
met het amendement is? Dat is even snel gegaan

7:23:34.696 --> 7:23:35.676
vanwege.

7:23:35.716 --> 7:23:37.256
Die de Vries, u heeft
het woord kus.

7:23:38.656 --> 7:23:42.156
Ik wil snel zijn. Vanwege
ambtelijke advies is

7:23:42.156 --> 7:23:45.836
aangegeven met dezelfde zelfde tekst
dat het beter een amendement kan zijn,

7:23:45.836 --> 7:23:49.076
dus vandaar hebben we dat aangepast als puur
technisch, en verder is er niks veranderd.

7:23:50.536 --> 7:23:54.516
Mooi en fijn dat één van de mede-indieners
dat nu zo scherp op het netvlies

7:23:54.516 --> 7:23:58.236
heeft. Beste mensen, wij
gaan dit. Dement in

7:23:58.236 --> 7:24:01.096
stemming brengen.
Wie is ervoor?

7:24:01.096 --> 7:24:05.066
En volgens mij

7:24:05.066 --> 7:24:08.166
zie ik dat het Unaniem
is aangenomen

7:24:08.916 --> 7:24:12.596
aldus besloten. Dat
brengt ons bij motie 24.

7:24:12.696 --> 7:24:16.456
55 van het CDA en
burgerinitiatief scholen, de

7:24:16.456 --> 7:24:19.196
burcht en Voorthuizen
wie is er voor

7:24:19.196 --> 7:24:23.136
de fractie van het CDA
en burgerinitiatief

7:24:23.136 --> 7:24:26.526
en deze is verworpen
in de verhouding

7:24:26.526 --> 7:24:27.806
zes,

7:24:29.156 --> 7:24:32.036
27, aldus besloten.

7:24:32.036 --> 7:24:35.696
Dan komen we bij motie

7:24:35.696 --> 7:24:39.216
24. 57 van de
ChristenUnie en SGP,

7:24:39.216 --> 7:24:43.126
met als titel woningsplitsing
en indeling mogelijk

7:24:43.126 --> 7:24:46.966
maken. Wie is er voor.
De fractie van de

7:24:46.966 --> 7:24:50.346
SGP? Lokaal belang is
de unie CDA-lid bos

7:24:50.346 --> 7:24:52.426
aangenomen in de verhouding

7:24:52.426 --> 7:24:56.756
26,

7:24:56.756 --> 7:25:00.476
zes aldus besloten.
Dat brengt ons

7:25:00.476 --> 7:25:04.296
bij motie 24. 69 van

7:25:04.416 --> 7:25:08.176
motie 24. 62 over het verkennen
van de optie opbrengst.

7:25:08.176 --> 7:25:11.406
Grondexploitatie is komen
te vervallen. Dus dan,

7:25:11.406 --> 7:25:15.866
sorry

7:25:15.866 --> 7:25:19.106
ik ga iets iets te snel met deze
hele lijst voor. Mijn excuses

7:25:19.286 --> 7:25:23.166
daarvoor. Wij gaan
eerst motie 24.

7:25:23.166 --> 7:25:26.916
59 doen van de ChristenUnie,
VVD en het CDA

7:25:26.916 --> 7:25:29.786
betreffende aanvragen,
subsidie, Flex en

7:25:29.786 --> 7:25:33.186
transformatiewoningen zo is die
eenmaal correct. Wie is er voor?.

7:25:35.326 --> 7:25:38.946
Kijk even snel rond en volgens mij kan ik
concluderen dat die Unaniem is aangenomen

7:25:38.946 --> 7:25:42.806
dat brengt tot stand
bij motie 24. 69,

7:25:42.806 --> 7:25:46.556
omdat 24. 62 dus is komen
te vervallen. Motie

7:25:46.556 --> 7:25:50.136
24. 69 is van ChristenUnie
en SGP en betreft

7:25:50.136 --> 7:25:53.836
nieuwe begraafplaats, de
plantage. Wie is er voor.

7:25:55.226 --> 7:25:59.006
De fractie van sgp, VVD en

7:25:59.006 --> 7:26:02.776
ChristenUnie? Daarmee in
de verhouding vijftien,

7:26:02.776 --> 7:26:06.116
zeventien verworpen,
aldus besloten.

7:26:06.956 --> 7:26:10.156
Dan komen we bij
motie 24. 70 van de

7:26:10.156 --> 7:26:13.236
SGP-fractie met als titel
voor soepele mogelijkheden

7:26:13.236 --> 7:26:15.656
woningbouw. Die is er voor

7:26:15.656 --> 7:26:19.536
fracties van SGP, lokaal

7:26:19.536 --> 7:26:23.496
belang, CDA-VVD
Christen lid, bos en

7:26:23.496 --> 7:26:26.716

burgerinitiatief
motie is aangenomen

7:26:26.716 --> 7:26:29.976
in de verhouding 26.

7:26:29.976 --> 7:26:33.956
Sorry hij is aangenomen

7:26:33.956 --> 7:26:37.706
in de verhouding
Unaniem 32, nul, aldus

7:26:37.706 --> 7:26:41.586
besloten excuus.
Wij gaan verder

7:26:41.586 --> 7:26:44.166
met de motie 24.

7:26:44.986 --> 7:26:48.356
73 van de fractie van lokaal
belang, met als titel

7:26:48.356 --> 7:26:51.656
inventarisatie,
bouwvergunningen wie is er voor

7:26:51.656 --> 7:26:55.506
fractie van lokaal
belang? Motie is

7:26:55.506 --> 7:26:58.886
verworpen in de
verhouding zeven, 25.

7:26:58.886 --> 7:27:02.826
Dat breng ik kost bij
motie 24. 74, ook van

7:27:02.826 --> 7:27:06.196
de fractie van lokaal belang,
met als titel pluk tuinen op

7:27:06.196 --> 7:27:10.076
begraafplaatsen wie
is er voor. Fractie

7:27:10.076 --> 7:27:14.056
van lokaal belang? Motie is verworpen
in de verhouding zeven. 25,

7:27:14.056 --> 7:27:17.706
aldus besloten dan motie 24.

7:27:17.706 --> 7:27:21.546
75, ook van de fractie van
lokaal belang realiseren:

7:27:21.546 --> 7:27:25.126
makelpunt voor gebruik,
binnen en buitenruimte

7:27:25.126 --> 7:27:28.936
wie is er voor.
Fractie van lokaal

7:27:28.936 --> 7:27:32.426
belang, VVD en Pro.

7:27:32.426 --> 7:27:36.316
98. Motie is verworpen
in de verhouding

7:27:36.316 --> 7:27:39.756
20, twaalf, aldus
besloten motie

7:27:39.756 --> 7:27:43.666
24. 76 over het verbeteren van
de waterafvoer buitengebied

7:27:43.666 --> 7:27:47.406
is dus teruggetrokken. Breng ik niet
instemming en dat brengt ons bij

7:27:47.406 --> 7:27:51.356
motie 24. 77 van de fractie
van lokaal belang, met

7:27:51.356 --> 7:27:55.096
als titel ontwikkeling, complex
garde broeken weg tot woongebied

7:27:55.096 --> 7:27:59.056
wie is er voor. Fractie van

7:27:59.056 --> 7:28:02.376
SGP en lokaal belang,

7:28:02.376 --> 7:28:04.486
CDA-VVD

7:28:04.486 --> 7:28:08.026
en dat is het.

7:28:12.066 --> 7:28:16.066
Motie aangenomen in de van
26, zes, aldus besloten.

7:28:16.066 --> 7:28:20.046
Dat brengt ons bij
motie 24. 78, door,

7:28:20.046 --> 7:28:23.696
ingediend door lokaal belang en

de SGP betreffende brandweer,

7:28:23.696 --> 7:28:26.376
locatie, barneveld-centrum
wie is er voor.

7:28:27.976 --> 7:28:31.856
Fracties van SGP en lokaal
belang? Daarmee is de motie

7:28:31.856 --> 7:28:35.286
aangenomen in de verhouding
zeventien, vijftien, aldus

7:28:35.286 --> 7:28:39.006
besloten. Dat brengt
ons bij motie

7:28:39.006 --> 7:28:42.876
24. 80 van de
VVD-fractie met als

7:28:42.876 --> 7:28:46.756
titel bezuinigen op veiligheid
is een no-go wie is er

7:28:46.756 --> 7:28:50.666
voor fractie van
burgerinitiatieven en de fractie

7:28:50.666 --> 7:28:54.376
van de VVD-motie is verworpen
in de verhouding twee, 30,

7:28:54.376 --> 7:28:57.556
aldus besloten motie

7:28:57.556 --> 7:29:01.196
24. 24, motie 24.

7:29:01.196 --> 7:29:04.616
84 van lid bos, met als titel

7:29:04.616 --> 7:29:08.166
conflicterende belangen,
windmolens en defensie. Wie is er

7:29:08.166 --> 7:29:11.826
voor fractie van lokaal

7:29:11.826 --> 7:29:15.676
belang en lid bos,
uiteraard zelf verworpen

7:29:15.676 --> 7:29:19.086
in de verhouding
24, acht aldus

7:29:19.086 --> 7:29:22.286
besloten motie
vier, een inter 86

7:29:23.026 --> 7:29:26.956
hadden we dus verplaatst zoals dat gepast
was, naar het programma één en breng ik hier

7:29:26.956 --> 7:29:30.686
niet meer in stemming, want daar is al reeds over
gestemd. Daarmee ronden we de besluitvorming

7:29:30.686 --> 7:29:34.416
af van programma drie en dat
brengt ons bij programma

7:29:34.416 --> 7:29:37.526
vier-bestuur en interne
dienstverlening.

7:29:37.526 --> 7:29:41.526
Allereerste twee amendementen.
Wenst iemand hier over één van

7:29:41.526 --> 7:29:45.366
deze amendementen of moties nog een
stemverklaring af te leggen? Die

7:29:45.366 --> 7:29:45.886
Corona.

7:29:46.986 --> 7:29:50.766
Ja, voorzitter, wij vinden de motie
voor wat betreft faciliteren

7:29:50.766 --> 7:29:54.666
jongerenraad sympathiek, maar we
wachten. Is het verbeter voorstel

7:29:54.666 --> 7:29:57.666
af en voor wat betreft de
toeristen en forensenbelasting

7:29:57.666 --> 7:30:01.546
ja, wij hadden
eigenlijk het idee

7:30:01.546 --> 7:30:05.496
dat daar dan de participatie vanuit
de sector ook wel op zijn plaats zou

7:30:05.496 --> 7:30:09.016
zijn voordat we hier een. Alvast
een besluit over gaan nemen.

7:30:09.466 --> 7:30:12.546
Dank voor de stemverklaring
nog andere stemverklaringen

7:30:12.546 --> 7:30:16.406
nee, dan ga ik de
amendementen en

7:30:16.406 --> 7:30:20.376
moties in stemming. Allereerst
amendement 24. 51 van

7:30:20.376 --> 7:30:24.116
het CDA, burgerinitiatief VVD
en lid Bosch, met als titel

7:30:24.116 --> 7:30:26.946
schrappen OZB-verhoging
wie is er voor.

7:30:29.226 --> 7:30:32.066
Fracties van Pro, vv VVD,

7:30:32.066 --> 7:30:35.386
burgerinitiatief CDA-lid bos

7:30:35.386 --> 7:30:38.346
en daarmee

7:30:38.346 --> 7:30:41.386
veertien voor
achttien tegen dus

7:30:41.386 --> 7:30:45.296
verworpen? Dan amendement 24.

7:30:45.296 --> 7:30:47.976
52 van de christenunie-SGP.

7:30:49.456 --> 7:30:53.396
Sorry telefoon, praat om te

7:30:53.396 --> 7:30:55.586
kunnen volgen, geven
even het oor.

7:30:55.826 --> 7:30:59.606
Ja, excuus, ik vertel hier.
Als ik het goed zag, zag ik

7:30:59.606 --> 7:31:03.406
SGP-christenunie en lokaal
belang niet meestemmen

7:31:03.406 --> 7:31:05.516
en dan kan het geen
veertien achtien zijn.

7:31:07.716 --> 7:31:10.296
Ja, ja, achttien tegen Sorry.

7:31:10.716 --> 7:31:14.586
Ja, dat heb ik al zodanig volgens mij ook
gezegd. Sorry sorry ja, dus volgens mij

7:31:14.586 --> 7:31:17.236
heb ik het goed
geconcludeerd veertien,.

7:31:18.296 --> 7:31:19.036
98.

7:31:19.036 --> 7:31:21.166
21. Elf.

7:31:23.026 --> 7:31:26.406
De de de de.

7:31:26.626 --> 7:31:30.286
Ja, dus er wordt even ptas
ongemaakt hè, de verhouding is

7:31:30.286 --> 7:31:33.846
elf, 21,. Dus even de

7:31:34.306 --> 7:31:37.886
de juiste formulering
betreffende het

7:31:37.886 --> 7:31:41.766
amendement schrappen OZB-verhoging
hij is verworpen. Dat

7:31:41.766 --> 7:31:45.406
was zo hè, maar de
verhouding is elf, 21, aldus

7:31:45.406 --> 7:31:49.406
besloten. Daarmee komen
we bij amendement 34.

7:31:49.406 --> 7:31:52.396
24, 52 van de
ChristenUnie en de SGP

7:31:52.396 --> 7:31:56.096
lezers voor commerciële evenementen
en de formuleringen zoals zojuist

7:31:56.096 --> 7:31:59.716
toegelicht dus aangepast.
Wie is er voor?

7:31:59.716 --> 7:32:03.606
De fracties van SP

7:32:03.606 --> 7:32:07.376
en ChristenUnie-motie is

7:32:07.376 --> 7:32:10.986
verworpen in de
verhouding veertien,

7:32:10.986 --> 7:32:14.886
achttien, nu wel
aldus besloten.

7:32:14.886 --> 7:32:18.406
Dat brengt bij motie

7:32:18.406 --> 7:32:21.786
24. 56 van het CDA
en burgerinitiatief

7:32:21.786 --> 7:32:24.736
college aan de slag. 2,
punt 0, uitroepteken.

7:32:26.026 --> 7:32:29.476
Hier zo voor de
fracties natuurlijk van

7:32:29.476 --> 7:32:33.276
burgerinitiatief
en CDA-VVD en Pro

7:32:33.276 --> 7:32:37.046
98. Motie is

7:32:37.046 --> 7:32:40.386
verworpen in de
verhouding tien,

7:32:40.386 --> 7:32:43.606
22, aldus besloten.

7:32:43.606 --> 7:32:46.766
Dan komen we bij motie 24.

7:32:46.766 --> 7:32:50.436
63 van de ChristenUnie
en de SGP faciliteren

7:32:50.436 --> 7:32:53.456
jongerenraad Barneveld.
Wie is er voor.

7:32:57.066 --> 7:33:01.066
Vrijwel alle fracties, met uitzondering
van burgerinitiatief lid bos, pro

7:33:01.066 --> 7:33:04.256
98, dus zes tegen

7:33:04.256 --> 7:33:08.236
en 26

7:33:08.236 --> 7:33:12.186
voor aangenomen
aldus besloten. Dat

7:33:12.186 --> 7:33:16.186
bleek dat bij motie 24. 64 van
de christenunie-SGP en lokaal

7:33:16.186 --> 7:33:19.956
belang, met als titel versnelde
evaluatie, inkorting gemeentepagina

7:33:19.956 --> 7:33:22.496
barneveldse krant. Wie ervoor

7:33:22.496 --> 7:33:26.456
fracties van SGP, lokaal

7:33:26.456 --> 7:33:29.736
belang, ChristenUnie-motie is
aangenomen in de verhouding

7:33:29.736 --> 7:33:31.416
21,

7:33:33.596 --> 7:33:36.126
elf aldus besloten.

7:33:36.126 --> 7:33:39.926
Dat denkt bij motie

7:33:39.926 --> 7:33:43.466
24. 66 van SGP lokaal
belang en ChristenUnie

7:33:43.466 --> 7:33:47.096
betreffende de toeristen en
forenzenbelasting die ze voor

7:33:47.096 --> 7:33:50.256
motie is

7:33:50.256 --> 7:33:53.546
aangenomen in de
verhouding 21, elf.

7:33:54.856 --> 7:33:58.766
Aldus besloten. Dat
brengt ons bij de motie

7:33:58.766 --> 7:34:02.346
24. 71 van SGP en
lokaal belang,

7:34:02.346 --> 7:34:05.706
capaciteit Fysiek domein

7:34:05.706 --> 7:34:09.196

ook nog in tekst
nog wat aangepast.

7:34:09.196 --> 7:34:12.576
Die breng ik in stemming.
Wie is er voor?.

7:34:15.376 --> 7:34:18.966
Ik zie de fracties van SGP
voor ChristenUnie, lokaal

7:34:18.966 --> 7:34:20.166
belang, CDA

7:34:20.166 --> 7:34:23.916
en dat betreft dat de

7:34:23.916 --> 7:34:27.786
verhouding 25, zeven
is aangenomen

7:34:27.786 --> 7:34:31.706
aldus besloten. Dan breng
ik het raadsbesluit

7:34:31.706 --> 7:34:35.186
van de kadernota ik zie op mensen
opruimen, maar we moeten nog een

7:34:35.186 --> 7:34:37.046
raadsbesluit nemen.
Beste mensen,

7:34:37.046 --> 7:34:40.616
ja, ik denk even
voor de zekerheid.

7:34:41.886 --> 7:34:45.366
Toch, ja, we gaan het raadsbesluit
voor de kadernota 2025

7:34:45.366 --> 7:34:48.806
2028 in stemming

7:34:48.806 --> 7:34:52.066
brengen. Wie is er voor

7:34:52.066 --> 7:34:55.766
de fractie van

7:34:55.766 --> 7:34:59.476
SGP, lokaal belang,
christenunie.

7:35:01.246 --> 7:35:05.136
En daarmee is de
kadernota 2025 28, het

7:35:05.136 --> 7:35:08.276
raadsbesluit aangenomen in
de verhouding 21, elf aldus

7:35:08.276 --> 7:35:12.156
besloten. Daarmee zijn wij

7:35:12.156 --> 7:35:15.676
door de besluitvorming van
vanavond heen en zou ik willen

7:35:15.676 --> 7:35:19.506
overgaan tot agendapunt
vijf betreffende

7:35:19.506 --> 7:35:21.326
de sluiting voor vanavond.

7:35:35.406 --> 7:35:39.326
Beste raadsleden voordat ik
overga tot sluiting wil ik u

7:35:39.326 --> 7:35:43.126
uiteraard vanaf deze plek, voor
degene die daaraan toekomen van de

7:35:43.126 --> 7:35:46.686
zomer, want niet iedereen kan zomaar
op vakantie in ieder geval een hele

7:35:46.686 --> 7:35:50.596
goede zomer toewensen een goed
zomerreces dat we na een tijd van

7:35:50.596 --> 7:35:54.256
een hoop inspanning ook nu tijd voor
wat ontspanning, voor voor u mag

7:35:54.256 --> 7:35:58.046
zijn, voor degene die gewoon door moeten
met het werken, ook daar natuurlijk veel

7:35:58.046 --> 7:36:01.786
versterkte mee toegewenst maar hoe
dan ook een goede zomer toegewenst

7:36:01.786 --> 7:36:05.556
dan zou ik nu willen overgaan tot
het uitspreken van het ams gebed,.

7:36:08.246 --> 7:36:11.966
Genadig en barmhartig. God u
gaf het voorrecht dat wij hier

7:36:11.966 --> 7:36:15.706
samen waren ter behartiging van
de belangen der gemeente wil u

7:36:15.706 --> 7:36:19.466
zegen, op onze besprekingen
doen rusten en wil vergeven.

7:36:19.466 --> 7:36:22.466
Al het geniet was tot
verheerlijking van uw naam

7:36:22.466 --> 7:36:25.536
amen. Daarmee is
de vergadering.

7:36:26.346 --> 7:36:30.336
Gesloten en bent u voor degenen die
dat willen, uitgenodigd voor een

7:36:30.336 --> 7:36:33.806
drankje in het bedrijfsrestaurant
en zo niet wel, thuis.

7:36:33.806 --> 7:36:34.746
Dank u wel.