



Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 20 maart 2017

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: H. Bemelmans(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), N. v.d. Venne(AB), H. Trimbos(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD), N. Gilissen(VVD), J. Blom(CDA), M. Knubben(CDA), J. Prevoo(CDA), H. Maenen(CDA), H. Aussems(PGP), I. Drost(PGP), A. Hidding(D66) en F. Jacobi(D66)

College : B. Dauven

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik

Afwezig: H. van Buitenen (PGP)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht Burgers	Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen ingediend voor de rondvraag.
4.	Raadsplanner	Er zijn geen zaken te melden.
5.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 23 januari 2017	Er is een opmerking ontvangen van lid N. Gilissen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag vastgesteld met de correctie onder agendapunt 6 (2016 in plaats van 2015) vastgesteld.
6.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De commissie neemt de actielijst voor kennisgeving aan.
7.	Toelichting: nieuw bedrijfsplan Veilig Thuis Zuid-Limburg	De heren R. Bergs en F. Bovens (Veilig Thuis Zuid-Limburg) verzorgen een presentatie. Inbreng leden N. Gilissen, M. Dexters-Mijnes en A. Hidding. Beantwoording de heer F. Bovens (directeur GGD Zuid-Limburg) Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven: <ul style="list-style-type: none">• De financiering door de GGD gebeurt op basis van inwonersaantallen, met name de grote gemeenten zijn voorstander van deze systematiek.• Naar aanleiding van de behandeling in de vorige commissievergadering is bij het Algemeen Bestuur van de GGD schriftelijk kenbaar gemaakt, dat de gemeente Valkenburg aan de Geul voorstander is van betaling op basis van verrichtingen.• Een ambtelijke werkgroep onderzoekt of het mogelijk is een compromis te vinden.• Op het gebied van Jeugd en WMO ontvangen gemeenten een budget op basis de problematiek per gemeente. Wellicht kan

		<p>verrekening op eenzelfde wijze plaatsvinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op maandag 27 maart a.s. wordt hierover gesproken tijdens een overleg met het Algemeen Bestuur van de GGD. • Tijdens de volgende commissievergadering brengt hij verslag uit van de uitkomst van dit overleg. <p>De voorzitter dankt de heren Bergs en Bovens voor hun inbreng.</p>
8.	Voorstel college betreffende afrekening extra personele kosten WMO.	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, H. Aussems, N. Gilissen, H. Bemelmans, J. Maenen</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het verleden had de gemeente een eigen Sociale Dienst en een eigen afdeling WMO. Van meet af aan is hij grote voorstander geweest van samengaan met de gemeente Maastricht, met name vanwege de beoogde kwaliteitsverbetering op het gebied van WMO. Het laatste jaar had de gemeente op het gebied van psychische problematiek de mogelijkheid tot bijscholing geboden. • Bij de overgang naar Maastricht zijn alle medewerkers van Sociale Zaken zonder noemenswaardige problemen ingestroomd. • Bij de afdeling WMO verliep het veel moeilijker, enkele medewerkers hadden eveneens persoonlijke problemen. Het gevolg was dat alle Valkenburgse WMO medewerkers (3½ fte) uitvielen. • Omdat dit een onvoorziene situatie is, mag de gemeente Maastricht een beroep doen op de hardheidsclausule (Artikel 17) in het DVO. De reactie van Maastricht was dat als er vanuit de gemeente Valkenburg aan de Geul geen enkele tegemoetkoming komt, de dienstverlening voor de WMO na 3 jaar wordt stopgezet. Dit mag want het DVO loopt voor 3 jaar. • Middels de tabellen in de raadsnota heeft het college de exacte kosten inzichtelijk gemaakt. Daarbij doelt hij niet op de eerste € 143.000,00 want dat bedrag was nodig om de systemen op elkaar aan te laten sluiten. • Volgens hem is de 2^e € 300.000,00 een hele nette overeenkomst met Maastricht. In een schriftelijke reactie staat dat het een finale kwijting is, want het moet natuurlijk niet zo zijn dat de kosten nog hoger worden. <i>Zie voor onderbouwing: bijlage brief gemeente Maastricht</i> <p>Reactie leden M. Knubben, N. Gilissen, H. Maenen en A. Hidding.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het totaalbedrag van € 643.000,00 heeft alleen betrekking op hetgeen voor de medewerkers van Valkenburg is uitgegeven. Hij heeft moeite met het feit dat in het overzicht ook 2018 en 2019 zijn meegenomen. Tot 2017 is realistisch en € 300.000,00 is een reëel bedrag. Daarna spelen hele andere zaken. • De kwaliteit van de afdeling WMO was bij de overgang op 31 december 2015 minder dan in Maastricht. Zoals eerder aangegeven speelden er ook persoonlijke problemen. • Op het niveau van de beleidsmedewerkers was er samenhang tussen WMO en Sociale Zaken, maar op uitvoeringsniveau was er sprake van een splitsing. Ditzelfde geldt nu ook in Maastricht. • Als men de bedragen voor 2016 en 2017 bij elkaar telt, komt

		<p>men uit op circa € 390.000,00. Echter, de onderhandelingen met Maastricht hebben opgeleverd dat het totaalbedrag op € 300.000,00 uitkomt. In het overzicht neemt Maastricht de jaren 2018 en 2019 er ook nog bij maar daarvan heeft Valkenburg gezegd dat dit niet aan de orde is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeenten Gulpen-Wittern, Vaals en Eijsden-Margraten zouden ook graag aansluiten bij Maastricht, maar dat wil Maastricht op dit moment niet. Voornoemde gemeenten zijn op dit moment bezig zelf een backoffice op te tuigen. • Er is geen sprake van een overgang van 3½ persoon, het gaat over het samengaan van alle sociale diensten van Zuid-Limburg, waarbij het klein stukje WMO Valkenburg is meegenomen. • Bij de overgang naar Maastricht is gevraagd of de medewerkers vanuit Valkenburg aanspreekpunt mochten blijven voor de inwoners van Valkenburg. Maastricht wilde hier voor 3 maanden in tegemoetkomen. Voor 1 persoon is destijds gepleit daar 6 maanden van te maken. Daar kon Maastricht zich in vinden maar vervolgens zeiden de medewerkers van Valkenburg dat zij liever direct wilden overgaan. • Zowel in 2016 als in 2017 was er sprake van € 189.000,00 aan vervangingskosten, daar wil Valkenburg garant voor staan. • Hij zegt toe na te vragen wat de kosten zijn voor de gehele dienst in Maastricht. <p><i>Schriftelijke beantwoording: dat is ongeveer € 6 miljoen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitgangspunt was de verbetering van de kwaliteit en dat is gebeurd. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Schrijven (11) WOZL inzake 1e begrotingswijziging 2017 met het verzoek aan de raad een zienswijze kenbaar te maken vóór 20 maart 2017, inclusief toelichting door de heer F. Dijk	<p>De agendapunten 9.b en 9.e worden betrokken bij de behandeling van het nu voorliggende agendapunt.</p> <p>Inbreng leden M. Knubben, H. Aussems en N. Gilissen. Beantwoording/toezegging wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hij is blij met het voornemen om een motie in de lijn van de motie van de gemeente Kerkrade in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 10 april a.s. • Mensen kunnen slechts op 4 manieren uitstromen: via pensioen, in verband met ziekte/WIA/IVA, mensen overleiden of ze vinden een andere baan. Dit laatste komt slechts weinig voor. Een bedrijf heeft slechts weinig invloed op de uitstroom. Mensen stromen helaas niet snel door naar het vrije bedrijf. • Met de overheid zijn geen afspraken gemaakt over een eventuele bijdrage. De overheid heeft een budget vastgesteld en daar houdt men zich aan. Dus als er meer mensen zijn wordt het budget kleiner. <p>Toelichting door de heer F. Dijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is afgesproken het budget op basis van statistiek in Nederland te berekenen. De uitkomst daarvan was pas in december 2016 helder. Toen gaf het ministerie aan dat het budget berekend is op basis van de statistiek en dat men pech heeft als er meer mensen in de SW blijven. • Het is niet aan hem als bestuurssecretaris de gemeenteraden

		<p>op te roepen om in actie te komen. Echter, na een bezoek aan Kerkrade heeft hij besloten de gemeenten wel op te roepen hem te ondersteunen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit de Participatiewet is men van mening dat iedereen naar vermogen moet kunnen meedoen. Echter, kijkende naar de WSW blijkt dat de uitstroom minder is ten opzichte van hetgeen in de statistiek (op basis van historische cijfers) is berekend. • Als de Staatssecretaris vindt dat iedereen naar vermogen moet kunnen meedoen (terwijl blijkt dat er meer mensen in de WSW blijven) dan moet de Staatssecretaris ook durven zeggen dat de werkgelegenheid vooropstaat en dat het budget naar boven wordt bijgesteld. Kortom, dat men teruggaat naar de aanvankelijke opmerking dat de Rijkssubsidie € 500,00 per jaar zou zijn. • Voor 2017 is de Rijkskorting € 830,00. Hij verwacht dat dit in 2018 over de € 1.000,00 heen gaat. • Hij is blij met het voornemen van deze commissie om de reactie van de gemeente Kerkrade over te nemen. <p>Reactie leden H. Aussems en M. Knubben.</p> <p>Beantwoording de heer F. Dijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het WOZL heeft de kerngegevens wel aangereikt, maar was niet betrokken bij het berekenen van de statistieken zoals het statistiekbureau dat heeft gedaan voor het ministerie. Vanuit het ministerie heeft daarover ook geen terugkoppeling plaatsgevonden. Had men dit wel gedaan, dan had WOZL (op basis van de eigen prognoses) kunnen aangeven dat de gegevens van het ministerie niet kloppen. • Op 12 maart jl. heeft WOZL oog in oog gestaan met de staatssecretaris. Tijdens dat overleg heeft hij namens WOZL gewezen op de statistieken en de prachtige cijfers en gezegd dat de staatssecretaris de verantwoording op zich moet nemen als blijkt dat de cijfers niet kloppen. • Op 2 dossiers spelen ook andere ontwikkelingen een rol: de LIF (een tussentijdse aanpassing van de spelregels waardoor de WSW tekortgedaan wordt) en de LPO (een normprijsontwikkeling die verbinding heeft met de cao van de WSW). • De VNG en de staatssecretaris hebben afgesproken dat er een cao ontwikkeling moest zijn voor de WSW en dat die werd bepaald op het niveau van de loon/prijsontwikkeling. • In december bleek dat de loon/prijsontwikkeling door de staatssecretaris berekend wordt over de subsidie. De gemiddelde loonsom van de SW medewerker in Nederland ligt € 4.000,00 hoger dan de subsidie. • Als wordt gezegd dat de extra kosten die de werkgever heeft worden gecompenseerd vanuit de LPO, dan gaat hij er vanuit dat dit dan ook gebeurt zoals het op papier staat. Dan moet men in de uitvoeringsmaatregel de percentages vervolgens niet berekenen over de subsidie, waarvan men weet dat die lager is dan de gemiddelde loonsom. • De staatssecretaris heeft toegezegd dit mee te nemen naar het overleg met Cedris en de nieuwe Tweede Kamer bij het opstellen van de voorjaarsnota. • Hij is blij dat de landelijke politieke partijen dit soort zaken eveneens meenemen, zodat men daarmee in Den Haag de handen op elkaar kan krijgen om deze doelgroep een goede
--	--	---

		<p>regeling te kunnen bieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De geschetste problematiek speelt landelijk. Op 12 maart jl. hebben bestuurders vanuit heel Nederland en directeuren van SW bedrijven deelgenomen aan het debat met de staatssecretaris. Iedereen vond dat hier een oplossing voor moet komen, ook de bedrijven die het financieel misschien beter doen dan WOZL. • Hij beaamt dat het SW loon in deze regio hoger ligt dan het landelijk gemiddelde. Met het wegvallen van de nieuwe instroom wordt het gat niet meer opgevuld. Landelijk is de gemiddelde loonsom ongeveer € 28.000,00, in deze regio zit men daar zo'n € 3.000,00 boven. Hij vindt dat het rijk het verschil tussen subsidie en landelijke loonsom moet vergoeden. Want dan hoeft men met zijn alleen nog maar de helft op te hoesten. <p>De voorzitter merkt op dat de raad ten aanzien van het schrijven van WOZL werd gevraagd voor 20 maart 2017 een zienswijze in te dienen. Tot dusver zijn bij de griffie geen zienswijzen binnengekomen. Hij stelt voor de raadsfracties in de gelegenheid te stellen uiterlijk morgen een zienswijze in te dienen.</p> <p>Lid Knubben merkt op dat de fractie CDA geen zienswijze zal indienen. De fractie ondersteunt de motie van de gemeente Kerkrade. Uit de inbreng vanavond maakt hij op dat de overige fracties dat eveneens doen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fracties geen zienswijze zullen indienen.</p>
9.b	Schrijven (22) gemeente Kerkrade inzake motie herzien huidige verdeelsleutel subsidiebedrag per arbeidsjaar WOZL	<p>Het raadsinformatiebulletin is meegenomen bij de behandeling van bespreekpunt 9.a.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fracties AB, VVD, CDA, PGP en D66 deze motie ondersteunen. Hij stelt voor het presidium te vragen een raadsbrede motie voor te bereiden en deze ter besluitvorming voor te leggen tijdens de eerstvolgende raadsvergadering.</p>
9.c	Actieplan armoede 2017 e.v. jaren	<p>Inbreng leden H. Aussems en M. Knubben.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hij dankt de fractie PGP voor het in het voortraject aandragen van allerlei ideeën. • Het voorliggende plan heeft uitsluitend betrekking op de gemeente Valkenburg aan de Geul. De gemeente heeft alle punten overgenomen, niet alle gemeenten hebben dat gedaan. • Hij zegt toe de verschillen tussen de gemeenten in de nota aan te geven. • Voor wat betreft de Valkenburgpas is gevraagd te kijken of het mogelijk is voor alle inwoners zo'n pas te maken en de mensen die in een moeilijke situatie zitten tegemoet te komen door er bijvoorbeeld extra geld op te zetten. Zodra er meer duidelijkheid is wordt de commissie daarvan in kennis gesteld. • Het is de bedoeling voor de basisscholen binnen de gemeente (dus niet regionaal) op korte termijn een congres te organiseren en te peilen wat er bij die kinderen leeft. • Het geld is voor de kinderen geoormerkt en er gebeurt gelukkig al veel. Als voorbeeld noemt hij het Sportfonds en

		<p>Stichting Leergeld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overleg met andere instanties gebeurt steeds intensiever, mede dankzij de sociale teams voor WMO en Jeugd. Ook met de scholen is veel intensiever contact dan in het verleden. Hierdoor is het mogelijk schrijnende gevallen snel op te pakken. • Op een gegeven moment moet het plan in beleid vervat worden en aan de raad worden voorgelegd, hij hoopt dat dit in september kan gebeuren. • Hij zegt toe de ingebrachte punten mee te nemen bij verder volmaken van het actieplan. • De PM post: op dit moment kunnen nog niet alle bedragen ingevuld worden. Hij zegt toe na te gaan welke bedragen er vorig jaar zijn uitgegeven en deze alvast in te vullen. <p>Reactie lid H. Aussems.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uiteraard zijn er beleidskaders en financiële middelen, maar het actieplan op zich betreft uitvoering (dat is niet aan de raad) en daar kan het college mee aan de slag. • In de toekomst wordt er een gemeentelijk armoedebeleidplan opgesteld.
9.d	Raadsinformatiebulletin (03) Onderzoek Vrije School Schin op Geul	<p>Inbreng leden H. Trimbos, H. Bemelmans, F. Jacobi.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volgens het college zijn er op dit moment 2 reële opties: 1) het plan van scholen en 2) bij meer dan 200 leerlingen een school stichten. Vooral nog wil het college graag aan de slag met het plan van de scholen. • Door de veranderende wetgeving komen er meer mogelijkheden en hij hoopt dat het lukt, maar als de tijd dringt gaat hij ervan uit dat de raad ermee instemt dat de raadsnota wordt nagezonden. • Hij doet geen uitspraak over het voorstel van lid F. Jacobi aangaande 1 school boven en 1 school onder. Want dat betekent dat de scholen in Sibbe, Vilt en Houthem opgeheven zouden moeten worden.
9.e	Raadsinformatiebulletin (04) WOZL overdracht Kabelboom-activiteiten aan Multifix	<p>Het raadsinformatiebulletin is meegenomen bij de behandeling van bespreekpunt 9.a. Er zijn geen nadere vragen of opmerkingen gemaakt naar aanleiding van dit raadsinformatiebulletin.</p>
9.f	Raadsinformatiebulletin (05) Voortgang toekomstagenda Sociaal Domein	<p>Inbreng lid I. Drost.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het grote probleem van bureaucraties is dat als er zich een incident voordoet, er allerlei regels worden opgesteld. • Binnen de ontwikkelingstafels wordt bekeken of het mogelijk is de declaraties beter en soepeler te laten verlopen. Daar staat wel tegenover dat zorgverleners soms zaken declareren die men niet gedaan heeft. • De 3 Decentralisaties was een hele overgang, gelukkig begint het nu enigszins te lopen. • Voor de statushouders lopen op dit moment extra projecten. • Hij vraagt of lid I. Drost haar inbreng digitaal kan toesturen zodat hij de opmerkingen kan meenemen naar het portefeuillehouders overleg (is gebeurd).
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Van Innovo is het verzoek ontvangen schriftelijk vast te

		<p>leggen dat St. Antonius gaat fuseren met Basisschool Valkenburg. Hij gaat ervan uit dat het college dit tekent, want anders gaat er veel geld verloren voor De Plenkert.</p> <p>Reactie lid H. Trimbos.</p> <p>Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Door voornoemde fusie valt het schoolgebouw terug aan de gemeente.
11.	Rondvraag	Er zijn geen vragen ingediend voor de rondvraag.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.22 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 8 mei 2017.

W. Weerts,
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,
commissiegriffier