

Openbaar

Zaaknummer: 379469

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen Dorpslijst Afferden: Beantwoording vragen, duurzame instandhouding van gemeentelijke monumenten

Collegedatum: 22 september 2026

Kernboodschap

Het college heeft subsidie verleend voor het herstel van het dak van de boerderij Engelhof (gemeentelijk monument), Van Heemstraweg 30-32 in Afferden. De subsidie is in 2023 op grond van de subsidieverordeningen en met toepassing van de hardheidsclausule verleend, waarbij persoonlijke omstandigheden van de eigenaar zijn meegewogen. Er is een voorschot van 100% verstrekt om de start van de werkzaamheden mogelijk te maken. De werkzaamheden zijn en worden niet meer uitgevoerd, waarna de subsidie is ingetrokken en het volledige bedrag moet worden terugbetaald. Het college stelt dat hierbij volgens de geldende regelgeving is gehandeld. Bij verkoop, zijn de nieuwe eigenaren verplicht het monument in stand te houden en verder verval te voorkomen.

Noot bij inleiding raads vragen:

De gemeente Druten is niet de verkoper van de twee percelen. De briefschrijver woont in Nijmegen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
17-7-2023	Subsidie te verlenen voor het herstel van het dak van de boerderij De Engelhof (gemeentelijk monument), Van Heemstraweg 30-32 in Afferden met toepassing van de hardheidsclausule uit de subsidieverordening (Z/23/130771).
2-9-2025	Besluit intrekken subsidie van 17-7-2023 en terugbetaling

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Welke beoordelingscriteria zijn in 2023 toegepast bij de subsidieverlening van €25.000 gemeentelijke subsidie en €17.500 provinciale cofinanciering?

Antwoord:

Wij hebben de subsidieaanvraag beoordeeld aan de hand van Eerste wijziging van de subsidieverordening monumenten gemeente Druten 2005 en de Algemene subsidieverordening Druten 2020. De subsidie is verleend met toepassing van de

hardheidsclausule (Artikel 20 van de subsidieverordening). Met toepassing van de hardheidsclausule hebben we de persoonlijke omstandigheden kunnen laten meewegen in de belangenafweging.

2. Is voorafgaand aan de subsidieverlening een financiële draagkrachttoets uitgevoerd bij de eigenaar, inclusief de mogelijkheid om het resterende deel van de investering zelf te financieren? Zo ja, wat was de uitkomst daarvan?

Antwoord:

Nee, het uitvoeren van een dergelijke toets vereist de subsidieverordening niet.

3. Waarom is in dit geval gekozen voor een voorschot van 100% van het subsidiebedrag, en welke voorwaarden waren verbonden aan deze uitbetaling?

Antwoord:

Het voorschot is verleend om de start van de uitvoering financieel mogelijk te maken en tijdige realisatie te ondersteunen. De subsidieverordening biedt daarvoor de ruimte, maar schrijft geen vast percentage voor. Omdat de aanbesteding van een aannemer vaak aanzienlijk hoog is, is gekozen voor 100%. Aan de uitbetaling is in de beschikking de volgende voorwaarde gesteld: 3. Artikel 4:57 Awb (Betaling en terugvordering) is onverkort van toepassing op deze subsidie en voorschot verlening en moet in acht te worden genomen.

4. Welke controle heeft de gemeente uitgevoerd op de daadwerkelijke uitvoering van de gesubsidieerde dak werkzaamheden en op welk moment had deze controle moeten plaatsvinden?

Antwoord:

De toezichthouder heeft de stand van zaken regelmatig gecontroleerd. Hiervoor hoefde geen specifieke inspectie te worden ingepland. Dit is formeel gebeurd op 26 mei 2025.

5. Wanneer heeft het college vastgesteld dat de gesubsidieerde werkzaamheden niet waren uitgevoerd en wanneer is vervolgens besloten tot terugvordering van circa €41.000?

Antwoord:

Op 26 mei 2025 is vastgesteld dat de werkzaamheden niet zijn uitgevoerd en op 4 juni 2025 heeft de eigenaar/subsidieontvanger in een gesprek met de portefeuillehouder aangegeven dat de werkzaamheden ook niet meer zullen worden uitgevoerd. Op 2 september 2025 is besloten de subsidie van 17 juli 2023 in te trekken en is een terugvorderingsbeschikking aangetekend verzonden.

6. Welke waarborgen hanteert het college om ervoor te zorgen dat andere eigenaren van gemeentelijke monumenten onder dezelfde omstandigheden op een gelijke wijze worden behandeld bij subsidieverlening, voorschotten en terugvordering?

Antwoord:

Het college waarborgt gelijke behandeling door de subsidieverlening, bevoorschotting en eventuele terugvordering te baseren op de geldende subsidieverordening 2005 en de Algemene subsidieverordening 2020. Ook bij toepassing van de hardheidsclausule, die uitsluitend wordt toegepast in bijzondere omstandigheden, blijft het uitgangspunt dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Daarnaast worden de subsidie beschikkingen zorgvuldig gemotiveerd, zodat besluiten achteraf toetsbaar zijn. Als blijkt dat niet aan de subsidievoorwaarden is voldaan, vindt terugvordering plaats van de voorschotten.

- 7. Indien De Engelhof wordt verkocht aan nieuwe eigenaren, op welke wijze wordt juridisch en financieel geborgd dat de oorspronkelijk gesubsidieerde herstelwerkzaamheden alsnog daadwerkelijk worden uitgevoerd? Kan de gemeente daarbij voorwaarden verbinden aan de verkoop of aan het behoud van de monumentale waarden?**

Antwoord:

Dit kan niet worden geborgd. De gemeente is geen partij (géén eigenaar) bij de koopovereenkomst tussen verkoper en koper en kan daarom niet bepalen onder welke voorwaarden het monument wordt verkocht. Bij verkoop van het monument is ook een nieuwe eigenaar gehouden de regels na te leven die voortvloeien uit de monumentenstatus en Erfgoedverordening (instandhouding). De monumentale waarden blijven daarmee beschermd, ongeacht een eigendomsoverdracht.

- 8. Dit monument is een aangezicht van Afferden, valt het of gaat het vallen onder de beschermde dorpsgezichten?**

Antwoord:

De boerderij Engelhof valt buiten de begrenzing van het beschermd dorpsgezicht Afferden-Deest zoals vastgesteld door de raad. Het beschermd dorpsgezicht ziet op de bescherming van gebiedskenmerken en niet op individuele objecten.