

INFORMATIEVE en TECHNISCHE VRAGEN

Vraag nr. :

Onderwerp : Begroting 2023 en Voortgangsmonitor 2022

Vraagsteller : Mooi KB/ Thijs Mooren

Datum : 21 oktober 2022

1. Graag uitleg waarom motie Noordeinde/Zuideinde nog niet is uitgevoerd
Op deze vraag is tijdens de C&K avond op 19 oktober al antwoord gegeven. Ingrepen aan het Noordeinde en Zuideinde zijn complex. Hierbij moet o.a. betrokken worden:
 - Prioritering met andere knelpunten en wegen die aan onderhoud / herinrichting toe zijn;
 - Het lopend knelpuntenonderzoek naar het watergebiedsplan Veender- en Lijkerpolder buiten de bedijking. Denk hierbij aan bodemdaling, drooglegging, riool, klimaat betonschoeiing etc. Bij eventuele werkzaamheden moeten al deze facetten aan bod komen. Dit geeft hoge kosten en maakt veel afstemming noodzakelijk;
 - Een aantal knelpunten zijn helder alleen de oplossingen vragen extra onderzoek en maatwerk.
2. Graag laatste stand van zaken nulmeting Herenweg
Ook op deze vraag is tijdens de C&K avond op 19 oktober antwoord gegeven. Er hebben metingen plaatsgevonden na de werkzaamheden aan de Herenweg. Op verzoek van enkele fracties zullen de resultaten hiervan op korte termijn met de raad gedeeld worden.
3. Mooi K & B ontvangt graag het overzicht ingevorderde bedragen; Last onder dwangsom en wil graag weten onder welke post deze staat
Het opleggen van last onder dwangsom is bedoeld om de overtreding van wet- en regelgeving te beëindigen. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. De last onder dwangsom is een herstelsanctie en wordt binnen de gemeente Kaag en Braassem vaker gebruikt dan de last onder bestuursdwang of bestuurlijke boete. Vaak wordt de overtreding al beëindigd voordat er tot invordering wordt overgegaan. In enkele gevallen wordt de overtreding zelfs beëindigd naar aanleiding van het versturen van een waarschuwing of voornemen. In die zin is de last onder dwangsom in de meeste gevallen een effectieve maatregel. Hieronder volgt een overzicht van de opgelegde lasten onder dwangsom in de afgelopen jaren.

2019: 14 lastgevingen (3x last ingetrokken/herroepen, 10x overtreding beëindigd na last, 1x invordering)

2020: 5 lastgevingen (1x last ingetrokken/herroepen, 4x overtreding beëindigd na last, geen invordering)

2021: 35 lastgevingen (27x last ingetrokken/herroepen, 7x overtreding beëindigd na last, 1x invordering)

2022: 6 lastgevingen (2x last ingetrokken/herroepen, 3x overtreding beëindigd na last, 1x invordering)

In 2022 zijn 25 lastgevingen uit 2021 binnen het project permanente bewoning ingetrokken. Het aantal lastgevingen in 2022 is het aantal tot eind oktober.

De verbeurde dwangsommen worden geboekt in Programma 3 op de post “taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid”. In 2022 is hier naast diverse kleine bedragen ivm zwerfafval één grotere dwangsom opgelegd van € 10.000. (totaal in 2022: € 11.260)

4. We ontvangen graag het overzicht van de juridische kosten die de gemeente maakt bij RVS procedures en bezwarencommissie
De kosten voor de RVS procedures bestaan uit twee soorten. De kosten van onze juridische medewerkers en proceskosten. Wat zij aan tijd kwijt zijn aan RVS procedures wordt niet apart bijgehouden en is dus niet inzichtelijk. Wij administreren de proceskosten voor RVS procedures op een kostenplaats, waar ook ander kosten op worden geboekt. Aan de hand van door de juristen aangedragen facturen kunnen we deze wel achterhalen. De proceskosten voor RVS procedures bedragen in 2022 (tot 21 oktober) in totaal € 6.485. Daarnaast hebben wij in onze begroting € 25.000 geraamd voor de kosten van de bezwarencommissie. Vanaf 2023 is hiervoor € 32.000 geraamd in onze begroting.
5. Wat is de argumentatie waarom de vervanging veerstoepen door schade niet verhaald wordt bij de veroorzaker?
In tegenstelling tot wat in de vraag wordt gesuggereerd is er wel een vergoeding ontvangen voor de geleden schade, in totaal € 75.000. Dit bedrag is in 2021 ontvangen.
6. Wat is de functie van de ketenregisseur en waarom is overgegaan tot inhuur van de ketenregisseur?
De Omgevingswet vraagt om een ketensamenwerking. Wij hebben een ketenregisseur om verschillende (nieuwe) processen te kunnen verbinden en verankeren binnen en buiten onze organisatie.

De ketenregisseur houdt zich o.a. bezig met:

- Het in beeld brengen van de ketens vanuit de opgaven en organisatie;
 - Het doen van voorstellen voor verankering van de nieuwe keten in de organisatie;
 - Het doen van voorstellen voor verbinding opgaven m.b.t. Omgevingswet.
- Kortom: De ketenregisseur fungeert als sparringpartner voor interne spelers in het proces omtrent de Omgevingswet om onderdelen met elkaar te verbinden.

We hebben gekozen voor een externe partij omdat wij niet altijd de expertise in huis hebben als het gaat om dergelijke specialistische opgaven. Het in beeld brengen van de keten is een tijdelijke opgave tot de implementatie van de wet, daarna zullen resterende werkzaamheden landen in de organisatie.

7. Waaruit blijkt dat de waterkwaliteit niet voldoet aan de KRW?
In de begroting staat op pagina 27 als doel: *Het verbeteren van de waterkwaliteit en het voldoen aan de KRW*. Het doel is dus dat we willen voldoen aan de KRW, hierbij staat niet dat dit nu niet het geval zou zijn. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft met het project Polder voor Elkaar kenbaar gemaakt dat er voor de Veender- en Lijkerpolder als voorbeeld uitdagingen zijn als het gaat om verbeteren van de waterkwaliteit. Vandaar dat zij ook de kennis inbrengen waar het gaat om voldoen aan de KRW doelen en wij deze als partner overheid als doelstelling in onze begroting hebben meegenomen.
8. Wanneer volgt de uitspraak Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen Grietpolderweg?
Wij weten nog niet wanneer de uitspraak van de Raad van Arbitrage volgt. Naar verwachting zijn alle werkzaamheden voor het einde van het jaar gereed. Op dat moment zijn ook alle kosten in beeld en kunnen wij verder met deze zaak. Zo'n procedure kan circa een jaar duren. Zodra wij meer weten, informeren wij u over de stand van zaken.
9. Welk budget is nodig om de cijfers 7,8 en 9 wegenareaal naar 6 te krijgen tbv verkeersveiligheid?
Het is de doelstelling om de wegvakken met cijfers 7, 8 en 9 de komende jaren weg te werken. Het budget is daarop afgestemd. Hierbij zijn twee kanttekeningen gemaakt:
 1. Als de kosten de komende periode verder stijgen, moeten we dit in de begroting verwerken. Dit is ook gedaan;
 2. De Vriezenweg en Vriezenkoop-Noord scoren beide slecht. Zoals de raad weet, zitten de kosten voor de opknapbeurt hiervan niet in de reguliere begroting. Deze wegen zijn uitgestrekt en hebben geen riool als co financier. Evenals bij de Herenweg in Leimuiden hebben we met de raad afgesproken dat er voor deze twee wegen een aparte kredietvraag naar de raad komt.