

Meneer de voorzitter, geachte commissieleden, raadsleden,

Ik zal mijn presentatie houden zonder gebruikmaking van een beeld presentatie.

Naar ik mag aannemen zal het plan Lange Heggen West ondertussen bij eenieder van u bekend zijn.

- Mijn naam is Gérard Hendriks en woon op Moerkamp 29 te Beugen. Het nieuwbouwplan grenst aan onze west-/ zuidwestzijde.
- Ik ben voorstander van woningbouw in Beugen, laten we ook onze kinderen de mogelijkheid bieden om hier te kunnen blijven wonen zij het door nieuwbouw of doorstroming. Immers wie de jeugd heeft, heeft de toekomst.
- Op 1 april heeft de heer van Lin namens de gemeente een digitale presentatie gegeven betreffend het ontwerpplan "Lange Heggen West". Er zouden drie plannen zijn maar het gepresenteerde zou de voorkeur hebben. De beide andere mogelijkheden zijn niet getoond in een quick- view en er is ook geen quick- scan gegeven waarom deze versie de beste zou zijn. Tijdens deze presentatie werd de mogelijk geboden mee te denken over de invulling zoals gepresenteerd en hierover op- of aanmerkingen te ventileren. Deze zouden dan in een later stadium meegenomen worden en eventueel zelfs verwerkt worden. Uit deze meeting werd ook nog een afspraak met de Dorpsraad gepland. Deze meeting heeft plaatsgevonden op 29 april waaruit wederom de nodige vragen naar voren kwamen welke eveneens bij de gemeente zouden worden neergelegd.
- Middels een schrijven van het college van B&W op 16 juni werd duidelijk dat alle op- of aanmerkingen richting het plan als niet relevant, niet waar of niet van toepassing zijnde werden beoordeeld.

Door de vele contactmomenten welke ik de laatste jaren met de gemeente mocht hebben betreffend andere bouw gerelateerde zaken, kwam me dit niet vreemd over. Het is me ondertussen duidelijk dat de afdeling bouwzaken inclusief portefeuillehouder het "TRUMPISME" niet schuwen. Dit is zeer duidelijk daar ik ook diverse malen contact heb gehad met de hogere overheden die melden Boxmeer dat haar boontjes zelf dopt totdat.... Maar we hebben ook nog een WOB maar in Boxmeer geldt WDN (wij delen niets).

#### **Indiening zienswijze:**

- In de mogelijkheid mijn zienswijze op het plan kenbaar te maken, heb ik gevraagd de sociale huurwoningen naar de Westzijde van het plan te verplaatsen. De Berlijnse muur hebben ze geslecht en nu zouden wij achter een wand van 40 meter lang en 10 meter hoog worden weggezet terwijl er aan de westzijde geen enkele barrière is. Dit gaat over in landbouwgrond. Er is zelfs een nieuw woord bedacht om in de typisch Trumpisme stijl de zaak trachten te draaien. Een zachte overgang naar het landelijke gebied. Als we nu kijken naar het plan Maasbroeckse blokken, en de laatste woningrij aan de westrand zien, is daar allerm minst geen zachte overgang met het landelijk gebied. Sterker nog als we kijken naar natuurgebied "de Vilt" daar wordt een overgang gecreëerd welke nog harder is dan diamant door de enorme landhuizen/vakantiehuizen. Dus mooie moeilijke woorden maar deze raken in mijn en de optiek van andere dorpsbewoners kant nog wal. Het woongenot van ons wordt niet eens gewogen.

- Door de hoogte van de sociale huurwoningen maximale nokhoogte 10 meter en goothoogte van 6.5 m zijn deze woningen straks ruim een meter hoger als onze woningen. Door deze opbouw zal er straks een inkijk zijn in onze tuinen en inbreuk gedaan worden op onze privacy. Daarbij komt ook dat er een flinke schaduwval zal zijn vooral in het voorjaar en najaar als de zon laag staat. Door de gemeente is een leuk plaatje gemaakt zoals ik/ wij straks tegen het woonblok zouden aankijken. Dit komt echter niet overeen met de wekelijkheid sterker nog men durft te schrijven dat we maar een woonlaag hebben met direct daarop het pannendak en dakkapel. Onze woning heeft drie woonlagen. Daarvoor worden we ook aangeslagen door de WOZ en ook de vergelijkbare woningen geven dan een gelijk beeld. Beste raadsleden ook hier blijft voor mij gelden de afdeling bouwzaken wil alles afhandelen volgens het TRUMPISME systeem, de session is de session.

Een andere opmerking betreffend het Noordelijk plandeel. (Ghostplan)

Door de heer van Lin werd toen aangegeven dat de hoogte van de hoofdbouw maximaal 4 meter zou bedragen en de bijbouw 3 m. Nu hebben we wel een groeizaam voorjaar gehad en wat me verbaasd is dat daar de hoofdbouw 20% hoger wordt 4,8 m en de bijbouw 7 % hoger 3,2m.

Als deze groeicurve doorzet zal ten tijde van het definitieve plan mogelijk wel de 6 meter en de 5 meter gehaald worden. Raar dat de presentatie afwijkt van wat er nu ligt.

- Betreffend de verkeersveiligheid dienen er de nodige maatregelen genomen te worden en zal de gemeente ook dienen te handhaven op bestaande bestemmingsplannen en niet met het argument het is door de ambtenaar gedoogd of en zoals in het schrijven van 19 maart 2019 het "beleidsplan Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2019-2023" worden prioriteiten gesteld aangaande daadwerkelijk handhavend optreden. Daar er zoals nu is geschreven 227 voertuigbewegingen per dag bijkomen zal ook de onoverzichtelijke oversteek Boxmeerseweg, Lange Heggen dienen te worden aangepast volgens geldend bestemmingsplan te worden **NL.IMRO.0756.BP11BgnSterckOost-VG01**. Er zijn op dit punt al meerdere ongevallen geweest waarvan in mei 2020 een zeer ernstig. Deze handhavende maatregel zou al uitgevoerd dienen te zijn voordat er überhaupt gestart zou mogen worden met "Lange Heggen West " daar er zoals het er nu uitziet geen tijdelijke ontsluiting is voorzien voor het bouwplan en het zware vrachtverkeer en overig transport van en naar de bouwplaats over deze gevaarlijke oversteek moet. Lange Heggen is een eenrichtingsweg en hiervoor niet ingericht. Boxmeerseweg is de hoofdroute voor de jeugd welke van en naar de scholen in Boxmeer fietsen.
- MER rapportage: Hierin wordt enkel en allen gesproken over het voetbalveld. Reeds nu ondervinden wij veel geluidsoverlast van Sterckwijck. Koelmotoren bij B&K transport, bij zeer warm weer de extra capaciteit van de units bij MOLA en niet te vergeten de vrachtauto's welke overnachten op Sterckwijck international parking waarvan de koelunits op volle toeren draaien. Er wordt niet gehandhaafd volgens het APV. Het nieuw op te richten plan staat nog korter op deze geluidsbronnen. Maar daar mag blijkbaar niet over gesproken worden. Invulling bestemmingsplan wijkt af maar om in de eerder gebruikte woorden van wethouder Stevens te spreken "Het is maar zoals je het Leest". Is er straks dan ook een subsidie als de woningen geluidstechnisch aangepast moeten worden.

## **SAMENGEVAT**

Geachte voorzitter, commissieleden, raadsleden

- Ik/ wij vertrouwen erop dat u de zaak nogmaals goed bestudeerd en de aangereikte argumenten van de omwonenden meeneemt in uw beslissing om verdere jurisprudentie te voorkomen.
- Sociale huurwoningen naar de westzijde.
- Verkeerssituatie
- Last but not least de wijze van communicatie en handelen van de gemeentelijke afdeling