

Fractie GemeenteBelangen



Datum	Verzenddatum	Zaaknummer	uw kenmerk	uw brief / registratienr
18-mrt.-2025		ZK25.00108		13-mrt.-2025 / 2025.03950

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen 11-3-2025 nav eerdere antwoorden protestcaravans EuroParcs

Geachte fractieleden van GemeenteBelangen

In uw brief van 11 maart 2025 geeft u een reactie op de beantwoording van de het college naar aanleiding van uw vragen gesteld op 12 januari 2025. In uw brief geeft u aan dat u nog niet tevreden bent met de beantwoording. Dat vinden wij vervelend. U benoemt daarbij een aantal zaken, waarvan het college het belangrijk vindt om op uw reactie nog een aanvullende brief te sturen.

Bejegening

Het eerste deel van uw reactie betreft de bejegening van de betrokken inwoner waarbij u stelt dat, ondanks de genomen acties van het college, "ontevredenheid nog steeds de boventoon voert". En u stelt dat de antwoorden aangaande de contactmomenten "veel te vaag" zijn. U vraagt wat er concreet met deze inwoner is afgesproken.

Reactie college:

Zoals verwoord in beantwoording van vraag 4 hebben wij de inwoner aangeboden om het voorstel voor zijn locatie opnieuw in te dienen bij de intake-tafel. Dit om onder de regels van de nieuwe Omgevingswet en omgevingsvisie te bezien of dit tot een andere uitkomst zou kunnen leiden. Hiervan is tot op heden door hem geen gebruik gemaakt. Ook is aangegeven dat er beroepsmogelijkheden zijn op het plan van EuroParcs zodra dat gepubliceerd is. Van dit laatste heeft hij wel gebruik gemaakt.

Transparantie en integriteit

Het tweede deel van uw reactie gaat in op de transparantie en integriteit van wethouder Laros. U stelt dat het in de ogen van het college toegestaan is om, in het kader van de relationele sfeer, gelden aan te nemen.

Reactie college:

Op vraag 3 is geantwoord welke afweging door wethouder Laros, na overleg met de voormalig burgemeester, is gemaakt. Hiermee is antwoord gegeven op uw vraag. Wij herkennen ons voor het overige niet in hetgeen u meent in onze reactie te kunnen lezen. De conclusie die u bijvoorbeeld trekt dat wij het goed zouden vinden om gelden aan te nemen in het kader van de relationele sfeer werpen wij verre van ons. Daarnaast kan dit personen onbedoeld schaden. Wel is het college van mening dat, ondanks het feit dat destijds door de wethouder de door uw raad vastgestelde gedragscode¹ is gevolgd, de discussie zoals die nu is ontstaan het beste voorkomen kan worden door op dergelijke uitnodigingen niet meer in te gaan.

We hopen en vertrouwen erop uw vragen hiermee afdoende van antwoord te hebben voorzien.

Het college van burgemeester en wethouders;
de secretaris, de burgemeester,

C.A. de Haas

H.A.G. Ronnes

¹ Gedragscode “Gedragscode politieke ambtsdragers 2016”, vastgesteld door de raad op 4-2-2016