

Format technische vragen

Datum indienen: 11-9-2024

Datum politieke avond: 17-9-2024

Agendapunt: Voorbereidende vergadering Visie op Gezondheid 2024-2027; 'Voorkomen is beter dan genezen'

Onderwerp:

Verduidelijkende technische vragen over het visiestuk 'Visie op Gezondheid 2024-2027'

Toelichting:

N.v.t.

Vraag/vragen:

1. Wat gebeurt er nu concreet in de samenwerking tussen de uitvoerders van het IKP-OR en het thema gezondheid? Wat zijn verbeterpunten?
2. Welke activiteiten op milieugebied (geluidshinder, schone lucht, gifvrije omgeving etc.) worden ondernomen en in hoeverre wordt de gezondheid van mensen met banen met een verhoogd gezondheidsrisico hierbij betrokken?
3. Van welke monitors op het gebied van lucht-, bodem- en waterkwaliteit maakt de gemeente gebruik in het kader van beleid rondom publieke gezondheid en welzijn?
4. De gemeente heeft zelf ook een voorbeeldfunctie met betrekking tot gezondheid. Toch zijn er voorbeelden van acties van de gemeente die tegenstrijdig lijken te zijn met de gestelde doelen rondom gezondheid, denk daarbij aan het aanbieden van pizza's bij bijeenkomsten van de gemeente. Heus niet elke bijeenkomst die door de gemeente wordt georganiseerd hoeft tot in de puntjes perfect gezond te zijn ingericht, maar het is belangrijk om te weten hoe we dergelijke tegenstrijdigheden herkennen en wat er aan gedaan kan worden. Hoe wordt eventueel tegenstrijdig beleid en/of uitvoering van de gemeente geïdentificeerd en wat wordt daar aan gedaan?
5. Ook in het speerpunt 'gezond ouder worden' staat als activiteit benoemd dat de gemeente inwonersinitiatieven wil stimuleren, o.a. met subsidie. Welke inwonersinitiatieven worden gestimuleerd? Op welke manier wordt gemeten hoe inwonersinitiatieven bijdragen aan gezondheid en welzijn?
6. In het visiestuk zijn een integrale aanpak en kansengelijkheid uitgangspunten. Wat betekent dit voor het aanpakken van de leefomgeving in wijken met een lage SES? Wordt daar prioriteit in aangebracht?
7. Op blz. 9 staat dat kostenbesparing als gevolg van preventieve maatregelen lastig is om te bewijzen of te meten. Op welke manier wordt toch een poging gedaan om deze kostenbesparing in kaart te brengen?
8. Op blz. 13 staat dat de netwerkcoördinator (tijdelijk) wordt ingezet. Waarom staat 'tijdelijk' tussen haakjes, is daar nog onzekerheid over? En aan welke termijn moet gedacht worden als de netwerkcoördinator tijdelijk wordt ingezet? Wat is de afweging om de netwerkcoördinator tijdelijk in te zetten in plaats van permanent?
9. Kan de gemeente Overbetuwe zelf/alleen beslissen over inzet van de SPUK IZA mits de te financieren activiteiten in het Regioplan passen? Wat zijn de gevolgen voor de Overbetuwse visie op gezondheid als de IZA-SPUK gelden niet worden toegekend voor de uitvoering van het regioplan en hoe groot is die kans?

10. Hoe worden acties uit het speerpunt 'gezonde leefomgeving' gefinancierd? Zijn de SPUK's GALA en IZA geormerkt voor uitgaven met betrekking tot het sociaal domein? Of kunnen alle genoemde acties onder de kopjes 'hoe gaan we dit bereiken' gefinancierd worden vanuit de SPUK's GALA en IZA? Is er voldoende geld beschikbaar en is de SPUK GALA ook in te zetten voor activiteiten op het gebied van de leefomgeving?
11. De visie heeft een geldigheidstermijn van 2024-2027; wat gebeurt er met deze activiteiten als er geen nieuwe SPUK's komen na 2026? Hoe blijft de gemeente dan aan de WPG voldoen? Is er een lijst van activiteiten die worden uitgevoerd in het kader van het visiestuk, met daarbij een prioritering in het geval dat de incidentele gelden na 2026 stoppen en er keuzes moeten worden gemaakt over welke activiteiten worden doorgezet?

Indiener/fractie: Thijme Hoffmann (GroenLinks Overbetuwe) & Lia Stevens (PvdA Overbetuwe)

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

