

Artikel 41 vragen aan het College

Afgelopen maandag lazen wij in de [Gooi en Eembode](#) dat de panden aan de Leeuwenstraat 21 t/m 27, de zogenaamde Gooische Herberg, definitief tot Gemeentelijk Monument zijn aangewezen.

Wij zetten vraagtekens bij dit besluit. Al tien jaar zijn er plannen om op deze locatie appartementen te bouwen. Hierover zijn door de jaren heen meerdere malen berichten in de media verschenen. De plannen waren daardoor bekend bij een breed publiek. Al die jaren heeft niemand deze panden als mogelijke monumenten aangemerkt: de opeenvolgende Colleges van B&W niet, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit & Monumenten niet en belanghebbenden niet.

Pas nadat de gemeente een sloopvergunning had verleend is als een laatste redmiddel de aanvraag door Stichting Hilversum Pas Op! gedaan om de Gooische Herberg tot monument aan te wijzen. Onze fractie hecht er waarde aan te benadrukken dat de Stichting Hilversum Pas Op! het volste recht had om voor hun belang op te komen en deze aanvraag in te dienen. Onze kritiek richt zich op de afweging die het College in deze heeft gemaakt en op de rol van de CRK&M. Ook wij vinden dat voorzichtig moet worden omgegaan met historische panden in onze stad. Maar in dit geval heeft het er alle schijn van dat zowel het College als de CRK&M, terwijl de sloopvergunning door de gemeente was verleend en zonder dat zij daar uit eigen beweging al die jaren enige aanleiding toe zagen, op het laatste moment op verzoek van een aantal belanghebbenden opeens tot het inzicht zijn gekomen dat deze panden historische waarde hebben. Zonder dat daarbij andere gerechtvaardigde belangen voldoende zijn meegewogen. Alle belangen wegend vinden wij dat hier een verkeerde keuze is gemaakt en de gemeente zich niet van haar meest betrouwbare kant heeft laten zien.

Wij hebben de volgende vragen:

1. In hoeverre heeft het College de achterliggende overwegingen en het doel van de aanvragers meegewogen in haar besluit?
2. In hoeverre heeft het College de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit & Monumenten kritisch bevraagd over het feit dat de commissie zelf, terwijl er over een periode van bijna tien jaar meerdere malen bericht is over de mogelijke sloop, nooit signalen heeft afgegeven over de monumentale waarde van de Gooische Herberg?
3. In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming de belangen van de projectontwikkelaar meegewogen die ervan uit mocht gaan dat hij binnen de gegeven kaders en regelgeving een project aan het ontwikkelen was en daar al investeringen voor heeft gedaan?
4. In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming de belangen van andere belanghebbenden meegewogen in haar beslissing? Bijvoorbeeld die van al die Hilversummers die op zoek zijn naar een woning?
5. En in hoeverre heeft het College in haar besluitvorming meegewogen dat het resultaat van haar besluit is dat de entree naar het centrum van Hilversum mogelijk nu nog jarenlang ontsierd zal worden door een monumentaal pand dat in staat van verval is?
6. In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming het belangrijke beginsel van een betrouwbare overheid laten meewegen?

Roderik van Grieken, D66 Hilversum