

Aan:
Gemeente Leeuwarden

ONTVANGEN 13 DEC 2023.

Leeuwarden, 13 december 2023

Onderwerp: Zienswijze tegen het ontwerpbesluit met kenmerk 22-752 (Pieterseliewaltje, Leeuwarden)
Zienswijze tegen de aanvraag om vergunning met kenmerk [REDACTED] (Pieterseliewaltje, Leeuwarden)

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij dien ik graag mijn zienswijze in voor projectnummer [REDACTED] voor de appartementen aan het Pieterseliewaltsje 46, tegenover de Dokkumertrekweg.

Dit wordt dan een zienswijze genoemd, maar ik vind een zielswijze in dit verwant mooier en beter verduidelijken wat het probleem is.

Ik ben het niet eens met het feit dat er een groot en hoog appartementencomplex tegenover mijn woning wordt gebouwd, en wel om de volgende redenen;

- Het historisch besef van de Dokkumer Ee en de Dokkumertrekweg & Het Pieterseliewaltje. De ziel van de plek betreft geen hoogbouw. Op deze aangegeven plek heeft ook nog nooit hoogbouw gestaan. Er stonden altijd huizen en bedrijven, in de laatste jaren een bedrijvige loods. Op topotoets ben ik in de archieven gedoken en ook hier is nergens hoogbouw te zien. *(In 1642 stonden hier een zestigtal grotere en kleinere huizen en bevond zich hier een aantal bedrijven, waaronder korenmolens en scheepstimmerwerven (pagina 22)).* Er zijn eerder al plannen geweest voor hoogbouw, maar gelukkig kwam de projectontwikkelaar toen tot inzicht dat dit geen gezicht is voor dit mooiste en uniekste stukje Leeuwarden. Er is nergens een goed argument te vinden in de historie om hier hoogbouw neer te zetten.
- De wijziging van deze bedrijfsbestemming naar woningbestemming is begrijpelijk, maar onbegrijpelijk dat dan ook ineens de maximale bouwhoogte van (9 meter) wordt aangepast. Waarom? Ook dit heeft te maken met de ziel van de plek. Het aanzicht is niet om aan te zien bij dit mooie en unieke streekje Liwadden.
- De zonnestudie. De juiste documenten (van de maanden sept & dec) zijn niet te zien in het projectplan. Bizar om te verkopen dat niemand last heeft van de zonnestudies heeft in dit document, als je de juiste documenten niet opstuurt. Maar na lang vragen heb ik de juiste wintermaanden ontvangen, en het blijkt dat ik in de wintermaanden mijn zonlicht volledig kwijt ben in de ochtenden (kijk zonnestudie maanden september & december). Waardoor mijn huis minder aanzienlijk minder aantrekkelijk wordt, ik vooral veel warmte kwijtraak en ik hierdoor extreem veel hogere stookkosten krijg.
- Er is 'omwonenden' gevraagd om reacties, maar de reacties van de bewoners op het plan worden als niet serieus gezien en weggewuifd. Waarom mag de projectontwikkelaar bepalen of mijn uitzicht 'verwaarloosbaar' is?
- Wederom een reactie van het projectbureau : *"Dit is inderdaad het risico van de initiatiefnemer. Gelet op de historie van de locatie en de ruimte die de Dokkumer Ee visie biedt voor appartementen, ligt een plan met grondgebonden woningen echter niet voor de hand."* Ook dit is niet waar. In hetzelfde document staat : *"in 1642 stonden hier een zestigtal grotere en kleinere huizen en bevond zich hier een aantal bedrijven, waaronder korenmolens en scheepstimmerwerven. (pagina 22)."* Het hele feit dat de projectbureau liegt over verschillende zaken, en onze klachten niet serieus neemt, vind ik zeer kwalijk.

- Er staat in het bestemmingsplan *‘Door het toepassen van hoogteverschillen wordt enerzijds de plek gemarkeerd en anderzijds de belangen van omwonenden gerespecteerd’* – de omwonenden stelden allemaal 2/3 lagen appartementen voor of rijtjeswoningen zoals verderop tegenover de Dokkumertrekweg. Dit is dus geen wens van de omwonenden. De wens van de omwonenden was duidelijk en wordt dus niet gerespecteerd, de bouw is veel te hoog. Het alternatief is 2 á 3 woonlagen.

Ik vraag u met hand op mijn hart om deze zienswijze serieus te nemen en om eens langs dit unieke stukje Liwadden te wandelen en zich voor te stellen hoe dit zou zijn dat er ineens een mega flatgebouw aan de overkant van de Dokkumertrekweg staat. Het past niet in de omgeving, deze hoogbouw. De ziel van ons mooie stukje Liwadden wordt hiermee verwoest. Ik ben verdrietig om het feit dat de projectontwikkelaar hier geen rekening mee heeft gehouden en vooral in eigen belang denkt, i.p.v. het historische besef van dit mooie stukje Leeuwarden te waarborgen.

Het alternatief is dan ook gewoon woningbouw, maar dan lager – 2 á 3 lagen is wenselijk en toonbaarder.

Ik zou graag willen bereiken dat u de hoogte van het gebouw nogmaals herziet, en daarop het ontwerpbesluit kan aanpassen.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

