

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 16 november 2021

Onderwerp: Visie Hoornse Hoogte
Zaaknr.: 1837177

Advies: De **commissie** is verdeeld over drie standpunten. Fractie **CDAHoorn** en **Tonnaer** vinden dat te hoog gebouwd mag worden, fracties **D66**, **EénHoorn** en **DRP** overwegen een raadsinstrument om hogere bouw mogelijk te maken en fracties **VVD**, **PvdA**, **Sociaal Hoorn**, **Hoorn Lokaal** en **ChristenUnie** zien de visie al mooi compromis. De standpunten zijn genoegzaam bekend. De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 december 2021 en de behandeling toe te spitsen op de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

Te hoog

Fractie **CDAHoorn** en **Tonnaer** zijn niet tegen bouwen in Hoorn, maar kritisch op de hoogte en het aantal van 12.000 woningen zoals voorgesteld. Fractie **CDAHoorn** heeft ruwweg berekend dat dit, ook binnen de toegestane hoogte van 8 bouwlagen in intensiveringsgebieden, niet past binnen het grondgebied van Hoorn. Het kost teveel groene en openbare ruimte. Diverse fracties tonen interesse in deze berekening. Daarnaast is hoogbouw niet overal een oplossing en zeker geen aanvulling op de skyline. Bouwen van goede woningen voor ouderen, jongeren en gezinnen en het stimuleren van de doorstroom is essentieel. Fractie **Tonnaer** ziet bouwen op inbreilocaties als bedreiging en oppert het bouwen van woonwijken buiten de gemeentegrenzen. Daarnaast moet oog zijn voor de bestemmingsplannen en de omgevingswet. Fractie **CDAHoorn** oppert te starten binnen de intensiveringsgebieden.

Goed compromis

Diverse fracties (**PvdA**, **Hoorn Lokaal**, **GroenLinks**, **VVD**, **Sociaal Hoorn** en **Christen Unie**) zien de visie en de kaders als goed compromis tussen de voor- en tegenstanders, tussen het karakter van Hoorn en de woningvraag en passend binnen de gestelde wet- en regelgeving. Hoogbouw van 6-8 lagen hoog is aanvaardbaar, maar past niet op elke locatie binnen de aangewezen gebieden (maatwerk). Voor locaties waar een hogere bouw mogelijk is, is de hoogte effect rapportage (HER) een goede verplichting.

Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt aandacht voor de toename van eenzaamheid bij Hoogbouw en de doorontwikkeling m.b.t. de bouwvormen ter voorkoming hiervan. Fractie **ChristenUnie** ziet in de plinten van de hoogbouw maatschappelijke functies om de levendigheid te bevorderen. Met nadruk wordt aandacht gevraagd voor het groen in de wijk, de bomennorm en het daadwerkelijk herplanten van de bomen die niet in een plan passen. Verticaal groen is niet voor alles een oplossing, er moet ruimte blijven op buiten te spelen, recreëren en elkaar te ontmoeten.

Te laag

Fracties **DRP**, **D66** en **EénHoorn** missen visie en ambitie in dit voorstel. Met uitzondering van de stadskern en de linten kan hoger gebouwd worden daar waar het past. Zo wordt efficiënt gebruik gemaakt van de ruimte en is optimaal ruimte voor groen en waterberging. Ook in groene wijken kan hoger gebouwd worden, die worden nu op voorhang uitgesloten. De bouw van appartementen zorgt voor de gewenste doorstroom van kleine huishoudens die nu in een te grote eengezinswoning wonen en voor de gewenste toename van inwoners om de voorzieningen van Hoorn in stand te kunnen laten. Een amendement om meer de hoogte in kunnen wordt aangekondigd.

Reactie wethouders

Wethouders **Van der Ven** en **Helling** geven aan dat zowel binnen de woonvisie als het woonakkoord wordt ingezet op het bouwen van meer woningen, ook voor jongeren. Om opgave van 9.000 tot 12.000 nieuwe woningen te realiseren, is naast de transformatie van bestaande wijken hoogbouw noodzakelijk. De aanleiding van deze visie is dat er ad hoc hoge gebouwen werden gebouwd om woningen te realiseren. Vandaar de noodzaak om vooraf kaders te stellen waarbinnen hoogbouw mogelijk is. Zoals het vaststellen van een basishoogte en een maximale hoogte binnen bepaalde gebieden. Het

stadsgezicht is daarbij erg belangrijk. Deze visie krijgt een formele status en wordt verwerkt in de omgevingsplannen.

Zowel wethouder **Helling** als **Van der Ven** zien de visie als een goed compromis met Hoorns DNA. De afzwakking van de hoogte is het gevolg van de participatie met de stad en de uitgesproken wensen binnen de raad. De ouderen zijn niet specifiek uitgenodigd, maar hebben wel geparticipeerd. De ambitie binnen het document ligt niet in de hoogte, maar in de intensiveringsopgave, met daarbij meer groen en blauw. De bomennorm is daarbij een kader, waarbij verticaal groen ook als maatregel meegenomen kan worden. Er moet aandacht zijn voor eenzaamheid in de hoogbouw, waarbij oog is voor de ontwikkelingen in bouw hieromtrent. Zo kunnen ontmoetingsplekken en voorzieningen in de plint gerealiseerd worden. Per bouwproject moet gekeken worden waar de behoefte van de wijk en de doelgroepen ligt.

Naast het bouwen van woningen binnen het grondgebied van Hoorn, vinden ook gesprekken plaats met de regio.

Arnica Gortzak, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier