Technische vragen (VVD) inzake 2e rapportage 2025

1. Op pagina 7 wordt in de tabel bij de meicirculaire aangegeven dat het om een structureel bedrag gaat, maar in de toelichting wordt gesproken over een incidenteel nadeel. Welke aanduiding is correct?
2. Op pagina 7 in tabel 2 en de leeswijzer van tabel 2 wordt gesproken over de 'kleine verschillen', de posten met bijstellingen onder het bedrag van 50.000 euro. Verder wordt niet toegelicht wat voor een soort posten hieronder vallen. Om welke posten gaat het hier?
3. Op pagina 10 wordt bij punt 17 gesteld dat er wordt ingehaakt op bestaande evenementen, festivals en tradities die al betekenis geven aan onze leefomgeving. Betekent dit dat het bedrag dat hiervoor begroot is ten voordele komt voor de organisaties van huidige evenementen, festivals en tradities? Hoe wordt bepaald wie hier beroep op mag doen?
4. Op pagina 11 in tabel 4 worden voorstellen gedaan voor de inzet stelpost inflatie 2de rapportage 2025. Zijn er naast deze voorstellen nog resterende verplichtingen die ten laste van de stelpost inflatie kunnen komen?
5. Op pagina 13 wordt gesteld dat het ravijnjaar nu (deels) afgewend lijkt, waaruit blijkt dat? En als het afgewend lijkt te zijn, waarom dan alsnog de post onvoorzien jaarlijks verhogen?
6. Op pagina 31 in de toelichting wordt gesteld dat er nog geen locatie is waar de woonwagens in de toekomst gestald kunnen worden en dat hiervoor ook nog inrichtingskosten en structurele kosten van aansluitingen moeten worden gemaakt. Is er al een planning of kostenraming voor het vinden van een nieuwe locatie? Of is dit bedrag al meegenomen in de bijstelling in de tabel op pagina 30.
7. Op pagina 59 wordt bij de motie inzake stimuleren van innovatieve laadoplossingen en veilig opladen van elektrische voertuigen verwezen naar de financiële bijstelling (nr. 1) op programmablad Verkeer, vervoer en waterstaat. Nr. 1 is hier de bommenregeling. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?