
Onderwerp: Zienswijze financiële gevolgen CAO GGD HN 2023
Zaaknummer: 635541

Advies tafel: De tafel is verdeeld over dit raadsvoorstel. Men vindt enerzijds dat de verhoging van de CAO een niet te voorziene situatie is, anderzijds is dit de zoveelste vraag om extra geld van de GGD. Op verzoek van Senioren Dijk en Waard wordt het raadsvoorstel als bespreekstuk geagendeerd op de raadsvergadering van 28 november as.

Hoofdlijn discussie Politieke avond

Het politieke debat gaat enerzijds over de bedrijfsvoering van de GGD. Er wordt te vaak om extra geld gevraagd en daarom wordt er getwijfeld aan de efficiëntie van de bedrijfsvoering van de GGD. Men vraagt om een benchmarks met andere GGD's ,

Antwoord wethouder:

De wethouder herinnert de tafel eraan dat de gemeente zelf de CAO heeft afgesloten en dat de hoogte van de loonstijging niet te voorzien was. Ook andere GR-en zullen hierdoor extra kosten op de jaarrekening laten zien. Alleen voor de GGD geldt dat zij relatief veel medewerkers in dienst hebben, en dus hoger loonkosten hebben.

Wat betreft de efficiënte bedrijfsvoering; dat staat vooraan op de agenda bij het bestuur van GGD. Echter een benchmark met andere GGD's heeft geen zin omdat deze qua bedrijfsvoering erg verschillen van de GGD Noord Holland. Ten aanzien van eerdere financiële debacles vermeldt de wethouder tenslotte dat de door de raad gevraagde evaluatie over de GGID bijna is afgerond en vanaf 29 november aanstaande openbaar is.

Anderzijds vindt de tafel dat de hoogte van de stijging van de loonkosten niet te voorzien was. Daarom ziet men dit als een incident en niet als een gevolg van inefficiënte bedrijfsvoering van de GGD. Ook kijkt men naar het menselijke aspect; het gaat om de lonen van de medewerkers, die moeten gewoon betaald worden.

Voorzitter, Kees Tesselaar

Tafelgriffier, Karin Hannink