



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 8 november 2022

Datum 8 november 2022
Tijd 19.30 – 23.01
Locatie Swaensteyn
Voorzitter J.G. Bijl
Griffier A.G. Joosten
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 33 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, L.C. Kortman-de Wit, J.H. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.F. Steutel, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, D.M. de Prez, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, J.J. Koster, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk (aanwezig vanaf 19.40).
SP	E.R. van der Schaft
ChristenUnie-SGP	F.B. Wilschut.

Afwezig O. Heil (VVD), W.J.B.M. Rosbenders (GBLV).

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. De volgorde van de bespreekpunten wordt omgewisseld.

1b. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen insprekers.

1c. Vragenuur.

Er zijn geen vragen

2. HAMERSTUKKEN

2.a. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering 27 september 2022.

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

2.b. Raadsvoorstel: Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) en Schriftelijke vragen en/of beantwoording raad 8 november 2022

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.c. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze op Regionaal Risicoprofiel en Regionaal Beleidsplan rampenbestrijding en crisisbeheersing 2023-2026

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.d. Raadsvoorstel: Vaststellen tijdelijke verlenging uitbreiding terrassen

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.e. Raadsvoorstel: Instemmen met ontwerpverklaring van geen bedenkingen appartementengebouw op achter terrein Leidsekade 6 t/m 10b

Mevrouw Paltansing (PvdA) geeft een stemverklaring: Wij willen graag benadrukken dat wij ook bij dit plan hebben gestreefd naar dertig procent minimaal, ofwel meer dan dertig procent sociale woningbouw. We zullen voorstemmen en de nadruk blijven leggen op dertig procent of meer sociale woningen.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.f. Raadsvoorstel: Vaststellen investeringskrediet bovengrondse maatregelen rioleringsprojecten Ridder Snouckaertlaan en Prins Bernhardlaan

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3. 10-MINUTENDEBATTEN

3.a. Raadsvoorstel: Vaststellen uitvoeringsplannen 2023 en verder programma Sterk voor Noord

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3.a.1. Motie CDA GroenLinks ChristenUnie SP PvdA D66 VVD GBLV verhogen meisjesdeelname activiteiten in Sterk voor Noord ID 686

De motie wordt unaniem aangenomen.

3.a.2. Motie GroenLinks lopende projecten in relatie tot NPO gelden ID 696

De motie wordt verworpen met 9 stemmen voor GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1) en 24 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5), CDA (4), CU (1).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Muller (CDA), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Mathlouti (D66), de heer Streefkerk PvdA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van der Schaft (SP), de heer Wilschut (CU) en wethouder Bremer.

Wethouder Bremer geeft aan dat het college de motie van het CDA omarmt. Aangegeven wordt dat het uitvoeringsplan Onderwijs medio het eerste kwartaal van 2023 wordt verwacht. Verder wordt aangegeven dat voor succesvolle programma's naar structurele middelen wordt gezocht.

3.b. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze Regionaal Beleidsplan "Coalitie voor Veiligheid 2023-2026" eenheid Den Haag

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3.b.1. Amendement VVD GBLV PvdA ook regionale aandacht voor verkeersveiligheid, opsporing digitale criminaliteit en huiselijk geweld ID 240

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer De Klerk (VVD), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Wilschut (CU), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Van der Schaft (SP) en burgemeester Bijl.

3.c. Beantwoording feitelijke vragen van de fractie van VVD over de slechte oplevering na werkzaamheden buitenruimte

3.c.1. Motie VVD GBLV D66 CDA PvdA CU SP GL verbetering oplevering bestratingswerkzaamheden ID 695

De motie wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Kortman (VVD), de heer Van der Schaft (SP), de heer Hielkema (D66), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Wilschut (CU), de heer Elenbaas (GroenLinks) en wethouder Belt.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a. Raadsvoorstel: Vaststellen Plan van Aanpak energiearmoede

De heer Elenbaas (GroenLinks) geeft een stemverklaring: dit debat is wat ons betreft toch teleurstellend verlopen. Het resultaat wat er nu ligt vinden wij een slap aftreksel van wat we eerder hadden besproken en wat we hadden gehoopt. Het lijkt niet op wat wij met de motie die wij steunden en hebben beoogd. Desondanks zullen we voorstemmen, maar gaan de wethouder en het college wel houden aan de toezeggingen die zijn gedaan; vooral voor wat betreft het noodfonds en de publicatie daarover.

Mevrouw Kok (PvdA) geeft een stemverklaring: We hadden even de tijd nodig om er goed over na te denken want we hebben, zoals ik ook in mijn inbreng zei, we hebben hele mooie dingen in het plan gezien, de voortvarendheid is goed, de ondersteuning van verenigingen is goed, dat prijzen wij, maar toch en dat heeft eigenlijk de bekrachtiging van dat amendement, heeft ons over het randje geduwd. Daarmee is eigenlijk formeel vastgesteld dat het plan van aanpak energiearmoede geen plan van aanpak energiearmoede is, maar dat het een plan van aanpak is om organisaties, MKB, verenigingen te ondersteunen bij hun energielasten. Daarmee is de initiële focus van de PvdA, namelijk het ondersteunen van inwoners die echt deze winter door het ijs gaan zakken verloren geraakt. Om die reden gaan wij dan ook tegen dit voorstel stemmen.

De heer Koster (CDA) geeft een stemverklaring: Ook wij zien wel dat er een aantal dingen in dit plan wellicht verder uitgewerkt moeten worden, maar we wilden toch aangeven, we gaan voorstemmen vanwege die maatschappelijke organisaties, vanwege dat vangnet wat daar zit, maar kijken wel kritisch mee met de wethouder op de vervolgstappen rondom dat noodfonds, om te zorgen dat ook inwoners ondersteund worden zo nodig.

De heer Van der Schaft (SP) geeft een stemverklaring: Natuurlijk wil ik graag de positieve dingen zien, maar dit plan gaat voorbij aan wat er leeft onder de mensen en

wat de mensen nodig hebben om niet in de ellende te komen, dus wij gaan tegenstemmen.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 29 stemmen voor VVD (7), GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), CDA (4), CU (1) en 4 stemmen tegen PvdA (3), SP (1).

4.a.1. Amendement VVD GBLV D66 Naamgeving bestemmingsreserve ID 241

Het amendement wordt aangenomen met 28 stemmen voor VVD (7), GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (5), CDA (4) en 5 stemmen tegen PvdA (3), SP (1), CU (1).

4.a.2. Motie SP ChristenUnie GroenLinks PvdA Tijdelijk noodfonds energiekosten ID 687

De motie wordt verworpen met 10 stemmen voor GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1), CU (1) en 23 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5), CDA (4).

4.a.3. Motie CDA Aandacht in het plan van aanpak energiearmoede voor ZZP'ers ID 688

De motie wordt ingetrokken.

4.a.4. Motie CDA Direct uitkeren 500 euro voorschot van de energietoeslag 2023 ID 689

De motie wordt verworpen met 13 stemmen voor GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), SP (1) en 20 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5), CU (1).

4.a.5. Motie CDA Kiezen voor een grondslag van 130% van het wettelijk sociaal minimum voor de energietoeslag ID 690

De motie wordt verworpen met 14 stemmen voor GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), SP (1), CU (1) en 19 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5).

4.a.6. Motie CDA Eenmalige uitbreiding bijzondere bijstand ID 691

De motie wordt ingetrokken.

4.a.7. Motie CDA Financiering plan van aanpak energiearmoede ID 692

De motie wordt verworpen met 13 stemmen voor GroenLinks (5), CDA (4), PvdA (3), SP (1) en 20 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5), CU (1).

4.a.8. Motie PvdA SP ChristenUnie Verruimen inkomensnorm bijzondere bijstand ID 693

De motie wordt verworpen met 10 stemmen voor GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1), CU (1) en 23 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5), CDA (4).

4.a.9. Motie ChristenUnie CDA GL - Warme huiskamers ID 694

De motie wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Mathlouti (D66), mevrouw Kok (PvdA), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Koster (CDA), de heer Van der Linden (VVD), de heer Elenbaas (GroenLinks), de heer Van der Schaft (SP), de heer Wilschut (CU), wethouder Van Veller en wethouder Belt.

De heer Mathlouti (D66) geeft aan dat de fractie blij is met het plan en dat er goede stappen zijn gezet in de bestrijding van armoede. Veel is gericht op de korte termijn en gepleit wordt dat er ook gekeken wordt naar welke maatregelen nodig zijn op lange termijn. Daarnaast wordt gevraagd om aandacht te besteden aan duurzaamheidsmaatregelen.

Mevrouw Kok (PvdA) geeft aan dat zeventuizend huishoudens in de gemeente met armoede worden geconfronteerd en dat de bestaanszekerheid de eerste prioriteit van het college dient te zijn. Tevens vraagt ze waarom er zo weinig voor het noodfonds is.

De heer Hartsinck (GBLV) zegt dat GBLV blij is met het maatwerk. Aandacht wordt gevraagd voor passende communicatie. Verzocht wordt om pragmatisch om te gaan met de steun voor verenigingen.

De heer Streefkerk (PvdA) vraagt hoe maatwerk het probleem van de uitvoeringscapaciteiten kan oplossen.

De heer Koster (CDA) zegt dat het een plan is met goede dingen en dat het een overzicht geeft in wie hulp nodig heeft en wat de mogelijkheden zijn. Geopperd wordt om de inkomensgrens voor bijzondere bijstand te stellen op 130%. Zorgen zijn er voor mensen met blokverwarming en de communicatie.

De heer Van der Linden (VVD) complimenteert het college met de wijze waarop het college e.e.a. oppakt; acute problemen aanpakken en oog heeft voor duurzaamheidsinvesteringen voor de toekomst. Tevens zegt hij dat de naam van de bestemmingsreserve verandert dient te worden omdat het ook voor MKB, verenigingen e.d. is.

De heer Elenbaas (GroenLinks) geeft aan dat het noodfonds van 200-duizend euro onvoldoende is. Huishoudens boven de inkomensgrens van 120 procent zijn niet in beeld. Gepleit wordt voor een wijder vangnet..

De heer Van der Schaft (SP) doet een oproep om daadkrachtig te handelen en te kiezen voor uitbreiding van noodzakelijk steun voor inwoners. Gepleit wordt voor minder maatwerk hetgeen vaak tot willekeur leidt.

De heer Wilschut (CU) prijst de hoge kwaliteit van het stuk. Gepleit wordt voor lokale eigen invullen.

Toezeggingen:

Wethouder Van Veller zegt toe de raad zo spoedig mogelijk te informeren over de afwegingskaders die opgesteld worden in het kader van noodhulp bij het noodfonds.

Wethouder Van Veller zegt toe om in het eerste kwartaal 2023 schriftelijk de raad te informeren over het aantal verzoeken voor noodhulp bij het noodfonds

4.b. Raadsvoorstel: Vaststellen 2e Tussentijdse rapportage 2022

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Jorissen (D66), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Klazenga (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Wilschut (CU), de heer Van der Schaft (SP), wethouder Van Veller, wethouder Belt en wethouder Keus.

De heer Jorissen (D66) zegt dat de Turap helder is.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat de gemeente de euro's, maar niet de mensen heeft. Een en ander vraagt om samenwerking en creatieve ideeën. Aandacht wordt gevraagd voor tramhalte Overgoo.

De heer Klazenga (GBLV) zegt dat er een positief financieel beeld is, maar dat dit gedeeltelijk komt doordat investeringen niet zijn uitgevoerd. Vragen zijn er over de druk op huishoudelijke ondersteuning en capaciteit.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat het een positief resultaat is, maar dat investeringen in sociaal kapitaal zijn doorgeschoven. Tenslotte zegt hij dat het tekort op de BUIG fors is.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat er een gemengd beeld is. Zo kwam er meer geld binnen dan verwacht en werd er minder uitgegeven, maar komt dit doordat

investeringen niet zijn gedaan. Gepleit wordt om de opbrengsten van de glasvezelaanbieders in te zetten voor het herstellen van de publieke buiten ruimte.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat zestig procent van de speerpunten niet doorgaan, omdat deze vastlopen.

De heer Wilschut (CU) pleit er voor dat er ruimte is om op crises, zoals de inflatie, in te spelen. Hij vraagt of er een realistische planning in zicht is.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat het verslag technisch klopt en dat het dus kan worden vastgesteld.

Wethouder Van Veller geeft aan geld begroot is maar projecten vertraging oplopen. Middelen worden in de bestemmingsreserve gereserveerd en voor later gebruik ingezet.. Hij zegt dat de gemeente realistisch gaat plannen, dat de arbeidsmarkt lastig is en dat de raad kan helpen door begrip te hebben voor de capaciteitsproblemen van de gemeente. Op de vraag over de leges voor bouwactiviteiten zegt de wethouder dat daarvan het projectmanagement betaald kan worden.

Toezegging:

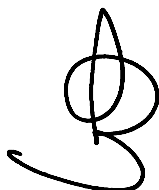
Wethouder Belt zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de stand van zaken ten aanzien van projecten waarop participatie wordt toegepast en waar participatie het komend jaar op wordt ingezet.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 8 november 2022 om 23.01 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 6 december 2022.

de griffier,



mevr. A.G. Joosten

de voorzitter,



dhr. J.G. Bijl

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>