Beeldvormende fase

OPENBAAR

Korte aantekeningen van de beeldvormende vergadering van 5 oktober 2021.
Aanvang: 19.30 uur - Raadzaal

Aanwezig:	**Voorzitter**: De heer Hartemink
	Namens de fracties: Agendapunt 1: de heren Onstenk, Stronks, Rijks, Wijbrans en Diersen en de dames Nijland-Brezet en Van Santen-Oonk. Agendapunt 2: de heren Navis, Stronks, Rijks en Assink en de dames Nijland-Brezet en Van Santen-Oonk. Agendapunt 3: de heren Stronks en Rijks en de dames Oonk, Nijland-Brezet, Van Santen-Oonk en Van Alstede. De fractie van HMV was bij agendapunt 2 en 3 niet vertegenwoordigd.
	Griffier: mevrouw Smit

Beeldvormende bijeenkomst. **Doel: hoorzitting/inspraak.**	

Onderwerp 1: Voorstel tot positief advies licentieaanvraag aan commissariaat voor de media voor het aanwijzen van SLOAD als lokaal publieke media-instelling/lokale omroep voor de periode 1 maart 2022 tot 1 maart 2027.	
Inspreker. De heer Schellevis namens het bestuur van Dinxper FM. Hij vraagt met name aandacht voor de kern Dinxperlo en grensoverschrijdende samenwerking. Dit kan prima in een soort paraplu constructie. Een echte samenwerking met AFM binnen de paraplu SLOAD, zodat de letter D weer volwaardig aan SLOAD toegevoegd kan worden. De inspraakreactie is bij dit verslag gevoegd.	
Vragen aan de heer Schellevis.	
Vraag: U zegt de binding is minimaal. Ziet u toch wel enige samenwerking in de toekomst en hoe?	Antwoord: Er is een brede vertegenwoordiging bij Dinxper FM. Inwoners van de kern Aalten werken ook actief mee bij Dinxper FM. In coronatijd zijn wij van een stichting naar een verenigingsvorm gegaan. Een vereniging met leden. Er zit nu een nieuw bestuur met nieuwe mensen met nieuwe ideeën en die zien nieuwe kansen. We zien wel de mogelijkheid om als '2 merken' te blijven bestaan om de eigen kern te blijven bedienen. Dit kan prima onder één gezamenlijke paraplu.
Vraag: Hoe ziet u de samenwerking tussen twee lokale omroepen?	Antwoord: Het kan één grote lokale omroep zijn, waaronder een gezamenlijke paraplu activiteiten plaatsvinden.
Vraag: Heeft u antwoord gekregen van het gemeentebestuur op uw brief?	Antwoord: Ik beschik over de stukken die bij de raad zijn toegestuurd. Er is geen concrete reactie op de brief gekomen, anders dan dat deze is toegevoegd aan de stukken en dat ik als inspreker zou komen.
Vraag: Bij deze licentieverlening zitten ook nog wat andere vooruitzichten, zoals de samenwerking die	Antwoord: Het medialandschap houdt niet op bij de gemeentegrens. Ik weet van beide initiatieven

SLOA – zoals het nu nog is – wil opzetten. Als die 'D' er weer bij aan zit dan heeft u misschien wel andere ideeën over de samenwerking in de toekomst in de Regio Achterhoek. Wilt u hier nog iets over vertellen?	die er zijn. Vooral met de uitwisseling, expertise en het bij elkaar in de keuken kijken kom je een stuk verder. Verder dan dat iedereen zelf het wiel gaat uitvinden. Laten we een stap naar voren zetten en oude vetes laten rusten en ons richten op de burgers. Het is veel meer dan alleen maar plaatjes draaien.
Vraag: Krijgt u nog ondersteuning van de gemeente?	Antwoord: Alleen incidenteel. Bv. bij de uitzending van Veteranendag. Geen structurele bijdrage voor huisvesting, andere licentiekosten en andere kosten. Dit alles via eigen beheer en sponsering.
Vraag: U krijgt geen structurele subsidie van uit culturele toezeggingen?	Antwoord: Geenszins.
Vraag: SLOAD wil een start maken met twee anderen. Hoe kijkt u naar het geheel. Wat vindt u hier verstandig als je kijkt naar de regio? Zou je beter de hele Dinxperlose hoek mee kunnen nemen gezien vanuit de westkant?	Antwoord: Verstandig als er 1 overkoepelend geheel is waaronder meerdere initiatieven zouden kunnen vallen. Maar binnen de koepel wel de eigen kernen behouden. 1 grote Achterhoekse omroep dan ben je eigenlijk niks. Dit kan in naam zijn maar doe de uitvoering toch in de kernen zelf. Want daar zit de betrokkenheid van de mensen.
Vraag: U heeft de brief wat genuanceerd die gestuurd is. Heeft u spijt van de toonzetting van de brief?	Antwoord: Spijt is een slechte raadgever. Bij een aantal bestuursleden kwam veel oud zeer naar boven en daar is de brief een weerslag van. Deze is vrij snel verzonden zonder dat het bestuur hierover vergaderd heeft. Dit hebben we inmiddels wel gedaan. Er zitten mensen met ervaring en er zitten mensen die graag een stap naar de toekomst willen zetten. Wij willen u die vernieuwing aanbieden. Het is niet eerlijk als je alleen 1 brief ziet, waar veel van die emotie inzit. Dan moet je ook dit verhaal horen. Daarom ben ik hier.
Vraag: U geeft aan; Dinxperlo is een unique selling point. Kunt u daar voorbeelden van geven? Wat zijn de plannen voor de toekomst?	Antwoord: DinXperience heeft een enorme binding gegeven van die twee gemeenschappen. Hier zien we talloze mogelijkheden om iets mee te doen, samen met Bocholt, Aalten.
Vraag: Er is wel toenadering gezocht met SLOAD maar deze gesprekken zijn stukgelopen?	Antwoord: Het verleden heb ik zelf niet meegemaakt. Maar er is oud- zeer kwesties die niet goed verlopen zijn. Die zijn er en die moet je ook benoemen. Maar wil je naar voren dan moet je het vooral over de toekomst hebben en de kansen die er zijn met de mensen die dan aan tafel zitten. En dan slik je die dingen uit het verleden maar even in.
Vraag: Ik hoor een oproep dat u graag wilt samenwerken, eventueel onder die paraplu. Kunnen wij als raad hier iets in betekenen of is dit een oproep aan de heer Luiten? Mocht het een oproep zijn aan ons, wat zouden wij of het college kunnen doen om te helpen?	Antwoord: Het is een taak van ons allen. Het is een uitgestoken hand – uitnodiging, naar de heer Luiten. Ook een oproep aan u, op welke manier kunt u dit steunen. Bv. op welke manier is een financieringsconstructie mogelijk. Daar zitten met name de kansen en mogelijkheden. Dat er iets meer structurele aanpak is, dat je langjarig ergens op kan bouwen, in plaats van éénmalig een incidentele financiering voor een activiteit.
Reactie van de heer Schellevis. Hartelijk dank voor de aandacht. Ik hoop dat er iets duidelijk geworden is. Ik wens u heel veel wijsheid bij een vervolgstap die u neemt, ook in de gemeenteraad.	

Inspreker. **De heer Luiten namens AladnaFM.** Dank voor de tijd die ik krijg om hier in te spreken. De stukken heeft u allemaal gezien. Ik wil u meenemen in de stand waarin de huidige omroep zich in bevindt en ingaan op hetgeen wat zojuist voorbij is gekomen. Feit is dat we een veranderend medialandschap kennen. Het gaat verder dan alleen traditioneel radio of beeld wat we gaan verspreiden. We willen op meerdere platforms ons nieuws graag brengen. Daarbij is het in de huidige tijd wel zo dat dit als lokale omroep – ieder voor zich – lastig is om dit goed vorm te gaan geven. Dit heeft ertoe geleid dat we de samenwerking gaan opzoeken met omroepen die in een vergelijkbare omgeving zitten, zoals wij die ook in de gemeente Aalten kennen. Dan ligt het voor de hand dat je gesprekken aangaat met Gelre FM en RTV Slingeland. Daar is een traject aan vooraf gegaan waar Achterhoek breed is gekeken. Dan loopt je echter het risico dat de media ver van de inwoners komt te staan. Dat is je bestaansrecht. Je bent lokale omroep. In de omvang met de drie gemeentes denken wij goed in staat te zijn – vanuit iedere gemeente zelf – om de nieuwsgeving te blijven doen. Waarom samen? Je kunt meer continuïteit bieden. We zijn nu sterk afhankelijk van vrijwilligers. Wanneer we die samenwerking aan kunnen gaan en we kunnen hier voldoende middelen voor krijgen dan zijn we in staat om met 1 –1,5 fte vaste krachten op redactioneel gebied, vrijwilligers te ondersteunen en op pad te sturen. Om daarin te voldoen is een licentie wel handig. We beschikken over een mooie studio in Aalten. We hebben een stevig PBO en de vrijwilligers die hier actief in zijn. Het beperkt zich niet tot alleen deze 3 omroepen. Nieuws stopt niet bij de grens. Ondersteuning van omroep Gelderland zal er dan ook gaan komen. De verandering in wijze van zenden, is dat je meer op platforms actief bent. Dat maakt dat relevantie meer bepalend is hoe goed je daar gevonden wordt dan dat je een kijk- en luisteronderzoek doet. Laat onverlet dat dit wel geregeld gevraagd wordt. De socials geeft dit al goed aan. Het doel van de brief van DinxperFM was enigszins onduidelijk. De nuancering van zojuist maakt het wel wat beter. De inhoud van de brief hielp nu niet echt om die samenwerking weer te versterken. Afgelopen 4 jaar hebben we meerdere gesprekken gevoerd met DinxperFM. Afgelopen week dhr. Swinkels gebeld en gezegd een andere beleving te hebben van de gesprekken dan dat deze brief weergeeft. Dat onderkende hij ook. Hij is ondertussen teruggetreden als voorzitter dus hier kan hij ook niet veel van zeggen en vinden. Signalen die ik zojuist hoor stemmen wat geruster. Die gesprekken hebben er wel toe geleid dat wij gekomen zijn tot het uitwisselen van programma's. Dit zijn de eerste stappen om een vorm van samenwerking verder te helpen. We doen het uiteindelijk voor al onze luisteraars en inwoners. Wij	

hopen dat er een positief besluit zal komen vanuit de gemeenteraad zodat wij ook daadwerkelijk invulling kunnen gaan geven aan die verandering in het medialandschap.	
Vragen aan de heer Luiten.	
Vraag: Wij hebben geen inzicht gehad in een luisteronderzoek. Wanneer komt dit?	Antwoord: Heeft u enig idee wat een goed luisteronderzoek kost? Rekening moet worden gehouden met een bedrag van € 5.000. Dit zijn bedragen die wij onverantwoord vinden voor een omroep als de onze en om de subsidie die wij ontvangen hieraan te besteden. Wij willen toe naar een digitale weg. Als er genoeg onderzoek is op andere plekken dan kan daar een goede indicatie uitkomen. Er komt geen luisteronderzoek op de traditionele manier.
Vraag: Wanneer denkt u de fusie c.q. samenwerking afgerond te hebben?	Antwoord: Het woord fusie kan, maar het is in principe vormvrij. Samenwerking gaat op korte termijn plaatsvinden. Er is een heidag op 30 oktober. De samenwerking voor de dag-programmering zal dit jaar al plaats gaan vinden. Als de beoogde financiering rondkomt, dan zal vanaf 1 januari de Streekomroep er staan.
Vraag: U gaat samenwerken met GelreFM en RTV Slingeland. Heeft u inzicht in hun financiële toestand. Zijn we met de extra subsidie niet bezig om 'gaten' van de andere omroepen te dichten?	Antwoord: Ja, daar hebben we zicht op. Ik heb geen zorgen dat geld in de zakken van anderen zou kunnen gaan verdwijnen. Wij geven verantwoording en zullen dit blijven doen.
Vraag: Erkent u dat een groot deel van onze gemeente toch wel behoefte heeft aan nieuws, sport en berichtgeving uit het westelijk deel van de Achterhoek?	Antwoord: Het is nu al zo dat we op zondag gezamenlijk een sportprogramma hebben. Dit doen we samen met Regio8. We proberen dit te continueren en op de zaterdag nog meer aandacht te geven voor de sport in onze drie gemeenten.
Vraag: Zit de 'D' bij SLOAD er echt bij? Op een plaatje bij de stukken is heel Dinxperlo weggevallen. In hoeverre vertegenwoordigen jullie Dinxperlo nu?	Antwoord: Dinxperlo valt onder de gemeente Aalten. Dinxperlo maakt volwaardig onderdeel uit. Dat is ook onze doelgroep.
Vraag: Gaat u de uitgestoken hand van de heer Schellevis aannemen?	Antwoord: De brief kwam bij het bestuur niet echt prettig binnen. De toon en de weg die wij weer met elkaar in zijn gegaan maakt dat bij het bestuur het enthousiasme verder weg was gegaan. Ik hoor ook wat vanavond gezegd is en ik ga zeker met de heer Schellevis over in gesprek.
Vraag: Aandacht wordt gevraagd voor DinxperFM onder een paraplu van SLOAD. Komen ze ook goed terecht onder de gezamenlijk Oost-Achterhoekse samenwerking?	Antwoord: Achterhoek Oost samenwerking van omroepen gaat over licentiehouders. Die liggen dan bij deze 3 omroepen en we hopen dat dit na de besluitvorming ook zo blijft. Blijft onverlet dat we altijd blijven kijken hoe we er het beste invulling aan kunnen geven. Het heeft ook te maken met personen. Ook in ons kamp zit oud-zeer. Het verleden speelt elke keer weer op en dat is jammer. Ik ben positief ingesteld en laten we van het positieve uitgaan.
Reactie van de heer Luiten. Ik heb kunnen zeggen wat ik wilde zeggen en het idee dat de vragen gesteld zijn die gesteld zouden willen worden. Dank voor de gelegenheid en succes met de verdere afweging.	
De voorzitter concludeert dat dit voorstel naar de oordeelsvormende vergadering van 12 oktober	

2021 kan.	
Onderwerp 2: Voorstel tot gedeeltelijke ontsluiting aan de openbaarheid van de Zomerweg te Aalten.	
Insprekers. **De heer Scholten en mevrouw Zandbergen-Scholten.** Mevrouw Zandbergen: Wij zijn bewoners van de Zomerweg. Wij hebben vooraf aan deze vergadering een brief ingezonden. Wij willen graag een aantal antwoorden horen op de vragen die wij gesteld hebben in de brief en wij zijn bereid om vragen te beantwoorden die u aan ons heeft. (genoemde brief is bij dit verslag gevoegd)	
Vragen aan de heer Scholten en mevrouw Zandbergen-Scholten.	
De heren Navis en Rijks verzoeken hierbij het college om met een inhoudelijke reactie te komen op de ingekomen brief van de heer Scholten en mevrouw Zandbergen- Scholten en de vragen schriftelijk te beantwoorden. Tevens wordt het college verzocht nogmaals met de insprekers in gesprek te gaan.	
Vraag: Welke hinder ervaart u van het bedrijventerrein en waar bent u bevreesd voor?	Antwoord: Een aantal zaken. Het bedrijventerrein komt steeds dichterbij. We zijn de hele procedure met de firma Aalbers en de gemeente bezig geweest. Voor het hele gedoe met MER-rapporten, geluidszones zijn we ook bij elkaar geweest en dat heeft in feite ook weinig opgeleverd dan dat we alleen maar meer decibellen op de gevel krijgen. Als er een afvalverwerker komt dan zijn we bang dat we overmatig geluidsoverlast zullen krijgen en stofoverlast. Waarom moet de Zomerweg bij een bedrijventerrein getrokken worden? Het is de weg naar ons huis en ik voel me een beetje geamputeerd. Kan die weg niet gewoon blijven bestaan en zijn er geen mogelijkheden om een in- en uitrit aan de Sondernweg te realiseren? Dan zou de infrastructuur aan het eind, waar deze naar de Spinnerij gaat, opgelost kunnen worden. Maar dan moet er wel het één en ander gebeuren. Wij moeten wel via een bedrijventerrein naar ons huis. Dat vind ik nogal wat. Iedere burger heeft een weg waaraan hij woont en van het één op andere moment wordt deze onttrokken en dan moet je het maar doen met een Spinnerij, Weverij en dan kom je ook ergens nog een keer bij de Zomerweg. Dat zijn de grootste zorgen.
Vraag: Het gaat u in belangrijke mate om verkeersveiligheid wat bij dit besluit in het geding komt?	Antwoord: De verkeersveiligheid is een groot ding. Schoolgaande kinderen moeten deze route volgen. Het staat nog niet vast hoe of dat eventueel zou moeten of kunnen. Wij hadden liever een oplossing gezien in de vorm van: “probeer die Zomerweg te laten bestaan en zoek een andere oplossing voor de in- en de uitritten”. We hebben ook genoemd dat het als een

	sluiproute wordt gebruikt. Ook door bedrijven richting de Dinxperlosestraatweg. Wij zitten er tussenin. Het wordt vaak gebruikt om snel van A naar B te komen. Dit hebben we in de laatste jaren sterk gemerkt. Als aan de Zomerweg de inrit wordt om je vuil weg te brengen dan zullen dit niet alleen busjes zijn maar ook auto's met aanhangers. Als dit de kortste route is dan zal de Zomerweg hiervoor gebruikt gaan worden. Dit zal dan ook in het weekend plaats gaan vinden. Daar maken wij ons zorgen over.
Vraag: Hoe bent u erachter gekomen dat dit voorstel nu op de agenda staat? Bent u op de hoogte gebracht?	Antwoord: Uit de krant, dat het als agendapunt op de vergadering zou komen. Het heeft ons verrast. We hadden het waarschijnlijk kunnen weten doordat er tekeningen hebben gelegen en waar de weg binnen het perceel van de firma Aalbers zou liggen. Maar dat is niet één van de eerste dingen waar je op let. Het was bij ons niet bekend dat dit in het vat zou zitten.
Vraag: Wij horen uw zorgen over de drukte op de Zomerweg als er busjes met afval komen e.d. Als je de Zomerweg wel zou onttrekken aan de openbaarheid en daarnaast separaat een fietspad aan zou leggen zodat de kinderen wel veilig naar school kunnen komen en niet over het industrieterrein hoeven, hoe zou zo'n soort oplossing voor jullie zijn?	Antwoord: Dat zou tot de mogelijkheden behoren. Als de Zomerweg in zijn geheel blijft bestaan maar gedeeltelijk op-aanrit wordt voor Aalbers dan krijg je nog wel dat extra verkeer. Dan zou je een fietspad van begin tot het eind moeten hebben wil je dat echt veilig waarborgen.
Vraag: Wilt u een reactie van het college, of van de raad of wilt u nog in gesprek met het college?	Antwoord: De brief was wel bedoelt voor het college en de raadsleden. Het is wel de bedoeling dat het college hiervan weet.
Vraag: Zou u nog graag in gesprek willen met het college daarover?	Antwoord: Het kan geen kwaad om er met elkaar over te spreken.
Vraag: Verbaasd dat u niet wist dat een stuk Zomerweg verdwijnen zou. Stel, de Zomerweg gaat toch weg. Zou het een tussenoplossing kunnen zijn als er een fietspad om het perceel van Aalbers komt?	Antwoord: Dat zou een oplossing kunnen zijn want die plannen liggen er eigenlijk ook. Langs het perceel komt een wal. Ik weet niet hoe breed de groenstrook daarlangs is, maar dat daar dan een fietspad c.q. wandelpad eventueel gerealiseerd zou kunnen worden.
Vraag: Heeft u nog andere ideeën om via de Moerveldweg of Derde Broekdijk iets te bedenken waardoor de ontsluiting voor jullie een wat veiliger gevoel geeft.	Antwoord: We hebben al eens voorgesteld de hele Zomerweg te verbieden voor gemotoriseerd verkeer. Maar wel open te houden voor voetgangers en fietsers. Dan sluiten wij ons zelf ook af maar dan moeten we voor lief nemen dat we via de Derde Broekdijk onze wegen vinden. Dat hebben wij ervoor over.
Vraag: Ik had begrepen dat er wel overleg was geweest met aanwonenden en er informatie-uitwisseling heeft plaatsgevonden. Kunt u bevestigen dat er wel overleg is geweest over het voorstel tot ontsluiten van de Zomerweg? Als dat zo zou zijn, waarom dan deze brief?	Antwoord: Er is in 2019 een keer overleg geweest. Toen is erover gesproken. Toen was nog niet inzicht dat Aalbers hier kwam maar wel dat het bedrijventerrein hier kwam en dat dit eventueel dicht zou kunnen. Dus dat overleg is er wel geweest maar nadien nooit meer. In de brief staat ook dat ons dat een beetje tegenvalt. Nu gebeurt er weer van alles maar wij hebben van de gemeente niet één keer gehoord van: 'We zijn nu bezig met het plan en het lijkt ons goed om het eens door te spreken'.
Vraag: Heeft u een gespreksverslag ontvangen van dat gesprek?	Antwoord: Ja, dat is gebeurd. We hebben een bevestigingsmail gekregen over het gesprek wat toen gevoerd is.

Reactie van de heer Scholten: Bedankt dat u naar ons geluisterd heeft. Wij hopen dat het toch nog wat ideeën kan opleveren. Dit is eigenlijk ook wel een beetje onze laatste strohalm. Wij zijn niet tegen bedrijven. Er zijn dingen waar we bezwaar tegen hebben gemaakt. Dan ligt het weer een tijdje stil. Drie weken geleden is men begonnen met werkzaamheden ter voorbereiding van de wal. Vervolgens is er weer 14 dagen geen activiteit geweest. Als de Zomerweg bij het bedrijventerrein wordt getrokken dan komt deze wel steeds dichter bij de firma Prinzen. Prinzen had als grootste bezwaar, de trillingen. Dat kunnen zij in hun werk absoluut niet gebruiken. Prinzen heeft gezegd; “als dit plan doorgaat, ga ik hier weg”. Ook daar hebben we van de gemeente nog niets van gehoord. Als je informatie zou moeten of willen hebben moet je het allemaal zelf opsporen.	
De heer J. Tuenter -Locis adviseurs – namens de firma Aalbers voor het beantwoorden van vragen.	
Vragen aan de heer Tuenter.	
Vraag: Kan er een inrichtingsschets van het bedrijventerrein/perceel bij de stukken gevoegd worden?	De heer Tuenter merkt op dat hier vanavond een uitvoeringsbesluit voorligt als gevolg van een onherroepelijk bestemmingsplan. Het feit is dat in 2017 deze ontsluiting al is opgesteld en bekend gemaakt binnen die procedures. Die ontsluiting is zo bedacht met als zwaarste reden de Sondernweg te ontlasten voor juist het zware verkeer. Aalbers wil zijn bedrijf in twee fasen naar de Westrand. Vandaar dat de Westrand in 2 fasen is opgeknipt maar het bestemmingsplan is voor het hele gebied vastgesteld. Het verkeersbesluit is een logisch gevolg van, uitvoering van het bestemmingsplan. De ontsluiting die bedacht is, is dat met name het zware verkeer, alleen de Zomerweg als bedrijfsweg, als uitrit te laten gebruiken. Dus busjes en auto’s komen niet vanuit de Zomerweg het terrein op om daar afval te brengen. Je moet er gewoon via de Sondernweg inrijden. Dat is de hoofdinrit. En die gaan er ook via de Sondernweg er weer uit. Er ligt een soort U. Het is de bedoeling dat het particuliere gebeuren eigenlijk alleen maar vóór op het terrein blijft. Achter de muren is de grote bedrijfsafvalstraat en ook de puinbreker en de shredder. Daar is alleen de mogelijkheid om via een slagboom, achter op het terrein te komen. Die rijden een rondje door de grote afvalstraat. Wat dadelijk in procedure gaat is de eerste fase. In de eerste fase is aangegeven - conform het bestemmingsplan - dat de Zomerweg als bedrijfsweg wordt toegepast en daarvoor alleen het zware verkeer, alleen via dat deel het bedrijf verlaten. Bij de nieuwe aansluiting hebben we overleg gehad met TripleA. Die zitten aan de Spinnerij. Zij hebben aangegeven of het niet beter is die uitrit zodanig te situeren zodat eigenlijk het vrachtverkeer van

	de Zomerweg gedwongen wordt rechtdoor te rijden via de Eerste Broekdijk. Omdat zij vaak aan weerskanten van de weg activiteiten hebben. Daarom is die ontsluiting zo bedacht en daarbij is getracht rekening te houden met de omgeving door een inrijverbod – voor het zware vrachtverkeer- voor de Zomerweg in te stellen. Juist ook om de familie Scholten te ontlasten. Zodat het vrachtverkeer via de Eerste Broekdijk - TripleA links laten liggen – daar de bocht om – het industrieterrein kan verlaten. Particulieren en bestelbusjes etc. die gaan de Sondernweg in en gaan de Sonderweg weer uit. Dat is de ontsluiting. De inrichtingsschets zal worden toegezonden.
Vraag: Voor mensen die niet in dit wereldje leven kan dit toch verrassingen met zich meebrengen. Plotseling horen wij/lezen wij. Voor ons is dit normaal want zoiets heeft een lang traject nodig. Ik begrijp dat echt zwaar verkeer op één plek de Zomerweg oversteekt? Dat is het kruisende verkeer en verder nergens?	Antwoord: Klopt. De heer Tuenter stuurt een situatietekening toe.
Vraag: Voor ons is vrij normaal dat procedures heel lang duren. Bent u bereid vanaf nu, de familie bij dit soort dingen die gaan gebeuren, op een wat eerder moment te betrekken? Dat zij niet dingen uit de krant moeten lezen.	Antwoord: De firma Aalbers is altijd bereidt tot goed overleg. Er is ook geprocedeerd door de familie over de rondweg en de ontsluiting. In die zin verbaast het ons een beetje dat deze inspraak zo op deze manier gaat. Het geeft ons de indruk dat ze wel terdege weten hoe de vork in de steel zit. De heer Tuenter geeft een toelichting op de activiteiten die hebben plaatsgevonden en nog plaats gaan vinden. Wij mogen nu alleen voorbereidende werkzaamheden uitvoeren voor de grondwal. Daarvoor zijn die tijdelijke noodwegen van belang en tijdelijke opslag van gebroken puin. Het bedrijf gaat nog niet in werking want daarvoor moeten we eerst nog een milieu- en bouwvergunning procedure voor volgen.
Vraag: Een fietspad rond de houtwal. Komt deze er of is dit een goed idee?	Antwoord: In 2018 is er rekening gehouden met een voetpad. De grondwal komt deels op gemeentegrond. Er is overeengekomen dat die grondwal nog verder wordt uitgezet. Eerst was de bedoeling een grondwal inclusief een muur. De muur staat op grond van de firma Aalbers. Daarnaast komt een grondwal van een kleine 6 meter. De gemeente heeft aangegeven dat zij bereid zijn – zo staat het ook in het bestemmingsplan – dat er nog 14 meter extra groen komt en daar zou dan eventueel of is de mogelijkheid om een voetpad of voorziening te maken. De firma Aalbers kan hier niet over beslissen want de grond is niet van Aalbers. Dit is dus des gemeente. Maar de mogelijkheid is er.
De voorzitter concludeert dat er toezeggingen zijn gedaan: • **verzoek aan het college om met een inhoudelijke reactie te komen op de brief van de heer Scholten en mevrouw Zandbergen-Scholten en de vragen te beantwoorden**.	

• **verzoek om alsnog in gesprek te gaan met de heer Scholten en mevrouw Zandbergen-Scholten.** • **toevoegen van de inrichtingsschets bij de stukken (2 tekeningen van het Bedrijventerrein Westrand welke de inrichting-inclusief routing weergeeft van Aalbers zijn bij het voorstel gevoegd)** **en dat dit voorstel naar de oordeelsvormende vergadering van 12 oktober 2021 kan.**	
Onderwerp 3: Voorstel tot vaststelling van de Nota Sociaal Domein 2021 'Zo persoonlijk mogelijk blijven meedoen in Aalten'.	
Inspreker. **De heer Martien Wevers namens de Sociale Raad.** Er is al een intentieverklaring gegeven. Een formeel advies volgt nog. De inspraakreactie is bij dit verslag gevoegd.	
Vragen aan de heer Wevers.	
Vraag: U gaat nog een terugkoppeling geven aan de raad en het college?	Antwoord: Ja. Er komt nog een formeel advies.
Vraag: U heeft het gehad over de lengte van de nota. Wat was de reactie?	Antwoord: De reactie was dat dit een samenvatting was van honderden pagina's wetgeving. Ons advies; stop hier niet. Maak ook de volgende stap richting de burger en maak 'hapklare brokjes'.
Vraag: Heeft de Sociale Raad ideeën over toegankelijkheid en zichtbaarheid?	Antwoord: In de nota is er te weinig aandacht voor. Ga met de afdeling communicatie hiermee aan de slag. We hebben het wiel niet uitgevonden maar vragen hier extra aandacht voor.
Vraag: Is de participatie goed verlopen?	Antwoord: Corona heeft veel beperkingen opgeleverd, zeker in het begin. Wij hebben de indruk dat die gesprekstafels goed bezocht zijn en dat veel mensen daar hun verhaal hebben kunnen vertellen. Wij hebben de indruk dat de participatie, gezien de omstandigheden, redelijk goed verlopen is.
Vraag: Wordt de Sociale Raad bij de uitvoeringsplannen betrokken?	Antwoord: Wij hebben aangegeven daar heel graag bij betrokken te willen blijven. Wij willen graag alle plannen van aanpak voorgelegd krijgen.
Vraag: Nadruk wordt gelegd op gezondheid en preventie. Heeft de Sociale Raad ideeën hoe je dat vorm kunt geven?	Antwoord: Dit is een heel algemene vraag. Wij hebben wel ideeën voor preventie. Wij kunnen in ieder geval het college vragen hier aandacht voor te hebben en de plannen kritisch te bekijken. We worden door college en ambtenaren goed op de hoogte gehouden van wat er allemaal speelt en loopt.
De voorzitter concludeert dat dit voorstel naar de oordeelsvormende vergadering van 12 oktober 2021 kan.	

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 26 oktober 2021.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter

DinxperFM - inspraak beeldvormende raad 5 oktober
dhr L Schellevis; secretaris DinxperFM

Fijn, dames en heren, dat ik even het woord mag voeren, en ook een persoonlijk geluid mag laten horen uit Dinxperlo en Suderwick, want die neem ik er meteen in mee.

Ik ben Lex Schellevis, secretaris van DinxperFM; u kent mij wellicht ook als organisator van DinXperience, het evenement deze afgelopen zomer, en als bestuurslid van het Kulturhus, de eigenaar, in Dinxperlo.

U heeft een brief van DinxperFM ontvangen. Daar staat met kleur, wrevel en emotie een aantal zaken in beschreven. Dat laat ik even voor wat het is, het is niet zinvol om daar helemaal op in te gaan. Maar het geeft aan wat zoal leeft in Dinxperlo en onze omgeving.

U weet natuurlijk dat de gemeente Aalten bestaat uit een aantal belangrijke kernen, waarvan Aalten, Bredevoort en Dinxperlo de grotere zijn, en een aantal kleinere. En die moeten we allemaal zien te bedienen met wat we doen met onze omroep. En we hebben grote raakvlakken met onze omliggende gemeenten.
Heel bijzonder, ons USP (Unique Selling Point); want een beter Nederlands woord weet ik niet, is natuurlijk de ligging met Suderwick.

In het medialandschap vindt de vorming van grote streekomroepen plaats, dat weet u zelf ook. Aan de linkerkant, aan de rechterkant; en daar tussen ligt dan dat hele bijzondere DinxperWick; en wat gebeurt daar eigenlijk? Daar geef ik u wat licht op.

Als ik het plat zeg, en dat bedoel ik geenszins lelijk richting dhr Luiten, want ik ondersteun zijn initiatief van harte, goede media vinden we allemaal belangrijk; als ik het heel plat zeg, zeg ik ‘Ja, mooi die SLOAD stukken, maar die D die kan er wel van af; maak er maar gewoon SLOA van; dat doet recht aan de werkelijke situatie.
U ziet daar een oprichter, Harry Deckert, die is inmiddels voorzitter van DinxperFM; die situatie is sinds de oprichting dus wel wat veranderd.
De binding is vanuit de huidige opzet minimaal tot nauwelijks aanwezig. Dat is jammer, aan de andere kant geeft dat ook niet, het is heel goed dat iedere kern ook een eigen partij heeft die zich sterk maakt voor wat daar gebeurt.

Wat hebben we dan in Dinxperlo? Laat ik daar u iets over vertellen.
We hebben een radiostation DinxperFM, we maken via Internet radio. Dat betekent dat iedereen op z’n mobiel gewoon die radio kan volgen. Dat is alweer een wat nieuwere manier van radio maken. In het verleden waren dat vooral FM zenders, die er natuurlijk nog steeds zijn, de trend is wel dat er veel meer verschuift richting internet. We hebben een grote aanhang op Facebook, en een brede vertegenwoordiging in sport, kerk, cultuur, verenigingen, zoals bijvoorbeeld de VVNF.
15 vrijwilligers doen allerlei zaken; wat doen die dan zoal?

- Nieuwjaarszakken van de VVNF
- Dinxper Sportief, wekelijks op maandag
- U zij de Glorie op zondag
- Muzikantenparade op zondag
- Gemeenteraadsverkiezingen; debat hierover
- KulturhusTV
- Politiek Café
- Uitzending Veteranendag; live bij dr Jenny te zien
- Farm & Country fair

In Coronatijd:

- Marathonuitzending Europadag; 9 mei 2020
- Samenwerking met Figulus
- Live-uitzendingen vanaf de Markt
- Dodenherdenking 4 mei
- VVNF
- Pubquiz
- Kerkdiensten uit de Heurne
- Begrafenissen
- Grensoverschrijdende activiteiten rond DinXperience; met een uitdaging: doe je dat in het Nederlands, of in het Duits; maar goed, we zijn één Europa.

De site wordt beter, de techniek wordt beter, we krijgen er heel veel aardigheid in.

En een tip: steek geen geld in Kijk- en Luisteronderzoek, wij kunnen rechtstreeks, meteen zien hoeveel luisteraars we hebben. En we kunnen naderhand zien hoeveel mensen naar ons gekeken hebben. En als u het dan heeft over aantallen, dan gaat het over tientallen tot honderden bij de betere en succesvolle programma's. En natuurlijk zitten daar ook wel een paar minimale stukjes bij, dat er maar een paar luisteraars zijn.

De financiering is eigenlijk geheel uit eigen middelen, en uit sponsoring. Dat is heel ingewikkeld, want je moet wel zien iets bij elkaar te schrapen en overeind te houden. We hadden een fraaie huisvesting, helaas is dat veranderd, we hadden een mobiel kantoor gekregen, ook die moest weg, en inmiddels zitten we in de oude bestuurskamer van DZSV. Dat is dhr Rijks ook bekend, gelukkig dat we onderdak konden vinden, maar dit is geen permanente oplossing.

Wat vragen we nu eigenlijk van u? Op zich is de licentieaanvraag van SLOAD helemaal prima. We zijn geen tweede partij die ook die licentieaanvraag zullen indienen, we hebben dat belang helemaal niet, we willen niet voor de hele gemeente Aalten iets doen. We willen met name aandacht vragen voor de kern Dinxperlo, met de grensoverschrijdende samenwerking.

De vraag aan u is dan ook om daar aandacht aan te geven, de belangen ook van Dinxperlo, de kern voor wat daar gebeurt, om daar ook aandacht voor te hebben. Dat kan wat ons betreft ook prima in een soort paraplu-constructie, waar we dan een échte samenwerking met AFM binnen de paraplu van SLOAD zouden gaan doen. En ik nodig dan ook van harte de mensen van AFM en SLOAD uit om ook eens in Dinxperlo te komen kijken hoe we dat georganiseerd hebben. Want ook daar timmeren we aan de weg en werken we aan een stuk vernieuwing.
Vraag aan u is vooral om mee te nemen wat er in Dinxperlo gebeurt, kijken hoe u ook de activiteiten kunt ondersteunen. Dan hebben we het natuurlijk ook over een stukje financiering, een stuk afdracht van inwonersbijdrage vanuit de kern Dinxperlo; het is goed als dit natuurlijk deels weer in de kern Dinxperlo beland, en niet verder weg gaat.
Dan hebben we nog de uitdaging rondom huisvesting en apparatuur; maar dat heeft met die financieringsconstructie te maken.
Mijn laatste woord wat dat betreft, en dan zit ik volgens mij netjes aan de tijd, meneer Hartemink.
Als u zegt: “Ja, er is geen formele aanvraag van DinxperFM”; dan bent u heel snel klaar. Maar dan heeft u niet gehoord en begrepen wat ik u vandaag vertel. Ik vertel dat daar iets heel moois aan het gebeuren is, ik nodig u uit daar kennis van te nemen en zou dat heel graag in goede en brede samenwerking doen. Zodat de letter D ook weer volwaardig aan die SLOAD kan worden toegevoegd. Dat is mijn punt, en dat wil ik u graag meegeven.

30-9-2021, Aalten

Inbrengers:
Aalten

Betreft: inbrengen punt t.a.v. gedeeltelijke ontsluiting aan openbaarheid Zomerweg

Aanwezig in de raadsvergadering;

T.a.v. alle raadsleden gemeente Aalten:

Beste mijnheer/mevrouw,

We hebben vorige week kennisgenomen van het voornemen om de Zomerweg gedeeltelijk te ontsluiten aan de openbaarheid. Dit plan roept vragen en zorgen bij ons op, deze willen wij graag met u delen.
Onze vragen zijn als volgt:

- Is het noodzakelijk dat de Zomerweg gebruikt moet gaan worden als in- en uitrit van Aalbers? Zo ja, waarom?
- Hoe wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd aan de Zomerweg wanneer het gedeelte dat nog wel gebruikt kan worden door een ieder met de Spinnerij verbonden wordt? Op dit moment is het al een straat dat als sluiproute gebruikt wordt (vooral zwaar landbouwverkeer en transportbusjes). Wanneer de Zomerweg aangesloten wordt op de Spinnerij zal dit gedeelte waarschijnlijk alleen maar drukker worden.
- Onze kinderen zullen, wanneer het plan gerealiseerd wordt, via de industrie naar school moeten fietsen. Dit is voor ons een niet acceptabele en onveilige verkeerssituatie, aangezien er niet een separaat fietspad is en er dus zwaar verkeer kort langs hen zal rijden. Hoe denkt de gemeente de veiligheid te waarborgen?

Onze zorgen zijn:

- De weg waar wij al sinds jaar en dag over bij huis komen wordt op deze manier ‘geamputeerd’. Dit is een rare gewaarwording bovenop het feit dat alle industrie steeds meer richting onze woonomgeving is gekomen.
- We willen tot slot benoemen en ook vragen om een reactie op de slechte communicatie omtrent het reeds starten van Aalbers met de voorbereidende werkzaamheden op het terrein. Wij als direct omwonenden hebben hierover niets vernomen en prompt was men hier met bulldozers en vrachtwagens aan de gang. We hopen op een betere en directe communicatie richting ons in het verdere verloop van dit bouwproces. Graag een hierop reactie.

Bijdrage Sociale Raad. Beeldvormende bijeenkomst

5 oktober 2021

Inleiding

- normaal schriftelijk advies, nu inspreken ivm tijdsdruk en vergaderschema
- schriftelijk advies komt, al wel een intentieverklaring afgegeven.
- Nota is veelomvattend, overzicht van het hele sociale domein. Uitgebreid besproken met burgers en stakeholders. Ook de SR is meegenomen met de wording van deze nota.
- De gemeente levert een goed stuk werk, kan dat ook goed. SR vindt de nota geschikt als werkdocument voor raad en gemeente en stakeholders.
- Minder geschikt denkt de SR voor de burger. De nota is veel te dik, 40 pagina's. Dat leest niemand buiten de 'incrowd' om.
- Vraag of dat ook niet geldt voor de incrowd. Niet in verlegenheid brengen met de vraag wie van u de nota echt heeft gelezen?
- Anekdote: oud docent van mij; wil je dat je personeel je stukjes leest dan is 4 pagina's het maximum. Iets valser; als je meer dan 4 pagina's nodig hebt is de vraag wat je te verbergen hebt.
- Dus advies aan het college; maak een flyer/samenvatting van deze nota voor de burger en verspreid die breed/publiceren in AV/de Band
- Dan de regie; veel wordt gevraagd van stakeholders en burgers. Voor de SR mag de gemeente wel nadrukkelijker aangeven waar de gemeente de regie neemt en houdt. Dit wordt extra belangrijk bij de plannen van aanpak. De SR verwacht daar meer duidelijkheid over.
- Dan de Vindbare en Zichtbare toegang tot de info/zorg enz. van de gemeente. Hier verwacht de SR meer duidelijkheid en actie van de gemeente om dat te verbeteren.
- Stokpaardje; De formulierenbrigade is daar van een slecht voorbeeld. Om toegang tot hulp te krijgen heb je hulp nodig van Humanitas. Toegankelijk zijn is niet de burger doorsturen naar Humanitas om te helpen met het invullen van een vragenformulier.
- Dan als laatste.
- Plannen van aanpak worden aangekondigd. Ter overweging aan de gemeente. Moeten alle plannen van aanpak ook allemaal weer minimaal 40 pagina's dik worden of kan het iets minder.
- Samenvattend;
- Goede nota, werkdocument
- Maak flyer voor de burger
- Blijf burger en stakeholder betrekken
- Graag kortere plannen van aanpak.