

Zaaknummer: 2025-078895
Uw kenmerk:
Behandeld door: G. Haisma

Onderwerp: Raadsvraag brief VFG
Datum: 8 april 2025
Bijlagen: 0

Geachte heer/mevrouw,

RAADSVRAAG	
Vraag	van: De fractie van CDA aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 05-03-2025 vorm: Schriftelijk
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> Brief VFG Toelichting: Vanuit de bijeenkomst met de accountant om meer aan de knoppen te zitten en invloed uit te oefenen bij verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen hebben wij de volgende vragen over de brief (bijgesloten) die vanuit de VFG, commissie financiën is gestuurd naar de GR-en. <u>Vraag:</u> 1. Welke GR-en hebben deze brief allemaal ontvangen? 2. Hoe hebben de GR-en en hoe heeft de Fumo gereageerd op de brief van VFG 3. Hoe wordt dit zichtbaar voor de raad 4. Wat vindt het college van deze reactie 5. Welke taken zijn allemaal belegd bij de Fumo

	6. Wat zijn de voor en nadelen (vanuit beleid als vanuit financien) voor onze gemeente om alleen de basistaken onder te brengen bij de Fumo 7. Zou het college willen overwegen om de ondergebrachte taken bij de Fumo tegen het licht te houden? 8. Zo nee, waarom niet? 9. Zo ja, wanneer kunnen we hier een reactie van tegemoet zien
Reactie college 08-04-25	1. Welke GR-en hebben deze brief allemaal ontvangen? De VFG heeft ons meegedeeld dat de brieven naar de volgende GR-en zijn toegestuurd: Veiligheidsregio Fryslân, Marrekrite, FUMO, Sociaal Domein Fryslân, Hus en Hiem en Jobinder. Daarnaast hebben wij zelf de brief onder de aandacht gebracht bij de GR dienst SoZaWe en GR Fryslân west. 2. Hoe hebben de GR-en en hoe heeft de Fumo gereageerd op de brief van VFG Van een aantal GR-en hebben we een brief ontvangen met de reactie dat de brief van de VFG voor kennisgeving is aangenomen. De FUMO geeft aan, gelet op de brief, om bij de voorbereiding van de begroting 2026, in samenspraak met gemeenten en de provincie Fryslân enkele scenario's te presenteren, met bijbehorende effecten op de kosten en bijdragen van de deelnemers. 3. Hoe wordt dit zichtbaar voor de raad Via de ontwerpbegrotingen wordt de raad geïnformeerd en is er gelegenheid tot het geven van een zienswijze. 4. Wat vindt het college van deze reactie Het college volgt de ontwikkelingen ten aanzien van de financiën op de voet en zal de raad adviseren of hier in voldoende mate gevolg aan is gegeven. 5. Welke taken zijn allemaal belegd bij de Fumo De gemeente heeft alle VTH-milieutaken belegd bij de FUMO. 6. Wat zijn de voor en nadelen (vanuit beleid als vanuit financien) voor onze gemeente om alleen de basistaken onder te brengen bij de Fumo In 2018 heeft de gemeente de keuze gemaakt om alle milieutaken te beleggen bij de FUMO, aangezien we niet in staat waren/zijn om deze taken zowel kwantitatief als kwalitatief uit te voeren. De overblijvende plustaken zijn beperkt in omvang en in complexiteit en onvoldoende om daarvoor eigen medewerkers aan te houden. Om de plustaken uit te voeren is op basis van de kwaliteitscriteria een minimale formatie nodig, dit omhelst minimaal 4 fte. In de praktijk zijn de 1.400 plusuren die we van de FUMO afnemen voldoende, oftewel 1 fte. 7. Zou het college willen overwegen om de ondergebrachte taken bij de Fumo tegen het licht te houden? Nee, er is geen aanleiding om dit te heroverwegen.

	8. Zo nee, waarom niet? De FUMO voert deze taken naar tevredenheid uit. De uitvoering van de plustaken dient daarnaast te voldoen aan de kwaliteitscriteria. We hebben onvoldoende werkaanbod om hieraan te voldoen. Tot slot ligt er vanuit het Rijk een opgave om te komen tot robuuste omgevingsdiensten. We sluiten niet uit dat alle gemeenten in de toekomst verplicht worden tot het onderbrengen van alle milieutaken bij een omgevingsdienst. 9. Zo ja, wanneer kunnen we hier een reactie van tegemoet zien Zie vraag 7.
--	--

