M.e.r.-beoordelingsnotitie bij bestemmingsplan ‘Woningbouw Honddijk Culemborg’

COLOFON

Opdrachtgever:	Daelmans Vastgoed
Datum:	24 november 2023
Projectnummer:	VPA 2021.90-MER

Vandewall Planologisch Advies BV
Boschstraat 21A • 6211 AS Maastricht • 043.3217613
info@vandewall-planologie.nl • www.vandewall-planologie.nl

Inhoud

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doelstelling 3
1.3 Leeswijzer 3

2 Wettelijk kader **4**

3 Projectgebied **6**
3.1 Ligging van het projectgebied 6
3.2 Bestaand gebruik projectgebied 6
3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied 8

4 Kenmerken project **9**

5 Milieuaspecten **11**
5.1 Waterhuishouding/hydrologie 11
5.2 Ecologie, flora & fauna 13
5.3 Geluid 14
5.4 Bodemkwaliteit 15
5.5 Luchtkwaliteit 18
5.6 Externe veiligheid 19
5.7 Archeologie 21
5.9 Overige milieuhinder 22
5.10 Volksgezondheid 22

6 Conclusies **24**

Separate bijlagen:

1) Quickscan ecologische waarden woningbouwlocatie Honddijk 11 te Culemborg, Ecolybrium, rapportnummer 21-967, d.d. 20.02.2023;

2) Stikstofdepositieberekening Honddijk 11 te Culemborg, Kubiek, rapportnummer K21373, d.d. 20.11.2023;

3) Akoestisch onderzoek realisatie eengezinswoningen aan de Honddijk 11 in Culemborg, Spider Monkey Consultancy, rapportnummer 211001 ROIV (eerste uitgave), d.d. 15.03.2022;

4) Verkennend bodem- en asbest onderzoek Honddijk 11 te Culemborg, Aelmans Eco B.V., rapportnummer E201878/HWO, d.d. 06.04.2020;

5) Advies GGD Gelderland-Zuid inzake geitenhouderijen (d.d. 24.10.2023).

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel aan de Honddijk 11 te Culemborg, gelegen aan de noordelijke rand van de woonwijk De Hond/Bloemenwijk, ligt tuincentrum Van den Hurk. De eigenaar van het tuincentrum (hierna te noemen: de initiatiefnemer) wil het tuincentrum verplaatsen naar een andere locatie. In het verleden wilde de initiatiefnemer het tuincentrum verplaatsen naar een perceel aan de Rijksstraatweg, aan de zuidelijke rand van Culemborg. De verplaatsing naar deze locatie heeft echter geen doorgang gevonden. Thans bestaat het voornemen het tuincentrum ter verplaatsen naar bedrijventerrein Pavijen, in het zuidwesten van Culemborg.

De gronden gelegen aan de Honddijk 11 (het onderhavige projectgebied) en de gronden gelegen aan de Rijksstraatweg zijn door Van den Hurk verkocht aan een projectontwikkelaar (hierna te noemen: de initiatiefnemer) om hier nieuwe woningen te realiseren. Hiermee worden twee positieve ruimtelijke ontwikkelingen gecombineerd: enerzijds wordt een bedrijf verplaats vanuit een woonomgeving naar een bedrijventerrein en anderzijds worden nieuwe woningen ontwikkeld waarmee een positieve bijdrage wordt geleverd aan de woningmarkt.

Inmiddels zijn voor beide locaties woningbouwplannen ontwikkeling. Ter plaatse van het onderhavige projectgebied aan de Honddijk 11 worden 45 eengezinswoningen gerealiseerd. Tevens worden twee bedrijfswoningen behorende bij het tuincentrum (Honddijk 9 en Wilgeboom 16) bestemd tot reguliere woningen. Het projectgebied is thans juridisch-planologisch geregeld in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan ‘De Hond/Bloemenwijk’ en is hierin bestemd tot ‘Bedrijf-tuincentrum’. De beoogde woningbouwontwikkeling is op basis van deze bestemming niet mogelijk. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie te worden vastgesteld. Dit benodigde bestemmingsplan is inmiddels opgesteld en middels de voorliggende notitie worden de milieuplanologische aspecten die bij de ontwikkeling een rol spelen geborgd.

1.2 Doelstelling

Het doel van het plan is juridisch-planologisch mogelijk maken van de realisering van een nieuwe woonwijk bestaande uit 45 gezinswoningen ter plaatse van de gronden kadastraal bekend als gemeente Culemborg, sectie K, nummers 3058, 3059, 3060, en 3119 . Het projectgebied heeft een oppervlakte van 16.066 m². De gronden zijn thans in gebruik als tuincentrum.

1.3 Leeswijzer

In dit eerste inleidende hoofdstuk heeft de inleiding van de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotie plaatsgevonden. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk beleidskader beschreven, waaruit de wettelijke verplichting van de m.e.r.-beoordeling voortkomt. In het derde hoofdstuk wordt de ligging en begrenzing van de projectlocatie beschreven. In hoofdstuk 4 worden de kenmerken van het project beschreven en in hoofdstuk 5 zijn de relevante milieuaspecten en de conclusies van de uitgevoerde milieuonderzoeken verwoord. In het zesde en laatste hoofdstuk zijn deze conclusies overzichtelijk samengevat.

2 Wettelijk kader

Wet milieubeheer
Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Besluit m.e.r.
In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

Dit project kan worden ondergebracht in categorie 11.2 van de D-lijst: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De (relevante) drempelwaarde van categorie 11.2 ziet toe op gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van 16.066 m² (circa 1,6 hectare) en is gelegen aan de noordoostzijde van Culemborg. Het projectgebied ligt ingeklemd tussen de Honddijk, Wilgenboom, Kastanjeboom en de woningen aan de Honddijk 9 en Wilgenboom 16. Er worden 45 gezinswoningen en de bijbehorende infrastructuur aangelegd. De drempelwaarde zoals vastgelegd onder categorie 11.2 van de D-lijst wordt niet overschreden. Aangezien de activiteit onder de drempelwaarden van 11.2 van de D-lijst blijft dient voor de voorgenomen activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Initiatiefnemer dient hiervoor een m.e.r.-beoordelingsnotitie (ook wel aanmeldnotitie genoemd) op te stellen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Culemborg, moet vervolgens beoordelen of bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden waarvoor een m.e.r (-beoordeling) noodzakelijk is.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen. De achterliggende gedachte bij de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. (-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet

worden. Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria:

- kenmerken van het project;
- locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Deze criteria zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Criteria m.e.r.-beoordeling
Kenmerken van het project - omvang van het project; - cumulatie met andere projecten; - gebruik van natuurlijke grondstoffen; - productie van afvalstoffen; - verontreiniging en hinder; - risico van ongevallen, mede gelet op de gebuikte stoffen en technologieën.
Locatie van het project - bestaand grondgebruik; - de relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; - het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura2000-gebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Soort en kenmerken van het potentiële effect - bereik van het effect (geografische zone en grootte van de betrokken bevolking); - grensoverschrijdende karakter van het effect; - waarschijnlijkheid van het effect; - duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

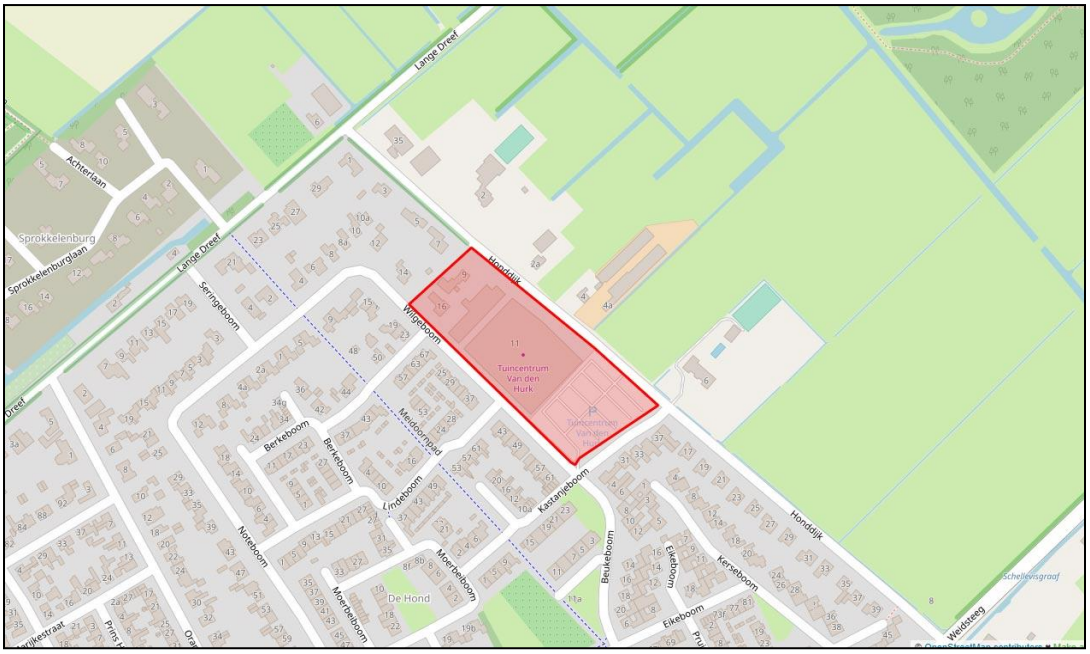
De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. Daar waar geen onderzoek noodzakelijk is geweest, is een motivering opgenomen.

3 Projectgebied

3.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied omvat het voormalige tuincentrum aan de Honddijk 11 en het bijbehorende parkeerterrein. Tevens vormen de twee voormalige bedrijfswoningen behorende bij het voormalige tuincentrum (Honddijk 9 en Wilgeboom 16) onderdeel van het projectgebied. Het projectgebied heeft een oppervlakte van 16.066 m² en is kadastraal bekend als gemeente Culemborg, sectie K, nummers 3058, 3059, 3060, en 3119 .

Op het onderstaande topografische kaartje is het projectgebied middels een rode kleur weergegeven:



Overzichtskaartje projectgebied

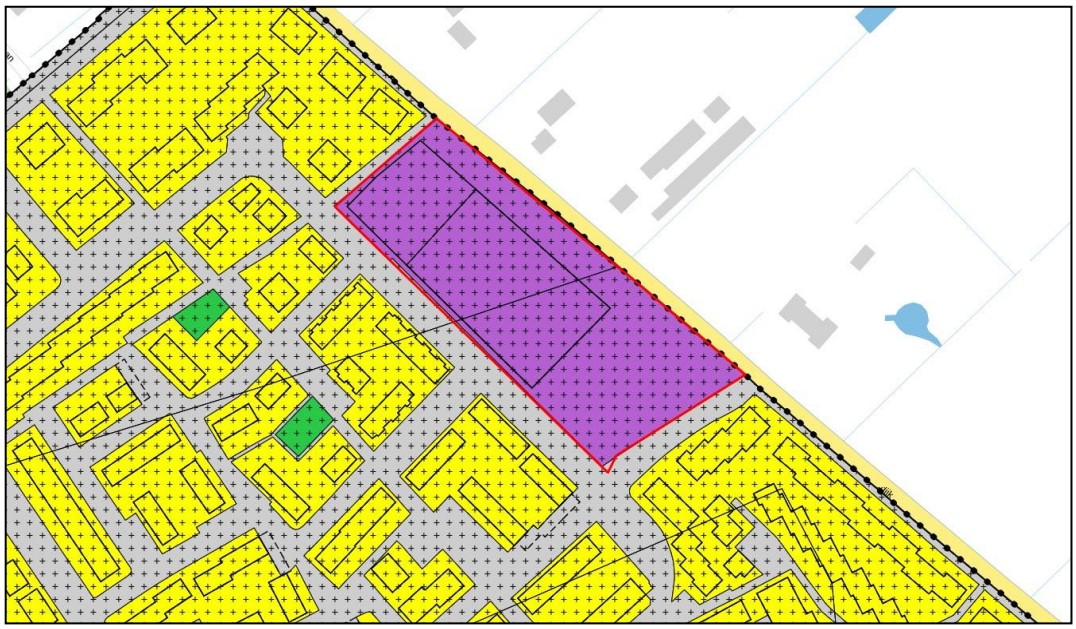
3.2 Bestaand gebruik projectgebied

Huidige functie
De gronden zijn thans in gebruik als tuincentrum met bijbehorende parkeervoorziening.

Vigerende bestemmingsplannen
Op het onderhavige projectgebied zijn de bestemmingsplannen 'De Hond/Bloemenwijk', 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' en 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen' van toepassing.

Bestemmingsplannen 'De Hond/Bloemenwijk'
Het projectgebied is thans planologisch-juridisch geregeld in het vigerend bestemmingsplan 'De Hond/Bloemenwijk' (vastgesteld door de raad van de gemeente Culemborg op 12.11.2009). In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd tot 'Bedrijf - tuincentrum'.

Op de onderstaande uitsnede van de bij het vigerende bestemmingsplan behorende verbeelding is het projectgebied middels een rode omlijning aangeduid:



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'De Hond/Bloemenwijk'

Enkelbestemming 'Bedrijf – tuincentrum'
Het volledige projectgebied is bestemd tot 'Bedrijf – tuincentrum'. De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- tuincentrumdoeleinden;
- detailhandel in bomen, planten en bloemen;
- detailhandel in tuinartikelen, dieren, dierverzorgingsproducten en aanverwante goederen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-tuincentrum uitgebreid';
- opslag en uitstalling, kantoor- en parkeerdoeleinden ten dienste van de hiervoor genoemde doeleinden;
- bedrijfswoningen;
- tuinen, erven en verhardingen;
- voorzieningen voor verkeer en verblijf.

Dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 4'
De zuidoostelijke helft van het projectgebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de noordwestelijke helft van het projectgebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De gronden met deze dubbelbestemmingen zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden.

Archeologische onderzoeksplicht
Wanneer ter plaatse van de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' een bodemverstoring plaatsvindt met een diepte van 0,50 meter of meer beneden het maaiveld, met een oppervlakte van 500 m² of meer, dient voorafgaand aan deze bodemverstoring archeologisch onderzoek plaats te vinden. Ter plaatse van gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' geldt dat archeologisch onderzoek dient plaats te vinden bij bodemverstoringen met een diepte van 0,50 meter of meer beneden het maaiveld, over een oppervlakte van 1.000 m² of meer.

'Paraplubestemmingsplan Archeologie'
Op 19.11.2019 heeft de raad van de gemeente Culemborg het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' vastgesteld. In dit paraplubestemmingsplan zijn voor het onderhavige projectgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 4' vastgelegd overeenkomstig de archeologische dubbelbestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan 'De Hond/Bloemenwijk'.

'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen'
Op 12.07.2018 heeft de raad van de gemeente Culemborg het 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen' vastgesteld. Door de vaststelling van dit paraplubestemmingsplan zijn de gemeentelijke parkeernormen die door de gemeente Culemborg worden gehanteerd juridisch-planologisch vastgelegd voor het gehele grondgebied van de gemeente. In het voorliggende bestemmingsplan worden de bepalingen met betrekking tot de te hanteren parkeernormen vastgelegd conform dit paraplubestemmingsplan.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan 'De Hond/Bloemenwijk'
Conform artikel 4.1 van bestemmingsplan 'De Hond/Bloemenwijk' is het oprichten en in gebruik nemen van woningen niet toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf – tuincentrum'. Wonen is binnen deze bestemming uitsluitend toegestaan in de vorm van bedrijfswoningen. Bovendien staan de bouwregels behorende bij deze bestemming de bouw van de beoogde 45 eengezinswoningen en bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en overige bij de woonfunctie behorende voorzieningen niet toe.

3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied

Natura2000-gebieden
Ten oosten en ten zuiden van het projectgebied bevindt zich het Natura2000-gebied 'Rijntakken'. De kortst gemeten afstand tussen het projectgebied en dit Natura2000-gebied bedraagt circa 7 kilometer. Ten westen van het projectgebied, op een afstand van circa 7,20 kilometer, ligt het Natura2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk Zuid'. Gezien de ruime afstand tussen het projectgebied en deze Natura2000-gebieden zal de beoogde ontwikkeling naar verwachting niet leiden tot een aantasting van de beschermde soorten die zich in deze Natura2000-gebieden bevinden.

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is in het kader van de gebiedsbescherming een AERIUS-stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De resultaten van de AERIUS-stikstofberekening die ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is uitgevoerd, zijn beschreven in paragraaf 5.2 van deze notitie.

4 Kenmerken project

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project beschreven. Hierbij is de volgorde uit de Selectiecriteria Europese Richtlijn gehanteerd:

1) de omvang van het project;
2) de cumulatie met andere projecten;
3) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4) de productie van afvalstoffen;
5) verontreiniging en hinder;
6) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
7) risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De bovenstaande aspecten worden in de onderstaande tabel beschreven.

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
Omvang van het project	Het projectgebied heeft een oppervlakte van 16.066 m². Middels de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk bestaande uit 45 gezinswoningen en de bijbehorende infrastructuur mogelijk gemaakt.
Cumulatie met andere projecten	Niet van toepassing.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, derhalve niet van toepassing.
Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen, anders dan bouwafval dat na de sloop van de oude bebouwing en na de bouw van de nieuwe bebouwing zal worden opgeruimd en afgevoerd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats aan de noordoostzijde van Culemborg. Het projectgebied is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied van de gemeente Culemborg. De sloop-, aanleg- en bouwwerkzaamheden die gepaard gaan met de realisering van het bouwplan kunnen mogelijk leiden tot overlast. Deze overlast is echter tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe risicobron. Er zijn ook geen bestaande risicobronnen in de omgeving aanwezig die de uitvoering van het project belemmeren.
Locatie van het project	
Criteria	**Toets**
Bestaand grondgebruik	Het terrein is in de huidige situatie in gebruik als tuincentrum met bijbehorende parkeervoorziening. De gronden zijn grotendeels verhard dan wel bebouwd.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitat- en Vogelrichtlijngebieden*	In dit geval zijn de omliggende Natura2000-gebieden relevant. In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen Natura2000-gebieden gesitueerd. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden betreffen de gebieden 'Rijntakken' en 'Lingegebied & Diefdijk Zuid'. Deze Natura2000-gebieden zijn op 7,0 respectievelijk 7,2 kilometer afstand van het projectgebied gesitueerd.

Gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden (gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang)	Uit de uitgevoerde stikstofdepositieberekening komt naar voren dat er in de gebruiksfase geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. plaatsvindt op dit en andere Natura2000-gebieden. Er is derhalve geen noodzaak tot een passende beoordeling en derhalve ook geen natuurvergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming. Het projectgebied is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied van de gemeente Culemborg. In de bestaande situatie is reeds een stedelijke functie binnen het projectgebied gevestigd in de vorm van een tuincentrum. De ligging van het projectgebied vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

** Gevoelige gebieden*
In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r. wordt onder een gevoelig gebied verstaan:

- *een gebied dat krachtens artikel 2.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied;*
- *een kerngebied, begrensd natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbindingszone, dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur, zoals die structuur is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals die structuur voorkomt op de kaart Ecologische Hoofdstructuur, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte (LNV-kenmerk GRR-95194);*
- *een gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit, zoals dat gebied is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals dat gebied voorkomt op de kaart Landschap, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte;*
- *een krachtens artikel 1.2, tweede lid, onder a, van de wet bij provinciale verordening aangewezen gebied met uitzondering van de zones waar het met het oog op de bescherming van het diepe grondwater is verboden te boren;*
- *een gebied dat krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet is aangewezen als rijksmonument;*
- *een Belvédère-gebied als bedoeld in de bijlage 'Gebieden' bij de Nota Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting' voor zover dat is vastgelegd in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening of geldend bestemmingsplan.*

5 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden eventuele milieueffecten als gevolg van het beoogde revitaliseringsplan beschreven. De milieueffecten worden beschreven voor de volgende onderwerpen:

1) water/hydrologie;
2) ecologie, flora & fauna;
3) geluid;
4) bodemkwaliteit;
5) luchtkwaliteit;
6) externe veiligheid;
7) archeologie en cultuurhistorie;
8) milieuzonering;
9) overige aspecten.

Voor zover onderzoeken zijn uitgevoerd zijn deze als bijlage bij deze notitie gevoegd.

5.1 Waterhuishouding/hydrologie

De watertoets is een procesinstrument dat als doel heeft te komen tot een betere inbreng van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De kern bestaat uit een set van procedure afspraken, vormvereisten en inhoudelijke aandachtspunten en wordt toegepast binnen de bestaande procedures en regelgeving. Voor initiatiefnemers van ruimtelijke plannen en besluiten, met name gemeenten en waterschappen, is het van belang om te weten dat de provincie toeziet of in ruimtelijke plannen en besluiten aan de watertoets gevolg wordt en is gegeven. De watertoets is van toepassing op bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (grotere projecten). De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dient in principe de watertoets uit te voeren en de uitkomsten daarvan aan te geven in een waterparagraaf. De waterhuishoudkundige aspecten omvatten onder meer veiligheid voor water, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging.

De gemeente Culemborg valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Rivierenland. Bestemmingsplannen dienen te worden ingediend bij het Watertoetsloket.

Waterbeheerprogramma 2022-2027
Het Waterbeheerprogramma (WBP) 2022-2027 van het Waterschap Rivierenland is op 22 december 2021 in werking getreden. Het WBP beschrijft wat het waterschap wil bereiken, met wie, hoe zij dat wil doen en waarom. In het WBP zijn voor het beheergebied van Waterschap Rivierenland de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. Ook is aangegeven hoe het waterschap deze opgave met anderen wil oppakken en inspelen op initiatieven van derden.

Het opstellen van een WBP is een verplichting vanuit de Waterwet (straks Omgevingswet). Het Nationale waterprogramma en de provinciale waterprogramma's hebben dezelfde looptijd en bieden de kaders voor dit WBP. Het WBP sluit ook aan bij de termijn voor planvorming van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en bevat de verplichte onderdelen van de KRW, zoals het KRW-maatregelenpakket.

Met de vaststelling van het WBP verplicht het waterschap zich om de opgaven en de daaraan verbonden maatregelen waar te maken. Daarbij wordt rekening gehouden met omstandigheden en situaties die in de komende jaren aanleiding kunnen geven tot bijsturing. Dit vraagt om een flexibele houding. Eventuele nadere uitwerking van beleid of maatregelen vindt in de komende jaren plaats via separate besluitvorming en de jaarlijkse begrotingscyclus.

Watervisie 2050
Haar visie op een toekomstbestendig rivierengebied en de bijdrage die het waterschap daar zelf aan wil leveren is verwoord in de Watervisie 2050. De Watervisie reikt met een horizon tot 2050 verder dan de planperiode van het WBP (2022-2027). De Watervisie is het strategisch kader voor de lange termijn en het WBP is een tactische vertaling voor de planperiode. In de Watervisie 2050 is het gewenste toekomstbeeld beschreven: een toekomstbestendig rivierengebied. Om dit toekomstbeeld te bereiken moeten in het WBP keuzes worden gemaakt. De principes uit de Watervisie helpen om belangen af te wegen, opgaven te prioriteren en heldere beleidskeuzes te maken richting 2050.

Deze principes zijn als volgt:
1) de natuurlijke kenmerken van de ondergrond vormen het uitgangspunt;
2) water is bepalend voor de inrichting van het gebied;
3) we zijn zuinig op water en grondstoffen;
4) de focus ligt op de bescherming van het gebied tegen overstromingen;
5) uitdagingen worden aangepakt binnen de huidige generatie en niet afgewenteld op volgende generaties;
6) waterbeheer van de toekomst: er worden maatschappelijk verantwoorde keuzes gemaakt;
7) met elkaar zorgen we voor een toekomstbestendig rivierengebied.

Onderhavig plan
Ten noordoosten van het projectgebied bevindt zich een waterbassin dat in 2011 is aangelegd ten behoeve van de berging van het hemelwater afkomstig van het parkeerterrein behorende bij tuincentrum Van den Hurk. Voor de realisering van het onderhavige woningbouwplan kan gebruik worden gemaakt van dit bassin voor de afwatering van het hemelwater.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 16.066 m². Dit betreft het terrein behorende bij het tuincentrum en de twee bedrijfswoningen met bijbehorende tuinen. Het terrein behorende bij het tuincentrum heeft een oppervlakte van circa 10.760 m². In de bestaande situatie is dit terrein nagenoeg volledig verhard. In de toekomstige situatie bedraagt het verharde oppervlak circa 7.150 m².

In de onderstaande tabel zijn de verhardingsoppervlakte in de huidige situatie en in de toekomstige situatie uiteengezet:

Type verharding	**m²**	**Percentage verhard**	**Doorlaat-baarheid**	**Oppervlakte ''verhard''**
Bebouwingsoppervlakte	3.000	100%	0%	3.000
Gesloten verharding	1.542	100%	0%	1.542
Half open verharding	1.630	100%	50%	815
Tuinen	5.132	35%	0%	1.796
Openbaar groen	1.416	0%	100%	0
Totaal				**7.153**

Watercompensatie
In de toekomstige situatie neemt de verhardingsoppervlakte af met circa 34 %. Het huidige waterbassin dat zich ten noordoosten van het projectgebied bevindt blijft gehandhaafd, waardoor er voldoende bergingscapaciteit beschikbaar is.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.2 Ecologie, flora & fauna

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient vanwege de Wet natuurbescherming zowel naar de gebiedsbescherming (Natura2000-gebieden) als de soortenbescherming (flora en fauna) te worden gekeken.

Soortenbescherming
Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige woningbouwplan is door bureau Ecolybrium een ecologische quickscan uitgevoerd. Hierbij zijn enkel het tuincentrum en het bijbehorende parkeerterrein onderzocht. De bestaande bedrijfswoningen, die middels de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan tot reguliere woning worden bestemd, en de bijbehorende tuingronden zijn in deze quickscan niet onderzocht omdat het feitelijke bestaande gebruik (woonfunctie) door de vaststelling van het bestemmingsplan niet wijzigt.

Quickscan ecologische waarden woningbouwlocatie Honddijk 11 te Culemborg, Ecolybrium, rapportnummer 21-967, d.d. 20.02.2023

Conclusies
Uit de ecologische quickscan zijn de volgende conclusies naar voren gekomen:

- effecten op steenuilen, kerkuilen en ransuilen zijn uit te sluiten, aangezien de locatie zelf geen optimaal en primair foerageergebied betreft, geen nestlocaties heeft. De werkzaamheden leiden tot een tijdelijke toename van bouwverkeer, maar dit heeft geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soorten en/of hun leefgebied in het algemeen. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag voor de tijdelijke verstoring van dit gebied is niet noodzakelijk;
- op de onderzoekslocatie zijn geen (al dan niet jaarrond beschermde) nesten van vogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Er kunnen wel algemeen voorkomende vogelsoorten broeden in de houtwal, waardoor er verstoring kan optreden van broedvogels tijdens de sloop- en bouwfase. Gewenning kan dit effect verminderen maar toch is het aan te bevelen hiermee rekening te houden (zie aanbevelingen);
- effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten daar er geen aantasting plaatsvindt van vaste rust- en verblijfplaatsen, primaire foerageergebieden en/of vliegroutes;
- de locatie vormt geen geschikt leefgebied (voortplaningsplekken) voor marterachtigen zoals steenmarter, hermelijn en wezel. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde;
- er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten en bruine rat. Overtreding van verbodsbepalingen op zwaarder beschermde soorten (zoals das) treden niet op. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht (zie aanbevelingen);
- beschermde en/of bijzondere soorten vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet aangetroffen en/of te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze (soort)groepen;
- in het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit soortenbescherming geen belemmeringen zijn voor de realisering van het onderhavige woningbouwplan. De rapportage van de ecologische quickscan is als separate bijlage 1 bij deze notitie opgenomen.

Gebiedsbescherming
Ten oosten en ten zuiden van het projectgebied bevindt zich het Natura2000-gebied ‘Rijntakken’. De kortst gemeten afstand tussen het projectgebied en dit Natura2000-gebied bedraagt circa 7

kilometer. Ten westen van het projectgebied, op een afstand van circa 7,20 kilometer, ligt het Natura2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk Zuid'. Gezien de ruime afstand tussen het projectgebied en deze Natura2000-gebieden zal de beoogde ontwikkeling naar verwachting niet leiden tot een aantasting van de beschermde soorten die zich in deze Natura2000-gebieden bevinden.

Ter volledigheid is ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan een AERIUS-stikstofdepositieberekening voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase van het project uitgevoerd. In het navolgende zijn de resultaten van de berekening beschreven.

Stikstofdepositieberekening Honddijk 11 te Culemborg, Kubiek, rapportnummer K21373, d.d. 20.11.2023

Conclusie
Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura2000-gebieden.

De rapportage van de AERIUS-stikstofdepositieberekening is als separate bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. Het aspect gebiedsbescherming vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.3 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Onderhavig plan
Ter voorbereiding op de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is door Spider Monkey Consultancy een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het onderstaande zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Akoestisch onderzoek realisatie eengezinswoningen aan de Honddijk 11 in Culemborg, Spider Monkey Consultancy, rapportnummer 211001 ROIV (eerste uitgave), d.d. 15.03.2022

Samenvatting en conclusie
De Wet geluidhinder is niet van toepassing voor de ontwikkeling in het projectgebied, aangezien het projectgebied niet binnen een geluidzone van een weg ligt met een maximum snelheid van 50 km/uur of meer. Omdat de gronden aan de noordwestzijde van het projectgebied van bedrijfsbestemming wijzigt naar woonbestemming, is een beoordeling in het kader van 'Bedrijven en milieuzonering' niet nodig.

Aanvaardbaarheid woon- en leefklimaat, artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening
Het projectgebied ligt aan de Honddijk, een 30 km/uur-weg. Het is een relevante geluidbron die in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht dient te worden. In het kader van deze beoogdeling mag, volgens vaste jurisprudentie, aangesloten worden op het normenstelsel van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde bedraagt dan 48 dB.

Onderzoek wegverkeerslawaai
De geluidbelasting wegverkeerslawaai is berekend volgens de standaardrekenmethode II uit het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012"(RMV 2012), als bedoeld in artikel 110 van de Wet geluidhinder; hiervoor is gebruik gemaakt van de software Geomilieu.

Rekenresultaten
Op de gevels van alle woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB; de hoogste waarde voor de geluidbelasting L_{den} bedraagt 47 dB inclusief aftrek van 5 dB (zie paragraaf 3.3 van het onderzoeksrapport).

Eindconclusie: realisatie van het plan
Uit het onderzoek volgt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat; voor het aspect geluid wordt het plan hierom inpasbaar geacht.

De rapportage van het akoestisch onderzoek is als separate bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

5.4 Bodemkwaliteit

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Onderhavig plan
Ter voorbereiding op de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan, waarmee de realisering van nieuwe woningen (gevoelige functie) mogelijk wordt gemaakt, is door bureau Aelmans. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In het navolgende zijn de conclusies en aanbevelingen die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Verkennend bodem- en asbest onderzoek Honddijk 11 te Culemborg, Aelmans Eco B.V., rapportnummer E201878/HWO, d.d. 06.04.2020

Conclusies en aanbevelingen
Tuinkas
In de tuinkas zijn zeven boringen (nrs. 7 t/m 12 en 28) systematisch verdeeld binnen het onderzoeksgebied. De bovengrond, onder de betonverharding, is analytisch onderzocht in grondmengmonster 1. Uit de anaylseresultaten van voornoemd grondmengmonster blijkt dat diverse concentraties zware metalen (koper, lood en kwik), PCB en OCB de achtergrondwaarden overschrijden.

Daarnaast overschrijdt de som DDE (onderdeel van het bestrijdingsmiddelenpakket) tevens de bodemindex (0,69), doch niet de interventiewaarden. Naar aanleiding van voornoemde overschrijding is besloten om de deelmonsters alsnog separaat op het bestrijdingsmiddelenpakket te analyseren, teneinde te kunnen uitsluiten of er individueel sprake is van een interventiewaarde-overschrijding. Uit de analyseresultaten van dit aanvullend onderzoek blijkt dat in geen van de individuele grondmengmonsters de interventiewaarden worden overschreden. De bovengrond van de boringen 9, 11, 12 en 28 is van dien aard dat hier alsnog overschrijdingen tot boven de bodemindex worden aangetroffen, waardoor deze bodemlagen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit niet als toepasbare grond kunnen worden gekwalificeerd.

Daar voornoemde diffuse verontreinigingen met bestrijdingsmiddelen veelal te wijten zijn aan het voormalige gebruik van onderhavig perceel als boomgaard en deze concentraties niet de interventiewaarden overschrijden, zijn er geen directe belemmeringen met betrekking tot de beoogde herinrichting van het gebied ten behoeve van woondoeleinden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond van dit gedeelte als klasse 'niet toepasbare grond' bestempeld worden (lees: de grond is niet sterk verontreinigd).

De ondergrond van de tuinderskas is analytisch onderzocht in grondmengmonster 2. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt dat de concentraties lood en nikkel de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde ondergrond als klasse AW2000 worden gekwalificeerd.

Buitenterrein
De overige boringen zijn geplaatst op het buitenterrein, dat hoofdzakelijk in gebruik is als parkeerplaats. Daarnaast is een gedeelte van de onderzoekslocatie braakliggend.

Bovengrond
Zand vermengd met klei
Ter plaatse van het braakliggende buitenterrein zijn de boringen 2, 25, 26 en 27 geplaatst. De bovengrond van deze boring betreft een mengsel van zand met klei. De bovengrond van deze boringen is analytisch onderzocht in grondmengmonster 4.

Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt dat de concentraties koper, kwik, lood, PAK, PCB en OCB (met name de som DDE) de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde bodemlaag als klasse 'industrie' grond bestempeld worden.

Zand
De boringen 13 t/m 16 zijn geplaatst in de klinkers. Onder de klinkers is een pakket zand aangetroffen. Dit zandpakket is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing kan deze zandlaag als klasse AW2000 grond worden gekwalificeerd.

Menggranulaat
Het pakket menggranulaat (afkomstig van onder de asfaltverharding) is indicatief als grond onderzocht. Op basis van een indicatieve toetsing kan voornoemd materiaal als zijnde een niet-vormgegeven bouwstof worden bestempeld.

Ondergrond
De oorspronkelijke ondergrond vanaf circa 0,5 á 0,7 m-mv is analytisch onderzocht in drie grondmengmonsters (nrs. 6, 8 en 9). Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters blijkt dat enkele concentraties (voornamelijk nikkel) de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. Ondanks voornoemde overschrijdingen kan de ondergrond van het gehele buitenterrein op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit als klasse AW2000 grond bestempeld worden. Ter plaatse van enkele boringen ter hoogte van de parkeerplaats is een dun laagje zand toegepast tussen het menggranulaat en de oorspronkelijke grond. Deze laagjes van 10 á 20 centimeter dik is analytisch onderzocht in grondmengmonster 7 en blijkt marginaal met PCB verontreinigd te zijn. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan deze laag as klasse 'industrie' grond bestempeld worden.

Grondwater
In het grondwater zijn marginale overschrijdingen aangetroffen met barium en incidenteel naftaleen. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze in eerdere onderzoeken eveneens worden aangetroffen. De overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden.

PFAS
uit de analyseresultaten van het PFAS onderzoek blijkt dat diverse lichte verhoogde concentraties PFAS worden aangetroffen. De aangetroffen overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor het beoogde gebruik van onderhavig perceel ten behoeve van woondoeleinden. Daarnaast hebben de aangetroffen overschrijdingen geen directe invloed op de uiteindelijke kwalificatie van de onderzochte bodemlagen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek, het historisch bodemonderzoek en analytisch asbestonderzoek kan de hypothese ‘onverdacht’ met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Asfalt
Naar aanleiding van het indicatief asfaltonderzoek zou de vrijkomende asfalt als teervrij kunnen worden her verwerkt. Voornoemd onderzoek heeft echter een indicatief karakter en aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Toetsing hypothese
De hypothese ‘diffuus verdacht’ wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. Het diffuus karakter is veelal te wijten aan de in het verleden toegepaste bestrijdingsmiddelen ten behoeve van de fruitteelt.

Resumé
Resumerend kan naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek het volgende worden gesteld:

- de daadwerkelijke bovengrond (lees: klei), welke voornamelijk ter plaatse van de tuinkas wordt aangetroffen is diffuus verontreinigd met diverse bestrijdingsmiddelen. De som van voornoemde parameters is namelijk van dien aard dat deze de maximale waarden voor de klasse ‘industrie’ overschrijden, echter niet de interventiewaarden. Dit betekent dat de grond feitelijk licht tot matig verontreinigd is. Daar voornoemde grond niet sterk verontreinigd is, is er geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging;
- naar aanleiding van de gevoerde correspondentie met de Omgevingsdienst Rivierenland vormen de aangetroffen overschrijdingen geen directe belemmeringen voor de beoogde inrichting van onderhavig perceel als zijnde woondoeleinden;
- vanwege de diversiteit in bodemlagen dient men er rekening mee te houden dat voornoemde bodemlagen niet onderling vermengd mogen worden en na ontgraving in dezelfde hoedanigheid worden herschikt;
- indien de gemeente of anderszins grond dient te worden afgevoerd dient men rekening te houden dat alhier sprake is van verontreinigde grond, waarvan de afzet verhoogde kosten met zich meebrengt in vergelijking met de schone grond;
- het is niet uit te sluiten dat bij de uiteindelijke herinrichting c.q. afvoer van grond aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Het onderzoeksrapport van Aelmans Eco B.V. is als separate bijlage 4 bij deze notitie gevoegd.

5.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) van kracht geworden. In hoofdstuk 5 is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht geworden:

- Besluit 'Niet in betekenende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

Deze nieuwe wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Besluit gevoelige bestemmingen
Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

Het projectgebied is niet gelegen binnen 300 meter afstand van een Rijksweg of binnen 50 meter afstand van een provinciale weg. Een nader onderzoek in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen kan derhalve achterwege blijven.

Niet in betekenende mate (NIBM)
In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Ook voor andere ruimtelijke initiatieven is aangegeven wanneer deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan het geschetste luchtkwaliteitskader.

Onderhavig plan
Onderhavig plan voorziet in de realisatie van 45 woningen. In de hierboven beschreven 'regeling niet in betekenende mate' is vastgelegd dat het 'omslagpunt' voor wat betreft de verslechtering van de luchtkwaliteit ligt bij de realisatie van circa 1.500 woningen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan niet in betekenende mate zal bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig plan.

5.6 Externe veiligheid

Risicobenadering externe veiligheid
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10^{-6}/jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

Wet- en regelgeving
Externe veiligheid risicovolle bedrijven
Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag een verandering van het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

Transport van gevaarlijke stoffen
Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 januari 2010 een circulaire gepubliceerd voor de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Deze Circulaire is in juli 2012 gewijzigd in verband met Basisnet Spoor en enige andere aanpassingen (Stc. 2012-14687, d.d. 20.07.2012). Voor de risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of waterweg wordt in navolging van het Bevi gewerkt aan een Besluit externe veiligheid voor transportroutes. Met betrekking tot veiligheidsaspecten van transport over de weg, het water en het spoor, wordt momenteel beleid geformuleerd in het kader van het Basisnet Weg, Basisnet Water en Basisnet Spoor. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Water is inmiddels aangeboden aan de Tweede Kamer. Hieruit blijkt dat bij zelfs een zeer extreme groei van het transport, er nagenoeg nergens een 10-6 contour op de oever terecht komt en er ook geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde voor het GR optreden. Wel is er een extra veiligheidsambitie gesteld. Voor het meest voorkomende transport (brandbare vloeistoffen LF1/LF2) wordt hiermee rekening gehouden door plasbrandaandachtsgebieden vast te stellen. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Weg is tevens aangeboden aan de Tweede Kamer. Wat betreft het Basisnet Spoor is een stand van zaken aangeboden aan de Tweede Kamer. Voor het Basisnet Spoor lopen nog diverse discussies tussen belanghebbende partijen over de te hanteren uitgangspunten.

Externe veiligheid buisleidingen
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) bevatten normen voor wat betreft het PR en het GR voor buisleidingen.

Externe veiligheid hoogspanningskabels
In het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van de Staatsecretaris van VROM is aangegeven dat, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden dient te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (µT), de magneetveldzone. Binnen deze 0,4 µT zone wordt geadviseerd geen nieuwe gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, kinderopvangplaatsen) te realiseren.

Onderhavig plan
Risicovolle bedrijven
Ten zuidwesten van het plangebied, op een afstand van circa 750 meter, ligt tuincentrum 't Paradijs V.O.F. Dit tuincentrum beschikt over een verkooppunt voor consumentenvuurwerk. Deze inrichting kent geen risicocontour of invloedsgebied die tot in het onderhavige plangebied reikt. Er zijn geen andere risicovolle inrichtingen in de omgeving van het plangebied gelegen.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg
In de directe omgeving van het plangebied zijn geen wegen aanwezig waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dan ook geen belemmering in het kader van de externe veiligheid.

Transport gevaarlijke stoffen over het water
In de omgeving van het plangebied zijn geen vaarwegen aanwezig waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water vormt dan ook geen belemmering in het kader van de externe veiligheid.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Utrecht-Meteren. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten veiligheidszone, plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en;
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 23 oktober 2023 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijk besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) 'zeer kwetsbaar gebouw', bestemd voor minder zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handel bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik

gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-Alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Risicovolle buisleidingen
Ten zuiden en ten westen van het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleiding (W-527-06) van de Gasunie. De kortst gemeten afstand tussen het plangebied en deze buisleiding bedraagt circa 1,6 kilometer. De buisleiding heeft een diameter van 8 inch en een werkdruk van 40 bar. De plaatsgebonden risicocontour van deze buisleiding ligt enkel op de buisleiding zelf en niet daarbuiten. Het invloedsgebied van de buisleiding bedraagt 95 meter. Ook hier ligt het plangebied ver buiten, waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde.

Groepsrisicoverantwoording
Omdat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron in het kader van de externe veiligheid, is een groepsrisicoverantwoording niet aan de orde.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoort Utrecht-Meteren. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voor het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

5.7 Archeologie

Het projectgebied is in de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen ‘De Hond/Bloemenwijk’ en het ‘Paraplubestemmingsplan Archeologie’ voorzien van de archeologische dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 3’ en ‘Waarde – Archeologie 4’. Wanneer ter plaatse van de gronden met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ een bodemverstoring plaatsvindt met een diepte van 0,50 meter of meer beneden het maaiveld, met een oppervlakte van 500 m² of meer, dient voorafgaand aan deze bodemverstoring archeologisch onderzoek plaats te vinden. Ter plaatse van gronden met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ geldt dat archeologisch onderzoek dient plaats te vinden bij bodemverstoringen met een diepte van 0,50 meter of meer beneden het maaiveld, over een oppervlakte van 1.000 m² of meer.

Dit betekent dat archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden alvorens het beoogde bouwplan gerealiseerd kan worden. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is echter ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en ten tijde van het opstellen van de voorliggende notitie nog niet mogelijk, omdat de gronden nog in gebruik zijn ten behoeve van het tuincentrum. Deze gronden zijn nagenoeg volledig verhard.

Het archeologisch onderzoek zal derhalve in een later stadium uitgevoerd worden. Een archeologisch Programma van Eisen is reeds opgesteld. Omdat nog geen archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 3’ en ‘Waarde – Archeologie 4’ overgenomen op de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan ‘Woningbouw Honddijk Culemborg’. Hiermee is de verplichting tot het alsnog uitvoeren van archeologisch onderzoek juridisch-planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan.

5.9 Overige milieuhinder

Trillingshinder
Het initiatief betreft de realisering van trillingsgevoelige objecten (woningen). Er is echter geen trillingshinder te verwachten als gevolg van de in de directe omgeving gelegen weg(en) of inrichting(en). Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen trillingshinder voor naastgelegen functies.

Lichthinder
Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Geurhinder
Het initiatief betreft de realisering van woningen. Een woning is een geurgevoelige functie. In de directe omgeving is geen sprake van een inrichting met een geurcontour. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen geurhinder voor naastgelegen functies.

5.10 Volksgezondheid

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor bij de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Geitenhouderijen
Bij effecten van veehouderijen op de volksgezondheid wordt onderscheid gemaakt in endotoxinen en geitehouderijen. In de omgeving van het onderhavige plangebied is een aantal geitenhouderijen gesitueerd. De Handreiking veehouderij en voksgezondheid 2.0 – die bedoeld is ter toetsing bij de nieuwvesting of verandering van veehouderijen – biedt een stappenplan dat deels ook geschikt is voor de beoordeling van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen.

In Culemborg zijn drie geitenhouderijen gesitueerd. Het is bekend dat geitenhouderijen effect kunnen hebben op de gezondheid van mensen die in de omgeving wonen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet hier aandacht aan worden besteed. Vele bestaande woningen binnen het grondgebied van de gemeente Culemborg zijn in de omgeving van een geitenhouderij gesitueerd.

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Advies GGD
De GGD heeft bij een andere ruimtelijke ontwikkeling in de gemeente Culemborg advies uitgebracht over woningbouw in de omgeving van geitenhouderijen. Het advies van de GGD is gebaseerd op het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). Daarin is onderzocht wat de gezondheidseffecten zijn van wonen in de buurt van een veehouderij. Bepalende factoren in het onderzoek zijn afstand, de bedrijfsgrootte en de hoeveelheid geitenhouderijen in de omgeving.

<u>Afstand</u>
In de VGO-deelonderzoeken is specifiek onderzoek gedaan naar de effecten van het wonen in de buurt van geitenhouderijen. Daaruit blijkt herhaaldelijk dat de kans op het krijgen van een longontsteking door het wonen in de buurt van een geitenhouderij binnen een afstand van twee

kilometer verhoogd is. Hoe kleiner de afstand tot de geitenhouderij, hoe groter de kans. De oorzaak daarvan is niet bekend en moet nog worden onderzocht. Tot er meer duidelijkheid is over de bron van het verhoogd aantal gevallen van longontsteking kan niet worden geadviseerd over beschermende maatregelen. De GGD adviseert terughoudendheid met gebiedsontwikkeling binnen een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen.

Binnen de gemeente Culemborg zijn de onderstaande drie geitenhouderijen gesitueerd:
- Kinderboerderij De Heuvel (Weithuisen 63 Culemborg): 20 geiten;
- geitenhouderij gelegen aan de Achterweg 5a Culemborg: 950 geiten;
- geitenhouderij gelegen aan de Oude Beesdseweg 16 Culemborg: 1.800 geiten.

Kinderboerderij De Heuvel is gelegen op een afstand van circa 700 meter van het onderhavige plangebied en de overige twee genoemde geitenhouderijen zijn gelegen op een afstand van 640 meter en 3,95 kilometer.

Bedrijfsgrootte
Tot 50 geiten is er sprake van het hobbymatig houden van landbouwhuisdieren. Dit betekent dat Kinderboerderij De Heuvel (20 geiten) niet als een geitenhouderij wordt gezien en derhalve niet hoeft te worden beschouwd in relatie tot het voorliggende bestemmingsplannen.

Relatie met voorliggend bestemmingsplan
In relatie tot de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is slechts één geitenhouderij relevant. Dit betreft de geitenhouderij aan de Achterweg 5a. Deze geitenhouderij houdt 950 geiten en is gelegen op een afstand van circa 640 meter van het onderhavige plangebied. Kinderboerderij De Heuvel houdt slechts 20 geiten en wordt derhalve niet als een geitenhouderij beschouwd, maar als het hobbymatig houden van landbouwhuisdieren. De geitenhouderij aan de Oude Beesdseweg is gelegen op 3,95 kilometer afstand en vormt derhalve geen risico.

Advies GGD Gelderland-Zuid
Ter volledigheid is advies ingewonnen bij de GGD Gelderland-Zuid. De GGD geeft in haar advies aan dat uit onderzoek is gebleken dat in een straal van 2 kilometer rond geitenhouderijen meer longontstekingen voorkomen. Er is daarbij een relatie met de afstand: hoe dichter mensen bij een geitenhouderij wonen, des te groter is de kans op longontsteking. Het risico is met name binnen 500 meter van een geitenhouderij verhoogd. De GGD adviseert daarom om geen geitenhouderijen te bouwen of uit te breiden binnen 500 meter van gevoelige bestemmingen, en dat geen gevoelige bestemmingen binnen 500 meter van geitehouderijen worden gebouwd. Bij voorkeur wordt een grotere afstand (van meer dan 2 kilometer) aangehouden. Onder gevoelige bestemmingen vallen scholen, kinderdagverblijven, bejaardenhuizen en verzorgings- en verpleegtehuizen, ziekenhuizen en woningen.

De rand van het bouwvlak van de geitenhouderij aan de Achterweg 5a in Culemborg ligt op een afstand van 640 meter tot het plangebied. Op basis van het bovenstaande raadt de GGD de plande woningbouw aan de Honddijk niet af. Het is daarbij wel van belang dat er geen bestemmingen worden gerealiseerd voor doelgroepen met een zeer kwetsbare gezondheid.

Het advies van de GGD Gelderland-Zuid (d.d. 24.10.2023) is als separate bijlage 5 bij deze notitie opgenomen.

6 Conclusies

In de onderstaande tabel is per milieuaspect een conclusie opgenomen naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling:

Milieu-aspect	Onderzoek	Conclusie
Water/hydrologie	Er kunnen infiltratievoorzieningen worden aangelegd in het projectgebied waarmee de afkoppeling van hemelwater afkomstig van de bebouwing en de verharding kan worden geregeld. Daarmee kan worden voldaan aan de uitgangspunten van het waterschap.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Ecologie/stikstof	Uit de uitgevoerde ecologische quickscan komt naar voren dat het plan niet leidt tot aantasting van beschermde plant- en/of diersoorten. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening is gebleken dat het project geen nadelige gevolgen voor omliggende Natura2000-gebieden zal hebben.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Geluid	*Wet geluidhinder* Er zijn geen belemmeringen voor het plan inzake de Wet geluidhinder. *Goede ruimtelijke ordening* Er is geen sprake van negatieve uitstraling van omliggende functies op het projectgebied dan wel vanwege de bouwontwikkeling op omliggende functies.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Bodemkwaliteit	Ter voorbereiding op de bestemmingsplanprocedure is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen milieukundige belemmeringen bestaan voor de realisering van het plan.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Luchtkwaliteit	De beoogde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Archeologie	Archeologisch onderzoek kan pas plaatsvinden zodra de bedrijfsactiviteiten van het tuincentrum binnen het projectgebied worden beëindigd. De archeologische dubbelbestemmingen zijn derhalve overgenomen conform de vigerende bestemmingsplannen 'De Hond/Bloemenwijk' en het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'.	Archeologisch onderzoek dient nog plaats te vinden.
Externe veiligheid	Er is geen sprake van risico's vanwege het Individueel risico of het groepsrisico.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Overige milieuaspecten	Er zijn geen omliggende functies die zorgen voor belemmeringen aangaande geur, stof en gevaar. Ook de functie zelf levert geen hinder of gevaar op.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.