Technische vragen

Onderwerp:	Technische vragen
Datum:	4 juni 2021
Van:	Fractie D66, Diane Bergman/Sanne de Wilde/ Joop Meijer/ Danny van der Scheer

1. Groeiambitie besluit

Hoe moeten we de drie scenario's uitleggen, als in kwalitatief divers en dus op weg naar kaders en randvoorwaarden voor definitieve visie van groei of gaat het om drie kwantitatieve scenario's?

2. 1.2 Meer diversiteit in het aanbod te realiseren, doorstroming te stimuleren en in te steken op diversiteit in bewonerssamenstelling.

Hoe moeten we dit duiden. Diversiteit is voor D66 ook diversiteit op de vlek. Nooit meer dan 6 dezelfde huizen naast elkaar. Nooit meer dan 20% dezelfde doelgroep op buurtniveau…Diversiteit in hoe de huizen er uit zien, architectonisch; mogen we de bedoelde diversiteit zo interpreteren?

3. Groeiambitie besluit

Hoe voorkomen we dat de adaptiviteit ontaart in snel aanpassen tbv snel verkopen aan de doelgroep en dat daardoor de diversiteit weer wordt losgelaten?

4. Is het mogelijk een ondergrens in m2 op te nemen van 55m2?
    a. Muv voor tinyhouses waarvoor we een beleidskader moeten opstellen. Kan dat? (knarrenhoven, levensloopbestendige woningen, Tiny houses, woningen voor jongeren met gemeenschappelijke werk- en ontmoetingsruimten en flexibel wonen en bouwen; eigenlijk zijn voor al die vormen kaders nodig om afwegingen te kunnen maken. Tinyhouses is niet een rijtje)

5. Meer en sterke schouders: Voor D66 is het van belang dat die ook over de stad en in de buurten verdeeld raken…hoe wordt dat meegenomen?

6. 2.2. bestaande stad Is het denkbaar ook sloopnieuwbouw, samenvoegen tot de mogelijkheden behoort?

7. Kan aan verdichten het kader diversiviseren gehangen worden?

8. Voldoende betaalbare voorraad: De helft van Lelystad= de helft van elke buurt, wijk, stadsdeel. Klopt dat?

9. Circulaire bouw: Is de ambitie hier te vergroten? Wat D66 betreft bouwen we alleen nog circulair. Uitgangspunt zou wat ons betreft aangevuld mogen worden met deze ambitie of dan toch in elk geval de ambitie tot een kader hiervoor te komen in de woonvisie.

10. GGZ problematiek: Kan bij gespreid en passend aanbod ook gekeken worden naar bijzondere combinaties? Een zorg buurt? Een hof waar er een combi is van ggz en gewoon?

11. Bewonersparticipatie: Hier ontbreekt ook nog het eea conform de nota die nu in ontwikkeling is. P betekent niet dat de gemeente maar gaat doen wat bewoners zeggen. Het is eerst en algemeen belang dat iedereen een dak boven zijn hoofd heeft. Duidelijkheid hoort hier ook bij over waar wel en waar geen invloed op is. Vroegtijdige betrokkenheid hoort hier ook bij. Het kan wat D66 betreft niet zo zijn dat er plannen aan de kust bedacht worden zonder dat er eerst met inwoners is gesproken over hun wensen en grenzen aan de inpassing. Hoe gaat u dat meenemen? Kunt u aan het uitgangspunt ook tijdigheid toevoegen?