Format technische vragen

Datum indienen: 8 mei 2024

Datum politieke avond: 14 mei 2024

Agendapunt: Voorbereidende vergadering vaststelling bp “Herveld, Hoofdstraat 135-141

Onderwerp:

Toelichting:
In het raadsvoorstel staat onder 5. Kanttekeningen en risico’s:

1.2 Er is nog geen ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) afgegeven voor het initiatief.

De raad mag een bestemmingsplan niet vaststellen indien en voor zover hij op voorhand

redelijkerwijs had moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de

uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

In de Quickscan van Econsultancy worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek m.b.t. natuurbescherming. Ook wordt gewezen op een Aeriusberekening.

Vraag/vragen:
1. Wat is het risico dat geen ontheffing wordt verleend door de Provincie op basis van de aanbevelingen van Econsultancy? Hoe gaat het proces dan verder?
2. Zijn de aanbevolen Aeriusberekeningen uitgevoerd en wat is daarvan de conclusie?

Indiener/fractie: Harry Bruggema, ChristenUnie Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. Om de mogelijkheden te onderzoeken om niet te wachten op het verlenen van de ontheffing hebben we juridisch advies ingewonnen bij het adviesbureau Bro. Zij maken voor de gemeente Overbetuwe en andere gemeenten door heel Nederland bestemmingsplannen. Een uitsnede uit de reactie van adviesbureau Bro is hieronder weergegeven:

“Uiteraard is er altijd meer zekerheid wanneer een dergelijke vergunning al verkregen is, maar dat is voor de vaststelling van een bestemmingsplan niet noodzakelijk. Het betreft een los spoor van vergunning verlening. De hoofdregel is dat in het bestemmingsplan moet worden onderbouwd dat de uitvoerbaarheid niet in het geding is. In deze gevallen is dat op basis van de ecologische onderzoeken gedaan. Ook begrijp ik dat er nu sprake is van een lopende aanvraag en dat er dus een activiteitenplan is opgesteld. In het bestemmingsplan is ook al beschreven dat de verwachting is dat een ontheffing redelijkerwijs kan worden verleend. Mijns inziens is het voldoende aannemelijk gemaakt dat de Wnb niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het procesrisico om het bestemmingsplan toch vast te stellen lijkt mij daarmee klein”.

Verder verwijst Bro nog naar een voorbeeld standaard overweging van de Raad van State (*(27 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2251):)*

7.2. Wat betreft de aspecten flora en fauna is een regeling neergelegd in de Wnb. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wnb. Maar de raad mag het plan niet vaststellen indien en voor zover hij op voorhand redelijkerwijs had moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

2. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de sloop en nieuwbouw op voorhand niet uit te sluiten. Vanwege de aard van de wijziging, waarbij het aantal woningen gelijk blijft, kunnen negatieve effecten in de gebruiksfase op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast is het, gezien de kleinschalige omvang van het plan in relatie tot de afstand tot Natura 2000-gebieden op basis van algemene ervaringscijfers, op voorhand niet aannemelijk dat in de realisatiefase een significant negatief effect in de vorm van stikstofdepositie zal optreden. In de procedure voor de omgevingsvergunning voor het bouwen zal dit definitief moeten worden vastgesteld.

Negatieve effecten op de kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden in de vorm van verstoring, hinder of stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jr zijn op voorhand niet aan de orde.

Inmiddels heeft de initiatiefnemer de berekeningen laten uitvoeren voor zowel de aanleg- als gebruiksfase met de Aerius-calculator. Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van zowel de aanleg- als de gebruiksfase is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd is voor het aspect stikstof.

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
    - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
    - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
    - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
    - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
        - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
        - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen
Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen
In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.