Vragenhalfuur raadsvergadering 26 januari 2023

Nr.	Fractie	Vraag
1.	VW	**Vitaal platteland** Afgelopen woensdag 18-01-23 is in Winterswijk door de leden van het bestuurlijk gebiedsteam de intentieovereenkomst met de startnotitie getekend. Dit nadat deze intentie ook door het Gemeente Bestuur van Winterswijk, Waterschap als ook de Provincie goed gekeurd was. Samen de schouders eronder voor een vitaal platteland in Winterswijk. Nu er officieel een handtekening onder deze intentieovereenkomst staat kunnen we werken naar een economisch, sociaal, en ecologische toekomstperspectief voor agrariërs, ondernemers en bewoners in ons prachtige buitengebied. Een ingewikkelde klus, waar we moeten rekening houden met onze omgeving en de verschillende opgaven. Zoals die er zijn voor stikstof, klimaatadaptatie, waterhuishouding, waterkwaliteit, biodiversiteit, enz. Het is de bedoeling dat het ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit in de loop van het jaar deze intentieovereenkomst en startnotitie medegaat ondertekenen. Nu onze vraag richting de portefeuillehouder: 1. Waarom was er niemand van het ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit aanwezig op 18-01-23 om de intentieovereenkomst en de startnotitie te tekenen? 2. Is er nog een mogelijkheid dat LNV de intentieovereenkomst en de startnotitie gaat tekentje voor de provinciale Statenverkiezingen van 15 maart? Waarom stellen wij deze vragen: omdat het vertrouwen van de agrarische sector in het ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit nihil is. **Woordvoerder: Henk Hoenink**
2.	Morgen	**Projecten in de fysieke leefomgeving en multi-cultuur gebouw (gecombineerde vraag)** De gemeente Winterswijk staat in diverse dossiers voor belangrijke besluiten. In een flink deel van die dossiers gaat het om projecten in de fysieke leefomgeving, variërend van bedrijven die gaan verhuizen of op zoek zijn naar bedrijventerrein tot en met plannen voor woningbouw, herinrichting van de markt, Terra Temporalis, de verkeerscirculatie, parkeren, extra groen en niet te vergeten Wooow. In veel gevallen kunnen besluiten over het ene dossier consequenties hebben voor andere dossiers. Zo zal een eventuele verkoop van grond in de spoorzone aan bijvoorbeeld een grote zorgorganisatie betekenen dat we op die plek niets anders meer kunnen bouwen, terwijl de fractie van Morgen juist die plek zeer geschikt vindt om eindelijk eens iets voor jongeren te doen. En dat bijvoorbeeld te combineren met Boogie Woogie en eventueel de bibliotheek en wellicht nog andere activiteiten, onder te brengen in een mooi multi-cultuur-gebouw inclusief feestzaal annex poppodium en eventueel kantoorruimten voor start-ups. De fractie van Morgen zou zo'n scenario graag meegenomen zien nu het College van een meerderheid in deze Raad toch weer op zoek moet naar weer nieuwe alternatieven voor Wooow. Wellicht kunnen we het plaatje dan ook in financieel opzicht gunstiger maken, waarbij de fractie van Morgen veel liever geld besteedt aan een mooi multi-cultuur-gebouw in de spoorzone waar

		ook onze jongeren iets aan hebben, dan aan bijvoorbeeld de herinrichting van de markt waar ook veel ondernemers niet op zitten te wachten, al helemaal niet in een periode waarin de energieprijzen de pan uit rijzen en ook nog eens corona-terugbetalingen moeten worden gedaan. Volgens de fractie van Morgen is het daarom juist nu de tijd om als raad en college samen nog eens heel goed na te denken over wat wijsheid is voor Winterswijk. De fractie van Morgen heeft aan het College dan ook de volgende twee vragen: 1. Is het College bereid om op zeer korte termijn in een apart en desnoods besloten overleg met de Raad nog eens te kijken hoe de puzzel voor Winterswijk het best gelegd kan worden en in dat overleg de Raad bij te praten over alles wat in dat kader speelt en meegewogen moet worden? 2. Is het College bereid om de mogelijkheid van een multi-cultuur-gebouw in de spoorzone, inclusief Boogie Woogie, een feestzaal annex poppodium en eventueel de bibliotheek en wellicht nog andere partijen, alsnog mee te nemen in de zoektocht naar alternatieven voor Wooow? **Woordvoerder: André van Nijkerken**
3.	**D66**	**Woningsplitsing** Er bereiken ons signalen dat er problemen zijn in het buitengebied met woningen die in het verleden incorrect gesplitst zijn. Deze gesplitste woningen zijn ondertussen al vele jaren zo in gebruik en de eigenaren zijn zich er zelf ook vaak niet van bewust dan de woning niet goed gesplitst is. Als echter de woning verkocht of verbouwd moet worden, ontstaan er problemen. Dit sluit aan bij de brief van brief BSV op 5 december bij de problemen over woningsplitsing. Hierover hebben wij een paar aanvullende vragen aan de wethouder: 1. Is er reeds beantwoording geweest van de vragen in de brief van BSV over de problemen met onvolledige woningsplitsing van 5 december 2022? 2. Is er bij de gemeente bekend hoe omvangrijk dit probleem is? a. Is het mogelijk om voor de gemeente de eigenaren van deze woningen hier actief over te gaan informeren? 3. Indien de splitsing niet correct is uitgevoerd: a. zijn voor efficiënte legalisatie van een bestaande situatie de lokale of de provinciale/landelijke regels de beperkende factor? b. zijn de huidige gemeentelijke kaders afdoende voor een efficiënte afhandeling van een situatie die al jarenlang bestaat indien het erf verder correct gesplitst is? c. kan het proces versneld worden door de bevoegdheid tot aanpassing van het bestemmingsplan via een amendement naar het college te delegeren, indien de splitsing goed is uitgevoerd en al meer dan 20 jaar bestaat? **Woordvoerder: Freek Deunk**