Christen Unie SGP Haarlemmermeer

Voorjaarsrapportage 2025
Raadsdebat (inbreng Jennifer Hup namens ChristenUnie-SGP)
Donderdag 03-07-2025, 14:00 – 22:30 uur, Raadzaal (4 minuten spreektijd, 1e termijn)

Voorzitter,

Het ravijnjaar is nabij! De periode van ’26 t/m ’28 is voor nu voldoende financieel gedekt. Het college heeft voortijdig geanticipeerd op de onzekerheden die zijn ontstaan. Wij waren als Raad in staat om onze controlerende en kader stellende rol aan te nemen. We weten in grote lijnen wat onze gemeente gaat doen in de magere jaren ’28 en ‘29, en vooral wat ze nog kunnen doen voor onze inwoners. Wat we niet meer kunnen doen zal in de volgende raadstermijn worden besloten. Dit vinden wij verstandig, er kan nog zoveel veranderen in de inkomsten en de uitgaven van de gemeente, waardoor we tegen die tijd altijd nog kunnen beslissen ook hier de ADR in te zetten. Laten we eerst kijken of de maatregelen die nu verwerkt worden zoals de verhoogde leges het gewenste resultaat hebben. Wel waken we ervoor dat kwetsbare inwoners niet de dupe worden.

Wij hebben destijds bij het debat over de ombuigingen aangegeven waar wij absoluut niet op zouden willen bezuinigen. Dat blijft nog steeds als een paal boven water staan, namelijk niet op het maatschappelijk middenveld. Dit is te belangrijk voor onze gemeente om op te korten. Hierdoor komen inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden namelijk tot bloei, ze kunnen elkaar versterken en echt iets voor elkaar betekenen. Daar pluk je als gemeente uiteindelijk de vruchten van. Van uitstel, komt tenslotte afstel – wij willen blijven **omzien** naar elkaar.

In deze voorjaarsrapportage zijn de mutaties die voldoen aan de drie O's: Onvoorzien, Onvermijdelijk en Onuitstelbaar, meegenomen. Wij steunen dit nog steeds. Wel hadden wij liever de **O; van omzien** naar elkaar teruggezien, zoals de vorige keer aangegeven zodat we beter kunnen anticiperen op problemen van jongeren, ouderen en de allerkleinsten en dus nog beter kunnen anticiperen op de lokale problematiek. Wat wij wel positief vinden is dat er meer geïnvesteerd gaat worden in die laatste doelgroep. Onze jeugd is tenslotte de toekomst! Maar het blijft voor de komende periode nog erg onduidelijk hoe onze meest kwetsbaren in onze Haarlemmermeerse samenleving gaan overleven in onzekere tijden. Daar uiten wij hierbij onze zorgen over uit. Het mag wat onze fractie wel wat robuuster.

Het jeugdcentrum Badhoevedorp vinden wij echt een gemiste kans. We zouden graag van het college willen weten hoe ze de jeugd in Badhoevedorp een goede plek gaan geven? Wij vroegen ons ook af waarom de programmakosten woningbouw gefinancierd worden uit de ADR en niet uit de Schaalsprong? Graag een reactie vanuit het college.

Wij lazen dat de beoogde aanpak voor de areaalsystematiek een daverend succes zal zijn, maar wij zijn kritisch. Destijds hebben wij aangegeven dat we dit sterk in twijfel trekken of dit wel zo sluitend en noodzakelijk is. Alles staat en valt nu met de beoogde aantallen ‘nieuwe’ inwoners, waardoor wij als gemeente een hogere algemene uitkering zullen krijgen uit het gemeentefonds. Onze fractie vindt nog steeds dat dit geen doel op zich moet zijn. De ongebreidelde groei van het aantal inwoners van onze gemeente zou wat ons betreft minder mogen.

Laten we onszelf eens afvragen: willen wij zo’n gemeente zijn waarin we als een razende blijven groeien, terwijl we het welzijn van onze medemens uit het oog verliezen? Misschien is het tijd om iets rustiger aan te doen, zodat we kunnen blijven zorgen voor het

maatschappelijke middenveld dat onze steun nodig heeft. Subsidies zijn er juist om niet-economische activiteiten in de gemeente te stimuleren en te ontwikkelen. Wij zijn er echt heilig van overtuigt dat gemeenschappen zoals buurthuizen, verenigingen, kerken en buurtverenigingen plekken zijn waar mensen tot bloei komen. Hier plukt de samenleving als geheel zijn vruchten van. Het behouden van die sociale samenhang is een grote drijfveer voor onze fractie. Het doel op zich om meer nieuwe inwoners te krijgen is wat ons betreft dus absoluut niet gewenst.

Wat wij wel willen zijn meer woningen voor onze huidige inwoners, of diegene die hier altijd gewoond hebben maar door woningentekort hier niet meer konden wonen maar wel graag zouden willen – of dus nog steeds thuis wonen en geen kant op kunnen. Een voorrangsregeling zou een goede oplossing kunnen zijn om hier iets van beweging te creëren op de lokale woningmarkt. Wij gunnen diegene hun eigen vertrouwde woonplaats. Een koers op nieuwe inwoners voor meer opbrengsten, vinden wij niet gepast en ook niet wenselijk op langer termijn, dus bij deze de oproep 'bouw voor onze eigen inwoners'. Wij verwachten dat deze stelpost areaalsystematiek uiteindelijk een incidenteel voordeel met zich gaat meebrengen, wij straks hebben bezuinigd op het maatschappelijk middenveld en we dit geld gaan benutten voor andere doeleinden. Wij zouden dus liever willen zien dat wij iets minder reserveren en dit inzetten op onze eigen meest kwetsbare inwoners. Wat ons betreft mogen de vervallen kredieten van het verschil van 13,7 miljoen zoals wij hebben kunnen lezen in de Jaarstukken 2024 als extra bestedingsbudget naar onze inwoners.

Verder vroegen wij ons al eerder af of 65% een realistische realisatiegraad is gezien de huidige ontwikkelingen voor de dekking van de bestuurlijke sturing fysieke projectenportfolio. Het is klaarblijkelijk gebleken van niet en kunnen zeker instemmen met de verlaging van de realisatiegraad naar 57%. Wel vonden wij het onbegrijpelijk dat er met meer mensen minder gerealiseerd gaat worden. Wij lazen op blz. 34 dat er juist 8 FTE's bestuurlijke sturing zullen worden aangetrokken om de verbetering in de realisatiegraad te bereiken, maar nu krijgen we dus meer medewerkers, die minder realiseren? Hoe zit dat voorzitter?

De volgende gemeenteraad moet flink met elkaar aan de bak. Een leuk cadeautje of erfenis, net hoe je het wil noemen voor de aankomende raadstermijn. Ik wens het volgende college en de nieuwe raadsleden hier in ieder geval veel wijsheid bij en God's zegen.

Dat hier dan maar de juiste beslissingen genomen zullen worden voor onze inwoners.

Tot zover, voorzitter.