Zienswijze

GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 28 JAN 2026
Afdeling: RG
kopie: RO

Datum	25 januari 2026
Aan	De gemeenteraad van Oss Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Postbus 5 5.1.2e OSS
Onderwerp:	zienswijze op TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen / aanpassing gebiedsvisie "de Hooge Vorssel" gemeente Bernheze
van	Stichting Het Tweede Leven, 5.1.2e Heesch

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wil ik namens de Stichting Het Tweede Leven onze zienswijze geven op het TAM-omgevingsplan betreffende de sportpark Nieuw Zevenbergen

Deze zienswijze heeft betrekking op de volgende punten:

1) Er is geen rekening houden met de geluidscontouren voor de verblijven van de bewoners van het vakantiepark dat de stichting exploiteert.
2) De uitbreiding van de tijden dat geluid wordt geproduceerd is in tegenspraak met het beleid van de gemeente Oss.
3) De uitbreiding van de tijden dat geluid wordt geproduceerd is in tegenspraak met het beleid van de gemeente Bernheze.
4) De tijdsduur dat geluid geproduceerd mag worden is in tegenspraak met de gestelde in de verordening op de verblijfsrecreatie.

Ad 1.
Bij de bepaling van de geluidscontouren is uitgegaan dat het vakantiepark geen geluidgevoelig object is, omdat volgens de Wet milieubeheer een camping geen geluidgevoelige bestemming is.
Op het terrein van het vakantiepark van Het Tweede Leven bevinden zich voor het verblijf van gasten mobiele chalets. Op het terrein van het vakantiepark verblijven gedurende het zomerseizoen (van half maart tot half oktober) mensen daar.
Objecten kunnen als geluidgevoelig worden aangemerkt wanneer daar gedurende langere tijd personen aanwezig zijn. De gemeente heeft het vakantiepark dan ook ten onrechte niet beschouwd als een geluidgevoelig object. De gemeente had dienen te beoordelen welk beschermingsniveau aan het vakantiepark toekomt. Nu de gemeente dit niet heeft gedaan is het bestreden besluit, in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht, onzorgvuldig voorbereid.
Hierbij verwijs ik ook naar de uitspraak van de Raad van State hierover betreffende een gelijksoortige casus (Uitspraak Raad van State: 201300590/1/A4)

Ad 2.
In het raadsbesluit van de gemeente Oss van 31 oktober 2013 staat:

> *"Het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid* ***moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering.*** *Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd"*

De invulling, zoals beschreven in dit omgevingsplan laat geen vermindering van overlast zien maar geeft een vermeerdering van overlast en is daarmee duidelijk in tegenspraak met bovengenoemd uitgangspunt van de gemeente Oss. Zie hiervoor ook onderstaande voorbeelden:

> Voorbeeld a: Het aantal beoogde geluid producerende uren op de crossbaan neemt toe ten opzichte van de huidige situatie (**van 11.700 per jaar naar** 5.1.2f **per jaar**). Wedstrijden voor motorcross wordt **verruimd tot 6 per jaar**.

Voorbeeld b: De kartbaan wenst haar toegestane aantal openingsdagen te verruimen van **260 naar 353 dagen per jaar**. Dat is 7 dagen per week.

Bovengenoemde voorbeelden zijn duidelijk een verslechtering van de geluidsoverlast voor de omwonenden en zeker voor de bewoners van het vakantiepark die juist in de zomer in de buitenlucht willen genieten van hun rust.

Ad 3 De recente gemaakte gebiedsvisie van de Hooge Vorssel geeft aan dat het gebied onder het knooppunt Paalgraven een natuurzone is met nadruk op natuur en rust.
De toevoeging van de geluidscontouren en verdere intensivering van de geluidsbelasting door sportpark Nieuw Zevenbergen (zie ook ad2) zijn in tegenspraak met de uitgangspunten van de gebiedsvisie van de Hooge Vorssel. De gemeente Bernheze geeft niet aan waarom deze wijziging wel zou moeten worden uitgevoerd en er is geen afweging gemaakt met de belangen van de bewoners en de gebruikers van dit gebied.

Ad4.
In het overzicht van gebruikstijden geeft de gemeente Oss aan dat het sportpark Nieuw Zevenbergen een verruiming van de openingsuren voor het karten krijgt van 5 naar 7 dagen per week en naar een eindtijd van 22.00 uur ipv 18.00 uur. Voor de motorcross is er een verruiming van 19.00 uur naar 20.00 uur
Dit geeft een dusdanige verslechtering van de geluidsoverlast voor de omwonenden en zeker voor de bewoners van het vakantiepark die juist in de zomer in de buitenlucht willen genieten van hun rust.

Ook het uitbreiden van de openingstijden is in tegenspraak met de uitgangspunten die gelden voor ons vakantiepark zoals vermeld staan in de "verordening op de verblijfsrecreatie" waarin het volgende staat:
Het is verboden om tussen 21.00 uur en 7.00 uur toe te laten dat toestellen, machines of geluidsapparaten in werking worden gehouden of handelingen worden verricht ***op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidshinder wordt veroorzaakt****.*
(https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR41070/1)
Wij moeten blijkbaar strengere regels hanteren dan door de gemeente Oss worden beschreven

Eindconclusie:
Stichting het Tweede Leven is van mening dat in dit TAM-omgevingsplan er onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van ons en de bewoners van het vakantiepark.
Daarom wil ik u ook verzoeken dit omgevingsplan aan te passen.
Eventueel wens ik deze visie verder toelichten bij de hoorcommissie op 4 maart 2026

Uw verdere berichtgeving wacht ik af,

Hoogachtend,

5.1.2e
Voorzitter Stichting Het Tweede Leven.

Correspondentieadres:
5.1.2e ,
5.1.2e Rotterdam
Email-adres: 5.1.2e @outlook.com

Zienswijze TAM omgevingsplan Oost 2e fase.

Gemeente Oss Publieksvoorlichting
Tijdstijp ontvangst:
Paraaf medew:
Datum ontv 27 JAN 2026
Verblijfpl.
Bestuurder
Kopie R S 1 2 3 4 5

Gemeenteraad van Oss

afdeling Ruimtelijke Ordening

Postbus 5

5340 BH Oss.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1