Reactie op het Ontwerpprogramma Aanlanding Wind op Zee (PAWOZ)

Reactie op het Ontwerpprogramma Aanlanding Wind op Zee (PAWOZ)

Als bezorgde burger en eilandbewoner maak ik ernstig bezwaar tegen de voorgestelde aanlanding van windenergie via het Waddengebied, waaronder Ameland. Hoewel ik de noodzaak van duurzame energievoorziening erken, acht ik het onverantwoord om een uniek, ecologisch waardevol en juridisch zwaar beschermd natuurgebied op te offeren voor grootschalige infrastructuurprojecten als PAWOZ.

De Waddenzee is UNESCO Werelderfgoed, Natura 2000-gebied, en valt onder internationale verdragen als het Waddenverdrag en het Verdrag van Ramsar. Volgens Europese en nationale wetgeving mogen ingrepen in deze gebieden alleen plaatsvinden als aan drie cumulatieve voorwaarden is voldaan:

1. Er is geen alternatief mogelijk met minder schade.
2. Het belang is dwingend en openbaar, wat meer moet zijn dan economische of politieke wenselijkheid.
3. Compensatie is gegarandeerd, doelmatig en handhaafbaar.

Het Ontwerpprogramma PAWOZ voldoet aantoonbaar niet aan deze voorwaarden. Zo is niet overtuigend onderbouwd waarom alternatieve aanlandingsroutes, zoals via bestaande industriele corridors of het benutten van bestaande infrastructuur (bijv. Eemshaven), onvoldoende zouden zijn. Evenmin wordt de gestapelde ecologische schade van meerdere projecten in het gebied realistisch meegenomen.

Bovendien blijkt uit diverse rapporten (o.a. Open Universiteit 2024, Erfgoedstem, Waddenvereniging

zelf) dat de overheid in de praktijk steeds vaker uitzonderingen op natuurwetgeving voor zichzelf creeert met een beroep op het hoger openbaar belang. Daarmee wordt de geloofwaardigheid van de rechtsstaat ondermijnd en ontstaat een ongelijke behandeling van burgers, vissers, boeren en andere partijen die wel strikt aan de regels gehouden worden.

Ten slotte is het maatschappelijke draagvlak onder bewoners van de Waddeneilanden minimaal, en is er nauwelijks sprake van volwaardige participatie. De inloopavonden hebben meer het karakter van toelichtingen op reeds genomen besluiten dan van open, invloedrijke participatieprocessen.

Mijn verzoek is dan ook om:

- Het PAWOZ-programma in zijn huidige vorm niet vast te stellen;
- Onafhankelijk ecologisch en juridisch onderzoek te laten uitvoeren naar alternatieve routes en technieken;
- De cumulatieve milieueffecten van alle kabel- en leidingprojecten in het Waddengebied in samenhang te beoordelen;
- En om de zwaarwegende juridische beschermstatus van de Waddenzee daadwerkelijk leidend te maken bij beleidsvorming, in plaats van ondergeschikt aan tempo en schaal van de energietransitie.

Duurzaamheid mag nooit een excuus worden om de laatste kwetsbare natuurgebieden van Nederland en Europa op te geven.