Geachte Voorzitter,

We bespreken zoals welk jaar omstreeks deze tijd de gemeentelijke begroting.

Een begroting die onder druk staat.

Een begroting waarbij er meerjarig een tekort is.

Veroorzaakt door het rijk en dit college.

Het rijk lijkt het probleem wel te onderkennen.

De bezuinigen op het gemeentefonds zijn fors en de gemeenten komen in de problemen.

Voor het jaar 2027 wordt hier dan ook rekening mee gehouden.

Echter waar het rijk wel ziet dat er maatregel nodig zijn ziet dit college ze maar half.

Deze coalitie wil een reeks van maatregelen presenteren die miljoenen moeten opleveren.

Lasten verzwaren of minder uitgeven, zaken niet meer of fors minder doen.

Zaken die de mensen in deze stad raken.

Echter laten ze het coalitieprogramma zoveel mogelijk buiten schot.

De eigen ambities moeten voor gaan.

Dat moet de stad dan maar begrijpen.

En natuurlijk is het zo dat een aantal van deze ambities prioriteit hebben of waar wij het Sociaal Hoorn mee eens zijn.

Het gaat Sociaal Hoorn om het feit dat je de eigen afspraken ook tegen het licht houdt.

We dienen dan ook een amendement in samen met de CU.

Het college en de gemeenteraad hebben de verantwoordelijkheid om deze mooie stad te besturen voor alle inwoners van de stad en niet alleen het eigen coalitieprogramma uit voeren.

Hoe gaat het dan straks met de bezuinigingsvoorstellen?

Hoe gaat het college dit doen?

Als een bureaustudie?

Of gaat het college dat samen met de stad doen?

Waarschijnlijk geeft het college een lijstje en mag de raad gaan kiezen.

Dan horen we later dat de raad dit heeft besloten.

Het is niet de raad, maar deze coalitie die uiteindelijk kiest.

Het woord samen uit het coalitieprogramma betekent dat alleen de coalitie?

Voorzitter dergelijke bezuinigingsvoorstellen verdienen een ordentelijk proces, met de stad en met de raad.

We vragen dan ook aan de wethouder of hij en hoe hij dit van plan is.

We zien dat steeds meer mensen moeite hebben om rond te komen.

Van de lagere inkomens was dit al langer duidelijk.

Voor de middeninkomens wordt dit ook steeds duidelijker.

Het leven is duur.

Het rondkomen is moeilijk.

De gemeente heeft vanuit de vorige bestuursperiode een goed beleid om de mensen in de financiële problemen te helpen.

Echter hanteert de gemeentebudgetten die al jarenlang niet geïndexeerd zijn.

De wethouder heeft vorig jaar gezegd dat zij daarnaar gaat kijken.

We zien nu al contributies boven de 200€ bij verenigen.

Dat is echt te kort voor de strippenkaart/kindpakket regeling.

De toezegging van de wethouder, is deze voldoende?

We overwegen hier nog een raadsinstrument over in te dienen.

De problemen van mensen nemen toe.

Meedoen aan de samenleving is van belang.

Laats las ik een boekje van Tim ’s Jongers “beledigende broccoli” genaamd.

Hij spreekt over zijn eerste 20 jaar waarbij armoede en sociale uitsluiting deel uitmaakten.

Hij oppert in zijn boekje een voorstel om mensen uit sociaal economische mindere positie of uit achterstandswijken bij elkaar te zetten en hen te vragen wat er moet veranderen in de wijken van de mensen met een hoog inkomen, want hoeveel aanbevelingen zullen dan worden opgevolgd?

We mogen aannemen dat dit er nul zijn.

Wat zegt dit ons?

Dat we moeten de doelgroep waar we hier over spreken er veel meer bij moeten betrekken.

Waar maken zij zich zorgen over?

Dat hulp vragen niet zo makkelijk is?

Wat doen wij om de deze doelgroep te bereiken?

Doen we wel het juiste?

Wat is de huidige manier van aanpak?

Hoe staat het ervoor?

Graag een reactie.

Voorzitter,

En laten we voor de goede orde daar ook eens financiële gevolgen van de Poort van Hoorn, de huisvesting van het basisonderwijs/ IKEC, het WFM in meenemen.

Hoe gaan we dit allemaal betalen?

Hoe is de dekking geregeld, voor alle investeringen moet nog dekking of aanvullende dekking gezocht worden.

Het nieuwe IHP had natuurlijk allang bij ons moeten liggen.

Waarom duurt dit zo lang?

De Poort van Hoorn, Sociaal Hoorn krijgt steeds meer het idee: Kan het niet zoals het moet, dan moet het maar zoals het kan.

Pragmatisme lijkt hier boven visie te gaan.

Sociaal Hoorn stoort zich hieraan.

De businesscase is leidend in deze.

Denkend in vaste patronen.

Hoe we het gaan betalen en wat dit voor de gemeentelijke begroting betekent.

Ach we zien wel.

Die zesde wethouder gaat het regelen.

Subsidies binnenhalen.

Voorzitter, en dan even uit het hart.

Hoe staan wij er als gemeentebestuur nu op?

Amendementen en moties zonder dekking.

Het college zag zelfs een mogelijkheid om een dekking te zoeken bij een burgerinitiatief waar geen dekking bij zat.

Heel bijzonder.

We worden als raad geïnformeerd over tekorten op een vrijdagmiddag zoals bij het WFM.

Wethouders bepalen zelf wel wanneer ze de raad informeren, het liefst via de krant.

Coalitie partijen die naar onze mening tegen de gemeentewet in de inleiding bij brieven schrappen in het Reglement van Orde.

Amendementen en raadsvoorstellen die niet of niet adequaat worden uitgevoerd.

Vier dagen voor een raadsvergadering er nog een commissievergadering is, tegen de gemaakte afspraken in.

Kunnen we op deze manier ons werk nog wel doen?