

# Transparantie via Facebook

**CDA-raadslid Jos Lebouille raakte deze week twee keer in opspraak.** Het ging over vermeend ongeoorloofd Facebook-gebruik. Een gesmoorde kreet om meer openheid.

**VALKENBURG**  
DOOR JEROEN GEERTS

**S**tennis schoppen, aandacht-trekkerij. Een aantal raadsleden in Valkenburg is behoorlijk stellig over wat zij menen dat de drijfveer van CDA'er Jos Lebouille is geweest om tot twee keer toe tegen de afspraken in gemeentelijke zaken op Facebook te plaatsen. Lebouille 'verklapte' vorige week op Facebook wat de werknamen van de

dependances van Hotel Croix de Bourgogne zijn. De herbouw van het historische hotel in het centrum is een dossier waar in Valkenburg geheimhouding op rust. En nee, het was natuurlijk niet handig om, uitgerekend op de dag dat die loslippigheid en de reactie van de politiek daarop deze krant haalde, opnieuw de fout in te gaan. Tijdens de begrotingsvergadering zond Jos Lebouille ruim 18 minuten van de antwoordenronde van het college

## ANALYSE VALKENBURG

live uit op Facebook. Lebouille, nog maar een paar maanden lid van de raad, zag er geen kwaad in.

### Openbaar

„Het is een openbare vergadering”, beargumenteerde hij toen hij ter verantwoording werd geroepen. En natuurlijk heeft hij daar gelijk in. Iedereen mag op de publieke tribune plaatsnemen om de vergadering reallife mee te maken. Wat is er dan mis met een filmregistratie? Er zijn legio gemeenten die sowieso hun raadsvergaderingen live laten uitzenden op radio, tv of internet. Is de

misstap van Lebouille dan zo erg dat er een motie van afkeuring tegenover moest staan? Ja, toch wel. Immers, in het reglement van orde staat duidelijk dat het verboden is om, zonder voorafgaande goedkeuring van de voorzitter, beeld- of geluidsopnamen te maken. Terecht of niet, dat staat zwart op wit en daar heeft ieder zich aan te houden. Wie vindt dat zo'n regel anno 2016 achterhaald is, staat het vrij om dat aan te kaarten en mogelijk tot een wijziging van het reglement te komen.

### Transparant

Er zijn geen grote geheimen naar buiten gekomen. En een motie van afkeuring is ook maar een politieke tik op de vingers die in de regel geen echte gevolgen heeft. Maar er lijkt

een andere overweging aan het rebelse gedrag van het CDA-raadslid ten grondslag te liggen. „We zouden allemaal eens wat transparanter moeten zijn”, beet hij de raad toe toen zijn eerste misstap ter sprake kwam. Nu is transparantie in wel meer gemeenten een omstreden term. Maar in Valkenburg brand die toch wel op een groot aantal lippen. De Polfermolen, het Leeuw-terrein, Croix de Bourgogne; het is maar een kleine selectie van dossiers waar in Valkenburg geheimhouding op rust. CDA-fractievoorzitter Math Knubben vroeg onlangs om duidelijkheid in die dossiers. Maar ook hij kreeg geen antwoorden. Het laat zich dan raden met hoeveel vraagtekens de gewone burger rondloopt. En dat begint steeds meer mensen te irriteren.