gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 7 mei 2026

Index		**Pagina**
1.	Opening raadsplein	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 30 maart, 1 april en 9 april 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3
3.	Vragenuur	3-9
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	10-14
6.	Sluiting	14

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 7 MEI 2026

voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. J.C. van den Berg van Saparoea, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blankestein, dhr. J.T.M. Blom (later), mw. Y.M.G. Bouwhuis (later), mw. M.K. Denie (later), dhr. W.H.F. Dijkstra, mw. K. van Goethem, dhr. P.A.C. van Ham, dhr. C.L. Hazen, dhr. F.J. van der Helm, mw. M.R. Hogervorst, mw. L.E. Hoogendam, mw. J.M. Hup, dhr. C. El Idrissi, mw. J.B. Kamsteeg, mw. M.L. Kerkheide, mw. K. Kliphuis, mw. J. Koolmoes, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. D. de Moel, dhr. Q.Y. van Opzeeland, dhr. E.J. van der Peet, dhr. L. Rib, mw. M.C.M. Roos, mw. M.H. Ruigrok, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, mw. I. Vasseur, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Inspreker: dhr. Zijerveld

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open deze vergadering, het raadsplein van 7 mei 2026. U allen hier in de raad van harte welkom, leden van het college hartelijk welkom, mensen hier in de zaal, zowel medewerkers als bezoekers, en ook u thuis van harte welkom bij deze raadsvergadering. Wij gaan kijken wie zich afwezig hebben gemeld. Dat zijn de heer Ünal en de heer Spijker en later zullen komen mevrouw Denie en mevrouw Bouwhuis. Zij krijgen spijt want ze hebben een heerlijke traktatie gemist. Ik moest even denken hoelang het geleden is dat ik een schuimblok heb gegeten en dat zegt iets over mijn leeftijd, maar toch minstens 55 jaar geleden, heerlijk. Ik wil mevrouw Van der Meij en de heer Hazen van harte feliciteren, alsnog feliciteren, maar dank voor deze traktatie, leuk om zo te beginnen. Wij hebben wat mij betreft verder geen mededelingen, maar ik kijk even of er vanuit de raad mensen zijn die mededelingen hebben. Niet. Vanuit het college? Niet. Dan gaan wij door met de vergadering en wij gaan meteen over tot het beëdigen van een lid van de Rekenkamer. De andere leden van de Rekenkamer zijn erbij om te kijken of het echt goed gebeurt. We gaan mijnheer Jan van der Beij als lid van de Rekenkamer benoemen. U heeft op 9 april jl. al ingestemd met zijn benoeming. De heer Van der Beij heeft aangegeven de belofte te willen afleggen en ik nodig hem uit om dat hier voor u te gaan doen. Goed, dan ga ik het op deze manier doen want iedereen moet het goed kunnen horen. Ik lees de belofte voor en u zegt 'Dat verklaar en beloof ik!'. Ik hou deze fantastische microfoon erbij zodat iedereen het kan horen.
'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Rekenkamer benoemd worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamer naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer VAN DER BEIJ: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Dan wens ik u heel veel succes. Van harte gefeliciteerd en we hebben een bloemetje. Ik ga even de microfoon wegzetten.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 30 maart, 1 april en 9 april 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname

De VOORZITTER: Dat brengt ons tot het volgende op de agenda en dat is het vaststellen van de agenda van deze vergadering. Het presidium stelt u voor… Ah fijn dat u er bent, welkom, gaat u zitten. Ja, de heer Blom is inmiddels in de vergadering, hij was wat later. Dat betekent dat ik aan u ga voorleggen dat u de volgende raadsvoorstellen aan de agenda van vanavond toevoegt. Ten eerste het raadsvoorstel tot het benoemen van een lid van de raadscommissie, een tijdelijke benoeming Haarlemmermeerse leden regioraad Vervoerregio Amsterdam, het benoemen van een lid van de begeleidingscommissie juridisch onderzoek datacenters en datacenterbeleid en het benoemen van de commissievoorzitters. Ik kan me niet voorstellen dat iemand daartegen is. Dat is ook niet het geval, dan heeft u die zojuist aan de agenda toegevoegd. Er zijn twee amendementen en moties aangekondigd, nou het zijn allebei moties. Ten eerste de motie vreemd aan de orde van de dag van Forum voor Democratie en SRH en de titel van de motie is 'Haarlemmermeer is vol, geen verdere uitbreiding asielopvang'. Mevrouw Antolini, wenst u deze motie hier nu in te dienen?

Mevrouw ANTOLINI: Ja.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de motie vreemd aan de orde van de dag van PRO en de VVD en dat is Viva Hollandia. Mijnheer Staal, wenst u deze motie nu in te dienen?

De heer STAAL: Ja, dank u wel. Dat wil ik en volgens mij waren er ook nog andere indieners, maar dat…

De VOORZITTER: Ja, het punt is altijd… U was wat laat met uw motie en dat kan nu niet meer, dat had voorafgaand aan de vergadering gemoeten.

De heer STAAL: Hart van Haarlemmermeer is ook groot voorstander.

De VOORZITTER: PRO, VVD en voor al het andere kunt u straks stemmen. Misschien dat u dat niet eens meer doet als u mijn reactie hoort, maar dat is een cliffhanger. Wij gaan de moties en reacties van het college straks bespreken want volgens mij hebben we daar nog voor de eetpauze ruim de tijd voor. Goed, dan worden die toegevoegd aan de agenda. Als er verder geen op- of aanmerkingen zijn, als iedereen hiermee kan leven… Dat is het geval, dan is die nu vastgesteld. Dan gaan we naar de verslagen van de raadspleinen van 30 maart, 1 april en 9 april jl. Ik zou bijna zeggen, je kunt zien dat bepaalde mensen niet meer in deze raad zijn, want ze worden onverkort vastgesteld. Als nu nog iemand een bezwaar tegen de tekst heeft... Niet, dan zijn ze hierbij gearresteerd. Dan gaan we naar het vaststellen van de lijsten van ingekomen brieven en stukken van week 10, dat is de week van 9 maart, week 11, dat is 16 maart, week 12, 23 maart, week 13, 30 maart, en week 14 en dat is de week van 6 april. Als er verder geen opmerkingen zijn, er zijn aanvragen ontvangen en die vindt u in iBabs. Dan stel ik voor dat de wijze van afdoening zoals voorgesteld, om die op deze manier ook vast te stellen. Daar kan iedereen mee instemmen, dan gaat het als zodanig gebeuren.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij het vragenuur. Wij hebben een aanvraag, een inspreker, en dat is de heer Zijerveld. Mijnheer Zijerveld, ik nodig u van harte uit om naar voren te komen. Er is met u gesproken over het feit dat u hier een verhaal houdt, maar dat de raad niet over individuele casussen kan spreken en dat er ook geen namen van medewerkers worden genoemd, dat is met u afgestemd. We hebben vijf minuten, de griffier houdt het voor u in de gaten en ik help u aan de tijd herinneren. Van harte welkom mijnheer Zijerveld, gaat uw gang.

De heer ZIJERVELD: Dank u wel. Geachte burgemeester, wethouders, gemeenteraadsleden, burgers van Haarlemmermeer. Voorzitter, dank voor de gelegenheid om mij in deze gemeente te mogen uiten met wat voor mij zwaar te verteren valt. Dank ook aan de griffie die mij deze middag heeft geïntroduceerd. Ik ben reeds vanaf 1984 weer bewoner van Haarlemmermeer in Lisserbroek. Bij mijn geboorte in 1960, tijdens de toen heersende woningnood, iets dat van alle tijden blijkt, kreeg ik samen met mijn moeder onderdak bij mijn grootouders op Turfspoor, destijds de Veldweg in Lisserbroek. Dit was tegenover de boerderij Hoogendorps grondwet. In 1984 mocht ik een arbeidershuisje huren met de afspraak dat ik dit woninkje naar eigen gerief comfortabel zou maken en dat daar ook de huur op werd afgestemd, een huisje van 66 m² met nog een bedstee. Ook werd mij destijds gevraagd tijdens de hooibouw een handje mee te helpen. Het is een fijne plek om te wonen met ruimte eromheen vanwege de ondernemende agrariërs, wat nu nog een stukje ongerept Haarlemmermeer met een vergezicht naar Abbenes is, uniek. Ik heb in de loop der jaren veel aan de woning verbeterd met de daarbij behorende kosten, een nieuwe septic tank, een nieuwe centrale verwarming, alles naar nieuw gerief. Al die jaren verliepen in goede harmonie met de verhuurder, ik woonde fijn en hij verlangde ook niet veel. Twee jaar geleden is de brandverzekering verhoogd met daarop zijn vraag of de huur mocht worden verhoogd. Waar ik natuurlijk mee instemde en ik vroeg hem of de huur niet een beetje meer op een hoger bedrag kon worden afgerond. Zijn antwoord was dat de verhoging die hij voorstelde meer dan voldoende was. Tot in 2025 uit de regelgeving een tweede woning met een fictieve waarde van de door Cocensus geschatte WOZ-waarde werd belast in box 3, de inkomstenbelasting. Door jarenlang te hebben gehuurd, had ik weinig of niets van deze regelgeving meegekregen. Ik weet nu beter, de belasting voor de verhuurder oversteeg ruim de huurpenningen die hij van mij ontving, een huur waarmee hij tot voor kort tevreden was. Nu is de verhouding verhuurder-huurder, die meer dan veertig jaar goed was, plots verstoord. Mijn verhuurder moet volgens de protocollen en zogenaamde democratische regels zijn belastingpenningen afdragen, een bedrag dat de opbrengst van de huur en kosten bijna vier keer overschrijdt. Met andere woorden, mijn verhuurder wordt met een klein fortuin bestraft omdat hij mij de woning verhuurt. Hij heeft het daar erg zwaar mee en ik kan zo'n bedrag ook niet een-twee-drie uit de mouw toveren. Tevens kan volgens wet- en regelgeving en de huurbescherming de huur ook niet met deze verhoging worden aangepast. Ook wil ik mijn verhuurder, die al op hogere leeftijd is, niet met deze gordiaanse knoop laten worstelen. In september 2025 ben ik zelf 65 geworden, een leeftijd die in 2013 als bejaard werd geacht. Na dit jaar werd de pensioenleeftijd met meer dan twee jaar opgerekt en moet ik twee jaar langer werken. Ik kan u vertellen dat het lichaam van een agrariër er niet twee jaar vitaler op wordt. Ik zie het als een democratisch offer. Je zou verwachten dat je, wanneer je in de herfst van je leven bent aangekomen, wat minder sores zou hebben. Uit ervaring kan ik nu melden dat dit reuze tegenvalt. Terug naar de kern. Het agrarische huisje van mijn huurbaas is in 1923 voor ƒ 500,00 gebouwd in een hoekje van het landgoed met een moestuin, wat in die tijd niet overdreven was. Het wordt nu door mensen met verstand van zaken gewaardeerd op € 416.000,00. Tien jaar geleden was dat nog ongeveer € 210.000,00, het lijkt wel of de Weimarinflatie op tilt is. Na een gesprek met een medewerker van Cocensus bleek dat die zich had te houden aan richtlijnen, regelgeving, protocollen et cetera. Ik maakte voor hem een voorstelling dat indien de kavel alleen een bouwplek zou zijn, of de WOZ-waarde dan ook hetzelfde zou zijn, waarop hij antwoordde dat dit zo was. Dus als ik in een kartonnen doos zou verblijven, zou de kavel dezelfde WOZ-waarde hebben. De gemiddelde huizenprijs in Haarlemmermeer is € 473.000,00.

De VOORZITTER: Kunt u afronden, want u bent de vijf minuten ruim gepasseerd.

De heer ZIJERVELD: Ja. Ik heb dit via de griffie ook doorgestuurd en misschien kunnen de raadsleden dat nog even verder uitzoeken. Ik heb ook nog enkele foto's van het huisje. Hierbij moet ik dan afronden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel voor uw bijdrage. Ik weet niet of er nog vragen zijn? Dat is niet het geval. We hebben allemaal naar u geluisterd en ik wil u meegeven dat het punt is dat wat u hier uitlegt landelijk beleid is en dat het ook een hele specifieke situatie is waartegen beroep en bezwaar mogelijk is. Dus deze raad kan politiek naar u luisteren en daar iets mee doen richting Den Haag en ik neem aan dat de partijen die dat willen uw toespraak zeer serieus zullen nalezen en daarnaar zullen kijken, maar het wordt in dit gremium niet verder besproken. Ja?

De heer ZIJERVELD: Graag.

De VOORZITTER: In ieder geval dank voor uw bijdrage en dat u uw zorgen met ons heeft gedeeld.

De heer ZIJERVELD: Ik doe dit niet alleen voor mezelf maar ook voor de verhuurder. Mochten er thuis mensen zijn die ook informatie naar mij toe willen sturen, graag. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan rond ik dit af en ga ik kijken naar de waarnemend voorzitter die het nu van mij gaat overnemen en daar erg van schrikt.

(Mijnheer Sidali neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Dank u wel voorzitter. Wij vangen aan met de eerste vraag die wordt gesteld door de heer Van der Helm namens 50PLUS en die gaat over startbanen statushouders en kansen 50-plussers. Gaat uw gang.

De heer VAN DER HELM: Ja, dank u wel voorzitter. Op 30 april jl. kondigde minister Aartsen aan dat de proef met startbanen voor statushouders wordt uitgebreid naar ruim tachtig gemeenten. 50PLUS onderschrijft het uitgangspunt dat werk beter is dan een uitkering en dat geldt voor iedereen. Tegelijkertijd zien wij dat 50-plussers het op de arbeidsmarkt zwaar hebben. Voor deze groep bestaat geen vergelijkbare landelijke aanpak. Wij zijn voor werk voor iedereen, maar zien dat de ene groep wel en de andere groep nog onvoldoende kansen krijgt. Dat moet in balans vinden wij. Daarom heb ik twee vragen aan het college. De eerste vraag is: is het college bereid Haarlemmermeer aan te melden voor de proef met startbanen voor statushouders? De tweede vraag: hoe borgt het college dat ook 50-plussers in onze gemeente voldoende kansen op werk krijgen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer El Idrissi, gaat uw gang.

Wethouder EL IDRISSI: Dank voor het woord voorzitter en dank ook voor de vragen van de heer Van der Helm. Laat ik starten met te vertellen dat onze inburgeraars, de statushouders, bezig zijn om ook een plekje in de samenleving te vinden. Dat doen ze middels een driejarig inburgeringstraject en daarbij is het voor ons als gemeente Haarlemmermeer heel belangrijk dat we hen ook werkfit maken om na drie jaar de stap naar een duurzame baan te maken. We faciliteren daarin ook mensen die bereid zijn tot maatschappelijke participatie in de vorm van vrijwilligerswerk of een andere vorm van arbeidsparticipatie, zodat dit ook mogelijk is. Tegelijkertijd doen we in de gemeente, maar ook in de arbeidsmarktregio, ontzettend veel als het gaat om de combinatie taal en het werkfit maken van onze

statushouders en we doen ook intensieve begeleiding met onze jobcoaches om hen richting werk te krijgen. Dan uw vraag over die startbaan. Het is nog ontzettend onduidelijk vanuit het rijk, de minister is er wel heel duidelijk over geweest dat hij van plan is om dat te gaan doen, maar bij ons is er eigenlijk nog best wel wat vaagheid ontstaan over de middelen die hiervoor worden vrijgemaakt. Vanuit dat oogpunt zeggen wij dat we er best voor openstaan maar dat we eerst willen kijken welke middelen hiervoor vanuit het rijk vrij worden gemaakt. Omdat dit nog onduidelijk is, willen we inzetten op de initiatieven die we nu hebben. Dat is uw eerste vraag. Uw tweede vraag gaat over wat we voor onze 50-plussers doen. We kijken eigenlijk naar alle behoeften van de mensen die we in ons kaartenbestand hebben om het zo maar even te zeggen, mensen die bereid zijn om aan de slag te gaan. We kijken ook naar onze re-integratietrajecten en alles wat ook voor deze specifieke groep past proberen we in te zetten. Daarin maken we geen onderscheid tussen jong en oud of tussen mensen die een wat lager of een hogere opleiding hebben. Ik wil eigenlijk niet in termen van laag en hoog spreken, maar dat is wel eventjes om het te vergemakkelijken. We kijken ook naar ons werkgeversservicepunt dat inzet op mensen die bij onze werkgevers aan de slag kunnen en zij geven ook heel duidelijk aan welke mensen ze graag willen hebben. Zij maken de matches en daar horen 50-plussers gewoon bij.

De VOORZITTER: Goed. Mijnheer Van der Helm, voldoende zo?

De heer VAN DER HELM: Mag ik concluderen dat het antwoord op de eerste vraag 'nee' is?

De VOORZITTER: U mag daar nog even op reageren mijnheer El Idrissi. Dat is heel kort, ja of nee.

Wethouder EL IDRISSI: Bedankt voorzitter. Zoals ik al zei, is het onduidelijk welke middelen vanuit het rijk hiervoor vrijkomen. Tot die tijd gaan wij door met onze eigen initiatieven.

De VOORZITTER: Tot die tijd nee.

De heer VAN DER HELM: Mocht…

De VOORZITTER: Ja, goed zo?

De heer VAN DER HELM: Eén aanvulling. Als er meer duidelijkheid is...

De VOORZITTER: U had al een aanvulling. We moeten even goed met elkaar afspreken wat de actualiteitsvraag is. Het is een vraag. U heeft al een heel uitgebreid antwoord gekregen, dan moet ik eigenlijk ook naar de portefeuillehouder kijken, het kan wel wat korter. Dit is echt even een vraag, kort antwoorden, een korte vraag en dan kunnen we doorgaan. U mag altijd nog schriftelijke vragen stellen mijnheer Van der Helm, u weet hoe het werkt. Dan gaan we naar mevrouw Van Goethem. U heeft ook een vraag, over een stewardess uit Haarlem met verschijnselen van het hantavirus. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. De stewardess uit Haarlem is vandaag in het ziekenhuis van Amsterdam opgenomen vanwege een mogelijke besmetting met het hantavirus. Zij is in Zuid-Afrika in contact gekomen met de 69-jarige Nederlandse vrouw die een dag later overleed. Wij zijn benieuwd wat de volgende stappen van de GGD Kennemerland zijn, is bijvoorbeeld bekend of zij met de 300 naar huis in Haarlem is gegaan en wat inwoners van Haarlemmermeer bij eventuele klachten kunnen doen.

De VOORZITTER: Het is tweeledig. Eerst even mevrouw Schuurmans over laten we zeggen de airport, Luchthaven Schiphol en dan gaan we door naar mevrouw Sedee als portefeuillehouder Volksgezondheid en GGD.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Voorzitter, als voorzitter van de Veiligheidsregio ben ik betrokken bij de evacuatie en de opvolging daarvan. Dit is wereldnieuws, maar het is echt zo dat op Schiphol heel regelmatig mensen met allerlei hele nare besmettingen aankomen. Dat wil ik u wel meegeven want we moeten wel uitkijken dat we straks niet meegaan met de grote golf van 'er is iets bijzonders'. Dit is protocollair gelopen zoals we dat altijd gewend zijn maar nu met heel veel pers, dat is het verschil. Ik vraag aan wethouder Sedee om op uw specifieke vraag in te gaan.

De VOORZITTER: Ja, laten we dat dan maar doen. Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de GGD Kennemerland houdt de reguliere procedure aan voor vliegtuigcontact en onderzoek passend bij dit virus. De passagiers die in Nederland van boord zijn gegaan, worden door de GGD geïnformeerd over handelsperspectieven en dat betekent dat passagiers die intensief contact hebben gehad actief worden gemonitord. Passagiers die in de buurt hebben gezeten, dus in de rij van de besmette passagiers, twee rijen ervoor en twee rijen erachter: alert op het ontstaan van klachten en neem bij klachten contact op met de lokale GGD. Als ze elders in het vliegtuig zaten dan wordt geen actie ondernomen. Als laatste, de passagiers die naar een andere luchthaven doorgevlogen zijn, worden door het RIVM gevolgd en het RIVM komt later vandaag met een update in relatie tot de richtlijnen. Voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende zo mevrouw Van Goethem? Prima, helemaal goed. Dan gaan wij door met de ingediende moties. We hebben hier eerst de motie vreemd aan de orde van de dag van FvD en SRH, 'Haarlemmermeer is vol, geen verdere uitbreiding asielopvang'. Mevrouw Antolini, wenst u de motie nog toe te lichten?

Mevrouw ANTOLINI: Ja heel graag voorzitter, dank u wel. Wij dienen vandaag deze motie in. Het kabinet wil de gemeenteraad, het hoogste beslissingsbevoegde orgaan in een gemeente rechtstreeks door de bevolking gekozen, volledig overrulen en tegen de wil van de lokale bevolking in de asielstroom blijven faciliteren. Dat is niet alleen politiek uiterst gevoelig, het is ook een politieke doodzonde want hiermee tast het kabinet onze lokale democratie ernstig aan. Hierbij komt kijken dat het COA zich in meerdere gemeenten nu al niet aan de afspraken houdt, denk aan aantallen, duur en locaties. Voorzitter, Haarlemmermeer levert al een forse bijdrage en biedt meer opvangplekken dan de Spreidingswet voorschrijft terwijl we kampen met woningnood, druk op voorzieningen en beperkte ruimte. Dit kan niet eindeloos zo doorgaan, het is tijd dat de gemeente een signaal aan het rijk afgeeft. Er zijn grenzen aan wat je van een gemeente kunt vragen en zeker aan wat je van onze inwoners kunt vragen. Wat ons betreft is die grens bereikt en daarom roepen wij het college op af te zien van het realiseren of faciliteren van aanvullende opvangplekken voor asielzoekers in het kader van de Spreidingswet. Voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik eventjes rond. Nee. Wenst het college nog een toelichting te geven? De heer El Idrissi, gaat uw gang.

Wethouder EL IDRISSI: Dank voor het woord voorzitter. Laat ik maar direct zijn en zeggen dat wij niet voornemens zijn om aanvullende plekken in het kader van de Spreidingswet te realiseren. We hebben een Spreidingswet, een taakstelling, waarin we onze reguliere opvang realiseren en tegelijkertijd hebben we onze AMV-opvangtaakstelling die ook binnen de Spreidingswet hoort, daar voldoen we niet aan. We zijn in gesprek om in de regio die AMV-opvangplekken te realiseren en dat is de reden waarom we net iets meer doen dan onze taakstelling regulier van ons vraagt.

De VOORZITTER: U heeft het over minderjarige vluchtelingen, AMV. Ja, helder. Tot slot mevrouw

Antolini nog even.

Mevrouw ANTOLINI: Begrijp ik eigenlijk een soort toezegging van de wethouder?

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: U vraagt aan mij of wij bereid zijn aanvullende opvangplekken in het kader van de Spreidingswet te realiseren en dat zijn we niet van plan.

De VOORZITTER: Ze bedoelt niet aanvullende plekken te realiseren, dat is ook precies wat mevrouw Antolini doet. Oké goed, voldoende zo. Dan gaat hij later…. Ook niet met deze toezegging dat u hem aanhoudt of?

Mevrouw ANTOLINI: Nee, des te meer reden om voor te stemmen denk ik.

De VOORZITTER: Ja oké, prima. Goed, dan gaan wij door met de volgende motie vreemd aan de orde van de dag en die komt van PRO Haarlemmermeer en VVD. Mijnheer Staal, wenst u de motie verder toe te lichten?

De heer STAAL: Ja voorzitter, dank u wel. Het was natuurlijk puur vanuit mijn werk als raadslid dat ik het programma van het WK even heb doorgenomen, dat begrijpt u wel. Tot mijn schrik zag ik dat het, als je een wedstrijd gaat kijken, het zomaar kan zijn dat je in de rust of net voor de penaltyreeks het café uit wordt gebonjourd. Ik heb het vertrouwen dat we een heel eind komen. Dat lijkt me niet heel handig. Ik heb gemeenten om ons heen gezien die tijdelijk de horecatijden verruimen zodat dit soort dingen niet kan voorkomen. Naast dat het natuurlijk leuk is om de wedstrijd af te kunnen kijken, vraagt het ook wel wat qua openbare orde om een café om 2.00 uur in de rust te moeten leegruimen. Vandaar deze motie.

De VOORZITTER: Wenst iemand anders nog de motie toe te lichten? Ja, mevrouw Koolmoes, Hart van Haarlemmermeer.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, het voordeel van onze jongere raadsleden is toch wel dat ze dit soort dingen zien. Hart van Haarlemmermeer vindt het een hele mooie motie want het is inderdaad wel heel belangrijk dat we gewoon door kunnen kijken naar de wedstrijden. Dus we steunen hem van harte.

De VOORZITTER: Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ja voorzitter, wij dienen hem mede in. Ik moet zeggen dat PRO/VVD wel echt heel lekker klinkt, dat is een goede volgorde van de namen denk ik, maar zonder gekheid voorzitter, ik denk dat het belangrijk is, en dat beoogt deze motie ook, om het college een steuntje in de rug te geven om dit gewoon goed en ordelijk te laten verlopen zodat het een feest wordt en het niet eindigt in conflicten en andere toestanden. Wij hopen dat het college er met deze motie onder de arm een mooi WK van kan maken in ons mooie Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ik zie al helemaal naar die voetbalwedstrijden uit, maar ik heb wel een vraag aan onze burgemeester. Is het haalbaar om de handhaving te waarborgen? Ik kan me voorstellen dat als er heel veel horecabedrijven openblijven...

De VOORZITTER: Die vraag nemen we mee. Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Wij kijken ontzettend uit naar al die voetbalwedstrijden en willen natuurlijk ook tot diep in de nacht kijken, maar we vragen ons wel af of deze motie hiervoor nodig is. Dus we zijn benieuwd naar de reactie van het college op de vragen die in de motie staan.

De VOORZITTER: Daar gaan we voor zorgen, dan gaan we door naar mevrouw Schuurmans. We zijn er weer bij mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Bij het voetbal, ja. Voorzitter, laat ik even starten met te zeggen dat u het college aanspreekt, maar dat het echt een burgemeestersbevoegdheid is. Dus u moet naar mij kijken en het mooie is dat ik op 4 mei jl. al het besluit heb genomen om naar deze tijden te kijken. Wij kennen geen sluitingstijd in dit huis, in deze gemeente. Wij kennen een toelatingstijd en dat wil zeggen dat uitbaters tot 2.00 uur bezoekers toelaten. Als ik dat niet voor het WK zou aanpassen, de wedstrijd begint pas om 4.00 uur, dan heb ik qua handhaving denk ik toch nog een grotere uitdaging. Ik neem aan dat mensen nu misschien toch wat langer wachten voordat ze om 4.00 uur de kroeg in gaan om te kijken zodat ze niet al die tijd gebruiken om daar te drinken want dan krijgen ze weinig meer van de wedstrijd mee en dan heb ik meer handhavingscapaciteit nodig. Dus voorzitter, ik heb besloten, en dat wordt deze week ook bekendgemaakt, dat er een aanpassing van de regelgeving voor deze ene specifieke situatie komt. Dat betekent dat de sluitingstijd wat mij betreft mag vervalt, dus de 2.00 uur-regel, en dat de uitbater daar zelf over gaat zodat hij zelf kan bepalen of hij meedoet met deze actie. In dat opzicht is de motie dus overbodig geworden.

De VOORZITTER: Met dit antwoord kijk ik even naar de indiener, indieners, de heer Staal.

De heer STAAL: Ja voorzitter, ik heb nog nooit een motie zo snel uitgevoerd zien worden, het is echt schitterend. Het is voor mij voldoende zo.

De VOORZITTER: Hij was al uitgevoerd. Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ik hoorde de burgemeester 'handhaving' zeggen maar ik kan me gezien het tijdstip voorstellen dat ook de politie hierin een rol zou kunnen spelen mocht het wel uit de hand lopen.

De VOORZITTER: Dat is u wel bekend denk ik. Nog meer? Niemand. Nee, dan betekent het… Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Toch nog voorzitter. Weten de uitbaters dit ook of hoe krijgen zij dit te horen?

De VOORZITTER: Dat verdient nog een antwoord van de portefeuillehouder.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, ik neem dit besluit, vervolgens wordt het besluit geformaliseerd en dan gecommuniceerd. Ik zei net al dat dit eind deze week, begin volgende week gebeurt en ik ben ervan overtuigd dat het als een lopend vuurtje door de gemeente gaat, maar misschien hebben ze vanavond al gekeken en weten ze dankzij deze motie al dat het gaat gebeuren.

De VOORZITTER: Blijft de motie staan de heer Staal?

De heer STAAL: Nee, ik denk dat ik hem intrek. Het is voldoende.

De VOORZITTER: Bij dezen, helemaal goed. Dan constateer ik dat wij door dit stuk van onze

vergadering heen zijn en dat ik de vergadering schors tot 19.00 uur.

Schorsing

4. Zie apart verslag per sessie

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Voordat we digitaal gaan stemmen, gaan we vandaag schriftelijk stemmen maar dat doen we niet voordat ik meld dat nog steeds de heer Ünal en de heer Spijker afwezig zijn en dat zijn volgens mij de enige twee, klopt dat? Dat klopt. Dat betekent dat wij overgaan tot schriftelijk stemmen en wij gaan stemmen over de benoeming van de leden van de raadscommissies, de commissievoorzitters, het lid van de begeleidingscommissie juridisch onderzoek datacenters en datacenterbeleid, de tijdelijke benoeming van de regioraadsleden van de Vervoerregio. In het raadsvoorstel is al aangegeven dat de gemeente Haarlemmermeer met zeven leden in de regioraad is vertegenwoordigd en aangezien we tijdens het raadsplein van 9 april jl. mevrouw Ruigrok al tot tijdelijk lid hebben benoemd, betekent dit dat u nog zes leden op tijdelijke basis mag benoemen. Er zijn zeven kandidaten voorgedragen en dat betekent dus dat deze stemming heel complex gaat want u mag er maar zes kiezen. U moet dus zes keer 'ja' aangeven en u moet bij één 'tegen' zeggen, dus dat maakt het spannend. Over de benoeming van personen gaat u schriftelijk stemmen. U ontvangt vier stembriefjes en nogmaals, geef uw voorkeur aan door 'voor' te omcirkelen en één 'tegen' te omcirkelen. Vervolgens worden de stembriefjes opgehaald en zal de stemcommissie de geldigheid van de uitgebrachte stemmen beoordelen en de stemmen tellen. Ik vraag u om te blijven zitten tot ik de vergadering heb geschorst. Dan stel ik u nu voor om mensen in de stemcommissie, de eerste stemcommissie, te benoemen. We hebben twee stemcommissies en de eerste stemcommissie zal zich buigen over de benoeming van het commissielid en de commissievoorzitters. U kijkt me allemaal met heel veel spanning aan. Als stemcommissie ga ik u voorstellen als voorzitter de heer Blankestein en als leden mevrouw Hogervorst en de heer Blom en ik ga u een tweede… Laat ik eerst even vragen of u daarmee kunt u instemmen. Ja, dan zijn zij hierbij benoemd en dan is er nog een tweede stemcommissie en die gaat zich buigen over benoeming van het lid van de commissie datacenters en de tijdelijke regioraadsleden. Daar wordt voorgesteld als voorzitter de heer Achterbergh, die lachte net zo hard, mevrouw Antolini en mevrouw Kerkheide. Kunt u daarmee instemmen? Geen bezwaar, dan zijn zij ook hier benoemd. Dan gaan wij over tot het uitreiken van de stembriefjes.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik ga de voorzitter van de commissie die zich heeft gebogen over de commissievoorzitters vragen.

De heer BLANKESTEIN: Ja voorzitter, dank voor het woord. Voor het benoemen tot lid van de raadscommissie zijn de volgende stemmen uitgebracht. Voor de heer Dirk Kroneman. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 37, aantal stemmen voor 37, dus aantal stemmen tegen 0. Dan voor de heer Dennis Zuyderwijk. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 1.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat zij allebei zijn benoemd tot lid van de raadscommissie. Goed, dan gaan we naar het benoemen van de commissievoorzitters.

De heer BLANKESTEIN: Ja, dank u wel voorzitter. Voor het benoemen tot commissievoorzitter, sessievoorzitter, zijn de volgende stemmen uitgebracht. Mevrouw Henriët van den Berg. Aantal

stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 34, aantal stemmen tegen 2. Voor de heer Lucas Rib. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 1. Voor mevrouw Katrijn Kliphuis. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 34, aantal stemmen tegen 2. Voor mevrouw Carin Smand. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 33, aantal stemmen tegen 3. Voor mevrouw Maudy Kerkheide. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 35, aantal stemmen voor 34, aantal stemmen tegen 1. Voor mevrouw Birgitta Kamsteeg. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 1. Voor mevrouw Kim Denie. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 35, aantal stemmen voor 29, aantal stemmen tegen 6. Voor mevrouw Manon Woolthuis. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 35, aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 0. Voor de heer Sicco Jan Bier. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 1. Voor de heer Stijn Hazen. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 34, aantal stemmen voor 32, aantal stemmen tegen 2. Dan afsluitend mevrouw Yasmine Bouwhuis. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 36, aantal stemmen voor 36, aantal stemmen tegen 0. Dat was het voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Ik heb nog één vraag. Mevrouw Woolthuis, dat waren 35 geldige stemmen, klopt dat?

De heer BLANKESTEIN: Correct voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat allen die aan u zijn voorgelegd om commissievoorzitter te worden, dat u met die benoeming hebt ingestemd. Dus bij dezen besloten, gefeliciteerd en heel veel succes voor alle sessievoorzitters. Dan gaan wij naar het benoemen van het lid van de begeleidingscommissie juridisch onderzoek datacenters en datacenterbeleid. Dan kijk ik naar de voorzitter.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Voor het benoemen tot lid van de begeleidingscommissie juridisch onderzoek datacenters en datacenterbeleid zijn de volgende stemmen uitgebracht. De heer Erik van der Peet. Aantal stemmen uitgebracht 37, aantal geldige stemmen 37, aantal stemmen voor 37, aantal stemmen tegen 0.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geldt dat de heer Van der Peet is benoemd tot lid van de begeleidingscommissie juridisch onderzoek datacenters. Veel succes gewenst mijnheer Van der Peet. Dan gaan we naar de tijdelijke aanwijzing Haarlemmermeerse leden regioraad Vervoerregio Amsterdam.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Voor het tijdelijk aanwijzen van leden van de regioraad van de Vervoerregio namens Haarlemmermeer zijn de volgende stemmen uitgebracht. Er zijn zeven kandidaten en voor alle zeven de kandidaten geldt: aantal stemmen uitgebracht. 37, aantal geldige stemmen 37. Dan kandidaat 1, de heer Erik van der Peet. Aantal stemmen voor 35, aantal stemmen tegen 2. Birgitta Kamsteeg. 36 stemmen voor, 1 stem tegen. De heer Hans Spijker. Aantal stemmen voor 30, aantal stemmen tegen 37. Herstel, 30 voor en 7 tegen. Ja toch? Ja. Sorry, ik houd het een beetje spannend. De heer Sander Blankestein. Aantal stemmen voor 34, aantal stemmen tegen 3. Mevrouw Jeanette Koolmoes. Aantal stemmen voor 17, aantal stemmen tegen 20. Mevrouw Carin Smand. Aantal stemmen voor 32, aantal stemmen tegen 5. Marlène Hogervorst. Aantal stemmen voor 34, aantal stemmen tegen 3.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat tijdelijk worden aangewezen tot Haarlemmermeerse

leden van de regioraad Vervoerregio Amsterdam de heer Van der Peet, mevrouw Kamsteeg, de heer Spijker, de heer Blankestein, mevrouw Smand en mevrouw Hogervorst. Van harte gefeliciteerd en veel succes. Dan wil ik de commissies danken voor hun inspanningen en ga ik u vragen om uw stemsysteem aan te zetten. Wilt u inloggen? Iedereen is ingelogd en dat gaan wij doen, maar niet voordat ik de heer Kroneman ga benoemen. De heer Zuyderwijk is er niet, die zal tijdens het raadsplein van 28 mei a.s. worden benoemd. Ik ga de heer Kroneman nu beëdigen, als de heer Kroneman naar voren wil komen. Dat is mijn draagbare microfoon. Goed, ik lees het voor en u zegt 'Dat verklaar en beloof ik!'.
'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enig belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer KRONEMAN: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd en heel veel succes.

5.1.a. RV (GEHEIME BIJLAGEN) Geoptimaliseerd ruimtelijk model voor Serpentine (blok 30) in Hyde Park voorsorterend op Spoorzone Hoofddorp (13042019)

De VOORZITTER: Dan gaan we nu over tot de digitale stemmingen. Ik begrijp dat u er allemaal in bent geslaagd om in te loggen en dat wil zeggen dat wij overgaan tot het eerste raadsvoorstel, 5.1.a. Dat betreft Geoptimaliseerd ruimtelijk model voor Serpentine in Hyde Park. Daar ziet u het voorstel. Zijn er raadsleden die een stemverklaring willen afleggen? Ik zie mevrouw Roos. Ja mevrouw Roos, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Gezien de risico's en de onzekerheid met betrekking tot de haalbaarheid om te komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het feit dat we geen voorstander zijn van het autoluwe beleid, stemmen wij tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat zijn alle stemverklaringen. Dan zijn de stemmingen nu geopend. We wachten nog even op mevrouw Vasseur. De stemmingen zijn gesloten en met 31 stemmen voor en 6 tegen is het voorstel aangenomen.

5.1.b. RV Ontwikkeling voormalige HEMA-locatie, nabij Marktplein 1-3 / Kruisweg 1003-1005 te Hoofddorp (13160915)

De VOORZITTER: Dan breng ik in stemming 5.1.b., de ontwikkeling van de voormalige HEMA-locatie nabij Marktplein 1-3 te Hoofddorp. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten, het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.c. RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Heermanszwet 1a Rijsenhout (13160886)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.c. en dat betreft de ontwerpverklaring van geen bedenkingen Heermanszwet 1a in Rijsenhout. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Niet het geval. Dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en ook dit voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.d. RV (GEHEIME BIJLAGEN) Aangaan anterieure overeenkomst en aanvraag budget transformatorstation Bennebroekerweg ten zuiden van Schiphol Trade Park in Hoofddorp (13161193)

De VOORZITTER: Ik leg aan u voor 5.1.d., het aangaan van de anterieure overeenkomst en het aanvragen van het budget transformatorstation Bennebroekerweg ten zuiden van Schiphol Trade Park in Hoofddorp, completer kun je niet zijn. Ik zie een hand omhoog en de heer Van Opzeeland… Ja u bent anders gaan zitten, ik denk al. De heer Van Opzeeland, aan u het woord.

De heer VAN OPZEELAND: Ik zit altijd hier hoor. Wij zullen voorstemmen omdat dit noodzakelijk is, maar dit zou niet nodig zijn geweest zijn als de energietransitie niet was ingezet. Dat wilden we nog even zeggen.

De VOORZITTER: Helder. Zijn er nog andere stemverklaringen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.e. RV (GEHEIME BIJLAGEN) Gedeeltelijk opheffen geheimhouding anterieure overeenkomst Bolsterrein en financieel kader Masterplan Pionier-Bolsterrein (13104475)

De VOORZITTER: Voorligt 5.1.e., Gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding anterieure overeenkomst Bolsterrein en financieel kader Masterplan Pionier-Bolsterrein. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.f. RV Concept Jaarverslag Metropoolregio Amsterdam 2025 (13185973)

De VOORZITTER: Voor u ligt 5.1.f. Het betreft Jaarverslag Metropoolregio Amsterdam 2025, de conceptversie daarvan. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten. U heeft het unaniem aangenomen.

5.1.g. RV Onttrekking aan de openbaarheid van twee (delen van) percelen nabij de Burgemeester van der Willigenlaan in Hoofddorp (13185989)

De VOORZITTER: 5.1.g. betreft de onttrekking aan de openbaarheid van twee delen van percelen nabij de Burgemeester van der Willigenlaan in Hoofddorp. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen. Nee, dan zijn… Ja, gaat uw gang mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. Ook in dit voorstel zien wij helaas te weinig parkeerplaatsen en we willen dat mensen met het ov gaan, maar die kosten stijgen ook alleen maar. We gaan in verband met het woningtekort toch voorstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.l. RV Benoemen tot lid van de raadscommissie namens SRH (nazending)

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij 5.1.l., de motie vreemd aan de orde van de dag van Forum voor Democratie en SRH Haarlemmermeer, 'Haarlemmermeer is vol, geen verdere uitbreiding asielopvang'. Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Ja, gaat uw gang mijnheer De Mol.

De heer DE MOL: Dank u voorzitter. De PVV zal voorstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Ja, mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Ja, dank u voorzitter. Het college heeft toegezegd… Ik zou de raad er toch op willen attenderen dat… Dat is voor ons niet voldoende. We weten namelijk dat de taakstelling zal worden opgeschroefd want de instroom stopt niet. Des te belangrijker is het om voor deze motie te stemmen, dus ik ben heel benieuwd wat sommige partijen hier gaan doen.

De VOORZITTER: Dat is overigens geen stemverklaring, dat weet u. Ik snap het, maar het is geen stemverklaring. Nog anderen? Ja, gaat uw gang.

De heer VAN DER HELM: Ja, de zorgen over druk op wonen, zorg en voorziening in Haarlemmermeer zijn terecht en onze inwoners voelen die druk dagelijks, maar deze motie kiest voor de absolute lijn die de bestuurlijke werkelijkheid negeert. De gemeente opereert binnen de landelijke wetgeving, die realiteit kunnen wij niet wegstemmen. 50PLUS kiest voor realisme en voor oplossingen die onze ouderen en lokale woningzoekenden echt verder helpen. Deze motie doet dat niet en wij zullen tegenstemmen.

De VOORZITTER: Ik ga u de volgende echt afbreken want u heeft gewoon een hele… Dit is geen stemverklaring, het is echt veel meer. Dit is één keer omdat ik de vorige keer al zo streng ben geweest maar ik ga hierna echt weer streng zijn. Een stemverklaring is 'ik stem voor, ik stem tegen, want', maximaal twee zinnen. Dan gaan we kijken, hebben we al een stemverklaring gehad? Ja, dan wordt de stemming ingestart. De stemmingen zijn gesloten en met 31 tegen en 6 voor is de motie verworpen. Dan gaan we naar de… Ik was een motie kwijt, maar ik begreep dat ik wat heb gemist, het is bij de vicevoorzitter gemeld.

5.2. Vast te stellen agenda van 28 mei 2026

De VOORZITTER: Dat betekent dat wij nu overgaan tot 5.2., het vaststellen van de agenda's van het raadsplein van 28 mei 2026. Zijn daar vragen of opmerkingen over? Nee, dan gooi ik ze meteen in de stemmingen, ze zijn geopend. De agenda's zijn unaniem aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dat betekent dat dit ook het einde van deze raadsvergadering is. Ik wens u een hele fijne voortzetting van de avond en ik sluit de vergadering.

Sluiting 22.58 uur