

Aan de commissie
Onderzoek van de Rekening

Beste commissieleden,

Bij het verantwoordingsgesprek op 26 mei j.l. heeft u aanvullende vragen gesteld bij waar ik nog op terug zou komen. Hieronder treft u de vragen en antwoorden:

Vraag: De taakstelling van 830.000 euro was ook op de organisatie. Wordt dan nu een bezuiniging die op de organisatie moet plaatsvinden vanuit een reserve gedekt?

Antwoord: Er zijn verschillende taakstellingen binnen de Gemeente Rotterdam. De taakstelling op de organisatie wordt op een andere manier gedekt. De vrijval vanuit de reserve is gebruikt ter dekking van de grote financiële opgaven die er vanuit de voorjaarsnota 2023 waren en waarover uw raad na de behandeling van de voorjaarsnota 2023 besloten heeft.

Vraag: Wat is de achterliggende gedachte van het laten vrijvallen van middelen uit het armoedefonds in de jaren 2025 en 2026? Is het niet prematuur om nu al in 2025 een vrijval voor 2026 te begroten?

Antwoord: In de voorjaarsnota 2023 is door uw Raad besloten om in de periode 2023-2026 jaarlijks 830(x1000) te laten vrijvallen ten behoeve van de totale financiële opgave.

Vraag: Bij vraag 18 over de middelen met betrekking tot ondersteuning van gedupeerden van het toeslagenschandaal is gevraagd om een toelichting op de post en de bijstelling en of hier alleen uitvoeringskosten of ook betalingen aan gedupeerden in zitten en wat daarin de verhouding is?

Antwoord: Ja, het bedrag van 46 mln bestaat uit zowel uitvoeringskosten als betalingen aan gedupeerden in de verhouding 1:2. De uitvoeringskosten betreffen ook de begeleiding van gedupeerden.

Vraag: In de zin: "Dit bedrag betreft de kosten die in dat jaar zijn gemaakt voor ondersteuning van gedupeerde inwoners, minus een beperkte Rijksbijdrage, en is geheel als incidenteel aangemerkt gezien het unieke en eenmalige karakter van dit programma."

Wij geven geld uit en we krijgen het terug van het Rijk. Dat is het beeld, dat is helder, maar dan begrijp ik de zinsnede minus hun beperkte Rijksbijdrage niet?

Antwoord:

De volledige 46 mln aan incidentele lasten worden in zijn totaal gedekt door incidentele baten vanuit het Rijk door middel van een specifieke uitkering. De zinsnede minus hun beperkte Rijksbijdrage is een omissie in de tekst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en stel voor de toezeggingen vanuit de hoorzitting van 26 mei jl, als afgedaan te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Abigail Norville' with a stylized flourish underneath.

Abigail Norville
Wethouder Armoede, Schulden, Taal en Toeslagen