

Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Uw brief van 8 april 2026

Uw kenmerk 14/5.7/2026000433

Ons kenmerk 3614056

Behandeld door Maaïke Elzinga

20 MEI 2026

Telefoon 14 0522 Bijlage(n) 1

Datum 19 mei 2026

Onderwerp Zienswijze ontwerp omgevingsvisie Drenthe

Geachte Gedeputeerde Staten van Drenthe,

Wij hebben met belangstelling de ontwerp omgevingsvisie van de provincie Drenthe gelezen. Wij constateren dat de ontwerp omgevingsvisie een verbetering vormt ten opzichte van eerdere versies. De visie maakt scherpere keuzes en laat zien dat de provincie serieus werk heeft gemaakt van de reacties en aandachtspunten die wij in eerdere fasen hebben ingebracht. Desondanks willen wij in deze zienswijze expliciet aandacht vragen voor een aantal punten.

Verstedelijking

Wij zien dat de provincie de positie van Meppel en Zuidwest Drenthe een duidelijke plek geeft in de omgevingsvisie en zijn daar blij mee. Tegelijkertijd constateren wij dat de verstedelijkingsrol van Meppel en Zuidwest Drenthe nog onvoldoende wordt benut. Hier ligt een grote kans voor Drenthe. Meppel is méér dan een regionaal knooppunt: de stad vervult een sleutelrol als poort naar Noord-Nederland en als onderdeel van de economisch krachtige Regio Zwolle. In de Ontwerp Nota Ruimte spreekt het Rijk expliciet groeiambities uit voor deze regio. De aanwezigheid en betekenis van Port of Zwolle, de nationale spoor- en wegverbindingen en de ruimtelijk-economische dynamiek maken dat Meppel bij uitstek kansrijk is voor ontwikkeling. De gemeente Meppel heeft op dit punt hoge ambities en neemt nadrukkelijk verantwoordelijkheid. Wij investeren fors in onze voorzieningen, werken doelgericht aan stedelijke kwaliteit en zetten onder andere in op de ontwikkeling van het stationsgebied.

Wij trekken graag samen met de provincie en de regiogemeenten op in de verstedelijkingsopgave en in de zoektocht naar ruimte voor ontwikkeling. Daarbij blijven wij grote waarde hechten aan aandacht voor natuurlijke condities, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten en hoogwaardige overgangen tussen stad, dorp en landelijk gebied. Juist in een context van sterke stedelijke groei

Bezoekadres

Stadhuis
Grote Oever 26

Postadres

Postbus 501
7940 AM Meppel

Online

www.meppel.nl
postbus@meppel.nl

Telefoon

14 0522

is ontwerpkracht bij dorps- en stadsranden essentieel. Wij zien dit als een kans om Drenthe te profileren als provincie waar ambitieuze verstedelijking hand in hand gaat met ruimtelijke kwaliteit en rekenen hierbij op een actieve, regisserende rol van de provincie.

Regionale benadering

Wij vinden de benadering in de ontwerp omgevingsvisie over het versterken van regionale ontwikkeling een interessante en waardevolle stap. Hoewel het onderscheid tussen regio's op dit moment nog beperkt is – in vrijwel alle regio's liggen immers kansen op het gebied van wonen, werken en bereikbaarheid – zien wij dit als een goede eerste aanzet om het regionale denken verder te verdiepen. Dit geldt ook voor de corridors. Voor ons is niet geheel duidelijk waar binnen deze corridors het zwaartepunt ligt en welke positionering de provincie daarbij beoogd. Maar wij zien ook hier kansen en gaan hierover graag in gesprek.

Samenhang tussen stad, dorp en landelijk gebied

De drie ambities van de omgevingsvisie zijn onderling verbonden. Wij onderschrijven dit uitgangspunt. Wij vragen ons wel af of deze samenhang in alle hoofdstukken even sterk wordt doorvertaald.

Wij zien in de visie aanknopingspunten voor het versterken van het denken in “daily urban systems”, waarin mensen zich bewegen tussen wonen, werken, voorzieningen en gebieden van ontspanning. Mobiliteit en landschap verbinden deze elementen met elkaar. Er zit een sterke afhankelijkheid in. Een sterke stad of dorp heeft baat bij een goed functionerend en prettig landelijk gebied om zich heen en andersom. Zo zijn voorzieningen voor recreatie en toerisme niet alleen goed voor de economische vitaliteit van het landelijk gebied, maar ook voor inwoners van stad en dorp (bewegen, gezondheid). Ook het STOMP-principe (stappen, trappen, openbaar vervoer, deelmobiliteit, privéauto) zou goed passen bij de provinciale ambities, maar zien we niet in de visie.

Die verbondenheid tussen stad, dorp en landelijk gebied geldt niet alleen voor mensen. Het principe ‘water en bodem sturend’ onderschrijven wij, maar tegelijkertijd constateren wij dat klimaatadaptatie als samenhangend thema voor stad, dorp en landelijk gebied minder nadruk krijgt. Stad en platteland vormen echter één klimaatadaptief systeem, waarin water, bodem, groen en luchtstromen elkaar beïnvloeden. Het landelijk gebied is cruciaal voor waterberging, sponswerking en verkoeling, terwijl stad en dorp hiervan afhankelijk zijn om watertekorten, wateroverlast en hittestress te beperken. Omgekeerd bepalen stedelijke keuzes de druk op het regionale watersysteem. Door beide gebieden te benaderen als één verbonden ecosysteem en watersysteem versterken maatregelen elkaar en ontstaat een leefbare, klimaatrobuuste omgeving voor het hele gebied.

Botsende ambities in de uitwerking

Wij zien Het Kompas als een waardevol instrument om ontwikkelingen te sturen op bijdragen aan provinciale en gemeentelijke ambities. Wij zijn benieuwd naar de verdere uitwerking en de verhouding tot de omgevingsverordening, niet alleen voor Het Kompas maar ook voor de omgevingsvisie. Net als gemeenten staat ook de provincie voor de uitdaging om keuzes te maken wanneer ambities met elkaar botsen. Wij vragen ons af hoe een afweging tussen botsende ambities in de praktijk uitwerkt. Een concreet voorbeeld zien wij bij het gebied Broekhuizen. Dit gebied is aangewezen als topgebied voor landschappelijke kwaliteit, maar ook als prioritair landbouwgebied. Deze dubbele aanwijzing kan spanning oproepen. Wij vragen de provincie hier zorgvuldig mee om te gaan en belangen in samenhang te wegen.

Ruimtelijke vertaling en consequenties van ambities

In de omgevingsvisie maakt de provincie een ruimtelijke vertaling van de ambities in verschillende kaarten. Dat biedt duidelijkheid. Toch staat niet alles op de kaart. Zo zijn de paragrafen over energie helder, maar blijven vrij algemeen en zien we locaties voor (toekomstige) grootschalige opwek van windenergie bijvoorbeeld niet terug op de kaart. Dat roept niet alleen vragen op over de ruimtelijke vertaling van deze ambities, maar ook over de consequenties. Want de opgave, ruimtevraag en consequenties rond bijvoorbeeld energie zijn complex en groot.

Zo zijn de consequenties van het aanwijzen van prioritaire landbouwgebieden voor ons ook nog onduidelijk. In onze Meppeler omgevingsvisie benadrukken we de plek van de landbouw, maar erkennen we ook dat er transities gaande zijn. Wij vinden dat de provincie duidelijker richting kan geven aan welke vormen van landbouw bijdragen aan de ambities van Drenthe. Wij missen bijvoorbeeld aandacht voor de toename van intensieve bollenteelt. Deze teelt draagt niet bij aan de voedselvoorziening, kent een hoge milieudruk en leidt tot zorgen over gezondheid en leefomgeving. Wij willen de integrale transitie naar een toekomstbestendig landelijk gebied met natuur, landbouw, waterbeheer en recreatie benadrukken.

Participatie

Wij waarderen de wijze waarop het participatieproces heeft plaatsgevonden. De provincie heeft gemeenten en een brede groep uit de samenleving betrokken, ruimte geboden voor inhoudelijke inbreng en actief het gesprek gevoerd. Dit heeft bijgedragen aan wederzijds begrip en vertrouwen. De ontwerp omgevingsvisie weerspiegelt deze samenwerking en vormt een goede basis voor verdere gezamenlijke uitwerking en uitvoering.

Tot slot

Wij herkennen en erkennen de opgaven en ambities waar de provincie voor staat. Wij zien de omgevingsvisie als een mooi vertrekpunt om in gezamenlijkheid met de provincie hieraan te werken.

In de bijlage hebben we onze overige opmerkingen op specifieke onderwerpen opgenomen. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Maaïke Elzinga via telefoonnummer 14 0522 of postbus@meppel.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

A.J. Kastelein

gemeentesecretaris

A. Maathuis

burgemeester

Bijlage 1 Overige opmerkingen

Nr.	Pagina	Opmerking
1		De kaartlaag van het bestaand stedelijk gebied is verouderd. Wij verzoeken de provincie de huidige ontwikkeling van Nieuwveense Landen die in het omgevingsplan is opgenomen op te nemen als bestaand stedelijk gebied.
2		Het zou mooi zijn dat de onderdelen van de verschillende kaarten in Regels op de kaart als locaties aan de teksten worden gekoppeld. Dat geeft meer duidelijkheid en maakt de omgevingsvisie makkelijker te doorzoeken op specifieke locaties.
3		Wij vinden het jammer dat er uitsluitend AI beeldmateriaal is gebruikt. Daardoor komt de Drentse eigenheid, wat Drenthe uniek maakt, niet zo naar voren.
4		Verkeersveiligheid wordt nauwelijks genoemd. Daar heeft Drenthe wel grote opgaven liggen.
5	7	Stationsgebieden lijkt de provincie hier primair als hubs of overstapgebieden te benaderen. Daar zou meer ambitie passend zijn. De stationsgebieden zouden een trekker of bestemming op zich moeten worden.
6	23	Onder 'De drinkwatervoorziening veiligstellen en de grondwatervoorraad bewaken' mis we de link naar grondwaterkwaliteit. Kwantiteit alleen is niet voldoende om drinkwater te garanderen. Er zijn steeds vaker vervuilde bronnen en met een kwantitatief probleem wordt ook de kans op een kwalitatief probleem steeds groter. Nu worden de vervuilende stoffen nog dusdanig verdund dat ze onder de normen liggen (en ook nu al zijn er aardig wat overschrijdingen in de metingen in Drenthe), maar met een kwantitatief probleem met dezelfde hoeveelheid vervuiling krijg je een hogere concentratie. Graag aandacht voor het probleem van vervuiling.
7	34	Met de focus op hoogveen lijkt de aandacht voor laagveengebieden te verdwijnen. In Kolderveen/ Nijeveen zijn nog delen veen aanwezig in de ondergrond en er zijn gevallen van schade aan gebouwen door bodemdaling. We verzoeken de provincie dit laagveengebied op zijn minst te benoemen en kansen te benutten om het veen in de

		ondergrond te behouden.
8	38	De ecologische verbinding Broekhuizen staat ingetekend als bestaande verbinding. Dat klopt met het voorgaande provinciale beleid, de verbinding is al langer zo ingetekend. De lijn die is ingetekend houdt echter op bij de A28. We missen dan ook de inzet op grote ontsnipperende structuren zoals snelwegen, waarbij het Rijk uiteraard een duidelijke rol heeft. In onze omgevingsvisie hebben we het versterken van de verbinding tussen Broekhuizen en Schiphorst ook benoemd, zowel binnen Broekhuizen als over de A28. We zien daarom graag dat deze opgave een plek krijgt binnen de provinciale PNP opgaven en staan open voor samenwerking. Verder spelen ook de provinciale wegen een rol bij versnippering. We zien graag dat de provincie daar aandacht voor heeft vanuit haar rol als wegbeheerder.
9	39	We betwijfelen of een wolfvrije regio een realistisch streven is, gezien de ruimte en natuur in onze provincie. We vinden deze zin ook niet passen bij de acties die vervolgens benoemd staan. In de acties ligt het accent duidelijk op leren samenleven met de wolf. Dat vinden wij inderdaad passender.
10	49	In de economische analyse mist de achterblijvende arbeidsproductiviteit als economische uitdaging.
11	52	Legenda ontbreekt bij afbeelding 5 en 6.
12	52	Een peil over het Meppelerdiep ontbreekt. Deze is is opgenomen in een TEN-T-corridor.
13	58	Hier ontbreekt een verwijzing naar de REB 2040 van de Regio Zwolle en dus naar de corridor A32.
14	60	Graag meer aandacht voor vrachtvervoer over water. Veruit de grootste concentratie van op- en overslag van (bulk)goederen vindt plaats in de Meppeler haven en over provinciaal vaarwater. Zeker gezien het belang van modal shift en degelijke.
15	70	Op kaart 4 zijn enkele onderdelen uit de legenda zijn niet zichtbaar of herkenbaar op de kaart. In Regels op de kaart zijn er ook geen locaties gekoppeld aan teksten die hier over gaan.

16	87	De N851 ontbreekt op kaart 7, bijlage 2.
----	----	--