

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 55-2024
Datum : 26 maart 2024
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : F. Ebbers
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink en T.M.M. Kok
Onderwerp : Beantwoording vragen fractie D66 naar aanleiding van voorstel Kadernota Laborijn

Aanleiding:

De fractie van D66 heeft vragen gesteld naar aanleiding van het voorstel Kadernota Laborijn 2025-2028. Onderstaand geven wij u een reactie op uw vragen.

Inhoud mededeling:

1. *Er wordt aan Laborijn gevraagd diverse scenario's uit te werken, bepaalt Laborijn zelf de kaders of worden deze door de deelnemende gemeenten/raden meegegeven?*

In opmaat naar de begroting van Laborijn en vooruitlopend op de zienswijze van de raden is Laborijn in overleg met de gemeenten al bezig met het uitwerken van diverse scenario's. Ambtelijk en bestuurlijk wordt er vanuit de gemeenten richting gegeven welke scenario's er verder uitgewerkt kunnen worden. De financiële kaders en de gevolgen voor de kwaliteit van dienstverlening zijn hierbij belangrijke pijlers.

2. *Op pagina 12 van de kadernota staat dat Laborijn een voortrekker wil zijn in de ontwikkeling van inwoners, ook op het gebied van opleidingen: Wordt daarbij ook de samenwerking met het Achterhoeks Talentenfonds Opijver opgezocht?*

Ja, Laborijn heeft een actieve rol in de arbeidsmarktregio en werkt samen met het Achterhoeks Talentenfonds Opijver. Uit de laatste jaarrapportage van Opijver blijkt dat 244 inwoners van Aalten een scholingsvoucher toegekend hebben gekregen en 563 inwoners van Doetinchem. Er staat niet in de rapportage hoeveel van deze inwoners vanuit Laborijn komen, maar wel dat 6% van het totaal aantal toegekende scholingsvouchers inwoners met een bijstandsuitkering zijn.

3. *Laborijn wordt nu alleen nog gedragen door de gemeente Doetinchem en Aalten, terwijl het aantal uitkeringsgerechtigden stijgt. Welke gevolgen heeft dat voor de financiële positie van beide gemeenten?*

De GR Laborijn bestaat niet alleen uit de gemeenten Aalten en Doetinchem, maar ook uit de gemeente Montferland. De laatst genoemde gemeente is echter een smalle deelnemer, omdat Montferland alleen op het onderdeel Wsw deelneemt. Daarnaast worden er producten en diensten aangeboden aan de DVO-gemeenten Bronckhorst en Oude IJsselstreek.

De dekking voor de uitvoeringslasten van de Participatiewet en een belangrijk deel van de overhead van Laborijn wordt gefinancierd door de gemeenten Aalten en Doetinchem. De verdeelsleutel tussen deze gemeenten is gebaseerd op het aantal uitkeringsgerechtigden per gemeente, maar ook op basis van het aantal inwoners van de gemeenten. Als de groei van

deze gemeenten uiteen gaat lopen kunnen de gevolgen van de verdeelsleutel als onevenwichtig worden ervaren. Daarnaast is de omvang van de gemeentelijke inkomsten in de komende jaren onzeker. Dit vergroot de onzekerheid voor beschikbare bedragen voor Laborijn. Daarom staat in de voorgestelde zienswijze het uitgangspunt dat de uitvoeringskosten zoveel mogelijk beperkt moeten worden. En wordt Laborijn gevraagd om scenario's uit te werken op basis waarvan inhoudelijke keuzes gemaakt kunnen worden voor wat betreft het niveau van dienstverlening.

4. *In hoeverre wordt er nagedacht of Laborijn met 2 dragende gemeenten nog toekomstbestending is? Wordt er gekeken naar alternatieven?*

Recent heeft er een traject plaats gevonden met Laborijn en de deelnemende gemeenten om de koers te herijken. Hieruit kwam onder andere naar voren dat Aalten en Doetinchem willen dat Laborijn een brede partij is en blijft op het terrein van werk en inkomen. Aanvullend is het uitbreiden van dienstverlening aan andere gemeenten aan de orde. Dit is echter wel begrensd tot de Arbeidsmarktregio Achterhoek en afgebakend tot al bestaande producten en diensten. Denk hierbij aan het aanbieden van aanvullende producten en diensten aan de huidige DVO-gemeenten. Een mooi recent voorbeeld is het overnemen van de Werkcarrousel voor de gemeente Bronckhorst waarmee Laborijn in feite met een vierde Werkleercentrum (WLC) haar diensten heeft uitgebreid.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

D66 vragen voorstel kadernota Laborijn.

1. Er wordt aan Laborijn gevraagd diverse scenario's uit te werken, bepaalt Laborijn zelf de kaders of worden deze door de deelnemende gemeenten/raden meegegeven?
2. Op Pagina 12 van de kadernota staat dat Laborijn een voortrekker wil zijn in de ontwikkeling van inwoners, ook op het gebied van opleidingen: Wordt daarbij ook de samenwerking met het Achterhoeks Talentenfonds Opijver op gezocht?
3. Laborijn wordt nu alleen nog gedragen door de gemeente Doetinchem en Aalten, terwijl het aantal uitkeringsgerechtigden stijgt. Welke gevolgen heeft dat voor de financiële positie van beide gemeenten?
4. In hoeverre wordt er nagedacht of Laborijn met 2 dragende gemeenten nog toekomstbestendig is? Wordt er gekeken naar alternatieven?