

Geachte Dames en Heren leden van de Doesburgse Gemeenteraad,

Allereerst wil ik u namens de Stichting Fraterwaard complimenteren met het feit dat u met ruime meerderheid de motie 'Pas op de plaats' hebt aangenomen, waarin u vraagt om een second opinion over de onderliggende onderzoeken. U hebt daarmee het Gemeentebestuur de gelegenheid geboden om nog eens zorgvuldig te onderzoeken of de onderbouwing bij het concept wijziging bestemmingsplan Verhuellweg deugdelijk is. Een belangrijk argument om de motie in te dienen was het wegnemen van de ongerustheid bij een groot deel van de Doesburgse bevolking. Daarmee geeft u aan dat u uw oren goed te luisteren hebt gelegd.

Inmiddels is de reactie van de wethouder bekend. Hij wil bureau TAUW bv opdracht geven om de kwaliteit van 3 van de in totaal 17 rapporten te onderzoeken. Je zou kunnen zeggen: in juridische zin komt de wethouder u tegemoet met een minimale uitvoering van uw motie. Je kunt ook zeggen: in feitelijke zin legt de wethouder de motie naast zich neer, omdat de motie een second opinion m.b.t. alle onderzoeken vraagt. Ik constateer tot mijn spijt dat de wethouder daarmee extra voeding geeft aan de ongerustheid bij Doesburgers – en ook bij de Stichting Fraterwaard. Wij vrezen dat er straks een plan wordt aangenomen dat zal leiden tot juridische procedures. Met als effect langer durende onzekerheid over het industrieterrein en aanhoudende onrust in Doesburg. Dat willen wij graag voorkomen, vandaar deze brief.

Ik hoef hier niet te herhalen dat er 52 zienswijzen zijn ingediend tegen dit ontwerp bestemmingsplan. Daar zitten zienswijzen tussen die geschreven zijn door wetenschappers en juristen. Onze eigen zienswijze heeft aangetoond dat het voorliggende plan niet voldoet aan alle wettelijke eisen. En lees de zienswijze van Han Kranenburg nog eens zorgvuldig.

In paragraaf 3.2.1 van de plantoelichting staat: 'Het plan maakt gedeeltelijk onderdeel uit van de Groene ontwikkelingszone, Natura 2000-gebied en rustgebieden voor winterganzen.' Daarover hebben we geen discussie, het is de reden waarom Stichting Fraterwaard partij is in deze kwestie.

Omdat het plan deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelzone enz. moet er voor dit bestemmingsplan een M.E.R. worden uitgevoerd. Het gemeentebestuur stapt daar al te lichtvaardig overheen.

Omdat het plan deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelzone enz. geldt artikel 2.7.2.2 van de Omgevingsverordening Gelderland. Daarin staat dat uitbreiding van de **bestaande** functies in zo'n gebied met meer dan 30% mogelijk kan worden gemaakt. Voorwaarde daarvoor is dat in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het gebied, **in hun onderlinge samenhang bezien**, per saldo substantieel worden **versterkt**. Het artikel voegt daar aan toe dat die aangetoonde versterking moet worden verankerd in hetzelfde bestemmingsplan, of in een tweede bestemmingsplan dat gelijktijdig wordt ingediend en vastgesteld.

Dit ontbreekt in het voorliggende plan, dit wordt ook niet getoetst in de toetsing die de wethouder voornemens is uit te laten voeren. Het plan voldoet daarmee niet aan wettelijke eisen. Er is een typische continuïteit van LEID naar het huidige plan. Beide plannen gaan uit van hetzelfde kader: alle inspanningen zijn gericht op maximale ruimte voor met name Kühne & Nagel, terwijl er zo minimaal mogelijk recht wordt gedaan aan aspecten van

volksgezondheid, leefbaarheid van het milieu en versterking van natuur. Dat is logisch: beide plannen zijn het initiatief van de bedrijven aan de Verhuellweg, niet van de Doesburgse bevolking. Er is een oude wet in de theorievorming over verandering: 'Als je doet wat je deed, dan krijg je wat je kreeg'. In dit geval: na LEID krijg je opnieuw verdeeldheid in de Doesburgse bevolking, omdat je opnieuw uitgaat van dezelfde uitgangspunten. Het draagvlak in de Doesburgse gemeenschap is verder weg dan ooit. (Voor wie het niet gelooft: lees de scheldpartijen op de sociale media er op na). En een tweede aspect: LEID voldeed niet aan alle wettelijke kaders, dit plan opnieuw niet.

Tijd voor een ander plan, en dus voor een ongevraagd en gratis advies van onze kant. Het beste is natuurlijk echt pas op de plaats te maken en de Doesburgse bevolking te vragen welke oplossing zij ziet voor het vraagstuk. Niet hap-snap, maar systematisch, bijvoorbeeld via een z.g. preferendum. Voor wie niet precies meer weet hoe dit werkt:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2021/10/08/geef-burgers-echte-invloed-op-het-klimaatbeleid-met-het-preferendum-a4061204>. In dit artikel is het preferendum toegepast op het klimaatbeleid, maar het is ook prima te gebruiken voor het plan Verhuellweg. Langs deze weg kom je automatisch tot een oplossing waarin *alle* belangen worden afgewogen, voor minstens de komende 10 jaar. De Gemeenteraad kan dit via een motie afdwingen. Het *probleem* Verhuellweg verandert daarmee in een staaltje *model-democratie*. Vooraf moet je wel afspreken dat de uitkomst bindend is en niet 'zal worden meegenomen in de besluitvorming'.

Mocht de Gemeenteraad niet zover willen gaan, dan zit er verder niks anders op: laat een m.e.r. maken, waardoor meteen de nulmeting op tafel ligt. Of: ga niet akkoord met het aanbod dat de wethouder nu doet, maar laat alle onderzoeken checken, niet in opdracht van het Gemeentebestuur, maar in opdracht van uzelf.

Met vriendelijke groet,

namens de Stichting Fraterwaard,

Ruud Smit, woordvoerder