

Raadsvergadering 30 januari 2023

Amendement nr: 1

Onderwerp: Vaststellen herziening bestemmingsplan Buitengebied (agendapunt 9b)

Van de fractie:



0 Aangenomen met:
0 Verwerpen met

8 stemmen voor, 1 stemmen tegen
.. stemmen voor, .. stemmen tegen

A blue ink handwritten signature, appearing to be 'B', located to the right of the voting information.

De ondergetekende(n),

lid van de raad van de gemeente Vlieland

Gelezen hebben het voorstel van het college van B&W van 10 januari 2023

Gehoord de beraadslaging

Overwegende dat:

- Het belang van een open Noordzeestrand dat ten minste voor de duur van zes maanden (praktisch) vrij is van bebouwing van grote maatschappelijke waarde is
- Het ontbreken van negatieve effecten op het Natura 2000 gebied een te beperkte kijk geeft op hoe eilanders en gasten van het Noordzeestrand verstoringseffecten ervaren
- De (financiële) belangen van de ondernemers afgewogen dienen te worden tegen het belang van het in stand houden van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied

Constaterende dat:

- Het Noordzeestrand van Vlieland zich in de herfst- en wintermaanden landschappelijk kenmerkt als een open ruimte zonder bebouwing (uitgezonderd twee strandpaviljoens)
- Optische verstoringen weldegelijk een factor van betekenis zijn in de weging van de belangen die ondernemers hebben bij het niet jaarlijks op- en afbreken van het tijdelijke bouwwerk

Van oordeel dat:

- De functie van de strandpaviljoens een heel andere is dan de tijdelijke bouwwerken van de outdoor-bedrijven / strandstoelenverhuur
- Het argument dat de permanente aanwezigheid van bouwwerken op het Noordzeestrand op grond van de strandnotitie 2.0 is toegestaan wanneer (onder voorwaarden) dit eveneens is toegestaan door RWS en SBB niet automatisch inhoudt dat het planologische beleid moet worden aangepast aan de wensen van 1-3 ondernemer(s), zonder rekening te houden met de unieke beleving van een open landschap gedurende ten minste een deel van het jaar
- De zinsnede uit de alinea op pagina 11 van strandnotitie 2.0 waarin wordt gesteld dat 'een strandbouwwerk van de gemeente het hele jaar mag blijven staan' gelet op eerder genoemde argumenten moet worden ingetrokken
- Het voornemen tot aanpassen van het planologisch beleid waarmee ruimte wordt gecreëerd voor het jaarrond laten staan van bouwwerken op het Noordzeestrand ten behoeve van de opslag van strand- en sportattributen, na heroverweging en op basis van bovengenoemde argumenten niet ten uitvoering moet worden gebracht
- Het in hoofdstuk 8.5 sub g 'Specifieke gebruiksregels' opgenomen verbod niet dient te worden verwijderd maar in stand moet blijven en dat derhalve het gebruik van de Noordzeestrand voor plaatsing van toegestane bouwwerken niet geldt voor de periode 1 oktober – 1 april.

Stelt de vergadering voor het ontwerpbesluit in bovengenoemd raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

1. Als beslispunt toevoegen:

De zinsnede *'Een strandbouwwerk mag van de gemeente het hele jaar blijven staan, maar de richtlijnen van Rijkswaterstaat bepalen dat het bouwwerk 's winters (1 oktober – 1 april) moet worden verwijderd van het strand'* uit de door de gemeenteraad op 29 januari 2018 vastgestelde Strandnotitie 2.0 (bijlage 1 bij de herziening bestemmingsplan buitengebied d.d. 10-05-2022/projectnummer 20180875) te schrappen;

2. Het besluit onder punt 2 te wijzigingen in die zin dat het voorgestelde sub c in het dictum wordt geschrapt en het voorgestelde sub d wordt gewijzigd in sub c

Ondertekend door/namens de volgende fracties/raadsleden:

Lijst Fier

R.A. Lanting

