Gemeente Oss Publieksvoorlichting
Tijdstijp ontvangst:
Paraaf medew:
Datum ontv: 12 JAN 2026
Verblijfpl:
Bestuurder
Kopie R S 1 2 3 4 5

Aan de gemeenteraad van Oss
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 5
5.1.2e OSS

Onderwerp: ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen

GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 13 JAN 2026
Afdeling: RG
kopie: RO

Aan het college van B&W
Postbus 5
5.1.2e Oss

Onderwerp: besluit hogere waarden

Oss, 10 januari 2026

Geachte leden van de gemeenteraad van Oss,

Geachte leden van het college van B&W van Oss,

IVN Oss wil bij deze een zienswijze indienen aangaande ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen en ontwerpbesluit hogere waarden. In de klankbordgroep en in onze brief aan uw college van 11 november 2025 hebben wij duidelijk aangegeven dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden, die de gemeenteraad van Oss al in 2013 heeft verbonden aan voortzetting van het crossterrein.

Die voorwaarden zijn:

- De ontsluiting van het terrein verbetert, en loopt niet meer door het natuurgebied Rijsvennen, door het aanleggen van een alternatieve verkeersontsluiting, waarbij een ontsluiting via Vorstengrafdonk naar de N329 de meest reële is.
- Het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering. Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd. Tevens moet worden ingespeeld op de Duurzaamheidsagenda van de gemeente Oss. Aansluiting moet worden gezocht op de ambitie van de Weg van de Toekomst, de N329.
- Het gebied moet zijn groene karakter versterken. Vooral langs de zuidelijke bosrand, zodat de bosrand een decor kan vormen voor de activiteiten die zich op de locatie afspelen. Daarbij is er een kleine marge voor groei. De locatie zelf moet ook een groen karakter krijgen.
- Het voorstel van Stichting Nieuw Zevenbergen en de gebruikers van het circuit moet blijk geven van ambitie en visie op het gebied van de sport. Het sportieve, professionele regionale karakter moet behouden blijven en versterkt worden. Juist vanwege de regionale potenties van het circuit, de regionale aspecten van dit project moeten provincie en omliggende gemeenten bereid zijn medewerking te verlenen en mee te investeren in de herontwikkeling van het circuit.

Hieronder onze bezwaren:

1. Zonder onderbouwing wordt de huidige vergunning als vertrekpunt genomen. In de voorwaarden die de gemeenteraad in 2013 stelde staat letterlijk: "Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering en ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten moet worden bewerkstelligd." Het rapport mist een duidelijke onderbouwing waarmee aan die voorwaarden wordt voldaan. Pas bij de toelichting in de klankbordgroep op hun rapport geeft Haskoning heel erg versluierend toe dat hun rapport niet in overeenstemming is met het uitgangspunt "aanmerkelijke verbeteringen"
   Haskoning: "**Kern van de boodschap is: er treden door toename van activiteiten effecten op, voor verkeer, geluid en lucht/stikstof. De toename van geluid blijkt niet concreet uit geluidscontouren. Het verschil tussen vergund en beoogd is minimaal. Wel verandert de geluidsbeleving als gevolg van de beoogde situatie: het is merkbaar dat er mogelijk meer crossuren en meer wedstrijden zijn.** Ver weg gestopt in bijlage 4 (pag. 6/33) geven ze eindelijk toe dat er in plaats van verbetering een verslechtering zal optreden: **"Per saldo neemt het aantal beoogde geluid producerende uren op de crossbaan toe ten opzichte van de huidige situatie (van 11.700 per jaar naar 13.590 per jaar)".**
2. Vroeger waren de geluiden van motoren 2 dB(A) harder. Bijzonder storend is dat Haskoning nergens ingaat op de waarneembare effecten van 2 dB(A) vermindering. Op zijn minst had in het rapport de literatuur behandeld moeten worden. Twee dB(A) vermindering is niet waarneembaar voor het menselijk oor als de geluiden niet direct achter elkaar te horen zijn. In de beleving horen mensen niet of een bepaald geluid nu 122 of 124 dB(A) is. Beide zijn even storend waarneembaar. Opvallend is dat de vertegenwoordiger van Bureau Cauberg-Huygen, geluidsadviseur motororganisaties, dat in de klankbordgroep ook toegaf. Om te voldoen aan de eis van de gemeenteraad (aanmerkelijke verbetering) is een afname van 10 dB(A) nodig.
3. Karten (circuit Park Berghem) wil hun gebruik uitbreiden van 260 naar 353 dagen (12 dagen niet mogelijk omdat er dan motorwedstrijden zijn). De crossbaan wil ook 7 feestdagen open zijn, dagen dat mensen vrij zijn en in hun tuin willen zitten of een wandeling in de natuur willen maken.
4. Overigens blijkt uit de kaartjes niet duidelijk waar de 50 dB(A) contour ligt. De wedstrijdgeluiden gaan veel verder en komen tot in de kern van het door de provincie aangewezen STILTEGEBIED de Maashorst. Een melding van geluidsoverlast kwam zelfs van het wisentengebied. Het is overigens bijzonder storend om het stiltegebied in geen enkel rapport te noemen.
5. IVN Oss heeft gevraagd om de effecten op natuur te beoordelen. In de rapporten wordt vermeld dat er negatieve gevolgen zijn voor broedvogels bij meer dan gemiddeld 42 dB(A). Maar er zijn soorten die gevoeliger zijn, zo hebben wij gevraagd om mogelijk negatieve effecten voor de nachtzwaluw in beeld te brengen. Zeker als er meer uren met geluidsoverlast zullen ontstaan.
6. Impact op Natuurnetwerk Brabant en stiltegebied Maashorst wordt onvoldoende beschreven. Wij missen kaartjes waarop de piekgeluiden (niet gemiddelde) in de natuurgebieden is af te lezen. Daar hebben wij al eerder om gevraagd.

7. De verkeersaansluiting zal verlegd worden naar de Weg van de Toekomst, dat is een aanmerkelijke verbetering voor de natuurgebieden Maashorst/Herperduin. Er is door RWS een voorbehoud gemaakt of de nieuwe aansluiting wel veilig zal zijn en de verkeerssituatie dient daarom gemonitord te worden. Mocht de nieuwe verkeersontsluiting alsnog niet veilig genoeg blijken te zijn, dienen de vergunningen ingetrokken te worden.
8. Voor stikstof wordt alleen gekeken naar Natura 2000 gebieden, maar nergens over de mogelijk negatieve invloed op kwetsbare natuur (o.a. klokjesgentiaan, dopheide, moeraswolfsklauw, heidekartelblad en dennenorchis) in de omgeving, zelfs niet waar in de rapporten soorten behandeld worden. Zonder die informatie kunt U niet beoordelen of voldaan wordt aan de voorwaarde: "het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen". Het motorcrossterrein mag juist met deze nieuwe vergunningen 10% meer NOx uitstoten.
9. Naar onze mening dienen meetapparatuur voor geluid geplaatst te worden op vaste posten, niet alleen op de baan maar ook daarbuiten. Criteria en de maatregelen bij overschrijding daarvan vastleggen in een procedure. Controle van de metingen en de opvolging conform procedure door een onafhankelijk instituut laten uitvoeren. Niet SNZ verantwoordelijk maken voor de metingen, maar een onafhankelijke partij. Vooral omdat uit eerdere metingen van Parce Research is gebleken dat de normen nu (soms?) worden overschreden. Ook bij metingen door Haskoning bij individuele motoren bleken soms uitschieters van 124 dB(a) voor te komen in plaats van 119 dB(A).

IVN Oss maakt graag gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze toe te lichten aan de hoorcommissie op 4 maart 2026.

IVN Oss
ivnoss.secretariaat@gmail.com
5.1.2e
5.1.2e
S
J

Gemeente Oss
Postbus 5
5[redacted] Oss

B & W

Gemeente Oss Publieksvoorlichting
Tijdstijp ontvangst:
Paraaf medew:
Datum ontv: 12 JAN 2026
Verblijfpl:
Bestuurder
Kopie R S 1 2 3 4 5

Oss

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4