Gemeente Losser
T.a.v. De Gemeenteraad
Postbus 90
7580 AB Losser



Losser, 17 maart 2022

Betreft: Zienswijze Buitengebied, partiele herziening Oldenzaalsestraat 135 Losser

Geachte Raad,

Op 9 februari hebben we via de berichtgeving van de gemeente Losser kennisgenomen van het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan voor de Oldenzaalsestraat 135 in Losser. Wij willen u verzoeken dit bestemmingsplan niet vast te stellen. Middels de zienswijze hieronder lichten wij toe waarom het bestemmingsplan niet mag worden vastgesteld.

In afwachting van uw reactie.

Argumenten zienswijze wijziging bestemmingsplan Borghuis

De Snippert te Losser

Twentse Landschap is van Cultureel en Historische waarde

Ik ben het achterkleinkind van Zijn landgoed, de Snippert was vroeger een gebied waar de boeren de grond pachtten van mijn voorouders om o.a. vlas te telen voor de textielindustrie. Na de 2de wereldoorlog, toen er weinig banen waren heeft mijn opa veel werkgelegenheid gecreëerd met de aanleg van o.a heidevelden en bossen. Na de teloorgang van de textielindustrie heeft mijn opa H.B Blijdenstein het landgoed aangelegd ongeveer zoals wij het nu kennen juist omdat de liefde voor de natuur hem dierbaar was. Hij had een jachtopziener in dienst om het wild te beheren en beschermen. Hij heeft het geheel overgedragen aan de Stichting **Natuurmonumenten** omdat hij er vertrouwen in had dat het geheel vakkundig beheerd zou worden in de toekomst. Het zou opengesteld worden voor publiek maar natuurbehoud is het belangrijkste. Dat is tenslotte het doel van deze stichting. Op de site van de Natuurmonumenten staat als eerste "Natuurmonumenten geeft planten en dieren een groter leefgebied".

Borghuis:

Staat op een boerderij erf waar momenteel kleinschalige recreatie is toegestaan. Hier hebben wij begrip voor. De directe buren die op dezelfde boerderij erf staan hebben een prachtig kleinschalig "Kamperen bij de boer". Prachtig initiatief. Mensen kunnen zich verdiepen in onze cultuur en natuur. Men kan ook genieten van de rust en pracht van de natuur in het Snippert bos. Er is tenslotte niet zoveel bos meer in de omgeving...

Maar..... Tot ons schrik zagen wij ongeveer 2 jaar geleden dat er grote schuren nu op het erf staan van Borghuis met accommodaties voor grote groepen gasten. Het geheel is een groot vakantiepark geworden met alles erop. De prachtig oude schuur is afgebrand en in zijn plaats staat nu opeens een 'ontmoetingsruimte' of soort gelijk. Het was toch een boerderij met schuur? Dat staat nog in het bestemmingsplan?

Wijzelf hebben een huisje bijna aangrenzend aan het weiland van Borghuis. Deze wordt al jaren verhuurd. Wij hebben meerdere gasten gehad de laatste 2 jaar die klagen (aan ons en volgens hen ook bij Borghuis) over geluidsoverlast. Zij hadden toch een huis in het bos gehuurd?

Wij hebben ook gemerkt dat de weg door het bos opeens de toegangsweg is naar de naaste buren van Borghuis. Het blijkt dat Borghuis de toegangsweg had afgesloten voor de buren. Dat is uiteraard niet ons probleem maar ons probleem is nu wel dat het bosweggetje een drukke weg is geworden. Hoezo dat Natuurmonumenten dit heeft toegelaten? Het is toch een privé natuurgebied? Het blijkt dat Natuurmonumenten een grote stuk bos naast de huisjes van Borghuis heeft geruild met familie v.d. Aa voor een perceel in Overdinkel. Dit

staat haaks op wat mijn opa had gewild. Het 'bosje' is momenteel onderdeel geworden van het Parkje Borghuis. Het is niet meer geschikt voor de wilde natuur omdat het een gecultiveerd bos is geworden alleen voor gasten Borghuis.

Onze beleving van onze leefruimte nu als buren van Borghuis.

Afgelopen jaren zijn er heel veel bossen dennenbomen omgehakt vanwege een wereldwijde ziekte die de dennenbomen ziek maakt en doodt. Dat is ook een probleem bij ons in en rondom de Snippert. Doordat veel kap heeft plaatsgevonden is de omgeving rondom het Borghuis heel open geworden. Ons huis kijkt nu volop op het vakantiedorp. Een van onze gasten vroeg pas aan mij "wat voor dorp is dat daar, hoort het dat bij zo'n parkketen zoals Landals GreenParks of zo?" Ik schrok daarvan. Ik vrees dat er geen stoppen meer is bij onze buren en dat er in de toekomst een soort 'Otterloo' vakantieoord gaat ontstaan. Nb. Onze huurders momenteel hebben daar gezeten en zijn gevlucht vanwege de drukte en ondanks dat het park daar in de natuur staat wordt het niet zo ervaren.
Wij hebben zelf als wij er zijn veel last van geluidsoverlast, licht overlast, afval in het bos en heel veel drukte. Deze drukte in het bos komt ook onder andere omdat de lokale bevolking ook hun toevlucht zoeken in ons bos van de Snippert. Daar hebben zij recht op. Dat kan het bos nog wel aan. Maar er is een grens wat toelaatbaar is.

Onze Zorgen

Wat is er nu echt gaande? Wat zijn nu de echte motieven van v.d. Aa, een groot park realiseren in ons gebied dat daar totaal niet voor bestemd is en helemaal niet groot genoeg is om zoiets toe te laten. Puur commerciëel gewin alleen voor zichzelf? Zaken gevuld, dan de boel verkopen aan een investeerder?

Wat heeft Natuurmonumenten hier mee te maken, hun naam staat op de tekening van het plan van Borghuis.

Waar staat de gemeente in dit alles? Waarom willen zij dit allemaal toelaten en waarom? Waarom is er openlijk, oogluikend veel toegestaan en niet gewoon de wet gehandhaafd? Wie wordt hier beter van?

Wat en wie in ons gebied wordt hier beter van? Is dit wat de lokale burger wil?

Volgens mij zijn wij allemaal alleen maar verliezers. De natuur (dieren en planten) krijgen last van zoveel mensen, de uitstoot van C02 en stikstof zal zeer kwalijk zijn voor de natuur. De dieren zullen ernstig verstoord worden. Er is nu ook niemand, geen boswachter meer om de dieren te beschermen. De natuur heeft het al zo moeilijk en de staat wil het herstel van de natuur een speerpunt maken. Dit allemaal staat hier haaks op.

Punten van aandacht:

Als er een dikke 350 gasten komen, dan hebben ze vervoer nodig, je hebt veel personeel hiervoor nodig die ook allemaal vervoer hebben. Waar moet dit giga vervoer

wagenpark komen. Over een paar jaar moet alles elektrisch opgeladen worden. Wordt hier ook rekening mee gehouden? Is de toegangsweg hier bestand tegen?

Gasten hebben behoefte aan een restauratie/eetgelegenheid of zo op een park. Is dit al aanwezig of moet dit er ook nog bij op dit kleine postzegeltje?

Erve Punte kan zijn zaak wel verkopen als dit doorgaat. Niemand gaat 'bij de boer' logeren als het direct naast een mega 'pretpark' staat! Pretpark noem ik het omdat ik niet begrijp wat men hier verder te zoeken heeft behalve puur natuur. Mensen die puur natuur zoeken gaan niet op zo'n giga park staan……

De natuur op de Veluwe is al behoorlijk verpest door alle recreatie. Laat ons met zijn allen ons Prachtige Twentse landschap intact houden ALSJEBLIEFT!

[redacted]

R **AANGETEKENDE BRIEF NL**
NL Frankering betaald €9.05
38 gr.
114966
D
PostNL
22-03-2022 15:1
NL



3SRPKS880192764 7580AB 90

Urgent

Gemeente Losser
T.a.v. De Gemeenteraad
Postbus 90
7580 AB Losser