Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Jeugd- en onderwijsagenda
Datum raadsdebat	13 maart 2024
Locatie	Nader te bepalen
Voorzitter	Nader te bepalen
Griffier	Nader te bepalen
Portefeuillehouders	Frank Berkhout & Marijn v. Ballegooijen
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Else van Rekum, 020-450 4463 / e.vanrekum@amstelveen.nl Jurrian Blokland, 020-450 4015 / j.blokland@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Bespreekstuk. De Jeugd- en onderwijsagenda is een kaderstellend beleidsdocument dat een directe uitwerking is van de ambities uit de nota sociaal domein en het coalitieakkoord. De agenda benoemt o.a. visie en speerpunten en vraagt financiële besluiten, mee te nemen bij de perspectiefnota aankomende zomer.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 4 maart om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 maart.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 maart om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	De jeugd- en onderwijsagenda werkt de doelstelling 'jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen' uit en zet deze om in acties.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt het volgende besluit: 1. De Jeugd- en onderwijsagenda vast te stellen; 2. De besluiten over de gevraagde financiële middelen te betrekken bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2025.
Beschikbare stukken	Er zijn 3 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs: de onderwijs- en jeugdagenda, het advies van de participatieraad Sociaal Domein en een reactie hierop door het college.

Spreektijdregeling

Raadsdebat 90 minuten*

Er is door D66 verzoek gedaan tot een langere spreektijd bij dit debat. Hiervoor is een gecombineerde spreektijd gemaakt van de reguliere 60 (enkel debat) en 105 minuten (dubbel debat) spreektijden tot een debattijd van 90 minuten.

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	6	6	4,5	4,5	4,5	3	3	3	3	3	3	3	12	6
2e termijn	25 minuten vrij debat												0	

Alternatief – reguliere debattijd 60 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	8	4
2e termijn	17 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept)* en kan op de agenda van de raadsvergadering van 3 april worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.